



وائس ایپ گروپ
کتابت دینی کتب خانہ
کتابت القرآن ابن صدیق
بیسویں گرام وائس نمبر
+923247442395
+923052488551
کتابت pdf وائس ایپ فیملی
گرام چٹائی بیسویں کتب خانہ

تسهیل الحقائق

پنبتوشرح

کنزالدقائق

تصنيف: مولانا نصيب الله (ابن الحاج عبد الصمد ماليزي نوري مرقدہ)

جلد دوم

پنبتوژباړه

مولوی سعید اکبر (رستاد) فاضل احسن العلوم کراچی

مفتی نور احمد (نور) فاضل دارالعلوم کراچی

مکتبہ الامرشد کونٹہ

03138895104, 03013725288، فون

﴿جمله حقوق له مؤلف سره محفوظ دي﴾

د کتاب نوم : تسهيل الحقائق پښتو شرح كنز الدقائق

مؤلف : مولانا نصيب الله (ابن الحاج عبد الصمد ماليزي نور الله مرقدہ)

ناشر : مکتبه الارشد کوئټه ، فون نمبر . ۰۳۱۳۷۲۵۲۸۸ ، ۰۴۰۳۰۱۳۸۸۹۵۱ -

دلاسته راوړلو ځايونه :

مکتبه رشيديه سرکی روډ کوئټه

مکتبه العرفان کاسی روډ کوئټه

مکتبه اسلاميه کاسی روډ کوئټه

مکتبه دارالعلوم کاسی روډ کوئټه

مکتبه حقانيه چمن

مکتبه عمر فاروق کراچی

مکتبه علميه اکوړه خټک

مکتبه الاحسان بنو

مکتبه حنفيه کاسی روډ کوئټه

مکتبه دارالخلاص پشاور

مکتبه عمر فاروق پشاور

مکتبه رشيديه اکوړه خټک

کتاب الیوم

6	فصل
16	باب عیار الشریک
20	باب عیار الرأفة
28	باب عیار العیب
34	باب الیوم الفاسد
48	فصل
69	فصل
73	باب الالالة
75	باب القول فی الفریفة
78	فصل
85	باب التوبوا
89	باب المخطوقي
97	باب الاستحقاق
99	فصل
102	باب السلم
106	باب المخطوقي
119	باب القصر
126	کتاب الکفالة
137	فصل
153	باب کفالة النزل جلیة القبله
158	کتاب الحرالة
163	کتاب القضاء
167	فصل
175	کتاب القاضی الی القاضی و غیره
177	باب التحکیم
184	

186	مسائل حقې
196	كتاب الشهادة
205	باب من قبل شهدا لم يؤمن لا قبل
212	باب الاصل على الشهادة
218	باب الشهادة على الشهادة
222	باب الرجوع عن الشهادة
228	كتاب الوكالة
232	باب الوكالة بالبيع والشراء
241	فصل
246	باب الوكالة بالعضد من القبح
251	باب غزل الوكيل
253	كتاب الدعوى
264	باب التحالف
269	فصل
271	باب ما يهدى الزجلان
279	باب دعوى التسبب
283	كتاب الاقرار
291	باب الاستحاضة مالي معناه
296	باب الفواز القريض
301	كتاب الفلح
305	فصل
308	باب الفلح في النين
310	فصل
313	كتاب المضاربة
318	باب المضارب بمضارب
322	فصل
327	كتاب الزهفة

334	کتاب العارية
339	کتاب الهبة
344	باب الزجر علی الهبة
348	فصل
350	کتاب الاجارة
357	باب مايجوز من الاجارة لو ما يكون محلا لها
362	باب الاجارة الفاسدة
369	باب ضمان الأجير
372	باب الاجرة علی احد الشرطين
373	باب اجارة الصبد
376	باب فسخ الاجارة
378	مسائل مطروقة
380	کتاب المكاتب
383	باب مايجوز للمکاتب ان يفعله او لا يفعله
387	فصل
392	باب كتابة العبد المشتري
395	باب خوات المكاتب وعجز موقوفات القولى
400	باب الولاء
402	فصل
404	کتاب الإختراء
408	کتاب الخنجر
414	فصل فی حد البلوغ
415	کتاب المألون
423	کتاب الغصب
428	فصل
433	کتاب الشفعة
435	باب طلب الشفعة من المصير مقبها

442	باب ما يجب فيه الشُّغْلُ وما لا يجب
444	باب ما يتعلق بالشُّغْلِ
448	كتاب الوضوء
460	كتاب العزَّارَةِ
465	كتاب الغسالة
467	كتاب التَّيَالُحِ
480	كتاب الاضحية
489	كتاب الكراهية
490	فصل في الاكل والشرب
492	فصل في اللبس
496	فصل في التفكير والنمى
502	فصل في الاستبواذ وغيره
504	فصل في النجس والاحكار والاجار وغيره
510	كتاب إسقاء العقارب
514	فصل في الجرب
518	كتاب الاخرى
522	كتاب الصيد
527	كتاب الزهر
532	باب ما يجوز اكله والذى لا ياكله وما لا يجوز
537	باب الزهر يوضع على يدعدل
540	باب اقتصر في الزهر والجنابة على ما يوجبها
545	الفصل
547	كتاب الجنائز
553	باب ما يجب القود وما لا يوجب
559	باب القصاص فيما دون النفس
562	فصل

565	فصل
568	باب الشَّهَادَةُ فِي الْقَتْلِ
572	بَابُ فِي اعْتِبَارِ حَالَةِ الْقَتْلِ
574	كِتَابُ الدِّيَّاتِ
576	فصل
578	فصل في الشَّحَاحِ
583	باب في الحَنِينِ
585	باب ما لا يحدُّهُ الزَّجَلُ فِي الطَّرِيقِ
588	فصل في الخَالِطِ الْمَائِلِ
590	بَابُ جِنَايَةِ الْبَهِيمَةِ وَالْجِنَايَةِ عَلَيْهَا وَغَيْرِ ذَلِكَ
594	باب جنابة المملوك و الجنابة عليه
600	فصل
603	باب غُصْبِ الْقَبُولِ الْخُلْدِيِّ وَالْقَبُولِ الْجَنَابَةِ فِي ذَلِكَ
606	كتاب القسامة
612	كتاب المعاقل
615	كتاب الوضأتين
619	باب الوضوء بطلب الخال ونحوه
629	باب الحق في المرض
633	باب الوضوء للأقارب وغيرهم
636	باب الوضوء بالعلم من الشك في الفقرة
637	باب وضوء النسي
638	باب الوضوء
644	فصل في الشهادة
646	كتاب البعث
649	مسائل فقهية
671	كتاب الفقه العرفي

کتاب البيوع

دا کتاب د بيع په بيان کې دی .

بيع په لغت کې مبادله الشيء بالشيء (يو شی په بل شي سره بدلولو) ته وايي . او شرعي تعريف يې هغه دی کوم چې مصنف څرګند کړی دی . د بيع لفظ له اضدادو څخه دی د خريد او فروخت دواړو لپاره استعمال دی . سوال دادی چې لفظ د بيع مصدر دی او مصدر خوشبښه او جمع نه راوړل کېږي نو مصنف څرګند کړی . بيا ولي بيع د جمع په صيغه سره ذکر کړی دی ؟ يو جواب خوبي دادی چې دلته بيع د مبيع اسم مفعول په معنی دی او مبيعات ډيرې انواعې او اقسام دي نو ځکه دا د جمع په صيغه سره ذکر شوی دی . دوهم جواب دادی چې مصنف څرګند د کثرت انواع طرفته په اشاره کولو سره د بيع لفظ جمع راوړی دی .

د بيع لفظ متعدي و دوو مفعولونو ته وي لکه چې ويل کېږي (بعثک الشيء) او کله د تاکيد لپاره پراول مفعول باندې (من) داخلوي لکه (بعث من زيد الدار) او کله لام زانده پر داخلوي لکه چې ويل کېږي (بعثک الشيء) .

د مبيعې په اعتبار سره مطلق بيع پر څلور قسمه ده : سامان د سامان په عوض خرڅول دي ته بيع مقتاضه ويل کېږي . سامان د پيسو په عوض خرڅول دي قسم ته بيع ويل کېږي . ځکه چې دا د بيع د انواعو هغه مشهور قسمه دي . پيسې د پيسو په عوض خرڅول دي ته بيع صرف ويل کېږي . پور د عين په عوض خرڅول دي ته بيع سلم ويل کېږي . د بيع رکن ايجاب او قبول دی او حکم د بيع ملک دی او شرطونه د بيع دادی چې عقد کوونکي به عادل او مميز وي او مبيع به مال متقوم او مقدور تسليم وي .

الحكمة : اعلم ان الله سبحانه وتعالى خلق الانسان مدنياً بالاطع اي يحتاج الي من يتبادل معه السلعة في كل الامور سواء كان ذلك من طريق البيع والشراء او الاحارة او غرض الارض والاشتغال بالفلاحة او غير ذلك من جميع الوجوه التي هي سب في جعل الناس محتجين غير متفرقين ومتجاورين غير متاعدين وادان كان الامر كذلك وكان الانسان ذاتاً اماراً بالسوء والحرص والطمع من عاداتها المائلة فيها وضع الشارع الحكيم قانوناً بالمعاملات حتى لا ياحذ المرء ما ليس له بحق وبذلك تستقيم احوال الناس ولا تصيب الحقوق وتكون المصالح متبادلة بين بني الانسان على احسن الوجوه وانتهى . (حكمة الشريعة) .

(۱) هو مبادلة المال بالمال بالتراضي (۲) ويلزمه بايجاب وقبول وضمالمضى (۳) ويتعاط (۴) اى فادع المحل قبل انقول عن الانحاب (۵) ولا يندم معرفة قدره ووصف لمن غير مثله (۶) الامتياز .

توجه : هغه بدللول د مال دي په مال سره د طرفينو په رضا سندی سره . او لازميږي په ايجاب او قبول سره چې دواړه پدماضی لپاره وضع شوي وي . او په تعاطی سره . او هر یو له طرفینو چې له مجلس څخه ولاړ شي تر قبلولو مخکې نو ايجاب باطلیږي . او ضروري دی معلومول د مقدار او د وصف د پيسو هغه چې غیر مشاوي نه هغه چې مشاوي .

بيع په لغت کې مبادله الشئ بالشئ (یوشی په بل شي سره بدلولو) ته وایي. او شرعي تعریف یی هغه دی کوم چې مصنف رحمته الله علیه کړی دی. د بيع لفظ له اضدادو څخه دی دخريد او فروخت دواړو لپاره مستعمل دی. سوال دادی چې لفظ د بيع مصدر دی او مصدر خوشنیه او جمع نه راوړل کیږي نو مصنف رحمته الله علیه بیا ولې د جمع په صیغه سره ذکر کړی دی؟ یو جواب خویي دادی چې دلته بيع دمبيع اسم مفعول په معنی دی او مبيعات ویرې انواعې او اقسام دي نو ځکه دادجمع په صیغه سره ذکر شوی دی. دوهم جواب دادی چې مصنف رحمته الله علیه د کثرت انواع طرفته په اشاره کولو سره د بيع لفظ جمع راوړی دی.

د بيع لفظ متعدي و دوو مفعولوته وي لکه چې ویل کیږي (بعثک الشئ) او کله د تکید لپاره پر اول مفعول باندي (من) داخلوي لکه (بعث من زيد الدار) او کله لام زائده پر داخلوي لکه چې ویل کیږي (بعث لک الشئ).

دمیعی په اعتبار سره مطلق بيع پر څلور قسمه ده: سامان د سامان په عوض خرڅول دي ته بيع مقانضه ویل کیږي. سامان د پیسو په عوض خرڅول دي قسم ته بيع ویل کیږي. ځکه چې دادبيع دانواعوهغه مشهور قسم دی. بیسي د پیسو په عوض خرڅول دي ته بيع صرف ویل کیږي. پور د عین په عوض خرڅول دي ته بيع سلم ویل کیږي. د بيع رکن ایجاب او قبول دی او حکم د بيع ملک دی او شرطونه د بيع دادي چې عقد کوونکی به عاقل او میزوي او مییعه به مال متقوم او مقدور التسليم وي.

الحکمة: اعلم ان الله سبحانه وتعالى خلق الانسان مذنباً بالطبع ای بحتاج الی من یتبادل معه المنفعة فی کل الامر سواء کان ذالک من طریق البیع والشراء او الاجارة او غرس الارض والاشتغال بالفلاحة او غیر ذالک من جمیع الوجوه الی هی سب فی جعل الناس مجتمعين غیر متفرقين ومتجاورين غیر متباعدين و اذا کان الامر کذا لک و کان الانسان ذانفس امارة بالسوء و الحرص و الطمع من عاداتها الماصلة فیها وضع الشارع الحکیم قانوناً للمعاملات حتی لا یأخذ المرء مالبس له بحق و بذالک تنظیم احوال الناس و لاتضیع الحقوق و تكون المنافع متبادلة بین بنی الانسان علی احسن الوجوه و انعمها. (حکمة الشریع).

(۱) هو مبادلة المال بالمال بالتراضي (۲) ويلزم بايجاب قبول و ضماللفصی (۳) ويتعاط (۴) رأى قادم عن المجلس قبل القبول بطل الایجاب (۵) ولا يذهب من غير فقهه و وصف ثمن غير مشاف (۶) لا يشار.

قوچه: هغه بدلول د مال دي په مال سره د طرفینو په رضامندي سره. اولاز میږي په ایجاب او قبول سره چې دواړو پد مضمی لپاره وضع شوي وي. او په تعاطی سره. او هر یو له طرفینو چې له مجلس څخه ولاړ شي تر قبولولو مخکي نو ایجاب باطلیږي. او ضروي دی معلومول د مقدار او د وصف د پیسو هغه چې غیر مشاوي نه هغه چې مشاوي.

تشریح: (۱) مصنف رحمته الله علیه د بيع شرعي تعریف کړی دی چې بيع شرعاً (مادله المال بالمال بالتراضي) (یو مال د بل مال په عوض د طرفینو په رضامندي سره بدلولو) ته وایي. د مال په قید سره احتراز راغی له هغه صورت نه چې په هغه کې له یوه طرفه مال وي اوله بل طرف څخه هیڅ نه وي. ځکه چې هغه ته هبه یا وصیت ویل کیږي. همدارنگه له هغه صورت څخه هم احتراز راغی په کوم کې چې له یو طرف څخه مال وي اوله بل طرف

څخه منفعت وي ځکه چې هغه ته اجازه ويل کيږي او د (بالتراضي) قيدي ځکه ورسره ذکر کړي دی چې دلته مقصود د بيع شرعي بيانول دی او بيع شرعي له تراضي بغيره نه وي لکه چې الله تعالى فرمايلي دي: (يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَكُونُوا مِثْلَ الْبَائِلِينَ الَّذِينَ إِذَا نُكِرَتْ تُحَارُغُونَ عَنْ نَوَاصِيغِكُمْ) (ای مؤمنانو! مه خورئ مالونه یو د بل پخپلو کې په باطله طریقه سره مگردا که تجارت و په خوښه سره یو د بل). یو بل قیده هم پکار دی چې ولگيږي (ای مادلہ المال بالمال بطریق التجارة بالتراضي) دغه قیده ځکه ضرورت شته چې هبه بشرط العوض و وځي ځکه چې هبه بشرط العوض که څه هم په ابتدا کې بيع نه ده مگر بقاء د بيع په حکم کې ده.

فانده: خرڅوونکي ته په اصطلاح کې بائع او اخستونکي ته مشتري او د دواړو ترمنځ فیصله شوي نرخ ته ثمن ويل کيږي هغه تر بازاری نرخ کم وي او که زیات وي او د بازار عام نرخ ته قیمت ويل کيږي، او کوم شی چې خرڅيږي هغه ته مبیعه ويل کيږي له متعاقدينو څخه چې کوم یو اول خبره وکړي هغه ته ایجاب او دهغه بل خبرې ته قبول ويل کيږي.

(۲) مصنف رحمه الله فرمایلي دي چې بيع په ایجاب او قبول سره لازميږي چې کله دادواړه لفظونه په ماضی سره وي، مگر د اختصاص په لفظ ماضی یواځې دامر (غیر الدال علی الحال) اوداسي مضارع څخه دا حترار لپاره دی چې په سوف یا سین سره مقرونه وي که نه په امر دال علی الحال سره هم بيع منعقد کيږي لکه یو څوک چی ووايي (عندک) هغه بل ووايي (اخذت) یا (زینت) نو دایع سمه اوصحيح ده همدارنگه په مضارع غیر مقرون په سوف او سین سره هم بيع منعقد کيږي لکه یو څوک چی ووايي (ابیعک) هغه بل ووايي (اشتره) نو بيع منعقد کيږي په دي شرط چې د متعاقدينو نیت به سم دستي د خرڅولو وي یواځي د بيع د وعدي نیت به یی نه وي.

تنبیه: دامام شافعی رحمه الله په نزد یواځي په ایجاب او قبول سره بيع نه لازميږي بلکې د مجلس تر پایه پوري له متعاقدينو څخه هر یو د بيع دردولو اختیار لري ددوی په اصطلاح کې دي ته خيار مجلس وایي، دا حثافو په نزد تر ایجاب او قبول وروسته متعاقدينو لره خيار مجلس نشته ځکه چې له ایجاب او قبول وروسته په مبیعه کې د مشتري ملک ثابت شونو اوس که چیرته یو له دوی څخه دخيار مجلس په وجه بيع فسخ کوي نو په دي سره دهغه بل د حق ابطال لازميږي (وقال علیه السلام: لا ضرر ولا زیار فی الاسلام).

(۳) قوله وبتعاطی ای بولزم البیع بتعاط، یعنی په تعاطی سره بيع لازميږي د تعاطی په صورت کې که څه هم له متعاقدينو څخه یو هم څه ونه وایي نو بيع لازميږي، بيع د تعاطی داده چی عاقدین د عقد بيع په وخت کې په ژبه ایجاب او قبول ونه کړي بلکې بغير له ایجاب او قبول نه مشتري د مبیعی قیمت بائع ته ورکړي او بائع مبیعه مشتري ته ورکړي، یعنی لاس په لاس یی ورکړي په دا ډول بيع کی په خوله څه ويل ضروري نه دي، ځکه چې په بيع تعاطی کې د بيع معنی (یعنی د متعاقدينو رضامندي) راځي ځکه چې په جواز بيع کی اصل مؤثر تراضي ده نه صورت الفاظو، البته څرنگه چې د متعاقدينو رضامندي یو پټ (باطني) شی دی چې په هغه باندي دخبریدلو لپاره علامه ضروري ده نو شریعت ایجاب او قبول دهغه قائم مقام گرځولي دي، او تعاطی څرنگه چې پخپله پرتراضي باندي دال دی نو ځکه بغير ایجاب او قبول دغه بيع منعقد کيږي.

فائده : خرید و فروخت خرنگه چې په ژبه سره کيږي همدارنگه د ضرورت په وخت کې د خط او کتابت لپرلو په ذریعه سره هم کيږي ، په دې شرط چې خرڅیدونکی شی او د هغه قیمت د لیکلو په ذریعه په مناسب ډول متعین کړای شي او په معامله کې داسې ابهام پاتې نه شي چې په آینده کې د نزاع (جگړې) اندېښنه وي ، البته د ضروري ده چې په دې صورت کې به اختونکی او خرڅوونکی شی د سرو او سپینوزرو له قسم څخه نه وي ، او نه به دواړه له یوه جنس څخه وي ځکه چې دهم جنس شيانوپه خرید او فروخت کې د سامان او قیمت قبض کول په یوه مجلس کې ضروري دی ، خرنگه چې د خط اولیک په ذریعه خرید او فروخت صحیح دی همدارنگه د ټیلي فون حکم هم دغسې دی ځکه چې خط او ټیلي فون دواړه پخپلو کې قریبی مماثلت سره لري ، او ظاهره ده چې همدارنگه د فیکس په ذریعه باندې هم د خرید او فروخت معامله جائز شي ، په اوسنۍ زمانه کې چې د فون یا فیکس او مراسلت په ذریعه په ملک کې دننه یا بهر له یوه ښاره بل ښارته کوم خرید و فروخت کيږي هغه جائز او صحیح دی . (جدید نفی مسائل ۲۷۰ ص).

(۴) یعنی له متعاقدينو څخه چې کوم یو د بیع ایجاب وکړي نو هغه بل ته اختیاری چې کله مبيع د کل ثمن سره په همدغه مجلس کې قبول کړي او یا یې په همدغه مجلس کې رد کړي ، خو که چیرته د هغه بل له قبلیدو څخه مخکې له متعاقدينو څخه یوه شي له مجلس څخه ولاړ شي نو د هغه اول کس ایجاب باطلیږي ، نو ځکه هغه بل بیا قبول نشي کولای ځکه چې ولاړیدل د اعراض او رجوع دلیل دی اوله متعاقدينو څخه هر یوه له د هغه بل له قبلیدو څخه مخکې د اعراض او رجوع حق شته . همداحکم د هر هغه عمل دی چې پر اعراض باندې دال وي .

فائده : شریعت مقدسه د خرید و فروخت په وخت د ایجاب او قبول لپاره اتحاد مجلس ضروري گڼلی دی خو دغه اتحاد عام دی که حقیقي وي او که حکمي ، حقیقي خو ظاهر دی او د حکمي صورت دادی چې په یوه مجلس کې ایجاب وشي او مشتري ته په مناسبه طریقه (د خط یا پیغام رسوونکي په ذریعه) اطلاع (خبر) ورکول شي ، په موجوده زمانه کې فقهاء کرامو د انساني ضروریاتو او حاجتونو په وجه د ټیلیفون په ذریعه بیع شرا او طلاق هم په دغه قسم کې شمارلي دي نو ځکه د ټیلیفون په ذریعه که دیوشی په باره کې باقاعده ایجاب او قبول شوي نو د بیع شرعاً نافذ العمل گرځي . (حقانیه ج ۶ ص ۳۰ صفحہ).

تنبیه : دامام شافعی رحمه الله په نزد اختیار قبول د مجلس تر ختمیدو پوري نه اوږدېږي بلکې په ایجاب پوري متصل قبول ضروري دی ، د اخلافو په نزد اختیار قبول د مجلس تر پایه شته ځکه چې له ایجاب وروسته هغه بل عاقل لره په قبولولو کې د غور او فکر ضرورت دی نو ځکه د مجلس تر پایه پوري په مهلت (فرصت) نه ورکولو کې حرج عظیم دی او حرج مدفوع بالنص دی الله تعالی فرمایي : (وَنَافِلُ غَنَمٍ فِي الدِّينِ مِنْ حَرْجٍ)

(۵) کومویسو ته چې اشاره ونه کړای شي هغو ته ثمن مطلقه ویل کيږي ، په ثمن مطلقه سره بیع ناجائزه ځکه چې د میعه یا ثمن مقدار که چیرته مجهول وي او د هغه طرفته اشاره هم ونه کړای شي نو دشمن یا میعه جهالت راځي چې دایا مفضی و نزاع (جگړې) ته ده او د اقاعدہ ده چې کومه بیع مفضی و نزاع (جگړې) ته وي هغه ناجائزه ده نو ځکه دشمن (پیسو) وصف او مقدار معلومول ضروري دی .

تقييه: مصنف رحمه الله دوصف لفظ وشن ته مضاف كړى دى دې خبرې ته يې اشاره كړې ده چې دوصف معلومول يواځې په ثمن كې شرط دى په مبيعه كې شرط نه دى، مگر دمقدار معلومول په ثمن اومبيعه دواړوكې شرط دى. ځكه نو مصنف رحمه الله (فدر) مطلق ذكر كړ ثمن اومبيعه ته يې نه دى مضاف كړى.

تقييه: په خريد او فروخت كې دشمن اومبيعه ترمنځ په څو ډوله فرق شوى دى: ۱- درهم، دينار او نوبت دهيمشه لپاره ثمن دي كه دوى پخپل منځ كې سره تبادلې شي او كه دكوم بل سامان په بدله كې وي. ۲- كه قيمې شى دمثلي شي په عوض كې وي نو هغه مثلى شى ثمن كيږي اوقيمى شى مبيعه كيږي مثلاً پسه دغنمويه عوض څرخ كړي نو غنم څرنګه چې مثلى شى دى نو غنم ثمن كيږي او بزه (پسه) مبيعه كيږي. ۳- كه له دواړو طرفو څخه سره ياسپين زروي ياله دواړو طرفو څخه قيمي سامان وي ياله دواړو طرفو څخه مثلى سامان وي نو پر دم شي چې (ب) يا (على) داخل وي چې په عربى زبان كې دعوض په معنى راځي هغه شى ثمن ګڼل كيږي او هغه بل شى مبيعه مثلاً ويايې: بعث هذه الفضة بهذا الذهب) نوسره زر ثمن كيږي اوسپين زرمبيعه، يا ويايې چې: بعث هذه البقرة بهذه الشاة) نو پسه ثمن شواو غويى مبيعه شو.

(۶) قوله: متاراي لا يشرط ذلك في متارايه، يعنى دمبيعي او ثمن طرفته كه چيرته متعاقدينو اشاره وكړه مثلاً غنموته يې اشاره وكړه ويې ويل مادغه غنم څرخ كړي دي دهغو دراهمويه عوض كې چې ستاپه لاس كې دي، نو دايع جائز ده په دغه صورت كې دعوضينو مقدار اوصف د معلومولو ضرورت نشته (مثلاً دايانول چې غنم څوسيره دي يادراهمونه پنځه دي يالس دي اويادراهمونه سمرقندي يابخاري دي) ځكه چې دعوضينو جهالت داشاره په وجه رفع شو ځكه چې اشاره دمعلومولو په اسبابو كې ترټولو ابلغ سبب دى نو ځكه دنزاع (جګړې) احتمال نشته.

تقييه: البته په ربويه مالونو كې اشاره نه ده كافي چې كله دغه مال دخپل جنس په بدله څرخ كړل شي بلكې مقدار معلومول ضروري دى ځكه چې درېوا احتمال شته مثلاً غنم دغنمويه عوض څرخ كړي يا اوربشې داوربشويه عوض څرخ كړي نو دا ناجائز ده ځكه چې داربويه مالونه دي په ربويه مالونو كې دسود (ربوا) داحتمال په وجه اشاره نه ده كافي بلكې مقدار معلومول ضروري دى.

(۷) واضح ثمن حال وياجل معلوم (۸) ومطلقه على النقد الغالب وان اختلف النقد فسدان لم يبيح حمله

ترجمه: اوصحيح ده بيع په نقد وپيسو سره او په معلومه موده سره او مطلق ثمن محمول كيږي پر غالب نقد باندي او كه نقدو مختلف و نو بيباع فاسديږي كه چيرته بيان شوى نه وويو ددوى.

تشرېح: (۷) يعنى بيع په ثمن حال (يعنى نقد وپيسو) سره هم جائزه او په ثمن مؤجل (قرض) سره هم جائزه ځكه چې دالله تعالى ارشاد (أحل الله البيع مطلق دى په هغه كې دقرض او نقدو تخصيص نشته نو ځكه دواړه صورتونه جائز دي، خو په صورت دتاجيل (قرض) دمودي معلومول ضروري دى چې مفضي ونزاع (جګړې) ته نه شي ځكه چې دمودي دنه معلومولو په صورت كې دمتعاقدينو ترمنځ نزاع راتلاى شي مثلاً بائع په يوه مياشت كې دننه پيسې غواړي او مشتري يو كال وروسته پيسو وركولو ته تيار وي.

(۸) په بيع کې که يې چيرته ثمن مطلق پريښودل (له اطلاق ثمن څخه مطلب دادی چې دپيو مقدار خو معلوم کړي مگر صفت يې ذکر نه کړي مثلاً داسي ووايې: مت مک بعنره درهمه او حال دا چې په ښار کې مختلف قسم درهمونه دي) شارحينو ددې څلور عقلی صورتونه پيد کړي دي چې په ښار کې که نقد مختلف وونو: عه اختلاف به يادېد. رواج او ماليت دواړه کې وي يا په يواځې په ماليت کې وي په رواج کې به نه وي او يا به يواځې په رواج کې وي په ماليت کې به نه وي يا يواځې په رواج او ماليت کې اختلاف نه وي البته په نامه کې اختلاف وي لکه مصري درهمونه، دمشقي درهمونه وغيره.

نوله مذکوره څلور صورتونو څخه داول صورت حکم صاحب کتاب بيان کړی دی چې ويلی يې دی: ومظلفه علی الغد العال، يعنې په ښار کې چې کومه پيسه زياته رواج وي مشتري به هغه ورکوي، ځکه زياته رواج زياته متعارفه وي او المعروف لکه مشروط داسي وي نو گویا متعاقدينو د عقد په وخت زياته مروجه پيسه شرط کړي ده، د دوهم صورت حکم يې داسي بيان کړی دی: وان اخلف الفقه (فی المایة دور الزواج) لدی یعنی نقد که چيرته په ماليت کې مختلف وو په رواج کې مختلف نه و نو دايع فاسده ده ځکه چې د امضي و نزاع لره ده ځکه چې مشتري دکم ماليت والايسې ورکوي او بائع ذريات ماليت والا غواړي، البته که يې په همدغه صورت کې له نقد و څخه يو بيان کړ معلوم يې کړ نو بيا بيع صحيح ده ځکه چې اوس دايع منضي و نزاع لره نه ده، دريم او څلورم صورت صاحب کتاب نه دي بيان کړي حکما هغه دواړه داول صورت په ډول جائز دي ځکه چې مفضي و نزاع لره نه دي.

(۹) وبيع الطعام كيلاً و جزاً او بائعاً او خري عينه ليدن لږه (۱۰) اوس ماغ صرة کل صاع بدرهم صح فی صاع (۱۱) ولو ماغ نلقا و تو باکی ساه او ذرا ع بدرهم مد فی الكل (۱۲) ولو یسی الكل صح فی الكل.

توجه: اوڅرځولای شي غله په پیمان سره، په اندازه (اتکل) سره او په معلوم لوښي يا معلومه ډبره سره، چې مقدار يې معلوم نه وي او که چا خرڅه کړه دغلي کوټه هره کاسه په يوه درهم نودايع صحيح ده په يوه کاسه کې، او که يې خرڅه کړه (رمد) دپسو يا تان دکپړو هر په ياهرگز په يوه درهم نودايع په کل کې فاسد يږي، او که يې کل بيان کړل نو بيع صحيح کېږي په کل کې.

توضیح: (۹) بيع الطعام (له طعام څخه مراد په عرف کې غنم او اوږه دي) مکائلة (يعنې په پیمان) هم جائزه او مجازفة (يعنې په اتکل او اندازه) سره هم جائزه، او په کوم معلوم لوښي سره هم جائزه چې مقدار يې معلوم نه وي همدارنگه په معلوم کانی (ډبره) سره هم جائزه ده چې مقدار يې معلوم نه وي، مگر دا خبره ياد ساتی چې بيع مجازفة هغه وخت جائزه ده چې له خپل جنس نه غبروي مثلاً غنم دجوار په مقابل کې خرڅ کړای شي او که چيرته له خپل جنس سره وي مثلاً غنم دغنم په عوض کې خرڅ کړای شي نو بيا دايع جائزه نه ده ځکه چې په دغه صورت کې درېوا احتمال دی چې ناجائزه ده.

(۱۰) که چا صبره طعام (دغلي کوټه) خرڅه کړه هره کاسه ديوه درهم په عوض کې نو که يې چيرته دکوټي کل صاع ونه ښودل او نه يې په همدغه مجلس کې پیمان کړه چې مقدار يې معلوم شي نو په داسي

صورت کې دامام ابو حنيفه رحمته الله عليه په نزد څرنگه چې کل صاع معلوم نه دي نو کل ثمن هم معلوم نه دي نو د جهالت مبيع او ثمن په وجه ايجاب او قبول د ټولې کړتيا خواته گرځول متعذر دی نو ځکه د اقل معلوم يعنې يوې کاسې خواځه گرځول کيږي نو په يوه کاسه کې بيع صحيح ده په دانوره باقی کې نه ده صحيح، البته که يې چيرته د کړتيا ټولې کاسې وروښودلې يا يې په همدغه مجلس کې پيسمانه کړي نو څرنگه چې جهالت د مبيع رفع شو ځکه نو دا بيع په ټولو کاسو کې دغلې صحيح شوه، د صاحبينور رحمهما الله په نزديکه دواړو صورتونو کې بيع صحيح ده ځکه چې په دغه بيع کې چې کوم جهالت دی دهغه رفع کول د بائع او مشتري دواړو په لاس دی نوله دوى څخه هريو په همدغه مجلس کې ناپ کولای شي هغه جهالت رفع کولای شي نو ځکه دغه جهالت مفضى و نزع لره نه کيږي.

فائده: د قوت دليل په اعتبار سره دامام ابو حنيفه رحمته الله عليه قول راجح دی، او من حيث التيسير (د آسانتيا) په وجه د صاحبينور رحمهما الله، قول راجح دی لعمال العلامة ابن عابدين رحمته الله عليه: (قوله وبه يفتى) عزاه في الشربلية الى البرهان وفي النهر عن العيون وبه يفتى لالضعف دليل الامام بل تيسر اعلى الناس وفي البحر و ظاهر الهداية ترجيح قولهما لآخره دليلهما كما هو عادته قلت لكن رجح في الفتح قوله وقرى دليله على دليلهما ونقل ترجيحه ايضا العلامة قاسم دن الكافى والمحوى والسفى و صدر الشريعة ولعله من حيث قوة الدليل فلان يافى ترجيح قولهما من حيث التيسير لم رأيت في شرح الملتنقى افاد ذلك و ظاهره ترجيح التيسير على قوة الدليل (رد المحتار ج ۳ صفحہ ۱۱۱)

(۱۱) کله بفتح الشاء دپسو نورمې ته ويل کيږي مگر د احکام او بنانو، غوايانو، هر هغه شي ته شامل دی چې دهغه په تبغيض کې ضروري، يعنې که چا د پسونورمه خرڅه کړه هر پسه د يوه درهم په عوض نو د صاحبينور رحمهما الله، په نزديک بيع په ټوله رमे کې جائزه د صاحبين رحمهما الله، رمه دغلې پر کاسه باندي قياسوي، دامام ابو حنيفه رحمته الله عليه په نزديکه يوه کې هم جائزه ده، دامام صاحب رحمته الله عليه په نزديکه ټوله رمه کې دا بيع ځکه جائزه نه ده چې مبيع او ثمن مجهول دي ځکه چې دپسو نوم معلوم تعداد (شمر) نه دی معلوم نو د سابقه مسئلې په ډول په يوه کې خوبايد چې جائز وای حال دا چې په يوه کې هم جائزه دی، دا ځکه چې په پسونو کې فرق دی مشتري به اعلى پسه غواړي او بائع به ادنى درجه پسه ورکوي نو په همدې وجه چې دامفضي و نزع لره کيږي په يوه کې هم جائزه دی.

همدارنگه که چاکې په گزونوسره خرڅه کړه هريو گزد يوه درهم په عوض کې نو دا بيع د صاحبينور رحمهما الله، په نزديکه ټوله کپړه کې جائزه او دامام ابو حنيفه رحمته الله عليه په نزديکه يوه گزه کې لاهم جائزه نه ده دا ځکه چې په پخوا زمانه کې به کپړي په لاس جوړيدلي چې هر گز به يې دپسو نو په ډول له بل گز څخه مختلف وو، ځکه نو په يوه گزه کې لاهم جائزه نه ده.

فائده: په پورتنيو دوو مذکورو مسئلو کې هم د آساني په وجه د صاحبينور رحمهما الله پر قول باندي فتوی ورکوله کيږي لمانې تنوير الاصار و شرحه: ولسر في الكل في بيع اللؤلؤ و ب كل شاة و ذراع و ب كل واحد الحكم في كل معدود و مفارقة و صحاح فيها في الكل و بقولهما يفتى تيسر، قال العلامة ابن عابدين الشامي رحمته الله عليه: و اجازاه في الكل كما لو علم في المجلس بكل القول وبه يفتى (الدر المختار مع الشامية: ج ۳ صفحہ ۳۲).

(۱۲) اوکه په پور تنیو ږیو (۲) مسئلو کې د ټولو تعداد (شیر) په مجلس کې بیان کړي مثلاً ووايي چې سل پسونده د سلو درهمونو په عوض کې یاسل گزه کپړه د سلورو یو په عوض نو دا بیع صحیح کیږي ځکه چې په دغه صورت کې جهالت نه پاتېږي نو په دې وجه چې مفضي و نزاع لره نه ده دا بیع صحیح او جائز ده.

(۱۳) (لرل نفس کيل اغله بحضه او منخ زمان ذاللبایع (۱۳) (لرل نفس ذراع احد بکل الس ربک (۱۵) او اراد للمشتري ولا خيار لاني (۱۶) (لرل نفس کيل ذراع بکذا ز نفس اغله بحضه او لرک و اراد اغله کله کل ذراع بکذا الوصح (۱۷) (و صدع عشرة ادرغ صدق لاسيه.)

توجه: که چیرته پیماننه کمه شوه نو یادی د هغې پاتې حصې په عوض رانیسي یادی پرېږدي او که زیاته شوه نو هغه دبائع ده، او که په کپړه کې یو گز کم شوی یادی په پوره ثمنو سره رانیسي یادی پرېږدي، او که گز زیات شوی نو هغه د مشتري دی او دبائع لره اختیار نشته، او که یی ورته وویل چې هر گز په دوه مره دی هغه کپړه کمه شوه نو یادی د هغې پاتې حصې په عوض رانیسي یادی پرېږدي، او که زیاته شوه ټول تان دي رانیسي هر گز په دوه مره قیمت یادی پرېږدي او بیع فاسده ده په لسو گزونو کې د کورنډ په حصو کې ..

توضیح: (۱۳) که یو چادغلې کوټه واخیستله په دې شرط چې داسل کاسې دي د سلورو یو په عوض. بیا په ناب کیدو سره معلومه شوه چې دا غله ترسل کاسې کمه ده مثلاً (۹۰) کاسې دي نو مشتری لره اختیار دی که غواړي چې دامو جوړه غله درو یو په مقدار رانیسي یعنې (۹۰) کاسې دي (۹۰) روپیو په عوض رانیسي او که غواړي چې بیع فسخ کړي ځکه چې په دا ټول پردي باندې د عقد تر تمام کیدو مخکې تفرق معامله لازمېږي ځکه چې دده مطلوب سل کاسې دي نو د باقی لسو کاسو لپاره به کوم بل خریدار ته ځي او که چیرته غله ترسلو کاسو زیاته شوه مثلاً یو سلو سل کاسې شوه نو هغه زیاته دبائع ده ځکه چې بیع پر مقدار معین (معلوم) باندې واقع شوې ده چې هغه عقد ژاندره شامل نه دی.

(۱۴) که یو چاپه دي شرط کپړه رانیوله چې دامثال سل گزه ده د سلو درهمونو په عوض، بیا یې ځمکه رانیوله مثلاً په دې شرط چې دا ځمکه سل گزه ده د سلو درهمونو په عوض، اوس داسې وشول چې دامذکور کپړه یا ځمکه د مذکور مقدار څخه کم وختل نو مشتری لره اختیار دی چې یادی په پوره مسمی پیسو سره رانیسي یادی پرېږدي ځکه چې ذراع عبارت دی له اوږده او ساره څخه او اوږده او ساره اوصاف دي او داوصافو په مقابل کې ثمن نه وي نو ځکه دبیع دوصف د کمبو یا زیادت په صورت کې په پیسو کې کمبو او زیادت نه کیږي.

(۱۵) او که تر مذکور مقدار کپړه یا ځمکه زیاته شوه نو هغه د ثمن مسمی په عوض کې د مشتری کیږي ځکه چې زیادت ذراع وصف دی چې په مقابل کې یې ثمن نه وي او دبائع لره اختیار نشته ځکه چې داداسې دی لکه یو څوک چې معیوب میبع خرڅ کړي او د هغه عیب له حساب څخه ثمن مقرر کړي وروسته میبع غیر معیوب شي نو په هغه صورت کې بائع لره دبیع دفسخ کیدو اختیار نشته همدارنگه په پورتنی مذکور صورت کې هم بائع لره دبیع دفسخ کیدو اختیار نشته.

(۱۶) که چا د هر گزه قیمت وروښود مثلاً سل گزه څمکه یې خرڅه د سلو درهمونو په عوض هر یو گز دیو درهم په عوض، اوس چې یې څمکه یې په گزونو کره هغه کمه وخته مثلاً پنځه نوي گزه شوه نو مشتری لره اختیار دی چې یا موجوده څمکه په هغونه پیسورانیسي یعنی په پنځه نوي درهمونو یې رانیسي څکه چې ذراع (گز) که څه هم وصف دی مگر دلته د هر گزه د قیمت په معلومولو سره اصل شو گویا هر گز مستقله کپه ده نو څکه د گزه په کمبوت یا زیادت سره په پیسو کې هم کمبوت او زیادت راځي. او یادي پر یادي په وجه د تفرق د عقد، څکه چې د دغه اختونکي مقصود سل گزه وونو چې هغه یې پوره وند موندل نو خامخا به دی د هغو پنځو گزونو اختلو لپاره کوم بل خریدار ته ورځي او که څمکه تر مذکور مقدار زیاته شوه مثلاً یو سلو گزه شونو مشتری لره اختیار دی که غواړي ټوله څمکه دي رانیسي هر گز دیو درهم په عوض، څکه چې ټول گزونه د سلو درهمونو رانیولو په صورت کې هر گز دیو درهم په عوض کې نه شو، او که غواړي بیع دي فسخ کړي څکه ټول گزونه پر مشتری باندې د لازم کیدو په صورت کې د مشتری ضرر (تاوان) دی څکه چې که څه هم ده ته لس گزه زیاته کپه ملاوړې مگر بیسي خوبه هم هغومره زیاتي ورکوي او مشتری ته د سلو گزونو کا ټولو اختیار نه ورکول کیږي څکه چې د بائع په حق کې تفریق بیع دی چې ناجائز دی.

(۱۷) که چاله سل گزه سرای څخه لس گزه خرڅ کړل نو دامام ابو حنیفه رحمته الله علیه په نزد د ابیع فاسده ده او د صاحبینو رحمهما الله په نزد جائزه ده، او که چا د سرای له سلو حصو څخه مثلاً لس حصې خرڅې کړي نو په اتفاق سره جائز دی، په اول صورت کې د صاحبین رحمهما الله دلیل دادی چې د سرای له سلو گزونو څخه د لسو گزونو خرڅول د هغه سرای لسمه حصه خرڅول دی چې کله لسمه حصه خرڅول په اتفاق جائز دی نو له سلو گزونو څخه لس گزه خرڅول هم جائز کیږي، دامام ابو حنیفه رحمته الله علیه دلیل دادی چې گز د هغې آلي نوم دی چې په هغه سره شی ناپ کیږي څرنگه چې دلته دغه معنی متعذره ده نو څکه مجاز له گزه څخه هغه څمکه مراد یږي چې په گز سره ناپ کیږي او پر څمکه باندې د گز اطلاق هغه وخت کیدلای شي چې کله هغه معین او مشخصه وي څکه ناپول فعل محسوس دی محل محسوس غواړي نو دلته خو لس گزه غیر معلوم دي څکه چې دانه ده معلومه چې د سرای له کوم جانب څخه لس گزه مراد دي، او دا جهالت مفضي ونزاع لره دی څکه چې بائع به وایی زه لس گزه د سرای له فلان جانب څخه درکوم او مشتری به وایی چې نه زه یې له هغه بل جانب څخه غواړم نو څکه د ابیع فاسده ده، خلاف له لسو حصو څخه چې هغه امر عقلی دی محل محسوس نه غواړي نو دغه لس حصې په ټول سرای کې مشاعراً مراد یږي او مشتری له بائع سره په ټول سرای کې د لسو حصو په اندازه شریک گڼل کیږي څرنگه چې په دغه صورت کې داسې جهالت نشته چې مفضي ونزاع لره شي نو څکه دغه صورت جائز دی.

فائده: د صاحبینو رحمهما الله قول مفتی به دی. څکه چې د دغه جهالت رفع کول د متبانیعینو په لاس دی چې د مبیعې خای متعین او معلوم کړي لمافی الدر المختار: وصدیق عشرة اذرع من مائة ذراع من دارٍ او حمام وصحاحه وان لم یسه حلتها علی الصبح لان از التها یدهما لا یصدیق عشره دسم من مائة سهم اتفاقاً لشیوع السهم، قال اس علفین رحمته الله علیه: حاصله انه اذا سعى حمله الدر عن صح و الاقل لا یجوز عندهما للجهالة والصح، الحواز عندهما لانها جهالة یدعیها الصانعان از التها نان تقاس کلها لیلعلم نسبة العشرة صها لیلعلم المبیع. (الدر المختار مع الشامیه ۳۵۰/۳).

خو مولانا مفتی غلام قادر نعمانی صاحب مدظلهم فرمایلی دي چې په اوسني زمانه کې فتوی د امام صاحب رحمہ اللہ پر قول مناسبه ده لکه چې فرمایي (القول الرابع هو قول صاحبين رح لكن الفتوى على قول ابي حنيفة رحمہ اللہ فی زمانہ الباقی فی هذه المسئلة (بيع الدار والحمام) لا يسمي في الاسواق الكبيرة والبلدان لان جوانها متفاوتة قيمة والفساد والنزاع في هذا الزمان اکثر) (القول الرابع: حله/صفحة ۴).

(۱۸) او لوستری عدل اغلی انه عشرة اثنان نقض اوزادفسد (۱۹) ولوین لکل ثوب ثمانونقص صح بقدره (۲۰) وخیروان زادفسد (۲۱) ومن اشتری ثوبا علی انه عشرة اذ غلّ ذراع غیر هم اخذه بعشرة فی عشرة ذراع نصف بالاحیاء وبسبعة فی تسعة نصف بخیار.

توجه: که یی رانیوه یوسر بسته گات په دي شرط چې دالس کپري دي بيا هغه زیات یا کم شونو دا بیع فاسده ده، او کپري بیان کي دهرې کپري قیمت بيا هغه کم شونو دا بیع صحیح ده دهغه په اندازه او اختیار وړ کول کپري او که زیات شونو بیع فاسد یږي او که چایوه کپره رانیوه په دي شرط چې هغه لس گزه ده ده گز د یوه درهم په عوض نوداي نيسي دلسو درهمو په عوض دلسم نیم گزه په صورت کې بغیر اختیار او په نه (۹) درهمه دنه نیم په صورت کې په اختیار سره.

تشریح: (۱۸) که یو چاد کپړ وسر بسته (گات) په سل درهمه په دي شرط واخیست چې دالس کپري دي دهرې کپري ثمن یی نه دی بیان کړی بيا هغه کپري ترلسو کمی یا زیاتي وختي مثلاً نه یایو ولس کپري شوې نو په دواړو صورتونو کې دا بیع فاسده ده ځکه په اول صورت کې چې کومه کپره معدومه ده دهغه قیمت معلوم نه دی نو دموجوده کپړو ثمن هم نه معلوم یږي نو د جهالت ثمن په وجه دا بیع فاسده ده او په دوهم صورت کې (چې کپري ترلسو زیاتي شي) هم دا بیع فاسده ده ځکه چې په دغه صورت کې دانه ده معلومه چې مبیعه کومی لس کپري دي او کومه یوه کپره به مشتري بیرته واپس کوي نو د مبیعی دمجهول کیدو په وجه بیع فاسده ده.

(۱۹) که یو چا وویل چې دا (گات) زه له تاڅخه رانیسم په دي شرط چې په دي کې لس کپري دي دلسو درهمو نو په عوض، هر کپره دلسو درهمو نو په عوض یعنی دهرې کپري ثمن یی بیان کړ، بیا داسي وشول چې کپري کمی وختي مثلاً اته کپري یې وموندلې نو دموجوده کپړو په اندازه بیع صحیح ده ځکه چې په دغه صورت کې ثمن مجهول نه دي ځکه چې دهرې کپري ثمن یې بیان کړي دي دارنگه یې په معدوم کې قبولیت عقد دموجود د عقد لپاره شرط کړی هم نه دی بلکې په عدد (شمیر) کې یې غلطی کړي ده نو په همدې وجه چې هیڅ یو فاسد شرط نشته دا عقد صحیح دی.

(۲۰) البته په پورتنی مذکور صورت کې مشتري لره داخیستلو او نه اخیستلو اختیار شته، ځکه چې یواځی داتو (۸) کپړو په اخیستلو سره په معامله کې تفرق لازم یږي حال دا چې دده مطلوب پر یوه ځای لس کپري وې، او که چیرته په همدغه صورت کې کپري ترلسو زیاتي شي نو بیا دا بیع فاسده ده ځکه چې دانه ده معلومه چې مبیعه کومی لس کپري دي او کومه زیاته کپره به مشتري واپس کوي نو د مبیعی دمجهول کیدو په وجه سره دا بیع مضی و نزاع لره ده ځکه فاسده ده.

(۲۱) که یو چا ویوتان کپره په دي شرط واخیسته چې هغه لس گزه ده او هر گزه عوض دیوه درهم کې دی، بيا هغه کپره لس نیم یا نه نیم گزه شوه نو د امام ابو حنیفه رحمہ اللہ په نزد په اول صورت کې به یی مشتري په

لس درهمه اخلي بلا اختياره يعنى مشتري لره دفسخ کولو اختيار نه ورکول کيږي او په دوهم صورت کې ده لره اختيار شته که غواړي دنه (۹) درهمو په عوض دي واخلي او که غواړي فسخ دي کړي دامام ابو يوسف رحمه الله په نزديکي په اول صورت کې په يوو لس درهمه اخلي او په دوهم صورت کې به يې په لس درهمه اخلي او مشتري لره په دواړو صورتونو کې دبيع دفسخ کولو اختيار شته ځکه چې دايې وويل چې هريو گڼه عوض ديوه درهم دهر گڼه په مقابل کې شمن ذکر شوی دی نو ځکه گڼو وصف نه بلکې اصل شونوپه گڼ کې دکمبوت په وجه سره په شمن کې کمبوت نه کيږي ځکه نو دټولو گڼو شمن واجبيږي ، دامام محمد رحمه الله په نزديکي اول صورت کې به يې په لس نيم درهمه اخلي او په دوهم صورت کې به يې په نه نيم درهمه اخلي ځکه چې کله ديوه گڼه په مقابل کې يو درهم دی نو دگڼه دهر جز په مقابل کې به ددرهم هغسی مثل جزء وي نو دنيم گڼه په مقابل کې به نصف درهم وي .

دامام ابو حنيفه رحمه الله دليل دادی چې دنصف گڼه عوض کې يې هيڅ قيمت نه دی بيان کړی نو ځکه نيم گڼه بغير قيمت يواځې وصف شمارل کيږي په اصل کې گڼ خپله هم وصف دی مگر څرنگه چې دلته ديوه درهم شرط کيدو په وجه گڼه دمقدار حکم ومونده او په شرط کې يې ديوه گڼه قيد ذکر کړی دی نو ديوه گڼه دکميدو په صورت کې دی خپل اصل يعنى وصفيته طرف ته راگرځي نو په همدې وجه نيم گڼو وصف زائد دی چې په عوض کې يې شمن نه وي نو ځکه دانيم گڼو مشتري ته مفت ورکول کيږي نو پر مشتري باندي دلسو درهمونو په عوض بيع لازميږي او ده ته دفسخ اختيار نه ورکول کيږي ځکه چې په دهغه بيع کې دمشتري هيڅ ضرر شته او په دوهم صورت کې هم څرنگه چې نيم گڼو وصف دی نو په نه (۹) درهمه به يې اخلي مگر څرنگه چې دميمبي مطلوب مقدار کم دی ځکه چې مشتري څوپوره لس گڼه غوښته او دا کپه لس گڼه نه ده بلکې نه نيم گڼه ده نو ځکه ده ته دفسخ بيع اختيار ورکول کيږي .

فائدة : دامام محمد رحمه الله قول راجح دی لما قال المفتی غلام قادر النعمانی : القول راجح هو قول محمد رحمه الله وقال العلامة الحصفی رحمه الله : وفي الطحاوی وهو اعدل الاقوال قال الاتقانی ويقول محمد رحمه الله نأخذ انتهى وقال الکمال ثم من الشارحين من اختار قول محمد رحمه الله وفي الدخيرة قول أبي حنيفة اصح التبعي وذكر تحت قوله فعلية الفتوى فيه ان الفتوى لندكون على الصحيح لا الاصح او على غير مالمى المتون لمالية من السیر او جريان التعامل فلا يتم هذا التفريع ولقد علمت ما قاله الاتقانی وقال العلامة ابن عابدین رحمه الله : قوله هو ای قول محمد اعدل الاقوال قال الاتقانی وفي غایة البیان وبه تأخذ اهل المفتی غلام قادر النعمانی : الرجح هو قول محمد كما قال الاتقانی لان فی زماننا یقسم العلم باعتبار حصص الدراع . (القول الراسخ ۷/۲۰۰)

فصل

دافصل دهغو شيانو په بيان کې دی چې به يې له بيانه په بيع کې داخليږي او هغه شيان چې نه داخليږي .

(۱) نه غل بناء و نه المفايخ في بيع الدار (۲) و الشجر في بيع الأرض بلا ذكر (۳) و لا نه غل الزرع في بيع الأرض بلا مسيو ولا التفري في بيع الشجر إلا بالشرط (۴) و يقال للبايع أقطعها وسلم المبيع (۵) و من باع ثمرة بعد صلاحها إلا ، صخ البيخ و يقطعها الفسري في الحال (۶) و ان شرط ثمرها على التخل فسد .

ترجمه: اوداخليږي ديوالونه او کيلۍ دمکان په بيع کې، اودرخته دځمکې په بيع کې بلاذکره داخليږي، اونه داخليږي کښت دځمکې په بيع کې بې له نوم اخيستلو اونه ميوه ددرختي په بيع کې مگر په شرط سره، اوبائع ته به ويل کيږي چې ميوه درو شکوه او مبيعه ماته حواله (وسپاره) که چاخرڅه کړه ميوه که پنځه وه که نه وه پنځه نو بيع صحيح ده او مشتري به يې فی الحال شکوي او که يې شرط کړه داچې ميوه به پر درختوباندې پاتې وي نو بيع فاسديږي.

تشریح: (۱) يعنی که چامکان (سرای) خرڅ کړنوپه دغه بيع کې عمارت (آبادي) هم داخليږي که څه هم عمارت (آبادي) يې په نامه نه يې يادکړی ځکه په عرف کې د(دار) لفظ صحن (ميدان) او عمارت دواړولره شامل دی همدارنگه دعمار ت اتصال له مکان سره دقرارلپاره دی نه دانقطاع لپاره همداول دمکان دقلفونو کليانې (چايانې) هم په دغه بيع کې داخليږي ځکه چې کليانې دقلفانو دجزء په ډول دي ولي قلفان بغير دکليانو قابل دگټې اخيستونه دي خوشرط دادی چې قلفان به په دروازوپوري متصل وي ځکه چې په دروازوپوري غير متصل داوسپني قلفان په اتفاق له نوم اخستوبغير په بيع کې نه داخليږي نودهغو کليانې هم په بيع کې نه داخليږي.

تنبیه: په دغه باب کې اصل دادی چې دمبيعه نوم چې په عرف کې کوموشيانولره شامل دی هغه شيان دمبيعه تابع او په بيع کې داخل دي همدارنگه هغه شيان چې په مبيعه پوري لپاره دقرارمتصل وي نه لپاره دانقطاع هغه هم دمبيعه تابع اودنوم اخستوبغير په بيع کې داخل دي اوهغه شيان چې داډول نه وي هغه بغير دنوم اخستلو په بيع کې داخل نه دي مگر داکه په بيع کې دهغو دداخليدو عرف جاري وولکه دسرای په بيع کې چې دسرای دقلفونو دکليانو (چايانو) په باره کې دداخليدو عرف جاري دی.

(۲) قوله والشجر فی بيع الارض اي ويدخل الشجر فی بيع الارض، يعنی که چاځمکه خرڅه کړه نو په هغی کې چې کومي درختي دخرمایانوروشيانووي هغه دځمکې تابع اودځمکې په بيع کې داخليږي که څه هم ددرختونوم نه وي اخيستل شوی ځکه چې ددرختو اتصال هم دآبادي په ډول له ځمکې سره دقرارلپاره دی نه دانقطاع لپاره

(۳) يعنی که چاځمکه خرڅه کړه نو په هغی کې ولاړ (شين) کښت په دغه بيع کې نه داخليږي مگرداچې دکښت په بيع هم تصريح وکړي ځکه چې دکښت اتصال له ځمکې سره دانقطاع لپاره دی نه دقرارلپاره نوځکه په ځمکه کې کښت دهغه سامان په ډول دی چې په ځمکه کې هسي پروت وي همدارنگه که يوڅوک دخرمایانورې ميوه دارې درختي خرڅې کړي نو ددرختوپه دغه بيع کې ميوه نه داخليږي بلکې دبائع حق ده ځکه چې دميوه اتصال دانقطاع لپاره دی نه دقرارلپاره نو دکښت سره مشابه دی، البته که چيرته مشتري له درختو سره دميوې

شرط ولگاوه نو بيا ميوه په مبيعه کې داخليږي.

(۴) البته په پورتنیو دوو مذکورو صورتونو کې بائع ته ويل کيږي چې خپل کښت يا خپله وشکوه مبيعه فارغه کړه مشتري ته يې حواله کړه که څه هم کښت يا ميوه تراوسه پوري دگټې اخستو قابل نه وي ځکه

چې دمشري ملک دبانع له ملک سره مشغول دی نو داداسي دی لکه دبانع سامان چې په هغه ځمکه کې پروت وي نو پربانع باندې لازم ده چې دمشري ملک فارغ او ورته وسپاري.

(۵) که چامیوه خرڅه کړه که دخوراک قابله وي او که نه وي (له قابل ارتفاع څخه مراد دادی چې دانسانانو یا حیوانونو دخوړلو قابل وي) په هر صورت دایع جائزده ځکه چې دامال متقوم او قابل دگټې اخستودی اودمال متقوم بیع جائزه ده په دې شرط چې میوه پردرختو باندې ښکاره شوې وي ځکه چې که چیرته میوه ښکاره شوې نه وي نو په اتفاق سره یې بیع ناجائزده، خو پرمشري باندې لازم دی چې خپله میوه فی الحال (سمدستي) له درختو څخه وشکوي دبایع ملک (درختې) فارغ کړي اوداوجاز هغه وخت دی چې بیع په دې شرط شوي وي چې مشري به خپله میوه له درختو څخه شکوي یا مطلقاً بیع شوي وي دانی نه یې سره ويلي چې میوه شکوم یا یې پریږدم.

(۶) او که یې داشراط ایښی وو چې مشري به خپله میوه پردرختو باندې پریږدي نو دایع فاسده ده ځکه چې داداسي شرط دی چې عقدیې مقتضي نه دی اودمقتضى العقد خلاف چې کوم شرط په بیع کې راشی هغه عقد فاسد پري دامام محمد رحمته الله علیه په نزد عموم بلوی په وجه جائز دی او همد اقول مفتی به دی لما قال ابن الهمام فی فتح القدير: ويجوز عند محمد رحمته الله علیه استحساناً وحقول الائمة الثلاثة واختاره الطحاوی لعموم البلوی (فتح القدير: ۵/ ۳۸۹).

تقيیه: په دغه مسئله کې څه تفصیل شته: (۱) هغه دا چې که چیرته تراوسه پوري میوه پردرختو باندې نه وه ښکاره شوې نو ددې بیع په اتفاق حرامه ده لکه دانن سبا چې دمیوه تر ښکاریدو مخکې باغونه په ټيکه وړکول کيږي ددې یوبل ډیر بد صورت داراخي چې هغه باغ دخوکلونو لپاره په ټيکه وړکوي اوبائع له مشري څخه دآینده راتلونکو میوو قیمت اوس وصولوي داصورت بلکل ناجائز اوله نص څخه صریح خلاف دی په حدیث مبارک کې راشی: نهی رسول الله صلی الله علیه و آله عن بیع السین.

(۲) او که درختو میوه ښکاره کړي وه خو تراوسه پوري پخه نه وه نو دداذول میوې دبیع دري صورتونه دي: ۱- **بیع** په شرط ډیریکولوداصورت په اتفاق سره جائز دی. ۲- **بیع** په شرط ډیر ښودلو (پردرختو باندې) داصورت په اتفاق ناجائز دی. ۳- **بیع** مطلق نه یې پریکول شرط کړی وواو نه یې پریښودل داصورت دامام ابو حنیفه رحمته الله علیه په نزد جائز دی خو علامه مشامی رحمته الله علیه لیکلی دي چې که چیرته عاقدین بیع مطلقه وکړي خودبانع اومشري ترمنځ دا خبره معروفة وه چې له بیع وروسته به میوه ترخیږدوپوري پریښودله کيږي نو په دغه صورت کې دالمعروف گاللمشروط په قاعده سره داصورت هم ناجائز گرځي، مگر ددغي مسئلې یوبل اړخ هغه دی چې دهغه طرفته ځینی فقهائو دعصر توجه کړې ده هغه دادی چې کوم شرط له مقتضاء عقد خلاف وي که چیرته دهغه رواج عام شي نو بیا هغه شرط دعقد مفسده نه گرځي لکه یو څوک چې بانع ~~یکو~~ وایې چې زه دابو تونه په دې شرط رانیسم چې ته به دغوته نعل وړلگوي بیا به یې ماته راکوې ظاهره خبره ده چې دنعل لگولو شرط دعقد مقتضاء خلاف دی خو څرنگه چې ددغه شرط رواج عام شوی دی ځکه نو داشراط جائز دی ددې قاعدې تقاضا ده چې دمیوه پریښودلو شرط چې کله رواج

شوی دی نو په دغه وخت کې که چیرته په عقد کې صراحتاً د پریښودلو شرط ولگول شي نو دا خانا په نزد د عقد صحیح کیږي ځکه چې دا شرط مفضي و نزاع لره نه گرځي. ۳- او که چیرته میوه په پوره ډول نه یې ښکاره شوې تر اوسه لاشه حصه ښکاریدل باقي دی نو په دغه صورت کې امام محمد رحمته الله علیه بیع ناجائزه بللې ده لیکن متاخرین احناف دایع جائزه گڼي د جائز کیدو وجه یې داده چې په دغه صورت کې معدوم د موجود تابع گرځي بیع صحیح کیږي (تقریر ترمذی للشیخ الاسلام مفتی محمد تقی عثمانی مذهب ۱/۸۰)

فائده: لیکن د پورتنی مذکور صورت یوه بله حیل هم شته چې بلا اختلافه جائزه ده هغه داده چې دامعامله دي دځمکې داجاري په ډول وکړای شي مثلاً د میوې قیمت زر (۱۰۰۰) روپۍ دي نو اته سوه روپۍ دي د میوې قیمت وگڼل شي او په دوه سوه روپۍ دي ځمکه په اجاره ورکړي داجاري موده دي هغه معلومه کړي کومه چې د میوې د پخیدو و آخرې موده وي نو په دغه صورت کې به د میوې پر درختو باندې پریښودل جائز شي خو په دې کې د ضروري ده چې د میوې بیع دي مخکې او اجاره دي وروسته وکړای شي. (کفایت المفتی: ۸/۳۴).

(۷) و لو استثنیٰ منها اولا فلو لم یضح (۸) کتب فی سبله و بالالای فشره (۹) و اجرة الکمال علی النایع و اجرة نقدا لثمن (۱۰) و وزنه علی الفسری (۱۱) و من یاع بلفه ثمن سلیمه او لا و الا سلفا نعا.

توجه: او که یې استثناء کړې له هغو څخه معلومې پیمانې نو دایع صحیح ده لکه د غنمو بیع پخپلو وړو کې او د لویا بیع پخپلو پوستکو کې او د ناپوونکي (تول کوونکي) اجرة (مزدوري) پر بایع باندې ده او درو وړو د صافولو (معلومولو) اجرة او د هغو د وزن کولو اجرة پر مشرتوب باندې دی او که چا خرڅ کړه سامان درو وړو په عوض نو هغه دي روپۍ اول ورکړي که نه دواړه دي یوځای سره ورکړي.

تشریح: (۷) یعنې د جائزه ده چې پر درختو باندې موجوده میوه خرڅه کړي اوله هغو څخه معلومې پیمانې (کیلو) مستثنی کړي مثلاً د اول ورته ووايي چې پر درختو باندې میوه پرتاباندې خرڅوم پرته له لسو پیمانو (کیلو) چې هغه په دې بیع کې داخل نه دي هغه زه دخپل ځان لپاره وړم، ځکه چې د کوم شي په باره کې چې انفراداً عقد صحیح وي هغه شي له عقد څخه مستثنی کول هم صحیح دی مگر حسن بن زیاد رحمته الله علیه له امام ابو حنیفه رحمته الله علیه څخه روایت کړی دی چې دایع جائزه نه ده امام طحاوی رحمته الله علیه هم هغه قول ته تگ کړی دی ځکه چې د مذکور پیمانو له استثناء وروسته دانه ده معلومه چې د مشرتوب لپاره باقي میوه څومره پاته کیږي او داهم نه ده معلومه چې د مشرتوب لپاره څه هم پاته کیږي که نه نو د میوه د مجهولیت یا معدوم والي په وجه دایع جائزه نه ده.

فائده: ظاهر روایه راجع دی لهما قال المفتی غلا فادر المعانی: القول الرابع هو ظاهر الرواية ذکر صاحب الهدایة دلیل ظاهر الرواية آخر او هدايشير الى اختيار وترجيحه كما هو داه. (القول الرابع: ۱۰/۲).

(۸) قوله کتب فی سبله ای کصحة بیع بز. یعنې لکه خرڅه چې بالا مذکور بیع جائزه ده همدا رنگه غنم په پخپلو وړو کې اولو یا پخپلو پوستکو کې خرڅول هم جائز دی ځکه چې د امال مقوم او قابل دگټې دی ځکه

نود هغو بیع جائزه ده مگر شرط یې دادی چې دخپل جنس خلاف یې خرڅ کړي مثلاً د جوارو یا اوریشوپه عوض کې او که چیرته غنم د غنمپه عوض کې خرڅ کړي نو د ایما نا جائز دی لاحتیال الربا .

فائده : او که خالص غنم د ویرتو تر غنمون زیات وونیو یا جائزه د لعافی الشامیه : اذ اباعه بسنل الراي بالمرع سنبل فانه لایجوز اذالم یکن الحب الخالص اکثر اما اذا کان اکثر یکن الزائد بقابلۃ الثمن لیجوز (ردالمحتار: ۴/۳۶۲).

فائده : د امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ په نزد د ابيع نا جائزه ده ځکه چې مبیعه مستوره او له سترگو نه غائبه ده د اداسي ده لکه د پسه په تیانو کې شیدې خرڅول چې بیع یې نا جائزه ده ، احناف وایې چې مستوره خویشکه چې ده مگر معدومه نه ده نو ځکه د ابيع جائزه ده .

(۹) یعنې د مبیعه د ناپوونکي اجرة (مزدوري یا حق الزحمة) پر بائع باندي دی ځکه چې د تسلیم مبیعه لپاره ناپول ضروري دی او تسلیم د مبیعه د بائع پر ذمه دی نو ناپول او دهغه اجرة هم د بائع پر ذمه کیږي ، او د ثمنو معلومولو (صافولو) اجرة او دهغو د وزن کولو اجرة پر مشتري باندي دی ، له امام محمد رحمۃ اللہ علیہ څخه یو روایت دی چې د ثمن معلوموونکي اجرة هم پر بائع دی ځکه چې ثمن نقدول بائع ته له سپارلو وروسته کیږي نو اوس خو بائع دي ته ضرورت لري چې د سمو او خرابو ترمنځ امتیاز وکړي چې معیوبې پیسې بیرته مشتري ته ورواپس کړي .

فائده : مگر مفتی به قول هغه دی کوم چې مصنف رحمۃ اللہ علیہ ذکر کړی دی چې د ثمنو (صافولو) اجرة پر مشتري دی ځکه چې د مشتري باندي لازم دی چې بائع ته صاف دره مونه حواله کړي دا چې صافول د پیسو د مشتري پر ذمه دی لهدا د صافولو اجرة هم د مشتري پر ذمه کیږي خو دا هغه وخت چې کله بائع پیسې قبض کړي نه یې که نه بیا پر بائع باندي دی لعالی الجوهره وروایې ابن سماعه عن محمد انه علی المنبری لان حق البائع علیه الجادو علیه تسليمها الا فلزمه اجرة وهذا اذا كان قبل القبض وهو الصحيح اما بعده فعلى البائع (الجوهره: ۴/۳۴۲) وقال ابن عابدين رحمۃ اللہ علیہ : واما الثاني فهو ظاهر الرواية وبه كان يقضى الصدر الشهيد وهو الصحيح كما في الخلاصة (ردالمحتار: ۴/۳۶۲).

(۱۰) قوله ووزنه على المنبري اي واجرة وزن الثمن على المنبري ، يعنې د ثمنو د وزن کولوونکي اجرة په اتفاق د څلورو امامانو پر مشتري باندي دی ځکه چې د پیسو تسلیمول د مشتري پر ذمه دی نو د پیسو وزن کول او د وزن کولوونکي اجرة هم د مشتري پر ذمه کیږي ، لقال ابن عابدين الشامي رحمۃ اللہ علیہ : واما كون اجرة وزن الثمن على المنبري فهو باتفاق الامة الاربعة وبه كان يقضى الصدر الشهيد وهو الصحيح (ردالمحتار: ۴/۳۵۳).

(۱۱) یعنې که چا سامان د پیسوپه عوض خرڅ کړ نو مشتري ته ویل کیږي چې مخکې ته پیسې را کړه ځکه چې د مشتري حق په مبیعه کې متعین شو نو مشتري ته د پیسو ورکولو حکم ورکول کیږي چې د بائع حق بالقبض متعین شي ځکه چې پیسې داسي شی دی چې تر قبض کولو مخکې په متعین کولو سره نه متعینې کیږي نو لهدا ضروري ده چې مخکې پیسې د بائع په قبضه کې ورکړي چې دهغه حق په پیسو کې متعین شي په دي طریق د متعاقدينو ترمنځ مساوات راځي او د پیسو ورکولو څخه وروسته بائع ته ویل کیږي چې مبیعه حواله کړه . او که یې سامان

د سامان په عوض یا پیسې د پيسو په عوض خرڅې کړي نو دواړو ته ویل کیږي چې سمدلاسه هریو خپل شی هغه بل ته حواله کړه لاستو اهما فی التبع و عدمه.

باب اختیار شرط

د ا باب د اختیار شرط په بیان کې دی

اختیار شرط دادی چې له متعاقدينو څخه هریو یا له دواړو څخه یو مثلاً مشتري ووايې: اشتریت علی انی بالعبار ثلاثة ايام، یعنی مالره دري ورځې اختیار دی که مې بیع خوښه شوه نوسمه ده که نه بیایې فسخ کومه.

ددې باب له ماقبل سره مناسبت دادی چې بیع دوه قسمه ده، بیع لازمه (چې په هغې کې یوه لره هم د فسخ کولو اختیار نه وي) او بیع غیر لازمه (چې په هغې کې له متعاقدينو څخه یوه ته یادواړولره د فسخ اختیار وي) څرنگه چې بیع لازمه قوي ده نو ځکه یې تر دې مخکې بیع لازمه بیان کړه اوس دهغو یو عو بیان کوي چې غیر لازمي دي (یعنې په کومو کې چې له متعاقدينو څخه یوه لره د فسخ اختیار وي).

بی اختیار پر دري قسمه دی: اختیار شرط، اختیار روثیه او اختیار عیب. له دوی څخه اختیار شرط د بیع د حکم لپاره مانع دی، یعنې بیع منعقد نه کیږي مگر حکم یې نه ثابتیږي یعنې داسې نه شي کېدای چې مبیعه د بائع له ملک څخه ووځي د مشتري په ملک کې داخله شي، او اختیار روثیت د حکم د تمامیت لپاره مانع دی یعنې د اختیار روثیت په صورت کې د بیع حکم ثابتیږي مگر حکم تامیږي نه په دې وجه یې اختیار روثیت تر اختیار شرط وروسته ذکر کړی دی او اختیار عیب دلزوم حکم لپاره مانع دی یعنې د اختیار عیب په صورت کې د بیع حکم ثابتیږي مگر لازمیږي نه اولزوم تر تمام وروسته راځي ځکه یې نوباب اختیار عیب وروسته راوړی دی.

په اختیار شرط کې د اختیار اضافت و شرط ته له قبیلې د اضافه د مسبب دی و سبب ته ځکه چې شرط د اختیار سبب دی، او په اختیار شرط کې شرط مصدر په معنی د اسم مفعول دی یعنې اختیار المشروط.

دا چې اختیار شرط په کومو شیانو کې جاري کیږي او په کومو کې نه جاري کیږي دایوه شاعریه لاندې اشعارو کې داسې راوړي دي:

بأنی خيار الشرط فی الاجارة؛ والبیع والابراء والكفالة
والرهن والعق و ترک الشفعة؛ والصلح والخلع مع الحوالة.
والوقف والقسمه والاقله؛ لا الصرف والاقرار والوكالة
ولا النکاح والطلاق والسلم؛ نذر و ايمان والاقرار وهذا یغتم.
(المعصر الضروري: ص ۲۹۷).

(۱) واضح للتباعین او لاحدهما خيار لثلاثة ايام أو أقل (۲) ولو اکثر لا (۳) لأن اجاز فی الثلب ضح (۴) ولو ناع علی انه ان لم ینفذ الثمن الی ثلثة ايام فلا بیع ضح و الی اربعة لا (۵) فان نفذ فی الثلب ضح.

توجه: صحيح د متعاقدينو لپاره ياله دوى څخه د يوه دري ورځي خپار ياترهغه کم، او که زيات وونه دی صحيح، بيا که يې په دري ورځي کې دننه اجازه ورکړه نو صحيح کيږي او که يې يوشی څرخ کې په دي شرط چې که مې په دري ورځي کې قيمت ادا نکړی نو بيا بيع زما وستانسته، دا بيع صحيح ده او که يې ترڅلورو ورځو پورې شرط کې نو بيا نه دی صحيح بيا که يې په دري ورځي کې دننه قيمت ادا کړ نو صحيح کيږي.

تشریح: (۱) يعنې خپار شرط په يوه وخت دبائع او مشتري دواړو لپاره هم جائز دی اوله دواړو څخه د يوه لپاره هم جائز دی په دي شرط چې دخپاره موده به يې دري ورځي تاتردري ورځي کمه ټاکلي وي لقوله عليه السلام: اذا بايعت فقل لا خلافة لى الخيار ثلاثة ايام. (يعنې رسول الله ﷺ و حضرت حبان بن منقذر ض ته وفرمايل چې د بيع کولو په وخت ورته ووايه چې دو که نه ده او مالره دري ورځي اختيار شه).

(۲) لقوله ولو اکترو لای ولو شرط اکثر من ثلاثة ايام لا یصح، يعنې که يو چا تر دريو ورځو زيات مثلاً يوه يادوي مياشتي دخپل ځان لپاره خپار شرط ولگاوه نو دا صحيح نه دی، بلکه د اصورت مختلف فيه دی دامام ابو حنیفه رحمته الله عليه، امام زفر رحمته الله عليه او امام شافعی رحمته الله عليه په نزد جائز نه دی ځکه چې خپار خلاف قياس په مذکور نص سره ثابت دی نو څومره موده چې په نص کې ذکر شوې ده پر هغه باندي زيات صحيح نه دی، د صاحبينور رحمهما الله په نزد تر دريو ورځو زيات هم جائز دی ځکه چې خپار د دي لپاره مشروع شوی دی چې متعاقدين غوراو فکر موقع ولري او تر څی الامکان پوری دخپارې دفع وشي او کله تر دريو ورځو زيات غوراو فکر ته ضرورت پيدا شي نو ځکه تر دريو ورځو زياته موده شرطول جائز دی.

فائده: دامام صاحب رحمته الله عليه قول صحيح دی لمافی الهندية: فعند ابی حنیفة رحمته الله عليه لا یجوز اکثر من ثلاثة ايام وعندهما یجوز اذ اسی مدة معلومة کذا فی مختار الفتوی والصحيح قول الامام (الهندية: ۳۸/۳) وفي تکملة فتح الملهم: ولم یبت فی شی من الاحادیث الخیار الی مالوق ثلاثة ايام فالاحوط الاقتصار علیها (تکملة فتح الملهم: ۳۸۸/۱).

وقال المفتی غلام قادر النعمانی: والوجه ان یقال ان کانت المبیعة معایلم حالها فی ثلاثة ايام او اقل فالعمل علی قول ابی حنیفة رحمته الله عليه وان کانت المبیعة معفا لا یعلم حالها فی ثلاثة ايام بل تحتاج الی اکثر من ذالک فالعمل علی قول الصحابین رحمهما الله. (القول الرابع: ۱۳/۲).

(۳) بيا که چیرته په پورتنې مذکور صورت کې (يعنې تر دريو ورځو زيات اختيار اخستلو په صورت کې) صاحب اختيار په دريو ورځو کې دننه خپل دغه اختيار ساقط کړ او د بيع د تاميندو فيصله يې وکړه نو بيا دا بيع صحيح کيږي ځکه چې کوم شی د فساد باعث وو (يعنې تر دريو ورځو زيات اختيار شرطول) هغه له منځه ولاړ، دامام زفر رحمته الله عليه په نزد په دريو ورځو کې دننه په خپار ساقطولو سره دا بيع نه صحيح کيږي ځکه چې دا بيع تر دريو ورځونه زيات شرط لگولو په وجه فاسده منعقد شوې ده او قاعده ده چې کوم شی فاسد منعقد شي هغه بيا بيرته صحيح نه گرځي ځکه چې د شي بقاء د هغه د ابتدائي ثبوت مطابق راځي.

(۴) که چاپوشی په دي شرط څرخ کړ چې که مشتري په دريو ورځو کې دننه قيمت ادا نکړ نو بيا بيع نشته، دا شرط جائز دی او که يې څلور ورځي شرط ولگاوه چې که مشتري په څلور ورځو کې قيمت ادا نکړ نو دا بيع معدم ده، د اصورت د شينور رحمهما الله په نزد جائز نه دی په اصل کې داهم دخپار شرط په

معنی دی بنا بر ضرورت مشروع دی داخکہ چہ کلہ کلہ مشتری دقیمت ادا کولو قدرت نہ لری مگر دبیع پہ فسخ کولو کی خان شاتہ شاتہ کوی چہ پہ دی کہ دبائع ضرردی نو ددغه ضرورت پر بنا دخیار شرط پہ وول داصورت ہم دامام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اوامام ابویوسف رحمہما اللہ پہ نزدتر دیوورخو پوری جائز دی تردن دیوورخو زیات نہ دی جائز.

همدارنگہ ددریوورخو دجائز کیدویوہ وجہ داهم ذہ چہ حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما خیلہ اوینہ دا وول خولہ کوفی وہ لہ صخابہ کرامورضی اللہ عنہم خخہ یوہ صحابی ہم پردہ ردتہ ووکری . دامام محمد رحمہ اللہ پہ نزدخلوورورخی اوثرخلوورورخو زیات ہم جائز دی .

فائدہ : شیخینور حمہما اللہ قول راجع دی لمقال المفتی غلام قادر التعمانی : القول الرابع هو قول الشيخين رحمهما الله لا يصح إلى أربعة أيام قال العلامة ابن الهمام وإلى أربعة أيام لم يجز عند أبي حنيفة رحمہ اللہ وأبي يوسف رحمہما اللہ فإن نقد الثمن قبل مضي الثلاثة لم يبع وإن لم ينفذ فيها فسد البيع ولا يفسخ نص عليه ظهير الدين وقال لا بد من حفظ هذه المسئلة . (القول الرابع: ۱۳/۲)

(۵) تردریوورخو نہ دزیاتی مودی شرط لوپہ صورت کہ چیرتہ مشتری پہ دریوورخو کہ دنتہ قیمت ادا کر نوپہ اتفاق دخلوورامامانوسرہ دایبص صحیح کیری خکہ چہ باعث دفساد تراستحکام مخکی ساقط شولکہ پہ خیار شرط چہ بیان شوی دی . دامام زفر رحمہ اللہ پہ نزدکہ پہ دریوورخو کہ دنتہ قیمت ادا کر پی نوہم دایبص نہ صحیح کیری خکہ چہ دایبص ددریوورخو نہ دزیات شرط لگولوپہ وجہ فاسدہ منعقدہ شو پی دہ او قاعدہ دہ چہ کوم شی فاسد منعقد شی ہغہ ییاصحیح نہ گرخی خکہ چہ دشپ بقاء دہغہ دابتدائی ثبوت مطابق وی .

(۶) وجہ الرابع يمنع خروج المبيع عن ملكه (۷) قبض المشتري يهلك بالقيمة (۸) وعبار المشتري لا يمنع ولا يملكه (۹) ويقبض يهلك بالثمن كتحية.

توجہ : اودبائع اختیار منع کوی داچی مبیعہ ددہ لہ ملک خخہ ووخی ، اود مشتری پہ قبض کولو سرہ مبیعہ ہلاکیری دقیمت پہ عوض ، اود مشتری اختیار نہ منع کوی (خروج مبیعہ) (اونہ دی دہغہ مبیعہ مالک گرخی اوددہ پہ قبض کولو سرہ مبیعہ ہلاکیری دشمنوپہ عوض لکہ دمبیعہ دعیب دارہ کیدوپہ صورت کہ .

تشریح : (۶) یعنی کد چیرتہ پہ بیع کہ خیار شرط دبائع لپارہ وونود اختیار ددی مانع دی چہ خروج مبیعہ وشي لہ ملک دبائع خخہ، یعنی مبیعہ دبائع لہ ملک خخہ نہ وخی، خکہ دایبص تامہ نہ دہ ولی بیع خود طریقینوپہ رضامندی سرہ تامیری اوپہ طرفینو کہ چہ کوم یوہ لرہ خیاردی دہغہ رضائراوسہ پوری نہ دمعلولہ شو پی نوپہ مودہ دخیار کہ بائع پہ مبیعہ کہ دتصرف اختیار لری مگر مشتری دتصرف اختیار نہ لری کہ خہ ہم دی دبائع پہ اجازہ سرہ پر مبیعہ باندي قبضہ وکری .

(۷) کہ چیرتہ مشتری پہ بالامذکور صورت کہ مبیعہ قبض کرہ او یاپہ مودہ دخیار کہ دنتہ مبیعہ مشتری پہ لاس کہ ہلاکہ شوہ نوکہ چیرتہ مبیعہ قیمتی شی وی مشتری دقیمت ضامن دی اوکہ چیرتہ مثلی شی وی نو دمثل ضامن دی دیسواضامن نہ گرخی خکہ چہ دامبیعہ مشتری پہ لاس کہ مبقوض علی

سوم الشراء ده یعنې لکه یو څوک چې یو شی دا خستلو لپاره پخپله قبضه کې واخلي او بیا له هغه څخه داسې هلاک شي نو په داسې قبضه سره د ضائع کېدو په صورت کې په قیمتي شي کې قیمت واچيږي او په مثلي شي کې مثل واچيږي شمن نه واچيږي نو له دې په مذکور صورت کې هم مشتري د قیمت ضامن گرځي نه د شمنو.

(۸) یعنې که چیرته په بیع کې څار مشتري لره و ونوداځای مانع دخروج دمبیعه له ملک دبائع څخه نه دی یعنې په دغه صورت کې مبیعه دبائع له ملک څخه وتلای شي ځکه چې دبائع په حق کې بیع لازم نه ده بیا د صاحبینو رحمهما الله په نزد مشتري دمبیعه مالک گرځي ځکه چې کله دامبیعه دبائع له ملک څخه ووت نو بیا که چیرته د مشتري په ملک کې رانه شي نو بیا بغیر د دې چې د چا ملک شي زایلېږي چې د دې په شرع کې هیڅ یو مثال نشته، امام ابو حنیفه رحمته الله علیه فرمایي چې مشتري هم دمبیعه مالک نه گرځي ځکه که چیرته دا ومنله شي چې مشتري مالک دی نو تر اوسه پوري شمن د مشتري له ملک څخه نه دي وتلې نو د مشتري په ملک اجتماع د بدلینو (یعنې مبیعه او شمن) لازمیږي چې په شرع کې هیڅ اصل نه لري، ترکومه چې زوال د ملک لالی المالک دی نو د هغه نظریه شریعت کې موجود دی لکه دکعبی مکرمی غلام او پردي چې د مالک له ملک څخه وځي مگر د کوم بل مالک په ملک کې نه داخليږي.

فائدة: د امام ابو حنیفه رحمته الله علیه قول صحیح دی لمالی الدر المختار: ولا یملک المشتري خلافاً لِمَا یملک البعیر سائبة قلنا السائبة هی التي لا ملک فیها لاحد ولا تعلق ملک والثانی موجودها، (الدر المختار علی هامش وفاء المختار: ۵۸/۴) همدارنگه د فتاوی قاضی خان دمصنف رحمته الله علیه د اعداد دی چې دی په مختلف فیه مسئله کې مفتی به قول مخکي ذکر کوي په مذکوره مسئله کې چې بیان کوي نو د امام صاحب رحمته الله علیه قول یې مخکي ذکر کړی دی لکه چې فرمایلی یې دي: ولو کان الحمار للمشتري لا یخرج الثمن عن ملكه فی قولهم یرجع المبیع عن ملك البائع ولا یدخل فی ملك المشتري فی قول ابی حنیفه رحمته الله علیه وعندهما یدخل (الحابة: ۱۵۹، ۲).

(۹) یعنې په صورت د څار مشتري کې که چیرته مبیعه د مشتري په لاس کې هلاکه شي نو د اېه عوض د شمنو هلاکيږي ځکه چې کله مبیعه هلاکیدو ته نژدې شوه نو مشتري دهغې له ردولو څخه عاجز شونو اوس بیع لازم نه شوه او دلزوم بیع په صورت کې شمن لازمیږي همدغه حکم هغه وخت هم دی که چیرته په مذکور صورت کې له مشتري سره په مبیعه کې عیب پیدا شي (برابردی که فعل د مشتري څخه وویا د اجنبی څخه یا د آسماني آفت څخه وو) یعنې مبیعه په عوض د شمن معیوب کیږي نه په عوض د قیمت څخه چې د عیب په وجه بیع لازمیږي او دلزوم بیع په صورت کې شمن لازمیږي البته له عیب څخه مراد داسې عیب دی چې دهغه ازاله ممکنه نه وي مثلاً مبیعه غلام وو او د څار په موده کې دهغه کوم اندام پري شو.

(۱۰) الفتاوی اشتري زو حد الحاریفی النکاح (۱۱) لاندون طهیا له انیز ذفا (۱۲) زلو انجاز من له الحیا زغبیه صاحبه صخ ولوفسخ لا (۱۳) ونه القدموتو بغضی المدة (۱۴) والاغتاق ونوا بعه (۱۵) والاخذ بشقة.

توجه: نو که یې چیرته واخیسته خپله یې یې په څار سره نو نکاح باقی ده بیا که یې چیرته له هغې سره صحبت (کورولي) وکړ نو بیا هم ده لره اختیار دی چې هغه رد کړي او که یې اجازه وکړه (څار یې ساقط کړ) صاحب

خیار دخپل ملګري په نه موجودګي کې نو داصحیح دی او که یې فسخ کېږي نو بیا صحیح نه دی او عقد تامیري دده په مرګ سره او دمودې په تیریدو سره او په آزادولو سره او دآزادي په توابو سره او په اخستلو دشفعی په طریقه سره.

تشریح: (۱۰) که دچاپه نکاح کې منځه وه نو زوج هغه منځه ددې له مولى څخه په دې شرط واخیسته چې مالره دري ورځې اختیار دی یواځې په اخستلو سره دامام ابو حنیفه رحمته الله علیه په نزد ددوئ ترمنځ نکاح نه شکري ځکه دخیار په وجه مبیعه دمشتری په ملک کې نه داخليږي نو زوج لره ملک یمین نه دی ثابت شوی په ملک یمین سره نکاح ماتیري چې تراوسه دلته نه دی ثابت، دصاحبینو رحمهما الله په نزد څرنگه چې دمشتری لپاره دخیار شرط په صورت کې مشتری دبیعه مالک ګرځي نو په مذکور صورت کې دمشتری لپاره پر خپله بې بې ملک یمین ثابت شونو ځکه یې ترمنځ نکاح ماته شوه.

فائده: په دغه مسئله کې هم دامام ابو حنیفه رحمته الله علیه قول راجح دی لعافی الخانیة: ولو كانت زوجة لابن عبد الكاح بیهما لانه لم تدخل فی ملكه فی قول ابی حنیفه رحمته الله علیه (فقاری قاضی خان: ۱۷۸/۲).

(۱۱) بیا که چیرته زوج په دغودریو ورځو کې له هغی سره صحبت (کورولي) وکړي بیا هم دردولو اختیار لري ځکه چې داصحبت دپخوانی نکاح د موجودوالي په وجه دی ددغی معاملې (یعنې اخستلو) په وجه سره نه دی نودی دواپس کولو حق لري، دصاحبینو رحمهما الله په نزد څرنگه چې نکاح ماته شوې ده نو دغه وطی (صحبت) دهغه عقد په وجه دی نو په وطی کولو سره دا عقد تامیري په دې وجه مشتری لره دبیعه دردولو اختیار نور نشته.

(۱۲) که چیرته دخیار په صورت کې صاحب خیاریع نافذه کې دهغه بل دحضور (یعنې علم) بغیر نو دا جائزه ځکه چې دا دخپل حق اسقاط دی نو دا دهغه بل دحضور او علم باندې نه موقوف کیږي او که یې ددوهم عاقد په نه حضور (یعنې عدم علم) کې فسخ وکړه نو دطرفینو رحمهما الله په نزد نه دی جائز ځکه چې رفع عقد د عقد په ډول ده په یوه عاقد سره نه شي قائمیدلای البته که دوهم عاقد لره علم و نو بیا جائز دی، دامام ابویوسف رحمته الله علیه په نزد جائز دی ځکه چې من له الخیار خو غائب خپله پر فسخ عقد باندې مسلط کړی دی نو دده عقد فسخ کول دده دغائب ملګري پر علم موقوف نه دی لکه عقد نافذول چې دغائب پر علم باندې موقوف نه دی، طرفینو رحمهما الله جواب ورکوي چې من له الخیار دغائب دطرف څخه پر فسخ عقد باندې مسلط نه دی ځکه چې غائب خپله د عقد دفسخ کولو حق نه لري نو بل پر هغه باندې څرنگه مسلط کوي.

فائده: دامام ابویوسف رحمته الله علیه قول راجح دی لعافی الشامیة: وقال ابو یوسف رحمته الله علیه یصح وهو قول الامامة الثلاثة قال المکرخی رحمته الله علیه وخیار الرزیه علی هذا الخلاف الخ ورجح قوله فی الفتح (رد المحتار: ۶۱/۳).

(۱۳) یعنې دمتعاقبینو څخه چې کوم یوه لره خیار ووهغه که چیرته مېشي نو خیاریې باطلیري او دهغه له طرفه بیع تامیري دفسخ او نفاذ اختیار یې وورته و ټه نه منتقل کیږي ځکه چې خیاری مشیت او اراده ته ویل کیږي چې دهغه انتقال دورته و ټه طرف ته نه متصور نه دی، دامام شافعی رحمته الله علیه په نزد دا حق ورته و ټه منتقل کیږي ځکه چې داپه بیع کې لازم او ثابت حق دی نو له داپه کې دخیار عیب په شان وراثت جاري کیږي.

(۱۴) قوله والاعتاق، اللفظ پر (بموتہ) باندی عطف دی ای یتیم العقد ایضاً مع الاعتاق، یعنی کہ چایو مری پی شرط دخیار سره اخیستی وویای پی دخیار پی موده کپ هغه آزاد کړیای پی مذبز کړیای پی مکاتب کړیو بیع تامیری خکه چې اعتاق وغیره د ملک مقتضی دی چې کله دخیار پی موجود گپ کپ مشتری مالک نه شوای کیدلای نو داسی گنله کیږي چې گویا هغه خپل اختیار ختم کړی دی.

(۱۵) قوله والاعتاق، اخذ پی شرط نه دی بلکې یواځی په طلب دشفعه سره هم بیع تامیری کپ یې واهم خلی یای پی نه واخلي.

نوپه عبارت کپ مضاف مقدر دی تقدیر عبارت داسی دی: وطلب الاخذ بشفعه، یعنی که چاپه اختیار شرط سره یوه ځمکه رانیولی وه بیاد هغی ځمکې سره متصل بله ځمکه خرڅه شوه هغه اول اخستونکي په دغه دوهمه متصله ځمکه باندی د حق شفعه دعوی وکړه نو په دغه صورت کپ هم بیع تامیری او اختیار شرط ختم کیږي ځکه چې دشفعه دعوی کول د ثبوت ملک لپاره مقتضی دی چې کله دخیار پی موجود گپ کپ مشتری مالک نه شوای کیدلای نو داسی گنله کیږي چې گویا هغه خپل اختیار ختم کړی دی.

(۱۶) ولوشرط المشتري الخيار لغيره صح فأي اجاز او نقض صح (۷) فان اجاز اخذهما ونقض الآخر فلا ينفي حق (۱۸) وان كانا مطلقا ففسخ (۱۹) ولوناغ غذين على انه بالخيار في اخذهما من فضل وغين صح والا لا.

توجه: او که چیرته مشتری شرط کړ اختیار د بل چالپاره نو صحیح دی بیا که له دوی دواړو څخه هر یوه نفاذ وکړیای پی فسخ وکړه صحیح ده او که له دواړو څخه یوه نفاذ وکړ او هغه بل فسخ وکړه نو په دوی کپ چې کوم سابق وي هغه زیات حقداری او که دواړو په یوه وخت نفاذ او فسخ وکړه نو بیا فسخ زیاته حقداره ده او که یې دوه مریان خرڅ کړل په دې شرط چې بائع لره اختیار دی له دواړو څخه په یوه کپ بیا که ده تفصیل بیان کړ او متعین یې کړ نو صحیح دی که نه بیانه دی صحیح.

تشریح: (۱۶) که چایو شی واخیست او د کوم بل چالپاره یې اختیار شرط کړ مثلاً داسی یې وویل: که چیرته په دغو دریو ورځو کپ دننه زید د ابیع خوښه کړه نو عقد صحیح دی که نه بیانه دی صحیح، نو د ابیع صحیح ده دقیقاً تقاضا خوداده چې نه شي جائز او همدا د امام زفر رحمته الله علیه مسلک دی ځکه چې خیارد بیع له احکامو څخه دی نو ځکه دهغه شرط د بل چالپاره لگول ناجائز دی لکه له مشتری علاوه پر کوم بل چاباندی چې دشمن شرط لگول ناجائز دی، مگر استحقاقاً دغه بیع جائز ده ځکه چې ده غیره څواک خپل نائب مگر څولی دی داداسی دی لکه ده چې دخپل ځان لپاره اختیار شرط کړی وي، اوس که له دوی دواړو څخه هر یو د بیع د نفاذ اجازه وکړي بیع صحیح کیږي او که له دواړو څخه هر یو بیع فسخ کوي نو فسخ کیږي ځکه چې هر یو د تصرف اختیار لري یوه لره اصلاً هغه بل لره نیاتلای.

فائده: د جمهور و قول راجع دی لمالی شرح تنویر الابصار: ولوشرط المشتري او البائع الخيار لغيره صح استحساناً ثبت الخيار لهما فان اجاز احدهما من النائب والمشتري ان نقض صح ان والفقه الآخر ان اجاز احدهما وعكس الآخر فلا سبق اولی لعدم المزاحمة (المع: المحار علی هاتین رؤا للمحار: ۲۶/۴).

(۱۷) اوکه چیرته په پورتنې مذکور صورت کې له دوې دواړو څخه یوه دخیاره موده کې دیع دنفاذ حکم وکړ او هغه بل ردکره نوچې له دوې څخه کوم یوه مخکې اقدام کړی دی دهغه تصرف معتبرېرې ځکه چې کوم وخت یوله دوې نه دفسخ یا نفاذ تصرف کوي په هغه وخت کې دده هیڅ مزاحم نشته نو ځکه دهغه تصرف نافذ کېږي هغه بل چې وروسته کوم تصرف کوي دهغه تصرف لغو کېږي.

(۱۸) اوکه دواړو په یوه وار خبره وکړه یوه دیع اجازه وکړه او هغه بل فسخ وکړه نو دامام محمد رحمته الله علیه په نزد عقد کوونکي تصرف معتبرېرې که هغه اجازه کړي وي او که یې فسخ کړي وي، ځکه چې دعاقد تصرف اقوی دی په دې وجه چې نائب خو ولايت تصرف له ده څخه حاصل کړی دی، دامام ابویوسف رحمته الله علیه په نزد چې کوم یوه فسخ کړي ده دهغه تصرف زیات قوي دی ځکه چې فسخ قوي ده دا ځکه دکوم عقد چې اجازه ورکړه شوې وي هغه فسخ کیدای شي مثلاً دیع داجازي وروسته میعه دبائع په لاس کې هلاکه شوه نو دا دیع داجازت وروسته فسخ کېږي مگر دکوم یې چې فسخ شوې وي دهغې اجازت نه شي ورکول کیدای مثلاً تراجازات مخکې میعه دبائع په لاس کې هلاکه شوه نو دا دیع فسخ شوه اوس که صاحب خیار غواړي چې دا یع جائزه وگټي نو دانه جائزه کېږي حاصل دا چې نسخ پر اجازت باندي راتلای شي مگر اجازت پر فسخ باندي نه شي راتلای نو دا دفسخ دقوي کیدو علامه ده، همدارنگه فسخ دمشتري لپاره حرمت ثابتوي او اجازت اباحت ثابتوي والحرمة مقدمة علی الاباحة، نو دفسخ کوونکي تصرف معتبرېرې

فائده: دامام ابویوسف رحمته الله علیه قول راجح دی لمافی شرح التویر: ولو کان مطلقاً الفسخ حق فی الاصل لان المجاز فسخ والمفسوخ لایجاز قال ابن عابدین الشامی رحمته الله علیه: (قوله فی الاصل) صححه قاضی خان معزی للمبسوط. (الذرا المختار مع الشامی: ۶۳/۳).

(۱۹) که یو چادوه مریان پریوه ځای په دې شرط خرڅ کړل چې له دواړو څخه په یوه کې مالره تردریو ورځو پوري اختیار دی که مې خوښه شوه بیع به یې وکړم او که مې خوښه شوه فسخ به یې کړم، نو که چیرته ده دواړو مریانو څخه دهریوه قیمت علیحده بیان کړی وواپه کوم مریې کې چې یې خیار شرط کړی وو هغه یې هم متعین کړی وونویا دا یع صحیح کېږي ځکه چې میعه او ثمن دواړه متعین دي هیڅ ډول جهالت نه په میعه کې شته او نه په پیسو کې، نو دا یع جائزه ده، او که یې دهریوه قیمت نه وویان کړی او نه یې هغه مری متعین کړی ووپه کوم کې چې یې خیار شرط کړی دی نو دا یع نه صحیح کېږي، ځکه چې هغه مری په کوم کې چې یې خیار شرط کړی دی هغه دحکم یعنې ملک په اعتبار له بیع څخه خارج دی ولي مشتري دهغه مالک نه گرځي نو گويا لا علی التبعین دیوه مری بیع شوې ده نو میعه مجهوله ده کله چې میعه مجهوله شوه نو ثمن هم مجهول کېږي او داسې بیع نه صحیح کېږي په کومه کې چې میعه او ثمن مجهول وي، دوه صورتونه نور دي: یو دا چې میعه معلومه وي ثمن مجهول وي دوهم دهغه عکس دادوه صورتونه هم ناجائز دي ځکه په اول صورت کې ثمن مجهول دی او په دویم کې میعه مجهوله ده.

(۲۰) وضع خيار التعيين فيما دون الأربعة (۲۱) ولو اشترى باعلى انهما بالخيار فرضى اخذهما لايزدنا الاخذ (۲۲) ولو اشترى عذاعلى انه خيار او كتاب وكان بخلافه اخذه بكل الثمن او تركه.

توجه: او صحيح دی خيار تعین ترڅو لوروپه کم کې، او که واخیست دوو کسانوپه دې شرط چې دواړو لره اختیار دی بیاله دواړو څخه یو راضي شو هغه بل رڼه شي کولای او که یې واخیست مری په دې شرط چې (نانوای) دی یا (کاتب) دی بیا هغه ددې خلاف وونو وادي خلی هغه دټولو روپوپه عوض یادي پریږدي.

تشریح: (۲۰) او ترڅو لوروپه کمو شيانو کې خيار تعین شرطول صحيح دی په څلورو کې نه دی صحيح شلایو چاد دوو یا دریو کېو یا مریانو په باره کې وویل له دوئ څخه چې په دریو ورڅو کې دننه یو لا علی التعین زما خوښ شو هغه اخلم نو دا اختیار شرط په شان جائز دی او که د صورت په څلورو کېو یا مریانو کې وونو جائز نه دی دقیقاس تقاضا خوراده چې په اولو دوو صورتونو کې هم بیع فاسده وي ځکه چې مبیعه مجهوله ده مگر استحسانا اول دوه صورتونه جائز گڼل شوي دي داستحسان وجه داده چې خيار تعین ته ضرورت دی ځکه مشتري کله دي ته ضرورت لري چې اخستل شوی شی په یو داسي چا باندې خوښ کړي چې دهغه پر رایه باندې دده اعتماد وي نو چې کله مدار پر ضرورت شونو چې څومره ضرورت دی هغومره جائز تر هغه زیات نه دی جائز او ضرورت په دریو شيانو سره رفع کيږي چې یو اعلی یو وسط دریم ادنی وي له هغو څخه دي یو خوښ او متعین کړي تر دریو زیات ضرورت نشته نو ځکه په څلورو شيانو کې خيار تعین صحيح نه دی، دامام شافعی رحمته الله علیه او امام احمد رحمته الله علیه په نزد ترڅو لوروپه کمو کې هم دابع ناجائزه ده ځکه مبیعه مجهوله ده. احناف جواب ورکوي چې داداسي جهالت دی چې مفضي و نزاع لره نه دی ځکه معامله مشتري ته مفوضه ده نو چې هغه کوم یو اختیاروي دبائع پر هغه باندې اعتراض نه راځي.

(۲۱) که دوو کسانوپه شریکه یوشی په خيار شرط واخیست چې دنه خوښیدلو په صورت کې دهغه دواپس کولو اختیار دوی لره شته بیاله دوی څخه دیوه هغه شی خوښ شو هغه بیع منظور ه کړه او دهغه بل نه شو خوښ نو دامام ابو حنیفه رحمته الله علیه په نزد اوس دغه بل ملگری داسی نه شي واپس کولای. د صاحبینو رحمهما الله په نزد دی دواپس کولو اختیار لري ځکه چې ددواړو اختیار دهر یوه لپاره هم اختیار دی نو دیوه پخپل اختیار ساقطولو سره دهغه بل اختیار نه ساقطیږي، ځکه په دې ډول پر هغه بل باندې داسی دهغه درضا مندي بغیر لازم شو چې په دې کې دهغه حق ابطال راځي یعنی دخیاره وجه هغه لره د خسارې (تاوان) دفع کولو اختیار و چې اوس یې دا اختیار نشته، دامام ابو حنیفه رحمته الله علیه دلیل دادی چې دبائع له ملک څخه مبیعه په داسي حالت کې ووته چې په هغی کې د شرکت عیب نه وونو که له دوئ دواړو څخه یو اخی یو نفر هغه رد کړي او هغه بل بیع نافذه کړي په هغه کې له بائع سره حصه دار شي نو په دې کې خود بائع ضرردی او دبائع داضرر دهغه مشتري تر ضرر زیات دی کوم مشتري چې مبیعه ردیدل غواړي.

فائدة: دامام ابو حنیفه رحمته الله علیه قول راجح دی لماعی شرح التذیبر: ولو اشترى باعلى انهما بالخيار فرضى اخذهما لايزدنا الاخذ على انهما بالخيار فرضى اخذهما لايزدنا الاخذ (۲۵/۳).

(۲۲) یعنې که چامری خړخ کړه په دې شرط چې دامری نانوای دی یا کاتب دی او س قصه داشوه چې مری دهغه خلاف و خوت یعنې په مری کې دنانوای توب یا کتابت صفت نشته نومشتري لره اختیاری دی که یې خوښه ده پری دې ځکه چې په مبیعه کې دمرغوب فیه صفت (کوم چې په بیع شرط شوی وو) دنیستی والي په وجه مشتري په دې مبیعه باندې راضی نه دی نومشتري لره دپریښودلو اختیار شته او که یې خوښه ده دبائع له طرفه چې څومره قیمت ورته بیان شوی دی هغه دې پوره ورکړي مری دې بوځي ځکه چې دصفتو په مقابل کې پسي نه وي نو دبائع له طرفه چې څومره قیمت ورته ښودل شوی دی هغه به پوره ادا کوي دنانوای توب یا کتابت دمعدوم والي په وجه په پیسو کې کمبوت نه کیږي .

باب خيار الرؤية

داباب دخیاررؤیت په بیان کې دی .

ددغه باب له ماقبل سره دناسبت وجه دمخکیني باب په شروع کې تیره شوې ده . خیاررؤیت دادی چې څوک په نه دیدیوشی رانیسي نو هغه لره اختیاری چې له لیدو وروسته هغه شی اخلي او که یې پریدي . خیاررؤیت په معنی دخیارعدم الرؤیة یعنې هغه خیارچې دعدم رؤیت په وجه ثابت دی نو دااضافت له قبیل داضافت المسبب دی الی السبب ته ځکه چې ددغه خیارسبب عدم رؤیت دی .

په کومو شیانو کې چې خیاررؤیت ثابتیږي هغه شیان علامه حموی رحمه الله په لاندې عبارتو کې داسي راوړي دي :

فی اربع خیاررؤیة یرى : اجارة وقسمة كذا الشراء
كذاک صلح فی ادعاء المال : فاحفظ سر یعانظمنها فی الحال .
(المعصر الضروري : ص ۲۰۰) .

(۱) خیاره غایبته و جائزه له ان یز ده اذ اذاه وان رضی لفته (۲) ولا خیار لخن باغ غایم یزه (۳) وینظل بنایطل به خیار الشراط (۴) وکفت رؤیة وجه الضرة والزبقي والذابة وکفلهما ظاهر الثوب مطرنا (۵) وذاجل الذار (۶) ونظرو کيله بالقصر كظرة لانظرو سوله .

توجه : اخیستل دداسی شي چې نه یې وي لیدلی جائزه او مشتري ته روادی چې ردیې کړي داشی چې کله یې وويني که څه هم تر لیدلو مخکي راضی شوی وي او خیارنشته هغه چالره چې خړخ کړي داسي شی چې هغه نه یې لیدلی او په کوم شي چې خیار شرط باطليږي په هغه سره خیاررؤیت باطليږي او کافي دی لیدل دظاهر دکوتې او دمري او حیوان مخ او دمخ خو لیدل او دکپري ظاهر چې دغسي پیچلې پروته وي او دسرای دتنه خواو دوکیل بالقبض لیدل داسي دی لکه دموکل لیدل او دقاصد لیدل یې داسي نه دی لکه دمشتري .

تشریح : (۱) یعنې که چا په نه دیدیوشی واخیست نو دا یی جائزه ده او مشتري لره له لیدلو وروسته (دقول اصح مطابق تر لیدلو مخکي هم) اختیاری دی که یې خوښه ده وادي خلي که نه واپس دي کړي که څه هم تر لیدلو مخکي یی ويلي وو چې زه راضی یم لقله علیه السلام من اشترى فیثالم بره لله الخیار اذاه) یعنې که چایو داسي شی واخیست چې نه یې وولیدلی چې کله یې وويني بیاده لره خیار حاصل دی) .

فائده: دامام شافعي رحمته الله په نژدېه نه ديديو شى راينول ناجائز دى ځكه مبيعه مجهوله ده. احناف جواب ورکوي چې د اجهالت مفضي ونزاع (جگړې) لره نه دى او کوم جهالت چې مفضي ونزاع لره نه وي هغه مفسد بيع نه دى.

فائده: له رویت څخه مراد علم بالمقصود دى ځکه چې داسي مبيعه هم راځي چې دهغه مقصود په رویت سره نه معلومېږي بلکې په بوى کولوسره معلومېږي لکه مشک چې په ليدلوسره نه معلومېږي بلکې په بوى کولوسره معلومېږي. (کذا في الهندية: ۶۲/۳).

(۲) يعنې که چاپه نه ديديو شى خرڅ کړ مثلاً په ميراث کې يې يوشى وموند په نه ديدې خرڅ کړ نو بائع لره خيار رویت نشته ځکه چې له روايت څخه خيار رویت يواځې دمشتري لپاره ثابت دى بائع لره نشته، همدارنگه روايت دى چې حضرت عثمان رضي الله عنه خپله څه ځمکه چې په بصره کې وه پر حضرت طلحه بن عبيد الله رضي الله عنه باندې خرڅه کړه، بيا چا و حضرت طلحه رضي الله عنه ته وويل چې ته خوتاواني شوي. نو حضرت طلحه رضي الله عنه وويل چې مالره خو خيار رویت حاصل دى ځکه چې ما په نه ديدى اخيستى دى، او حضرت عثمان رضي الله عنه خلکو وويل چې ته تاواني شوى يې نو حضرت عثمان رضي الله عنه وويل چې مالره خو خيار رویت حاصل دى ځکه چې ما په نه ديدى خرڅ کړى دى بيا دواړو حضرت جبير بن مطعم رضي الله عنه پخپل منځ کې حکم مقرر کړ چې حضرت جبير ابن مطعم رضي الله عنه د حضرت طلحه رضي الله عنه په حق کې فيصله وکړه چې خيار حضرت طلحه رضي الله عنه ته حاصل دى دا واقع د صحابه کرامو په حضور کې پېښه شوه مگر يوه صحابي هم رنځور دى کړى نو گوياد صحابه کرامو پر دې خبره باندې اجماع شوه چې خيار رویت مشتري ته حاصل دى نه بائع ته.

فائده: مگر دا خبره ياد ساته! چې بائع لره خيار رویت هغه وخت نه دى حاصل چې دى سامان د پېښو په عوض خرڅ کړي او که يې چيرته سامان د سامان په عوض خرڅ کړ نو بيا متعاقدينو هريوه لره خيار رویت حاصل دى ځکه چې په دغه صورت کې متعاقدين دواړه مشتريان (اخستونکي) دي. (کذا في الهندية: ۵۸/۳).

(۳) يعنې خيار رویت هم په هغو امورو سره باطلېږي په کومو سره چې خيار شرط باطلېږي مثلاً مشتري مبيعه عيب جنه کړه يا يې يوداسي تصرف وکړ چې اوس رفع کيداى نه شواى مثلاً مبيعه مکتوبه دى مشتري هغه آزاد کړ نو د مشتري خيار رویت باطلېږي يا په مبيعه پورې دغير حق متعلق شو مثلاً مبيعه مبيعه پر کوم بل چا باندې خرڅه کړه يا يې ورهه کړه نو په دغه وخت کې هم خيار رویت باطلېږي البته که مبيعه په مبيعه پورې دغير حق نه وو متعلق شوى مثلاً مشتري مبيعه بل چاته بلامتسلیم هېه کړي وه نو په دغه صورت کې څرنگه چې تر اوسه پورې لا دغير حق نه تر پورې متعلق شوى خيار رویت نه باطلېږي.

(۴) يعنې چادوزني شي ياد کيلي شي کوته دغسې په ظاهره وليده يا يې دمړۍ مخ وليد يا يې دحيوان تصح او دشاخوا وليده (مراد له حيوان څخه آس، خزاو خچر دي که نه بزه، غوا، يا نور چې د شيدو يا نسل لپاره ساتلي کيږي په هغو کې دتيانوله ليدلو بغير خيار نه ساقطېږي) يا کپړه دغسې پېچلې پروت وه ويې ليدله نو دا رویت کافی دى او دده خيار رویت ساقطېږي ځکه چې په مبيعه کې چې کوم شى مقصود بالعلم وي دغه په ليدلوسره خيار رویت ساقطېږي او په مذکورو شيانو کې مقصود بالعلم امور همدادي چې بيان شوي دي.

فائده: دروېت په باب کې اصل دادی چې دمیعه دومره حصه وړني چې دمقصود بالمیع حال معلوم شي دتولې میعی لیدل شرط نه دی ځکه چې دا کله تعذروي په خوند لرونکو شيانو کې په خوند ځکلو او په خوشبویه شيانو کې په یوئ کولو سره خیار رویت ساقطیږي او په شیدو کوونکو حیواناتو کې دتینانو په لیدلو او دغوښې په حیواناتو کې په لاس لگولو سره خیار رویت ساقطیږي (کذافی الذر المختار علی هامش رد المحتار: ۷۳/۴).

فائده: اوکه چیرته میع یوشی نه وولکې متعدد (یو شمیر) شیان وونیو یا ورته کتل کېږي چې د دوئ د افرادو د مالیت په اعتبار پخپل منع کې فرق شته که نشته، که چیرته یې د افرادو ترمنځ فرق نه وولکه غنم اوربشي وغیره نوپه داسي شيانو کې په دیوه په لیدلو سره خیار رویت باطلیږي، ځکه چې دیوه په لیدو سره دنورو اوصاف هم معلومیږي اوکه باقي ډیر زیات ،،،،،، وویا خیار رویت نه ساقطیږي اوکه شیان متفاوت الاحاد وولکه بزې، غواوې یا نور، نویا دهرې یو یو لیدل ضروري دی ځکه چې په دوئ کې دیوې په لیدو سره دنورو اوصاف نه شي معلومیدای. (پورتني حواله).

(۵) قوله و داخل الدار ای کتف رؤیة داخل الدار فانها کرزیه کلها، یعنی که چا دسرای منع ولیدی دهغه خیار رویت ساقطیږي که څه هم کمرې یې دننه نه یې لیدلې څرنگه چې دمکان هره هره حصه کتل مشکل دی نو ځکه یې یواځی میدان لیدل کافی گڼلې دی دادامام ابو حنیفه رحمته الله علیه قول دی، دامام زفر رحمته الله علیه په نزد کمرې دننه کتل ضروري دی.

فائده: دامام زفر رحمته الله علیه قول راجع دی لمالې الذر المختار: وقال زفر رحمته الله علیه لا بد من رؤیة داخل البیوت وهو الصحیح وعلیه الفتوی، قال ابن عابدين الشامي رحمته الله علیه: قبل هذا قول زفر رحمته الله علیه وهو الصحیح وعلیه الفتوی (الذر المختار مع الشامیه: ۴۳/۳).

فائده: دامام صاحب رحمته الله علیه اوامام زفر رحمته الله علیه دا اختلاف مبني دی پراختلاف دعاداتو باندې دی چې دکوفي په ښار کې سرایونه دباندې له دننه څخه ډیر تفاوت نه درلود ځکه نوامام صاحب رحمته الله علیه دننه خوالیدل ضروري نه ده گڼلې، مگردنن زمانی سرایونه داسي نه دي په دي کې خوله دننه څخه ډیر زیات تفاوت وي دظاهري سرای په لیدلو سره دننه حال نه شي معلومیدای ځکه نوامام زفر رحمته الله علیه دننه کمرې لیدل ضروري گڼي.

(۶) که چاپه نه دیدیوشی واخیست ییایې پر هغه باندې دقبضه کولو لپاره څوک وکیل کړ وکیل ورغی میعه یې وکته نو د وکیل لیدل دمشتري لیدل بلل کېږي ځکه د وکیل په لیدلو سره دمشتري خیار رویت ختم کېږي مگردا قصلیدل دمشتري دلیدو په ډول نه دی مثلامشتري چاته وویل چې ته ورشه زماله طرفه دمیعه قبض کولو قاصد شه، یا بائع ته ورشه ورته ووايه چې هغه میعه تاته حواله کړي نو ددغه قاصد په لیدو سره دمشتري خیار نه ساقطیږي ځکه چې دقاصد کار یواځی پیغام رسول دی، دامام ابو حنیفه رحمته الله علیه مسلک دی دصاحبینور حهما الله په نزد وکیل او قاصد دواړه برابر دي یعنې دیوه په لیدو سره هم دمشتري خیار رویت نه ختم کېږي ځکه وکیل یواځی دقبض کولو وکیل دی دخیار ساقطولو وکیل نه دی نو د وکیل په کتو سره هم دمشتري خیار نه ساقطیږي.

فائده: په دې مسئله کې داهل ترجیح اختلاف دی ځینو دامام صاحب رحمته الله علیه قول او ځینو نورو یا دصاحبینور حهما الله، قول راجع بللی دی خو حق اوبهتر هغه تطبیق دی چې ځینو مشانخوا اختیار کړی دی

هغه دا چې که چیرته مشتري څوک وکیل بالقبض وگرځاوه او هغه ته یې پوره اختیار ورکړ چې مبیعه واخله یا یې واپس کړه یعنې مبیعه که سم شی وونووايې خله او که خراب و و مه یې اخله نو بیاد امام صاحب رحمته الله علیه قول راجع دی که نه بیاد صاحبینو رحمهما الله قول راجع دی قال الشيخ عبدالحکیم الشهبه رحمته الله علیه: اختلاف اهل الترجیح فی التصحیح لبعضهم رجح قول الامام وبعضیه قولهم لعل الحق هو التوفیق الذی اختاره بعض المشائخ هو ان المشتري ان وکل احدا بالقبض وفرض الیه الامر جمعا من الفسخ فی

الردی والاجازة فی الحید الفل قول الامام وهذا التوکیل جائز لیغایر ان له یخیر قصدا والافال راجع قولهما. (هامش الهندیة: ۳۰/۲۰۲)

فائده: دوکیل او قاصد ترمنځ فرق دادی چې وکیل لره دخصومت حق حاصل وي او قاصد لره دخصومت حق نه یې حاصل یعنې که چیرته بائع د مبیعه له تسلیمولو څخه انکار وکړي نو وکیل له بائع سره دعوه کولای شي مگر قاصد دعوي کولو حق نه لري.

فائده: له وکیل څخه د مصنف رحمته الله علیه مراد وکیل بالقبض دی (یعنې هغه وکیل چې موکل د مبیعه د قبض کولو لپاره وکیل گرځولی وي) وکیل بالشراء (هغه وکیل چې موکل دیوشی داخستولپاره وکیل ټاکلی وي) مراد نه دی ولي چې دوکیل بالشراء رؤیت په اجماع سره خیار رؤیت ساقطوي ځکه چې په وکیل بالشراء کې خیار رؤیت ثابت وي دوکیل لپاره نه دموکل لپاره. (کذا فی ردالمحتار: ۴/۷۵)

(۷) وضع غذا اعمی (۸) وسقط جیازه اذا اشتری بحس البیع وشبهه وذوقه (۹) زفی الفقاریو صفه (۱۰) زمن زای اخذ التوفیق فاشترى بها ثمن زای الاخر له ذهبا (۱۱) ولا یوزن کبیار الشرط (۱۲) زمن اشترى ما زای غیر زالا (۱۳) زمان اختلافی الفقیر قال لعل للانع (۱۴) وللشترى لولی الرزبة (۱۵) ولو اشترى عدلا یؤا به ثم یؤا به فبذبحه یجب لایخار زو یؤا بشرط

توجه: او صحیح دی عقد درانده او ساقط پري خیار دده چې کله هغه شی واخلې ويې منبې یا یې بوی کړي یا یې وڅکي او په ځمکه کې دهغی له وصفه سره او که چا وکته له دوو کېړو څخه یو ییایې دواړې واخیستی بیایې دوهه ولیده نو دده لره اختیار دی دهغو دواړو دردولو، او میراث کیدای نه شي دخیار شرط په شان، او که چا واخیست هغه شی چې لیدلی یې وو نو دده لره اختیار ورکول کیږي که چیرته هغه شی متغیر شوی وو که نه بیانه ورکول کیږي او که ددې د اختلاف په تغیر کې راغی نو بیاقول دبائع معتبر پري او د مشتري قول که چیرته اختلاف په لیدلو کې وو، که چا سر بسته (گات) دکېړو واخیست بیایې له هغو څخه یو کپړه خرڅه کړه یا یې هبه کړه (او یې هم سپارله) نور د ولای یې شي د عیب په وجه نه دخیار رؤیت یا شرط په وجه.

تشریح: (۷) یعنې د نایینا (ړوند) خرید و فروخت جائز دی ځکه چې ړوند هم مکلف او خرید و فروخت ته محتاج دی او نایینا لره خیار رؤیت هم شته ځکه ړوند په خرید و فروخت کې دینا په شان دی نو کوم حقوق چې بینا لره حاصل دي هغه نایینا لره هم حاصل دي.

فائده: په دوو لسو (۱۲) مسئلو کې د نایینا حکم له بینا څخه مختلف دی: (۱) پړانده جهاد فرض نه دی (۲) جمعه پرفرض نه ده (۳) په جماعت سره لمونځ ادا کول پړا واجب نه دی (۴) حج پرفرض نه دی که څه هم په دغو څلورو کې د نایینا کوم رهبر او ترلاس نیونکی هم وي. (۵) نایینا (ړوند) گواه نه شي گرځیدای که څه هم په داسې معامله کې وي چې په هغی کې په اوريدو سره گواهي ورکول صحیح وي. (۶) د نایینا (ړوند) دسترگي په ایستلو پړ جرح باندي دیت نه دی واجب بلکې په دي صورت کې دیوه عادل چا فیصله معتبره ده

(۷) یواځې له اندازې څخه آذان کول یې مکروه دی (۸) درانده امامت مکروه دی په دې شرط چې دی ترټولو لوی عالم نه وي که نه بیا نه دی مکروه (۹) یو څوک پخپله کفار کې روند مریې نه شي آزادولای . (۱۰) روند مسلمانانو خلیفه نه شي کیدای (۱۱) قاضی نه شي کیدای (۱۲) درانده ذبح کول مکروه دی ، دا ځکه چې په دې کې ځینی داسې شیان دي چې دهغو ترسره کول درانده لپاره مشکل وي لکه جمعه، جماعت او حج او ځینی هغه دي چې په هغو کې له رانده څخه غلطې راځي لکه ذبح، آذان وغیره او ځینی هغه دي چې دهغو فرائض درانده لپاره ناممکن دي لکه خلافت، قضاء، وغیره او ځینی هغه دي چې په هغو کې شرعاً بدني نقصان نه شي برداشت کیدای لکه روند مریې په کفار کې آزادول او ځینی هغه دي په کومو کې چې د حکم بنیادینائی ده نو که چیرته یینائی نه وي حکم به هم نه وي لکه دسترګي ایستل (رندول) چې په دې کې دیت ځکه و اجیرې چې سترګه ایستونکی دینائی قوت ضائع کوي په داسې حال کې چې داقوت له مخکې لاله منځه تللی دی .

(۸) څرنگه چې روندیو شې لیدلای او کتلای نه شي ځکه نودده دخیاررؤیت د سقوط مختلفې طریقې دي که چیرته دمیعه حال په لاس تیرولوسره معلومیدی نوپه لاس ورورلوسره دده دخیاررؤیت ساقطیږي او که په بوی کولوسره معلومیدی نوپه بوی کولوسره دده دخیاررؤیت ساقطیږي او که په ځکولوسره معلومیدی نوچې ځکه په وکړې بس دخیاررؤیت یې ساقطیږي ځکه چې لاس ورورول ، بوی کول وغیره دهغه لپاره دعلم اسباب دي نو درانده په حق کې دادرؤیت قائم مقام دي .

(۹) البته دځمکې چې ترڅوپورې اوصاف بیان نه شي درانده دخیاررؤیت نه ساقطیږي ځکه درانده په حق کې دځمکې په باره کې داوصافو بیانول سبب دعلم دی لکه په بیع سلم کې دمسلم فیه داوصافو بیانول دمسلم فیه قائم مقام مثل شوی دی ، امام ابویوسف رحمته الله علیه فرمایې چې که چیرته روند پر داسې ځای ودریږي چې که چیرته روغ (بینا) وای نومیعه یې لیدای شوای اولته دی دخپلې رضامندی اظهار وکړي نودده دخیاررؤیت ساقطیږي که څه هم دمیعه اوصاف نه یې ذکر کړای شوي ځکه چې دحقیقت دمتعذرکیدو په صورت کې تشبه بالحقیقت و اجیرې لکه گونګی چې له حقیقتاً قرائه ویلو څخه عاجز دی نوده لره حکم دادی چې دتشبه لپاره خپلوشونو ته حرکت ورکړي، حسن بن زیاد رحمته الله علیه فرمایې چې روند دي یو څوک خپل وکیل وگرځوی چې هغه میعه وگوري او قبض یې کړي بیا چې کله دهغه وکیل میعه وويني قبض یې کړي نو درانده دخیاررؤیت ساقطیږي دا قول دامام صاحب رحمته الله علیه له قول سره زیات مشابه دی ، ځکه دامام صاحب رحمته الله علیه په نزد دوکیل کتل (لیدل) دموکل دلیدو په شان دي .

فائده : دامام ابو حنیفه رحمته الله علیه قول راجع دی لهما لالمفتی غلام قادر النعمانی: القول الرابع هو قول أبي حنيفة رحمته الله علیه قال العلامة اكمل الدين البائري رحمته الله علیه : قال الفقيه وهذا حسن الاقوال وبه نأخذ وقال العلامة فخر الدين قاضي خان رحمته الله علیه : قال السر خسی رحمته الله علیه الا شبه في هذا بقول أبي حنيفة رحمته الله علیه ان يو كل يصير ايا قبض فاذا قبضه الوكيل وهو ينظر اليه بطل خياره . (القول الرابع: ۲۳/۲)

(۱۰) یعنې یو چاله دوو کپړو څخه یوه ولیده بیایې دواړي کپړي واخیستی بیایې دادو همه هم ولیده نومشتري لره دخیاررؤیت حاصل دی ځکه دیوې رؤیت دهغې بلي رؤیت نه دی ځکه په کپړو کې فرق راځی نوپه هغه کپړه کې چې نه یې وه لیدلې دخیاررؤیت پاتی دی بیادخیاررؤیت په وجه سره دی دواړي کپړي

ردولای شي يوه نه شي ردولای چې بیاله تامیدو څخه مخکې تفريق معامله رانه شي ولي خياررؤیت دبیع دتامیدو مانع دی .

(۱۱) یعنې چالره چې خياررؤیت ووهغه که چیرته مړ شي نو دهغه خياررؤیت ساقطیږي دخیار شرط په شان خياررؤیت هم ورته څو ته نه منتقل کیږي ولي خياررؤیت دعاقدلپاره په نص یعنې دښي کریم عليه السلام په قول (من اشترى شيكاً لم يره الله الخبز اذا زاع) یعنې که چایو داسي شی واخیست چې لیدلی یې نه دی نو چې کله یې وويني ده لره خيار حاصل دی) سره ثابتیږي او وارث عاقد نه دی نو وارث لره خيار هم نه ثابتیږي .

(۱۲) یعنې چایو شی ولیدی ییایې څه زمانه پس هغه شی واخیست نو که یې چیرته پخوانی لیدلی شی اوس متغیر وموندنو مشتري لره خياررؤیت حاصل دی ولي دتغیر په وجه داسي شوی دی چې گویاده له سره لیدلی نه دی، او که مبیعه پر هغه صفت وه پر کوم چې مشتري لیدلې ده نویا مشتري لره خياررؤیت نشته ځکه دمخکیني رؤیت په وجه مشتري لره دمبیعی داوصافو علم حاصل دی په داسی حال کې چې خياررؤیت دمبیعی پراوصافو دعلم نه درلودلو په صورت کې وي .

فائده : دمشتري خياررؤیت، په رؤیت سابقه هغه وخت ساقطیږي چې هغه پخوا مبیعه په قصد دشرأء لیدلي وي نویه مطلق رؤیت سره دهغه خياررؤیت نه ساقطیږي لعمال الشیخ عبدالحکیم الشیهد رحمته الله : واختلفوا فی ان مطلق الرؤیة یکفی ام

الرؤیة الخاصة بالقصدی وظاهر الروایة الاولی لکن الرابع والاشبه هو الثاني رجحه فی البحر الرائق وهو مختار الهدایة (عامش الهدایة: ۴۳/۴).

(۱۳) که په پورتني مذکور صورت کې دبايع او مشتري اختلاف شوبائع وایی چې په مبیعه کې هیڅ قسم تغیر نه دی راغلی او مشتري وایی چې تغیر راغلی دی نو دبايع مع الیمین (قسم) معتبریږي یعنې که چیرته مشتري په مبیعه کې تغیر په گواهانو سره نه شوی ثابتولای نوله بايع څخه قسم اخستل کیږي دهغه قول معتبریږي ولي په مبیعه کې تغیر پیدا کیدل امر حادث او خلاف ظاهر دی نو دمشتري قول له ظاهر حال خلاف دی او دچاقول چې له ظاهر حال خلاف وي له هغه سره که چیرته گواه نه وي نو دهغه بل قول مع الیمین معتبریږي نو دمدعی علیه قول مع الیمین معتبریږي .

(۱۴) قوله وللمشتري لوی الرؤیة ای القول للمشتري لو اختلفا فی الرؤیة، یعنې که چیرته په لیدو کې ددواړو اختلاف شومثلا مشتري وایی چې ماپه نه دیدداسی اخیستی وونومالره دخیاررؤیت حق شته او بايع ورته وایی چې تالیدلی وویادي اخیستی وونوتالره دخیاررؤیت حق نشته په دغه صورت کې دمشتري قول معتبریږي ولي مبیعه لیدل یوامر حادث دی بايع دهغه دعوی کوي او مشتري انکار کوي نو بايع مدعی دی اوله مدعی سره دگواه دشت والي په صورت کې دمنکر یعنی مشتري قول سره له یمین معتبریږي .

(۱۵) که چادکې ویو (سریسته) گات اخیستی وویایې له هغه څخه یوتان راواخیست خرڅ یې کړ یایې چاته هبه کړ ورحاله یې کړ اوس په گات کې یو عیب پیدا شو نو دهغه عیب په وجه سره مشتري دهغه گات دواپس کولو حق لري، ولي کوم تان چې دمشتري له ملک څخه دخرڅولو یا هبه کولو په وجه وتلی دی په هغه پوري دمشتري ثانی یا موهوب له حق متعلق شوی دی نو ځکه دهغه دواپس کول متعذر شوی یعنې په هغه تان کې خياررؤیت ساقط شو او دنورو باقي تانونو په واپس کولو کې تفريق عقد مخکې ترتامیدو لازم یږي

حال دا چې تفریق عقد مخکې تر تامید و شرعاً ناجائز دی، او تفریق عقد مخکې تر تامید و ځکه راځي چې ځیاروښت او ځیار شرط د عقد له تامید و څخه مانع دي پاتی شو عیب هغه خوله قبض کولو وروسته د عقد له تامید و څخه مانع نه دی نو د عیب په صورت کې تفریق عقد مخکې تر تامید و نه لازمیږي.

فائده: که چیرته خرڅ کړای شوی تان د دوهم عقد د فسخ کیدو په وجه بیرته اول مشتري ته واپس راوگرځید نو دا اول مشتري ساقط شوی ځیاروښت هم بیرته راگرځي، ځکه چې اوس یې هغه مانع یعنې تفریق معامله ختم شو، په داسی حال کې چې دامام ابویوسف رحمته الله علیه په نزد ځیاروښت له ساقطیدو وروسته دوباره نه راگرځي ځکه یو ځل ساقط شوی بیرته دوباره نه راگرځي، لکه ځیار شرط چې له ساقطیدو وروسته بیرته نه راگرځي، دامام ابویوسف رحمته الله علیه قول راجح دی لداعی الذر المختار: وهل يعود خيار الرؤية بعد سقوطه عن الثاني لا بخيار الشرط وصحة قابضه وان غيره (الذر المختار على هامش رد المختار: ۴/۷۸).

باب خيار العيب

دا باب د ځیار عیب په بیان کې دی

له ما قبل سره د مناسبت وجه یې تیره شوې ده، په ځیار العیب کې اضافت له قبیلې دا ضافة الشی الی سببه ته دی ولي د دغه ځیار سبب عیب دی، کوم شی چې دخپل اصل فطرت سلیمه له لحاظه له کوم نقص څخه خالي وي هغه نقص ته عیب ویل کیږي، دلته له عیب څخه مراد داسي عیب دی چې دبائع په نزد پیدا شوی وي او مشتري د یو اوقبیض په وخت کې هغه عیب نه یې لیدلی او دبائع له هغه عیب څخه د برائت شرط هم نه یې لکولی.

(۱) من وجبنا المبيع غياؤه بكل الفتن أورده (۲) وما وجب نقضان الفتن عند انحصار غيب كالاباقى والبول فى الفراش والسرقة (۳) والخنون (۴) والنحر والذفر (۵) والزنا ولده فى الامة (۶) والکفر ليهما.

توجه: څوک چې په مبیعه کې عیب پیدا کړي نو هغه دي یا په پوره پیسو واخلي یا دي واپس کړي او کوم شی چې د پیسو کمښت راولي د تجارتانو په نزد هغه عیب دی لکه د مریې تبشیدل یا بولي کول په بستره کې یا غلا کول، لیو تنوب، دخولې بدبوئى درلودل یا د بغلو بدبوئى درلودل، زنا کار کیدل، یا ولد زنا وي په منځه کې یا کافر کیدل په دواړو کې.

توضیح: (۱) یعنې که چیرته په مبیعه کې دبائع په نزد عیب پیدا شوی و و مشتري د یو اوقبیض په وخت عیب نه و لیدلی اوس خبر شو او مشتري په مبیعه درضا مندي اظهار هم نه و وکړی نو مشتري لره اختیار دی یا دي د پوره پیسو په عوض واخلي یا دي رد کړي ځکه مطلق عقد د مبیعی د وصف سلامت مقتضي دی یعنې عقد د دي تقاضا کوي چې مبیعه له عیبونو څخه سالمه وي نو گو یا د مبیعی سالم کیدل په عقد کې شرط شوی دی نو اوس که وصف د سلامتی نه لري یا بخود مشتري نقصان دی ځکه نو مشتري ته درلودلو اختیار ورکړل شوی دی البته مشتري لره دا اختیار نشته چې معیوبه مبیعه قبوله کړي اود مبیعی

د عیب په اندازه د بائع په پیسو کې نقصان وکړي ځکه دمیعی سلامتی یو وصف دی او دا و صافو په مقابل کې ثمن نه وي، نو د وصف د نشتوالی په صورت کې په ثمنو کې هم کمبوت نه کول کېږي.

فائده: څرنگه چې عقد بیع دمیعیه د سلامتی مقتضی دی داداسي شوگو یا په مطلق عقد کې دمیعیه سلامتیامشروطه ده نو لهذا بائع او مشتري ته دانا جائزه ده چې دمیعیه یا ثمنو کوم عیب پټ کړي و لې په دې کې دوکه بازی راځي چې هغه حرام کار دی لقول له ۱۰۳۸: من غشالیس منا.

(۲) شرعاً دمیعیه عیب هغه دی چې دهغه په وجه دتجارانو په نزد دمیعیه په قیمت کې کمبوت راشي ځکه ضرر کیدل یې د مالیت په کمبوت سره معلومېږي او د مالیت کمبوت یې د قیمت له کمبوت څخه معلومېږي او د قیمت کمبوت دتجارانو له عرف څخه معلومېږي نو ځکه په دې کې دتجارانو عرف معتبرېږي نو دمری له خپل مالک څخه تنبیدل عیب دی همدارنگه که چیرته هلک مری میزوي نو دهغه پرېستنه باندې بولي کول او غلا کول عیب دی ځکه چې دتجارانو په نزد دمری په قیمت کې ددغو عیبونو په وجه کمی راځي.

فائده: که چیرته پورتنی ذکر شوي عیبونه د بائع په نزد په نابالغ مری کې وو، اوس چې کله مشتري هغه واخیست او هغه بالغ شو بیا هم دغه عیبونه په هغه کې پیدا کېږي نو دا هغه عیبونه نه دي کوم چې د بائع په لاس کې وو، بلکې دانوي عیبونه دي و لې پرېستنه باندې بولي کول په ماشومتوب کې دشانې دضعف په وجه کېږي او په بلوغ کې دباطنی ناروغي په وجه کېږي همدارنگه بد اخلاقي او غلا کول په ماشومتوب کې دلاپرواهي په وجه کېږي اوله بلوغ وروسته دباطنی خباثت په وجه پیدا کېږي نو د مشتري په نزد چې کوم عیبونه دي دا هغه عیبونه نه دي کوم چې د بائع په لاس کې وو نو ددغو عیبونو په وجه سره مشتري هغه مری نه شي ردولای. (الدر المختار علی هامش رد المختار: ۴/ ۸۳).

فائده: دمری او منځي له مولی څخه تنبیدل هغه وخت عیب شمارل کېږي چې ددوئ تینسته دمولی دظلم په وجه سره نه وي، نو که چیرته کوم مری دمولی دظلم په وجه و تنبتي نو دا عیب نه دی داسي مری ته هار ب ویل کېږي لمافی رد المختار: ولی الجوهره عن العالی الآق الهارب من غیر ظلم السند فلو من ظلمه سنی هاربا لعلی هذا الا باق عیب لا الهرب. (رد المختار: ۴/ ۸۲).

لطیفه: رفعت امر آذ و جهالی القاضی تبعی الفرقه و زعمت انه یبول فی الفرائش کل لیلۃ فقال الرجل للقاضی یاسیدی لا تمعل علی! افض علیک قضی انی ارى فی منامی کانی فی جزیرۃ فی البحر و فیها قصر عال و فوق القصر قبة عالية و فوق القبة جمل و انا علی ظهر الحمل و ان الجمل بطاطی برأسه لیشر ب من البحر فاذا رأیت ذالک بلت من شدة الخوف للمسمع القاضی ذالک بال فی فراشه فیا به و قال: یا هذہ انا قد اخذنی البول من هول حدیثه کیفک بمیری الامر عیاناً؟ (المستطرف).

(۳) دمری لیونی کیدل عیب دی و لې لیو تنبوت دباطنی فساد په وجه پیدا کېږي او په لیو تنبوت کې په دې اعتبار فرق نشته چې داپه ماشومتوب کې وویاله بلوغ وروسته و و حتی که چیرته د بائع سره په ماشومتوب کې لیو تنبوت و و بیا د مشتري سره له بلوغه وروسته بیا پیدا شو نو بیا هم مشتري در دولو اختیار لري ځکه د لیو تنبوت سبب (یعنې باطنی فساد) په هر حال یو وي چې پکې ماشومتوب او بلوغ دواړه برابر دي.

فائده : دشانخو ترمنځ په دې اعتبار اختلاف دی چې دلیوتوب څومره درازیدل عیب شمارل کیږي دځینو رایه داده چې یوه گړۍ لیوتوب هم عیب شمیرل کیږي، دځینو رایه داده چې که چیرته تریو ه شپه یوه ورځ زیات شي عیب شمارل کیږي که کم وویا عیب نه دی او دځینو رایه داده چې مطبق لیوتوب عیب دی غیر مطبق لیوتوب عیب نه دی وخیر الامور واسطهانو کوم لیوتوب چې تریو ه شپه یوه ورځ زیات شي هغه عیب شمیرل کیږي لافال الشیخ عبدالحکیم الشهدی رحمه الله: ومقدار الجنون علی القول الرابع ان یکون اکثر من یوم وليلة ومادونه لا یکون عینا و به جزم الزیلعی (هامش الهدایة: ۳۰۳).

(۴) بخر (یعنی دخولې بدبویی) او دفر (دبغلوبدبویی) که په منځه کې وونو عیب دی ولی چې له منځي څخه کله مقصود همبستري وي او دا عیبونه دهمبستري لپاره مغل دي نو دغه عیبونه په منځه کې عیب شمارل کیږي، په داسې حال کې چې په مری کې بخر او دفر عیب نه دی ولی له مری څخه مقصود استخدام (خدمت آختل) دی او دا عیبونه داستخدام لپاره مغل نه دي البته که چیرته دخولې بدبویی یا دبغلوبدبویی په مری کې تر حد زیات شي نو دایا په مری کې هم عیب شمارل کیږي.

(۵) دمنځي زناکاره کیدل یا ولد زنا کیدل عیب دی ځکه چې دامخل دی ولی له منځي څخه کله مقصود استغراش او طلب ولدوي چې دهغه لپاره زنا او ولد زنا کیدل مغل دی په داسې حال کې چې په مری کې دا عیب نه دی ولی په مری کې مغل بالمقصود نه دی ځکه له مری څخه مقصود خدمت آختل دی او دخدمت آختلو لپاره دامخل نه دی البته که مری دزنا کاري عادي وي نو بیا عیب شمارل کیږي ولی چې دی به ټوله ورځ په بنځو پسي وی دادمقصود (یعنی استخدام) لپاره مغل دی.

(۶) کافر کیدل دمری او منځې دواړو لپاره عیب شمارل کیږي ولی دمسلمان طبیعت له کافرې منځې سره دصحبت کولو نه نفرت کوي او دکافر مری په ځینو کفارو کې آزادول نه دی روانو دده په خرید کې درغبت دکمیدوپه وجه دده په قیمت کې کمی راځي پس کافر کیدل په مری کې عیب شمارل کیږي.

(۷) وعدم الحيض والاستحاضة (۸) والشعال القلبي والذين (۹) والذرو الشعر والماء فی العين (۱۰) للروحدث آخر عند المنثرب رجع نقصانه (۱۱) او رده برضاء بانعه.

توجه : او حیض نه درلودل او استحاضة کیدل او زوړ ټوخ کیدل او قرض ورباندي کیدل او پر شاباندي زخم کیدل او وینستان یا اوبه پیدا کیدل په سترگو کې یې پس که چیرته پیداشي بل عیب دمشرتي سره نودوي گرځوي دهغه نقصان یادي رد کړي دبائع په رضامندي سره.

تشریح : (۷) فوله وعدم الحيض والاستحاضة ای کل شي او جب نقصان الن عن التجار فهو عیب عدم الحيض والاستحاضة : یعني له بلوغ وروسته د(ایاس) تر کولو نو مخکي منځې ته حیض نه راتلل یا استحاضة کیدل عیب شمارل کیږي ځکه دا دواړه دنا روغي علامه ده او دمنځې ناروغ کیدل عیب دی.

فائده: حیض نه راتلل دبلوغ له اتهائنی موده څخه شمارل کیږي او دبلوغ اتهائنی موده دامام ابو حنیفه رحمته الله علیه په نزد او ولس (۱۷) کاله دي، دصاحبینور حمهما الله په نزد پنځلس کاله دي، دصاحبینور حمهما الله قول راجح دی لمالی الذر المختار: وعندهما خمسة عشر بقولهما يعني (الذر المختار علی هامش رد المحتار: ۸۵/۴) بیا که چیرته مشتری په لږه موده کې دهغی حیض نه راتلو دغوی وکړه دعوی یې نه اوړیدله کیږي او که یې له اوږدې مودې وروسته دعوی وکړه دعوی یې اوړیدله کیږي، لږه موده دامام ابویوسف رحمته الله علیه په نزد درې میاشتې دي تر دریو میاشتو زیات اوږده موده ده، دامام محمد رحمته الله علیه په نزد څلور میاشتې لس ورځې لږه موده ده تر هغه زیاته اوږده موده ده او دامام ابو حنیفه رحمته الله علیه په نزد لږه موده دوه کاله ده تر هغه زیاته طویل موده ده.

(۸) همدارنگه زوړ ټوخ یعنې داچې مریې په سالدني ناروغي مبتلا وي داعیب دی ولی دائمی ټوخ دناروغي علامه ده پس که چیرته ټوخ زوړ نه ووبلکې دعادت مطابق یاد زکام په وجه وونوداعیب نه دی، او دمریې مقروض کیدل عیب دی ولی چې مشتری اوس هغه دقرضدارانو له اجازې پرته نه شي خرڅولای په دي شرط چې داسي قرض وي چې دهغه مطالبه ترآزادي مخکي وي او که چیرته ترآزادي وروسته وونوداسي قرض بیاعیب نه دی.

(۹) دکنزیه ځینو نسخو کې (والذین) نشته دهغه پرځای (والذیر) دی چې معنی یې ده دشاخصی کیدل یعنې دمنځې پرشاباندی زخم پیدا کیدل عیب دی ولی داناروغی ده همدارنگه دمنځې په سترگو کې ویستنه راتلل یا له سترگو او په بهیدل عیب دی ولی چې له دي څخه د نظر کمزوري اوړوندوالی پیدا کیږي.

(۱۰) یعنې که چیرته په مبیعه کې دمشتری په نزد عیب پیدا شوی یا درک معلوم شو چې په مبیعه کې خوتردي وړاندې دبائع په زده م عیب وونو دبائع سره پیدا شوي عیب په وجه چې د مبیعه په قیمت کې څومره کمی راغلی دی مشتری دهغه کمبوت بائع ته رجوع کولای شي مگر مشتری مبیعه واپس کولای نه شي ولي په دي کې دبائع ضرردی ځکه چې بائع خومشتری ته (دمشتری سره له پیدا شوي عیب نه) سالمه مبیعه سپارلې وه په داسی حال کې چې اوس معیوبه شوي گرځي بائع ته مگر څرنگه چې دبائع په لاس کې پیدا شوي عیب په وجه دمشتری هم نقصان شوی دی نو دهغه نقصان دلیری کولو صورت دادی چې مشتری دي بائع ته په قدر نقصان رجوع وکړي.

فائده: په قدر نقصان رجوع کولو په صورت کې دنقصان معلومولو طریقه داده چې اول دي له بائع سره پیدا شوي عیب نه دسلامتي په صورت کې د مبیعه قیمت اندازه کړي بیادي له هغه عیب سره د مبیعه قیمت اندازه کړي ددغو دوو قیمتونو ترمنځ چې کوم فرق وي هغه نقصان عیب دی مثلاً تر عیب مخکي یې قیمت لس روپۍ دی اوله عیب وروسته اته روپۍ دي نو نقصان عیب دوې روپۍ دي.

(۱۱) البته که چیرته بائع د معیوبی مبیعی په اخستلو راضی شي نو په دغه صورت کې مشتری هغه واپس کولای شي ولی بائع پخپل ضرر د رضامندي اظهار وکړی خپل حق یې ساقط کړ.

(۱۲) ژمن اخځي شواله قطعله نو جده غيځا جمع الغيب (۱۳) لان فله البائع كذا لك له (۱۴) لان باعه المشتري له يرجع بشي (۱۵) فللو قطعوه و غاططوه و غيبتوه اولت التوبى بسمن لاطلع على عيب رجع بنقصانه (۱۶) كفالو باعه بعد زوقه الغيب (۱۷) اومات الغيد (۱۸) او اعفته منجالا (۱۹) لان اعفته على مال (۲۰) او فله (۲۱) او كان طفلا لالاكل كله او بعضه لم يرجع بشي.

توجه: که چاکړه رانيوه ييايې کات کړه ييايې په هغې کې عيب ومونده نور جوع دي وکړي بقدر عيب، او که بائع قبوله کړه دغه کړه همدغسې کات شوې نوده لره اختيار دی او که چيرته مشتري هغه خرڅه کړ: نو بيا رجوع نشي کولای او که يې کات کړه او ويې گنډله يايې ورننگوله ييايې په پښير کې غوري گډه کړل ييايې عيب خبر شو نو دهغه نقصان په باره کې دي رجوع وکړي لکه چې خرڅه کړي هغه دروښت عيب وروسته يامريې مړ شوي ييايې دغسې مفت آزاد کړېس که يې چيرته هغه آزاد کړی وپه مال سره يايې وژلی ووياخوړا کي شی ووهغه ټول وخوړ ييايې څه ځنی وخوړ نو بيا به رجوع نه کوي.

توضيح: (۱۲) يعنې که چاکړه واخيسته ييايې پرې کړه يا اوس مشتري ته په هغې کې دداسي د عيب درک معلوم شو چې دبائع په زړه پيدا شوی و نو نو په قدر نقصان پيسي واپس اخيستلای شي کپړه نه شي واپس کولای ځکه چې په پرېکولو سره په هغې کې نوی عيب پيدا شو چې دهغه په وجه يې اوس رد نشي کيدلای ولي په واپس کولو کې دبائع نقصان دی او د مشتري د نقصان دليري کولو صورت دادی چې مشتري بائع ته په قدر نقصان رجوع وکړي.

(۱۳) څو که چيرته بائع په دي راضي وو چې دغه کپړه دغسې پرې شوي راکړه نو دی اختيار لري قبوللای يې شي ولي د واپس کولو ممانعت دهغه د حق په وجه وپه داسی حال کې چې اوس دی دخپل حق په سقوط پخپله راضي شوی دی.

(۱۴) او که چيرته مشتري هغه پرې کړای شوي کپړې پرېل چاخرڅي کړې برابر ده چې د خرڅولو په وخت دی په عيب علم لري ييايې نه لري بيا له بائع څخه نقصان عيب نه شي اخيستلای ولی چې تر خرڅولو مخکي دا ول بائع په رضامندي سره دهغو واپس کول ممکن کار وومشتري چې پرېل چاخرڅي کړي د مبيعې د واپس کولو مانع دی خپله جوړ شو نو ځکه دی د نقصان اخيستلو حق نه لري.

(۱۵) يعنې که چيرته مشتري کپړه واخيسته پرې يې کړه وېې گنډله يايې ورننگوله او بيا مبيعې ستودی مشتري په هغه کې غوري گډه کړل بيا مشتري په هغه عيب باندي خبر شو کوم چې دبائع په زړه پيدا شوی و نو له بائع څخه په قدر نقصان پيسي بيرته اخيستلای شی ځکه چې دهغه د نقصان د جيره کيدو همدا صورت دی.

مگر مبيعې نه شي واپس کولای که څه هم بائع پرې راضي وي ولي د مشتری له طرفه چې په مبيعې کې کوم زیادت راغلی دی هغه له مبيعې سره متصل دی دهغه بغيره رډنه شي کولای اونه يې له هغه زیادت سره رد کولای شي ځکه په هغه صورت کې ربوا لا زميرې ولی د مشتری له خوا شوی زیادت بائع ته بلا عوض ورکول کيږي نو مبيعې ردول شرعاً منع دی.

(۱۶) قوله كما لو باعه بعد رؤية العيب أي رجع بالنقصان إلى الصورة المذكورة كما يرجع بالنقصان لو باعه بعد رؤية، يعني پورتني مذکور صورت داسي دی لکه یو څوک چې ددغو مذکورو شيانو (کپړه، یاستو) په عیب خبریدلو وروسته دغه شيان پریل چاپاندي خرڅ کړی نو مشتري دهغه عیب نقصان له بائع څخه اخیستلای شي ولی په بیاخرڅولو سره دی دمبیعه مانع نه دی بلکې تر بیاخرڅولو مخکي هم دمشتري له طرفه په مبیعه کې زیادت راتلو په وجه مبیعه نه شوی واپس کیدلای نو چې دی بیاخرڅولو په وجه مشتري دمبیعه دواپس کولو لپاره مانع نه دی نو ځکه دی په قدر نقصان درجوع حق لري.

فائدة: په مبیعه کې زیادتی له دوو حالو څخه خالی نه ده یابه په مبیعه پوري متصل وي یابه منفصل. بیا متصل پر دوه قسمه دی یابه له اصل یعنی مبیعه څخه متولد او پیدا شوی وي لکه دمبیعه چاغیدل داډول زیادتی دواپس کولو مانع نه گرځي ځکه په دغه صورت کې زیادت محض تابع دی. دوه قسم داچې زیادت له مبیعه څخه نه وي پیدا شوی لکه دکپړو رنګول، گنډل، او په ستوکې غوړي اچول داډول زیادت په اتفاق دواپس کولو څخه مانع دی لمانعنا، او که زیادت له مبیعه څخه منفصل وونوهم له دوو حالو څخه خالي نه دی یابه له مبیعه څخه پیدا شوی زیادت وی لکه مثلاً مبیعه منځه وي دهغې بچۍ وزیري داصورت هم دواپس کولو څخه مانع دی دوه صورت یې دادی چې زیادت له مبیعه څخه نه یې پیدا شوی مثلاً مبیعه مریې دی مزدوري یې وکړه روپۍ یې وگټلې داصورت دواپس کولو لپاره مانع نه دی په دي دوو صورتونو کې وجه دفرق داده چې کوم زیادت له مبیعه څخه متولد شوی وي دهغه هماغه حکم دی کوم چې دمبیعی دی نوهغه له مبیعه سره یوځای خوشي واپس کول جائز نه دی ځکه داډول بیا سود راځي او په دوه صورت کې گټه مبیعه نه ده ولی گټه خوله منافعو څخه پیدا شوې ده او منافعی له مبیعی څخه غیر دي نو گټه دمبیعه دواپس کولو لپاره مانع نه دی.

(۱۷) قوله لو مات العبد أي يرجع بالنقصان ان هلك الغلام عند المشتري، يعني که چیرته مبیعه مریې وو او هغه مړ شو بیا مشتري ددغه مریې په داسی عیب باندي خبر شو کوم چې له بائع سره ورته پیدا شوی وونود مریې په قیمت کې چې دهغه عیب په وجه کوم کمبوت راغلی ووبقدر نقصان بائع ته رجوع کولای شي. ځکه دمرگ په وجه ملک خپلی انتها ته رسیږي اوشی چې خپلی انتها ته ورسیږي مقرر او ثابت کیږي نو گويا ملک موجود دی مگر دمرگ په حکم یعنی غیر اختیاری امر په وجه مریې چې مبیعه ده دهغه واپس کول متعذر شوی دی اودواپسی په ممتنع کیدو کې دمشتري دفعل هیڅ دخل هم نشته اوچې کله دمبیعی واپس کیدل دیو غیر اختیاری امر په وجه متعذر کیږي نو دقدیم عیب په وجه مشتري لره دنقصان عیب دواپس اخیستلو اختیاري.

(۱۸) قوله لو اعفاه مجانای يرجع بالنقصان لو اعف العبد لامل ثم اطلع على العيب، يعني که چیرته مبیعه مریې وو او مشتري هغه دغسی مفت آزاد کړي بیا دهغه په کوم پخوانی عیب باندي خبر شو نو په دغه صورت کې هم استجساناً دنقصان اخستلو اختیار لري، داستحسان وجه داده چې آزادول ملک ترانتها، پوری رسول دی ولی داصل خلقت په اعتبار سره انسان دملک محل نه دی پیدا کړای شوی بلکې په مریې کې ملک تریو.

محدود وخت یعنې آزادي پوري ثابت وي نو د مری آزادول گویا دهغه ملک ترانتها، پوري رسیدل دی اوشی چې کله انتها، ته رسیږی نو کامل کیږی همدا وجه ده چې د آزاد کړای شوي مری ولا، (تصرف) آزادوونکي ته ورکول کیږی او ولا، د ملک له آثارو څخه ده نو داسي ویل کیږی چې د مشرتري ملک پاتی دی مگر د آزادولو پ وجه د مری واپس کیدل متعذر شوی دی او چې کله د بائع له طرفه د مبیعه واپس کول متعذر کیږی نو مشرتري لره د نقصان عیب د واپس کولو اختیاروي لکه د مری د مرگ په صورت کې ځکه نو د آزادولو په صورت کې هم مشرتري لره له بائع څخه د نقصان عیب اخستلو اختیاروي.

فائده: په پورتني مذکور صورت کې مشرتري لره په قدر نقصان درجوع کولو حق شته مگر شرط دادی چې د آزادولو په وخت به د مبیعه پر عیب علم نه لري که نه که چیرته هغه په عیب خبریدو وروسته مری مفت آزاد کړی نو بیا د نقصان په باره کې بائع ته درجوع کولو حق نه لري ځکه چې د مبیعه په عیب خبریدو سره دهغه آزادول دهغه له طرف څخه په معیبه مبیعه باندې رضامندی علامه ده.

(۱۹) قوله فان اعتقه علی مال، له خپلو معطوفاتو سره شرط دی او (لم يرجع بشئ) یې جزاء، ده، یعنې که چیرته مشرتري مذکور مری د مال په عوض آزاد کړی یا د مری په کوم عیب باندې خبرشو نو مشرتري په قدر نقصان بائع ته درجوع کولو حق نه لري ولی مشرتري د مری بدل له خپله خانه ګرځولی دی او د بدل ګرځول داسي دی لکه د مبدل منه ګرځول پس مشرتري مبیعه ګرځوونکی شمارل کیږي او په داسی صورت کې مشرتري لره درجوع حق نشته.

(۲۰) همدارنگه که چیرته مشرتري هغه وواژه نو د امام ابو حنیفه رحمته الله علیه په نزدنوپه دغه صورت کې مشرتري په قدر نقصان بائع ته رجوع نه شي کولای ولی مری اوس نه شي ردیدلای او نه ردول یې د مشرتري دفع عمل په وجه دی نو مشرتري مبیعه ګرځوونکی دی او مبیعه ګرځوونکی مشرتري درجوع حق نه لري، د صاحبینو رحمهما الله په نزد مشرتري په قدر نقصان رجوع کولای شی ولی د مشرتري خپل دغه مری وژل داسی عمل دی چې په هغه پوري کوم دنیاوي حکم متعلق نه دی یعنې نه له هغه څخه دهغه قصاص اخيستل کیږي او نه دیت ورکول لازمیږي نو د داسي دی گویا مری په خپل مرگ مړ شوی دی او په هغه صورت کې چې مری په خپل مرگ مړ شي مشرتري درجوع کولو حق لري کامراً.

فائده: د امام ابو حنیفه رحمته الله علیه قول ظاهر الروایه دی او پر هغه فتوی ده لماعی الفکر المختار: ولواعقه او قلته لا يرجع بشئ لامتناع الرد بفعله. وقال ابن عابدين الشامي رحمته الله علیه: (قوله او قلته) (هو ظاهر الروایه عن اصحابنا) (الدر المختار مع الشامیه: ۹۴/۴).

(۲۱) همدارنگه که چیرته مبیعه د خوراک شی وونو مشرتري ټول وخور یا یې څه وخور یا د مبیعه په عیب باندې خبرشو نو هم د امام صاحب رحمته الله علیه په نزد مشرتري ته په قدر نقصان د بیرته اخستلو حق نشته. په داسی حال کې چې د صاحبینو رحمهما الله په نزد مشرتري درجوع حق لري ولی مشرتري چې دکوم مقصد لپاره مبیعه اخسته وه په هغه مقصد کې یې مصرف کړه او د اعتقاد هم دی نو گویا په خپل لوسره د مشرتري ملک کمال ته ورسید نو د د مری آزادولو په ډول شونولکه څرنگه چې د مری د آزادولو په صورت کې مشرتري

درجوع لري همدارنگه دمبيعه خوړلو په صورت کې هم مشتري درجوع حق لري، دامام ابو حنيفه رحمه الله دليل دادی چې دمبيعه په خوړلو سره دهغي واپس کيدل دمشتري په داسی فعل سره متعذر شوی دی چې پر هغه يې ضمان واچيږي داسي مثلاً که مشتري دبل چاغله خوړلې وای نو پرده ضمان واجب کيده مگر دلته څرنگه چې مشتري خپله مالک دی نو څو که ضمان ورځنی ساقط دی نو ګواکې مشتري له خپل ملک څخه عوض حاصل کړي دا صورت دمبيعه څرځولو په شان دی په کوم کې چې مشتري لږه درجوع حق نشته لهذا په دغه صورت کې هم درجوع کولو حق نه لري.

فائده : دصاحبينور رحمهما الله قول مفتی به دی لمالی الذر المختار: ان كان المبيع طعاما فأكله او بعضه فانه يرجع بالنقصان استحسانا وعليه الفتوى وقال ابن عابدين الشامي رحمه الله: قلت ما ذكره الشارح من ان الاستحسان قولهم اذكرة في الاختيار وتبعه في الحرر وكدانقله عنه العلامة فاسمونه على انه عكس مالي الهداية وسكت عليه للذامشي عليه المصنف رحمه الله في منته الخ، والحاصل انهما قولان مصححان ولكن صححو القول بما بان عليه الفتوى ولفظ الفتوى اكد الفاظ التصحيح ولا سيما هو ارفق بالناس وهذا في الاكل اما البيع ونحوه فلا رجوع عليه اجماعا. (الذر المختار: ۹۳/۳).

(۲۲) ولو اشترى سيفا وقفا أو جزوا جزءه فأسد البتغى به رجعت بفضان الغيب والأبكل الفتن (۲۳) ولو باع المبيع في ذغليه بغيب بفضاء رذه على باعه (۲۴) ولو بر صاء لا (۲۵) ولو قبض المشتري المبيع وأدعى غياله لم يجبر على دفع الفتن ولكن يبرهن أن يخلف باتفه (۲۶) فان قال شهودي بالشام دفع اليه ان خلف باتفه.

توجه : او که يې واخيستلې هګۍ، يا چمبر خيال، يا چار مغز، هغه دومره خراب و چې فائده ورڅخه اخستل کيدای شوای نور جوع دي وکړي د نقصان عيب په اندازه که نه درجوع دي وکړي دتولور وپو په باره کې، او که يې څرخه کره مبيعه بيار درکړای شوه هغه پرده باندې دعيب په وجه دقاضی په حکم سره نودی دي خپل بائع ته ورواېس کړي او که يې چيرته پخپله رضامندي سره قبول کړي (يعنې دقاضی په قضاء سره نه) نو يادې دی نه ردوي. او که مشتري مبيعه قبض کړه او دعوی دعيب يې وکړه نو دی دی نه مجبور کړای کيږي دپسوپه ورکولو ليکن دی به ګواه وړاندې کوي يابه خپل بائع ته قسم ورکوي او که ده وويل چې زما ګواهان په شاه ښار کې دي نو يادې بائع ته پيسی ورکړي که چيرته قسم وکړ بائع دده.

تشریح : (۲۱) که يو چاهګۍ يا چمبر خيال يا چار مغز واخيستل او هغه داسي خراب وختل چې يو معمولي کار ورڅخه اخيستل کيدای شوای نو مشتري دي ددغی خرابی په وجه چې کوم کسوت دهغو په قيمت کې راغلی دی هغه دي له بائع څخه واپس واخلي ولي په ماتيدو سره په دغو شيانو کې نوی عيب پيدا شو چې دهغه په وجه يې اوس نه شي ردولای نو دمشتري چې څومره تاوان شوی دی هغه دي واپس واخلي. او که چيرته مذکور شيان دپرزيات خراب او بلکل ناکاره و نو نو يادې مشتري پوره پيسی له بائع څخه واپس واخلي ولي په دغه صورت کې مبيعه مال نه دی نو دا بيع باطله ده.

فائده : امام شافعی رحمه الله فرمايلي دي چې که يې چيرته يوه يادوې دانې هندوانې يا چمبر خيال مات کړل چې له هغو څخه ددوی عيب ورته معلوم شو نو يوازي مشتري دردولو اختيار لري ولي که څه هم ماتول عيب دی مگر څرنگه چې همدغه بائع مشتري پر ماتولو باندې مسلط کړی دی ځکه نودی دواپس کولو حق لري، احناف جواب ورکوي چې بائع دمشتري په ملک کې په ماتيدو باندې

راضی دی پخپل ملک کې په ماتولونه دی راضی نو دبائع د طرف څخه تسلیط یواځې د مشتري د ملک په صورت کې دی دبائع د ملک په صورت کې نه دی ولی د عقد بیع په وجه دبائع ملک نه پاتې کېږي او د مشتري په ملک کې تسلیط لغوه دی ولی دبائع پر مشتري باندې حق دولایت نشته نود و او ورعایت په دې کې دی چې په قدر نقصان درجوع کولو حق د مشتري لپاره ومنل شوی مگر د مبیعه واپس کولو اجازه ورنکړای شي ځکه مبیعه نه شي ردولای.

(۲۳) یعنې بائع مثلاً مریې خرڅ کړې مشتري پرېل چا باندې خرڅ کړ او سر دغه دوهم مشتري د مریې په پخواني عیب باندې خبر شو نو که چیرته دوهم مشتري د قاضی محکمې ته ورغی دعوی یې دائره کړه او قاضی د مریې د واپس کولو حکم جاري کړ او اول مشتري د قاضی حکم قبول کړ هغه معیوب مریې یې بیرته قبول کړ نو دغه اول مشتري د معیوب مریې پر بائع اول باندې ردولای شي ولی په حکم د قضا د مبیعه واپس کیدل د ټولو په حق کې د بیع د فسخ حکم لري نو ځکه دوهمه بیعه له سره شوې نه ده ځکه نو اول مشتري د عیب په وجه د مبیعه د ردولو حق لري.

فائده: مگر شرط دادی چې پر دوهم مشتري د خرڅولو په وخت کې به اول مشتري د مبیعې په عیب علم نه لري که نه بیا اول مشتري پر اول بائع باندې د مبیعې ردولو اختیار نه لري ولی د دې باوجود چې دی په عیب علم لري بیا یې پرېل خرڅوي دا په عیب باندې درضا مندي علامه ده.

(۲۴) قوله ولو برضا، لای لو کان ردالمشتري الثاني على المشتري الاول برضا، لا يرد على بائعه. یعنې که دوهم مشتري مریې واپس کړ او اول مشتري په خپله رضامندي سره د قاضی د قضا، بغیر هغه قبول کړ نو بیا اول مشتري پر اول بائع باندې مذکور مریې نه شي ردولای، ولی چې د اول او دوهم مشتري په حق کې که څه هم د فسخ بیع ده مگر د دریم په حق کې د فسخ بیع نه ده بلکې جدید بیع ده او اول بائع د دغی بیع په لحاظ دریم دی نو پر اول بائع د نه شې کیدلای ولی دبائع اول په حق کې دوهمه بیعه قائمه ده چې دهغې په وجه اول مشتري د مبیعې واپس کولو اختیار نه لري.

(۲۵) که چا مثلاً یو مریې واخیست او قبض یې هم کړ بیا یې په هغه کې د عیب دعوی وکړه نو قاضی دې مشتري د پيسو په ادا کولو سره نه مجبوروي ولی که چیرته قاضی مشتري ته د پيسو ادا کولو حکم وکړي نو ممکنه ده چې په مبیعه کې عیب ثابت شي نو بیا څو د قاضی قضا، ماتیري ځکه نو قاضی دې دخپلی قضا، د حفاظت په خاطر مشتري ته حکم نه ورکوي، بلکې مشتري دې پر خپله دعوی باندې گواهان وړاندې کړي که واقعا هغه گواهان وړاندې کړل نو بیع دې فسخ او مبیعه دې واپس کړي او که مشتري گواه نه شو وړاندې کولای نو له خپل بائع څخه دې په مبیعه کې د عیب په نه درلودلو قسم اخلي که بائع قسم واخیست نو قاضی دې مشتري ته د پيسو ادا کولو حکم وکړي او که بائع له قسم اخستلو څخه انکار وکړ نو بیع دې فسخ کړي.

(۲۶) که مشتري وویل چې زما گواهان په شام ښار کې دي (مراد دا چې په کوم ښار کې چې دعوی ده هلته نشته بلکې د دریو ورځو مسافت په اندازه لیري دي) نو ځکه په دې وخت دی د گواهانو وړاندې کولو څخه عاجز دی نو ځکه به بائع ته قسم ورکړي که بائع قسم واخیست نو مشتري به بائع ته د مبیعې قیمت

ورکوي ولی دگواهانو تر اتلو پوري په انتظار کولو کې دبائع ضرردی په داسی حال کې چې دمشتري زیات ضررنه دی ولی دمشتري د ضرر مخ نیوی دا ډول کیدای شي چې که هروخت دده گواهان له شام څخه راشي گواهي ورکړي مشتري لره دا حق ثابتیږي چې هغه مبیعه واپس کړي له بائع څخه روپۍ واخلی .

(۲۷) لان ادعی بانالم یحلف بانعه حتی ینزل المشتري انه ابق عنده (۲۸) لان یز نزل خلف بالله مانق عندک قط (۲۹) والقول فی قدر المغنوض للقبض (۳۰) ولواشتری غنبن صفقا و قبض اخذ غنا و ز جده باخدهما عینا اخذ غنا و ز دهما (۳۱) ولو قبضهما ثم وجد باحدهما عینا فالغيب فقط .

قوچمه : او که چیرته یې دعوی وکړه دمریې ټنټیدلو نو قسم دي نه ورکوي بائع ته ترڅو چې مشتري وگواهد وړاندي کړي چې هغه له ده څخه ټنټیدلی دی یاده که گواهان وړاندي کړل نو قسم دي واخلی بائع چې والله له ما څخه هیڅکله هم نه دی ټنټیدلی او قول په قدر مقبوض کې دقبض معتبر دی او که یې دوه مریان واخیستل په یوه عقد کې یوې قبض کړی بیا یې له دوې څخه په یوه کې عیب وموند نو دی یادواړه واخلی یادې دواړه رد کړي او که دواړه قبض کړي وویایې له دواړو څخه یو عیب جن وموند نو یواځې هغه معیوب دي واپس کړي .

تشریح : (۲۷) که چایو مریې واخیست ییای د هغه د ټنټیدلو او (بد اخلاقي) دعوی وکړه او بائع انکار وکړ نو بائع ته قسم نه ورکول کیږي تر هغه پوري چې مشتري دا خبره په گواه سره ثابته کړي چې دامریې له ده څخه ټنټیدلی دی ولي د ټنټیټې ثابتیدو څخه وروسته عیب ثابتیږي او هغه وخت دده له طرفه خصومت هم صحیح دی . تر ټنټیدو مخکې عیب نه ثابتیږي نو دمشتري له طرفه خصومت هم صحیح نه دی چې کله خصومت نه دی صحیح نو دمشتري دعوی هم نه ده صحیح او چې کله یې دعوی صحیح نه ده نو پر هغې باندي یو ډول ترتب هم صحیح نه دی نو منکر یعنې بائع ته قسم نه ورکول کیږي . د صاحبینو رحمهما الله په نزد مشتري له بائع څخه قسم اخستلای شي ولی دمشتري دعیب دعوی صحیح او معتبره ده ولی دده پردغه دعوی باندي دگواهي ترتب راځي یعنې له مشتري څخه دگواهانو غوښتنه کیږي نو دا دغی دعوی دمعتبریدو علامه ده نو چې کله پردغه دعوی باندي دگواهي ترتب کیږي نو د قسم ترتب هم صحیح کیږي ځکه له بائع څخه قسم اخستل کیږي .

فائده : دامام صاحب رحمه الله قول راجع دی یعنې که مشتري گواهان نه شو وړاندي کولای نو له بائع څخه قسم نه اخستل کیږي لمای ردالمحتار: وان لم یبرهن لایمن علی البالغ عند الامام علی الصحیح و عندهما علی یمن علی نفی العلم . (ردالمحتار: ۹۸/۴)

(۲۸) که چیرته مشتري گواهان وړاندي کړل چې واقعا مریې له ده څخه ټنټیدلی دی نو اوس دي قاضی له بائع څخه داسی قسم واخلی چې والله دامریې له ما څخه هیڅکله نه دی ټنټیدلی که بائع دا ډول قسم واخیست نو بیا مشتري د مبیعه د واپس کولو حق نه لري . له بائع څخه دي داسی قسم نه اخلی چې والله ما دامریې پرده باندي څرخ کړی هغه کې دا عیب نه وو ، ولی په داسی قسم اخستو کې دمشتري د ضرر امکان دی ځکه چې عیب کله تر څو لوړ وروسته تر تسلیمولو مخکې پیدا کیږي نو بائع په دغه خپل قسم کې رښتینی دی حال دا چې دا ډول عیب هم مو جبر رد دی یعنې په دا ډول عیب سره هم دمشتري لپاره خیار عیب ثابتیږي .

فائده: عیوب خو قسمونه دي: (۱) یو قسم هغه عیبونه دي چې خفی وي لکه تبتیدل، ددغو حکم معلوم شوی دی (۲) بل هغه عیبونه چې ظاهر وي لکه گونگی کیدی یا گوتی کمیدل ددې په بار: کې به قاضی بغیر ددې چې بائع ته قسم ورکړي دواړس کولو فیصله کوي ولی داداسي عیبونه دي چې په یقني ډول معلوم دي چې له بائع سره پیدا شوي دي په دې شرط چې بائع دادعوی ونکړي چې مشتري پر دغه عیب درضا مندي اظهار کړی وو. (۳) هغه عیبونه چې یواځي ډاکتران (طیبان) یې معلومولای شي لکه باطنی ناروغی دهغو په باره کې دیوه عادل چاقول کافی دی او که داثباتول ووجې داعیب له بائع سره ورپیدا شوی دی نویادوو کسانو عادلانو قول معتبر دی (۴) هغه عیبونه چې خالص بنخي پري خبریدای شي نو دهغو دفی الحال قائمیدو په باره کې دیوې ثقه بنخي قول معتبر دی، خو که چیرته مشتري میعه قبض کړي وه بیایې دبنخوپه قول نه شی ردولای بلکې بائع ته قسم ورکول کیږي، دامام محمد رحمته الله علیه په نزد تر قبض کولو مخکي هم همدغه حکم دی په داسی حال کې چې دامام ابو یوسف رحمته الله علیه په نزد تر قبض کولو مخکي بائع ته له قسم ورکولو بغیر دبنخوپه قول یې ردولای شي، دعلامه شامی رحمته الله علیه آخری تحقیق دادی چې په کومو عیبونو چې خالص بنخي پوهیدلای شی په هغو کې حکم دادی چې دیوې یادو وبنخوپه گواهي سره عیب ثابتیږي دخصوصت په حق کې یعنی دقاضی په محکمه کې غه بنسټه کولای شي رډنه شی کولای که تر قبض مخکي وي که وروسته وي والحاصل ان شهادة الواحدة والتین ینت بها العیب المذکور فی حق توجیه الخصومة لافی حق الرضا، کان ذلک قل القضا ابعده فی ظاهر الروایة عن علمائنا الثلاثة وهو المشهور فکان هو المذهب المعتمد ان القصر فی کثیر من الکتب علی خلافه لفاغنه تحقیق هذا المحل فانک لاتجدہ فی غیر هذا الکتاب والحمد لله الملک الوهاب. (رد المحتار: ۹۹/۳)

(۲۹) او دمقدار مقبوض په باره کې دهغه چاقول معتبریری دچاپه قبضه کې چې هغه شی وي مثلاً چاپو تان کپړه واخیسته بیایه هغی کې یو عیب ورته معلوم شو اوس نودی غواړي چې کپړه واپس کړي خوله بائع سره یې دهغه په اندازه کې جنجال راغی، بائع وایی چې کپړه دیرش گزه وه اوس شل گزه ده، اومشتري وایی چې له اول څخه شل گزه وه نو په دې صورت کې دمشتري قول معتبریری ولی بائع دلسو گزونو په بدله کې چې کومی پیسی راځی دهغو دعوی کوي اومشتري له هغه څخه انکار کوي اود منکر قول معتبریری.

(۳۰) که چاپه یوه عقد دوه مریبان واخیستل مثلاً بائع وویل چې مادادوه مریبان په زرو پیسې پر تبا ندي خرڅ کړي دي مشتري قبول کړل بیایې یو قبض کړ او په دوهم کې یې عیب پیدا کړ نو مشتري لره اختیار دی که یې خوښه وي دواړه دي وگرځوي او که یې خوښه وي دواړه دي واپس کړي داسي نه شي کولای چې په کوم یوه کې عیب دی هغه واپس کړي او په کوم کې چې عیب نشته هغه وگرځوي ولی عقد تامیری په قبض سره او قبض تراوسه پوري ددواړو نه دی شوی نو دا ډول له عقد تامید وڅخه مخکي تفریق عقد لازمیږي چې هغه صحیح نه دی او همداقول راجح دی لسانال مرغینانی رحمته الله علیه والاصح انه اخذهما ویر ذهملان تمام الصفقة تعلق قبض المبیع وهو اسم للکل.

۱: امام ابویوسف رحمته الله په نزدکه چیرته عیب په قبض شوي مری کې پیدا شونو مشتري ته دا اختیار - چې هغه یواځی دغه معیوب مری واپس کړي ولی دمقبوض په باره کې عقد تام شوی دی نوتفرق عقد قبل الاتمام نه لازمیږي .

(۳۱) که په پورتنی مذکور صورت کې مشتري دواړه مریان قبض کړي وویا په یوه کې عیب ورته معلوم شونو اوس دي یواځي هغه رد کړي په کوم کې چې عیب پیدا شوی دی ولی په دغه صورت کې تفریق عقد ، عقد ترماییدو وروسته دی له عقد ترماییدو مخکي نه دی او تر عقد ترماییدو وروسته تفرق عقد جائز دی .

فائده : دامام زفر رحمته الله په نزديکه دغه صورت کې هم یواځی معیوب مری واپس کول جائز نه دی بلکې یا به دواړه واپس کوي یا به دواړه راگرځوي ولی یواځي دمعیوب مری په واپس کولو کې تفرق عقد دی چې دبائع ضرر دی ولی عام عادت دادی چې خلک اعلی او ادنی مریان سره یوځای کړي ییایې خرڅوي نو کوم یو چې معیوب دی هغه ادنی دی ، دادنی په واپس کولو او اعلی راگرځولو کې دبائع ضرر دی ، احناف جواب ورکوي چې دبائع ضرر خپله دبائع د تدلیس په وجه دی فلا یبصر لی حق المشتري ، همدافول راجع دی لمافی الذر المختار : ولو قبضه اذ المعيب بحسنه سالما وحده لجم از التفریق بعد الاتمام . (الذر المختار: ۱۰۳/۳) .

(۳۲) ولو قبض بعض الكلي أو الوزنی غیاز ذکله او اخذه (۳۳) ولو استحق بعضه لم یغیر لی ذماتقی (۳۴) ولو لو باغیر (۳۵) والفس لا تزکوب والفساؤ افر صا بالغب (۳۶) لا تزکوب للفسی او للزقاؤ لشراء الغلف .

توجه : او که یې و موند بعض کیلی یا وزن ی عیب جن نو یادي کل رد کړي یادي ټول واخلي او که بعض مستحق شونو دمابقی درد ولو اختیار نه ورکول کیږي او که کپړه وه ییا اختیار ورکول کیږي او آغوستل ، سوریدل او علاج کول په عیب باندي در ضامن دي علامه ده نه هغسی سوریدل چې او بولپاره وي یا د واپس یو بولپاره یا د وېنو اخیستلو لپاره .

تشریح : (۳۲) که چایو وزن ی یا کیلي شی واخیست ییا په هغو کې په بعضو کې یو عیب پیدا شونو اوس مشتري ته اختیار دی که یې خوښه وي ټول شی دي واپس کړي او که یې خوښه وي ټول دي وگرځوي ولی دیو جنس وزن ی یا کیلي شیان حکماً یو شی شمارل کیږی ځکه چې په وزن ی او کیلی شیانو کې مالیت دانضمام اجتماع په اعتبار دی یواځی یوه دانه نه مال متقوم دی او نه یې بیع جائزه ده او دیو ه شی په باره کې قاعده داده چې که چیرته په هغه کې عیب پیدا شونو یا به ټول گرځوي یا به ټول واپس کوي نو کوم چې حکماً شی واحد دی دهغه هم همداحکم دی نو ځکه بعض راگرځول او بعض واپس کول صحیح نه دی .

(۳۳) او که چیرته په کیلي یا وزن ی شی کې کوم عیب ظاهر نه شي مگر په هغو کې بعض دبل چا ملک ثابت شونو چې په څومره کې دهغه ملکیت ثابت شوی دی هغه خود هغه شونو درد ولو اختیار مشتري ته نه ورکول کیږي ولی داداسي شی دی چې دهغه ټکري کول تاواني نه دی نو له میعه څخه دي دمستحق حصه جلا کړي مستحق ته دي ورکړي باقی دي مشتري له خپل ځان سره وساتي .

فائده: مگر پر دغه باندې داسوال کيدای شی چې دا ډول خوتفرق عقد قبل التمام لازمېری ولی مستحق څوک په هغه عقد نه ووراضي چې دهغه درضامندي بغير دايع تامه نه ده اوقبل التمام تفرق عقد ناجائز دی نومشري ته دباقي دردو لوحق بايد ورکړای شي؟ جواب: داتفرق قبل التمام نه دي بلکې بعد التمام دی ولی عقد دعاقد په رضامندي سره تامېری د مستحق په رضامندي سره نه او دعاقد رضامندي خوشته.

(۳۴) نوله ولولو باخي رای لوکان الميع لو با لاسحق بعضه غير المشتري لى رد مافى) يعنې که چيرته يو چايوه کپړه واخيسته بيا هغه بعض مستحقه شوه نو اوس مشتري ته اختيار شته چې دی دباقي کپړه بائع ته واپس کړي ولی د کپړې ټکړه کيدل د کپړې لپاره تاوان دی چې په اخيستو کې يې د مشتري تاوان دی نو د دغه عيب په وجه دواپس کولو اختيار لري او داعيب (يعنې استحقاق) داسی هم نه دی چې د مشتري په لاس کې پيدا شوی دی بلکې دا د بائع په لاس کې پيدا کېږي د مشتري په لاس هسي ظاهر شوی دی.

(۳۵) که چايوه کپړه واخيسته او په هغی کې دنقصان ليدو وروسته يې بيا هم هغه واغوسته يا يې دسوريدوشی واخيست او په هغه کې دنقص ليدو وروسته پر هغه باندې دخپل کار لپاره سور شو، يا حيوان ناروغ ووهغه يوڅه دوايې ورکړه نو د مشتري دا عمل دهغه له طرفه په عيب باندې راضی کيدل گنجل کيږي ولی داددي خبري دليل دی چې دی ميبعه خپل ځان ته کول غواړي او ميبعه چې ځان ته گرځوي همدایې صورت دی چې مشتري په هغه عيب باندې راضی وي نوله هغه وروسته دهغه عيب په وجه دميبعی واپس کولو اختيار نه ورکول کيږي.

(۳۶) نوله لا الزكوب للفقى ای لا يكون رضا الزكوب للفقى، يعنې که چيرته مشتري حيوان داوبه کولو لپاره تالاب ته ديولوپه وخت پر هغه باندې سور شو يا بائع ته دواپس کولو لپاره پر لاره ورباندې سور شو يا يې دحيوان لپاره څه خوراکی شيان اخيستی ووهغه يې راوړل پر سور شونو د مشتري له طرفه په هغه عيب باندې رضامندي نه شمارل کيږي دا حکم استحسانا دی ولی په دغو وختونو کې پر حيوان دسوريدو ضرورت دی.

(۳۷) ولو قطع المغوض بنسب عند البائع زده واستر ذالفن (۳۸) ولو نرى من كل غيب ضح وان لم ينسب الكل (۳۹) فلا ير ذغيب.

توجه: او که لاس غوڅ کړای شوی وود مقبوض مری دیو داسي سبب په وجه چې د بائع په لاس کې وونوردې کړي او پسی دي واپس واخلي او که يې دبرائت اعلان وکړله هر عيب څخه نو صحيح دی که څه هم په نامه ټول عيوب ياد نکړي نو اوس رڼه شي کولای ديو عيب په وجه.

تشریح: (۳۷) که چايو مری واخيست او هغه يې قبض هم کړ بيا دهغه مری لاس ديوه داسي جرم په وجه غوڅ شو چې ده هغه جرم له بائع سره ترسره کړی وو (مثلا د بائع سره ده غلا کړې وه چې دهغه په وجه يې اوس لاس غوڅ شو) نو دامام ابو حنيفه رحمه الله په نزد مشتري لره اختيار دی که يې خوښه وي واپس دي کړي او کوم قيمت چې ده بائع ته ورکړی دی هغه دي له بائع څخه بيرته واخلي ولی لاس غوڅ کيدل که څه هم له مشتري سره

ترسره شول مگر دهغه سبب خوله بائع سره پيدا شوی دی او که يې خوښه وي مریي دي راوگرځوي او د لاس غوڅيد په وجه دی

له بائع څخه نیمې پیسې واخلي ولی دانسان یو لاس له نیم قیمت سره برابر دی.

فائده : صاحبین رحمهما الله فرمایې چې په داسی صورت کې مشتري مریي نه شي ردولای بلکې دغله او هغه مریي چې غلانه کوي ترمنځ چې کوم تفاوت دی هغه دي واخلی مثلاً دغله مریي قیمت پنځه سوه روپۍ دی او چې غلانه کوي دهغه مریي قیمت یو زر روپۍ دی نو مشتري دي له بائع څخه پنځه سوه روپۍ واخلي ولی دغله او هغه چې غلانه کوي ترمنځ تفاوت پنځه سوه روپۍ ثابت شو ځکه دبائع په لاس کې دغوڅیدو سبب پیداکیدل دمريي له مالیت سره منافي نه دی نو عقد نافذ دی بیا څرنگه چې لاس دمشتري سره غوڅ شوی دی او دایونوی عیب دی چې دمريي له واپس کولو څخه مانع دی او په داسی صورت کې مشتري لره درجوع حق شته چې بائع ته په قدر نقصان رجوع وکړي.

فائده : دامام صاحب رحمه الله قول راجح دی لعاقال الشيخ عبدالحکيم الشهد رحمه الله : الراجح والمختار قول الامام ابي حنيفة رحمه الله وایده فی فتح القدیر واختار فی البحر الرائق ومجمع الانهر والشمی وایه مال کلام الهدایة الخ والعبارة الجامعة ان یقال ان له ان یرده ویاخذ الثمن جمیعاً او یمسک المبیع ویرجع بنصف الثمن کذا فی المعبرات من کتب المذهب (هامش الهدایة: ۵۱/۳)

(۳۸) یعنی که چا مریي واخیست او بائع شرط ولگاوه چې دمريي له هر ډول عیبونو څخه زه بري یم نو مشتري دهیڅ قسم عیب په وجه مذکور مریي نه شي واپس کولای که څه هم دټولو عیبونو نوم يې نه وي اخیستی او نه يې ټول عیبونه شمارلي وي ولی ټول عیوب که څه هم مجهول دي مگر برائت کول له قبیل داسقاطات دی او په اسقاطات کې جهالت مفضي ونزاع لره نه دی ولی جهالت هغه وخت مفضي ونزاع ته کیږي چې کله دیوشي دسپارلو ضرورت وي او په اسقاطات کې څرنگه چې یوشی نه سپارل کیږي نو په اسقاطات کې جهالت مفضي ونزاع ته نه کیږي.

فائده : دامام شافعی رحمه الله په نزد بائع لره دمبیعه له ټولو عیبونو برائت کول نه دی صحیح مگر دا چې ټول عیبونه شمارکي ځکه چې ټول عیبونه مجهول دي او د شوافعو په نژدله مجهولو حقوقو څخه ابراء نه ده صحیح ولی په ابراء کې دتملیک معنی پیداکيږي او قاعده ده چې دمجهول شي تملیک نه دی صحیح نوله مجهولو عیبونو څخه برائت کول هم نه صحیح کیږي.

(۳۹) یعنې په پورتنی مذکور صورت کې که چیرته مشتري تر قبض کولو مخکې په مریي کې کوم عیب پیداشو نو دامام ابو یوسف رحمه الله دغه نوي عیب په وجه هغه نه شي ردولای ولی له ټولو عیبونو برائت موجود او حادثو هر ډول عیبونو لره شامل دی ځکه له ټولو عیبونو څخه دبرائت مقصود مشتري لره دمبیعی دسلامتیا حق ساقطول بیه لازمول دی او دامقصود هغه وخت حاصلیږي چې بائع له ټولو موجودو او حادثو دواړه قسمه عیبونو څخه بري وگڼل شي ، په داسی حال کې چې دامام محمد رحمه الله او امام زفر رحمه الله په نژدله ټولو عیبونو څخه برائت یواځي پخوانیو موجودو عیبونو لره شامل دی له عقد وروسته تر تسلیم مخکې راپیداکیدونکو عیبونو لره شامل نه دی ولی برائت له ثابتو عیبونو څخه کیږي نو برائت خالص په موجودو عیبونو پوري خاص شوی دی نو د نوي عیب په وجه مشتري دمبیعه دواپس کولو حق لري.

فائدہ : دامام ابویوسف رحمۃ اللہ علیہ قول راجح چہ پہ حقیقت کہی دامام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ قول دی لعاقال شیخ عبدالحکیم الشہید رحمۃ اللہ علیہ : واعلم ان قول ابی یوسف مرفوع لامام ابی حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ . وهو الراجح وهو ظاهر الروایۃ صرح بہ شمس الائمۃ السرخسی فی البسوط وابن الہمام فی الفتح ولی الخالیۃ انہ ظاہر مذهبہ لان المراد لزوم انعقاد باسقاط حقہ فی صفۃ الاسلام وفالک بالیراجع عن الموجود والحادث (ہامش الہدیۃ: ۵۳/۳).

باب البیع الفاسد

داباب دیع فاسد پہ بیان کہی دی .

بیع پر پنخہ قسمہ ده : (۱) باطل (۲) فاسد (۳) صحیح نافذ لازم (۴) صحیح نافذ غیر لازم (۵) صحیح موقوف ، باطلہ ہفہ بیعہ ده چہ نہ باصلہ مشروع وی اونہ بوصفہ (لہ باصلہ مشروعیت خخہ مراد دادی چہ مال متقوم نہ وی) لکہہ مردارہ خرخول ، دیع باطل حکم دادی چہ ملک نہ فائدہ کوی کہ مشتری بیعہ قبض کری او کہ بی نہ کری قبض ، بیع فاسدہ ہفہ ده چہ مشروع باصلہ وی (یعنی بیعہ مال متقول وی) مگر بوصفہ مشروع نہ وی (دبوصفہ عدم مشروعیت خخہ مراد دادی چہ قبح دقعدلہ لوازمی عنی شرطو نخخہ وی مثلاً پہ یوہ داسی شرط سرہ بیع کول چہ عقد دھفہ مقتضی نہ وی یا بیعہ مقدور التسلیم نہ وی لکہہ تبتیدلی مریی خرخول) دیع فاسد حکم دادی چہ لہ قبض کولو وروستہ ملک فائدہ کولای شی بغیر قبض ملک نہ شی فائدہ کولای .

حینی حضراتو دیع فاسد او باطل ترمنخ داسی فرق بیان کری دی چہ کہ لہ عوضینو خخہ کوم یوداسی نہ ووچہ کوم آسمانی دین مال گنہلی وونوداسی بیع باطلہ ده کہ ہفہ بیعہ وی کہ ثمن وی مثلاً دمرداری خرخول اخيستل ، ہمدارنگہ دآزاد انسان خرخول اخيستل او کہ لہ عوضینو خخہ کوم یوداسی یوشی ووچہ یوہ دین مال گنہلی دی بل دین نہ دی گنہلی نویادی تہ کتل پکاری دی چہ کہ چیرتہ ہفہ شی ثمن کیدای شوای نوپہ دغہ صورت کہی بیع فاسدہ ده لکہہ مریی دشرابوپہ عوض خرخول یا شراب دمیری پہ بندل خرخول ، او کہ چیرتہ ہفہ شی ثمن نہ شوای کیدای بلکہی دھفہ بیعہ کیدل ضروری وی نوپہ دغہ صورت کہی ہم بیع باطلہ ده لکہہ یو مسلمان چہ شراب دروپوپہ عوض خرخ کری .

بیع صحیح نافذ لازم ہفہ بیع ده چہ باصلہ ووصفہ ہر لحاظ سرہ مشروع وی نہ پہ ہفہ پوری دغیر حق متعلق وی اونہ پہ ہفہ کہی کوم قسم خیاری وی ددی بیع حکم دادی چہ دافی الحال ملک فائدہ کوی ، بیع صحیح نافذ غیر لازم ہفہ بیع ده چہ مشروع خو وی لکہہ دریم قسم اودکوم چاقق ہم پہ ہفہ پوری متعلق نہ وی خو پہ ہفہ کہی خیاری شرط ، خیاری رؤیت ، یا خیاری عیب وی ددغہ قسم بیع حکم دادی چہ داداسی ملک فائدہ کوی چہ موقوف وی تراسقاط خیاری پوری ، او بیع صحیح موقوف ہفہ بیع ده چہ مشروع خو وی لکہہ دریم قسم پہ ہفہ کہی کوم قسم خیاری ہم نہ وی خو پہ ہفہ پوری حق دغیر متعلق وی (مثلاً لکہہ دغیر ملک خرخول) ددی بیع حکم دادی چہ داداسی ملک فائدہ کوی چہ موقوف پراجازہ وی .

دباب بیع الفاسد لہ ما قبل سرہ مناسبت دادی چہ بیع دوہ قسمہ ده : ۱- صحیح ۲- فاسد ، نوماتن رحمۃ اللہ علیہ بیع صحیح بیان کرہ اوس غواری چہ بیع فاسدہ بیان کری خرنگہ چہ بیع فاسد عقد مخالف للدین دی

ځکه یې نوموړي څرکي، ییایې د اباب د بیع فاسد په نامه ونوماوه حال دا چې په دی باب کې یې د بیع باطل صورتونه هم بیان کړي دي نو دهغه وجه داده چې فاسد اعم مطلق او باطل اخص مطلق دی ولی چې هریعه باطله فاسده هم ده نو د زیات واقع کیدو په وجه یې ټولو ته فاسد ویلی دي .

(۱) لم یخز بیع الفیفة والدم والخزیر والخمر (۳) والخز (۳) وأم الزلیة والمدنی والکتاب (۳) فلهو لکوا عبداً المشغری لم یضمن (۵) والتمک قبل الفیدو الطیر فی الهواء (۶) والخمل والنتاج (۷) والبن فی الضرع (۸) واللولو فی الضف (۹) والظرب علی ظهر الغنم (۱۰) والخذع فی الشف (۱۱) وفذاع من لوب .

توجه : جائزه نه ده بیع دمردارې، د وینې، دخنزیر، د شرابو، د آزاد، دام ولد، دمدير او مکاتب، که چیرته د اشیان هلاک شي دمشتري په لاس کې نو هغه ضامن نه گرځي او (جائزه ده) بیع د ماهي (کب) تربکار کولو مخکي او د مارغه په هوا کې او د حمل او د حمل د بچي او د شیدو د پسه په تیانو کې او د ملغلرو په صدف کې او د وړو د پسه پر شاباندي او د لگړو پر بام باندي اوله کپرونه یو گز . . .

تشریح : (۱) یعنې دمردارې، وینې، شرابو او خنزیر بیع ناجائزه ده، صاحب کتاب دمذکوروشیانوپه باره کې لم یجزو یلي دي ددی لپاره چې فاسدی او باطلی هر قسم بیع ته شامل شي ولی په کتاب کې له مذکورویو عوضو څخه ځینی باطلی او ځینی فاسدی دي لکه دمردارې او وینوپه عوض کوم شی اخیستل بیع باطله ده ولی د بیع رکن معدوم دی یعنې مبادله المال بالمال ، ځکه د اشیان دهیچ یو چا په نژدې مال نه دي البته شراب او خنزیر چې په روپو بدل شي دهغو په عوض کوم شی واخیستل شی نو بیع فاسده ده، ولی حقیقت د بیع یعنې مبادله المال بالمال شته پکې ولی چې د ځینو کفارو په نژدې او دوه شیان مال دی مگر څرنگه چې مسلمان د شرابو او خنزیر پر تسلیمولو او قبضولو قادر نه دی نو غیر مقدور التسليم شی چې ثمن گرځي دا بیع فاسد پری .

فائده : دا خبره یادولرئ چې شراب او خنزیر که چیرته په بیع کې ثمن کیدای شوی نو داسی بیع فاسده ده لکه مری د شرابو په عوض خرڅول یا شراب د مری په بدله خرڅول چې په دي دواړو صورتو کې شراب ثمن گرځي او مری مبیعه ، نو ځکه دا بیع فاسده ده، او که چیرته داسی صورت وو چې شراب او خنزیر ثمن نه شوی گرځیدلای بلکې دهغو مبیعه کیدل ضروري و نو نو په داسی صورت کې دا بیع باطله ده لکه یو مسلمان چې شراب درو په عوض کې خرڅ کړی ولی شرعاً د شرابو او خنزیر د اهانته (توهین) حکم دی په داسی حال کې چې دهغو مبیعه گرځول دهغو اهانته نه بلکې اعزاز دی نو دا بیع باطله ده .

(۲) همدارنگه که چیرته یو له عوضو څخه دهیچا په نژدې مال نه وي نو داسی بیع باطله ده لکه آزاد څوک خرڅول ولی دلته رکن د بیع یعنې (مبادله المال بالمال) معدوم دی ځکه آزاد مال نه دی .

(۳) همدارنگه ام الولد (هغه منځه چې له خپل مولی څخه یې د مولی په ملک کې بچی پیدا شي) او مدیر (هغه مری چې دهغه مالک دهغه آزادی ترخپله مرگه پوري متعلقه کړی مثلاً مولی خپل مری ته ووايي چې ته زما له مرگه پس آزادي) او د مکاتب بیع باطله ده ولی د ام الولد لپاره عتق خود یغمبر ﷺ په

قول (اعطاهولدها) (يعني دهغې بچې دا آزادده کړه) سره ثابت دی او دمېر د دېر صحت دهغه د حریت سبب دی چې فی الحال ثابت دی او مکاتب دخپلو ځانې تصرفاتو مستحق گرځي نو که چیرته دبیع په ذریعہ دمشتري لپاره په ده کې ملک ثابت شی نودهغه داتول حقوق باطلېږي حال داچې دهغه لپاره داحقوق ثابت دي نولامحاله مشتري لره نه ثابتېږي که نه ددوومتنافیینو جمع لازمېږي نوچې کله دمشتري لپاره ملک نه ثابتېږي نو دا بیع مفیده ملک لره نه

ده او کومه بیع چې مفیده ملک لره نه وي هغه باطله وي نو مذکورہ بیع باطلی دي .

(۴) که چاله مذکوروشیانو څخه یوشی واخیست (يعني دبیع باطل په صورت کې) او تراوسه یې لاقیمت بائع ته نه دی ورکړی چې داسی دمشتري په لاس کې هلاک شونودامام ابوحنیفه رحمته الله علیه په نزددمشتري دهغه دقیمت نه ضامن کېږي ولی په بیع باطله کې عقد معتبر نه دی نو داسی دمالک په اجازه سره دمشتري په قبضه کې راغلی دی نومشتري یې څکه ضامن نه گرځي .

فائده : دصاحبینورحهما الله په نزدپرمشتري باندی ضمان واجب دی لکه مقبوض علی سوم الشراء چې مضمون وي، دصاحبینورحهما الله قول راجع دی لمالی الذرمختار: والبع الباطل حکمه عدم ملک المشتري اياه اذافضه فلا ضمان لو هلك المبيع عنده لانه امانة وصح على الفقيه ضمانه قبل وعلیه الفتوى (الدر المختار علی هامش رد المحتار: ۱۱۸/۳).

(۵) قوله والنمک قبل الصيدای لم یجزیع النمک قبل الصيد. یعنی کوم ماهی (کب) چې په اوبوکې وي تراوسه پوري ښکارکړی شوی نه وي دهغه بیع ناجائزه (يعني باطله ده) ولی په اوبوکې موجودماهی دهیچا ملک نه دی بلکې مباح دی هرڅوک یې نیولای شي اودغیرمملوک شي بیع باطله ده، همدارنگه په هوا کې دگرځیدونکو مارغانو بیع هم باطله ده ولی په هوا کې گرځیدونکې مارغان هم دهیچا ملک نه دي اودغیرمملوک بیع باطله ده .

فائده : که چیرته ددریاب دکناري په حوض کې ماهیان سره رایوځای کړای شوي وونو که چیرته حوض کوچنی وویله حیلي ماهیان نیول کیدای شواي نو په داسي حوض کې دماهیانو خرڅول جائز دی ولی داډول ماهیان مملوک هم دي اومقدورالتسليم هم دي او که چیرته حوض دومره لوی ووچې بغیرحیله په هغه کې موجود ماهیان نه شواي نیول کیدلای نویایې خرڅول ناجائز دی ولی مقدورالتسليم نه دي، او که چیرته ماهیان (کبان) خپله په یوه گرداب کې راغلي وواوبائع دهغوئ دیرته تلولاړه هم نه وه ترلې نودهغوئ خرڅول ناجائز دی ولی داډول ماهیان مملوک نه دي. (ردة المختار: ۱۱۹/۴)

فائده : که چایو مارغه ښکارکړیایې له لاسه پرېښودنویایې هم بیع ناجائزه ده ولی که څه هم په ښکارکولوسره مارغه دده په ملک کې راغی خودپرېښودلوپه وجه اوس هغه مقدورالتسليم نه دی اودکوررایتې کوترې که چیرته بغیرحیله نیول کیدای شواي نودهغو بیع جائزه ده که نه بیانه ده جائزه ولی مقدورالتسليم نه دي .

(۶) قوله والحمل ای لم یجزیع الحمل، یعنی دیوه حیوان یا منځی دحمل خرڅول ناجائز دی مثلاً بائع مشتري ته ووايې چې ددې پسه په خیته کې چې کوم بچی دی هغه ما په سل روپۍ پرتا باندې خرڅ کړی دی

نودايي ناجائزه ده، همدارنگه دتاج يعنې دحمل دحمل بيع ناجائزه ده ولي په دي کې دوکه راځي امکان لري چې دپسه په خيټه کې بچۍ نه وي بلکې دهواپه وجه پر سيدلي ښکاري او داراز امکان لري چې داحيوان د بچي په نه زېږيدو يا زېږيدو سره مړ شي او په کومه بيع کې چې دوکه وي هغه ممنوع ده لحدبث ابی هريرق رضی الله تعالی قال: **لهی رسول الله ﷺ عن بيع الغرر والحصة**) نبی کریم ﷺ ددوکه او کاڼي غورځولو له بيع څخه منع فرمايلي ده.

فائده: ددوکې په وجه ييمه ناجائزه ده چې په انگليسي کې ورته (انشورنس) او په عربي کې (تامين) ويل کيږي ييمه دري قسمه ده: ۱- دزندگي ييمه ۲- دسيانو او سامان ييمه ۳- دمسئليات ييمه. ددي ټولو صورت دادی چې ييمه کوونکي ته ييمه کمپنۍ وايي چې ترلسو کالو پوري مثلاً دمياشتي يوزرروپۍ دقسط په ډول اداکوه په دغولسو کالوکې که چيرې ته مړ شوې يا ستامال هلاک شو يا پرتاباندي دچاقرض باندي شونودمرگ په صورت کې کمپنۍ لس لکه روپۍ ستاورته وټه ورکوي يا ستادمال دهلاکت يا پرتاباندي دقرض راتلودنقصان تلافي کمپنۍ کوي که نه کمپنۍ ستايسې ضبط کوي، نوپه دغو ټولو صورتونوکې چې کوم څوک ييمه کوي دهغه له طرفه دقسط اداکول يقيني دی خودييمه کمپنۍ له طرفه درقم اداکول ترنقصان او حادثې موقوف دی نوله يوه طرفه ادائينگی يقيني اوله بل طرف څخه محتمل دی ځکه نوپه دي کې هم دوکه راځي چې دهغې په وجه دامعامله حرام اونا جائزه ده. (له تقرير ترمذی ۹۸/۱) څخه.

فائده: که کله ييمه کول قانوناً ضروري وي مثلاً پرسپک باندي دموټر چلوونکي لپاره دمسئليات ييمه کول چې قانوناً ضروري ده نوڅرنگه چې موټر چلول دهر چاق دی نو اوس دقانوني مجبوري له مخي دا ييمه کول لازمه لري، خو که چيرته کومه پېښه رامنځ ته شوه چې دهغې په نتيجه کې ديو چانقصان وشو نوپه دغه وخت کې له انشورنس کمپنۍ څخه يواځې دومره رقم وصولول جائز دی څومره چې ده دقسطوپه ډول اداکړی وي ترهغه زيات وصولول ناجائز دی. (پورتني حواله)

(۷) قوله والبن في الضرع ای لم يجز بيع اللبن في الضرع، يعنې دپسه په تيانوکې دشيدو بيع ناجائزه ده ولي دشيدو لوشلو په کيفيت کې نزاع راځي ولي مشتري به غواړي چې يو څاڅکی هم په تيانوکې پاتی نه شي اوبائع غواړي چې څه شيدې په تيانوکې پاتی شي اوکومه بيع چې مفضي ونزاع ته وي هغه صحيح نه ده داراز امکان لري چې دپسه په تيانوکې شيدې نه وي بلکې له هوا څخه ډک شوي وي.

(۸) قوله واللؤلؤ في الضف ای لم يجز بيع اللؤلؤ في الضف، يعنې بغير له دي چې صدف وسپري ملغلره وويني اومشتري ته يې وربښکاره کړي دهغې خرڅول ناجائز دی، ولي دملغلري وجود معلوم نه دی امکان لري چې په صدف کې ملغلره نه وي، همدارنگه دبائع له ضرر بغير ملغلره مقبورالتسليم نه ده ولي دصدف له ماتولو بغير ملغلره تسليمول ممکن نه ده حال داچې په صدف ماتولوکې دبائع ضرر دی، دادامام محمد رحمته الله عليه قول دی دامام ابويوسف رحمته الله عليه په نزد جائز دی ولي له صدف ماتولو بغير له هغه څخه فائده نه شي اخيستل کيدای نو صدف ماتول ضرر نه شمارل کيږي.

فائده: دامام محمد رحمته الله عليه قول مفتی به دی لهما في النذر المختار: ولما بيع السمك لم يصد الخ، ولؤلؤ في صدف للغرر، وقال ابن عابدين الشامي رحمته الله عليه: (قوله للغرر) لانه لا يعلم وجوده ويهي ان يكون باطلا للعللة المذكورة فهو مثل اللبن قلت

و باندہ مالی التجسس رجل اشتری لؤلؤه فی صدف قال ابو یوسف یرای علیہ البیع جائز و لہ الخيار اذا رآه و قال محمد البیع باطل و علیہ الفتوی (الفرامکار مع الشافعی: ۱۲۱/۳)

(۹) قولہ و الضوف علی ظہر الغنم ای لم یجزیع الضوف علی ظہر الغنم، یعنی دپسہ پر شاباندی و دپسہ پر شاباندی دو ریو بیع ہم ناجائزہ ده ولی نبی کریم ﷺ دپسہ پر شاباندی دولاو، و ریو خرخولو خخہ منع فرمایلیہ ده، ہمدارنگہ لہ پسہ خخہ وری مقصود نہ دی نووی گواکھی وصف دی اود وصف مستقل بیع نہ کیپری، دریم دلیل دادی چې وری خولہ کینتی خواراشنی کیپری نو پر شاباندی لہ و ریو خرخولو وروستہ چې کومہ وری تریریکید و مخکی راشنی شوی دی هغه دمبیعی حصہ نہ ده نو دمبیعہ او غیر مبیعہ اختلاط پہ وجہ بیع ناجائزہ ده، امام ابو یوسف یرای علیہ پہ نزد جائزہ ده پہ دی شرط چې دفی الحال پر یکید و پہ شرط یی خرخی کری ولی وری خومال متقوم او مقدور التسلیم دی او کوم شی چې متقوم او مقدور التسلیم وی دھغہ بیع جائزہ ده، مگر امام ابو یوسف یرای علیہ تہ جواب و رکری شوی دی چې دنص پہ مقابلہ کی تعلیل مردود (بی اعتبار) دی.

(۱۰) قولہ و الذنجد علی السف، ای لم یجزیع الذنجد علی السف، یعنی لہ ولا پر بام خخہ یو معلوم تیر (گاڈر) خرخول ناجائز دی ولی دھغہ تسلیمول دبائع لہ ضرر بغیر نہ دی ممکن، البتہ کہ چیرتہ بائع لہ بام خخہ تیر اکبتہ کرپہ دی شرط چې مشتری لاتراوسہ پوری بیع نہ یی فسخ کری نو بیایع صحیح ده خخہ هغه مفسد لہ منخہ ولا. (۱۱) یعنی لہ کرپی خخہ (داسی کرپی خخہ چې دھغی پہ پر یکولوکې دبائع ضروری) یو گز خرخول دبائع ضرریہ وجہ ناجائز دی البتہ کہ بائع لہ کرپی خخہ یو گز پرپی کرپی بیایع جائزہ ده پہ دی شرط چې مشتری لایع فسخ کری نہ وری ولی اوس یی هغه مفسد زائل شو.

فائدہ: پہ هندوانہ کھی دننہ تخم خرخول ناجائز دی، کہ خخہ ہم دمشتري دفسخ کولونہ مخکی بائع هندوانہ ماتہ کری تخم راوباسی ولی دبیع پہ وخت مبیعہ لہ سترگونہ غائبہ ده نو امکان لری چې دبیع پہ وخت پہ هندوانہ کھی تخم نہ وی یا خراب وی نو پہ دغہ صورت کھی گواکھی دبیع بلا مبیعہ ده او بیع بلا مبیعہ باطلہ ده او قاعدہ ده چې پہ بیع باطلہ کھی دمبطل پہ لیری کولوسرہ ہم بیع نہ صحیح کیپری.

(۱۲) و ضربة القانص (۱۳) و الغزاة (۱۴) و النلا منقذ الفاء الخیر (۱۵) و لو ب من فوین (۱۶) و السراعی و اجارتها (۱۷) و التحل (۱۸) و نیا غزو ذل و فیوضه.

ترجمہ: او بیع ناجائزہ ده دیوخل جال غورخولو، او بیع مزابنہ، او بیع ملاسہ، او کاہی غورخولو، او یوی کبری لہ دوو خخہ او دچراگاہ او دھغی اجارہ، او بیع ناجائزہ ده دشاتو دمچیو او خرخیدلای شی دور بنمو چینجی اودھغو هگی.

تشریح (۱۲) قولہ و ضربة القانص ای لم یجزیع ضربة القانص، ضربة القانص دادی چې بائع وواپی چې زہ داجال یوخل غورخوم پہ دی کھی چې خومرہ بشکار راغی هغه مثلاً پہ لس درہمہ پرتاباندی خرخوم، نو خرنگہ چې دانہ ده معلومہ چې بشکار راخی کہ نہ نو دبیع دمجهول ده دانا جائزہ ده، ہمدارنگہ لہ نبی کریم ﷺ خخہ دضربة القانص دمانعت روایت راغلی دی نو دبیع ناجائزہ ده.

(۱۳) قولہ و الغزاة ای لم یجزیع المزابة یعنی بیع دمزابنہ ہم ناجائزہ ده، هغه دادہ چې پردرختہ باندی پخی خرماوی پہ اندازہ سرہ پہ عوض دھغو خرما و وکھی خرخی کری چې لہ درختی خخہ پری شوې وی ولی لہ

حضرت انس S خڅه روايت دی ان النبي ﷺ نهی عن المحاللة والمباذة والملاسة (يعني نبي کریم ﷺ له خرڅولو خڅه دغښمويه وږوکې په اندازه سره په عوض دصافو غښموکې او مباذده او ملاسه څخه منع فرمايلې ده) او مزايته دمحاقله په شان ده نو ځکه مزايته هم ناجائزه ده. همدارنگه يې دعدم جواز دا وجه هم ده چې مکيلي دمکيلي په عوض په اندازه سره په خرڅولوکې درېو اښه ده، او په باب درېو اکې شېره ربو املحقة دحقيقت ربوده يعنې کوم حکم چې دحقيقت ربوادی هغه دښېره ربو ا هم دی نو ځکه ناجائز دی.

فائدة: امام شافعي رحمه الله په نزد تر پنځو وسقو په کم کې محاقله او مزايته جائزه ده لان النبي ﷺ نهی عن بيع المزانية ورخص فی العرايا (يعني نبي کریم ﷺ له مزايته څخه منع فرمايلې ده او د عرايا اجازه يې کړه ده) د عرايا تفسير له امام شافعي رحمه الله څخه مروی دی چې تر پنځو وسقو کمي خرماوې په اټکل سره دلاندي پرتو خرماوې په عوض کې خرڅي کړي، احناف جواب ورکوي چې د عرايا دا معنی نه ده بلکې عريه په معنی د عطيه دی د حديث شريف مطلب دادی چې دباغ مالک يو چاته عطيه ديوي درختي ميوه ورکړې ده بيا د عطی له په تلور اتلو سره کله دباغ مالک ته تکليف رسيږي نو دهغه تکليف د دفع کولو لپاره مالک هغه پردرخته چې کومه ميوه ده دهغې په عوض کې لاندي پروته ميوه ورکوي نو د مذکور حديث شريف له رويه دا جائز دی ولی دايه حقيقت کې بيع نه ده ولی معطی له تراوسه پورې لا هغه ميوه چې په درخته پورې ده نه ده قبض کړي نو دا دباغ مالک له طرف څخه از سر نو هبه ده.

(۱۴) قوله والملاسة والقاء الحجر ای لم يجمع الملاسة والقاء الحجر، په متن کې دادوه مذکور صورتونه د جهالت دزمانې ديو عو صورتونه دي دبيع دخبرو په دوران کې چې به دمشتري مبيعه خوښه شوه نو په مبيعه به يې لاس وواهه بس په همدغه لاس وروړلو سره بيع تاميده که به مالک راضي وو که به نه ووراضي، همدارنگه دبيع دخبرو په وخت چې به دمشتري مبيعه خوښه شوه نو ده به پر مبيعه باندي يو ورکي کاني ورواچاوه دهغه کاني په لويدلو سره بيع تاميده که به مالک راضي وو که به نه ووراضي، اول قسم ته يې بيع ملاسه او دوهم قسم ته بيع بالقاء الحجر ويل، څرنگه چې پينځمې ﷺ له بيع ملاسه څخه منع فرمايلې ده ځکه نو دا بيع صحيح نه ده او بيع بالقاء الحجر دبيع ملاسه سره هم معنی ده نو دا هم په ممانعت کې له بيع ملاسه سره ملحقه کيږي

(۱۵) قوله ولو ب من لوين ای لم يجمع بيع لو ب من لوين، يعنې له دوو کپرو څخه لا علی التعين يوه اخيستل جائزه نه ده ځکه مبيعه مجبوره ده او داسی جهالت دی چې مفضی ونزاع ته دی نو دا بيع ناجائزه ده، البته که دبيع په وخت کې داسی ووايې چې په دي دواړو کې مالره اختيار دی کوم يوه چې مي خوښه شي هغه اخلم نو استحساناً جائزه ده ولی اوس دغه جهالت مفضي ونزاع ته نه دی.

(۱۶) قوله والمرای ای لم يجمع العراي، چراگاه يعنې پر ځمکه باندي دولاړو وښو خرڅول پايه کرايه ورکول ناجائز دی. بيع خويې ځکه نه ده روا چې دولاړو وښو بائع مالک نه دی لقوله ﷺ: الناس شرکاء في ثلاث في الماء والكلاء والنار. (خلک په دريو شيانو سره شريکان دي اوبه، وښه او اور). او دغير معلوک بيع نه ده جائزه، او په

اجاره ورکول یې ځکه نه دی روچې له حدیث شریف څخه ثابته شوه چې وابنه دهیچا ملک نه دي، همدارنگه دغه عقد د عین پر تلف

کولوباندي منعقد کيږي حال دا چې عقد اجاره پر عین نه بلکې پر منافعو منعقد کيږي.

فائده: د یادول وړ یې چې د تفصیل د هغو بڼو په باره کې دی چې خپله راشنه شوي وي، د ځمکې مالک هغه رېبلي او جمع کړي نه وي، پاتی شو هغه وابنه چې کرل کيږي او د ځمکې مقصودی پیداوار گڼل کيږي داسي وابنه د کروونکي ملک دی د هغو خرڅول جائز دی په حدیث شریف کې چې په وینو کې د ټولو خلکو اشتراک ثابت دی له هغو څخه هم هغه وابنه مراد دي چې خپله راشنه شوي وي. (الذرا المختار: ۴/ ۱۲۳)

(۱۷) قوله والنحل: ای لم یجزيع النحل، د شیخینور رحمهما الله په نزد د شاتو دمچو بیع ناجائزه ده، دامام محمد رحمته الله علیه په نزد د شاتو مچي که دیو چاپه تصرف کې جمع وي نو بیاد هغو بیع جائزه ده ولی د شاتو مچي د انتفاع قابل حیوان دی او مقدور التسلیم هم دی نو دا د خړه، خچرو غیره په شان دي نو لکه څرنګه چې د خچرو او خړه خوراک ناجائز دی مګر د گټې اخیستلو او مقدور التسلیم کیدو په وجه سره د هغو بیع جائزه ده همدارنگه د شاتو مچي که څه هم خورل کيږي نه مګر د هغو بیع جائزه ده و به یفتی، د شیخینور رحمهما الله دلیل دادی چې د شاتو مچي د نورو چچو و نکو حشراتو په شان دي لکه مار، لږم، وغیره، نو ځکه یې بیع ناجائزه ده، پاتی شوه له هغو څخه نفع اخیستل هغه د شاتو په اعتبار د دهغو ذوات په اعتبار سره نه ده نو څرنګه چې تر شاتو ایستلو مخکې هغه مال نه دی ځکه یې بیع ناجائزه ده.

فائده: دامام محمد رحمته الله علیه قول مفتی به دی لمافی الذرا المختار: ویبوع در د القز ای لایر یسم و بیضه ای بزور، والنحل المحرز و هو در العسل و هذا عند محمد رحمته الله علیه و به قالت الثلاثة و به یفتی عینی وابن الملک و خلاصه و غیرها (الذرا المختار علی هامش رد المحتار: ۳/ ۱۲۳).

(۱۸) دامام محمد رحمته الله علیه په نزد د وړیسمود چینجواو د هغو دهګیو خرڅول جائز دی، ولی داداسی حیوان دی چې نفع ورنه اخیستله کيږي او دامام ابو حنیفه رحمته الله علیه په نزد نه دی جائز، ولی د وړیسمو چینجې هم د نورو چینجواو حشراتو په شان دي چې بیع یې ناجائزه ده او د وړیسمود چینجود هګیو بیع ځکه ناروا ده چې هګی. خپله قابل انتفاع نه دي بلکې دغیر (یعنې چینیانو) په اعتبار سره قابل د انتفاع دي او هغه غیر فی الحال معدوم دی نو ځکه یې دهګیو بیع هم ناجائزه ده.

فائده: دامام محمد رحمته الله علیه قول مفتی به دی ځکه نو مصنف رحمته الله علیه هم جواز صرحتاً بیان کړی دی لمافی الخلاصة الفتاوی ولی بیع در د القز الفتوی علی قول محمد رحمته الله علیه الیه یجوز (خلاصة الفتاوی: ۳/ ۳۲).

(۱۹) الأبی لأن بیعه مغنیز عم الله عنه (۲۰) ولین امارة (۲۱) و شعر الجنیز و یتنفع به للخرز (۲۲) و شعر الإنسان و الإنفاغ به.

توجه: اویبغه جائزه نه ده د تنبیدلي مریي مګر داکه یې خرڅ کړ پر هغه چا باندې چې ووايې مریي له ده سره دی، او د بښي د شیدو بیع جائزه نه ده او د خنیز د وینستانو، اوفائده اخیستلای شي د خنیز له وینستانو د بوټو په ګڼلو کې، اویبغ ناجائزه ده د انسان د وینستانو اوله جائزه نه ده له هغو څخه ګټه اخیستل.

تشریح : (۱۹) قوله والایق ای لایجوز ایضاً بایق ، یعنی کہ دچامری تبندیلی و نود هغه خرخول ناجائز دی ولی نبی کریم ﷺ له هغه خخه منع فرمایلی ده ، همدارنگه پربائع باندی لازم دی چې میبعه مشتری ته حواله کړي (وسپاري) په داسی حال کې چې دلته بائع دتبندیلی مری پر سپارلو باندی قادر نه دی ، البته تبندیلی مری پرداسی چاباندی خرخول چې وایې دامری له ماسره موجود دی ، نودایا جائز دی ، ولی په حدیث شریف کې دمطلق تبندیلی ذکر راغلی دی اوله مطلق خخه فردکامل مرادوي اوکامل تبندیلی هغه دی چې دبائع اومشتری دواړوپه حق کې تبندیلی وي په داسی حال کې چې دلته خودمشتری په حق کې مری نه دی تبندیلی اوپه دي وجه هم چې ددغه مری مشتری ته تسلیمول مقدور دی .

(۲۰) قوله ولین امرأه ای لم یجوز لین امرأه ، یعنی کہ دیوې ښځې شیدې په لوښی کې راییستل شوې وي نود هغویع ناجائزه ده ولی دښځی شیدې مال نه دی همدارنگه دښځی شیدې دانسان جزء دی اوانسان دخپلو ټولو اجزاوپه اعتبار محترم دی دهغه هر جزء له دي محفوظ دی چې دیع په ذریعه ارزانه کړای شي خرڅ کړای شي ، دامام ابو حنیفه رحمته الله علیه په نزد دآزادی ښځي اومنځې شیدې برابرې دي ، دامام ابویوسف رحمته الله علیه په نزد دمنځې شیدې خرخول جائز دی .

فائده : دامام ابو حنیفه رحمته الله علیه قول ظاهر الراویة اوراجح دی لماقال العلامة ابن نجیم المصری رحمته الله علیه : اطلقه فشمیل لین الحره والاموه وظاهر الراویة . (البحر الرائق: ۸۰/۶)

فائده : دامام شافعی رحمته الله علیه په نزد دښځې شیدې خرنگه چې پاک مشروب دی نوبیع یې جائزه ده ، احناف جواب ورکوي دښځې شیدی مطلق مشروب نه دی همدوجه ده چې درضاع له مودې وروسته دښځې شیدې خبل حرامي دي ، له امام ابویوسف رحمته الله علیه خخه مروی دی چې دمنځې شیدي خرخول جائز دی دی جزء پرکل قیاسوي ، مگر هغه ته جواب ورکول شوی دی چې دشیدواومنځي ترمنځ فرق دی ولی دمنځي په ذات کې رقیه موجود دی په داسی حال کې چې په شیدوکې رقیه نشته ځکه رقیه په داسی محل کې وي چیرته چې آزادي متحققه وي اوآزادي هلته متحققه کیږي چیرته چې ژوندوي په شیدوکې ژوند نشته نوپه هغو کې رقیه اوآزادی هم نه شی متحقق کیدای نودشیدوبیع هم نه جائزه کیږي .

فائده : دضرورت په وخت دیوه انسان وینه بل انسان ته لگول هم روا ده البته لاندینې شرطونه لري : ۱- له وینې علاوه به بله متبادله دواښی نه وي چې په هغی سره ناروغ ته دژوند امید پیدا شي یا صحت مندشی . ۲- یوماهر داکتر به دویښی له استعمال خخه لاچارې ښودلي وي ۳- خالص قوت یا جسمانی حسن به مقصود نه وي چې داضرورت په درجه کې شی نه دی . ۴- همدارنگه که یوه داسی دواښی موجوده وي چې دهغی په استعمال سره دصحت امکان خووي مگر دهغه دتاخیر اندیښنه وي ، په دغه صورت کې هم بهتره داده چې دویښی له استعمال خخه ځان وساتي ، ولی په داسی صورت کې په حرامو شیانو سره د علاج په جائز کیدواونه جائز کیدوکې دققهاوترمنځ اختلاف دی . (جدید فقهی مسائل : ۳۱۵/۱)

فائده: ترکومه نحایه چي دويني اخستلو خبره ده هغه خود حاجت له مخي رواده مگر مسئله دويني خرڅولو ده ، هغه نه ده جائزه دښي کريم ﷺ صريح حديث موجود دی چي هغه ﷺ دويني له بيع څخه منع فرمايلې ده نودويني خرڅوونکي گناهگار پري اودهغه قيمت ورته حرام دی . (جديد فقهی مسائل ۱/۲۲۶)

فائده: حرام شيان مثلاً بولي ، شراب وغيره د علاج په ډول استعمالول هغه وخت جائز دی چي کله مريض ته يو مسلمان ، عادل او ماهر داکټرووايې چي ستاد مرض لپاره له دغه حرام شي نه علاوه هيڅ يو مباح شي مفيد نه دی لمقال شارح التوير: وکداکل لداو لايجوز الا بظاهر وجوزه في النهاية بمحرم اذا اخبره طبيب مسلم ان فيه شفاء ولم يجد ما يفيقوم مقامه قلت وفي البرازية معنى قوله ﷺ ان الله لم يجعل شفاكم فيما حرم عليكم نفى الحرمة عند العلم بالشفاء، دل عليه جواز شربه لازالة العطش وقال ابن عابدين الشامي رحمه الله يجوز للعليل شرب البول والدم والميتة للتداوي اذا اخبره طبيب مسلم ان شفاة فيه ولم يجد من المباح ما يفيقوم مقامه الخ ، وحاصل المعنى حينئذ ان الله تعالى اذن لهم بالتداوي وجعل لكل داء دواء فاذا كان في ذلك الدواء شيء محرم وعلمتم به الشفاء، فقد زالت حرمة استعماله له لانه تعالى لم يجعل شفاكم فيما حرم عليكم (التر المختار مع رد المحتار: ۲۷۵/۵)

فائده: په دم او تعويذ سره هم يو ډول علاج کول کيږي ، په تعويذ کي چي اسماء الله تعالی ، قرآني آیاتونه او ماثوره دعاگانې وي نوبيا جائز او ثابت دی هغه ته ناجائز ويل جهالت دی ولي په دا ډول تعويذ کي مؤثر بالذات يواځي الله تعالی گڼل کيږي حاصل داچي د تعويذ د جواز لپاره لاندې شرطونه شته : ۱- لغت به يې مفهومه وي ۲- الفاظ به يې ماثورا ومنقول وي شرکيه الفاظ به نه وي ۳- دا اعتقاد به يې نه وي چي تعويذ مؤثر بالذات دی ، وکان عباده بن عمر يعلمهن من عقل من بيه ومن لم يعقل كيه لاعتقه عليه . (ابوداؤد: ۹۷/۲) حضرت عبد الله بن عمر ه خپلو زامنوته چي په څه به پوهيدل معوذات ورزده کول اوچي کوم زامن به يې واره وپوهيدل به نه لیکل به يې دهغو په غاړه به يې څرول . ۴- دکوم غير شرعي مقصد لپاره به نه وي لکه د دوو مسلمانانو ترمنځ د نفرت او عداوت پيدا کول لپاره يا دکوم پردي سري يا بښځي سره د ناجائز تعلق لپاره تعويذ کول .

پاتی شوه داچي د تعويذ څرولو عمل که څه خپله رسول الله ﷺ نه دی کړی خوله دي څخه دا خبره ثابتول چي دا عمل ناجائز دی ، نه دی صحيح ، په پورتنی مذکور حديث شريف کې ديوه صحابي S عمل نقل کړای شوی دی چي ددغه عمل د جواز لپاره کافی دی هر شرعي عمل په روايت متواتره سره ثابتول ضروري نه دی ، پردغه عمل باندي خپله اجرت جائز دی لکه په روايت کې چي تصريح راغلي ده ، تفصيل يې په کتاب الاجاره کې تير شوی دی خودامستقل کسب گرځول د دين دارو لپاره مناسب نه دی . (جديد معاملات کې شرعي احکام: ۱۶۴/۳)

(۲۱) قوله وشعر الخنزيرای ولم يجز ايضاً بيع شعر الخنزير، يعني دخنزير وپښتان خرڅول ناجائز دی، ولي دخنزير ذات نجس دی نو دده د وپښتانو د بيع په جائز بللو کې دده اعزازی په داسی حال کې چي خنزير مستحق داهانت دی نواهانته يې د وپښتانو بيع ناجائزه ده ، البته د بېوتونو گندلو لپاره بيا بر ضرورت دخنزير له وپښتانو څخه فائده اخيستل جائزه ده ولي د ضرورت له کوم بل شي داستحکام په طريقه نه پوره کيږي .

فائده: نو که د دا ډول ضرورت لپاره بغير اخيستلو نه پيدا کيدل نو د ضرورت په وجه يې اخيستل هم جائز دی مگر دخړوونکي لپاره يې به هر حال خرڅول ناجائز دی دځينو علماؤ رايه داده چي بيع يې جائزه مگر مکروه ده

دامام ابویوسف رحمۃ اللہ علیہ پہ نزدیک دہوتونو گندلولپارہ ہم استعمال مکروہ دی ولی داکار دخنزیرلہ وینستانونہ علاوہ بل شی خخہ ہم اخیستل کیدای شی، دعلامہ شامی رحمۃ اللہ علیہ آخری تحقیق دادی چې کہ چیرتہ دخنزیرلہ وینستانونہ علاوہ پہ بل شی دہوتونو گندلولوضورت پورہ کیدای شوی (لکہ نن سبا چې پہ پلاستیک، چمري، وری، وغیرہ سرہ داضورت پورہ کیدای شی) نودخنزیرلہ وینستانوخخہ فائدہ اخیستل حرام دی قال فی البحر ظاهر کلامہم منع الانتفاع به عند عدم الضرورة بان ممکن الغرض بعیرہ. (ردالمحتار ۱۷۴/۴)

فائدہ: کہ پہ لږو ابوبوکې دخنزیر وینستان ولویږي نو دامام محمد رحمۃ اللہ علیہ پہ نزدنہ ناپاکہ کیږي، ولی دگندلولپہ کارکې داستعمال اجازه ورکول دهغود پاکیدو علامہ ده، پہ داسی حال کې چې دامام ابویوسف رحمۃ اللہ علیہ پہ نزداوبہ ناپاکہ کیږي ولی دہوتودگندلولپارہ اجازه ورکول بناء بر ضرورت دی اوالضرورة ستقدر بقدر الضرورة، نودگندلولہ کارنہ علاوہ پہ نوروکې هغه اجازه اثرنہ کوي، دامام ابویوسف رحمۃ اللہ علیہ قول راجع دی لما قال الشيخ عبدالحکیم الشہید رحمۃ اللہ علیہ: والصحيح الرجوع قول أبي يوسف رحمۃ اللہ علیہ لان ثابت للضرورة لا يتعداها فلا يجوز بيعها ويتنجس الماء بوقوعها فيه ومالي بعض الكتب من جواز الصلوة مع أكثر من قدر الدرهم فمعنى على قول محمد رحمۃ اللہ علیہ المرجوح (هاش الهادي ۵۸/۳)

(۲۲) قوله وشعر الانسان، أي لم يجز بيع شعر الانسان، يعني دانسان وینستان خرشول اولہ هغو خخہ گټہ اخیستل ناجائزہ ده، ولی انسان دخپلوتولواجزاؤہ اعتبار محترم دی نودهغه کوم جزء ذلیل اوآرزان گرځول استعمالول اوخرشول یې ناجائز دی، همدارنگہ دنبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ارشاد مبارک دی چې: لعن الله الواصلة والمستوصلة (الله تعالیٰ پر هغه بنځه چې وینستان مبلوي او پر هغه بنځه باندي چې وینستان مبلیدل غواړي لعنت کوي) نوله انسانی وینستانوخخہ فائدہ اخیستل ناجائزہ ده.

فائدہ: تردی مخکې یې دخنزیر وینستانوپہ باره کې وویل چې په خرڅولوکې دهغه اعزادی حال داچې خنزیر مستحق داهانت دی اودانسان دوینستانوپہ باره کې یې وویل چې په خرڅولوکې دهغو اهانته دی، په ظاهره ددی دواړو خبرو ترمنځ تعارض معلومیږي ولی یوشی یعنې بیع داعزاز او اهانته دلیل څرنگه کیدای شي؟ جواب: داممکنه ده چې دیوه شي یو امر ته نسبت کول سبب داعزاز وي اودبل امر طرف ته نسبت کول یې موجب داهانت وي لکه پاچا چې دییت الخلاء پاکوونکي اوقاضی دواړو ته وایي چې له خلکو سره یوځای په دربار کې کښینی نو دامرله دوی دواړو خخه دیوه (یعنې دییت الخلاء دپاکوونکي) په حق کې اعزادی اودهغه بل (یعنې قاضی) په حق کې اهانته دی.

فائدہ: دانسانی اجزاؤ دخريد و فروخت حکم معلومولوپارہ داضوري ده چې دهغود استعمال حکم معلوم کړای شي، داعضاؤ (اندامونو) دپیوست کولو څلور صورتونه دي: ۱- دکوم بل انسان یو جزء، سترگه، زړه، ټوټه، وغیرہ چې پیوند کړای شي ۲- دخپل بدن دغوبنې یا پوستکي یوه حصه چې راواخلي په بله حصه پوري یې پیونده کړي ۳- دبل انسان وینه استعمال کړای شي ۴- دیوه حیوان سترگه یا بل شی چې پیوند کړای شي.

دانسانی اندامونود پیوندکاری زیاتره صورتونه چې نن سبا په روغتونونو کې پېښیږي اودکومولپارہ چې غوښتنې (اپیلونه) کیږي هغه دادي چې کوم انسان مري دکوم عارض په سبب یا په یو جرم

کې دقتل کیدو په وجه له هغه څخه ددې خبرې اجازت واخیستل شی چې له مرگه وروسته دهغه فلانی اندام (عضو) کوم بل انسان ته ورلگول کیږي، دغه صورت په عامه توګه خلک جائز او مفید گڼي او د فکر کوي چې هسې خو هم دهغه ټول اندامونه فنا کیدونکي دي له هغو څخه دي یو اندام دیوۀ ژوندي انسان پکار راښي او دهغه دمصیبت علاج دي وگرځي نو په دي کې څه حرج دی؟ تردې لایله داچې زیاتره خلک خپل اندامونه پخپل ژوند کې څرخوي او دیر خلک دلاوړه مریواندامونو راباسي ییایې څرخوي.

څرنگه چې انسان دالله تعالی په نزدېر محترم دی په ژوند کې خو قابل احترام وي مګر له مرگه پس هم دهغه احترام برقرار پاتی دی، دهغه وجه داده چې له انسان سره دهغه بدن، اندامونه او جوارح دادالله تعالی یو امانت دی، نو ده ته ددې اجازت نشته چې دا اندامونه تلف کړي او نه ورته د څرخولو اجازت شته له همدې وجه نه خودکشی کول حرامه گڼل شوې ده او فرمایلي یې دي چې څوک خودکشی کوي تر قیامت په پورې به په هغه عذاب کې مبتلا وي، چې کله انسان دخپلو اعضاؤ مالک نه دی نو دې اندامونه نه څرخولای شي نه یې هبه کولای شي نه دهغو وصیت کولای شی او که څوک وصیت وهم کړي نو دا وصیت په غیر ملک کې دی په دي وجه شرعاً باطل دی په هغه سره عمل کول حرام دی.

خلاصه داچې دبل انسان اعضاؤ ځان ته لگول ناجائز دی ددغه مقصد لپاره دا اعضاؤ خريد و فروخت هم حرام دی او پر دغو باندې په لاس راغلو پیسو استعمال هم حرام دی: روی عن ابي امامة بن سهل بن حنيف رضي الله عنه ان النبی صلی الله علیه و آله داوی وجه یوم احد بعظم بالی، فیه دلیل جواز المداوة بعظم بالی و هذا لان العظم لا يتجس بالموت علی اصلاته لا حیة فیها الا ان یکون عظم الانسان او عظم الخنزیر فانه ینکره الندادی به لان الخنزیر نجس العین لعظمه نجس کلحمه لایجوز الانتفاع به بحال و الآدمی محرم بعد موته علی ماکان علیه فی حیاته لکمالا یجوز الندادی بشی من الآدمی الحی اکر اقاله لکذا لک لایجوز الندادی بعظم الميت قال رسول الله صلی الله علیه و آله کسر عظم الميت ککسر عظم الحی. (شرح السیر الکبیر: ۱/ ۸۸) الانتفاع باجزاء الآدمی لم یجزل للنجاسة و قبل للکرامة هو الصبح کذا فی جواهر الاخلاطی (عالمگیریه: ۱/ ۳۵۳)

۲- همدارنگه دوهم صورت هم چې مریض دخپل بدن دیوي حصې څخه غوښه راوباسی په بل

ځای پورې یې متصله کړي دامعمول گرځیدلی دی دا هم ناجائز دی. ۳- دیوۀ حیوان سترګه، زړه، بدوګی وغیره لگول په دي شرط سره جائز کیږي چې هغه دیوۀ حلال حیوان وي لکه، بیه، غویي یا داسي نور، ددغه مقصد لپاره دا اعضاؤ اخیستل هم جائز دی. ۴- وینه د انسان جزء دی او چې کله وایستله شی نو نجسه هم ده د انسان د جزئیات په حیثیت سره دهغې مثال دښځې د شیدو په شان دی، چې دهغو استعمال د علاج لپاره فقهاؤ جائز کړی دی. (فتاوی عالمگیریه طبع مصر، ۱۱۲/۴)

په کومو صورتونو کې چې دوینې استعمال جائز دی دهغو لپاره وینه ورکول هم جائز دی البته وینه څرخول ناجائز دی که څوک دوینې اخیستلو ته مجبور شي نو دا اضطراره حالت کې اخیستل ورته جائز دی خود څرخوونکي لپاره دهغو روپو استعمال حرام دی. (جدید معاملات کی شرعی احکام: ۱/ ۹۴).

(۲۳) و جلد الميتة قبل الذبح (۲۳) و نغده ینا غ و نغده به کظم الخبثة و غصها و ضولها و قرنها و زبرها (۲۵) و غلی منقط (۲۶) و الفسبل و جهن.

توجیه: او نه ده جائزه د مردارې د پوستکي (چمې) تر دباغت مخکې اوله د باغت وروسته خرڅیدلای شي او ګټه ورځنی اخیستل کیدای شي لکه د مردارې له هډونو، پلو، وړینو، ښکرونو او ازغونو څخه او بیه جائزه نه ده د بالاخانی چې ړنگه شوې وي او داوبو بهیدلو دځای او دهغه هبه کول.

تشریح: (٢٣) لوله و جلد المینة ای لم یجز ایضاً بجلد المینة، یعنی د مردار حیوان پوستکی تر دباغت مخکې خرڅول نا جائز دی ولی تر دباغت مخکې د انتفاع (ګټې اخیستو) قابل نه دی لوله ^{لا یتنفعوا من المینة بها} (د مردار له پوستکي څخه نفع مه اخلئ) اهاب غیر مدبوغ پوستکی ته وایي.

فائده: څرنګه چې د پوستکي نجاست د مردارې د غوښې په شان اصلی دی نو ځکه ورځنی هېڅ قسم فائده اخیستل صحیح نه دی ترڅو پورې چې پخه نه کړای شي خلاف له مردارو غوړو او مردارو کپړو او نورو چې دهغو بیه جائزه ده اوله هغو څخه د خوراک نه علاوه فائده اخیستل صحیح دی ولی د دغو شيانو نجاست اصلی نه دی عارضی دی لمالی الذر المختار: ولی المجموع نه یز بیه ^{لا یمن السنجس والانتفاع به فی غیر الاکل (الذر المختار علی هامش رد المختار: ١٢٨/٣)}

(٢٤) البته له دباغت وروسته دهغه خرڅول اوله خوراک نه علاوه کومه بل ګټه ترې اخیستل جائز دی ولی اوس د پاک دی لکه د مردارې هډونه، پلې، وړی او ښکرونه چې استعمال یې جائز دی همدارنګه داوبن وړی استعمالول جائز دی ولی د اشیان پاک دي ځکه چې د مردارې په نور و اجزاؤ کې موت حلول کوي ځکه نو نجس کېږي په داسی حال کې چې د اجزاء داسي دي چې پکې موت حلول نه کوي ولی په دوئ کې شرعاً حیوة نشته او په کوم شی چې حیاة نه وي په هغه کې موت حلول نه کوي نو د حیوان دغه اجزاء د عدم حلول موت په وجه نجس هم نه دي، دامام شافعی ^{رحمته علیه} په نزد د مردارې د مذکور و اجزاؤ بیه اوله هغو څخه فائده اخیستل نا جائزه ده ولی مرداره نجسه ده نو اجزاء یې هم نجس دي.

(٢٥) لوله و علو سقط ای لم یجزیع علو سقط، که چیرته لاندې سرای دیو چا و پر هغه باندې بالاخانه د بل چا وه بیا هغه بالاخانه ړنگه شوه او د بالاخانی مالک خپل حق خرڅ کړ نو دا جائزه ده ولی بالاخانه جوړول دهغه حق دی او دا حق مال نه دی په داسي حال کې چې د بیه محل مال وي البته د بالاخانی ړنګیدو څخه مخکې دهغې بیه جائزه ده ولی تعمیر قائم دی او تعمیر مال دی نو دهغه بیه هم جائزه ده.

(٢٦) لوله و المسبل و منه ای لا یجزیع المسبل و منه، یعنی داوبو بهیدو لاره خرڅول او هبه کول نا جائز دی، ددې مسئلې دوه صورتونه دي، یو دا چې عین مسبل خرڅ کړي یعنې هغه ځمکه خرڅه کړي چې اوبه پرې بهیږي دا نا جائزه ده ولی داوبو بهیدو دځای مقدار معلوم نه دی نو دمیعه د مجهول کیدو په وجه دا بیه نا جائزه ده، البته داوبو بهیدو دځای مقدار متعین کړي بیا جائز دی ولی بیا ځومیهعه مجهوله نه ده، دوهم صورت یې دادی چې داوبو تیریدو حق خرڅ کړي د زیادات دروایت مطابق داهم نا جائز دی ولی د امحض حق دی او تنها د حقو بیه نه ده جائزه.

فائده: خوف توی پردي باندي ده چې داوبو تیریدو حق خرڅول هم جائز دی لمالی الذر المختار: وضح بیه حق المرور لیغالب الارض بلا خلاف وو حده فی روایة و به اخذ امامة المشایخ ولی اخری لا و صححه ابوالبیث، قال ابن عابدین الشامی ^{رحمته علیه} (لوله و به اخذ امامة المشایخ) قال السانحانی وهو الصحیح و علیه الفتوی مضمرات والفرق بینه و بین حق البعلی حیث لا یجزو هران حق المرور حق بعلل

برقية الارض وهي مال هو عين فما يتعلق به له حكم العين اما حق العلى لم يتعلق بالهواء وهو ليس بعين مال (الذرة المختار مع الشافية: ١٣٣/٣) والنفسيل في الفقه مقالات للشيخ محمد تقى العثماني دامت بركاتهم: ٨٤/١

فائده: مولانا خالد سيف الله رحمانى صاحب دهندوستان له مشهور وعلماؤ خخه دى په ديرو داسي مسائلو کې نرمي اختياروى چې هغه علما ناجائزې گڼي، د حقوقو د خريد و فروخت په باره کې دهغه يومضمون خپله دده په الفاظو کې نقل کوم: دى فرمايې: د حقوقه باره کې تفصيل دى ځينى حقوق مجرده دي چې خرڅول يې ناجائز دى او ځينى حقوق غير مجرده دي چې اخيستل خرڅول يې جائز دى، مولانا صاحب فرمايې: زما په نظر د حقوقو دوه تقسيمه دي ١- اول دادى چې هغه حقوق چې په داسى محل پوري متعلق نه وي چې هغه د حس په ذريعه درک کيدلاى شى لکه حق د مشوري، دا حقوق مجرده دي، او کوم حق چې په داسى محل پوري متعلق وي چې محسوس وي او مادي وجود ولري هغه غير مجرده حقوق دي، مثلاً حق د قصاص داد قاتل په ذات کې ثابت دى او د مقتول وارث له دي څخه دستبردار کيدای شي پردغه تقسيم د ځينو فقهاؤ تصريحات هم شاهدي، صاحب هدايه ديوه روايت مطابق د حق مرور د بيع د صحيح والي دا وجه ويلي ده: اما حق المرور متعلق بعين بقى وهو الارض فاشبه الاعيان.

٢- د حقوقو دوه تقسيم هغه دى چې مولانا محمد تقى عثمانى دامت برکاتهم کړى دى چې خلاصه يې داده چې ځينى حقوق خالص د دفع ضرر لپاره ورکړل شوي دي په داسي حال کې چې انسان ته اصلا دا حقوق نه وو پکار چې حاصل شي مثلاً حق د شفعه، حق د حضانت (پروربت) پر خاوند د بڼڅې حق د عدل، او داسي نور دا حقوق ضرورتاً انسان ته ورکول کيږي ځکه چې که چيرته يو څوک له دغو حقوقو څخه دستبردار کيږي نو دا ددي خبرې علامه ده چې هغه دي حقوق ته اړتيا نه لري، نو ځکه اوس هغه د دغو حقوقو په باب کې حقدار پاتى نه شو، د دغسې حقوقو نه خريد و فروخت صحيح دى او نه په کوم بل ډول د هغو عوض وصولول جائز دى، علامه شامى رحمته الله عليه د موسى له حق خدمت او د شفعه حق شفعه ترمنځ په فرق بيانوسره پردي نکهته باندې رڼا اچولې ده: وحاصله ان ثبوت حق الشفعة للشفع وحق القسم للزوجة وكذلك حق الخیار فى النکاح للمخير، اما هو لدفع الضرر عن الشفع والبراءة مالک لا يصبغ الصلح عنه واما حق الموصى له بالخدمة فليس كذلك بل ثبت له على وجه البر والصلة فيكون لا يقال له اصاله لا يصبغ الصلح عنه اذ لا له عليه.

دوهم قسم حقوق هغه دي چې د شرعى حکم يا عرف پر بنه، چې د شريعت له عمومى مصالحو سره مطابق لري اصالة د يو چا لپاره ثابت وي د احم دوه قسمه دي ځينى هغه دي چې له يو چا څخه بل چاته منتقل کيدای شي ځينى هغه ډول دي چې له يو چا څخه بل چاته نه شي منتقل کيدای په دغه دوهم صورت کې خريد و فروخت نه شي کيدای چې د بيع لپاره انتقال ملک ضرورى دى او دا حقوق قابل د انتقال نه دي البته د صلح او تنازل په طريقه د هغو عوض وصولولای شي د دغو حقوقو د بيع نه روا کيدو دليل هغه حديث شريف دى چې په هغه کې نبى کریم ﷺ د حق ولاء له خرڅولو او اخيستلو او د هغه له هبه کولو څخه منع فرمايلي ده او د تنازل بالصلح په ذريعه د عوض وصولولو دليل قصاص او خلع ده، په کوم کې چې د مقتول وارث د قصاص

له حق اودخاوند پر بنیخه باندی دملکیت نکاح له حق څخه دخپل منځی طی شوې عوض په بدله کې خلاصیدلای شي اودادشریعت له مسلماتو اودفقهاؤ له متفقاتو څخه دی.

پاتی شول هغه حقوق چې انتقال یې ممکن دی هغه دمال په حکم کې دي اودهغو اخیستل اوخرخول صحیح دی هرڅومره که مولانا صاحب حقوق شپږقسمه کړي دي مگر دحکم په لحاظ سره دهغو ماحصل همدادري قسمونه دي: ضروري حقوق، اصلي حقوق قابل دانتقال، اصلي حقوق غیرقابل دانتقال، واقعا دمولانا عثمانی دامت برکاتهم تقسیم دیرجامع، چسپ، اوپر فقهی نظائرو اوشواهدو مبنی دی.

دحقوقو اومانفاو دبیع کوم صورتونه چې په اوسنۍ زمانه کې رواج شوي دي هغه دادی، خلوی یعنی دحق اجاره بیع، چې په پگړۍ سره تعبیر یږي، حق ایجاد، حق تالیف، رجستر مارک، اودنومو نویع. دفضایع، له تجارتی لائسنس څخه داستفادی موقع ورکول. (جدید فقهی مسائل: ۱۶۴/۴)

فائده: خلاصه داچې کوم حقوق خالص ددفع ضرر لپاره دي دهغونه بیع صحیح ده اونه یې عوض اخیستل، کوم حقوق چې اصله ثابت وي اوانتقال یې هم کیږي هغه له قبیل دمال څخه دي اوکوم حقوق چې اصله ثابت وي دانتقال قابل نه وي اوبالعوض له هغو څخه تنازل معروف اورواج شوی وي له هغو څخه تنازل بالعوض جائز دی، دتالیف حق دناشر او مصنف دواړو په حق کې دمال په منزله دی دهغه خرڅول اواخیستل صحیح دی اوبی له استحقاقه چاپول دغصب کړای شوي مال څخه دفائدي اخیستو په حکم کې دی اوقابل ضمان دی، حق خلوی (پگړۍ) خرڅول صحیح دی اودامنفعه، قبضه، یا حق اجاره دتل لپاره خرڅول دی، درجسترونوم اوتجارتی نښانونه خرڅول جائز دی په دې شرط چې دملک دتبدیلی اظهار هم وکړای شي چې بیادوکه اوغر نه وي (نوکه لائسنس په یوشخص معین پوری متعلق وي اوقانوناله هغه څخه استفاده کیدلای شي په داسی صورت کې کوم بل چاته دلائسنس منتقل کولو اجازه نه لري) دفضاء بیع داخنافودروایت مطابق جائزه نه ده دمالکیه وپه نزد جائزه اودعرف اورواج پر بنه دمالکیه و مسلک ته دعدول کولو لاره شته. (جدید فقهی مسائل: ۱۷۵/۴)

(۲۷) زامانین الیه عبدو کذا عکنه (۲۸) و زراء غایا غبالا کل قبل التقید (۲۹) وضح فیما مضی

توجه: اودمنځي چې دامعلومه شي چې مری دی همدارنگه دهغه عکس اواخیستل دهغه شی چې خرڅ شوی وي په کمه قیمت تروصولی مخکی اوصحیح دی په هغه کې چې هغه ته ورضم شوی وي.

تشریح: (۲۷) قوله واما مبین الله عبدای لایجوز بیع امکین الله عبد، یعنی که چامنځه خرڅه کړه بیا وروسته معلومه شوه چې هغه منځه نه بلکې مری دی نو دا بیع نه ده صحیح مثلامری پرځان کپړه اچولې وه مالک دخپلې خیال پري وکړ دمنځي په نامه یې خرڅ کړ وروسته یې چې وکتل هغه مری وونودا بیع فاسده ده، همدارنگه که ددې عکس وي یعنی مری یې خرڅ کړ هغه منځه وخته نو دا بیع هم نه ده صحیح ولی مذكر او مؤنث په بنی آدم کې دوه مختلف جنس دي نو ددوی په مقاصدو کې دیرزیات تفاوت دی اودچا چې مقاصد یرمختلف وي هغه مختلف الاجناس دي اواصول دادی چې په مختلف الجنس کې که اشاره اومستی دواړه سره یوځای شی نو عقد دمستی سره متعلق کیږي اودلته په اول صورت کې قسمی منځه ده اومشارالیه مری دی نوعدله

منځی سره متعلق کیږی او منځه نامعلومه ده نو دمعدوم والي په وجه دایع باطله ده همداتفصیل په دوهم صورت کې هم دی. او که په متحد الجنس کې اشاره او مستی دواړه سره راشي نو عقد مشارالیه سره متعلق کیږي مثلاً بزې ته یې اشاره وکړه وې وېل چې دامېزه پرتا باندې خرڅوم، نو څرنگه چې مېړاویزه متحد الجنس دي نو عقد مشارالیه سره متعلق کیږی او مشارالیه دلته بزه ده چې موجوده هم ده ځکه نو دایع صحیح ده.

(۲۸) قوله و شراء مباح قبل التقاد لا یجوز شراء مباح بالاقبل لل نقد، یعنی که چایوشی خرڅ کړ له مشتري څخه د قیمت تروصولید ومخکی همدغه مبیعه بائع له مشتري څخه د خرڅلاو تر قیمت په کم قیمت واخلې مثلاً دوه تانه یې په لس روپۍ خرڅ کړل له مشتري څخه یې لاهغه قیمت نه وو ووصول کړی چې بیرته یې هغه تان له مشتري څخه په پنځه روپۍ واخیست نو دایع ناجائزه ده ولی یوې ښځې حضرت عائشې رضی الله عنها ته وویل چې له مازیدین ارقم رضی الله عنه څخه یوه منځه په اته سوه درهمه په قرض ترهغه وخته پوري واخیسته چې کله له بیت المال څخه وظیفه را کوله شی نو به یې قیمت ادا کوم، بیادمودې ترپوره کیدو مخکی ماهغه منځه پریزیدین ارقم رضی الله عنه باندې په شپږسوه درهمه خرڅه کړه، حضرت عائشې رضی الله عنها ورته وفرمایل چې تا یرید خرید و فروخت کړی دی زیدین ارقم رضی الله عنه ته زما داپیغام ورورسوه چې که دی توبه ونه کاږي نو ده چې له نبی کریم صلی الله علیه و آله سره کوم حج او جهاد کړی دی الله تعالی به هغه باطل کړي، د حضرت عائشې رضی الله عنها دومره سخت وعید یانول ددغه عقد فساد دلیل دی، همدارنگه په دغه صورت کې بائع ته خپله مبیعه صحیح سلامت په لاس ورغله زیات پر هغه پنځه سوه روپۍ بیله څه عوضه وړپاتیري اوبلا عوض زیادت ربواوي نو دایع پر ربوا باندې د مشتمل کیدو په وجه ناجائزه ده.

فائده: دامام شافعی رحمته الله علیه په نزد مذکور یع جائزه ده ولی چې کله مشتري مبیعه قبض کړه نو دده ملک پوره شو ځکه ملک په قبض کولو سره پوره کیږي او د ملک له پوره کیدو وروسته پر غیرد بائع خرڅول جائز دی نو پربائع باندې یې هم خرڅول جائز دی، همدارنگه د سابقه قیمت برابر یا ترهغه په زیات یا د سامان په عوض پر خپل بائع باندې خرڅول جائز دی نو ترهغه په کم قیمت خرڅول پر خپل بائع باندې هم جائز دی.

(۲۹) البته که مشتري په مبیعه کې اضافه وکړه مثلاً له دغودو و تانوسره یې یوبل دریم تان هم ملگری کړیایې په سابقه قیمت یا ترهغه په کم پربائع باندې خرڅ کړ نو په دغه دریم تان کې بیع صحیح ده په اولودووکې ناجائزه ده په اولودووکې د ناجائزه کیدو وجه یې هماغه ده چې پورته بیان شوې ده، څرنگه چې د دریم تان په بیع کې هیڅ مفسد نشته نو په دې کې بیع جائزه ده، په اولودووکې چې کوم فساد راغلی دی هغه دغه دریم ته سرایت نه کوي ولی په اولودووکې تالوکې فساد ضعیف او کمزوری اوضعیف فساد بل شی ته نه متعدي کیږي په اولودووکې فساد ضعیف په دي وجه دی چې دهغه په فساد کې د مجتهدینو اختلاف دی ولی دامام شافعی رحمته الله علیه په نزد جائز دی او په کوم شي کې چې د مجتهدینو اختلاف وي دهغه فساد کمزوري

(۳۰) وُرُيْتُ عَلَى أَنْ يَبْرَهُ بِطَرَحِ غَدَمِكَانَ كُلِّ غَدَمٍ بِرُحْلَا (۳۱) وَضَحَ لَوْ شَرَّطَ أَنْ يَطْرَحَ غَدَمَهُ بِزَنْطَرَفٍ (۳۲) وَأَنَّ اخْتِلَافَ الزُّقَى لَافْقُولَ لِلْمُشْتَرِي (۳۳) وَلَوْ أَمَرَ مُسْلِمٌ بِذِيئِهَا خَمْرٌ أَوْ نَبِيذٌ خَمْرٌ (۳۴) وَأَمَّا عَلَى أَنْ يَبْقِيَ الْمُسْتَرِي أَوْ يَنْتَهِزَ أَوْ يَكْتَابَ

اوسنوليد (۳۵) او الاخملها (۳۶) او پښتو غږم البائع شهر او د ازاغلی ان پکښن او پفرض الفشتری درهما او نهدي له اولای سلّمه الی
کذا (۳۷) او نو پ غلی ان یقطعه البائع و یخبطه قبیضا.

توجیه: اونه ده جائزه د زیتون (تیلو) بیع په دې شرط چې دې (مشتري) به یې پخپل لوبښي سره وزن کوي
اوله هغو څخه به دهر لوبښي په عوض کې پنځوس رطله کموي اوصحیح ده که یې د اشرط کړ چې کموي به یې
له هغو څخه دهر لوبښي دوزن په اندازه، او که دواړو دزي (گوډي) په وزن کې اختلاف راغی نو قوول د مشتري
معتبریږي او که امر کړیو مسلمان دمي دسرابو په اخیستلو یا خرڅولو سره نوصحیح ده اونه ده جائزه بیع
دمنځې په دې شرط چې مشتري به هغه آزادوي یا به یې مدبره یا مکاتبه یا ام ولده گرځوي، یا به خرڅوي منځه
مگر نه دهغی حمل، یا به بائع تریوې میاشتي پوري له هغی څخه خدمت اخلي، او جائزه نه ده دسرای بیع په
دې شرط چې په هغه کې بائع او سپړي یا به قرض ورکوي مشتری څه درهم یا به بائع ته هدیه ورکوي یا به یې
دومره وخت نه سپاري و مشتری ته، او جائزه نه ده دبیع دکپړي په دې شرط سره چې دابه بائع پریکوي او قمیص
به ترې نه گندي.

تشریح: (۲۰) قوله وزین علی ان یز نه بظرفه، ای لایجوز بیع زیت علی ان یز نه بظرفه، یعنی دانه ده جائزه چې زیتون تیل په دې
شرط خرڅ کړي چې دابه د مشتري په لوبښي سره وزن کوي یا به په هر تلو کې دلوبښي په بدله کې یومعین
مقدار مثلاً پنځوس رطلونه کموي په داسی حال کې چې دلوبښی وزن معلوم نه دی ولی کیدای شي چې
دلوبښي وزن تر پنځوس رطله کم یا زیات وي نو د داسي شرط په وجه چې هغه دمقتضی عقد خلاف دی دا بیع
فاصله ده.

فائده: ددغی بیع د تصحیح یوه بیله حیله داهم کیدای شي چې دلوبښي دوزن کیدو څخه وروسته عقد وکړي
مثلاً له وزن کیدو څخه وروسته بائع ووايې چې په دغه لوبښي کې چې څومره زیتون تیل دي هغه زه پرتاد دومره
روپو په عوض خرڅوم او مشتري هغه قبول هم کړي نو دا بیع صحیح کیږي لمانی ردالمحتار: والحیله فی جواز ان
لا یعقد العقد البعدوزنه تحریراً للصحة فیقول بعد الوزن بعتک مافی هذا الظرف بكذا وبقول الآخر قلت لیکون هذا من بیع الجزاف وهو الصحیح.
(ردالمحتار: ۱۳۰/۳)

(۳۱) البته که چیرته یې زیتون تیل په دې شرط باندې خرڅ کړل چې دلوبښي چې څومره وزن وي په
هغه حساب به ورڅخه کميږي نو څرنگه چې د اشرط له مقتضی د عقد نه دی نو دا بیع جائزه ده ولی
وروسته دي لوبښی وزن کړي دوزن په اندازه تیل دي کم کړي په دې ډول مییعه له غیر مییعه څخه جلا کول
ممکن دی نو دا صورت جائز دی.

فائده: دمقتضی عقد مطابق شرط هغه دی چې بلاشرطه خالص په عقد سره واجب وي لکه دمییعه دتسلیم
شرط لگول یاد ثمنو دتسلیم شرط لگول چې دابلاشرطه خالص په عقد سره هم واجب کیږي او د عقد دمقتضی
خلاف شرط هغه دی چې بیله شرطولو نه په خالص عقد بیع سره نه و اجیبیږي.

(۳۲) که د مشتري اوبائع دزي (گوډي) (زی هغه ظرف دی چې پکې تیل، غوړي او نور شيان ساتل
کيږي) په وزن کې اختلاف راغی مثلاً بائع غوړي په زي کې وزن کړل ورې کړل مشتري زی خالي کړ واپس

يې ورکړاوس بائع وايې چې په کوم زي کې چې ماتيل وزن کړي ووهغه دپنځورطلو برابر وواو دادلسورطلوسره برابر دی اومشتري وايې چې نه هغه له لسورطلوسره برابر وو، نو قول د مشتري معتبرېږي ولي مشتري قابض دی اودگواه نه درلودلو په صورت کې د قابض قول سره له يمينه معتبرېږي.

(۳۳) که يو مسلمان ذمي ته د شرابواخيستلو يا خرڅولو امر وکړ يعنې ذمي يې وکيل وگرځاوه نو دامام ابو حنيفه رحمته الله عليه په نزد دا جائز دی اود صاحبينور رحمهما الله په نزد نه دی جائز ولي کوم کار چې مسلمان خپله نه شي کولای دهغه کار لپاره وکيل هم نه شي مقرر کولای او کوم حکم چې دوکيل په واسطه ثابتېږي هغه دموکل طرف ته منتقلی کېږي نوگواکې موکل خپله داخریدو فروخت کړی دی نو دانا جائز دی، دامام ابو حنيفه رحمته الله عليه دليل دادی چې وکيل پخپل اهليت او ولايت سره عقد کوي او په نصراني کې اهليت د تصرف موجود دی دموکل طرف ته يواځی دهغه شي ملکيت منتقل کېږي اود ملکيت منتقل کيدل يو امر حکمی او شرعی دی يعنې په غير اختياري شکل سره ثابتېږي او په غير اختياري شکل سره ثابتيدونکی ملکيت د اسلام په وجه نه ممنوع کېږي ولي داداسي دی لکه يو مسلمان چې شراب په ميراث باندې ومومي نو د اسلام په وجه ممنوع نه دي البته اوس دي له هغو څخه سرکه جوړه کړي.

فائده: د صاحبينور رحمهما الله قول راجع دی لعاقل شارح التنوير: او امر المسلم بيع خمر او خنزير او شراب نهامی وکل المسلم ذمي او امر المحرم غيره ای غير المحرم بيع صيده يعنی صح ذالک عند الامام مع اشذ که اکره کما صح ماز لان العاقل يتصرف باهليته وانتقال الملك الى الامرار حکمی و قال لا يصح وهو الاظهر شرب ليلية عن البرهان. (الذخر المختار على هامش رد المحتار: ۱۳۵/۳)

فائده: همدارنگه که يوه مسلمان بل غير مسلم څوک دخنزير اخيستلو وکيل وگرځاوه يا يو محرم له احرام تړلو څخه مخکې ښکار کړی وواوس يې له احرام تړلو وروسته د ښکار خرڅولو لپاره بل غير محرم وکيل وگرځاوه نو په دي دواړو صورتوکې هم د صاحبينو رحمهما الله او امام ابو حنيفه رحمته الله عليه ترمنځ پورتنی مذکور اختلاف دی، د صاحبينور رحمهما الله قول راجع دی (پورتی حواله)

(۳۴) قوله و اما على ان يعنى المشتري، ای لم يجز ايضا بيع امة على ان يعنى المشتري، يعنې که يو چا منځه په دي شرط خرڅه کړه چې مشتري هغه آزاد وي يا يې مدبره گرځوي يا يې مکتبه گرځوي يا يې منځه په دي شرط خرڅه کړه چې مشتري به هغه ام ولده گرځوي نو دا بيع فاسدي دي، ولي په دغو بيعوکې بيع مع الشرط ده، اوله بيع مع الشرط څخه نبي کریم صلی الله عليه وسلم منع فرمایلی ده، همدارنگه په دغو بيعوکې داسي شرط لگول شوی دی چې بيع دهغه مقتضي نه ده اود اقاغه ده چې په بيع کې داسي شرط لگول چې عقديې مقتضي نه وي اود متعاقدينو بامبيعی (په دي شرط چې له استحقاق څخه وي يعنې يو انسان وي) په هغه کې فائده وي نو په داسي شرط لگولو سره بيع فاسديږي ځکه په بيع کې ثمن دمبيعه مقابل وي يعنې دمبيعی کل عوض ثمن وي نو اوس داسي شرط لگول چې په هغه کې مثلاً دبائع فائده وي دا شرط خوله عوض نه خالي اوزاند شو اوداسي زيادت چې له عوض څخه خالي وي په سود کې شمارل کېږي هغه چې ناجائز دی، نو کوم عقد چې پرسود باندې مشتمل وي هغه هم ناجائز گرځي.

فائده: داسی شرط چې دمقتضي عقد خلاف وي په کوم کې چې له متعاقدينو څخه ديوه فائده وي که په عرف عام کې هغه رواج شوی وي مثلاً که چيرته بوتو نه په دي شرط سره خرڅول په عرف عام کې رواج وي چې بائع

به په هغو کې تسبی هم لگوي نو د عرف عام په وجه دایع نه فاسدیري ولی په عرف عام سره ثابت له دلیل شرعی څخه ثابت گڼل کیږي لفظه ۱۱۱۱ ماراه المسلمون حسنا هو عدا الله حسن . (یعنې کوم شی چې عام مسلمانان خوښ او ښه وگڼي هغه د الله تعالی په نزد هم خوښ دی).

(۳۵) لوله والا حملها، لم یجزیع الامة الا حملها، یعنې که چامنځه خرڅه کړه یا یې حیوان خرڅ کړ او دهغه حمل یې مستثنی کړ چې د دې حمل نه خرڅوم نو دایع فاسده ده ولی دا قاعده ده چې دکوم شی انفراداً (یواځې) خرڅول نه وي صحیح دهغه له عقد څخه استثناء هم نه ده صحیح او حمل له هغې قبیلې څخه دی چې انفراداً یې خرڅول نه دی صحیح ولی حمل د حیوان او منځي له اجزاؤ څخه شمارل کیږي او د حیوان اجزاء انفراداً خرڅول نه دی صحیح نو حمل خرڅول هم انفراداً نه صحیح کیږي.

فائده: له عقد څخه د استثناء حمل درې مرتبې دي یوه داده چې په استثناء سره عقد او استثناء دواړه فاسدیري لکه په بیع، اجاره، رهن او کتابت کې د حمل په مستثنی کولو سره عقد او استثناء دواړه فاسدیري دوه مرتبه دا چې په استثناء سره یواځې استثناء باطلیري عقد صحیح پاتیري لکه په هبه، صدقه، نکاح، خلع او صلح عن دم عمد کې د حمل په مستثنی کولو سره استثناء باطلیري عقد صحیح پاتیري مثلاً منځه هبه کړي حمل یې مستثنی کړي، په دغو عقودو کې حمل دمور تابع وي، دریمه مرتبه داده چې عقد او استثناء دواړه صحیح کیږي لکه په وصیت کې چې د یو چا لپاره دممنځي وصیت وکړي او دهغه حمل مستثنی کړي نو وصیت هم صحیح دی او استثناء هم، نو منځه دموصلی له کیږي او حمل یې دورته وځي.

(۳۶) همدارنگه که چیرته یو چا مری په دې شرط خرڅ کړ چې یوه میاشت به دبائع خدمت کوي، یوه میاشت وروسته به یې مشرتي ته حواله کوي، یا یې سرای په دې شرط خرڅ کړ چې یوه میاشت به بائع پکې اوسیدي یوه میاشت وروسته به یې مشرتي ته تسلیموي یا یې په دې شرط خرڅ کړ چې مشرتي به بائع ته خودرهمونه قرض ورکوي، یا په دې شرط سره چې مشرتي به بائع ته یوشی هدیه ورکوي، یا یې یوشی په دې شرط خرڅ کړ چې بائع به هغه مشرتي ته تر یوې میاشتي پوري نه ورکوي نو دبایع د اتلول صورتونه فاسد دي ولی نبی کریم ﷺ له بیع مع الشرط څخه منع فرمایلي ده، په داسی حال کې چې مذكور وټولو یو عو کې داسی شرط دی چې پکې دا حد المتعاقدين فائده شته، همدارنگه که د خدمت یا سکونت په مقابل کې څه پیسې وي نو یا خود اجاره شوه او که نه وي نو اعاره شوه، نو داپه عقد بیع کې اجاره او اعاره شوه په داسی حال کې چې نبی کریم ﷺ له صفة فی صفة څخه منع فرمایلي ده.

(۳۷) لوله ولوب علی ان یطعمه الباع، ای له یو بېع لوب الباع، یعنې که چایه دې شرط کړه واخیسته چې بائع به هغه پرېکوي قمیص به ترې جوړوي نو دایع فاسده ده، ولی په دې کې یې داسی شرط (یعنې پرېکول او قمیص جوړول) لگولی دی چې عقد دهغه مقتضي نه دی چې داخله متعاقدينو فائده هم پکې نه ده په داسی حال کې چې بیع مع الشرط ممنوعه کما مر.

(۳۸) وضع بیع نقلی علی ان یملوه او بشر که (۳۹) لا یصح الی القرو و المهر جان و عوم القصر ای یطهر الزهوان لم یهدر الفاذان ذالک (۴۰) والی القوم العاخر و الخفاء و الذبائض و الطاف (۴۱) و لو نقل الی هذه الأوقات ضم (۴۲) وان سقط الأجل قبل خلو له ضم

تړځمه: اوصحيح ده بيع دېوتونوپه دي شرط چې بائع به هغه برابروي يابه تسمې ورلگوي، نه بيع ترنوروزپوري ياترمهرجان پوري اودنصاری وټروژي پوري اوديهودوتراختره پوري که نه پيژندل دواو عقدکوونکيو هغه لره، اونه ده صحيح بيع دحاجيانوترراتگ پوري يادکښت ترريلوياکرلوپوري اودميووترپريکولوپوري اوکه ضامن شوددغو وختونوترراتگ پوري بياصحيح دی اوکه يې ساقطه کړه موده ددغو وختونوترراتگ مخکي نوصحيح کيږي.

تشرېح: (۲۸) يعنې که چاېوتونه په دي شرط واخيستل چې بائع به هغه په خاص ډول کاتيوي يابه تسمې ورلگوي مشتري ته به يې ورکوي نو دقياس تقاضا خاوده چې دا بيع ناجائزه شي ولی په دي کې دمقتضى عقد خلاف شرط (يعنې برابروي ياتسمې ورلگول) لگول شوی دی اوپه داسی شرط سره بيع فاسديږي چې دمقتضى عقد خلاف وي، مگر استحسانا فقهاؤ هغه صحيح گڼلې ده، داستحسان وجه يې دخلکو تعامل دی او تعامل ترقياس قوي دليل دی.

فائده: دهمدي تعامل په وجه په آردرسره شی تيارول جائز شوی دی حال داچې دآردر په صورت کې ميبعه معدومه وي اود معدوم بيع نه جائزه کيږي مگرد تعامل او عرف په وجه سره هغه جائزه گڼل شوې ده.

فائده: دهمدي تعامل او عرف په وجه نن سبا علماؤ داصورت هم جائز بللی دی چې يوه کمپنۍ دخپل مال يو کال گارتي ورکوي دخرا بتيابه صورت کې کمپنۍ دهغه مرمت مفت ورکوي، هسی خواصل واقاعده داده چې بائع ميبعه خرڅه کړه نو دهغی مرمت کول دهغه پر ذمه نه دی د عقد په وخت دميرت شرطول دمقتضى عقد خلاف دی خو څرنگه چې په عرف کې ددي رواج عام شوی دی نو ځکه دا جائز دی ولی دعام عرف په وجه اوس دامقتضى ونزاع لره هم نه دی. (تفصيل په تقرير ترمذی: ۹۴/۱ کې کتلی شی)

(۲۹) يعنې يوشی يې خرڅ کړ او دپيسواداکولونيته يې نوروز (دايرانی شمسی کال لومړۍ ورځ چې پر يوويشت (۲۱) مارچ باندی وي) يامهرجان (د فارسيانوداختر ورځ) يا صوم نصاری ياديښودواختر ورځ وټاکله نوکه چيرته متعاقدينو دامذکور تاريخونه نه پيژندل نو دا ييوع فاسده دي ولی دمودي دجهالت په وجه مفضي ونزاع ته دي اوداقاعده ده چې کومه بيع مفضي ونزاع ته وي هغه فاسده ده، البته که چيرته متعاقدينو دامذکور تاريخونه پيژندل نوبيا جائز دی ولی دفسادوجه نه پاتيږي.

(۴۰) قوله والی فدرم الحاج والعصادي لا يبيع الى فدرم الحاج والعصادي، يعنې داسی بيع جائزه ده چې پکې دپيسو ورکولو موده دحاجيانودراتگ وخت مقرر کړي يادکښت ريلوياکرلو يادانگوروشکولو وخت مقرر کړي ولی دامذکور وختونه مخته شاته کيږي نو دمودي دجهالت په وجه دا ييوع مفضي ونزاع ته دي اومفضي ونزاع ته بيع جائزه دي.

(۴۱) که څوک ترمذکور وختونوپوري دچاضامن شونوداضمانت يې جائز دی ولی په کفالت کې دمعمولی جهالت څه لاره شته ځکه په کفالت کې داصل دين دمجهول کيدو هم څه لاره شته مثلا کفيل مکفول له ته داسي ووايې چې: ستاچې دفلان پر ذمه څه شی راخي زه دهغه ضامن يم، نو دا جائز دی، په وصف يعنې موده کې خوبه په طريقه اولی سره جائزوي، البته دجهالت فاحشه هيڅ گنجاش (لاره) نشته، جهالت يسيره

هغه دی چې په تقدیم او تاخیر کې یې اختلاف وي لکه پورتنی مذکور تاریخونه او جهالت فاحشه هغه دی چې په وجود کې یې اختلاف وي لکه د تیزباد (هوا) د چلیدو وخت د مودې په ډول مقررول.

(۴۲) البته که متعاقدين له مذکورو یو غور وروسته د ټاکلې مودې راتلو څخه مخکې د دغو نیټو پر سقوط باندې راضی شول مثلاً د حاجیانو دراتگ او د کنیت ریلو یا کرلو د وخت تر شروع کیدو مخکې د مذکورو مودو پر سقوط باندې راضی شی او موده ساقطه کړي پسې ورکړي نو دا بیع جائزه او صحیح کیږي ولی وجه د فساد د مودې جهالت وو چې مفضی و نزاع ته وواوس څرنگه چې وجه د فساد له منځه لاړه نو بیع صحیح شوه.

فائده: دامام زفر رحمته الله علیه په نزد مذکوره بیع د مودې ساقطولو وروسته هم نه جائزې کیږي ولی کوم عقد چې یو ځل فاسد منعقد شوی هغه بیرته په جائزه بدلېږي لکه څوک چې تر ټاکلي وخت پوري نکاح وکړي نو د انکاح په دي وجه چې تر مخصوص وخته پوري ده جائزه نه ده بیا که د هغې موده ساقطه کړي نو هم د انکاح نه جائزه کیږي، دامام زفر رحمته الله علیه ته جواب ورکول شوی دی چې د مفسد تر ثابته و مخکې د مفسد په اسقاط سره عقد فاسد په جائزه سره بدلېدلای شي، مگر یو عقد په بل عقد سره (چې له اول سره مغایروي) نه شي بدلېدلای او په نکاح کې هم داسې ده ولی تر معلوم وخت پوري نکاح متعه ده او متعه له نکاح څخه غیږه نه نو د مودې په ساقطولو سره متعه نکاح نه شي کیدلای په داسې حال کې چې پورتنی مذکور عقد ونه د مجهولې مودې په وجود سره هم عقد بیع دي او د مودې ساقطولو وروسته هم عقد بیع دي نو مجهول موده پر نکاح متعه باندې قیاسول نه دی صحیح.

(۴۳) من جفع بین حر و عبداً ذکوةً فینه بطل النبیع لیهما (۴۳) وان جفع بین عبداً مذنباً و بین عبده و عبده غیره و ملک و زفقہ ضح فی القن ز عبده و الملک

ترجمه: او که چاسره یو ځای کړل آزاد او مری یا حلال پسه او مردار شوی نو بیع باطلېږي په دواړو کې، او که چاسره جمع کړل مری او مدبر یا خپل او پردی مری یا ملک او وقف، نو صحیح کیږي په مری کې او پخپل کې او په ملک کې.

تشریح: (۴۳) یعنې که چا حر او مری یو ځای سره خرڅ کړل یا یې حلال شوی پسه او مردار سره خرڅ کړل نو د هغه دوه صورتونه دي:

فصل ۱:- د دواړو یې یو قیمت بنسټولی وو. **فصل ۲:-** د هر یو یې جلا قیمت بیان کړی وو، په اول صورت کې خوپه اتفاق سره بیع باطله ده، ولی آزاد او مردار په مال نه دي او غیر مال تر عقد بیع لاندې نه شی دا ځلیدلای نو آزاد او مردار مبیعه نه دي او کوم مری او حلال پسه چې یې له دوئ سره یو ځای خرڅ کړل هغه دواړه مبیعه دي نو گواکې بائع په مبیعه کې د عقد قبلولو لپاره په غیر مبیع کې د عقد قبلولو شرط لگولی دی او دا شرط فاسد دی او په شرط فاسد سره بیع فاسدېږي نو ځکه په مری او حلال پسه کې هم بیع فاسد شوه او په دوهم صورت کې دامام ابو حنیفه رحمته الله علیه په نزد بیع باطله ده په داسې حال کې چې د صاحبینو رحمهما الله په نزد په مری او حلال پسه کې بیع

جائزه ده او په خړاو مردار پسه کې بيع باطله ده ولسی د تفصیل ثمن په وجه عقد متعددی نودیوه فساد دهغه بل طرف ته سرایت نه کوي، دامام ابو حنیفه رحمته الله علیه دلیل دادی چې عقد یودی ترڅو چې ایجاب او قبول متعدد نه وي عقد نه تعدد کیږي ځکه عقد د ټولو په باره کې فاسدیږي.

فائده: دامام ابو حنیفه رحمته الله علیه قول مفتی به دی لسانی الذر المختار: وبطل بيع قن ضم الی حرو ذکبة حمت الی مینه ماتت حنف انفسها وان سمي لمن كل خلافا لهما ومنی الخلاف ان الصفة لا تعد بمجرد تفصیل الثمن بل لابد من تکرار لفظ العقد عنده خلافا لهما و ظاهر النهاية یقیدانه فاسد. (الذر المختار علی هامش رد المحتار: ۱۱۶/۳)

(۴۴) یعنې که چیرته یې په بيع کې مریې او مدبر یا خپل مریې او د غیر مریې جمع کړل یا یې یو خپل مملوک شی او یو وقف شوی شی سره یوځای کړل خرڅ یې کړل نو دا ثمه ثلاثه په نزد یوځای په مریې او خپل مریې او مملوک شي کې د پیسو د حصی په اندازه بيع صحیح ده او په مدبر، د بل چاپه مریې او وقف شوي شي کې نه دی صحیح، د جواز وجه یې داده چې مدبر او د بل چاپه مریې تر عقد بيع لاندې راتلای شي ولسی د دوی مالیت قائم دی نو دا محل بيع دي البته پخپل مریې او ملک کې د پیسو د حصی په اندازه فی الحال بيع نافذه کیږي او په مدبر کې د بيع نفاذ د قاضی تر قضاء پوري موقوف کیږي او د بل چاپه مریې کې د مالک تر اجازې پوري موقوف کیږي او که چیرته هغوی بيع رد کړه نور د یږي او د هغوی بيع ردول د دې خبرې دلیل دی چې په مدبر او د بل چاپه مریې کې بيع موجوده وه نو دا هم مبیعه دي نو په دغه صورت کې په مبیعه کې د عقد قبلو لپاره په غیر مبیعه کې د بيع قبلو لپاره شرط لگول نه لازمیږي، نو د مریې بيع نه فاسدیږي ولسی په تیر صورت کې د بيع مفید همدغه شرط وو، د وقف په صورت کې په مضموم الیه شي کې بيع نافذه کیږي که نه؟ په دې کې دوه قولونه دي اصح قول دادی چې په ملک کې بيع صحیح کیږي ولسی وقف هم مال دی البته په هغه پوري د موقوف علیهم حق متعلق دی په دې وجه دهغه خرڅول صحیح نه دی مگر دا په مضموم الیه کې د عقد فساد نه لازمیږي ولسی د افساد ضعیف دی نو دا داسې دی لکه له مریې سره چې مدبر یوځای کړي خرڅ یې کړي.

فائده: مصنف رحمته الله علیه د وقف قید د دې لپاره لگولی دی چې احتراز راشی له هغه صورت نه چې څوک له خپل ملک سره مسجد یوځای کړي خرڅ یې کړي ولسی آباد مسجد بلکل مال نه دی نو چې کوم ملک له هغه سره یوځای خرڅ شوی دی په هغه کې هم بيع جائزه نه ده.

اصل

فائده: د افضل د بيع فاسد په بیان کې دی څرنگه چې حکم د شی ترشی وروسته وي ځکه یې اول بيع فاسد بیان کړه له هغه وروسته یې دهغه حکم بیان کړی دی او د بيع حکم ملک دی نو په همدې فصل کې د بیان کوي چې بيع فاسد ملک فائده کوي که نه.

(۱) اذا قبض المشتري المبيع في البيع الفاسد بامر البائع وكل من عوضه مال ملك المبيع بقبضه (۲) وكل من ماله فاسد (۳) لا يبيع المشتري اويهب او يحرر او يبي (۴) وله ان يمنع المبيع عن البائع حتى ياخذ الثمن منه (۵) وطالب للبائع ما زرع لا للمشتري (۶) ولو اذ غي على آخر فزاهم فقطاه اياهم ونصا دفاته لاشي عليه طالب له ربحه.

توجه: كله چې مشتري قبض كړي مبيعه په بيع فاسده كې د بائع په امر سره او هريو له عوضينو څخه مال وي نو دى د مبيعه مال ك گرځي په قيمت سره ، او هريو له دفسخ كولو حكم شته ، مگر د اچې مشتري يې خرڅ كړي يا يې هبه كړي يا يې آزاد كړي يا آبادي پري جوړه كړي او مشتري ته جائز دى منع كول د مبيعي تر هغه چې پيسى اخلى له هغه څخه ، او كومه نفع چې له مبيعي څخه حاصل شي بائع ته حلاله ده مگر مشتري ته نه ده حلاله او كه يې بدل دعوه وكړه د خودر همونو هغه وړاد اكر له ده نه نو دواړو تصديق وكړ چې پرده باندې نور هيڅ نه دي واجب نو حلاله ده هغه ته نفع دهغه .

توضيح: (۱) يعنې چې كله په بيع فاسده كې مشتري د بائع په حكم سره مبيعه قبض كړي او په عقد كې دواړه عوض (يعنې ثمن او مبيعه) مال وي نو مشتري د مبيعي مال ك گرځي ولې ركن د بيع يعنې ايجاب او قبول له اهل بيع څخه په محل د بيع كې صادري شوي دي ولې اهل بيع بائع او مشتري دي چې دواړه د بيع اهليت لري او محل د بيع مال دى نو دا بيع منعقد كيري مفيده د ملك گرځي البته مفسد شرط پكي راغلى دى چې زموږ د اصولو مطابق د نفس بيع د مشروعيت دليل دى ، نو چې كله د مشتري ملك ثابت شويا كه له مشتري سره مبيعه هلاكه شوه نو ورته كتل كيري چې مبيعه له ذوات القيم څخه ده كه له ذوات الامثال څخه ، كه چيرته له ذوات القيم څخه وي مثلاً حيوان وي نو پر مشتري باندي د مبيعي قيمت لازميري او كه مبيعه له ذوات الامثال څخه وي مثلاً موزونى يا مكلى شي وي نو د مشتري پر ذمه د مبيعي مثل لازميري .

فائده: د قبض په قيد سره احتراز راغى دهغه صورت څخه چې په هغه كې مشتري مبيعه قبض كړي نه وي ولې په هغه صورت كې د مشتري ملك نه ثابتيري او د بيع فاسد په قيد سره احتراز راغى له باطل څخه ولې د بيع باطل په صورت كې د مشتري لپاره ملك نه ثابتيري كه څه هم مشتري مبيعه قبض كړي او د قبض په امر د بائع سره احتراز راغى له هغه صورت څخه چې مشتري د بائع د امر بغير مبيعه قبض كړي ولې د صورت هم مفيد د ملك نه دى اوله عوضينو څخه هريو به مال وي په دي قيد سره احتراز راغى له هغه صورت څخه چې پكي له عوضينو نه يويادواړه مال نه وي ولې دا بيع باطله ده چې ملك نه فائده كوي (كه دى الذرا المختار على هاشم رذالمختار: ۱۳۸/۳)

فائده: د امام شافعي رحمه الله په نزديع فاسده ملك نه فائده كوي ولې پر بيع فاسده باندي نهى راغلي ده نو بيع فاسده منهي عنه او حرام فعل دى او ملك حاصلول يو نعمت دى او حرام فعل د نعمت د حصول سبب نه شي كيداى ځكه د سبب او مسبب تر منځ مناسبت ضروري دى په داسى حال كې چې د حرام فعل او نعمت تر منځ هيڅ مناسبت نشته ، امام شافعي رحمه الله ته جواب وركول شوى دى چې نهى پر فعل شرعى باندي راتلل د دي خبرې دليل دى چې بنفسه دا (بيع) مشروع ده البته د غير په وجه په هغه كې قباحت دى يعنې د يو وصف يا له هغى سره متعلق په يوشى كې قباحت دى نو د ملك د نعمت د حصول لپاره نفس بيع سبب دى چې فعل حرام نه دى نو دا خبره صحيح نه ده چې د نعمت ملك سبب فعل حرام دى .

(۲) اوله متعاقدينو خخه پرهريوه باندي ددفع فسادلپاره دبيع فاسدی فسح کول لازم دی که تر قبض مخکي وي که وروسته وي ولی دبيع دفسادوالي په وجه په دي کې گناه ده، البته مخکي تر قبض له متعاقدينو خخه دهريوه وجود (يعني علم) ضروري دی ځکه د عقد په فسح کولو کې پرهغه بل الزام دی ځکه که د بيع کولو کې پرخپل ملگری باندي د ضرر رسولو الزام لگولی دی او پر چا باندي د الزام لگولو په صورت کې دهغه علم ضروري دی، او تر قبض وروسته که چيرته فساد په صلب عقد کې وومثالنه عوضينو خخه يوشراب يا خنزير وونوم له متعاقدينو خخه هريوه لره دفسح اختيار شته ولی فساد قوی دی او که چيرته فساد په صلب عقد کې نه وومثالوده مجهوله وه يا بائع يوه مياشت له مبيع خخه خدمت اخيستل شرط کړل نو په دغه صورت کې د عقد فسح اختيار يواځي هغه چالره دی چاته چې په شرط کې فائده وي هغه بل ته خيار فسح نشته.

فائده: دلته مصنف رحمه الله (ولکل مهما) لفظ ذکر کړی دی چې په ظاهره له هغه خخه دا معلومېږي چې له متعاقدينو خخه هريوه لره بيع فسح کول جائز دی مگر صحيح دادی چې پرهريوه باندي بيع فسح کول جائز نه بلکې لازم دی نو د دغه عبارت (لکل مهما) پرخای (علی کل مهما) ويل پکار دی چې پرهريوه باندي دبيع فسح کولو وجوب

ثابت شي يا داسي ويل پکار دی چې لام په معنی دعلی دی کمالی قوله تعالی (وان اسلم فلها)

(۳) که چيرته مشتري دبيع فساد په صورت کې دبيع فسح کولو پرخای مبيع پر بل چا باندي خرڅه کړه نو دا بيع نافذه کېږي يا مشتري مبيع يو چاته هبه کړه يا مبيع مری وومشتري هغه آزاد کړ نو داهم صحيح دی ولی مشتري په قبض کولو سره دمبيع مالک گرځيدلی دی او مالک لره دمذکور و تصرفاتو اختيار وي، اوس څرنگه چې په مبيع پوری دبل چا حق متعلق شوی دی ځکه نو اول بائع او اول مشتري بيع نه شي فسح کولای ولی دبيع فسح کولو حکم د شريعت د حق په وجه دی په داسی حال کې چې دبنده حق د شريعت تر حق مقدم دی ولی بنده محتاج دی او شارع غير محتاج دی، همدارنگه که مبيع ځمکه وه مشتري پرهغه باندي سرای جوړ کړ نو داهم بيع نافذه گڼله کېږي ولی دمبيع په قبض کولو سره مشتري دهغه مالک گرځي نو په هغی کې دمشتري تصرف صحيح دی پاتی شوه دا خبره چې دامام ابو حنيفه رحمه الله په نزد بائع حق استرداد په دي وجه ختم کېږي چې مشتري خوبائع پخپله پرمبيع باندي دآبادي پر جوړولو مسلط کړی دی.

فائده: دصاحبينور رحمهما الله په نزد استرداد حق نه منقطع کېږي بلکې آبادي دي رنګه کړي او ځمکه دي بيرته مالک ته واپس کړي ولی دشفيق حق ضعيف دی (ځکه حق شفعه په تاخير سره ساقطېږي او دقاضی وقضاء ته احتياج لری) بيا هم که چيرته مشتري پرمشغوعه ځمکه باندي آبادي جوړه کړي نو دده آبادي رنګېږي ځمکه شفيق ته ورکوله کېږي او د بائع حق خود يرقوي دی نو د بائع د حق په وجه په طريقه اولی سره دده آبادي رنګېږي ځمکه بائع ته واپس ورکوله کېږي.

فائدہ: دامام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ قول راجح دی لما قال الشيخ عبد الحکیم الشہید رحمۃ اللہ علیہ: والراجح قول الامام اسی حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ عند جمهور اہل المرجع و علیہ الفتری و حکى الرعى قول امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ ایضا معہ و هو ظاهر الروایۃ و هو الاولی درایۃ و روایۃ الاثر و جع الکمال قولہما قال: ان قولہما وجہ لکن رد قولہ صاحب النہر و ضعف دلیل الکمال فالراجح و المعنی بقول الامام اسی حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ (ہامش الہدایۃ: ۲۸/۳)

(۴) یعنی مشتری لہ دا اختیار شتہ چہ پہ بیع فاسد کپ ترخو چہ ہفہ خیلپ پیسپ چہ دہ بائع تہ ورکری دی لہ بائع ختہ وصول نہ کری مبیعہ دی ہفہ تہ نہ ورکوی ولی مبیعہ دھغو پیسو مقابلہ دہ نہ دھغو پہ عوض کپ محبوبہ دہ لکہ رهن چہ قدرض پہ عوض کپ محبوبہ وی، یا کہہ چیرتہ ہفہ پیسپ دبائع سرہ موجودی و ی چہ لہ مشتری یپ اخیستی دی نو مشتری دی ترپ نہ واخلی جکہ پہ بیع فاسد کپ درہمونہ ہم متعین کیروی او کہہ چیرتہ ہفہ ہلاک شوی و نو بیادی دھغو مثل واخلی۔

(۵) کہہ پہ بیع فاسد کپ بائع دمیعی پہ پیسو تجارت و کرخہ گتہ یپ و کرہ نو ہفہ بائع تہ حلالہ او مباحہ دہ او کہہ مشتری تہ لہ مبیعی ختہ خہ فائدہ حاصلہ شوہ نو ہفہ دہ تہ حلالہ نہ دہ مثلاً یو چایع فاسدہ و کرہ یوہ منخہ یپ پہ زرد رھمہ و اخیستہ بیامشتری ہفہ منخہ پہ یو ولس سوہ خرخہ کرہ یعنی سل درہمہ یپ و گتھل او بائع دمنخی پہ پیسو یعنی زرد درہم تو تجارت و کرہ یو ولس سوہ یپ کرل نو بائع تہ دافع جائزہ دہ مگر مشتری تہ نہ دہ جائزہ و جہ دفرق یپ دادہ چہ منخہ لہ ہغو شیانو ختہ دہ چہ پہ متعین کید و سرہ متعینہ کیروی نو ہفہ دوہم عقد چہ بائع او مشتری تر سرہ کری دی ہفہ تردعی متعینی منخی پوری متعلق دی پہ داسی حال کپ چہ دامنخہ دیع اول دفساد پہ و جہ مشتری ملک فاسد و او لہ ملک فاسد ختہ پہ نفع حاصلو لو کپ خبث راخی او پہ کوم شی کپ چہ خبث راخی دھفہ صدقہ کول واجب دی او در اہم او دنانیر زمو پہ نزد پہ متعین کید و سرہ نہ متعین کیروی نو دوہم عقد دھغو در اہم و تر ذات پوری نہ دی متعلق شوی کوم در اہم چہ بائع تہ دمنخی پہ عوض پہ لاس و رغلی دی نو چہ کلہ دوہم عقد تر ہغو در اہم و پوری نہ دی متعلق شوی لہ ہغو ختہ پہ نفع حاصلو لو کپ خبث ہم نہ راخی نو دھغو صدقہ کول نہ و اجیبیری۔

فائدہ: کوم مال چہ لہ حلال او حرام ختہ داسی مخلوط شوی وی چہ یولہ بل ختہ جلا و ممتاز نہ وی نو پہ داسی صورت کپ خلط کوونکی دتول مال مالک گرخی البتہ خومرہ مال چہ حرام دی دھفہ ضمان ادا کول پردہ بانندی واجب دی ترخو پوری چہ دھفہ ضمان ادا نہ کری یا ضمان پر خیلہ ذمہ لازم نہ کری تر ہفہ و ختہ پوری پہ ہفہ مال مخلوط کپ یو و ل تصرف کول اولہ ہفہ ختہ خہ قسم نفع حاصلو جائز نہ دی او کوم مال چہ خالص حرام دی دھفہ حکم پہ طریقہ اولی سرہ ہمداسی دی۔

کہہ یوشوک دھفہ مخلوط مال چہ حرام یپ غالب دی یا خالص حرام مال پہ ذریعہ کار و بار و کرہی نفع حاصلہ کری نو ہفہ گتہ خرنگہ چہ دہ تہ حلالہ نہ دہ نو ہفہ نفع لہ اصل پیسو سرہ یوشای اصل مالک تہ یاد ہفہ و رثاؤ تہ بیرتہ واپس کول ضروری دی داصل مالک یاد ہفہ

د وړ شایسته نه موجود گڼي یا نه موندلو په صورت کې دهغه له طرفه صدقه کول یې واجب دی. للخبث فيه.

او که دمخلوط مال اکثر حلال و ونویسپا په هغه کې تصرف کول او گټه حاصلول جائز دی او که دهغه په ذریعه کار وبارو کړي څه نفع حاصله کړي نو هغه هم ده ته حلال ده، بیا هم څومره حرام مال چې ورسره ګډ شوی دی هغه اصل مالک ته واپس کول ضروری دی دنه معلومیدو په صورت کې یې صدقه کول لازم دی او څومره گټه چې په حرام مال سره ترلاسه شوې ده هغه گټه صدقه کول هم لازم دی مثلاً لس فیصده حرام مال شامل و ونودگتي لس فیصده صدقه کول لازمیږي. (جدید معاملات کی شرعی احکام ۱۷۹/۱)

(۶) که یو چاپه بل مثلاً د زرو درهمونو دعوی وکړه او مدعی علیه د حاکم په حکم سره هغه دراهم دغه مدعي ته ورکړل مدعی هغه دراهم راواخیستل گټه یې ځنی حاصله کړه بیا مدعی او مدعی علیه پردي خبره باندي سره متفق شول چې د مدعی علیه پر ذمه د مدعی هیڅ واجب نه و و مدعی خالص د دروغو دعوه کړي وه نو په دغه صورت کې چې مدعی له دغو دراهمو څخه کومه گټه ترلاسه کړې ده هغه ده لره حلاله ده ولی مدعی علیه چې کوم مال ادا کړی دی هغه دهغه دین (قرض) بدل دی چې دهغه په اقرار سره پر مدعی علیه باندي د مدعي حق ګرځیدلی دی بیا چې کله دواړو پردي خبره باندي اتفاق وکړ چې پر مدعی علیه باندي هیڅ واجب نه دي نو پر مدعی علیه باندي دین ثابت نه شو ګواکي په دین باندي چا د استحقاق دعوی وکړه وایې خيست نو دهغه په بدل یعنی زرو درهمونو کې د مدعی ملک فاسد ثابتیږي او د ملک فاسد په باره کې دا قاعده ده چې که چیرته متعین شی و ونوله هغه څخه په گټه حاصلولو کې خبث پیدا کیږي دهغه صدقه کول واجب یږي او که غیر متعین شی و ونوله هغه څخه په نفع حاصلولو کې خبث نه پیدا کیږي نو دهغه صدقه کول هم نه واجب یږي په داسی حال کې چې دراهم په متعین کولو سره نه متعین کیږي نو چې له هغو څخه کومه گټه حاصلیږي په هغی کې خبث نه راځي او نه دهغی صدقه کول واجب یږي.

فصل

د بیع مکروه احکام یې د بیع فاسدی پوری متصل ذکر کړل وچه یې داده چې په دغو ځایو کې له مکروه څخه مراد مکروه تحریمی دی چې حرامو ته نژدې دی خو څرنگه چې په دغه عقد بیع کې فساد حرامو ته په نسبت کم دی ځکه یې له بیع حرام وروسته هغه ذکر کړل.

(۱) کبره الخبث (۲) والنوم علی نوم غیره (۳) و نلقی الخلب (۴) و لیغ الغا هر للنادی (۵) و لیغ عند آذان الخففة (۶) و لیغ من یزید (۷) و لیغ من یزید (۸) و لیغ من یزید (۹) و لیغ من یزید.

توجه: مکروه ده بیع دنجش او دبل پر نرخ باندي نرخ ورکول او سوداګرانو ته له ښاره وروتل او بیع دښاري دصحرایي لپاره او دجمعي دآذان په وخت بیع کول، نه نیلام، او تفریق به نه راوړي دماشوم او دهغه دذی رحم محرم تر منځ، خلاف له دوو لویانو او وروڼو څخه.

تشریح: (۱) یعنې بیع دنجش مکروه ده، بیع دنجش داده چې یوه خریدار دمیعی پوره قیمت خان ته معلوم کړ غوښتل یې چې سودا وکړي یو بل سړی راغی نیت دخیداري یې نه درلوده سې ددې لپاره دمیعی قیمت بالا کوي چې مشتري نور وڅڅوي بیع ته نودا مکروه دی لفظله: لا ینجشوا (بیع دنجش مه کوئ) همدارنگه څرنگه چې دنجش په صورت کې مشتري ته دوکه ورکوله کیږي نوڅکه مکروه ده.

(۲) لفظله والسوم علی سوم غیره ای کره بیع السوم علی سوم غیره، یعنې بیع پریع باندي مکروه ده، سوم علی سوم غیره داده چې متعاقدین دمیعی قیمت سره بیان کړي دیسوپر مقدار باندي سره راضی شوي وي خالص عقد بیع پاتی وي په دې وخت کې یو بل څوک راشی له بائع سره دهمدغي میعی عقد شروع کړي نو دام مکروه دی لفظله: لا ینتام الرجل علی سوم اخیه. (یعنې بیع دی نه کوي څوک دخپل ورور پریع باندي) همدارنگه دیع پریع په صورت کې دمسلمان ورور په وخت کې اچول دی او هغه ته ضرر رسول دی.

فائده: سوم علی سوم غیره، هغه وخت مکروه ده چې متعاقدین په معامله کولو کې دیسوپر څه مقدار باندي سره راضی شوي وي او که چیرته هغوی تراوسه پوري په پوره ډول مائل شوي نه وو هغه دریم څوک راغی په زیاتویسوي اخیسته نودا مکروه نه دی ولی داپه حقیقت کې سوم علی سوم غیره، نه دی بلکې دایع دمن یزید یعنې نیلامی دی او بیع دمن یزید جائزه ده.

(۳) همدارنگه تلقی الجلب مکروه ده، تلقی الجلب داده چې یو تجار په راتلونکې قافله باندي خبر شي نومخې ته وروځي ښار ته له داخلیدو څخه مخکې دقافلي والاو څخه ټوله غله واخلي (دښار خلک هغې غلې ته احتیاج هم لري) او په ښار کې یې دخپلې مرضی په نرخ باندي خرڅه کړي نو دام مکروه ده، ولی په دې کې دښاریانو ضرردی، همدارنگه که چیرته دقافلي له والاو څخه دښار قیمت پټ کړي له هغوی نه په ارزانه قیمت غله واخیسته نو دام مکروه ده که څه هم دښاریانو ضررنه وي پکې ولی په دې صورت کې دقافلي والاو ته دوکه ورکړل شوې ده، ضرر او دوکه دتلقی الجلب دکراهت علت دي نو هر چیرته چې دا علت وموندل شي هلته کراهت شته که علت نه وویا کراهت نشته.

فائده: دانن سبا چې سول ایجنټ کیږي چې منوی ته له داخلیدو څخه مخکې له بهره راتلونکي سامانونه اخلي اواجاره دارگرځی که چېرې دوی ددې سامان قیمت دومره لوړ کړي چې دهغه په وجه عامر خلکو ته ضرر ورسېږي نو نجائز دی که نه بیا جائز دی. (تقریر ترمذی: ۷۵/۱)

(۴) همدارنگه بیع الحاضر للبادی، مکروه ده، بیع الحاضر للبادی داده چې یو ښاري سړی له بهره راغلي چاته ووايې چې ته بهر مه کوه غله ماته پرېږده زه به یې په گران قیمت درته خرڅه کړم نو دام مکروه ده لفظله: لا یبع الحاضر للبادی (ښاري سړی دې دصحرا یې لپاره نه خرڅوي). همدارنگه څرنگه چې په دغه بیع کې هم دښاریانو ضرردی نوڅکه مکروه ده ولی بازاری په چل سره دهغه مال اخلی پنخپل گودام کې یې دخیره کوي بیا چې کله په بازار کې هغه مالونه کم شي نو دی هغه مال په گران قیمت خرڅوي چې په دې کې دعامو خلکو ضرردی، نو ددې بیع دکراهت علت ضرردی، چیرته چې دضررنه وي هلته کراهت هم نشته.

(۵) د جمعې د آذان په وخت کې بيع مکروه ده، لقوله تعالى ﴿إِذَا فُزِي لِلضَّلَافِ مِنْ يَوْمِ الْجُمُعَةِ فَاسْعَوْا إِلَى ذِكْرِ اللَّهِ وَذَرُوا الْبَيْعَ﴾ (يعنې کله چې د جمعې په ورځ آذان شی نو تاسې په چټکي سره ځئ د الله تعالی یاد ته او پرېږدئ خرید و فروخت).

په دغه بيع کې قباحت دادی له آذان وروسته د خرید و فروخت لپاره په کښیناستلو کې کله داسې هم پېښېږي چې په واجب سعی کې خلل واقع شي چې دایو امر قبیح دی نو ځکه د جمعې له آذان وروسته خرید و فروخت مکروه کیږي، دا څلور قسمه بیوع مکروه تحریمی دي فاسدی نه دي ځکه فساد په صلب عقد کې نه دی بلکې د امر خارج زائد یعنې مجاور په وجه دی.

فائده: د جمعې له آذان څخه اول آذان مراد دی یعنې تراول آذان وروسته خرید و فروخت مکروه دی لعلی الذر المختار: وکړه تحریم مایع الصلحة البیع عند آذان الاول: وهو الذی یجب السعی عنده (الذر المختار ج: ۱۴۷/۲)، او ریډلي مودی چې حضرت مولانا مفتی رشید احمد لدھیانوی رحمته الله علیه به د جمعې د اول اودوهم آذان ترمنځ یواځې د څلور ورکمتونو ستوند کولو وخت ورکاوه چې دایوه ډیره ښه طریقه ده ځکه په دې کې د کارو باریانو خلکو لپاره سهولت دی، اوس ماشاء الله په کراچي کې د حضرت رحمته الله علیه د اطرېقه په ډیرو مسجدونو کې جاري ده.

(۶) لقوله لا یبع من یزیدای لایکړه بيع من یزید، یعنې بيع دمن یزید نه ده مکروه یعنې دنیلام په ډول که څوک زیات قیمت ورکړي نو پر هغه باندې خرڅول نه دی مکروه ولی دا ثابت ده چې نبي کریم صلی الله علیه و آله دیوه انصاری صحابی رضی الله عنه په پال او کمبله نیلام کړه خرڅ یې کړه.

(۷) یعنې که څوک د دوو (۲) وړو یا یوه وړو او یوه لوی مریې مالک وگرځي په داسې حال کې چې هغوی دواړه پخپل منځ کې د زورحم محرم (یعنې داسې قربان چې دهمیشه لپاره یې پخپل منځ کې نکاح سره حرامه وي هغه ته د زورحم محرم وایي) وونو د هغوی ترمنځ به د بلوغ تر وخته پوري تفریق نه راولي چې یو پر چا باندې خرڅ کړي یا یې چاته هبه کړي، لقوله صلی الله علیه و آله: من لوق بین والیه وولد فافرق الله بینهما یوم القیامة. (یعنې که چا د مور او د هغې د بچي ترمنځ جدائي راوسته نو الله تعالی به د قیامت د هغه او د هغه داجه و) (دوستانو) ترمنځ جدائي راولي.)

فائده: څوک یو چا داسې وکړل یعنې له دا ډول مریانو څخه یې یو خرڅ کړ نو د امام ابو یوسف رحمته الله علیه په نزد دا بيع فاسد ده، ولی نبي کریم صلی الله علیه و آله و حضرت علی ته دوه نابالغ مریان چې سره وروڼه وو هبه کړل، یسایي یو وخت پوښتنه ورڅخه وکړه چې هغه مریان څنګه شول؟ حضرت علی رضی الله و فرمایل چې له هغوی څخه مې یو خرڅ کړ، هغه صلی الله علیه و آله ورته و فرمایل: هغه واپس واخله، هغه واپس واخله، مراد دادی چې دا بيع رده کړه او د بيع ردید و حکم په بيع فاسد کې وي نه په بيع صحیح کې، د طرفینو رحمهما الله په نزد دا بيع جائزه ده ولی رکن د بيع (ایجاب او قبول) له اهل بيع (یعنې عاقل متین) څخه په محل د بيع (یعنې مال) کې صادر شوي دي نو ځکه دا بيع جائزه ده البته د معنی

مجاوری (نابالغ به وحشت کسی اچول او پرهغوی دشفقت پرینودلو) په وجه په دغه یع کې فساد پیدا شوی دی لکه په سوم علی سوم غیره کې نوځکه دایع مکروه شوه.

(۸) او که چیرته مریدان دواړه بالغ وونویا په تفریق کې څه حرج نشته ولی داسکندریه پاچا (موقر قبطی) د نبی کریم ﷺ په خدمت کې دوی منځې وړاندې کړې وې او هغه دواړې سره خویندې وې دیوې نوم ماریه قبطیه وه او د بلې نوم سیرین وه، نبی کریم ﷺ ماریه قبطیه خپل ځان ته راوگرځوله او سیرین یې حضرت حسان ته هبه کړه، همدارنگه د لویانو ترمنځ په تفریق راوستلو کې ددوی ترمنځ وحشت او پرهغوی دشفقت پرینودل نه لازمیږي ولی لویان دشفقت محتاج نه دي.

(۹) قوله الزوجین ای بخلاف الزوجین، یعنې دزوجینو ترمنځ هم تفریق مکروه نه دی که څه هم نابالغ وي ولی نص خلاف د قیاس نه ددو داسې قربانو په باره کې راغلی دی چې دهغوی ترمنځ تر مجرمیت رسته وي او کوم شی چې خلاف قیاس ثابتیږي هغه پخپل مورد پورې خاص وي پرهغه بل شی قیاسول جائز نه دی نور زوجین پر ماورد به النص باندې قیاسول صحیح نه دی.

باب الاقاله

داباب دا قاله په بیان کې دی.

اقاله په لغت کې په معنی درفع الشئ وإسقاط الشئ او په اصطلاح کې رفع البیع ته ویل کیږي، بعض وايي چې اقاله اجوف او وي دی له قول څخه ماخوډی بیا په اقاله کې همزه دسلب مأخذ لپاره ده په معنی اَزَال الْقَوْل الأول ای البیع، یعنې بیع یې زائله کړه مگر دا قول صحیح نه دی بلکې اقاله اجوف یائی دی ولی اهل لغت اقاله په قاف مع الباء په ماده کې ذکر کړې ده نه په قاف مع الواو کې، همدارنگه ویل کیږي قُلْتُ الْبَيْعَ (ما یع رفع کړه) نو که چیرته اجوف او وي وای نو قُلْتُ به نه ویل کیدای بلکې قُلْتُ بَضْمُ الْقَاف به وای.

اقاله په اتفاق سره جائزه ده لقوله ﷺ: مَنْ اَقَالَ نَادَقَ بَيْعَهُ اَقَالَ اَهْلُ تَعَالَى عَثَرَتَهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ. (یعنې کوم څوک چې پنبیمان چاته دهغه بیع اقاله کړي نو الله تعالی به د قیامت په ورځ دهغه لغزشونه لیري کړي) گواکې نبی کریم ﷺ دا قاله په کولو سره دا قاله کوونکي د ثواب خبر ورکړی دی او د ثواب خبر ورکول پر امر مشروع باندې مرتب کیږي نه پر امر غیر مشروع باندې نو دا ثابت شوه چې اقاله مشروع او جائزه ده.

داباب الاقاله له ماقبل سره مناسبت دادی چې په ماقبل کې دبیع فساد او مکروه بیان وو چې رفع یې پر متعاقدینو باندې واجب وه او اقاله هم رفع دبیع ده.

(۱) هُنَّ فُسَخَ فِي حَقِّ الْمُتَعَاقِدِينَ بَيْعٌ فِي حَقِّ نَالِبٍ (۲) وَتَبِخَ بِمِلَّةِ الثَّمَنِ الْأَوَّلِ (۳) وَشُرْطًا لَا كَفَرُوا الْأَوَّلُ بِلَا تَعْيِظُ (۴) وَخُبْرٌ اخْتَرْتُمْ لَكُمْ مَهَ الثَّمَنِ الْأَوَّلِ (۵) وَهَلَاكُ الثَّمَنِ لَا يَمْنَعُ الْإِقَالَهَ وَهَلَاكُ الثَّبَعِ يَمْنَعُ وَهَلَاكُ بَعْضِهِ يَمْنَعُ بَعْضَهُ.

توجه: اقاله فسخ ده د متعاقدینو په حق کې اوبیع ده ددریم چاپه حق کې اوصحیح ده دشمن اول په مثل سره او د زیادت یا کمبود شرط لگول صحیح دی بغیر له عیب دارکیدو نه او د جنس بدلیل لغوه دی اولزام دی پرده باندي شمن اول اود شمنو هلاکیدل اقاله نه شی منع کولای اود مبیعی هلاکیدل مانع دی اود بعض مبیعی هلاکیدل دهغه په اندازه (مانع) دی.

توضیح : (۱) یعنی که چیرته مشتری مبیعه قبض کړي وه اواقاله یې په لفظ داقاله سره وکړه نو دامام ابو حنیفه رحمته الله علیه په نزد متعاقدینوپه حق کې داد عقد سابق فسخ گنله کیږي دلفظ داقاله په عملي کولو سره ولی لفظ داقاله دفسخ اورفع خبرورکوي مگر ددریم چاپه حق کې په معنی داقاله سره په عمل کولو نه دامام ابو حنیفه رحمته الله علیه په نزد داد عقد فسخ نه ده بلکې جدیده بیع ده ولی اقاله په معنی دمبادله المال بالمال بالتراضی سره ده او همدادبیع تعریف دی .

بیاد دریم چاپه حق کې دجدیدبیع مفادپه هغه صورت کې راځي چې مثلاً زید پرعمریاندی ځمکه خرڅه کړه بکر لره حق دشفعه حاصل وومگر بکر دشفعه دعوی پرېښوده اوس که چیرته زید او عمر اقاله وکړه نو دیکر په حق کې دا اقاله بیع جدیده ده نو ځکه بکر لره په دغه ځل کې هم دشفعه ددعوی حق حاصل دی .

فائده : دامام ابو یوسف رحمته الله علیه په نزد اقاله بیع ده ولی اقاله هم دبیع په شان مبادله المال بالمال بالتراضی ده، خو که چیرته هغه بیع کیدل ممکن نه وومثلاً مشتری تراوسه پوري مبیعه نه وه قبض کړي نو بیا هغه فسخ گنله کیږي او که فسخ کیدل هم ممکن نه وومثلاً اول عقد دراهمویه عوض کې شوی وواو اقاله دغتمپه عوض کیدله نو په دغه صورت کې اقاله باطلیږي، دامام محمد رحمته الله علیه په نزد اقاله فسخ دبیع ده ولی لفظ داقاله دفسخ خبرورکوي خو که چیرته دبیع فسخ کیدل ممکن نه وونو بیایع گنله کیږي ولی په لفظ دبیع کې دبیع احتمال هم شته او که بیع کیدل هم ممکن نه وونوپه هغه صورت کې اقاله باطلیږي .

فائده : دامام ابو حنیفه رحمته الله علیه قول راجع دی لما قال العلامة الشامي رحمته الله علیه : تحت قوله (وهی فسخ فی حق المتعاقدين) والصحيح قول الامام كمالی تصحيح العلامة قاسم (رد المحتار : ۱/۲۳۴) .

(۲) یعنی په بیع کې اقاله دبائع اومشتري لپاره دثمن اول په مثل سره جائزه ده ولی عقد بیع دمتعاقدینو حق دی نو هغوی یې درفع کولو مالکان دي بیاد اقاله لپاره دقاف اولام ماده ذکر کول ضروري نه دی بلکې که چیرته یوه وویل : تَرَكْتُ الْبَيْعَ هغه بل وویل رَضِيتَ نو هم اقاله کیږي .

(۳) خو که چیرته بائع تر ثمن اول کم یا مشتری تر ثمن اول زیات شرط ولگاوه مثلاً کتاب یې په لس روپۍ خرڅ کړی وواوس بائع شرط ولگاوه چې اقاله خو کوم مگر پر اتور وپو یا مشتری وویل اقاله کوم مگر پر دوو لسو روپو، نو دا شرط باطل دی ولی اقاله وایې دې ته چې پر کوم وصف باندي عقد شوی وي له هغه وصف سره هغه رفع شی، او داپه هغه صورت کې کیدای شي چې پر ثمن اول باندي اقاله وکړي تر هغه دزیاتو یا کموپه شرط لگولو سره دغیر ثابت شوي شي رفع کیدل لازمیږي په داسی حال کې چې دغیر ثابت شوي شي رفع کیدل محال دی نو اقاله صحیح ده دثمن اول په ردیدو سره چې داقاله معنی ثابته شي، البته که چیرته په مبیعه کې دمشتری په لاس کې عیب پیدا شوی وونوپه قدر دعیب په پیسو کې کمبوت جائز دی ولی په پیسو کې کمبوت کول له مبیعی څخه دهغه شي په مقابل کې گنل کیږي چې دعیب په وجه فوت شوی دی .

فائده : دصاحبینور محمدما الله په نزد تر ثمن اول دزیات شرط لگولو په صورت کې دا اقاله فسخ بیع نه بلکې بیع کیږي ولی دامام ابو یوسف رحمته الله علیه په نزد اقاله بیع ده او دامام محمد رحمته الله علیه په نزد اقاله فسخ بیع ده که چیرته ممکن نه وونو بیایع گنله کیږي نو ځکه په همدغه صورت کې ددواړوپه

نزد اقاله بیع شمار له کیڑی او په هغه صورت کې چې تر ثمن اول نه دکمویسو شرط ولگوي دامام
ابو یوسف رحمته الله علیه په نزد هغه د اصولو مطابق دایع ده په داسی حال کې چې دامام محمد رحمته الله علیه په
نزد په دغه صورت کې فسخ بیع ده ولی ثمن کمول داسی دی گواکي هغه له بعض ثمن څخه سکوت
اختیار کړی دا چې له ټولو ثمنو څخه د سکوت اختیارولو په صورت کې فسخ گنله کیږي نو د بعض
څخه د سکوت په صورت کې په طریقه اولی سره فسخ شمار له کیږي .

قائده: دامام ابو حنیفه رحمته الله علیه په نزد اقاله فسخ ده که یې تر ثمن اول زیات شرط لگولی وي او که
یې دکمویسو او همد اقول راجع دی لمالی الشامة: الواجب هو الثمن الاول سواء سناه او لال فی الفسخ والاصل فی
لزم الثمن ان الالة لفسخ فی حق المتعاقدين و حقیقة الفسخ لیس الا لزم الاول (رد المحتار: ۱۶۵/۳)

(۴) همدارنگه که یې له ثمن اول څخه علاوه پر کوم بل جنس باندې اقاله وکړه مثلاً ثمن
اول در همونه وواو اوس یې اقاله پر غنمو سره وکړه نو دامام ابو حنیفه رحمته الله علیه په نزد اقاله پر ثمن اول
یعنې دراهمو باندې کیږي د غنمو ذکر کول لغوه دی اقاله فسخ بیع ده او فسخ بعینه
پر هغو پیسو باندې کیږي پر کومو باندې چې عقد شوی وي نو د ثمن اول خلاف شرط لگول باطل دی

(۵) یعنې د مشتري ورکړل شوې پیسې که له بائع څخه هلاکې شي نو دا د اقاله د صحت لپاره مانع نه
دی بلکې له خپله طرفه د نورو پیسو په ورکولو سره اقاله کولای شي ، خو که له مشتري څخه مبیعه هلاکه شوه
نو د مبیعه هلاکت د اقاله د صحت لپاره مانع دی بائع ته بله مبیعه ورکول او اقاله کول صحیح نه دی ولی اقاله
یعنې د بیع رفع کول د قیام بیع مقتضي دی ځکه د معدوم رفع کول محال دی او بیع په مبیعه پوري قائمه ده ولی
اصل مبیعه ده او بیع په ثمن پوري نه ده قائمه ځکه ثمن پر منزله د وصف دی نو چې کله مبیعه پاتې نه وي
نو بیع هم نه پاتېږي نو اقاله هم نه صحیح کیږي او که بعض مبیعه هلاکه شوې وه نو په باقی مانده کې اقاله
صحیح ده ځکه بیع په باقی کې قائمه ده نو بعض پر کل باندې قیاسیږي .

قائده: که یې سامان د سامان په عوض خرڅ کړ چې بیع مقایضه ورته ویله کیږي بیا دیوه جانب سامان هلاک
شونوپه باقی کې اقاله صحیح ده ولی په بیع مقایضه کې هر یو عوض مبیعه هم ده او ثمن هم دی نو چې کوم
یو هلاک شوی دی هغه ثمن گنل کیږي او چې کوم باقی دی هغه مبیعه گنله کیږي او د مبیعه د موجودگي په
صورت کې بیع سابقه باقی ده نو ځکه اقاله صحیح کیږي . (الدر المختار علی هامش رد المحتار: ۱۶۸/۴)

قائده: د اقاله اقاله هم جائزه ده نو که له بیع وروسته متعاقدينو اقاله وکړه بیا یې دغه اقاله هم ماته کړه نو هغه
سابقه بیع راگرځي البته په بیع سلم کې د اقاله اقاله نه ده صحیح ولی مسلم فیه دین دی چې په اقاله سره
ساقطیږي او کوم شی چې ساقط شي هغه بیرته نه راگرځي . (پورتی حواله)

باب القولین و الفرائض

د اباب د بیع تولیه او مراحه په بیان کې دی

له ماقبل سره دمناسبت وجه يې داده چې تردي مخکې دهغو يو عود ذکر وويه کوموکې چې جانب دمبيعه ملحوظيدی او اوس دهغو يو عوبيان کوي په کوموکې چې جانب دثمنو ملحوظيږي .

خاص له اقاله سره يې مناسبت دادی چې په اقاله کې نقل دمبيعه دی ويايع ته په ثمن اول سره او په بيع توليه کې هم همداسي دی خو توليه زياتره له غير بايع سره کيږي او په مراحه کې هم دا قاله په شان نقل البيع وي مگر په هغې کې ربيع هم وي او په هغې کې داهم شرط نه دی چې نقل دمبيع ويايع ته وی نو اقاله په نسبت و توليه او مراحه ته پر منزله دمفرد من المركب دی ولی اقاله يواځې له بايع سره کيږي په داسې حال کې چې بيع توليه او مراحه له بايع او غير بايع دواړو سره کيدای شي .

فائدې: بيع په نسبت دپيسو پر څلور قسمه ده : مساومه، وضعيه، مراحه، توليه، مساومه هغه بيع ده په کومه کې چې دثمن اول طرف ته هيڅ التفات نه کيږي پر کوم مقدار چې دمتعاقدينو اتفاق راشي بس هغه سم دی نن سباعام ډول همدابيع رواج ده، وضعيه هغه بيع ده چې په کوم مقدار يې شی اخيستی وي تر هغه يې په کم قيمت خرڅ کړی، څرنگه چې دادهوه قسمه ظاهر دي ځکه يې نه دي بيان کړي دپاتې دوو قسمونو تعريفونه مصنف رحمه الله په متن کې بيان کړي دي .

(۱) اي بيخ يضمن سابق و الفزايخه به و بزيادة (۲) و شرطها كون القمن الاول مثليا (۳) وله ان يضمن الى راس المال اجرة القصار و الفسخ و الطراز و الفتل و حمل الطعام و سوي القتم (۴) و يقول فام على بكذا (۵) و لا يضمن اجرة الراعي و الصليم و كراء بيت الحفظ

توجه: توليه بيع ده په ثمن سابق سره او مراحه بيع ده په ثمن سابق او پر هغه دزيادت سره ددوی دواړو لپاره شرط دثمن اول مثلی کيدل دی او بايع ته جائز دی چې يو ځای کړي له رأس المال سره ددوي اجرة، درنگ اجرة، دنقاش اجرة، دکناړه لگوونکي اجرة، دغله باروونکي اجرة، دپسونو شروونکي اجرة، او وايې دي چې ماته په دومره پروت دی اونه دي ورسره يو ځای کوي اجرة دشپانه، اجرة دتعليم او دحفاظت دمکان کرایه .

تشریح: (۱) بيع توليه هغه ده چې په کومو پيسو يې مخته اخيستی وي په هماغو پيسو يې پریل چا خرڅ کړي بي له زياده او نقصان نه مثلاً په لس روپۍ يې کتاب اخيستی وپه لس روپۍ يې خرڅ کړ، او بيع مراحه هغه ده چې په کومو پيسو يې مخته اخيستی دی تر هغوي زياتو پيسو يې پریل خرڅ کړي مثلاً په اته روپۍ يې کتاب اخيستی وپه لس روپۍ يې خرڅ کړ .

(۲) ايغني دبيع مراحه او توليه دصحت لپاره دالشرط دی چې په عقد اول کې ثمن مثلی وي لکه درهم، دنانير، مکيلي اوموزونی شيان او عددي متقارب شيان، که چيرته په عقد اول کې ثمن مثلی نه وي بلکې ذوات القيم وي مثلاً دکپړی ثمن يې آس مقرر کړی وونواوس همدغه کپړه مراحه يا توليه خرڅول نه صحيح کيږي ولی مشتری په دغه صورت کې نه هغه آس ورکولای شي اونه دهغه مثل ورکولای شي، آس ځکه نه شي ورکولای چې مشتری دهغه آس مالک نه دی او دهغه مثل ځکه نه شي ورکولای چې آس له ذوات الامثال څخه نه دی نو خامخابه دآس قيمت ورکوي په داسې حال کې چې دآس قيمت مجهول دی ولی دآس

حتی قیمت مقررول ممکن نه دی بلکې له اندازې څخه به قیمت ورته مقررېږي او په اندازه کې غلطی کیدای شي نو په قیمت مقرر کیدو کې که څه هم حقیقی خیانت نشته مگر شبهه د خیانت خو خاصا پکې راځي او په مراحله او تولى کې له شبهه خیانت څخه هم ځان ساتل ضروري دی نو ځکه په مراحله او تولى کې ثمن سابق له ذوات الامثال څخه کیدل ضروري دی.

(۳) یعنې دا جائزه چې د مبیعه د عقد اول له ثمنوسره د دوبي اجرة، درنګریز، دنقاش، دکنارې ایښودونکي اجرة یو ځای کړي او که مبیعه پسونه و ونود هغوئ د شرونکي اجرة دهغوئ له قیمت سره یو ځای کول صحیح دی همدارنگه که مبیعه غله وه نو د غلې له قیمت سره د غله بار وونکي اجرة یو ځای کول صحیح دی.

فائده: په دې باره کې قاعده داده چې د کوم شي په وجه د مبیعه په ذات کې اضافه راځي یا د مبیعی قیمت لوړېږي هغه له رأس المال سره یو ځای کول صحیح دی نو له مذکوروشیانو څخه بعض داسی شیان دي چې دهغو په وجه د مبیعه په ذات کې اضافه راځي او بعض داسي دي چې دهغو په وجه قیمت لوړېږي مثلاً له یو ځای څخه بل ځای ته د غلې او پسونو په وړلوسره که څه هم دهغو په ذات کې اضافه نه راځي مگر دهغوئ قیمت لوړېږي. (الذرا المختار علی هامش رد المحتار: ۴/ ۱۷۳)

(۴) مگر چې څوک یې مراحله یا تولى خرڅوي هغه به داسي وایي چې داسی ماته په دومره (مثلاً په لس روپۍ پروت دی په هغو کې اته روپۍ رأس المال دي دوې روپۍ د دوبي اجرت دی) پروت دی داسي دي نه وایي چې مایه دومره (مثلاً لس روپۍ) اخیستی دی چې بیا دروغ پکې راځي ولی خرید یې په لس روپۍ نه دی شوی.

(۵) او که چیرته مبیعه پسونه و ونود پسونو د شپانه اجرة د پسونو له ثمن سره یو ځای کول جائزه نه دی همدارنگه که یې د مبیعه د حفاظت لپاره یو ځای کرایه کړی و ونود مکان کرایه هم له ثمنوسره یو ځای کول نه دی جائز، ولی دا دواړه شیان نه د مبیعه په ذات کې اضافه راولي او نه د مبیعی قیمت لوړوي حال دا چې د مذکوروشیانو یو ځای کولو سبب همدادوه شیان دي، همدارنگه که مبیعه مریې و ومشتري هغه ته تعلیم ورکړ نو دهغه خرڅه هم د مریې له ثمنوسره نه یو ځای کړي ولی په دغه صورت کې د مریې په مالیت کې زیادت راغلی دی مگر د داسی صفت په وجه چې هغه خپله په مریې کې موجود دی یعنې د مریې ذکاوت او ذهانت، د تعلیم او تعلم په هغه کې هیڅ دخل نشته همد اوجه ده چې کانونه تعلیم بلکل فائده نه رسوي همدارنگه د تجارتو عرف

دادی چې هغوئ د تعلیم اجرة له رأس المال سره نه یو ځای کوي.

فائده: همدارنگه د تاجر لپاره د خپل سفر په دوران کې خرڅه، کرایه او نور مصارف یو ځای کول هم صحیح نه دي، ولی د تجارتو عرف دادی چې هغوئ دا ډول خرڅې د مبیعی له ثمنوسره نه یو ځای کوي، البته که چیرته یو ځای دارواج و ونویسایي په یو ځای کولو کې هیڅ حرج نشته لمانځي الذرا المختار: ولا یضام اجرة الطیب ولا نفقة نفسه ولا اجر عمل نفسه و کراهیت الحفظ الا اذا جرت العادة به فیه همد احوال قال ابن عابدين رحمه الله: (قوله هذوالاصل) ای ولولې نفقة نفسه كما یقتضیه المصوم (الذرا المختار مع الشانیه: ۳/ ۱۷۴)

فائده: متن سباده حکومت عائد کریو تیکسو نو لکه ضلع تیکس، پل تیکس، محصول چونگی ظالمانه او جابرانه صورت اختیار کری دی ددغواضافی مصارفودمبیعه له قیمت سره یوخی کول یانه یوخی کول دتجارانو ترعف پوری موقوف دی نوکه چیرته دتجارانو عادت او عرف دیوخی کولووو نوییا داسی کول جائز دی که نه داضافی اخراجاتوله اصل قیمت سره یوخی کول جائز نه دی. (حقانیه: ۱۴۱/۶)

(٦) لَأَن خَانَ فِي مِثْرٍ أَخِيَّةً أَغْدَى بِكُلِّ نَجْمَةٍ أَوْ ذَهَبًا (٤) وَحَطَّ فِي التَّوَلِيَةِ (٨) وَغَنَ اشْتَرَى ثَوْبًا لِيَاغِيهِ بِرَبْحٍ لَمْ يَشْتَرِ لَأَن نَاغِيَهُ بِرَبْحٍ طَرَحَ عَنْهُ كُلَّ مَانٍ مَعَ قَبْلِهِ (٩) وَإِن سَخَّاطَ يَسْتَبْهَلُ لَمْ يَرِ بِح (١٠) وَلَوْ اشْتَرَى مَا ذُوْنُ غَدِيرٍ ثَوْبًا لِبَغْضَةٍ زُلَّاعٍ مِمَّنْ يَهْدِيهِ بِخَسَنَةِ غَشْرِ نَيْفِهِ مِثْرَ ابْنَةِ عَلِيٍّ غَشْرَةً وَكَذَلِكَ الْعَكْشُ.

توجھ: بیا کہ یہ پہرہ مباحہ کہ خیانت و کفر نویدای پہ تلو پسو و اخلی یادی رد کړي او په توبه کې دي کم کړي، او که چاکېر ه و اخیسته بیایې خرڅه کې په گټه سره بیایې و اخیسته بیا که یې په گټه خرڅه کې نه نو ساقطه دي کړي له هغه څخه ټوله سابقه گټه او که محیطه شي نفع پر شمنو نو بیا دي په گټه نه خرڅوځي او که و اخیسته ماډون مقروض مریې کې په لس درهمه او خرڅه یې کې پر خپل بادار باندې په پنځلس درهمه نو هغه دي خرڅه کړي په نفع سره په لس درهمه کې او همدارنگه ددی برعکس .

تشریح : (۶)یعنې که مشتری ته په بيع مراحه کې دبايع خيانت معلوم شو (مثلا په پچه روپۍ يې شی اخيستی ووده وويل چې په اته روپۍ مي اخيستی دی) نو دامام ابو حنيفه رحمۃ اللہ علیہ په نزد مشتری ته اختياردی يادي په ټولو پيسو اخلي او يادي بيع فسخ کړي ولي په مراحه کې په خيانت سره بيع له عقد مراحه څخه نه ده وتلې اوس هم بيع مراحه ده؛ البته د مشتری دنارضايت په وجه بيع فسخ کول جائز دی او په پيسو کې کميوټ کول جائز نه دی ولي بايع په دي نه دی راضي چې له ثمن مسمی څخه په کميوټ مبيعده له لاسه وروځي.

(۷) که په بيع توليه کې د بائع خيانت معلوم شو (مثلاً په پنځه روپۍ يې شی اخيستی ووده ويل په اته روپۍ می اخيستی دی) نو دامام ابو حنيفه رحمته الله عليه په نزد خيانت په اندازه دي روپۍ کمې کړي ولی که چيرته دخيانت په اندازه روپۍ کمې نه کړي نو دا بيع ييا بيع توليه نه پاتېږي بلکې بيع مباحه گرځي ولی توليه هغه بيع ده چې پر شمن اول باندي منعقد وي په داسی حال کې چې دا بيع تر شمن اول په زياتو باندي منعقد شوې ده چې دهغه په وجه تصرف بدل شويغني بيع توليه په بيع مباحه بدله شوه او تصرف بدلیدل جائز نه دی نو خامخا به په پيوکې کمبوت راولی.

فائده: مگر امام ابویوسف رحمۃ اللہ علیہ فرمایا لی دے چہ بیع کہ تولیہ وی کہ مرابحہ وی پہ دوار و صورتونو کھچ چہ کلہ دبائع خیانت معلوم شی نوپہ قدر دخیانت روپی. کمپری اودامام محمد رحمۃ اللہ علیہ پہ نزدپہ دوارو کھچ نہ کمپری البتہ مشتری لره اختیار شته چہ کیہی دتولوروپوپه عوض اخلي او که ییہ پر پردی بیع فسخ کوي ولی متعاقدينوپه اختیار سره دمعلوموروپوپه عوض پخپل منخی رضامندی سره عقدکری دی نوعقد منعقد کیری یاتی شود تولیہ او مرابحه ذکر یواخی دترویج او ترغیب لپاره دی نو داد و صف مرغوب په

درجه کې دی اودوصف مرغوب د فوټ کیدوپه صورت کې مشتری لره اختیار وي په دغه صورت کې هم مشتری ته دبع دفسخ کولو اختیار شته .

فائده: دامام ابوحنيفه رحمته الله قول راجع دی لعالق الشیخ عبدالحکیم الشهید رحمته الله :والراجح قول الامام ابي حنيفة رحمته الله لعالمیه من الاحتياط والاحراز عن الشبهات خصوصاً فی العقود الربویة و مال الی ترجیحه صاحب الهدایة و ابیداهن الهام فی الفتح و صاحب البحر الرائق (هامش الهدایة: ۴۳/۳)

(۸) که یو چایوه کپړه مثلاً په شل روپۍ واخیسته بیایې په دیر ش روپۍ خرڅه کړه له هغه وروسته یې بیا له هغه مشتری څخه په هغه قیمت یعنې شل روپۍ واخیسته اوس که هغه غواړي چې دوباره ډاکپړه مرابحه خرڅه کړي نو دامام ابوحنيفه رحمته الله په نزد به سابقه ټوله گټه له هغه څخه کموي چې هغه لس روپۍ دي نو داسې به وایې چې ډاکپړه ماته په لس روپۍ پروته ده داسې به نه وایې چې په شل روپۍ راته پروته ده ولی هغه لس روپۍ چې په عقد اول سره گټه لاس ته راغلې وې دهغې گټې د حصول شبه له عقد ثانی څخه هم ثابت دی ولی تر دوهم عقد مخکې دهغو د ساقطید و امکان شته په دې ډول چې مشتری به دهغې کپړې په کوم عیب باندې خبر شې اود هغه عیب په وجه به ډاکپړه واپس کړي او خپلې دیر ش روپۍ به واخلې خو چې کله دوهم عقد ترسره شو نو اوس دانفع مستحکمه شوه نو د لس روپۍ گټه حقیقه خو په اول عقد سره حاصله شوې ده مگر څرنگه چې په دوهم عقد سره ډاگه مستحکمه شوې ده ځکه شبهه له دوهم عقد څخه هم ثبوت راځي نو د اداسې دی گواکي په دوباره عقد کې هغه په شل روپۍ یوه کپړه اولس روپۍ اخیستی دي نو لس روپۍ د لسوروپو په عوض کې شوې او کپړه د لسوروپو په مقابل کې پاتې شوه نو اوس هغه پر لسوروپو باندې مرابحه کولای شی .

(۹) او که په اول ځل دومره گټه تر لاسه شوې وه چې د اصل قیمت سره برابره یا تر هغه هم زیاته وه مثلاً په څلورو روپۍ یې کپړه اخیستی وه په لس یا اته روپۍ یې خرڅه کړه بیایې هغه کپړه هغه له هماغه مشتری څخه دوباره په څلورو روپۍ واخیسته نو اوس دغه کپړه مرابحه نه شی خرڅولای بلکې ازر نوبه یې په کوم قیمت چې یې خوښه وي خرڅه کړي ولی په لومړي ځل چې کومه گټه ده لره حاصله شوې وه دهغه د کمولونه وروسته ثمن پاتې نه شوې نو پر څه شی باندې مرابحه کوي مرابحه خوداده چې تر اول قیمت یې زیاته خرڅ کړی ، د صابینور رحمهما الله په نزد یې په دې ډول وروستونو پر ثمن آخر باندې په گټه خرڅولای شی ولی دا دوهم عقد جدید عقد دی چې له اول سره یې هیڅ تعلق هم نشته نو مرابحه که پر دویم عقد باندې بناء شی په دې کې څه حرج نشته .

فائده: دامام ابوحنيفه رحمته الله قول احوط اود صابینور رحمهما الله په قول کې دخلکو لپاره آسانی ده ، پر دواړو باندې فتوی ورکول کیدای شی خودامام صاحب رحمته الله قول د قوه دلیل په لحاظ سره راجع دی لمالی الذوا المختار: واعلم ان قول الامام اولی ای احوط لماعلمت ان الشبهة کالْحَقِيقَةُ هُنَالِیْ لَمْ تَحْزَرْ عَنِ الْخِيَانَةِ خِلَافًا لَهَا وَ هُوَ اَرْقُ مِنْ اخْتِبَاقِهَا لِقَدْ اخْتَبَا لِحْتَاطٍ مِنْ اخْتِبَاقِ لَهَا وَ اتَّخَذَ فَلَاسَ بِهِ وَ هُوَ اَرْقُ مِنَ الْفَالِاسِ بِالدَّلِيلِ . (الذوا المختار مع الشامه: ۱۴۳/۳)

فائده: دغه اختلاف په هغه صورت کې دی چې پاتې د چای په لاس دغه کپړه مرابحه خرڅه کړې ده هغه پر کوم بل چانه وي خرڅه کړې که نه په اتفاق سره پر ثمن آخر باندې مرابحه جواز ده

همدارنگه دغه اختلاف هغه وخت دی چې بائع مشتري ته تفصيل نه وي ورکړی او که چيرته بائع مشتري ته تفصيل ورکړی و چې ما مبيعه په دوه مره خرڅه کړې او بيا مې په دوه مره واخيسته او سې پر تاباندي په دوه مره باندې مړابحه خرڅوم نو بيا په اتفاق سره جائزه ده.

(۱۰) که يوه ماډون قرضدار مړې يو تان په لس روپۍ واخيست بيا يې پر خپل بادار باندې په پنځلس روپۍ خرڅ کړ نو اوس که چيرته بادار غواړي چې مړابحه دغه تان خرڅ کړي نواصل قيمت لس روپۍ به ورته نيسي همداحکم ددې برعکس هم دی يعنې که چيرته مولى تان په لس روپۍ واخيست بيا يې پر خپل مړې باندې په پنځلس روپۍ خرڅ کړ اوس که مړې غواړي چې مړابحه يې خرڅ کړي نواصل قيمت لس روپۍ به ورته نيسي وجه يې داده چې د مولى او دهغه مړې ترمنځ د بيع دنه جواز شته حقيقتاً جائزه ده ولی دامړې د قرض په وجه د قرضدارانو ملک دی نو د مولى او مړې ترمنځ د مالک او مملوک نسبت نه دی پاتې ځکه نو د دوى ترمنځ بيع جائزه ده مگر دنه جواز شته يې ځکه شته چې ترڅو پورې دامړې قرضداران له مولى څخه وانه خلی تر هغه پورې دامړې د مولى ملک شمارل کېږي نوله دغه مړې څخه د مولى خريدگواکي خپل ملک اخيستل دی او په دوهم صورت کې گواکي مولى خپل ملک پر خپل ځان خرڅ کړی دی ظاهره خبره ده چې دانا جائز دی نو د عدم جواز شته پيداشوه او په بيع مړابحه کې له شېبې څخه هم ځان ساتل ضروري دی نو د مولى او مړې ترمنځ واقع شوې بيع معدومه شمارده او اولی بيعی لره اعتبار دی نو په اول صورت کې گواکي مړې تان په لس روپۍ د مولى لپاره اخيستی دی او په دوهم صورت کې گواکي مړې هغه تان د مولى لپاره خرڅوي نو چې هر کله دوهم عقد معدوم دی اوله بيع معتبره ده نو مړابحه کول پر هغو شتمنو جائزه کېږي کوم چې په بيع اوله کې مذکور دی کوم چې په بيع ثانی کې موجود دی پر هغه باندې مړابحه نه روا کېږي او په اوله بيع کې شتمن لس روپۍ دي نو پر هغو لسو باندې مړابحه جائزه ده.

(۱۱) ولو كان مضارباً لبيع مړابحه فثبت المال بالتي غشرو نصف (۱۲) وزيوايح بلبان بالتيغيب ووطى القى (۱۳) وزيوايح بالتيغيب ووطى البكر (۱۴) ولو اشترى بالقب نيفاً ونا غير ربع مائة ولم يبين خبز الفشري (۱۵) فان قلنا فقلنا لم نه بالقب مائة (۱۶) و كذا قوله (۱۷) و من ولى زجلاً فليها فام غليو ز لم يعلم الفشري بكم فام غليو فسد (۱۸) و لو علم لى الفخلس خبز.

توجه: که بائع مضارب بالنصف و نو پر رب المال دی مړابحه په دوولس نيمی خرڅ کړي او بيع مړابحه کولای شي بيله بيان که چيرته مبيعه خپله عيب داره شوې وه يا يې له شېبه سره ووطی کړې وه او په بيانولو سره که چيرته يې معيوبه کړې وه يا يې له باکره سره ووطی کړې وه او که يې يوشی اخيستی ووپه قرض په يوزر روپۍ او خرڅ يې کړه په سل روپۍ گټه باندې او بيان يې ونکړ نو مشتري ته اختيار ورکول کېږي پس که چيرته يې تلف کړه بيا هغه ته معلومه شوه نو لازميږي په يوزر ولس (يو ولس سو) باندې او همدارنگه تولى ده او که چاډېل په لاس يوشی په هغه قيمت سره خرڅ کړه کوم قيمت چې ده ته پروت و او مشتري ته معلومات نه وو چې ده ته په څو مره پروت دی نو فاسد يږي او که پرې خبر شو په مجلس کې نو اختيار ورکول کېږي.

تشریح : (۱۱) د مسئلې صورت دادی چې مثلاً یو چالس درهمه په مضاربت بل چاته ورکړل او دایې شرط کړ چې ګټه به موسره نیمې وي مضارب په لس درهمه یو تان واخیست او پر رب المال یې په پنځلس درهمه خرڅ کړ نو ظاهره ده چې له پنځلسو درهمو څخه دوه نیم درهمه درې المال نفع ده نو که چیرته رب المال هغه تان پرېل چارمابحه خرڅاوه نو داسی به ورته وایې چې داکپړه ماته په دوولس نیم درهمه پروته ده داسی به نه ورته وایې چې په پنځلس درهمه راته پروت دی ولی داسی ویناکول دروغ دي .

فائده : دامام زفر رحمته الله علیه په نزد مضارب پر خپل رب المال باندی داکپړه خرڅول نه دی جائز ولی داکپړه هم در حقیقت درې المال مال دی او پنځلس درهمه هم درې المال مال دی او په بیع کې له مبادله المال بالمال څخه مبادله المال ببال غیر مراده په داسی حال کې چې دلته خومبادله المال ببال نفسه ده ، احنافو جواب ورکړی دی چې مال مضاربت ترڅو چې دمضارب په لاس کې وي رب المال په هغه کې هیڅ تصرف نه شی کولای او چې کله یې له مضارب څخه واخلی نویارب المال ته دتصرف کولو اختیار حاصلېږي نو دا بیع صحیح ده ولی داملک تصرف فائده کوي او دبیع صحت مدار پر فائده دی نه پر عین ملک باندی ، خو بیا هم په دغه بیع کې شبه شته ولی مضارب چې کله کپړه اخیستله په هغه وخت کې دی من وجه درې المال وکیل و او وکیل پر خپل موکل باندی شی خرڅول ناجائز دی ځکه یې نو د نیمې ګټې په باره کې دوهمه عقد معدوم شمار کړ .

(۱۲) که په مبیعه پخپله یو نقصان راپیدا شو یا مبیعه ثبیه منځه وه مولی صحبت ورسره وکړ نو ددې دواړو خبروله بیانولو پرته پرېل باندی مراححه خرڅول صحیح دی یعنې دایان کولو ته ضرورت نشته چې دامبیعه ماله عیبه سالمه په دومره اخیستې وه بیا په هغی کې داعیب زماله لاسه پیدا شوله دغی منځی سره ماصحبت کړی دی ولی په اول صورت کې له دده سره له مبیعه نه هیڅ شی نه دی کم شوی یواځی دامبیعه په اوصافو کې تغیر راغلی دی اوصاف خوتابع وی چې په مقابله کې یې ثمن نه وي او په دوهم صورت کې مالک منافع دبضع حاصلی کړی دی چې دهغوپه مقابله کې هم ثمن نه وي البته مشتری ته له معلوماتو وروسته دوصف دفتو کیدو په وجه دا اختیار ورکول کیږی چې هغه یې یاد تلو پسو په عوض واخلی او بیا یې پرېږدي

(۱۳) البته که اول مشتری قصد اعیب داره کړه یا منځه یا کړه وه هغه صحبت ورسره وکړ نو د مراححه خرڅولو په وخت کې ددې دواړو خبرو ظاهراً ضروري دی ولی په لومړي صورت کې په تلفید ورسره وصف مقصودی شونو ګواکې هغه دامبیعی یو جز ، ځان ته ګرځولی دی او په داسي صورت کې بیله بیان کولو څخه پرچا باندی مراححه خرڅول جائز نه دی او په دوهم صورت کې دباکړه پرده دمنځی دتن یو جز ، دی چې په مقابله کې یې ثمن وي حال دا چې اول مشتری هغه جز له منځه وړی دی نو ګواکې هغه ځان ته ګرځولی دی نو د مراححه خرڅولو په وخت کې هغه عیب ښکاره کول ضروري دی .

(۱۴) که یو چایوشی په زرروپۍ قرضواخیستی ووبیا یې په سل ګټه روپۍ خرڅه کړه مګر دایې ښکاره نه کړه چې مایه قرض اخیستی ده وروسته مشتری ته معلومه شوه چې هغه په زرروپۍ قرضواخیستی وه نو په دغه صورت کې مشتری لږه اختیاردی که یې زړه وي په یوولس سوه دي واخلی او یا یې پرېږدي ولی

د قرضوله مبيععه سره مشابهت شته همداروچه ده چې د مودې په وجه قیمت لور پرې اوبه باب دمراجه کې شبه د حقیقت ملحقه وي نو ګواکي بائع دوه شيان په زر روپۍ قرض اخيستی وويایې د دواړو قیمت هغه ته یوونډ هغه یو یې مریجه خرڅ کړنوددغه خیانت په وجه مشتری ته اختیار ورکول کېږي چې یادې د ټولویسوپه عوض واخلي او یادي پرېږدي.

(۱۵) او که دوهم مشتری مبيععه ورکه کړه وروسته هغه ته معلومه شوه چې بائع خوپه یو زر روپۍ قرضو اخيستی وه او پر ما باندې یې په یو ولس سوه نقدو خرڅه کړه نو دې به هماغه یو ولس سوه روپۍ ورکوي ولی د مودې په مقابل کې حقیقه ثمن نه وي البته د شپې په وجه دوهم مشتری ته د فسخ اختیار ورکړل شوی وواو هغه هم هغه وخت چې مبيععه موجوده وي اوس څرنگه چې مبيععه نشته نو د هغې په مقابل کې د ثمنو هیڅ حصه نه ساقطېږي.

(۱۶) او مذکور حکم د ټولیه هم دی یعنی که د مبيععه د وجود په صورت کې د ټولیه په ډول خرڅوونکی دا خیانت ښکاره شي چې هغه په قرض اخيستی وه نو اوس دوهم مشتری لره اختیار شته که یې د ټولویسوپه عوض اخلي او که یې واپس کوي لاملان، او که مبيععه له لاسه وتلې وه نو بیا چې کوم قیمت مقرر شوی دی هغه به ورکوي. کما فی بیع المراجعة.

فائده: امام ابو یوسف رحمته الله فرمایلي دي چې دوهم مشتری به د مبيععه قیمت واپس کوي اوله اول مشتری څخه به پوره ثمن اخلي دا په هغه صورت کې کېږي چې د مبيععه قیمت کم وي او ثمن زیاتی وي او که د مبيععه قیمت تر ثمنو زیات یا برابر و نو بیا دوهم مشتری ته د تبدیلی هیڅ ضرورت نشته، فقیه ابو جعفر رحمته الله فرمایې چې د نقد او قرضو د پې ثمنو کې موازنه وشي د دواړو ترمنځ چې څومره فرق وي دوهم مشتری دي هغه واپس واخلي مثلاً د مبيععه نقد قیمت اته روپۍ دي او قرض لس روپۍ دی نو دوهم مشتری به له اول مشتری څخه دوې روپۍ واپس اخلي، همد اقول راجع دی لمانی الذر المختار: قال ابو جعفر رحمته الله المختار للفتوى الرجوع بفضل ما بین الحال والمزجل بحر مصنف قال ابن عابدین رحمته الله: ومثله فی الزیلعی معللاً بالتعارف. (الذر المختار مع الشافية: ۴/ ۱۷۷)

(۱۷) که چاپریل باندې یو شوی ټولیه خرڅ کړ یعنی دا ورته ووايې خرڅ یې کړی چې ماته په څومره پروت دی په هغو مریه یې پرتا باندې خرڅوم او مشتری ته دا معلومات نشته چې بائع ته په څومره پروت دی نو دا بیع فاسده ده ولی ثمن مجهول دي.

(۱۸) او که په هماغه مجلس کې دا ورته معلومه شي چې اول مشتری ته په څو پروت دی نو بیا دا بیع صحیح ده ولی د مجلس دنه بدلیدوپه وجه فسادنه دی مستحکم شوی چې کله په آخر د مجلس کې د ثمنو مقدار معلوم شونودا داسي دی لکه په اول د مجلس کې چې د ثمنو مقدار معلوم شوی وي، البته د لره اختیار شته که یې اخلي او که یې پرېږدي ولی په ثمنو تر علم مخکې د مشتری رضامته نه ده ځکه نو هغه ته اختیار ورکړل شوی دی.

فصل

خرنگه چې ددغه فصل مسائل دبيع مراحه او توليه په ډول پركيدزائد باندي مشتملى دي نو ددغه فصل له مراحه او توليه سره مناسبت شته مگر خرننگه چې د مراحه او توليه له قبيل څخه نه دي ځكه د جلا فصل په عنوان سره ذكر كړاى شوې دي .

(۱) غنم نبع المقار قبل قبضه (۲) ابيع المنقول (۳) ولو اشترى مكيلا كذا لم ينفعه واكله حتى يملكه (۴) وميله الفروزون والمغزود (۵) لا الفزوغ (۶) وضع التصرف في الفقه قبل قبضه (۷) والزيادة في الوطء والحط منه والزيادة في البيع (۸) ويتعلق الاستحقاق بملكه (۹) وانما قبل كل ذنبي غير الفرض .

توجه : صحيح ده د ځمكې بيع دهغې تر قبض كولو مخكې نه بيع دمنقول شي ، او كه يې واخيست مكيلی شي په كيل سره نو د هغه خرڅول او خوراك تر هغه حرام دی ترڅو چې ناپ يې كړي او همداسي دي موزونی او عددی شيان نه هغه شي چې په گز سره ناپ كيږي او صحيح دی تصرف كول په ثمنو كې تر قبض كولو مخكې او زيادت كول په هغو كې او كمبوت كول له هغونه او زيادت كول په مبيعه كې ، او متعلق كيږي استحقاق له دغو ټولو سره او صحيح دی مؤخر كول دهر ډول پور غير له قرضونه .

تشرېح : (۱) يعنې د شېخينور جميعا الله په نزد كه مبيعه ځمكه وه نو مخكې تر قبض كولو يې خرڅول جائز دی ولي د ځمكې هلاكيدل نادر الوقوع دی نو په هغې كې دفسخ بيع احتمال نشته ، مگر دامام محمد رحمته الله عليه په نزد ځمكه مخكې تر قبض كولو خرڅول ناجائز دی لقوله رحمته الله عليه : اذا اشتريت شيئا فلا بيعه حتى تقبضه (كله چې تاسې يوشی رانيسئ نو هغه مه خرڅوئ ترڅو چې قبض يې نه كړئ) همدارنگه امام محمد رحمته الله عليه ځمكه پرمنقولي شيانو باندي قياسوي .

فائده : د شېخينور جميعا الله قول راجح دی لما في الذر المختار : صح بيع عقار لا يبخشى هلاكه قبل قبضه من باعته لعدم الفرار له و هلاك المقار حتى لو كان علوا على سخط نهر ونحوه كان مقولا فلا يصح اتفاقا . (الذر المختار على هامش رد المحتار : ۳ / ۱۸۱)

فائده : سوال دادی چې شېخينور جميعا الله چې د جواز تعليل بيان كړی دی د اتعليل په مقابل د نص كې دی او تعليل په مقابل د نص كې مقبول نه دی ؟ جواب : دانص مخصوص منه البعض دی ولي په مهر او ثمنو كې قبل القبض تصرف كول په اتفاق سره جائز دی او دنص مخصوص منه البعض تخصيص په قياس سره جائز دی نو دغه نص پرمنقولي شيانو باندي حمل كيداى شي .

فائده : معنوی قبضه يا ضمان را تلل هم کافی دی مثلا ماسل بورى غنم واخيستل او هغه ماخپل گودام ته نه دي راوړي بلكې يوبل څوك مى وكيل وگرځاوه چې ته زماله طرفه هغه سل بورى له باع څخه وصول كړه نو خرننگه چې دوكيل په قبض كولو سره دهغو غنمو ضمان ماته منتقل شوى دی ځكه نو ددغو غنمو خرڅول مالره جائز دی مثلا ماسل بورى غنم واخيستل او تراوسه لاهغه دبايع په گودام كې پراته دي خوبائع تخليه كړې ده او دا يې راته ويلي دي چې داستا غنم زما په گودام كې پراته دي چې كله يې وړي يويې سه زه يې له نن ورځې بعد ذمه وار نه يم كه دا غنم خراب شى يا تبايه شى نو ستا ذمه داري ده په دغه صورت كې كه څه هم ما په حسى ډول هغه نه دي قبض كړى خو خرننگه چې هغه زما په ضمان كې راغلى دي نو ځكه يې مالره خرڅول

جائز دی و جه یی داده چې په حسی قبضه لازمولو سره خرج شدید راځی ولی ځینی وختونه چې مبیعه دبائع له گودام څخه دمشرتي گودام ته انتقالوي پردي باندي په زرگونه بلکې په لکونو روپۍ مصرف راځی .
(تقریر ترمذی: ۱۱۸/۱)

فائده: ځینی خلک له بیرون ملک څخه مالونه راغواړي او هغه مالونه تر رارسیدو مخکې خرڅوی او دا ځکه کوي چې دوی ډار یې چې د مال تر رارسیدو وروسته هسی نه مال ته تاوان ورسېږی نو څرنگه چې د مال بیع تر قبض کولو مخکې شرعاً ناجائزه ده نو دهغه متبادل جائز صورت دادی چې د مال تر رارسیدو مخکې دي بیع نه کوي بلکې وعده دي کوي بیع دي هغه وخت وکړي چې کله مال راوړسېږی په دغه صورت کې که له جائینو څخه یو انکار

وکړی نویواځی د وعده خلافی گناه به وي پر بیع باندي هغه نه شی مجبور کیدای . (احسن الفتاوی: ۵۲۶/۶)

(۲) قوله لا یباع المنقول ای لا یصح بیع المنقول یعنی که چا منقولی شی واخیست نو چې تر څو پوری یې هغه قبض کړی نه وي دهغه خرڅول جائز نه دی ولی ممکن دی چې منقولی شی چې تاله چا څخه اخیستی دی هغه ستاد بائع په لاس کې هلاک شی نو ظاهره خبره ده چې تا پر کوم چا باندي خرڅ کړی دی له هغه سره به بیع فسخ کوې نویه دي کې تامشرتي ته یو قسم دوکه ورکړه نو دا ډول بیع جائزه نه ده .

(۳) یعنی که چا مکلی شی په کیل واخیست نو تر څو چې هغه خپله ناپ کړي دهغه خرڅول یا خوړل مکروه تحریمی دی لحدیث جابر انه رضی الله عنه نهی عن بیع الطعام حتی یجری فی صاعان صاع البائع و صاع المشتري . (یعنی پیغمبر علیه السلام له بیع د طعام څخه منع فرمایلي ده تر څو چې په هغی کې دوې کاسې جاری نه شی یو دبائع تول او بل دمشرتي تول (له بائع څخه مراد اول مشترتي دی چې صورت یې داسي دی : زید له بکر څخه غنم واخیست او پر خالد یې خرڅ کړل نو دا غنم به یو ځل زید نا پوي بل ځل به یې خالد ، په حدیث شریف کې زید بائع بلل شوی دی او خالد مشتری) بله وجه یې داده چې ممکن دی دبائع (زید) تر نیودل شوي مقدار زیات شی نو هغه زائد خود بائع دی په هغه کې دمشرتي تصرف ناجائز دی ولی دلیل په مال کې تصرف کول حرام دی .

فائده: په کیلی شیانو کې دمشرتي تصرف په هغه صورت کې ناجائز دی چې د بیع تر انعقاد مخکې دمشرتي په نه موجودگی کې بائع هغه پیماننه کړي وي که نه د بیع تر انعقاد وروسته که دمشرتي په موجودگی کې بائع پیماننه کړي ده نویه هغه صورت کې همدایوه پیماننه کافی ده ولی د مبیعی مقدار معلوم شواوس په هغی کې د تصرف کولو څخه د غیر په مال کې تصرف کول نه لازمیږی . (رد المحتار: ۱۸۴/۴)

فائده: نن سبا ډیر شیان د مختلفو وزنونو په ډیواپاکتونو کې بندوي ، گراک دوکاندار ته وایي چې فلان شی یو یا دوه کیلو اکره دوکاندار هغه یو سیر په ډیواپاکت راواخلی ورکوي یې ، نه یې دوکاندار خپله تول کوي او نه یې گراک تول کوي نو څرنگه چې دبائع او مشترتي دواړو مقصد هغه خاص ډېه اولفاهه (پاکت) وي پر هغه لیکلی شوی وزن په بیع کې مشروط نه وي نو بیله وزن کولو نه په هغه کې تصرف جائز دی . (احسن الفتاوی: ۶)

(۴) مذکور حکم دهغو شيانو هم دی چې په وزن یا شمیر لوسره خرڅېږي چې د مشتری لپاره یې له دوباره ټول کولو یا شمیرلو بغیر خرڅول ناجائز دی ولی په دغو شيانو کې هم دا امکان شته چې دبائع ترښودل شوې مقدار

زیات شي اوزیات خودبائع دی چې په هغه کې مشتری ته تصرف کول نه دی جائز.

(۵) البته کوم شيان چې په گزرونوسره خرڅېږي هغه له قبض کولو وروسته په گزرونوسره له ناپ کولو نه مخکې خرڅول جائز دی ولی په داسې شيانو کې که زیادت راشي نو هغه د مشتری دی ځکه گزدمیعی یو وصف دی او وصف دمیعی تابع وی نو چې کله د زیادت مشتری لره ثابت شونو د بل په مال کې تصرف نه لازمیږي حال دا چې ترناپ ټول مخکې تصرف کول په دي وجه ناجائز وو چې ترناپ ټول مخکې په تصرف کولو سره د بل په مال کې د تصرف کولو احتمال وو.

(۶) په شونو کې تر قبض مخکې تصرف کول جائز دی یعنې تر بیع وروسته دبائع لره جائز دی چې کومی پیسې چې د مشتری پر ذمه دي دهغو په عوض له مشتری یابل چاڅه یوشی واخلي ددغه خرید لپاره ثمن قبض کول دبائع لپاره شرط نه دی ولی په شونو کې د تصرف اجازه ورکونکې شی یعنې ملک دبائع قائم دی او په شونو کې په تصرف کولو سره د بیع دفسخ احتمال هم نشته ولی دشمن معین د هلاکت په صورت کې بیع نه فسخ کیږي نو په شونو کې د تصرف کولو څخه هیڅ مانع موجود نه دی ځکه په شونو کې تصرف کول جائز دی.

(۷) یعنې مشتری ته جائزه ده چې دبائع لپاره په پیسو کې اضاف توپ وکړي په دي شرط چې مبیعه هلاکه شوې نه وي، همدارنگه که مشتری له دبائع څخه څه پیسې کمی کړي یا دبائع په مبیعه کې څه اضافه کړي نو دا هم جائز دی ولی بیع پردري قسمه ده: عادله، خاسره، رابحه، عادله هغه بیع ده چې نه تاوان پکې وي نه گټه، او خاسره هغه بیع ده چې تاوان پکې وي او رابحه هغه بیع ده چې گټه پکې وي تاوان نه وي پکې، دبیع د ادري واړه قسمونه جائز دي نو د پیسو په کمو لویان یا ټولو او په مبیعه کې په اضافه کولو سره زیات تر زیات دافرق راځي چې بیع له یوه قسم څخه بل قسم ته اوړي مثلاً که په لومړي ځل بیع عادله وي نو د پیسو په زیاتولو سره دبائع په حق کې بیع خاسره کیږي او د مشتری په حق کې رابحه کیږي یعنې بیع له یوه وصف څخه بل وصف ته متغیره شوه چې هیڅ قباحت نشته پکې ولی بائع او مشتری خود اصل عقد دفسخ کولو هم اختیار لري نو دبیع له یو وصف څخه بل وصف ته د متغیر کولو خو په طریقه اولی سره اختیار لري ولی په وصف کې تصرف کول په اصل شي کې تر تصرف کولو آسان وي.

(۸) دا کمی اوزیاتی له اصل عقد سره محلق کیږي نو تر کمبوت اوزیادت وروسته چې پر کوم مقدار باندی عقد وکړای شي له دبائع او مشتری څخه هر یو دهغه استحقاق لري مثلاً مشتری لس کپړي دسلور وپوه عوض واخیستی ییایې بائع ته لس روپۍ نورې اضافه کړي اوس دمیعی یو بل څوک مستحق پیدا شو نو مشتری به یو سل لس روپۍ له دبائع څخه واپس اخلي همدارنگه

مشتري لره دا حق نشته چې د مبيعې طلب وکړي ترڅو چې ثمن سره له اضافې بائع ته ورونه سپاري، او دبائع دا حق شته چې مبيعې وگرځوي ترڅو چې ثمن سره له اضافه وصول کړي.

فائده، دامام زفر رحمته الله علیه او امام شافعي رحمته الله علیه په نزد کمبوت اوزیادت له اصل عقد سره ملحقول نه دی صحیح بلکې په ثمنو کې اضافه کول د مشتری له طرفه از سر نو احسان او هبه گڼله کېږي او دبائع له طرفه په مبيعې کې اضاف کول ابتداء هبه شمار له کېږي ولی مشتری چې په څومره پیسو سره مبيعې اخستی ده دهغه مقدار په عوض دی د ټولې مبيعې مالک گرځیدلی دی اوس چې په پیسو کې کومه اضافه توب کوي هغه د مبيعې دوکوم جزء په مقابل کې کېږي په داسې حال کې چې د مبيعې ټوله اجزاء خپله د مشتری په ملک کې راغلي دي نو اضافه پیسې د مشتری دخپل ملک عوض گرځي حال دا چې دیو چا ملک خپله دهغه د ملک عوض کیدل ناجائز دی.

(۹) هر د ول پور (مثلاً دیو شي قیمت وغیره چې د چاپر ذمه وي) که چیرې مالک وغواړي چې موده ورکړي نو ورکولای یې شي بیا د مقررې وخت څخه مخکې دهغه د غوښتلو اختیار نه لري ولی مالک لره خود اختیار هم شته چې دی مدیون له دین څخه بری کړي نو د مودې ورکولو اختیار خو په طریقه اولی سره لري مگر قرض ته موده ورکول صحیح یعنې لازم نه دی (مثلاً یو چاته یې سل روپۍ په قرض ورکړې یوه میاشت وخت یې ورکړنولس ورځې وروسته هم دی د واپس کولو مطالبه کولای شي د میاشتي ترتیریدو پورې انتظار پرده باندی لازم نه دی) ولی قرض ابتداء تبرع ده او په تبرع کې جبر نشته.

فائده، که یو چا وصیت وکړ چې زما مال له دریمې څخه فلان شخص ته زر روپۍ تریو کال پورې قرض ورکړي نو دا جائز دی ورته بیا د کال ترتیریدو مخکې دهغه زرو روپو د مطالبې حق نه لري ولی په وصیت کې د وصي د مرعات په خاطر چشم پوشی کېږي چې په نورو قرضونو کې نه کوله کېږي.

باب الزبوا

د باب دی په بیان کې د سدو

ربوا، په لغت کې مطلق زیادت ته وایي او شرعی تعریف یې شیخ خالد الاتاسی په دي الفاظو کې کړی دی: هو ای (الزبا) فضل غلال غن غرض بهعیان شرعي ونشرو طرأ الحد المنفعة للذین فی النفاضة یعني ربوا هغه زیادت دی چې بیله عوضه په شرعي معیار سره دا حد له متعاقدينو لپاره په معاوضه مالی کې شرط کړای شوی وي، وړاندې یې لیکلي دي: و الزبا بالفضل ما یغنی الخکمی و هو ما اتساکفا بانی، و الزبا ذبا المعیار الشرعی الکمل و الوزن فلیس فی المنزوغات و العذبات ربوا (الفضل) و شرح بالمنفعة الذین فالو شرط الفضل لغيره فان له لا یكون ربوا. (شرح المجله: ۴/۳۳۲)

د باب ربوا له ماقبل سره مناسبت دادی چې په بیع مراحبه کې هم زیادت وي او په ربوا کې هم، مگر اول حلال او دوهم حرام دی او په شیانو کې اصل حلت دی ځکه یې د بیع مراحبه بیان مخکې کړی دی او د ربوا بیان یې وروسته کړی.

د ربو احرمت په کتاب الله، سنت رسول ﷺ او اجماع دري وپروثابت دی، اما الكتاب فقله تعالى (وَأَحَلَّ اللَّهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الزِّنَا) یعني الله تعالى بيع حلاله او ربو احرامه گڼلې ده (واما السنة فقله عليه السلام: أكل درهم واحد من ربوا أفسد ثلاث وثلاثين زبنة يؤتيها الزَّحَلُ). (يعني دسود يودرم خول تردري ديرش خله زنا کولونه بدتر دی) او دربو اير حرمت باندې د ټول امت اجماع ده.

(۱) وهو فضل مال بلا عوض في مفاوضة مال بمال (۲) وزعمه القدر والجنس (۳) فحزم الفضل والنساء بهما فقط باخذهما أو خلا بهما (۴) وضح بيع المكبل كالنير والشعير والقمر والملح والموزون كالنقدين وما ينسب إلى الزطل بحسبه فتشاورنا منتفجا خلا (۵) وخبذه كزبدية (۶) ونغدير التعيين لا التقابض بل غير الضرف.

توجه: ربو اهغه مالی زیادت دی بيله عوضه د مال په مال بدلیدو کې او دهغه علت قدر او جنس دی نو حرام دی زیادت او پور دواړه د دغود دواړه (جنس او قدر) په صورت کې او یواځی پور دیوه (قدر یا جنس) په صورت کې او دواړه (ربو الفضل والنساء) حلال دي د دواړو (یعنی قدر او جنس) دنه موجودگی په صورت کې او صحیح ده بیع د کیلی شيانو لکه غنم، اوربشي، خرما، مالگه او دوزنی شيانو لکه نقدین (سره اوسپن زړ) او کوم شيان چې رطل ته منسوبیږی دهغوله جنسه برابر، برابر نه په زیادت سره، او دهغه عمده او کوټه دواړه برابر دي او له بیع صرف نه پرته په نورو کې تعین معتبر دی نه تقابض.

تشریح: (۱) مصنف رحمه الله علیه په خپل دغه عبارت کې د ربو اشرعی تعریف کړی دی چې ربو اهغه مالی زیادت دی چې مال د مال په عوض بدلیدو کې بيله عوضه وي مثلاً دوه کیلو غنم د دریو کیلو په عوض واخلی یالس درهمه دیو ولسوپه عوض ورکړي، په اول صورت کې یو کیلو غنم بلا عوض دي چې په مقابله کې یې هیڅ شی نشته او په دابل صورت کې یو درهم بلا عوض دی چې په مقابله کې یې هیڅ شی نشته نو دواړه صورتونه پر ربو (سود) باندې مشتمل دي.

فائده: ربو اړدوه قسمه ده: ربو الفضل، ربو النساء داځکه چې زیادت دا حدله بدلینوبه یا حقیقي وي لکه یوه پیمانه غنم د دوو پیمانو په عوض خرڅول او یا به حکمی زیادت وي چې احد د بدلینو نقدوي او بل پوری وي لکه یوه پیمانه غنم نقد په عوض د دوو پیمانو اوربشوپه پور لومړی قسم ته ربو الفضل او دوهم قسم ته ربو النساء وایي.

(۲) دسود په باره کې نبی کریم ﷺ فرمایلي دي: الجبضة بالجبضة والشعير بالشعير والقمر بالقمر والملح بالملح والذهب بالذهب والفضة بالفضة مثلاً بهل پدا بهل و الفضل ربو (یعني غنم د غنمو، اوربشي د اوربشو، خرما د خرما، مالگه د مالگې، سره زرد سرو زرو، سپین زرد سپینو زرو په عوض برابر لاس په لاس خرڅوی په دي کې زیادت سود دی

له اهل ظواهره نه پرته د نورو مجتهدینو پردي باندی اتفاق دی چې په حدیث شریف کې پر مذکور د شيانو باندی نور شيان قیاسیږي په نورو شيانو کې هم سود را تلای شي، او دمقیس ومقیس علیه ترمخ

اشتراک علت هم ضروري دی مجتهدین په دې کې مختلف دي چې آیا په مذکورو شيانو کې د حرمت علت څه شی دی چې که چیرته هغه علت له دغو شيانو پرته په نورو شيانو کې و موندل شونو هغوی هم حرام پيږي .

دامام ابو حنیفه رحمته الله په نزد علت کیل سره له جنس یا وزن سره له جنس دی ، په لنډو عبارتو کې قدر مع الجنس هم ویل کیدای شی ، ولی په حدیث شریف کې : **الجنطة بالجنطة والشعر بالشعر والقنطرة بالتمرة والمخ بالبخ والذهب بالذهب والفضة بالفضة** (په نېټه او فضله کې) له مثلاً بمثلې څخه معلوم پيږي چې مماثلت ضروري دی او مماثلت دوه قسمه وي ، یوه په اعتبار د صورت بل په اعتبار د معنی ، نو په کیل او وزن سره مماثلت صوری حاصل پيږي او په اتحاد جنس سره مماثلت معنوی حاصل پيږي ، نو په قدری شيانو کې (یعنې وزنی او کیلی شيانو کې) زیادت او پور له اتحاد جنس سره سودگرځي ، او دامام شافعي رحمته الله په نزد طعم په معطوماتو کې او شمیت په اثمانو کې علت دی ، او اتحاد جنس یې شرط دی نو چونه په عوض د چونه خرڅولو کې د شوافع په نزد کمبوت او زیادت جائز دی ولی دلته دواړه علتونه (طعم او شمیت) نشته ، دا حنا فیه نزد نه دی جائز ولی علت د حرمت (یعنې قدر او جنس) دواړه موندل کيږي .

(۳) چې کله دا خبره ثابته شوه چې د حرمت علت قدر مع الجنس دی نو چیرته چې دادواړه صفتونه و موندل شی هلته تفاضل او پور دواړه حرام دي لکه غنم په عوض د غنمو خرڅول زرد زرو په عوض سپین زرد سپین زرو په عوض خرڅول ولی علت د حرمت (قدر مع الجنس) موجود دی او چیرته چې له دادواړو صفتونو څخه یو و موندل شی یعنې عوضین له یوه جنس څخه وي لکه هروی کپړه د هروی کپړي په عوض خرڅول یا عوضین له یوه جنس خونه وي مگر دواړه قدری وي لکه یو من غنم دیوه من اوریشویه عوض خرڅول نو په دغه وخت کې تفاضل جائز دی مگر پور نا جائز دی لقوله علیه السلام: **إذا اختلف النوعان لم یعدا کیف شتمینا بید ولا خبر فیه** . نسته او چیرته چې دادواړه صفتونه نه و موندل شی هلته په عوضینو کې تفاضل هم جائز دی او پور هم جائز دی لکه چارمغز دهگپویه عوض خرڅول ولی علت د تحریم دلته نشته یعنې نه دواړه کیلی او وزنی دي او نه دواړه له یوه جنسه دي .

(۴) مکیلی شيان لکه غنم ، خرما ، مالګه وغیره او موزونی شيان مثلاً نقدین یعنې سره اوسپن زرو وغیره او هغه شيان چې رطلی (پیمانی والا) ورته ویل کيږي مثلاً لکه غوړي وغیره د اشيان که چیرته دخپل جنس په عوض خرڅیدل نو برابر برابر خرڅول یې جائز دی او کمبوت او زیادت نه دی پکې روا ولی په زیادت او نقصان خرڅولو کې سودا زم پيږي .

فائدة عراقی رطل دیوسل اته ویشت درهمونو وزن برابر راځي ، هسی خورطل دیوه ظرف اولوبني نوم دی لکه لیتر چې دیوه لوبنی نوم دی مگر په رطل سره چې کوم شيان خرڅیږي اخیستل کيږي هغه شيان وزنی شمارل کيږي لکه نن سبا چې د شیدو خرید و فروخت په لوبني سره ناپيږي مگر له هغه څخه وزن مراد پيږي څرنگه چې د بهیدونکو شيانو په مختلفو لوبنو کې تول کول حرج دی نو تیسیر اړه دوی لپاره رطل لیتر وغیره جوړ شوي دي .

فائده: د کومو شيانو په باره کې چې پیغمبر ﷺ تصریح فرمایلي ده چې په هغو کې تفاضل حرام دی د کيل له لحاظه خوداشيان دهميشه لپاره کيلی دي که څه هم خلک په خپل عرف کې دهغوئ خريد و فروخت په کيل سره پرېږدي لکه غنم، اوربشي، خرما، مالگه وغيره ولی نص تر عرف اقوی دی او اقوی دادنی په وجه نه شی پرېښودل کيدای نو که غنم د غنمو په عوض برابر وژناړڅ کړي دانا جائز دی ولی دزيادت توهم کيږي (غنم له کيلی شيانو څخه دی) او د کومو شيانو په باره کې چې پیغمبر ﷺ تصریح فرمایلي ده چې په هغو کې تفاضل حرام دی دوزن له لحاظه خوداشيان دهميشه لپاره وزني دی که څه هم دهغوئ خريد و فروخت خلکو وژناړي ايښی وي لکه سره زر، سپين زر، نو که چاسپين زرد سپينوزر په عوض برابر سر ابر خرڅ کړل دانا جائز دی ولی دزيادت توهم کيږي (سپين زړ له وزني شيانو څخه دی) او د کومو شيانو په باره کې چې پیغمبر ﷺ تصریح نه ده فرمایلي نو هغه دخلکو پر عادت باندی معمول دي که دخلکو عادت وزني وي نو وزني دي او که کيلی وي نو کيلی دي.

فائده: امام ابو يوسف رحمه الله فرمایي چې مطلقاً عرف اعتبار دی يعنې کوم شيان چې د پیغمبر ﷺ په زمانه کې کيلی وو که چيرته دخلکو عادت په دي زمانه کې داسي چې هغه شيان وزني کړي نو وزني گرځي ځکه پیغمبر ﷺ په زمانه کې چې کوم شيان وزني یا کيلی وو هغه وخت دخلکو عادت همداسي و پیغمبر ﷺ دخلکو عادت مطابق فيصله کړې وه، دامام ابو يوسف رحمه الله قول راجح دی لاملال الشيخ عبدالحکيم الشهد رحمه الله: والراجح قول أبي يوسف رحمه الله يسير على الناس واعتبار المعروف وعليه الفتوى صرح به في الكافي ورجحه ابن الهمام في الفتح وقرئ المنع واختاره في البرهان (هامش الهداية: ۸۲/۳)

(۵) په ربويه مالونو کې د عمده اوردی ترمنځ هيڅ فرق نشته نو جید دردی په عوض په کمبوت اوزيادت سره خرڅول جائز نه دی مثلاً یو من عمده قسم غنم د جودت دوجه نه د دوو منوردي غنمو په عوض خرڅول ناجائز دی، البته برابر برابر خرڅول يې جائز دی لږ لږه ﷺ: جید هاور ديهاسواء (يعنې په ربويه مالونو کې کره او کوټه سره برابر دي) نو د عمده په عوض کې زیات ردی اخیستل یا ورکول صحیح نه دی، همدارنگه که دوصف په اعتبار تفاوت معتبر کړای شي نو په ربويه مالونو کې دخريد و فروخت دروازه بند پيږي ولی په کيلی او وزنی شيانو کې دوصف په اعتبار من کل وجه مماثلت ناممکن دی.

(۶) يعنې له عقد صرف نه بغير په نورو ربويه مالونو کې دعوضينو تعين په مجلس کې شرط دی تقابض (دمتعاقدين قبض کول) شرط نه دی ولی له تقابض څخه اصل مقصود په مبيعه کې د تصرف کولو قدرت، دی دغه فائده يواځې په تعين سره هم حاصليدای شی نو تقابض يې شرط نه دی نو که يو چا متعين غنم د متعينو غنمو په عوض خرڅ کړل بيا تر قبض کېدو مخکې متعاقدين سره جلا شول نو داجائزه ده، البته په عقد صرف کې (چې پر جنس پيسو باندی واقع کيږي يعنې پيسی دپيسو په عوض خرڅيږي) دا شرط دی چې عوضين به د عقد په مجلس کې قبض کيږي لږ لږه عليه السلام: الْفُضَةُ بِالْفُضَةِ خَاءُ وَهَاءُ (يعنې سپين زرد سپينوزر په عوض لاس په لاس).

فائده: دامام شافعی رحمه الله په نزد بيع الطعام بالطعام په صورت کې که چيرته متعاقدين تر قبض کولو مخکې سره ولاړل نو دا بيع جائز نه ده، ولی په حديث درېواکي له يذايد بن خثعم څخه قبض مراد دی، امام

شافعی رحمہ اللہ تہ جواب ورکرای شوی دی چې یداً بید ختخه عینا بعین مراددی لکه دمسلم شریف پہ روایت کہ چې (عینا بعین) راغلی دی یعنی دعوضینو متعین کیدل ضروری دی نوپہ بیع الطعام بالطعام کہ دعوضینو متعین کیدل شرط دی نہ دھغو قبض کول.

(۷) وضح نیع الحنفیة بالحنفین و الفخا بالفقہین و البیضة بالیضین و الخوزة بالخوزین و التمرة بالتمرین و الفلس بالفلسین باغیانہما (۸) و اللحم بالخیزان (۹) و الکرباس بالفطن و کذا بالفزل کیفما کان (۱۰) و الزطب بالزطب و بالقمر فثما لئلا العنب بالعنب و بالزبيب (۱۱) و اللخوم بالمنخلفة بعضها ببعض فثما لئلا لبن الثقی بلبن الغنم (۱۲) و حل الذقل بخل العنب و شحم البطن بالالیة از باللحم.

توجہ: اوصحیح دبیع دیوې لپې غلې له دوو لپو غلې سره او دیوہ سیب له دوو سیبونو سره دیوې هگی له دوو هگیو سره دیوہ چار مغز له دوو چار مغزو سره دیوې خرما له دوو خرماؤ سره دیوې پیسې له دوو پیسو سره دوو دوپہ تعین کیدو سره او غوښه له حیوان سره او دپنبه و دکپړی له پنبه و سره همدارنگه له وړیو سره خرنگه چې وي، او دپخو خرماؤ له پخو خرماؤ سره یاله و چو خرماؤ سره برابر برابر، او دانگورو له انگورو یا کشمشو سره او مختلف قسم غوښې ځینی په عوض د ځینو نورو کې په کمبوت او زیادت سره او دغواشیدو دبزې له شیدو سره او دردی خرماؤ د سر کې دانگورو له سر کې سره او دلې مون د واز گودلم له واز گویا سوښو سره.

تشریح: (۷) قوله حفنة (بفتح الحاء وسكون الفاء) په معنی دیوہ مټ یا په معنی دیوې لپې یعنی ددواړو مټانو مجموعہ) یعنی یوہ لپہ غله ددو لپو غله په عوض خرڅول جائز دی همدارنگه یو سیب ددو سیبانو په عوض یوہ هگی، ددو هگیو په عوض یو چار مغز ددو چار مغزو په عوض یوہ خرما ددو خرماؤ په عوض یوہ پیسہ ددو پیسو په عوض خرڅول جائز دی په دې شرط چې دواړه شیان معین وي ولی مخکې دا خبره ذکر شوه چې درواغلت قدر یعنی ناپ او تول او جنس دی ظاهره خبره ده چې ددغو شیانو په یوہ دانه یادوودانو کې ناپ و تول نہ چلیږی یعنی شرعاً دھغوئ دمقدار معلومولو لپاره کوم معیار نشته نو د علت ربو ادنه موجودګي په وجد د اویو ج جائز دي.

فائدہ: قوله باعیانہما، دالفظ له مذکور و ټولو یو عوسره متعلق دی یعنې په مذکور و یو عوکې دعوضینو متعین کول ضروری دی ولی کہ عوضین متعین نہ وي نو بیع دالکالی بالکالی یعنې بیع الدین بالدین لازمیږی حال دا چې له بیع الدین بالدین ختخه پیغمبر ﷺ منع فرمایلي ده، او که یو عوض مجهول وي نو بیع جائز نہ ده ولی کوم یو عوض چې مجهول وي ظاهره خبره ده چې هغه نقد نه وي بلکې په هغه کې تاخیر راختی وخت لگیږی په داسی حال کې چې دعوضینو ترمنځ اتحاد جنس موجود دی او دجنس اتحاد چې راشی هغه نساً یعنې پور حرام وي.

فائدہ: دغه روایت چې (یوہ لپہ غله په دوو لپو غله خرڅول جائز دی او یو سیب په عوض ددو سیبانو خرڅول جائز دی) که څه هم په متونو کې مشهور دی خو ضعیف دی، و قدر وی المعلى عن محمد رحمہ اللہ صراحة انه قال کل شیء حرم الفاضل لی کثیر حرم لی لقلیله و اقره منهم صاحب البحر الرائق، والنهر، والفتح، وشر نبلا، والمقدسی وذل المختار، خاص بیاجې خلک یوہ لپہ ددو لپو په عوض خرڅول دیوہ من په دوو منو خرڅولو لپاره و سیله گرځوی، همدارنگه دامام

محمد رحمته الله په نژدیه خرمادو و خرمایه عوض خرڅول مکروه دی همداصحیح دی، وقد سبق الترجیح لعدم جواز هذه البیوع فلا یجوز بیع النمرة بالتمرین الا لی احوالها ما لا یكون مقدرا کالبیعة والجوزة (او یوه پیسه ددو و پیسوپه عوض خرڅول هم دامام محمد رحمته الله په نژدنا جائز دی او پر همدې باندې فتواده صرح به اهل کتب الفقه منها فتح القدر والبحر الرائق والمنع والشرنبلا لیه وغیرها) همدارنگه نن سبا وراق تقدیه یعنې نوټونه هم خرڅنگه چې اصطلاحی شمنی دي نویوه روپی، ددو و روپو په عوض خرڅول سودا و حرام دی ځکه ناروا دی، و هو قول الامام محمد الشیبانی رحمته الله و علیه الفتوی فی هذا الزمان سد الباب الربا (هامش الهدایة: ۸۳/۳)

فائده: د خوراک او څښاک په کومو شیانو کې چې له تسامح څخه کار اخیستی کیږي په هغو کې د قرض ورکولو او اخیستلو مقصد گټه کول نه وي بلکې خالص دوخت د ضرورت پوره کول یې مقصد وي په هغو کې معمولی کمبوت او زیادت په سود کې نه دی داخل نو ځکه د ودی، عدا، قرض اخیستل جائز دی و ذالک لماروی عن عائشة رضي الله عنها قالت قلت يا رسول الله! ان الجيران يسقون الخبز والعجن ويردون زيادة ولقضاء فقال لا بأس ان ذالك من مرافق الناس لا يراد به الفضل. همدارنگه معمولی اندازه مبالغه، مرچ وغیره په قرض اخیستل دستور دی په هغو کې هم سود کول مقصد نه وي نو په واپس کولو کې یې معمولی کمبوت یا زیادت ته سود نه ویل کیږي (جدید معاملات کی شرعی احکام: ۱/۱۸۸)

(۸) قوله واللحم بالحيوان، ای و صبح بیع اللحم بالحيوان، و یعنې د شیخینور رحمهما الله په نژد غوښه په عوض د حیوان خرڅول جائز دی که څه هم یو جنس وي مثلاً دبزي غوښه دبزي دغوښی په عوض خرڅه کړي نو دا جائزه ده ولی دادموزون بیع ده دغیرموزون په عوض، ځکه حیوان موزونی نه دی عددي دی نو چې هر ډول وي جائز دی.

فائده: دامام محمد رحمته الله په نژدانه دی جائز، البته که چیرته غوښه ترهغه غوښه زیاته وه چې په حیوان کې ده نو بیا دامام محمد رحمته الله په نژد هم جائز دی ولی په دغه وخت کې به غوښه دغوښی په مقابله کې شی او زیاته غوښه به دسقط (یعنې هډونو، خرمن وغیره) په مقابله کې شی، امام محمد رحمته الله ته جواب ورکړای شوی دی چې په مذکور صورت کې نه په عوضینو کې وحدت قدرشته کما مراونه دواړه یو جنس دي، ولی غوښه غیر حساس ده او ژوندی بزه حساس، متحرک بالا اراده ده نو چې علت دریوانه موندل کیږي ځکه نو جائزه ده.

فائده: د شیخینور رحمهما الله قول راجع دی اکثره علماؤ هغه راجع گڼلې دی مگر دامام محمد رحمته الله په قول کې احتیاط دی، چا چې د شیخینور رحمهما الله پر قول فتوی ورکړي ده هغه استحسان اختیار کړی دی او چا چې دامام محمد رحمته الله پر قول باندې فتوی ورکړي ده هغه احتیاط کړی دی اوله اختلاف څخه یې ځان وستی دی قال الشيخ عبدالحکیم الشهید رحمته الله: واختار اکثر العلماء فی هذه المسئلة قول الشيخين رحمهما الله وقالوا هو الاستحسان وقول محمد لباس وظاهر كلام ابن الهمام هو الميل الى ما اختاره محمد (هامش الهدایة: ۸۳/۳)

(۹) قوله والكر باس بالظن، ای و صبح بیع الكر باس بالظن، یعنې د پنبه و جامه په عوض د پنبه و خرڅول جائز دی که برابروي او که زیادت او نقصان پکې وي همدارنگه جامه په عوض دنه و ودل شویو روپو په عوض خرڅول

هم جائز دی ولی دادواړه یو جنس نه دي چې ربو اړاشی همدارنگه پښه اووړی ورنی شیان دی جامه ورنی نه ده نو قدرېې هم یو نه دی حال دا چې درېو لپاره علت جنس او قدر دی .

(۱۰) قوله والرطب بالرطب ای: صخ ببع الرطب بالرطب الخ، یعنی: دامام ابو حنیفه رحمته الله په نزدیخه خرما په عوض دپنځي خرما یا دوچی خرما په عوض برابر، برابر خرڅول جائز دی ولی رطب که ترموي نو د مشهور حدیث شریف له ابتداء (مثلاً بمثل) څخه یې جواز ثابتیږي او که رطب تمر نه وي نو د حدیث شریف له آخر څخه (یعنی اختلاف النوغان فیما کیف یبش) څخه یې جواز ثابتیږي، همدارنگه انگور په عوض د انگور یا په عوض د کشمشو برابر، برابر په مذکور دلیل سره خرڅول جائز دی .

فائده: دصاحینو رحمهما الله په نزد رطب په عوض دتمر او انگور په عوض د کشمشو خرڅول ناجائز دی ولی له نبی کریم صلی الله علیه و آله څخه پوښتنه وشوه چې رطب په عوض دتمر خرڅول برابر، برابر جائز دی که نه؟ نو نبی کریم صلی الله علیه و آله پوښتنه وکړه چې آیا رطب چې وچي شی کمیری؟ خلکو وویل هو! کمیری، پردی باندي نبی کریم صلی الله علیه و آله و فرمایل چې بیانویع د رطب په عوض دتمر و برابر نه ده جائزه، دامام ابو حنیفه رحمته الله قول که څه هم مذهب دی مگر دصاحینو رحمهما الله په قول کې احتیاط دی، او همدارنگه له اختلاف څخه هم خالی دی ځکه نور ارجح دی قال العلامة ابن عابدین الشامي رحمته الله: وبقولهما قالت الامم الثلاثة ما یبع الرطب بالرطب فهو جائز بالاجماع. (ردالمحتار: ۲۰۶/۳)

(۱۱) قوله واللحم المختلف ای: صخ ببع اللحم المختلف الجنس، یعنی: مختلف قسم غوښي (مثلاً دغوايي داوښ دبزي غوښي) بعض په عوض د بعض نور و سره متفاضلاً خرڅول جائز دی په دي شرط چې نقد په عوض د نقدوي نسانه وي، او د دواړو جنس مختلف وي لکه دبزي غوښه دغوايي دغوښي په عوض او دغوايي غوښه داوښ دغوښي په عوض خرڅول، وجه دجوازيې داده چې ددغو غوښو اصول یعنې اوښ، غویي وغيره مختلف اجناس دي او اختلاف د اصولو د اختلاف فروع لپاره موجب دی نو دا ثابت شوه چې دهغوئ دغوښو جنس مختلف دی نو علت درېوایعنی اتحاد جنس نشته ځکه نو په هغو کې کمبوت اوزیادت جائز دی، همدارنگه دغواشیدي دبزي د شیدو په عوض متساویاً و متفاضلاً دواړه ډوله خرڅول جائز دی ولی دهغوئ اصول هم اجناس مختلفه دي نو کمبوت اوزیادت پکې روادی.

فائده: په حیواناتو کې د اختلاف جنس او اتحاد جنس قاعده داده چې په باب ذکوة کې چې دیوه حیوان نصاب په کوم حیوان سره پوره کیږي نو دا دهغوئ د وحدت جنس علامه ده لکه غوا او گامینښ، بزه او مې، او که دیوه نصاب په بل نه پوره کیده نو دا دهغوئ د اختلاف جنس علامه ده لکه بزه او غوا.

(۱۲) قوله وبخل الذلل ای: صخ ببع خل الذلل بخل العب، یعنی: د خرما و سره د انگور و د سرکې په عوض متفاضلاً و متساویاً دواړه ډوله خرڅول روادی ولی دهغوئ اصول هم اجناس مختلفه دي نو په هغو کې په کمبوت اوزیادت سره سودنه راځي، همدارنگه د لږمون وازگي دلم په عوض یا دغوښو په عوض خرڅول جائز دی که څه هم وازگي او غوښي دواړه دپسه وي ولی دهغوئ نومونه، صورتونه او مقاصد مختلف دي نو اتحاد جنس نشته که په هغو کې کمبوت اوزیادت سودنه شمارل کیږي .

(١٣) والزنجبيل والبز والذيق مضطرب (١٣) لاتبع البز بالذيق أو بالسويق (١٥) والزنجون بالزيت والسمسم بالشيرج حتى يكون الزيت والشيرج أكثر مغالي الزنجون والسمسم (١٦) ويستفقر الخبز وزناً لا غذا (١٧) ولا يوابن السعد وعبد (١٨) وأبين السلم والخرى له.

قوجمه: اوجاڻڙهه پيچ ڏوڍي له غنمو ياله او ورسره په تفاضل باندې، نه د غنمو پيچ له او ورياستو سره، او د زیتونو د زیتونو له تیلو سره او د شرمو د شرمو له تیلو سره تر هغه چې د زیتونو تیل او د شرمو تیل زیات وي تر هغو چې د زیتون یا په شرم کې دي او قرض کوي دي ډوډي په وزن سره نه په شمار سره، او سودنه راځي د مولی او د هغه دمړيې تر منځ، او نه د مسلمان او حربي تر منځ هلته (په دار حرب کې).

تشریح : (۱۳) قوله والخبر ای صحیح الخبز بالبر، یعنی دودۍ بیع دغنمو او اوږو په عوض متفاضلا جائز ده، ولی په دودۍ جوړولو سره بل جنس گرځی ځکه چې غنم او اوږه مکیلی دي او دودۍ دامام محمد رحمته الله علیه په نزد عددی ده او دامام ابو یوسف رحمته الله علیه په نزد وزنی دي له امام ابو حنیفه رحمته الله علیه یو روایت دی چې دودۍ په عوض دغنمو خرڅولو کی هیڅ خیر نشته یعنی ناجائز ده.

فائده: مگر صحیح اومفتی به قول دادی چې جائز دی لمالی الذرا المختار: وجایز عیزولومن بربر اودقیق ولوم
مفاضلا ووزلا. (الذرا المختار علی هامش ردالمحتار: ۲۰۶/۳)

(۱۴) قوله لا یبیع الربا بالیق ای لا یبایع بعب الربا بالیق الخ یعنی غنم داور و اوستوپه عوض نه متساویا خرخول جائز دی اونه متفاضلا همدارنگه اوپه دستوپه عوض خرخول هم ناجائز دی ، ولی غنم ، اوپه اوستوپه جنس دی اوپه ثابتو غنموکې اوپه مجتمع وی په ماتیدو سره داور ویاستوپه جوړولو سره منتشر کیری زیاتیبری نوپه ییمانه کولو سره ددوئ دواو ترمنځ تسویه نه شی راتلای .

فائده: اوږه داوړوپه عوض متساويانه پيمانه سره خرڅول جائز دی متفاضلانه دی جائز، ولی په اوږوکې درېو اعلت یعنی قد رمع الجنس موندل کيږي ځکه نوزيادت نه دی جائز، البته اوږه داوړوپه عوض وزگامتساويان خرڅول دصحيح قول مطابق نه دی جائزولی اوږه مکيلي شی دی په وزگارڅولوکې قطعی مساوات ممکن نه دی نو د کميوټ او زيات د امکان په وجه جائز نه دی. (ردالمحتار: ۴/ ۲۰۸)

(۱۵) قوله والزيتون بالزيت اي لايصح بيع الزيتون بالزيت ، يعنى زيتونويص دزيتون تيلويه عوض اوشرم دشرم تيلويه عوض جائز نه دى ترخوچي زيتون تيل اوشرم تيل ترهفوتيلوزيات نه وي كوم چي له زيتونواوشرشمو خخه وحي ددي لپاره چي تيل په عوض دتيلوكي شي اوزيات تيل دخالي زيتونواوشرشمويه عوض كي شي .

فائده: که چیرته زیتون تیل اوشرشم تیل ترهغو تیلوکم یا برابروي چې په زیتونو یا شرموکې دي نو بیا دایع ناجائزه ده ولی تیل په عوض دتیلوکې راځي او خالي بلاعوضه زائده پاتی شو، او دیوه عوض زیاتیدل دبل کمیدل سوددی نو ځکه ناجائز دی، او که دانه معلومید چې له زیتونو او شرمونه څومره تیل وځي نو دا احتمال رېوایه وجه دایع ناجائزه ده.

(۱۶) داماد ابویوسف رحمته الله علیه په نژدیه و د دې په ټول سره قرض اخیستل جائزه ده په شمار اخیستل یې ناجائز دی ولی په و دې کې د تفاوت په وجه د زیادت او کمبوت امکان شته چې په وزن سره د اتفاقات ختم کېږي، داماد محمد رحمته الله علیه په نژد خلکو د ضرورت او تعامل په وجه وزگا و عداده ډول صحیح دی، داماد

ابو حنیفه رضی اللہ عنہ په نزد مطلقا ناجائز دی، ولی په دودۍ، تنور، اونانو اشیانو کې دیز زیات فرق راځي نودوو ترمنځ نه وزگا، و نه عدد امساوات ممکن دی نور یو اته دمستلزم کیدو په وجه جائزه دی.

فائده: دامام محمد رضی اللہ عنہ قول مفتی به دی لسانی الفرو المختار: ویستقرض العجزوز لا وعدة عند محمد و علی القسوی واستحسنه الکمال واختاره المصنف رضی اللہ عنہ یسیرا، قال العلامة ابن عابدین الشامی رحمته اللہ: وجعل المعاصرون القسوی علی قول ابی یوسف رضی اللہ عنہ و اناری قول محمد احسن. (الفرو المختار مع الشافعی: ۲۰۸/۳)

(۱۷) دمولی اودهغه دمړې ترمنځ ربوانه راځي یعنې که مولی اودهغه مړی پخپل منځ کې په کمی وزیاتی سره لین دین وکړي نو په دي دریو احکم نه کیږي ولی مړی اودهغه په لاس کې چې کوم مال دی هغه دمولی ملک دی نودمولی اودهغه دمړی ترمنځ بیع له سره راځي نه اوچې کله بیع نه ده راغلې نودودی ترمنځ ربوانه راځي.

(۱۸) کوم مسلمان ته چې داهل حرب له طرفه آمان ورکړای شوی وي دهغه اود کافر حربی ترمنځ په دارحرب کې دطرفینو رحمهما الله په نزد ربوانه راځي ولی دپیغمبر علیه السلام فرمان دی چې: لا یربوا بین المسلم والحرابی فی ذی الحرب (یعنې په دارحرب کې دمسلمان او حربی ترمنځ سوندشته) همدارنگه دکافرانو مال په دارحرب کې مباح دی نومسلمان چې هغه په څه ډول هم حاصلوي دمباح مال وړونکی شمارل کیږي په دي شرط چې په غدر او دوکه سره به یې نه وړي، ولی هلته ورغلي مسلمان له هغوی سره عهدکړی دی چې دهغوی مالونه به دهغوی له رضامندی بغیر نه وړي نو غدر او دوکه حرام دي، په داسی حال کې چې دامام ابویوسف رحمته اللہ په نزد په دارحرب کې دمسلمان او حربی ترمنځ ربواشته ولی که کوم حربی په امن سره داراسلام ته راشي نو دمسلمان اودهغه حربی ترمنځ په داراسلام کې ربوا منع ده نو په دارحرب کې هم منع ده لکه زنا، غلا وغیره.

فائده: دتذردی زمانې او عصر حاضر علماء احتیاطا دامام ابویوسف رحمته اللہ قول مختار گڼي قال العلامة ظفر احمد العثماني رحمته اللہ: مع ذلک فلا شک فی کون التری عن الربا لومع العربی فی دار الحرب احسن واسو ط وازکی، واسوی خروجام الخلاف وهو الذی ذهب الیه شیخنا حکیم الامه والشی به واختاره ترجیحا لقول ابی یوسف رحمته اللہ والجمهور. (إعلاء السنن: ۳/۳۷۲) کدالی فتاوی حقایق: ۲۱۰/۶ واحسن الفتاوی: ۲۰/۷.

باب الخلو فی

حقوق د(حق) جمع دی له دي څخه هغه حقوق مراد دي چې دمبیی تابع وی بیله ذکر کولو نه په مبیعه کې داخلېږي، مصنف رحمته اللہ چې کله دبیع له مقصودی دشیانو لکه مبیعه او ثمن له بیان څخه وزگار شونو اوس په دغه باب کې دمبیعه او ثمن تابع حقوق معهوده بیانوي ولی تابع له متبوع وروسته وي

(۱) اَلْفُلُو لا یمز لعل بشرء ینب کل حق (۲) و بشرء یمز لعل لا یمز کل حق هو له او یمز الفل و کل لعل و کیمز هو لعل و نه (۳) و دخل بشرء دار کال کیمز لا الفل و لا یمز کل حق هو له (۴) و لا دخل الطریق و القیمیل و الشراب لا یمز کل حق هو له (۵) و لا یمز الاجاز الیهما.

توځمه: خونه (کمره) چې له ټولو حقوقو سره واخیستل شوی بالاخانه نه داخليږي، او دسرای په اخیستلو کې مگردا که یې دغه سرای له هغو ټولو حقوقو سره اخیستی وو چې دهغه لپاره دي یاله ټولو منافعو سره وویاله هغو ټولو لږ او ډیرو شيانو سره وو چې په هغه کې وو یاله هغه څخه وو، او داخليږي دسرای په اخیستلو کې پاخانه (بيت الخلاه) نه ساتبان مگردا که یې له هغو ټولو حقوقو سره اخیستی وو چې دهغه لپاره وي، او نه داخليږي لاره او داوبو بهیدو ځای او داوبو حصه مگر که یې له هغو ټولو حقوقو سره اخیستی وو چې دهغه لپاره وي خلاف له اجاره کولو دهغه.

تشریح: په عربي ژبه کې دري لفظه مستعمل دي: بیت، منزل، دار، په دوی کې فرق دادی چې بیت هغی حجرې یا کمرې ته وایي چې په هغی کې دروازه لگیدلی وي، او منزل هغه ته وایي چې په هغه کې څو کمرې او دالان او مسقف میدان وي، او دار هغه لوی سرای ته ویل کیږي چې پکې له کمرو او غیر مسقف میدان نه علاوه اصطبل، بالاخانه وغیره ټول ضروري شيان وي لکه دامیرانو لوی لوی مکانونه، یو بل لفظ (ظله) ده، ظله هغه دی چې پردروازه باندی جوړوي چې لاندی لاره تیره شوې وي دبعض حضراتو په نږد ظله هغه ساتبان دی چې یو طرف یې پردار مبیعه باندی وي او بل طرف یې پرېل سرای باندی وي.

(۱) که چایوه کمره له ټولو حقوقو سره واخیسته نو په هغه بیع کې دکمری بالاخانه نه راځی ولی بیت هغه ځای ته وایي چې په هغی کې شپه تیرېږي بالاخانه خود مستقل شپه تیر ځای دی نو دکمرې نه تابع کیږي ولی شی

دا علی تابع کیږي دادنی او مثل نه تابع کیږي مگردا چې په بیع کې دهغی د داخلیدو تصریح وشي.

(۲) ټوله وېش او منزل ای لای دخل العلوشرا منزل الخ، همدارنگه د حقوقو وغیره له ذکر کولو بغیر دسرای داخیستو په صورت کې هم دمنزل بالاخانه په بیع کې نه داخليږي البته که مشتری دسرای اخیستو په وخت داسی وویل چې زه دغه سرای دهغه له ټولو حقوقو سره اخلم یا دا چې له ټولو منافعو سره یې اخلم یا دا چې په هغه کې کوم شيان که لږ دي که ډیر ټول اخلم، یا هر هغه شی چې له هغه سره متعلق دی ټول اخلم نو په دغو صورتونو کې بالاخانه دسرای په بیع کې راځي ولی سرای په یوه لحاظ دکمری مشابه دی او په یوه اعتبار له دار سره مشابه دی نو په لومړی صورت کې چې د (ټولو حقوقو وغیره ذکر یې نه وي کړی) دییت مشابه ته اعتبار ورکړی وي ویل چې بالاخانه په بیع کې نه داخليږي او په باقی صورتونو کې (چې د ټولو حقوقو یا ټولو منافعو وغیره ذکر یې کړی وي) ددار مشابه ته اعتبار ورکړی دی ویي ویل چې بالاخانه په بیع کې داخليږي.

(۳) که چاسرای واخیست نو دهغه په اخیستو کې بالاخانه بیله نوم اخیستلور اځي لکه پاخانه چې دسرای په اخیستلو کې بیله نوم اخیستلور اځي ولی بالاخانه او پاخانه دسرای له توابعو څخه دي، البته ظله یعنې ساتبان بیله نوم اخیستو دار په بیع کې نه داخليږي ترڅو چې دار له ټولو حقوقو سره وانه خللی یعنې داسی ووايي چې دغه دار سره له ټولو حقوقو اخلم، یا ووايي چې له

ټولو منافعو سره یې اخلم ولى سائبان دسرای له حدودو څخه خارج پرلارې باندې وي نو د د لارې په حکم کې دى لکه څرنګه چې لاره د دار په بيع کې نه داخليږي همدارنګه سائبان هم نه داخليږي .

فائدة: دبيت، منزل او دارمذکور تفصيل داهل کوفه او عربو د اصطلاح مطابق دى زموږ په عرف کې بالاخانه په دري واړه صورتونو کې په بيع کې داخليږي ولى ددې ځای په عرف کې هر مسکن ته په فارسى ژبه خانه په اردو کې گهروايې که کوچنى وي که لوى وي نو دهر ښار اوهرې زمانې خپل عرف معتبرېږي . (الذرا المختار: ۴/ ۲۱۱)

(۴) او ددار اخيستو په صورت کې خاص لاره (يعنې داسى لاره چې خاص ديو چاپه ملک کې تيره شوې وي ولى عامه لاره په بيع کې بيله ذکر د حقوقو داخليږي) او داوبو وتلو ځای په بيع کې نه داخليږي همدارنګه دځمکې اخيستو په صورت کې داوبو حصه په بيع کې نه داخليږي، البته که يې داسى وويل چې: دار له ټولو حقوقو سره يا ځمکه له ټولو حقوقو سره اخلم، نو بيا خاص لاره او داوبو وتلو ځای او داوبو حصه په دغه بيع کې داخليږي ولى خاصه لاره يا داوبو ځای يا داوبو حصه هر يوه ددغې مبيعې له حدودو څخه خارج دى ځکه نو بيله ذکر د ټولو حقوقو د ايشان په بيع کې نه شاملېږي مګر دتابع کيدو په وجه د ټولو حقوقو ذکر په صورت کې داخليږي.

(۵) او که يې سراى يا ځمکه په اجاره چاته ورکړل نو مذکور شيان دسرای او ځمکې تابع دي په اجاره کې بيله ذکر کيدو داخليږي ځکه سراى او ځمکه ددې لپاره اجاره کيږي چې له هغو څخه نفع واخيستله شى اوله سراى او ځمکې نه بيله خاصى لارې داوبو له ځای او داوبو له حصې نفع نه شى اخيستله کيدای نو د عقد د تصحيح لپاره دغه شيان په اجاره کې داخليدل ضروري دي .

باب الاستحقاق

په استحقاق کې سين او تاء د طلب لپاره دي يعنې حق طلبول، په اصطلاح کې استحقاق دى ته ويل کيږي چې يو څوک ديو شي په سبب د شى مستحق وګرځي، ددغه باب له باب الحقوق سره لفظاً او معنئ دواړه ډوله مناسبت ثابت دى، لفظ خو ظاهري دى چې استحقاق له حق څخه دى او معنئ دا ډول چې استحقاق (يعنې حق طلبول) له حق وروسته وي .

(۱) اَلْبَيْتَةُ خِجَةٌ مِّنْ عَيْنِي لَا اِفْرَازَ (۲) وَالتَّائِقُ يَمْنَعُ دَعْوَى الْمَلِكِ (۳) لَا اَلْخِزْيَةَ وَالْطَّلَاقَ وَالتَّسَبُّ (۴) فَبَيْعُهُ وَلَدْتُ لِمَا سَجَّحْتُ بَيْنَهُ بَيْعُهَا وَلَدَهَا وَإِنْ أَفْرَبَهَا بَلَ بِلَا .

توجه: گواه حجت متعديه دى نه اقرار، او په کلام کې تناقض را تلل دملک ددعوى مانع دى، نه ددعوى حریت او دعوى د طلاق اوله دعوى د نسب نه، د مبيعې پچې وزېږيد بيا هغه دبل چا حق وګرځيد په ښه و سره نو دا پچې دهغې مبيعې تابع کيږي او که يې اقرار وکړ دهغه دبل چا لپاره نو بيا نه تابع کيږي .

تشریح: (۱) گواه حجت متعدیه دی یعنې دگواهانو په ذریعہ سره پرهرچا باندې هر ډول دعوی ثابتیږي، په دې شرط چې په گواهانو کې دگواهي ورکولو شروط موجود وي، همدارنگه داهم شرط دی چې له گواهي سره دقاضی قضاء متصله شی ولی قاضی لږه پرعامو خلکو ولایت حاصل دی نو دقاضی قضاء چې کله دگواهانو له گواهي سره یوځای شی نو پرټولو نافذه کیږي، او اقرار حجت غیر متعدیه دی یعنې څوک چې دیوشي اقرار وکړي هغه شی دهغه پرمخه ثابتیږي په هغه سره دبل چاپرزمه هیڅ شی نه شی ثابتیدای ولی اقرار کوونکی پر خپل خان ولایت لري

پر بل باندې هیڅ ولایت نه لری نو ځکه دمقر اقرار دمقر تر خان پوری محدود وي بل چاته نه متعدي کیږي.

(۲) که دملک په دعوی کې تناقض ثابت شي نو دادملک ددعوی غلطیدل ثابتوي مثلاً یو چایوه منځه واخیسته ییایې دادعوی وکړه چې دامنځه خود زید ملک دی نو هغه چې دزید دملکیت دعوی کوي غلطه ده ولی خپله دده په اخیستلو سره دامعلومیږي چې دهغه په نزد دامنځه دهغه بائع ده له چانه چې ده اخیستی ده اوس چې دی کومه دعوی کوي چې داذید ملک دی نو له هغی څخه دملک په دعوی کې تناقض پیدا کیږي نو دهغه دادعوی چې داذید ملک دی غلطه ده.

فائده: دملک په دعوی کې تناقض ددعوی غلطیدل ځکه ثابتوي چې دقاضی لپاره دکلام دتناقض په صورت کې حکم کول ناممکن دی ولی له دواړو کلامونو څخه یو تر هغه بل اولی نه دی نو په داسی صورت کې دواړه کلامونه ساقطیږي. (والتفصیل فی رد المحتار: ۲۱۸/۴)

(۳) قوله لا الحریة ای لا یمنع التناقض دعوی الحریة، یعنې که دحریت، طلاق او نسب په دعوی تناقض راشي نو په دغه تناقض سره دهغی دعوی غلطیدل نه ثابتیږي مثلاً یو چا منځه واخیسته او هغه یې قبض هم کړه ییایې دعوی وکړه چې داذید آزاد ده کړای شوې ده او پر هغه یې گواه هم وړاندې کړ نو دهغه په دغه دعوی او خرید کې که څه هم تناقض راغی خو څرنگه چې داحریت دعوی ده نوسره له تناقضه هم دادعوی مقبوله کیږي او هغه داحق لري چې له بائع څخه خپلی پیسې واپس واخلي وجه یې داده چې په آزادولو کې مولی مستقل دی نو داپر نور باندې دڅه وخت لپاره مخنی کیدای هم شی نو دا ویل کیدای شي چې مخکی دله لږه دمنځی دآزایدو علم نه وو ځکه یې هغه واخیسته وروسته یې دآزادی په معلومیدو سره دآزادی دعوی وکړه همدارنگه که یو یې بنځی خپل خاوند ته څه مال ورکړ خلع یې وکړه طلاق یې واخیست ییایې دعوی وکړه چې ماته خاوند تر خلع مخکی درې طلاقونه را کړي و نو دبنځی ددغی دعوی او خلع ترمنځ تناقض راغی مگر څرنگه چې دطلاق معامله ده نو ځکه له تناقض سره دهغی دعوی مقبوله کیږي وجه یې داده چې په طلاق ورکولو کې هم خاوند مستقل دی نو ممکنه ده چې بنځی ته په ابتداء کې د خاوند دطلاق ورکولو معلومات نه وو وروسته چې کله ورته معلومه شوه نو یې دعوی وکړه، علی هذا القیاس که یو چا میری څرخ ییایې دعوی وکړه چې دازمازوی دی نوسره له دي چې دهغه ددي دعوی او څرخولو ترمنځ تناقض راغي مگر څرنگه چې دنسب دعوی ده نو دتناقض باوجود یې دادعوی مقبوله کیږي وجه یې داده چې نسب پر علوق مبنی دی او دعلوق یعنې نطفه قرار نیول یو مخنی شی دی او د مخنی شي په باره کې تناقض معاف دی.

رجوع دي وکړي مشتري پر مړيې باندې او مړيې پر بائع باندې، خلاف له رهن نه، او که چا په مکان کې د حق دعوی وکړه بیا صلح وشوه پرسل باندې بیا مستحق بشکاره شود بعض مکان نومدعي رجوع نه شی کولای او که یې دعوی وکړه د ټول مکان نور رجوع دي وکړي دهغې حصی په اندازه.

تشریح (۵): که یو چا بل ته وویل چې ته ما رانیسه زه مړی یم، هغه دی واخیست بیا معلومه شوه چې دی خومړی نه بلکه آزادی مشتري ته یې دوکه ورکړې ده چې دهغه پیسې یې یو فرضی مولی ته ورکړي دي نو په داسې صورت کې که خرڅوونکی حاضر وریا داسې غائب وو چې هغه ځای وپته یې معلومه وه نو فرضی بائع ته ورکړای شوې پیسې مشتري له مړيې څخه نه شی اخیستلای بلکه خرڅوونکی دي ونیسې اوله هغه دي خپلې پیسې وصول کړي ولې پیسې خو هغه قبض کړي دي او مشتري لره پر هغه باندې رجوع کول ممکن هم دی.

(۶) قوله والارجع المشتري على العبدای وان لم يدر البائع اى هورجع المشتري على العبد، یعنی که بائع حاضر نه وواونه یې پته معلومه وه چې چیرته دی نو د طرفینو رحمهما الله په نژدیه دغه صورت کې څرنگه چې له فرضی بائع څخه د پیسو اخیستل متعذر دی نو ځکه به مشتري دغه فرضی مړيې ته رجوع وکړي هغه ته په عوض کې ته ورکړي پیسې به له ده څخه وصول کړي ولې هغه خپل ځان مړیې ظاهر کړی دی مشتري ته یې دوکه ورکړې ده مشتري دهغه په دي وینا چې زه مړی یم اعتماد کړی هغه یې اخستی و وولی په حرکتیدو کې دهغه قول معتبر دی نو د دي دوکه ورکولو په وجه له مشتري څخه د ضرر لیري کولو لپاره مړیې د مشتري د پیسو ضامن بلل کیږي، بیا چې کله مذکور مړیې د مشتري پیسې ادا کړي نو اوس به مړیې دهغو پیسو په باره کې بائع ته رجوع کوي ورنه اخلي به یې ولې دغه پیسې ادا کول پر بائع باندې لازم و نو نوگواکې مړيې دهغه قرضه ادا کړه ځکه مړیې هغه ته د رجوع کولو حق لري.

(۷) البته درهن د حاکم نه دی یعنی که یو چا خپل ځان دیو چا مړیې وښودل ته یې وویل زه د فلان مړیې یم ستا پر هغه باندې قرض دی دهغه قرض په بدله کې ماله خپل ځان سره درهن په ډول وساته، هغه دی درهن په ډول وساتی بیا معلومه شوه چې دی مړی ښه دی آزادی نو اوس د امرتهن له هغه مړيې څخه په هیڅ حال کې هم قرض نه شی وصول کولای که را هن حاضر وي که غائب وي او چیرته چې اوسیدي هغه ځای معلوم وي که نه وي معلوم، ولې د پیسو واپس اخیستو اختیار په عقد معاوضه وکې وي یا په کفاله کې وي په داسې حال کې چې رهن نه عقد معاوضه دی او نه کفاله ده بلکه د وثوق او اعتماد ذریعه ده د دي لپاره چې مرتهن لره خپل هغه حق حاصل شي کوم چې ده را هن ته د قرض په ډول ورکړی دی نو په دغه صورت کې مرتهن هغه مړيې ته د قرض د پیسو په باره کې رجوع نه شی کولای.

فائده: دامام ابو یوسف رحمه الله په نژد د بیع په صورت کې هم مشتري هغه مړيې ته د رجوع کولو حق نه لري که څه هم بائع داسې غائب وي چې اوس هغه ته رجوع کول متعذر وي ولې د رجوع حق په عقد معاوضه کې وي یا په کفاله کې وي په داسې حال کې چې دلته د مړيې له طرفه له مشتري سره نه کومه معامله شوې ده او نه مړیې د بائع له طرفه د پیسو کفیل شوی دی بلکه یواځې دخپل ځان په باره کې یې د مرتهن توب

ددرو غوا قرار کړې دی نومشتری په هېڅ حال کې هم ده ته درجوع کولو حق نه لري ، دطرفینور رحمهما الله قول
راجح دی لاملال الشیخ عبدالحکیم الشهدی رحمه الله: والراجح قول الطرین رحمهما الله وهو ظاهر الروایة عن امتنا الثلاثة (هامش الهدایة: ۲/۸۹)

(۸) که چا دیو مکان په باره کې دعوی وکړه چې په دې کې یوه مجهوله حصه زما هم شته او مدعی
علیه یعنی مالک مکان سل روپۍ ورکړي صلح یې ورسره وکړه بیا د هغه مکان دیوې حصی یو بل څوک
مستحق پیدا شو نو د مکان مالک به له اول مدعی (چې د څه حصی دعوی یې کړې وه) څخه هېڅ واپس نه
اخلی ولی دا احتمال شته چې ښایې د دغه دوهم مستحق حق په هغه حصه کې وي چې په هغه باندې مدعی
دعوی نه ده کړې ولی هغه مدعی خود ټول مکان دعوی نه وه کړې .

فائده: البته دا شرط دی چې مستحق به په ټول مکان کې استحقاق نه ثابتوي که نه اول مدعی ته
د خپلو سلو درهمونو په باره کې رجوع کول صحیح کیږي ولی په ټول مکان کې د دریم چا په
استحقاق ثابتید ورسره معلومه شوه چې هغه ناحقه دعوی کړې وه او بیله وځنې یې سل درهمونه
وصول کړي وو. (الذرا المختار علی هامش رد المحتار: ۴/۲۲۲)

فائده: له مذکور صورت څخه دا معلومه شوه چې د صلح د صحت لپاره صحت دعوی شرط نه دی ولی په
مذکور صورت کې دا ول مدعی حق مجهول دی او د مجهول حق دعوی نه ده صحیح ولی د مجهول په حق کې
چې کومه دعوی وي هغه هم مجهوله وي. (پورتني حواله)

(۹) او که اول مدعی د ټول مکان دعوی کړې وه چې دا ټول مکان زما دی د مکان مالک هغه به سل
درهمونه ورکړل صلح یې ورسره وکړه اوس د دغه مکان د څه حصی مثلاً د نیم مکان یو بل دریم شخص مستحق
پیدا شو نو د مکان څښتن به له اول مدعی څخه د مستحق په اندازه یعنی د نیم مکان په اندازه درهمونه واپس
واخلي ولی د مکان مالک د ټول مکان په بدله کې پرسلو درهمونو باندې صلح کړې وه اوس چې کله دا خبره
ثابته شوه چې ټول مکان دا ول مدعی نه دی بلکې نیم دی نو د هغه نیم عوض یې بلا سببه وړی دی نو دغه نیم
عوض دي له هغه نه واپس اخلي .

فائده: مذکوره مسئله د دې خبرې دلیل دی چې د مجهول شی په باره کې پر معلوم مال باندې صلح کول جائزه
ده ولی په ساقطید و نکو شيانوکې جهالت مقضی و نزاع ته نه دی او کوم جهالت چې مقضی و نزاع ته نه وي
هغه د عدم

جواز سبب نه ګرځي. (پورتني حواله)

فصل

دافصل دفضولی دا حکامو په بیان کې دی .

فضولی (بضم الفاء) معنی په مالایعنی سره مشغول کیدل، د فقهاو په اصطلاح کې فضولی هغه څوک دی
چې نه اخیل وي او نه وکیل وي او نه وصی وي بلکې یو پر دی څوک دیو چا په حق کې له شرعی اجازت
بغیر تصرف وکړي مثلاً دیو چا یو شی د هغه له اجازت نه بغیر په دې امید خرڅ کړی چې هغه په دغه بیع سره راضي

کېږي يايې د چالپاره په دې اميد مال واخيست چې په دغه خريد سره هغه راضی کيږي د فضول دغه عقد د اصل مالک پر اجازه باندې موقوف کيږي که هغه اجازه ورکړه نو نافذه کيږي که نه بيا نه کيږي.

له مقابل سره يې مناسب دادي چې فضولی د بيع استحقاق له صورتونو څخه يو صورت دی ولی چې مستحق کله مشتري ته دا وايي چې داسې زما ملک دی فلاني چې پرتا باندې خرڅ کړی دی زما له اجازت بغير يې خرڅ کړی دی نو دا بيع نه د فضولی بيع ده.

(۱) من با غمک غیر للملک ان یفسخه او یجزیه (۳) ان یلی الغافلان والمفقود علیه وله فیه لو کان غرطا (۳) وضع عقی فسخ من غاصب باخا زبیه (۳) لایفه (۵) ولو فطقت ینده عند الفسخی لا یخذ ارف فاجز لار شه بفسخه به (۶) ولفسخ یخا ز ادغلی نصف الفتن.

قوجه: او که چا خرڅ کړي د بل چا ملک نو مالک لره اختیار شته چې هغه يادغه بيع فسخ کړي يا اجازه ورکړي، که باقي وومتعاقدین، معقود علیه، معقود له اوبه که ثمن سامان وو، او صحیح دی آزادول د مشتری له غاصب څخه له اجازي بيع سره، نه د هغه بيع او که پري کړای شولاس د هغه د مشتری سره او هغه يې تاوان واخيست يا د بيع اجازه ورکړای شوه نو تاوان د مشتری کيږي او صدقه دي کړی هغه چې زیات وي تر نصف ثمن.

توضیح: (۱) که یوه فضولی د یو چا مملوک شی د هغه له اجازي بغير خرڅ کړ نو دا جائز دی ولی عرو ی بن ابی الجعد روایت کوي چې پیغمبر علیه السلام د یوې بزې اخستلو پاره ماته یو دینار را کړ ما په هغه باندې د یوې بزې واخیستی یامی له هغو څخه یوه دانه په یوه دینار خرڅه کړه پیغمبر علیه السلام ته مې یوه بزه اړیو دینار راوړو را غلم، پیغمبر علیه السلام هغه ته په خريد و فروخت کې دبرکت دعاء وکړه، که د فضولی عقد ناجائز او یو نیا پیغمبر ﷺ هغه بيع نه نافذوله (ویل کيږي چې د نبی کریم ﷺ د دعاء دا اثر شو چې یابه ابن ابی الجعد خاورې هم اخيستلی نو په هغو کې به يې گټه کوله) بيا مالک لره اختیار شته که غواړي چې هغه بيع فسخ کړي او که غواړي چې برقراره يې وساتي اختیار ځکه ورکړل شوی دی چې د مالک ضررونه وي ولی ممکنه ده چې هغه په دی خبره راضی نه وي چې داسې د هغه له لاسه ووځي.

فائدة: دامام شافعی رحمه الله په نزد د فضولی تصرف جائز نه دی ولی هغه لره شرعي ولایت حاصل نه دی ځکه شرعی اجازت خپله په مالک کيدو سره يا د مالک په اجازه ورکولو سره ثابتيږي په داسی حال کې چې فضولی نه مالک دی او نه مالک هغه ته اجازه ورکړي ده او دا قاعده ده چې کوم شی له شرعی ولایت څخه صادرونه وي هغه نه منعقد کيږي، احناف وايي چې دا تصرف له خپل اهل يعني عاقل بالغ څخه پخپل محل يعني مال متقوم کې صادر شوی دی نو د دې عدم انعقاد هيڅ وجه نشته، همدارنگه په دي کې د مالک هم ضرر نشته ولی مالک لره خود عقد قبول او وړولو دواړو اختیار شته که دی په دي کې خپل ضرر محسوسوي نو عقد دي رد کړي بلکې په دی کې خود مالک فائده ده چې هغه د مشتری له تلاش کولو او دشمن مقررو له مشقت څخه وژگار دی نو دا ویل کيږي چې د مالک له طرفه دلالة اجازه معلوم يږي.

(۲) خود انعقاد عقد لپاره دا شرط دی چې متعاقدین یعنی بائع او مشتری او معقود علیه يعني مبيعه او معقود له يعني اصل مالک ټول به موجود وي همدارنگه که يې معقود به (يعني ثمن) يو سامان مثلاً کپړه الوښي يابل شی ورکړي ووروی يې نه وي ورکړي نو د هغه موجوديدل هم ضروري دی ولی د اصل مالک

اجازه ورکول تصرف فی العقد دی اود تصرف فی العقد لپاره د عقد قائمیدل ضروري دی چې په هغه کې تصرف کول ممکن وي اومذکور عقد په مذکوروشیانو (بائع، مشتری، معقود علیه، معقود له اوبه) سره قائمیږي.

(۳) که چا د بیل مری غصب کې خرڅ یې کړ مشتری هغه مری آزاد کړ اوس د مریې اصل مالک غاصب ته د خرڅولو اجازه ورکړه نو د شیخینور حهما الله په نزد د مشتری آزادیدل صحیح کیږي، اود امام محمد رحمته الله علیه په نزد صحیح نه دی، د قیاس تقاضا هم همدا ده چې د مشتری اعتناق باید صحیح نه وي، مشتری دهغه مریې مالک نه دی ګرځیدلی ځکه په داسی بیع سره چې پرا اجازه باندي موقوفه وي ملکیت نه ثابتیږي او بیله ملکیت څخه آزادول نه دی صحیح لفظه لاعتق لهما لایملک ابن آدم (یعنې عتق نشته په هغه شی کې په کوم کې چې د بې آدم ملک حاصل نه وي) د شیخینور حهما الله دلیل دادی چې مشتری له غاصب څخه دیوډول شرط بغیر په مطلق بیع سره اخیستی دی اوداسی بیع مفیده ملک لره ده اود همدی بیع پر بنیاد مشتری هغه آزاد کړ نو مری آزاد یږي خو څرنگه چې دا بیع د مالک پرا اجازه موقوفه ده نو د مشتری آزادیدل هم د مالک تر اجازي پوري موقوف دی نو چې کله مالک اجازه ورکړه نو د بیع له نفاذ سره اعتناق هم نافذ کیږي لکه راهن چې د مرتهن له اجازي بغیر مروهون مری خرڅ کړي اومشتری هغه آزاد کړي نو د مریې آزادي د مرتهن تر اجازي یا د مروهون مریې تر آزادیو موقوف دی چې کله مرتهن د بیع اجازه ورکړي نو مریې هم آزاد یږي.

قائده: د شیخینور حهما الله قول راجع دی لمالی الذر المختار: اشتری من غاصب عبداً فاعتقه المشتري اوباعه فاجاز المالك بیع الغاصب وادی الغاصب الضمان الي المالك وادی المشتري الضمان اليه نفذ الاول ای العتق قال ابن عابدين الشامي رحمته الله علیه: هذاعندهما وقال محمد لايجوز عتقه ايضا لانه لم يملكه (الذر المختار مع الشافية: ۱۵۹/۳)

(۴) لفظه لایبیه ای لا یصح بیع مشتری من الغاصب وان اجاز المولی بیه، یعنې که مشتری نه و و آزاد کړي بلکې پریل چایې خرڅ کړي وواوس د مریې اصل مالک غاصب ته د خرڅولو اجازه ورکړه نو د مشتری خرڅیدل نه صحیح کیږي ولی چې کله مالک اجازه ورکړه نو د مشتری من الغاصب لپاره ملک قطعی ثابت شو په داسی حال کې چې ده لره ملک موقوف له وړاندي څخه ثابت دی اوس ملک قطعی پر هغه ملک موقوف باندي طاري شو چې په هغه سره ملک موقوف باطلیږي ولی ملک قطعی او ملک موقوف جمع کیدل محال دی نو چې کله ملک موقوف باطل شونو له هغه سره اجازه هم نه ملحقه کیږي نو د مشتری من الغاصب مخته خرڅول هم نه صحیح کیږي.

(۵) که د مغصوب مریې لاس چا د مشتری سره پریکړي چې مشتری دهغه تاوان واخیست او اوس چې اصل مالک د خرڅولو اجازه ورکړه نو د تاوان روپی د همدغه مشتری سره پاتیری ولی دا اجازي په وجه د مشتری ملکیت د خریدله وخته پوره شو ځکه خرید د ملک سبب دی نو ښکاره شوه چې لاس پریکیدل د مشتری پر ملکیت باندي واقع شوی دی او چې کله لاس د مشتری سره غوڅ کړای شوی دی نو تاوان به یې هم د مشتری لپاره وي، او که د مریې لاس د غاصب سره غوڅ کړای شوی یا غاصب د مریې قیمت ادا کړ نو د لاس تاوان د غاصب حق نه کیږي ولی غصب سبب د ملک نه دی.

(۶) یہ مذکور صورت کہ پر مشتری باندی واجب دی چہ دلاس تاوان چہ ترنیمی پیسو خومرہ زیات وی ہفہ صدقہ کری (دآز ادبئی آدم دلاس تاوان نصف دیت دی او مریہ دلاس تاوان دہفہ دنیہ قیمت برابری) ولی یہ دی کہ دعدم ملک شبہ دہ حکمہ مشتری ملک پہ طریقہ داستاند ثابت دی او کوم ملک چہ پہ طریقہ داستاند ثابت وی ہفہ من وجہ ثابتیری حکمہ نوپہ دی کہ دعدم ملک شبہ پیدا شوہ.

(۷) زلونا غنہ غیر ہبغر امرہ لہر عن الشعری غلی القزاق البائع أوزت الغدہ لہ لم یافز بالبیع وازاد ذالبیع لم یلعل ہنہ (۸) وان القزاق البائع ملک عینہ القاضی بطل البیع ان طلب الشعری ذالک (۹) ومن باع ذاز غیر ہز ادخلہا الشعری فی ہنالہ لم یضمن البائع.

توجہ: او کہ یہی خرش کہ دبل چامری دہفہ لہ اجازی بغیر او گواہان یہی ورائندی کہ مشتری دبائع پراقرار یاد مریہ مالک پراقرار باندی چہ ہفہ دہ تہ دبیع اجازہ نہ دہ ور کہی، او مشتری ارادہ و کہ دبیع در دولو نو گواہان یہی نہ منظوریری، او کہ اقرار و کہ بائع ددعی خبری دقاضی پہ ورائندی نویسایع باطلیری کہ مشتری دامطالبہ و کہ، او کہ چاخرش کہ دبل چاسرای او مشتری ہفہ گہ کہ لہ خپل سرای سرہ نوبائع ضامن نہ مگر خہی.

تشریح: (۷) کہ چادبل چامری دہفہ لہ اجازی بغیر خرش کہ بیام مشتری پردی باندی گواہان و درول چہ دمریہ خرخوونکی زماپہ مخکی دا اقرار کری و وچہ اصل مالک ماتہ دخرخولو اجازہ نہ دہ ور کہی یایہ گواہان و درول پردی باندی چہ اصل مالک زماپہ مخکی دا اقرار کری و وچہ ماددغہ مریہ دخرخولو اجازہ نہ دہ ور کہی پہ دی دورا و صورتونو کہ مشتری پہ گواہانو ورائندی کولوسرہ مقصود دبیع درول دی نو دہفہ دا گواہان نہ منظوریری، ولی دہفہ پہ دعوی کہ تناقض دی دا دل چہ کلہ ہفہ داخیستلوا اقدام و کہ نوگوکی دہ دشراء دصحت اقرار و کہ او اوس بیادغیر صحیح کیدو دعوی کوی نو دہ پہ دعوی کہ تناقض راغی او دتناقض پہ صورت کہ دعوی نہ صحیح کیڑی او بینہ (گواہان) پر صحت دعوی باندی مبنی وی نو چہ دتناقض پہ وجہ دعوی صحیح نہ شوہ نو مشتری بینہ (گواہان) ہم نہ منظوریری.

(۸) او کہ خرخوونکی فضولی دقاضی پہ ورائندی خپلہ دا اقرار و کہ چہ بیشکہ اصل مالک ماتہ دخرخولو اجازہ نہ دہ را کہی نویسایع باطلیری پہ دی شرط چہ مشتری ہم دبطلان مطالبہ کری وی حکمہ دلتہ ہم تناقض شتہ مگر خرنگہ چہ فضولی اقرار کوی او تناقض لہ صحت اقرار خخہ مانع نہ دی ہمد او جہ دہ چہ کہ چیرتہ یو شوک دشی خخہ انکار و کہی ییاپہ ہفہ اقرار و کہی نو دہفہ دا اقرار صحیح دی البتہ خرنگہ چہ دفضولی اقرار حجت قاصرہ دی او حجت قاصرہ دغیر پہ حق کہی نہ نافذ کیڑی نو پر مشتری باندی نہ نافیری البتہ کہ چیرتہ مشتری پردغہ اقرار باندی لہ بائع سرہ موافق وی نو دبیع فسخ کول جائز کیڑی.

(۹) کہ چادبل چاسرای دہفہ لہ اجازی بغیر خرش کہ او مشتری را ولا شو ہفہ سرای یہی لہ خپل سرای یوخی کریعنہ قبض یہی کہ نو دامام ابو حنیفہ ^{رحمہ اللہ} پہ نزدخرخوونکی ددی سرای دقیمت ضامن نہ مگر خہی، کہ خہ ہم ہفہ دغصب اقرار کوی ولی دامام ابو حنیفہ ^{رحمہ اللہ} پہ نزدغصب پہ غیر منقول جائیداد کہی نہ متحقق کیڑی نو غاصب نہ ضامن کیڑی، ہمد دامام ابو یوسف ^{رحمہ اللہ} آخری قول دی، پہ داسی حال کہ چہ

تشریح: (۱) یعنې بیع دسلم جائزه ده په هر هغه شی کې چې دهغه دصفت (یعنې جودة اور دانت) او مقدار د معرفت ضبط کیدای شي اوداڅکه ضروري دی چې جهالت رفع شی دا بیع مفضی ونزاع ته نه شی لوله ولالا لای کل شی لایمن کې ضبط الصفة و معرفة القدر لا یصح بیع السلم له، یعنې دکومو شیانو چې دصفت او مقدار د معرفت ضبط ممکن نه وي په هغو کې د جهالت په وجه بیع دسلم نه ده جائزه، ولی دا ډول بیع مفضی ونزاع ته کیږي، نو هغه کوم شیان چې په ناپ سره خرڅیږي مثلاً لکه غنم اور بشي وغیره په هغو کې بیع دسلم جائزه ده، همدارنگه په موزونۍ میعاتو یو یعنې هغه شیان چې په تول سره خرڅیږي لکه شهد (عل) زیتون وغیره په هغو کې هم بیع دسلم جائزه ده ولی په ناپ او تول سره ددغو شیانو د مقدار ضبط کیدای شي او په بیان سره یې دصفت ضبط کیدای شي اودا قید چې مبیعه به مشمنه وي یې څکه لگولی دی چې دراهم اود نانیر و وځي چې دادواړه بیشکه چې وزنی دي مگر ذی ثمن نه دي بلکې په پیداشی ډول خپله ثمن دي په داسی حال کې چې په بیع سلم کې مسلم فیه مبیعه وي ثمن نه وي، نو پر دراهم او دنانیرو باندې بیع سلم دتعریف نه صادقیدوپه وجه په دوی کې بیع دسلم نه ده جائزه.

(۲) قوله والعددی المتقارب ای یصح السلم فی العددی المتقارب عدداً، یعنې په عددی متقارب شیانو کې (عددی متقارب هغه شیان دي چې په احادو کې د قیمت په اعتبار تفاوت نه وي) هم په شمار لور سره بیع سلم جائزه ده لکه چارمغز، هگی، پیسې، او کچه خښتی په دي شرط چې د خښتو غالب به یې متعین کړی وي ولی ددغو شیانو مقدار په شمار سره ضبط کیدای شي او وصف یې په بیان سره ضبط کیدای شي، همدارنگه دامام ابو حنیفه رحمته الله علیه په زړه په عددی متقابو شیانو کې دکیل په ذریعه هم بیع سلم جائزه ده البته دامام زفر رحمته الله علیه په زړه په عددی شیانو کې دکیل په اعتبار بیع سلم نه ده جائزه.

فائده: په فلوس (پیسو) کې دامام محمد رحمته الله علیه په زړه بیع سلم نه ده جائزه ولی فلوس ثمن دي مبیعه نه دي اومخکې دا خبره ذکر شوه چې په ثمن کې بیع سلم جائزه نه ده، امام محمد رحمته الله علیه ته جواب ورکړای شوی دی چې دفلوس ثمن کیدل د عرف او متعاقدینو په اصطلاح سره دی نوددوی په اتفاق سره دفلوس ثمن کیدل باطلیږي او چې کله دفلوس ثمن کیدل باطل شونو فلوس دهغوئ په حق کې سامان گڼل کیږي ثمن نه دي نوڅکه په فلوس کې بیع سلم جائزه ده، علامه شامی رحمته الله علیه فرمایي چې له امام محمد رحمته الله علیه څخه هم ظاهر الروایه هم هغه دی کوم چې له شیخینور رحمهما الله څخه مروی دی. (ردالمحتار: ۴/ ۲۲۷)

فائده: نوټ خپله ثمن دی او که داصل ثمن سند دی؟ په دي باره کې د علماؤ رایه مختلفي دي دیوې ټولۍ خیال دادی چې نوټ اوسگه دوثیقه حکم لري، بعینه ثمن نه دي، زموږ له علماء هند څخه په دي باره کې په خاصه توگه دحضرت مولانا اشرف علی تهانوی رحمته الله علیه اوحضرت مولانامفتی محمد شفیع رحمته الله علیه نوم دیا دلولو وړ دی په عام ډول دهند او پاکستان علماؤ دهغه مطابق فتوی ورکړې ده، ددوهمې ټولۍ رایه داده چې سکه او نوټ خپله د ثمن درجه لري، مولانا عبدالحی لکهنوی رحمته الله علیه اودده شاگرد رشید حضرت مولانا فتح محمد رحمته الله علیه ددي قائل دي.

ظاھر څېره ده چې په دې باره کې موږ د کتاب اوسنت تصریحات نه شو موندلی ځکه چې په قدیم زمانه کې د خرید او فروخت لپاره یواځې سره اوسپن (د اهرام او دنانیر) استعمالیده، د سگواو په خاص ډول د نوټ استعمال خودیروروسته شروع شو، البته د فقه په ځینو کتابونو داسې نظرونه موندل کېږي چې له هغو څخه پرمذکور څه مسئله باندې رڼا اچول کېږي، ځینی خلک نوټ یواځې وثیقه اوسند گڼي، د هغوئ دلیل واضح او په بادی النظر کې قرین قیاس دی، پر نوټ باندې د دې عبارت درج کیدل چې: د دومره روپوداډاکولو اجازه ورکوو،،، د نوټونو د وثیقه کیدو خبره په ډاگه کوي، چې د ریزرو بانک دوزیر د توثیق په وجه چلیږي، که نه ظاھر ده چې خپله په دغه کاغذیاسکه کې د خرید د موره قوت نه وي کوم چې د هغه توثیق په وجه پکې تسلیم کړای شی او نه د هغه توثیق بغیر څوک هغه د خرید او فروخت لپاره قبولي، ډبل نوټ تر ویج او د هغه آغاز چې په څه ډول شوی دی هغه خپله د دې تائید کوي، ویل کېږي چې په ابتداء کې د بانک د نوټ پر ځای خلکو خپله د رقمو موثقی لیکلي او هغه به یې قبولي، کوم چې ظاھر ده چې د چیک او وثیقه شکل دی، وروسته دغه اختیار حکومتونو تر لاسه کړ او د هغوئ د تصدیق په مهر سره نوټ چلیږي، بیا حکومت پر،،، د کنټرول لپاره د حق ریزرو بانک ته ورو سپاری او په همدې ډول اوس بانک نوټونه جاري کوي، دائرة المعارف برطانیه د نوټ حیثیت داسې ښودلی دی چې د ډاگواکۍ د هغه قرض سندی کوم چې د نوټ د څښتن له طرفه د بانک پر ذمه دی د نوټ په باره کې دې مذکور تفصیل دا خبره واضحه کړي ده چې نوټ د وثیقه حیثیت لري، او د فقه په اصطلاح کې دا حواله ده، د نوټ ادا کوونکی محیل، وصولوونکی محتال، او بانک محتال علیه دی، چې د هغه د ادائیگۍ ذمه یې اخیستی ده.

کوم حضرات چې نوټ ثمن گڼي د هغوئ په نظر دا امر دی چې د نوټ چلیدل په اوسنۍ زمانه کې بعینه همداسې دي لکه په پخوا زمانه کې چې د اهرام او دنانیر چلیدل، حکومت د نوټ اخیستو ته مجبور وي، که نوټ ضائع شی نو د هغه عوض نه ادا کوي، پاتی شوه د حکومت له طرفه د نوټ توثیق د نوټ ثمنیت ته چندان تاوان نه رسوي، څرنگه چې نوټ پخپل ځان کې مالیت نه لري، ځکه نو د هغه د ثمنیت دقیقۍ کولو او د اعتبار د قائلو لپاره د حکومت له طرفه د توثیق دی چې د هغه له ثمنیت سره منافي نه دی..

د دغو تفصیلاتو په رڼاکې راقم الحروف عرض کوي چې د نوټ حیثیت په اوسنۍ زمانه کې د اصطلاحی ثمن شوی دی او زموږ د زمانی له لحاظه په هغه کې هیڅ شبه نه ده پاتی شوې په نن زمانه کې چې څوک بل ته نوټ ادا کوي نو د هغه په ذهن کې دا خبره بلکل نه وي چې دی هغه ته وثیقه ادا کوي، چې د هغه ادائیگۍ د بانک پر ذمه دی، بلکې دی هغه مستقل ثمن گڼي ادا کوي یې د دې برخلاف نن سبا هم په بانکو کې چیک او ورافت و غیره ورکول کېږي، نو د ورکونکۍ او اخستونکي دواړو په ذهن کې د هغه دا حیثیت دی چې دا اصل رقم نه دی بلکې وثیقه ده اولکه څرنگه چې مخکې ذکر کړای شوقهاو چې د پيسو په باره کې کوم تفصیلات ذکر کړي دي له هغو څخه دا خبره واضحه معلومېږي چې ثمنیت، د رولود په اصل کې پر عرف او رواج باندې مبنی دی او هغه په دې باب کې د اصل او بنیاد حیثیت لري فلوس نافقه او دا ډول درهم

اودينار چې پر هغوباندي كوت غالب وي او هغه د سرو او سپينو په حكم كې نه وي ددي واضح نظير دې چې دهغو د شتميت تسليمولو وجه له رواج او تعامل پرته بله څه ده ؟ (جديد فقهي مسائل ۳۰/۴)

فائدہ: خرننگہ چہ کرنسی نوٹ پہ خلقي دول ثمن نه دي بلکې دعر اورواج په وجه يې دشمنو حيثيت خپل کړی دی اوبيع صرف، يواځی په خلقي ثمنو (سرو اسپينو) کې جاري کيږي، نو دشينخو رحهما الله په نژدېه مجلس بيع کې ددواړو نوټو قبض کول شرط نه دی بلکې له يوه جانبېه دنوټ قبض کول شرط دی نوکه يواځې امريکائي دالرو وصول کړل دهغو په عوض کې يې دپاکستاني کرنسي نوټ ورکولو موده مقررې کړې معامله يې طى کړې چې درې مياشتې وروسته پاکستانی کرنسي نوټ اداکوم نوټ داول بيع جائزې ده لمانال العلامة محمدي العثماني للعالمه بحالهم: لان الامان لا يشرط لها كونها مملوكة للعائد عبداليع عديم فبعض فيها التاجيل عند اختلاف الجنس. (بحوث: ۱/ ۱۶۸) البته که دسود خوړی لپاره داطريقه اختصار کړی شی نو بيا له هغې نه بريښ کول لازم دي.

(۳) اوله والدرعی ای یصغ السلام لی الدرعی ذرعا، یعنی کوم هغه شیان چې په گز سره خرڅیږي لکه کپړه و غیره په هغو کې هم بیع سلم چې په گز سره ناپ کړي شي جائز ده ولسی په گز نو سره په ناپولو کې دهغو ضبطول ممکن دی په دې شرط چې دایان شوی وي چې په کوم گز سره ناپیږي ولسی گز دوه قسم وي یو قسم هغه گز دی چې په هغه سره ځمکې پیمایشیږي دوهم قسم هغه دی چې په هغه سره کپړه و غیره ناپیږي نو د گزیانول ضروري دی په نننۍ زمانه کې گز او میتر استعمالیږي، او د ا هم شرط دی چې د کپړي صفت بیان کړي چې کوم قسم کپړه ده (دوون، دورینمو، د پنبه و) ولسی یله بیانولو په هغی کې دبائع او مشتري تر منځ نزاع راتلای شي همدارنگه د کپړي جوړښت او نرم والی او پنبه والی بیانول هم شرط دی چې د کوم ځای جوړه شوې کپړه ده ولسی یله بیانولو په هغه کې هم دبائع او مشتري تر منځ نزاع راتلای شي، (مشتري به جاپانی کپړه غواړي مثلاً بائع به چينائی یا ایرانۍ کپړه ورکوي).

(٣) لآلئ الحيوان واطر الله والغلوذ عذدا (٥) والخطب خز لماز الطية خروا (٦) والجواهر والعزوز المنقطع (٧) والسفك الطري عذض
وزلأوالعاجا (٨) واللحم (٩) بمكيال أولفرا علمه نزل فلهذه (١٠) وأول فريضة أو تسر نخله مغتنية.

تو جمعہ: اویس سلم جائزہ نہ دے پہ حیوان کی اودھغہ پہ اطرافو کی اوپہ چم وکی دعد دپہ لحاظ سرہ اوپہ لرگو کی

دبارونوپه لحاظ سره اوپه سبز یو کې دگډیو یو په لحاظ سره اوپه جواهراتو او مغلو رو کې اوپه هغو شیانو کې چې نه موندل کېږي اوپه تازه ماهیانو (کبانو) کې او صحیح دی دوزن په اعتبار سره که په مالګه لږل شوي وواونه دی صحیح په غوښو کې ، اوپه داسی پیمانه یاگز سره چې دهغو مقدار معلوم نه وي او د خاصی علاقې (سیمی) په غنمو کې او د معلومي درختی (وټی) په خرماؤ کې .

تشریح: (۴) قوله لای حیوان و اطرافه ای لایضخ السمل فی الحیوان و اطرافه، یعنی په حیوان اودهغه په اطرافوکې (یعنې سراوینوکی) یس سلم نه ده جائزه اونه په چمروکې په شمارسره ولی داتول عددی متفاوت شیان دي

یعنی ددی په دانوکې غیر معمولی تفاوت راځي چې مفضی ونزاع ته دی، همدارنگه نبی کریم ﷺ په حیوان کې له بیع سلم څخه منع فرمایلي ده.

فائده، دامام شافعی رحمه الله په نزد په حیوان کې بیع سلم جائزه ده ولسی دحیوان دجنس، نوع، عمر او وصف یعنی چاغ او ډنگر په بیانولو سره دهغه معرفت ممکن دی ددغو شیانو له بیانولو وروسته په حیوانانو کې دیرکم فرق پاتې کیږي نو په حیوان کې بیع سلم جائزه ده، اخلاف جواب ورکوي چې دا تعلیل د نص په مقابل کې دی همدارنگه دحیوان دجنس، نوع وغیره له بیانولو وروسته بیا هم په حیوانو کې د مالیت په اعتبار دباطنی خو بیانو په وجه ډیر فرق راځي مثلاً دیو عمر دوه آسان وي خو کله یې د قیمت په اعتبار سره ډیر فرق وي په دی وجه چې په یوه کې د تیز رفتاري او نور نه صفتونه وي په هغه بل کې نه وي نو د مالیت په اعتبار سره د زیات تفاوت په وجه په حیوانانو کې بیع سلم نه ده جائزه. (ردالمحتار: ٢٢٨/٤)

(٥) قوله والعطب حزاما الرطبة جزا ای لا یصح السلم فی العطب حزاما الرطبة جزا، یعنی بیع سلم په لرگیو کې د بارونو په لحاظ او په سبزو کې د ګلویو په لحاظ سره جائزه نه ده، ولی بارونه اووو، متفاوت او مجهول دي یعنی دبائع او مشتری ترمنځ نزاع پکې راځي البته که دهغه رسی او ودوالی بیان کړای شی چې بارونه په تړل کېږي نوکه داسی وو چې د بارونو ترمنځ تفاوت نه راتلی یایې دنوع او وصف په بیانولو سره د وزن په اعتبار کړل نویا جائزه ده ځکه بیا دامفضی ونزاع ته نه دی، همداحکم دسبزو هم دی چې دوصف په بیانولو سره د وزن په اعتبار په عقد کولو سره په هغو کې بیع سلم جائزه کیږي.

(٦) قوله والجواهر والخز والمقطع ای لا یصح السلم فی الجواهر والخز والمقطع عن ایدی الناس، یعنی څرنګه چې جواهر او ملغری عددی شیان دي او دهغوپه دانوکې د مالیت په اعتبار ډیر فرق راځي نو په دی وجه چې مفضی ونزاع ته کیږي په هغو کې بیع سلم نه ده جائزه، همدارنگه په داسی شیانو کې بیع سلم نه ده جائزه کوم چې دبیع په وخت کې یاد مسلم فیه دادا کولوپه وخت کې په آسانی سره په لاس نه راځي آن تردې که چیرته مسلم فیه د عقد په وخت کې موجود وو او دادا ټیګی په وخت کې منقطع شو یا دهغه برعکس یاپه منځ موده کې منقطع شونویع سلم نه ده جائزه، لعبد ابن عمر الله تعالی عن بیع العمارحی بدو صلاحها. (یعنی نبی کریم ﷺ په میوو کې له بیع سلم څخه منع فرمایلي ده ترهغه چې هغه ښکاره شی) له دهغه حدیث شریف څخه معلومه شوه چې د عقد په وخت کې دمسلم فیه په ښکاره شکل موجودیدل ضروري دی، همدارنگه دمسلم الیه لپاره دمسلم فیه پر تسلیمولو باندی قدرت درلودل ضروري دی نو په ټاکلی شوې موده کې دمسلم فیه دوا مداره وجود ضروري دی.

فائده: که له ټاکلی شوې مودې وروسته هغه شی منقطع شونو رب السلم لره اختیار دی که بیع سلم فسخ کوي او که دمسلم فیه تر موجودیدو پوری انتظار کوي ولی عقد جائز واقع شوی دی ځکه شرط دجواز موندل شوی دی یعنی تر ټاکلې مودې پوري دمسلم فیه د موجودیدو شرط شته البته دیو عارض په وجه دمسلم فیه تسلیمول معتذر شوی دی اوداعراض لیري کیدی ا هم شی نو داداسي شولکه مبیعه چې مریی وي او هغه

دمشتری تر قبض کولو مخکی و تنبتي نومشتری لره دیبع دفسخ کولو اودمیری تر راتگ پوري دانظار کولو اختیار شته بس بعینه همداحکم دمسلم فیه دانقطاع په صورت کې هم دی . (الذکر المختار علی هامش رد المحتار: ۲۲۸/۴)

فائده: دامام شافعی رحمته الله علیه په نزدیواخی دادا کولوپه وخت کې دمسلم فیه موجودیدل شرط دی ولی دمسلم فیه له وجود څخه مقصود دادی چې مسلم الیه دمسلم فیه پر سپارلو باندی قادر وي، اوسپارل دادا کولوپه وخت کې راځي تر هغه مخکی نه وی نوله وړاندې نه دمیبی موجودیدل شرط نه دی، امام شافعی رحمته الله علیه ته جواب ورکړی شوی دی چې له مذکور حدیث شریف څخه معلومیږي چې د عقد په وخت دمیبی موجودیدل ضروري دی نوستاسی تعلیل په مقابل د نص کې معتبر نه دی .

(۷) قوله والنسك الطری ای لا یصح السلم فی السمک الطری فی غیره، یعنی له خپل مخصوص وخت نه علاوه په تازه ماهیانو (کبانو) کې بیع سلم جائزه نه ده ولی تازه ماهیان له خپل موسم نه علاوه بل وخت په لاس نه راځي یعنی د ژمي په موسم کې نه موندل کیږي په داسی حال کې چې په بیع سلم کې دمیبی هروخت لاس ته راوړل شرط دی، البته که په کوم ښار کې هروخت په لاس راځي نویا صحیح دی ولی دجواز شرط وموندل شو، البته د وچو ماهیانو چې مالګه پري اچول شوې وي بیع سلم دوزن په اعتبار سره صحیح ده ولی د داوول ماهیانو (کبانو) مقدار او وصف ضبطول ممکن دی او منقطع کیږي هم نه، هروخت په لاس راتلی شي .

(۸) قوله واللحم ای لا یصح السلم فی اللحم، یعنی دامام ابو حنیفه رحمته الله علیه په نزدیبه غوښو کې بیع سلم نه ده جائزه، ولی په غوښه کې هلوونه راځي کله واره او کله غټ وي نو دغوښو مقدار مجهول دی، همدارنگه د چاغو، د نګرو حیوانانو په غوښه کې فرق وي نو په دې وجه چې مفضی ونزاع ته کیږي په غوښو کې بیع سلم نه ده جائزه .

فائده: د صاحبینو رحمهما الله په نزدکه دغوښو جنس، نوع اوصفت بیان کړي مثلاً دخصي شوي دوه کلني وژکړي دوران یو من مسلم فیه مقرر کړي نویا جائزه ده ولی غوښه موزونی شی دی او دوصف په بیانولو سره متعین کیدای شی همد اوجه ده چې غوښه مضمون بالمثل دی او وژنا غوښه په قرض اخیستل جائز دی نو په دې وجه چې مفضی ونزاع ته نه ده په غوښه کې بیع سلم جائزه ده .

فائده: فتوی د صاحبینو رحمهما الله الله پر قول ده لعلال شارح التوریر: لا یجوز السلم فی الحوان ما،،،، ولحم ولومنزوعا عظم وجوزه الا بین وصفه موضع له موزون معلوم فیه قالت الامة الثلاثه علیه الفری بحر و شرح المجمع (الذکر المختار علی هامش رد المحتار: ۲۲۸/۴)

(۹) قوله وبسکال ای لا یصح السلم بسکال معین لا يعرف مقدار، یعنی په داسی پیماننه او کتر سره بیع سلم جائزه نه ده چې مقدار یې معلوم نه وي ولی دا کیدای شي چې دایماننه او کتر ضائع شي ځکه دمسلم فیه مقدار مجهول کیږي چې دهغه په وجه د متعاقدينو تر منځ جګړه راځي او عقد مفضی ونزاع ته جائز نه دی .

فائده: په داسی پیماننه سره بیع سلم جائزه ده چې مقدار یې معلوم وي په دې شرط چې هغه پیماننه به خرابیږي نه سره ننوځي به نه لکه د ټوکراو توشه دان وغیره ولی په داوول پیماننه سره دیبع سلم ته کولو کې جګړه پیدا کیږي ولی مشتری به غواړي چې سره ننوځي اوبائع به په هغه باندی نه راضي کیږي . (رد المحتار: ۲۲۹/۴)

(۱۰) همدارنگه دمعلومی سیمی دکلپوه غله اود معلومو درختوپه میووکې هم بیع دسلم جائزه نه ده ولی پرهغوآفت راتلل اودهغو معدومیدل ممکن دی نودمعدوم کیدوپه صورت کې دمسلم فیه دسپارلو قدرت نه وي نوځکه داسی بیع جائزه نه ده.

فائده: که یې دمتعین کلي طرف ته نسبت وکړو یې ویل، دهغه کلي مسلم فیه مثلا دوه منه غنم کیږي اومقصودیې له دغه نسبت څخه دغنموصفت بیانول وي چې غنم اعلی قسم دي او که ادنی قسم دي نوپه دغه صورت کې بیع سلم جائزه کیږي ولی له هغه څخه مقصود دمتعین ځای غنم مراد نه وي بلکې مراد داوي چې غنم اعلی دي یا ادنی دي. (الذّر المختار علی هامش رد المحتار: ۴/ ۲۲۹)

(۱۱) وشرط بیان الجنس والتعريف والقدر والأخلاق والقياس وقدر زاس المال إلى التكيف والفرز والمعدود ومكان الإيفاء بإغاله حمل من الأختفاء (۱۲) وأغلا حمل له نؤ فيه حيث شاء وقبض زاس المال قبل الإقباض.

توجیه: اودسلم شرط دی بیانول دجنس، نوع، صفت اومقدار اوموده اولپرتله موده یوه میاشت ده، اویانول درأس المال دمقدار په کیلی، وزنی اوعددی شیانوکې دادا کولو دځای په هغو شیانوکې چې دبارولو ضرورت وي، اوپه کومو شیانوکې چې دبارولو ضرورت نه وي هغه چیرته یې خوبه وي وردي کړي اوشرط دی درأس المال قبض کول ترجلاکیدو مخکې.

تشریح: (۱۱) دامام ابو حنیفه رحمته الله په نزد دبیع سلم دصحت لپاره اته شرطونه دي: **فصل ۱-** دمسلم فیه جنس به معلوم وي چې غنم به وي یا اوریشي. **فصل ۲-** نوع به یې معلومه وي چې داسي غنم به وي چې دبرمې په اوبوسره اوبه شوي وي یا داسي غنم چې دباران په اوبو (یعنې للمي) وي. **فصل ۳-** دمسلم فیه صفت به معلوم وي مثلاً جید غنم دي که ردی که متوسط. **فصل ۴-** دمسلم فیه مقدار به معلوموي چې شل منه دي یا شل رطله یا شل پیمانې. **فصل ۵-** موده به معلومه وي چې څومره موده وروسته مسلم فیه ادا کوي اوموده به لپرتله یوه میاشت تاکی ولی تریوه میاشت کمه موده مؤجل نه ده معجل ده په داسی حال کې چې دبیع سلم لپاره تاجیل شرط دی. **فصل ۶-** درأس المال (یعنې ثمنو) مقدار به معلوم وي، که عقدسلم دهغه له مقدار سره متعلق ولکه دثمنو مکیلی، موزونی اومعدودي کیدل (خلاف له حیوان کپړه وغیره نه چې داشیان په اشاره سره هم معلومېږي دهغو دمقدار معلومولو ضرورت نشته) **فصل ۷-** دمسلم فیه دسپارلو ځای به معلوموي که چیرته مسلم فیه داسي شی وو چې بارول یې غوښتل اوپرهغه باندي مصرف راتلی، دامام ابو حنیفه رحمته الله په نزد دشرطونه ځکه لگول شوي دي چې که چیرته له دغو شرطونو څخه کوم شرط ونه موندل شی نو دا بیع مفضي ونزاع ته کېږي.

فائده: مگر صاحبین رحمهما الله په آخري دوو شرطونوکې اتفاق نه کوي هغوی فرمایې چې که چیرته رأس المال په اشاره سره متعین کړای شوی وونویا دهغه دمقدار دبیانولو ضرورت نشته ولی درأس المال دمقدار معلومولو مقصد درأس المال پرسپارلو باندي قادر کیدل دی اودغه مقصود درأس المال په اشاره سره دمتعین کولوپه صورت کې هم حاصلېږي نو ددي ضرورت نشته چې رأس المال دوزن یا کیل یا عدده ذریعه معلوم کړي، صاحبینو رحمهما الله ته جواب ورکړای شوی دی چې کله داسي هم کیدای شي چې مسلم الیه ته

مسلم فيه په لاس ور نه شي نو هغه رأس المال واپس کوي که چیرته درأس المال مقدار معلوم نه وي نو واپس کیدل متعذر دی، اود آخري شرط په باره کې فرمایي چې مسلم فيه به په هغه ځای کې سپاري چیرته چې عقد مسلم شوی دی ولی موجب تسلیم عقد دی نو چیرته چې عقد شوی وي مسلم فيه به په هغه ځای کې واپس کوي نو د مسلم فيه د سپارلو د ځای بیانولو ضرورت نشته، صاحبینو رحمهما الله ته جواب ورکړای شوی دی چې مسلم فيه فی الحال سپارل واجب نه دی او قاعده ده چې دکوم شي سپارل فی الحال واجب نه وي دهغه د سپارلو لپاره دهغه مکان عقد نه متعین کیږي.

فائده: دامام ابو حنیفه رحمته الله قول مختار او مفتی به دی کمالی شرح التنبیه (و) بیان قدر رأس المال) ان تعلق بمقداره کما (فی مکمل و موزون، و عددی غیر متقارب) و اکثیا بالاشارة کمالی مذکور و حیوان قلنا بما لا یقدر علی تحصیل المسلم فيه لیحتاج الی درأس المال (و) السابع بیان (مکان الایفاء للمسلم فيه) (لیعالم حمل) او مؤلفه قال ابن عابدين رحمته الله فغده یشرط بیان مکان الایفاء و هو الصحیح و عندهما لا یشرط (و) (ذالمختار: ۲۳۱/۳)

(۱۲) که مسلم فيه داسی شی وو چې بوج وبارې نه درلود او د نه هغه پر منتقل کولو باندې مصرف نه راته لکه لرغوندي مشک، کافور او وړې وړې ملغلرې وغیره، نویا په اتفاق سره دهغو د سپارلو د ځای بیانولو ضرورت نشته بلکې واضح قول مطابق چیرته چې یې زړه وي هلته دي و سپاري کمالی شرح التنبیه (و) (ماحمل له مکس و کالرو و صغار لؤلؤ لا یشرط فيه بیان مکان الایفاء) اتفاقاً (و) (یو فيه حیث شاء) (فی الاصح) (و) (ذالمختار: ۲۳۱/۳)

فصل ۸- دیع سلم له شرطونو څخه آخري شرط دادی چې په مجلس عقد کې د ضروري ده چې مسلم الیه رأس المال قبض کړي یعنې بیع سلم نه ده صحیح تر څو پوري چې په هغه مجلس کې درب السلم له مفارقت (جدائی) نه مخکې مسلم الیه رأس المال قبض نه کړي ولی بیع سلم دهغی بیع نوم دی چې پکې ثمن عاجل وي اود اهله کیږی چې بائع ثمنې په عقد بیع کې قبض کړی که نه، که چیرته تر قبض مخکې متعاقدين له مجلس څخه ولاړشی نو ثمنی عاجل نه دي بلکې آجل یعنې پور کیږي او مسلم فيه هم مؤجل یعنې پور دی نو د بیع الکالی بالکالی یعنې بیع د دین په دین سره کیږي چې له هغی څخه نبی کریم صلی الله علیه و آله منع فرمایلي ده، درب السلم له مفارقت څخه مراد مفارقت بالابدان دی نو که چیرته په هم هغه مجلس کې دواړه ویده شول یا سره روان وو نو بیع سلم نه باطلیږي.

(۱۳) فان سلم بائنی درهم فی کثرین مائة ذینا علیه و مائة نقداً فالسلم الی الذین بائنی (۱۳) ولا یصح التصرف فی رأس المال و المسلم فيه قبل القبض (۱۴) یشر کذا و نولیه (۱۶) فان نقداً لا یشر من المسلم الیه و رأس المال ضماً (۱۷) و لو اشترى المسلم الیه کثر و أمز لرب السلم بغیره فضاء لم یصح (۱۸) و ضح لو قرطاً (۱۹) و أنزه بغیره لم یغلب فقل.

توجه: که یې عقد سلم وکړ دوو و سودو همویه عوض دیوې پیمانې غنمو کې حال دا چې یو سل قرض دي پرده باندې او یو سل نقد دي نو سلم په قرض کې باطل دی او صحیح نه دی تصرف کول په رأس المال کې او په مسلم فيه کې مخکې تر قبض کولو، د شرکت یا تولیو په ذریعه سره پس که یې اقاله وکړه د سلم نونه دي اخلي له مسلم الیه څخه درأس المال په عوض کې هیڅ شی او که یې واخیستل مسلم الیه یومن او حکم یې وکړ رب السلم ته د قبض کولو دخپل حق د وصول کولو لپاره نو نه دی صحیح، او که قرض و بیا صحیح دی یا یې هغه ته حکم کړی و و دهغه د قبض کولو دهغه لپاره بیا دخپل ځان لپاره بس هغه همدا سي وکړل.

تشریح: (۱۳) که چاددو و سوادو در همونو په عوض په یوې پیمانې غنمو کې بیع سلم وکړه چې له هغو څخه سل درهمه مخکې لاد مسلم الیه پر ذمه قرض دي اوسل درهمه یې نقد وکړل نو په سلو درهمونو قرض کې بیع سلم باطله ده ولی اتم شرط نشته یعنې پر سلو درهمونو باندې په مجلس عقد کې قبض نه دی راغلی حال دا چې د رأس المال قبض کول په مجلس عقد کې ضروري دی کما مر، البته په سلو درهمو نقدو کې بیع سلم جائز ده ولی په هغه کې ټول شرطونه موجود دي.

فائده: دامام زفر رحمته الله علیه په نژدېه قرض او نقد وواړو کې بیع سلم باطله ده ولی په قرض کې بیع قبلون یې شرط کړی دی په نقدو کې د بیع قبلولو لپاره او د شرط فاسد دی او د عقد دیووالي په وجه فساد په ټول عقد کې خورېږي، احناف جواب ورکوي چې عقد ابتداءً صحیح دی همدارنګه ده چې که چیرته د مجلس ترجلاکیدو مخکې هغه قرض هم نقد کړي ورپې کړي نو بیع صحیح کیږي نو د افساد ابتداءً نه بلکې عارضی دی او عارضی فساد په قدر دمفسدوي او مفسد یواځې د قرض په حصه کې راغلی دی یعنې یواځې د قرض په انداز رأس المال په مجلس کې نه دی قبض کړای شوی ځکه خالص د قرض په اندازه بیع سلم باطلېږي د نقد طرف ته فساد نه متعدي کیږي.

فائده: بگر (بضم الکاف و تشدید الراء) شپيته قفیزه یوه پیمانه ده، او یو قفیز دوولس کاسی کیږي په همدې ډول یو گرد اووه سوه شل کاسې سره برابر دی.

(۱۴) ترقیبض کولو مخکې د مسلم الیه لپاره د بیع سلم په رأس المال کې تصرف کول ناجائز دی او درب السلم لپاره په مسلم فیه کې تصرف کول ناجائز دی، په رأس المال کې تصرف کول ځکه نه دی روا چې د تصرف په وجه سره دهغه قبض تفویت راځي کوم چې د عقد په وجه واجب شوی دی یعنې په مجلس عقد کې رأس المال قبض کول واجب دی ترقیبض کولو مخکې په تصرف کولو سره دا واجب قبض فوت کیږي ځکه نو ترقیبض مخکې د مسلم الیه لپاره په رأس المال کې تصرف کول ناجائز دی، او درب السلم لپاره په مسلم فیه کې تصرف کول ځکه ناروا دی چې مسلم فیه مبیعه وي او مبیعه که منقولی شی وونو په هغه کې ترقیبض کولو مخکې تصرف کول ناجائز دی نو درب السلم لپاره په مسلم فیه کې ترقیبض مخکې تصرف کول نه جائز کیږي.

(۱۵) په مسلم فیه کې د تصرف کولو مصنف رحمته الله علیه دوه صورتونه بیان کړي دي یو دا چې په مسلم فیه کې بل څوک شریک کړي مثلاً یو چاپه دوو منو غنمو کې د سل درهمه په عوض بیع سلم وکړه بیا یوه بل چارې السلم ته وویل چې دا پنځوس درهمه واخله ما په هغو دوو منو کې شریک کړه، نو درب السلم لپاره په مسلم فیه کې دا ټول تصرف کول ناجائز دي، دوهم صورت یې دادی چې رب السلم راوړلاشي مخکې ترقیبض پریوېل چاپاندې مسلم فیه (دوه منو غنم) ټولیه یعنې د سلو درهمو په عوض خرڅ کړي نو دا صورت هم ناجائز دی ځکه دا په مسلم فیه کې مخکې ترقیبض تصرف دی چې ناروا دی.

(۱۶) که سلم کوونکیو له بیع وروسته اقاله وکړه یعنې بیع سلم یې ماته کړه نو دامام ابو حنیفه رحمته الله علیه په نژدېه یارب السلم له مسلم الیه څخه د رأس المال په بدله کې کوم بل شی نه رانیسی، بلکې رأس المال به

واپس اخلی، ولی دینی کریم ﷺ ارشاد دی: لا تاخذوا انفسکم اور اس مانگ (یعنی کہ عقد قائم و نو مسلم فیہ اخلہ کہ نہ خیل رأس العال اخلہ).

قائدہ: امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ اوامام زفر رحمۃ اللہ علیہ یہ نزدرب السلام تہ جائزہ دہ چہ دراس المال پہ عوض کپ چہ
خہ یپ زہ غواپی ہغہ دی واخلی ولی داقالہ پہ وجہ عقدلہ منخہ تللی دی اوراس المال دمسلل الیہ پوزمہ
قرض دی نودنورو قرضونو پہ شان پہ دغہ قرض سرہ ہم چہ دی خہ غواپی ہغہ دی واخلی پرامام شافعی
رحمۃ اللہ علیہ اوامام زفر رحمۃ اللہ علیہ باندی مذکور روایت حجت دی .

(۱۷) که متعاقباً دینوپه یوه ګرغښموکې عقدسلم وکړ ترهغه وروسته مسلم الیه یوبل ځای یو ګرغښم واخیستل او مسلم الیه پرمذکورو غښمو باندې تر قبض کولو مخکې رب السلام ته وویل چې ته له ماشخه کوم مسلم فیه اخلې دهغه په عوض کې ورشه هغه غښم واخله کوم چې مارانیولی دي نور رب السلام ته داغښم دخپل حق لپاره اخیستل صحیح نه دي، ولی دلته په شرط دکیل سره دوه عقدونه جمع شول یو دمسلم الیه او دهغه دبائع ترمنځ بل دمسلم الیه اورب السلام ترمنځ واقعه ده چې کله په شرط دکیل دوه عقدونه سره جمع شي نودوه ځله پیمانته کول ضروري دی یو ځل به بائع پیمانته کوي بل ځل مشتري، چې دلته داسي نه دي شوي نو ځکه داناجائز دی.

(۱۸) اوکه بیع سلم نه وه بلكې قرض وومثلايو چاله بل څخه يوگر غنم په قرض يو وړل بيا مقروض له بل چاڅخه يوگر غنم واخيستل قرض خواه ته يې وويل چې ما كوم غنم اخيستی دي ورشه هغه قبض كړه دخپل حق په ډول يې واخله قرض خواه هغه قبض كړل بيو يې وړل نو دا جائز دی ولی دلته دوي بيع نه دي راغلې ولی قرض خواه چې كومه قرضه وركړه هغه دعاريه وركولو په معنى دى همدا وجه ده چې قرض په لفظ د اعاره سره منعقد كېږي نوده ځله بيمانه كول ضروري نه دى ځكه دا جائز دى .

(۱۹) قوله لو امره بفسقه له ای صغ لو امر المسلم اليه رب السلم الخ، يعني که چيرته عقدسلم شوى وواو مسلم اليه رب السلم ته وويل چي ورشه اول زمانه طرف خخه غنم قبض کره ييايي له خيل طرف خخه قبض کره، هغه همداسي وکرل يعني لومړى يې دمسلم اليه لپاره پيمانه کرل ييايي دخيل خان لپاره پيمانه کرل نودا صورت جائز دی ولی په دې صورت کې دوه ځله پيمانه راغله نو ځکه داجائز دی.

(٢٠) ولما فرغ زب السليم ان يكمل به طر له لفضل و هو غائب لم يكن قبضاً (٢١) بخلاف التبع (٢٢) ولو اسلم انه لم يخر و قبض الامة
فقط لا لغت او مت قبل الا قال بهي و صح و عليه لينها (٢٣) و عكس غير انهاب (٢٤) و القول لمدعي الزادة و التاجيل لان قال في الزعب
الاجل (٢٥) و صح السليم و الاستصناع في نحو خوف و غيب و لم يقم (٢٦) و له الجواز اذا اراد (٢٧) و للضمان به قبل ان يفر (٢٨) و هو جله سليم

قوچمه: اوکه امر و کر ب السلام مسلم الیه ته چې داناپ کره زما په لوبی سره هغه ناپ کرل حال دا چې دی غائب دی نو دا قبض نه گنل کیږي، خلاف له مبینی نه، او که یې سلم وکر مخه یې ورکړه دیو ه غریبه عوض او قبض یې کره مخه ییاد وای او قاله وکره او منځه مه شوه یا تر قاله مخکې مه شوه نو اقاله باقی او صحیح یا تیری او برده باندی لازمی قیمت دمنځی، او ددی عکس دی اخستل دمنځی په یوزر روپی، او قول در دانه

ددعوه کوونکي اودمودې دمدعی معتبر دی نه دوصف اومودې دنفی کوونکي اوصحیح دی سلم اوپه فرمایش جوړول په موزه، تال اوگل دانۍ غوندي شيانو کې اوفرمایش ورکوونکي لره اختیار دی چې کله یې ووينې او جوړونکي لره اختیار شته دخرشیدو ترلیدلو مخکې اوپه فرمایش دجوړولو، مؤجل صورت بیع سلم

.. ده

تشریح: (۲۰) که رب السلم مسلم الیه ته حکم وکړ چې مسلم فیه زما په لوبني کې ناپ کره او مسلم الیه دهغه په نه موجودګي ناپ کرل دهغه په لوبني کې یې واچول نو دا درې السلم دخپل حق قبض کول نه ګڼل کیږي ولی درې السلم حق په هغه قرض کې دی کوم چې دمسلم الیه پر ذمه واجب دی اوقرض یو وصف دی چې درې السلم په لوبني کې اچول یې ناممکن دی نور بې السلم چې دنایو لکوم حکم ورکړی دی هغه ددې شي ملک نه موندلی بلکې دمسلم الیه ملک یې ومونده نو درې السلم دا امر نه دی صحیح، داداسي دی ګواکي مسلم الیه درې السلم لوبنی په عاریة (خواست) راوړی دی اوپه هغه کې یې خپل ملک واچاوه نو ظاهره ده چې دمسلم الیه درې السلم په لوبنی کې خپل شي اچول درې السلم خپل حق وصولول نه شمارل کیږي.

(۲۱) البته په مطلق بیع کې دمبیعه دا حکم نه دی مثلاً یو چامتین غنم واخیستل او بایع ته یې وویل، غنم وتله زما په دغه لوبني کې یې واچاوه، بایع دمشری په نه موجودګي کې داسی وکړل نو دا صحیح ده ولی په خالص اخیستوسره مشری دغنمو مالک شوی دی نومشري دخپل مملوک شي پخپل لوبني کې داچولو حکم ورکړی دی اومشری لره دخپل مملوک شي پخپل لوبنی کې داچولو حکم صحیح دی نو بایع دمشری له طرفه دمشري دلوبنه کولو وکیل ګرځیدلی دی اولوبنی دمشری دمملوک کیدو په وجه څرنگه چې حکماً دمشری په قبضه کې دی ځکه نو کوم غنم چې په هغه کې اچول شوي دي هغه هم دمشری په قبضه کې راځي نومشری قابض شمارل کیږي همدا وجه ده چې دبایع غنم تلل کافی ګڼل کیږي دمشري لپاره ددوباره تللو حکم نشته ولی بایع په پیمانۀ کولو کې دمشری له طرفه وکیل دی.

(۲۲) که یو چاددراهمو او دنانیرو پرځای مسلم الیه ته یوه منځه ورکړه په یوه پیمانۀ غنمو کې یې بیع سلم ورسره وکړه اومنځه یې مسلم الیه ته ورو سپارله بیاد واپه بیع سلم کې له اقاله کولو وروسته یا تراقاله کولو مخکې منځه دمسلم الیه سره مړه شوه نو په هغه صورت کې چې تراقاله کولو وروسته مړه شي اقاله پخپل ځای پاتېږي اوتراقاله کولو مخکې چې مړه شي اقاله صحیح کیږي ولی دا قاله دصحت مدار دمعقود علیه پریقاً باندې دی اومعقود علیه په دواړو صورتو کې باقی دی ځکه چې په بیع سلم کې معقود علیه مسلم فیه دی چې دمنځی تر مرګ وروسته هم دمسلم الیه پر ذمه واجب دی نو اقاله ابتداء یعنی دمنځی تر مړه کیدو مخکې صحیح ده اوبقاء یعنی دمنځی له مرګ وروسته هم صحیح ده ولی بقاء تر ابتداء آسانه ده پس چې کله عقد فسخ شونو پر مسلم الیه باندې دمنځي قیمت لازمېږي ولی دمنځي د مړینې په وجه دی اوس د عین منځي له ردولو څخه عاجز شو.

(۲۳) اوددې عکس دی که چاد مطلق بیع په ذریعۀ (یعنې چې بیع سلم نه وي) دیوزرو یوپه عوض کې منځه واخیسته یعنې که چا منځه په زرروپیۍ واخیسته منځه چې مشري راوړه هلته مړه شوه بیابایع

او مشتری اقاله وکړه نو دا اقاله نه ده صحیح باطله ده ولی په دغه صورت کې معقود علیه منځه ده نوله مرگ وروسته محل دا اقاله نه ده په دي وجه اقاله به هر صورت باطله ده.

فائده: دلته څلور صورتونه جوړېږي: (۱) په بيع سلم کې يې دمنځی تر مرگ مخکې يا وروسته اقاله وکړه ددغه صورت حکم تیر شو. (۲) د مطلق بيع په صورت کې يې دمنځی تر مرگ مخکې اقاله وکړه ددغه صورت حکم هم تیر شو. (۳) په بيع المقايضه يعنې د بيع العروض بالعروض په صورت کې دا د عوضينو تر هلاکت وروسته يا مخکې يې اقاله وکړه نو اقاله صحیح ده، ولی په دي صورت کې له عوضينو څخه هر يو معقود علیه دی نو د يوه عوض د بقاء په صورت کې هم اقاله صحیح ده (۴) د بيع صرف په صورت کې يې دا د عوضينو ياد د وارو عوضينو له هلاکت وروسته يا تر هلاکت مخکې اقاله وکړه نو په دغه صورت کې اقاله صحیح پاتېږي ولی په بيع صرف کې معقود علیه هغه حق دی چې له متعاقدينو څخه د هريوه پړدمه باندې واجب دی او هغه غير معين دی چې هلاکت يې متصور نه دی نو د عوضينو ياد يوه هلاکيدل دا قاله د صحت مانع نه دی.

(۲۴) که په بيع سلم کې يو څوک په ردي شي کې د بيع کيدو دعوی کوي مثلاً مسلم اليه وايي چې ما د عقد په وخت کې دا شرط لگولی دی چې مسلم في به ردي غنم وي، رب السلم وايي چې ما هېڅ شرط هم نه وولگولی، ياد تاکلي مودې د متعين کيدو دعوی کوي مثلاً وايي چې ما د عقد په وخت کې د مسلم في به د سپارلو لپاره وخت مقرر کړی وو، او رب السلم وايي چې ما د مسلم في به د سپارلو لپاره هېڅ معلومه موده نه ده مقرر کړې، نو د مسلم اليه قول معتبرېږي ځکه چې هغه د مسلم د صحت مدعي دی ولی د مسلم في به د جديد يا ردي د بيانولو بغير يا د مودې بيانولو بغير بيع سلم نه ده صحیح، نو ظاهر حال دهغه موافق دی ولی مسلمان د حرام په وجه د عقد فاسد مباشرت نه کوي اوله معلومې مودې او وصف بغير بيع سلم فاسد وي، هغه بل چې د مودې او وصف نفی کوي چې د مسلم مفسد دی نو دهغه قول ته اعتبار نه ورکول کيږي.

فائده: که متخاصمين دواړه پريوه عقد باندې متفق وو او رب السلم د مودې له شرط څخه انکار وکړي نو په داسې صورت کې دامام صاحب رحمته الله عليه په نزد دهغه قول معتبر دی چې د عقد د صحت مدعي وي او د صاحبينور رحمهما الله په نزد منکر قول معتبرېږي که څه هم دی د عقد د صحت منکرو وي، دامام صاحب رحمته الله عليه قول راجح دی لعمال الشیخ عبدالحکیم الشهد رحمته الله عليه: الراجح قول الامام كما يظهر من صنيع اکثر الشروح والفناوی وهو الاستحسان (هامش الهدایة: ۱۰۱/۳)

فائده: د متعنت هغه څوک دی چې بل ته د ضرر رسولوپه غرض دخپل ځان لپاره د مفید شي نه انکار وکړي او خصم هغه دی چې دخپل ځان لپاره د ضرر ناک شي نه انکار وکړي، قاعده داده چې د متعنت قول نه دی معتبر، يعنې که څوک د داسې شي انکار وکړي چې دده لپاره مفید وي نو په اتفاق سره دهغه قول نه معتبرېږي مثلاً مسلم اليه وايي چې د عقد په وخت زما لپاره د مودې شرط نه دی لگول شوی او رب السلم وايي چې شرط لگول شوی وو، نو په موده کې د مسلم اليه فائده ده بيا هم انکار کوي نو د متعنت کيدو په وجه د مسلم اليه قول نه دی معتبر.

(۲۵) دموزه ، تال ، گل دانې (ددو ولاستووالا د اوسپنې څخه جوړ کول لوبښې چې د زینت لپاره عام تور پر منبر باندې ښودل کیږي) وغیره په جوړولو کې بیع سلم جائزه ده ، ولی د اشیان په وصف بیانولو سره منضبط کیږي نو ددغو شیانو په سپارلو کې د کومې شخړې درامنځ ته کیدو امکان نشته نو په دوی کې بیع سلم جائزه کیږي ، همدارنگه د اشیان په کار ګر باندې په فرمایش جوړل هم جائز دی ولی پر دې باندې د امت عملی اجماع ده که څه هم د قیاس تقاضا داده چې جائزه شي ولی دیوه شي په فرمایش د جوړولو په صورت کې میعه معدومه وي او د معدوم بیع نه ده جائزه .

(۲۶) قوله له الخيار اذا رآه ای اذا عمله الصانع للمستصنع خيار الرؤية یعنی له جوړولو وروسته چې کله مشتری هغه وويني نو ده لره اختیار شته که یې اخلې او که یې پرېږدي ، ولی ده داسې شیان اخیستی دي چې ده لیدلې نه دي نو ځکه ده ته اختیار روية حاصل دی مګر کار ګر ته اختیار روية نه ورکول کیږي ولی کار ګر بائع دی او بائع لره اختیار روية نه وي ، له امام ابو حنیفه رحمته الله څخه یو روایت دادی چې کار ګر ته هم اختیار روية حاصل دی ولی کار ګر چې مثلاً موزې جوړوي نو چم په پرېکوي بیابنه یې جوړوي او د چم په پرېکولو کې د کار ګر تاوان دی نو له ځان څخه د تاوان د دفع کولو لپاره کار ګر ته داروا ده چې معامله پرېږدي .

فائده: د امام صاحب رحمته الله لومړی قول ظاهر الروایة او مفتی به دی یعنی کار ګر ته اختیار روية نه ورکول کیږي ، البته مشتری ته اختیار روية شته ولی دوکه ورکول د کار ګر انو عادت ګرځیدلی دی ، البته که کار ګر په دې صفت سره یوشی تیار کړي چې مشتری دهغه فرمایش ورکړي و نو بیا مشتری لره هم اختیار روية نشته . (انظر القول الرابع: ۸۱/۲)

فائده: د امام ابو یوسف رحمته الله په نزد مستصنع او صانع دواړو لره اختیار روية نشته ، صانع لره ځکه نشته چې هغه بائع دی او بائع لره اختیار روية نه وي او مستصنع لره ځکه نشته چې په هغه کې د صانع تاوان دی ولی کله داسې هم کیدای شي چې مستصنع د اختیار روية په وجه عقد فسخ کړي نو د صانع جوړ کړای شوی بل څوک په قیمت مثل سره هم نه اخلی نو ظاهره ده چې په دې کې د صانع تاوان دی . (هدایه: ۱۰۲/۳)

(۲۷) او د مشتری تر لیدو مخکې بائع لره هم اختیار پکار دی چې پرېل چا باندې یې خرڅولای شي ولی دغه شي چې تر څو پورې مستصنع (مشتری) اختیار نه کړي نه متعین کیږي نو د مشتری تر لیدو مخکې صانع ته دا جائزه ده چې پرېل چاپې خرڅ کړي ، البته د مشتری له لیدو وروسته صانع لره دانه جائز کیږي چې دی هغه شي پر کوم بل چا باندې خرڅ کړي ولی د مشتری له لیدو وروسته داسې د مشتری لپاره متعین کیږي نو اوس یې پرېل چا باندې خرڅول نا جائز دی .

(۲۸) قوله ومو جله سلم ای مؤجل الاستصناع سلم ، یعنی د استصناع په صورت کې که یوشی جوړ کړي دور کولو موده یې ټاکل شوې وه نو د امام صاحب رحمته الله په نزد دایع سلم ده ځکه نو په هغی کې د بیع سلم د ټولو شرطونو رعایت ضروري دی ، د صاحبینو رحمهما الله په نزد که ددې تعامل په خلکو کې و نو استصناع ده سلم نه دی ځکه استصناع او سلم د نوم او حکم دواړو په

اعتبار سره دوه مختلف عقد ونه دي، نو د یوه په نوم یادولو سره هغه بل نه منعقد کیږي، دامام ابو حنیفه رحمته الله علیه دلیل دادی چې دا عقد استصناع او بیع سلم دواړه کیدای شی اوله دغودواړ وڅخه بیع سلم له هر دواړو شېبې پرته په اجماع سره جائزه ده په داسی حال کې چې تعامل په استصناع کې یو قسم شېبه ده ولی دامام زفر رحمته الله علیه او امام شافعی رحمته الله علیه په هغه کې اختلاف دی نو دا پر بیع سلم باندې حمل کول اولی دی.

فائده: دامام ابو حنیفه رحمته الله علیه قول راجع دی لهما قال العلامة الشامي رحمته الله علیه: وله انه دين يحتمل السلم وجواز السلم باجماع لاشية ليدون في تعاملهم الاستصناع نوع شبهة فكان الحمل على السلم اولى. (رد المحتار: ۲۳۷/۳)

باب الفطرانات

داباب دمتفرقه مسائلو په بیان کې دی

دمصنفینورحمهم الله داعادت دی چې په تیرو بابونو کې دکومو مسائلو ذکر پاتې شی هغه مسائل دباب المتفرقات، یا (مسائل منثوره) یا (مسائل شتی) په عنوان سره بیانوي، دلته هم زمور مصنف رحمته الله علیه دداسی خومو مسائلو بیان کړی دی:

(۱) **فحی یغی الکلب و الفهد و السباع و الطيور (۳) و الذمی کالمسلم فی بیع غیر الخمر و الخنزیر (۳) و لو قال بع غنک من زیبها ل غی انی خایم لک مائة بوی الالف فی غنک الب و یظل الضمان (۳) و ان اذین النعمی فالالف غلی زیو المائة غلی الضامن (۵) و وظی زوج الفسترة فیض (۶) لا غفده.**

توجه: اوصحیح ده بیع دسپی، پراڼگ، درند و اومارغانو، او ذمی دمسلمان په شان دی دشرا بواو خنزیر نه علاوه دنورو شیانو په بیع کې، او که یې وویل چې خرڅ کړه خپل مری پریزید باندې په یوزرو روپۍ په دې شرط چې زه ستا پاره ضامن یم دسلوروپوله زرو بیغیرنوهغه خرڅ کړ دا بیع صحیح ده په زرو کې او باطل دی ضامن کیدل، او که یې دالفظ (من الثمن) زیات کړنو بیا زرو روپۍ پریزید باندې کیږی اوسل پرضامن باندې کیږي اوداخیستل شوې منځې سره وطی کول دخاوند قبض دی نه یواځی دهغه عقد نکاح کول.

تشریح: (۱) دسپی، پراڼگ او خناورو (مثالیوه زمري وغیره) اودمارغانو بیع جائزه ده ولی له دوو څخه اوددوئ له چمرو څخه گټه اخیستل ممکن دی، امام ابویوسف رحمته الله علیه فرمایې چې دخروړي سپی اوزمري (خروړی سپی هغه چې تعلیم نه قبلوی) بیع نه ده جائزه ولی خروړی سپی غیر منتفع به دی اود غیر گټور شي بیع ناجائزه ده، امام صاحب رحمته الله علیه فرمایې چې خروړی سپی که څه هم دبنکار کولو قابل نه دی اما دکنیت پسون او دکور د حفاظت قابل خودی نو ځکه په دې وجه چې منتفع به دی دده بیع هم جائزه ده.

فائده: دامام ابویوسف رحمته الله علیه قول احوط دی لهما قال العلامة الشامي رحمته الله علیه: والحاصل ان المتون على جواز بيع ماسوی الخنزير مطلقا وصح السرخسی رحمته الله علیه التقيده بالمعلم منها. (رد المحتار: ۲۴۹/۳) وقال المفتی غلام قادر النعمانی: والاحوط فی هذه المسئلة قول

السرخسی یعنی التقيده بالمعلم منها. (القول الراجح: ۸۴/۲)

فائده: دامام شافعی رحمته الله علیه په نزد مطلقا دسپی بیع ناجائزه ده، لحدیث اسی هريرة رضی الله عنه ان البسی قال ان مهر البسی ولعن الکلب و کلب العجمان من البحت (یعنی دزانیه بښي اجرت، دسپی روپۍ، دبنکار لگوونکي

گټه حرامه ده، امام شافعي رحمه الله ته جواب ورکړل شوی دی چې دا حدیث پر ابتداء اسلام باندې محمول دی یعنې په شروع د اسلام کې دسپي بيع ناجائزه وه وروسته دا حکم منسوخ شو ولی له حضرت ابن عباس رضي الله عنهما څخه روایت دی: انه قال بیع الکلب الا کلب صید او ماشیه (یعنې نښی کریم ﷺ دسپي له بيع څخه منع فرمایلی ده پرته دښکار دسپي یا د حفاظت دسپي له بيع).

(۲) ذمیان (هغه خلک چې په دار اسلام کې جزیه ورکوي کفار ذمیان ورته وایي) په خرید و فروخت کې د مسلمانانو په شان دي ولی ذمی هم مکلف دی او دخپل ځان د بقاء لپاره معاملاتو ته محتاج دی او د نبي کریم ﷺ فرمان دی چې: لا عليهم ان لهم الفلین و علیهم ما علی الفلین (یعنې ذمیان خبر کړي چې دهغوئ لپاره هم هغه حقوق دي کوم چې د مسلمانانو لپاره دي او پر هغوئ باندې هغه ذمه واریانې دي کومې چې پر مسلمانانو باندې وي). البته دوه شیان لکه شراب او خنزیر په خاص ډول د ذمیانو لپاره حلال دي ولی دا دواړه د دوی په اعتقاد کې مالونه دي او موږ له دار حکم دی چې دهغوئ عقیدي ته تعارض ونکړو نو د ذمیانو د شرابو عقد کول داسي دی لکه مسلمانان چې دانگورو د شیره عقد کوي او پر خنزیر باندې دهغوئ عقد داسي دی لکه مسلمانان چې پر بزه باندې عقد کوي.

(۳) صورت د مسئلې دادی چې بائع غواړي خپل مریي په یوولس سوه روپۍ خرڅ کړي او مشتري په یوولس سوه باندې نه دی راضي بلکې په یوزرو روپۍ یې غواړي یا یو بل دریم څوک راغی هغه بائع ته وویل چې ته خپل مریي دیوزرو روپو په عوض پر مشتري باندې خرڅ کړه په دې شرط چې له هغو زرو روپو پرته د سلورو پیوسته لپاره زه ضامن یم، هغه دده په خبره مریي پر مشتري باندې خرڅ کړ نو دده په زرو روپۍ خرڅیدل صحیح دی له زرو پرته سل روپۍ هغه ته نه ورکولی کیږي او دریم سړي دده لپاره ضمانت باطل دی ولی داسل روپۍ ثمن نه دي بلکې دا ابتداء التزام د مال دی نو دا د مریي د خرڅولو رشوة دی چې حرام دی نو د ضامن د ضمانت نه دی صحیح ځکه به نو بائع خالص له مشتري څخه زرو روپۍ اخلي.

(۴) البته که چیرته هغه دریم سړي په خپل قول کې دا اضافه وکړه چې ددې مریي له قیمت څخه له یوزرو روپو پرته د نورو سلورو پوره ضامن یم یعنې (من الثمن) لفظ یې اضافه کړ نو یا زرو روپۍ د مشتري پر ذمه کیږي او سل روپۍ دهغه ضامن پر ذمه لازمیږي ولی په دغه صورت کې دا اضافه په عین قیمت کې ده او په قیمت کې اضافه د بدل خلع په شان دا جنبی له جانب هم صحیح ده مگر شرط دادی چې ددغی اضافه او زیادت به صوره او تسمیه مقابله وي یعنې اضافه کوونکی به په لفظ د (من الثمن) سره تلفظ کوي او اضافه به په مقابله د میعه کې وي. څرنګه چې دا شرط په همدغه صورت کې موندل کیږي ځکه نو دا صورت جائز دی.

(۵) که چایوه منځه واخیسته او تر قبض کولو مخکې مشتري دهغې نکاح له بل چاسره وکړه نو دا نکاح صحیح ده ولی مشتري دخريد په وجه د منځې مالګه گرځي نو د منځې له چاسره د نکاح کولو ولایت مشتري ته حاصل دی بیا که چیرته د منځې خاوند له هغې سره صحبت وکړ نو د خاوند صحبت کول د مشتري له طرفه قبض ګڼل کیږي ولی خاوند له منځې سره پروطی کولو باندې مشتري مسلط کړی دی ځکه دهغه نسبت

ومشتري ته کيږي گواکي مشتري خپله له منځې سره وطی وکړه اوله منځې سره دمشتري په وطی کولو باندې دمشتري قبض ثابتيږي.

(۶) قوله لا عقده ای وان لم يظهرا الزوج بعد النكاح ليس بمجرّد عقد زوج الامه المشتراة بقبض، يعنې که چيرته مشتري خالص دهغې نکاح له چاسره وکړه دخاوند له طرفه دوطی صدور نه دی راغلی نو خالص عقد نکاح دمشتري له طرفه قبض نه شمارل کيږي که څه هم دقياس تقاضا داده چې نفس عقد نکاح قبض شمار شي ولی عقد نکاح حکماً عيب دی اود حقيقت عيب دار کولو په صورت کې مشتري قابض گڼل کيږي نو د حکماً عيب دار کولو په صورت کې هم مشتري قابض گڼل کيږي، وجه داستحسان داده چې حقيقت عيب دار کولو په صورت کې دمشتري پردغه معيوبه منځه باندې غلبه حاصله وي او په همدې وجه سره دی پر هغې باندې قابض کيږي په داسې حال کې چې د حکماً عيب دار کيدو په صورت کې دمشتري پر منځه باندې غلبه نه وي حاصله نو د دواړو تر منځ فرق دی يو پر بل باندې قیاسول صحيح نه دی.

(۷) ومن اشترى عبدًا ألفاً بغيره من البائع على يمينه وغيبته معروفاً لم ينع البائع (۸) ولا يبيع لذبيه (۹) ولو غاب أحد المشتريين فللمخاض دفع كل الثمن وقبضه وخبئه حتى ينقذ شريكه (۱۰) ومن باع أمة بالغ بمقال ذيب وإعطاه فليهما نصفان (۱۱) وإن قضى زبائن خبيد هو لا يعلم وتلف فلهما ثلثاء.

توجه: او که چامري و اخيست او غائب شوي يا بائع گواهان و درول دهغه پر خرڅولو باندې اود خريد اړ دغايبيدو ځای معلوم و ونو مري نه خرڅيږي دبائع دقرض لپاره که نه بيا خرڅيدای شي دقرض لپاره، او که غائب شوله دوو مشتريانو څخه يو يې نود حاضر لپاره جائز دی ټولی پيسې ورکول او هغه شی قبض کول اود هغه ساتل تر هغه پوري چې دهغه شريک پيسی ادا کوي، او که چا خرڅه کړه منځه دسرو او سپينو ديوزر مثقالو په عوض نودا دواړه نيم نيم کيږي او که يې ادا کړلې کوته روپۍ دجيدو روپو پر ځای او صاحب حق نه پوهيده او هغه تلف شوي نو دا ادائېگی ده.

تشرېح: (۷) که چا يو مري و اخيست بيا دمريې له قيمت ادا کولو اود هغه دقبض کولو نه مخکې چيرته غائب شوي بائع دهغه پر خرڅيدو او دمشتري پر غائب کيدو باندې گواهان وړاندې کړل په داسې حال کې چې دمشتري پته معلومه ده چې په فلان ځای کې مقيم دی نو دشمن عبد کوم قرض چې دبائع له طرفه دمشتري پر ذمه دی دهغه قرض په وجه حاکم هغه مري نه شي خرڅولای ولی په دي کې دغائب مشتري دحق فی العبد ابطال راځي په داسې حال کې چې بائع لره د امكنه ده چې خپله مشتري ته ورشي او خپل حق ترې نه وصول کړي.

(۸) قوله ولا يبيع لذبيه ای وان لم يكن غيبته معروفة، يعنې که دمشتري هېڅ پته نه وه معلومه نو بيا دبائع په مطالبه سره حاکم وخت دغه مريې خرڅولای شي ولی په خرڅولو کې دطريف نور عايت دی ولی بائع ته خپل حق رسيږي او دمريې له ضمان څخه بري کيږي او مشتري دمريې له نفقي څخه وژگاريږي.

فانده: بيا که يې مريې خرڅ کړله قيمت څخه دبائع دقرض له ادا کولو نه وروسته څه پيسی پاتې شوي نو دپيسی دمشتري لپاره ساتلی کيږي هر کله چې هغه راشي هغه ته ورکولی کيږي ولی دغه پيسې دمشتري

د حق يعنې مړې بدل دي، او که دمړې پسې د بائع له حق څخه لېشوي نو بائع به خپل حق له مشتري څخه دهغه له راتلو وروسته وصولوي. (الذرا المختار على هامش رد المحتار: ۲۴۱/۴)

(۹) که د وونفروپه ګله يوشی واخيست او دهغه له قيمت وړ کولونه مخکې له دوی نه يويې چيرته غائب شو نو د طرفينور حهما الله په زدهغه موجود مشتري لره دومره اختيار شته چې ټول قيمت له خپل ځانه وړ کړي هغه شی خپله قبض کړي او ترڅو پوري چې له خپل شريک څخه نيم قيمت وصول نه کړي ميبعه له ځانه سره وساتي، دا ځکه چې حاضر مشتري د ټولو پيسو ادا کولو ته مجبور دی ولی د عقد ديوالي په وجه بائع د ټولو پيسو د ترلاسه کولو پوري د مبيعي د منع کولو حق لري نو د مبيعه دخلاصون لپاره حاضر مشتري دشمن پر ادا کولو مجبور دی.

قائده: دامام ابو يوسف رحمه الله په نزد موجود مشتري د ټولو پيسو ادا کولو وروسته هم د غائب پر حصه باندي قبضه نه شي کولای ولی د غائب د حصی په باره کې دی اجنبي (يعنې پردی) دی او اجنبي لره د بل د حصی قبضولو اختيار نه وي بيا څرنگه چې موجود مشتري د غائب له طرفه داشمن په ادا کولو کې متبرع دی نو ځکه د غائب مشتري له راتلو وروسته موجود مشتري له هغه څخه رجوع هم نه شی کولای ولی تبرع کوونکي لره له تبرع کولو وروسته د رجوع اختيار نه وي.

قائده: د طرفينور حهما الله قول راجح دی لامقال شارح التوير: وان اشترى اثنان شيئا وغاب واحد منهما للمحاضر دفع كل ثمن ويجز البائع على قبول الكل ودفع الكل للمحاضر له قبضه وحبه عن شريكه اذا حضر حتى ينقد شريكه الثمن. (الذرا المختار على هامش رد المحتار: ۲۳۲/۳) وهكذا رجعه قولهما غير واحد حتى اكفى اكثر اصحاب المتن والشروح بقولهما، په خودغه مذکور حکم په هغو شيانو کې دی چې قابل د تقسيم نه وي لکه مړی او يو حيوان وغيره.

(۱۰) که چا خپله منځه د سرو او سپينو د يوزر مثقالونو په عوض خرڅه کړه نو په دغه صورت کې دا مثقالونه دوي حصی کېږي پنځه سوه مثقاله د سرو او پنځه سوه د سپينو په مقابل کې راځی ولی ده مثقالونه سرو او سپينو ته يو ټول منسوب کړي دي نو ځکه يو پر بل باندي ترجيح نه لري او چې کله يو پر بل ترجيح نه لري نو دواړه نيم نيم واچيږي.

(۱۱) که د يو چا پر دمه د بل چاسم د را هم ووهغه ددي درهمونو په عوض کې ناچله د را هم وړ کړل او اخستونکي ته دا معلومه نه شوه چې درهمونه سم دي يا ناچله دي بيا دهغه له لاسه دا ناچله د را هم ووتل يايې مصرف کړل نو دا د طرفينور حهما الله په نزد د مقروض له طرفه ادائيګي شمار له کېږي دهغه پر دمه مزید څه وړ کول واجب نه دي ولی ناچله درهمونه هم د قرض غوښتونکي د حق له جنس څخه دي همدا وجه ده چې که چيرته په بيع سلم کې د راس المال په ټول د سمو درهمونو پر ځای ناچله درهمونه وړ کړي او بيا دواړه سره بيل شول بيا وروسته معلومه شوه چې د را همو خوناچله وومگر هغه چشم پوشي وکړه خپل نقصان يې برداشت کړ نو دا جائزه ده حال دا چې که چيرته ناچله د را هم د سمو درهمونو له جنس څخه نه وای نو دا په راس المال کې تر قبض کولو مخکې د تصرف په وجه بايد ناجائز وای نو معلومه شوه چې ناچله درهمونه هم د درهمونو دي نو په ناچله درهمونو تر لاسه کولو سره هم حق حاصليدل ثابتيږي له صفاوالي پرته دهغه بل هيڅ حق پاتې نه دی

اوصافو الی یو وصف دی او قاعده داده چې دیو شي مقابلہ دهغه له جنس سره وکړای شي نو وصف یې هیڅ قیمت نه لري او دکوم شي چې قیمت نه وي دهغه ضمان هم نه وي.

فائدہ: دامام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ په نزد په مذکور صورت کې چې قرض غوښتونکي کوم ناچله درهمونه مصرف کړي دي دهغه مثل دي قرضدار ته ورواپس کړي اوله هغه نه دي خپل سم درهمونه واخلې ولی د قرض غوښتونکي حق لکه څرنګه چې په مقدار کې دی په وصف کې هم دی خو څرنګه چې تنهاد ووصف ضمان و اخیول ممکن نه دی ولی مخکي دا خبره ذکر شوه چې د شي مقابلہ چې کله له خپل جنس سره وي نو دهغه د وصف هیڅ قیمت نه وي او دکوم شي چې قیمت نه وي دهغه ضمان نه و اخیږي نو د قرض غوښتونکي د حق درعایت همداصورت دی چې قرض غوښتونکي ناچله دراهم واپس کړي له مقروض څخه دي خپل سم درهمونه واخلې دامام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ قول راجع دی لعمال ابن عباس بن الشامی رحمۃ اللہ علیہ و قوله ما یقاس کما ذکره فخر الاسلام وغیره و ظاهر تر جیم قول ابی یوسف رحمۃ اللہ علیہ بحر (رد المحتار: ۲۴۳/۳)

(۱۲) وَاِنْ اُرْغَطِبَرُ اَوْ بَاضٌ اَوْ تَكْسٌ ظَبْيٍ اَوْ اَرْضٌ زَيْلٌ فَهِيَ لِمَنْ اخَذَهُ (۱۳) مَا يَبْطُلُ بِالشَّرْطِ الْقَابِلِ وَلَا يَصِحُّ تَعْلِيْقُهُ بِالشَّرْطِ الْقَابِلِ بَالِغٍ وَالْقِسْمَةُ وَالْاِجَازَةُ وَالْاِجَازَةُ وَالْزَجْفَةُ وَالْضَلْعُ غِنَ مَالٍ وَالْاِبْرَاءُ غِنَ الذَّنْبِ وَغَزَلُ الْوَكِيلِ وَالْاِعْتِكَافُ وَالْمُزَارَعَةُ وَالْمُغَالَمَةُ وَالْاِقْرَازُ وَالْقَلْفُ وَالْتَعَكُّفُ

والتعكيف

توجه: که مارغه بچي وایستل یایې هګۍ و اچولي یا هوسۍ دیوچاپه ځمکه کې اوسیده نو دا دهغه چادي چاپې واخیستل، کوم معاملات چې باطلیږي په شرط فاسد سره اوصحیح نه وي دهغو معلق کول د شرط فاسد سره هغه دادي: بیع، قسمت، اجاره، اجازت، رجعت، صلح له ماله، له قرض څخه بري کیدل، وکیل معزول کول، اعتکاف، مزارعت، معامله، اقرار، وقف او حکم (دریم، منځګړی) مقررول.

توضیح: (۱۲) که دچاپه ځمکه کې مارغه بچي وایستل یایې هګۍ و اچولي یا دیوچاپه ځمکه کې هوسۍ اوسیده لیا بل چاد مارغه هګۍ یا بچي و اخیستل یایې هوسۍ گیرکړه نو دا دنیوونکي دي دځمکي مالک دا حق نه لري چې دادعوه وکړي چې دا زما په ځمکه کې وونوزمادي ولی دا مباح شیان دي او د مباحو شیانو حکم دادی چې دچالاس ته ورغلل دهغه دي.

فائدہ: دراتلونکو مسئلو تریانولو مخکې دوي قاعدي پیژندل ضروري دي یوه داچې په کوم عقد کې مبادلہ دمال په مال وي هغه عقد په شروط فاسده و سره باطلیږي ولی روایت دی چې پیغمبر علیه السلام له بیع او شرط څخه منع فرمایلي ده او په کوم عقد کې چې مبادلہ دمال په غیر مال سره وي لکه نکاح، یا له قبیلې د تبرعات څخه وي هغه په شروط فاسده و سره نه باطلیږي وجه یې داده چې شروط فاسده له ربوا څخه دي ځکه ربوا داسي یوزیادت ته ویل کیږي چې له عوض څخه خالي وي او شرط فاسد هم داسی یوزاندشی دی چې عقد یې مقتضي نه دی نو په دي وجه چې خالي له عوض دی شرط فاسد په ربوا کې شمارل کیږي څرنګه چې ربوا په معاوضات غیر مالیه وکې نه متصور یږي لکه نکاح، طلاق علی مال وغیره همدارنګه په متبرعاتو کې هم نه متصور یږي ځکه نو په داسی شیانو کې خپله شرط باطلیږي، دوهه قاعده داده چې له شرط محض سره تعلیق په تملیکاتو کې جائز نه دی البته کوم امور چې د اسقاطا توله باب څخه دي مثلاً: طلاق

او عتاق ياله قبيلی د اطلاقاتو څخه دي مثلامرېې ته اجازه وركول ياله قبيلی دولياتو څخه دي مثلاقاضي او امير ټاكل نوداله شرط محض سره معلق كول صحيح دی .

(۱۳) معاملات پر دوه قسمه دي يوهغه چې په شرط فاسدسره باطلېږي او د هغوله شرط سره معلق كول صحيح نه دی دوهم هغه معاملات دي چې په شرط فاسدسره نه باطلېږي ، نو هغه معاملات چې په شرط فاسدسره باطلېږي او په شرط فاسدپوري معلق او مشروط كيدای نه شي هغه څوارلس شيان دي : ۱- بيع ، مثلاً څوك داسي ووايې چې زه خپل مړیې په دي شرط پرزیدباندې خرڅوم چې هغه به يوه مياشت زما خدمت كوی نو په دغه شرط سره دا بيع باطلېږي ۲- تقسيم ، مثلاً دمري پر نورو خلكو باندې قرض باندې و ووارشان تركه تقسيم كړي په دي شرط چې قرض به له دوی څخه ديوه لپاره وي او عين مال به دباقي ورته و لپاره وي ، نو دا تقسيم باطل دی ولی په تقسيم کې د مبادله د مال په مال معنى شته نو د بيع په شان په شرط فاسدسره باطلېږي ۳- اجاره ، مثلاً كور يې په اجاره وركړ او د شرط يې و لگاوه چې مستاجربه دكور څښتن نه قرضه وركوي ۴- اجازت ، مثلاً يوه ييگانه شخص ديو چا يوشی خرڅ كړي مالک يې وويل : زه ددي بيع اجازه وركوم په دي شرط چې هغه ماته قرضه راكړي نو دا اجازه ددغه شرط فاسد په وجه باطله ده ولی اجازه د بيع معكې بيع ده .

۵- رجعت ، رجعت په شرط فاسدسره نه باطلېږي البته په شرط سره معلق كول يې صحيح نه دی مثلاً يو چا خپلې منكو چې ته طلاق رجعي وركړ ييا يې وويل : زه دې ته رجوع كوم كه چيرته زید راغی . ۶- صلح له ماله ، مثلاً يوې ويل دكوم مال چې ته پرماباندې دعوه كوي له هغه څخه زه دمدعی به له جنس څخه پرته دبل مال په عوض له تاسره صلح كوم په دي شرط چې ته تريوه كاله پوري ما په دي سراى كې پرېږدي نو دا صلح ددغه شرط فاسد په وجه باطل دی ولی صلح له ماله مبادله د مال په مال ده چې په شرط فاسدسره باطلېږي . ۷- له دين څخه بري كول ، له دين څخه بري كول معاوضه مالی نه ده ځكه نو په شرط فاسدسره نه باطلېږي البته په دي وجه چې دتمليكاتوله قبيلی ده په شرط سره معلق كول يې صحيح نه دی مثلاً داسی ووايې زه تاله قرض څخه بري كوم كه زيدله سفر څخه راغی نو دا تعليق صحيح نه دی ۸- وكييل معزول كول ، د وكييل معزول كول څرنگه چې مالی معاوضه نه ده ځكه نو په شرط فاسدسره نه باطلېږي البته په شرط سره معلق كول يې صحيح نه دی مثلاً موكل وكييل ته وويل : زه تاهمعزول كوم كه زيدله سفر څخه راغی نو دا تعليق صحيح نه دی . ۹- اعتكاف ، دعلامه ابن نجيم رحمته الله عليه رايه داده چې تعليق بالشرط داعتكاف لپاره مبطل نه دی كه چا وويل : لكه على اعتكاف شهران دخلت الدار ، بيا كورته داخل شونوزموږ داثمه وپه نژدېرده باندې اعتكاف لازم شونوداعتكاف ذكر كول دلته صحيح نه دی .

۱۰- مزارعت ، مثلاً دځمكی مالک وويل زه خپله ځمكه دزراعت (كښت) لپاره دركوم كه زيدله سفر نه راغی . ۱۱- معامله ، يعنې مساقات مثلاً دباغ مالک چاته وويل زه خپلی درختی مساقاة دركوم كه چيرته زيدله سفر څخه راغی ۱۲- اقرار ، مثلاً چا وويل دفلانی زما پر ذمه زر روپۍ دي كه چيرته باران ووريد يا هو ارا الوته . ۱۳- وقف ، مثلاً دسراى مالک وويل ، زه خپل سراى فلان و فلان ته وقف كوم كه دالله تعالى رضاو . ۱۴-

تحكيم، دوو كسانو چاته وويل كه فلان سړى له سفر څخه راغى نو ته به زموږ تر منځ په هغه فلانى شخړه كې حكم يعنې فيصله كوو نكى شي، نو دا تعليق صحيح نه دى ولي دا معنى صلح ده نو ځكه يې له شرط سره معلق كول صحيح نه دى، دا امام محمد رحمته الله عليه په نزد د صورت جائز دى په داسى حال كې چې دا امام ابو يوسف رحمته الله عليه په نزد صحيح نه دى.

فائده: دا امام ابو يوسف رحمته الله عليه قول مفتى به دى لعل الله شراح التنوير: التحكيم للايصح تعليقه ولا يضافه عند الثاني و عليه الفتوى كمالى قضاء الخانية لال ابن عابدين رحمته الله عليه (قوله عند الثاني) وعدم محمد بجواز كالة و الامارة و القضاء بحر. (الفرع المختار مع الشافية: ۳/ ۲۵۲)

(۱۳) أو ما لا يبطل بالشرط الفايده القرض والهبة والصدقة والتكاثر والطلاق والخلع والعق والرهن والإيضاء والوصية والشركة والمضاربة والقضاء والإمارة والكفالة والحوالة والكافة والإقالة والكتابة وإذن القيدلى التجار وقدره قال ليدل على الصلح عن ذم العقد والجزأه وعقد الذبة وتعليق الره بالقب أو بخيار الشرط وغزل القاضى.

توجه: او كوم معاملات چې په شرط فاسدسره نه باطلېږي هغه دادي: قرض، هبه، صدقه، نكاح، طلاق، خلع، عتق، رهن، وصى، ګرځول، وصيت كول، شركت، مضاربت، قاضى ټاكل، امير ټاكل، كښل، كيدل، حواله كول، وكالت كول، اقاله كول، مكاتبه كول، مريې ته د تجارت اجازه ور كول، د ماشوم دعوى كول، له دم عمد او زخم څخه صلح كول، د ذمى جوړيدو عقد كول، او معلق كول د مبيعى واپس كيدل په عيب يا اختيار شرط سره او قاضى معزول كول.

تشرېح: (۱۴) په مذكور عبارت كې مصنف رحمته الله عليه دوهم قسم معاملات ذكر كړي دي يعنې هغه معاملات چې په شرط فاسدسره نه باطلېږي بلكې خپله شرط باطلېږي دا ډول معاملات اووه ويشت دي: ۱- قرض، مثلاً چا بل ته وويل: زه تاته سل روپۍ قرض دركوم په دې شرط چې ته به يوه مياشت زما خدمت كوي نو دا شرط باطل دى ولي قرض ور كول معاوضه مالي نه ده ۲- هبه، مثلاً يو چا بل چاته وويل: زه تاته د امنځه دره به كوم په دې شرط چې دهغى حمل به زما وي، نو دا شرط باطل دى لما قلنا ۳- صدقه، مثلاً يوه سړى بل ته وويل چې زه تاته صدقه دركوم په دې شرط چې ته به يوه هفته زما خدمت كوي ۴- نكاح، مثلاً يو سړى يوې ښځې ته وويل زه له تاسره نكاح كوم په دې شرط چې ستا به مېرمن وي نو دا شرط باطل دى.

۵- طلاق، مثلاً خاوند ښځې ته وويل زه تاته طلاق دركوم په دې شرط چې ته به له بل چاسره نكاح نه كوي. ۶- خلع، مثلاً يو سړى خپلې مېرمنې ته داسې ووايي زه له تاسره خلع كوم په دې شرط چې مالره به لس ورځې اختياروي ۷- عتق، مثلاً مالك خپل مريې ته وويل: زه تا آزادوم په دې شرط چې مالره به اختياروي ۸- رهن، مثلاً يو سړى بل ته وويل زه خپل مريې تاته رهن ېږدم په دې شرط چې زه هغه څخه خدمت اخلم ۹- ايضاء، مثلاً يو سړى بل ته وويل زه تا خپل وصي ګرځوم په دې شرط چې ته زما لور سره نكاح وكړي ۱۰- وصيت، مثلاً يو سړى بل ته وويل زه ستا لپاره دخپل په دريمه وصيت كوم په دې شرط چې فلان اجازه راكړي. ۱۱- شركت، مثلاً يو سړى بل ته وويل چې زه تا شريك كوم په دې شرط چې ته به ماته هديه راكوي ۱۲- مضاربت، مثلاً يو سړى بل ته وويل زه تاته زر روپۍ په نيمى مضاربت دركوم كه د فلان خوښه

و ۱۳- قضا، مثلاً خليفه دوخت چاته وويل: زه تادمكى مكرمى قاضى تاكم په دي شرط چې ته به دهميشه لپاره نه معزول كيږي نو دا شرط باطل دی ۱۴- امارت، مثلاً خليفه يو چاته وويل: زه تادشام امير تاكم په دي شرط چې ته به پر سوارلى نه سوريږي ۱۵- كفاله، مثلاً چا قرض غوښتونكي ته وويل: زه ستاد مقروض كفيل جوړيږم په دي شرط چې ته به ماته قرض راكوي ۱۶- حواله، مثلاً: زه تاته پر فلان باندي حواله دركوم په دي شرط چې ستاد حق دضائع كيدو په صورت كې به ته ماته رجوع نه كوي، نو دا حواله صحيح ده او شرط باطل دی.

۱۷- وكالت، مثلاً يو سړي بل ته وويل: زه تا وكييل گرځوم په دي شرط چې زما پر ذمه چې كوم ستا حق دی ته به ماله هغه څخه بري كوي نو وكالت صحيح دی او شرط باطل دی ۱۸- اقاله، مثلاً يو سړي بل ته وويل: زه ددي بيع اقاله كوم په دي شرط چې ته ماته قرضه راكړي ۱۹- كتابت، مثلاً مولی خپل مريې ته ووايې چې زه تابه زر روپۍ مكاتب كوم په دي شرط چې ته به له فلان سره معامله نه كوي ياد چې ته به له ښار څخه وځي ۲۰- اذن فی التجارة، مثلاً مولی خپل مريې ته وويل: زه تاته د تجارت اجازه دركوم په دي شرط چې ته به تريو مياشتې يا يو كال پوري تجارت كوي ياد چې ديو مخصوص قسم مال تجارت به كوي نو دا شرط باطل دی هغه ته هروخت او عامه اجازه كيږي.

۲۱- دعوة الولد، مثلاً مولی وويل: زه د ماشوم د نسب دعوی كوم په دي شرط چې هغه به زما وارث نه وي ۲۲- صلح له دم عمد څخه مثلاً د مقتول عمد او وارث له قاتل سره پر يوشې باندي صلح كوي په دي شرط چې هغه به ده ته قرضه وركوي يا به يوشى هديه وركوي نو صلح صحيح ده شرط باطل دی ۲۳- صلح له زخم څخه مثلاً څوك د داسي زخم څخه صلح كوي چې په هغه كې قصاص واجب دی خودا شرط لگوي چې هغه به ده ته يوشى هديه وركوي ۲۴- عقد الذمه، مثلاً يو كافر د مسلمانانوله امام سره د عقد ذمه كولو په وخت كې دا شرط لگوي چې دی به ټيكنس داهانت په ډول نه ادا كوي لكه څرنگه چې هغه مشروع دی نو دا عقد صحيح او شرط باطل دی ۲۵- تعليق الرده بالعيب، مثلاً مشتري بائع ته وويل: كه ما په ميبعه كې عيب پيدا كړنو، ميبعه واپس كوم په دي شرط چې ته به هغه آزادوي نو دا شرط باطل دی ۲۶- تعليق الرده بخيار شرط، مثلاً په بيع كې چې چاله خيار شرط دی هغه وويل: زه دخپل خيار شرط په وجه ميبعه ردوم په دي شرط چې ته به هغه آزادوي نو دا شرط باطل دی ۲۷- عزل د قاضى، مثلاً خليفه قاضى ته وويل: ماته معزول كړى يې كه د فلاني خوښه وه نو دا مذكور ټول تصرفات صحيح دي مگر شرطونه يې باطل دي.

باب الصرف

د اباب د بيع صرف په بيان كې دی

د صرف لغوي معنى ده گرځيدل او منتقل كول، څرنگه چې د عقد صرف دواړو عوضونو لاس پر لاس گرځيدل او منتقل كول ضروري دی ځكه نو د دغه عقد نوم (صرف) كيښودل شوی دی او د بيع الصرف اصطلاح

تعريف داسي شوی دی چې بيع صرف هغه دی چې پکې دواړه عوضونه دشمن له جنس څخه وي مثلاً سره زردسرو زروپه عوض سپين دسپينو په عوض خرڅول روپۍ درو پوپه عوض خرڅول.

ددغه باب له ماقبل سره دمناسبت وجه داده چې مصنف رحمۃ اللہ علیہ بيع صرف له ټولو ييو عونه وروسته ځکه ذکر کړې ده چې په بيع صرف کې دواړه عوضونه ثمن وي او په عقد بيع کې ثمن دوصف قائم مقام وي او مبيعه داصل قائم مقام وي اوداصل ذکر مخکې اودوصف وروسته مناسب وي ځکه يې بيع صرف تر نورو ټولو ييو عوضو وروسته ذکر کړې ده.

په بيع صرف کې تر افتراق بالابدان مخکې تقابض (يعنې دمتعاقدينوپر عوضينو باندې قبض) شرط دی او په هغه کې خیار صحيح نه دی اوموده مقررول هم صحيح نه دی ولی داده امرونه دواجب قبض لپاره مغوت دي.

(۱) هزبيع بعض الاتمان بيع.

ترجمه: هغه خرڅول دي دبعضو روپو د نورو روپو په عوض

تشریح: (۱) په دغه عبارت کې مصنف رحمۃ اللہ علیہ بيع صرف تعريف کړی دی کوم چې پورته بيان شوی دی.

(۲) فلو تبا نسا ط التماثل والتفاضل وان اختلفا جوذو صياغة (۳) والا شرط التفاضل (۴) فلو باع الذهب بالفضة مجاز فصح ان تقابض في الفجلين (۵) ولا يبيع التصر في ثمن الضر فقل قبضه فلو باع دينار ابداهم واشترى بهائو بالدينار الفرب (۶) ولو باع امثع طوق قيمة ثمن الف بالدينار وتقدم الثمن الف الفاهو ثمن الطوق وان اشترى اها بالدينار الف وتقدم الف نسبة فالتقدم الطوق

ترجمه: بيا که دواړه يو جنس وونو شرط يې برابر والی او عوضين قبض کول دی که څه هم دواړه مختلف وي په صاف والي او جوړښت کې که نه يواځې قبض شرط دی، بيا که يې خرڅ کړه سره زرد سپينو په عوض په اټکل سره نوصحيح دی که يې دواړه په مجلس کې قبض کړل اوصحيح نه دی تصرف کول د عقد صرف په پيسو کې تر قبض کولو مخکې که يې خرڅ کړ دینار د درهم په عوض او په هغه يې کپړه واخيسته نو د کپړې بيع فاسد ږي، او که يې خرڅه کړه منځه له غاړه کۍ سره په دوه زره روپۍ د هريوه قيمت زرو روپۍ دی اوله ثمن څخه يې نقد ورکړي يوزر روپۍ. نودغه نقد د غاړه کۍ ثمن دي او که يې منځه واخيسته په دوه زره يوزر نقد او يوزر قرض نو هغه نقد د غاړه کۍ ثمن کيږي.

تشریح: (۲) يعنې که دواړه نقدین هم جنس وومثلاً يوسری سره زردسرو زروپه عوض يا سپين زردسپينو زروپه عوض خرڅ کړي نو دا عقد په دوو شرطونو سره جائز دی يودا چې دواړه عوضين به سره برابر وي که څه هم په صافوالي او جوړښت کې مختلف وي په دي ډول چې له دواړو عوضينو څخه يو عوض زيات صاف وي اودوهم دهغه په نسبت تر هغه په صاف والي کي کم وي يا يوه ډير ښه جوړ شوی وي اودوهم دومره ښه نه وي جوړ شوی لفظ له عليه السلام: جيد ماورد بهائو (يعنې دهغو جيد او ردي برابر دي) دوهم شرط دادی

چې په بيع صرف کې تر تفرق بالابدان مخکې عوضين قبض کړي لقوله عليه السلام: ینذایب (يعني لاس په لاس يې خرڅوي).

فائده: نن سبا د معادي چيک يوه طريقه رواج شوې ده مثلاً د پنځوس زره روپۍ چيک دی دوی اوونۍ وروسته قابل وصول دی نو مخکې تر وخت د هغه رقم د حاصلولو لپاره د چيک مالک په پنځه څلويښت زره روپۍ دغه چيک خرڅوي، خرڅوونکي ته هغه رقم په لاس ورځي خو تر وخت مخکې خريدار ته رقم وروسته په لاس ورځي خو په گټه سره، څرنگه چې دادبيع صرف صورت دی او په بيع صرف کې له دواړو طرفو څخه دور کوونکي عوضينو برابر والی هم ضروري دی او نهم په داسې حال کې چې دلته له يوه طرفه رقم زیات دی اوله بل طرفه کم دی اوله يوه طرفه ادائیگي نقد دی اوله بل طرف قرض دی نو ځکه د اشان معامله قطعاً حرامه او پر سود مبنی ده او ددې پرنا جائز والی باندې د فقهاؤ اتفاق دی. (جديد فقهی مسائل ۱: ۴۱۴)

(۳) قوله والاشط القابض ای وان لم يتجاسبان باع ذهابضة شرط القابض دون التامثل، يعني که نقدین دواړه يو جنس نه وو مثلاً سره زرد سپينوپه عوض خرڅ کړي نو په دغه صورت کې يواځې د عوضينو قبض کول په مجلس کې واجب دی ځکه رسول الله ﷺ فرمايلي دي چې سره زرد سپينوپه عوض خرڅيدلای شي خو لاس په لاس، د عوضينو ترمنځ برابري شرط نه ده يعني په عوضينو کې تفاضل (يعني د يوه کميدل د بل زياتيدل) جائز دی ولی تفاضل هغه وخت ناجائز دی چې عوضين له يوه جنس څخه وي.

(۴) پس که چاسره د سپينوپه عوض په اټکل سره خرڅ کړل سره اوسپن يې تول نکړل نو که په هغه مجلس کې بائع او مشتري دواړه پر عوضينو باندې قبضه وکړه نو بيا دادبيع صحيح ده ولی دادبيع صرف صورت دی نو په مجلس عقد کې پر عوضينو باندې د متعاقدينو قبض ضروري دی پاتی شوه د عوضينو ترمنځ برابري هغه په دي وجه چې دوی مختلف الجنس دي ضروري نه دی نو د اټکل په وجه که په عوضينو کې زياتوب او کمبوت وي هغه د عقد پر جواز باندې هيڅ اثر نه کوي.

(۵) تر قبض کولو مخکې په ثمن صرف کې تصرف کول ناجائز دی ولی په بيع صرف کې هر عوض من وجه مبيع دی او من وجه ثمن دی او په مبيعه کې مخکې تر قبض تصرف کول جائز نه دی ځکه نو د عقد صرف په عوضينو کې مخکې تر قبض کولو تصرف کول جائز نه دی نو که چا يو دينار د څو درهمو په عوض خرڅ کړ او تراوسه يې درهمونه قبض کړي نه وو چې په هغوی کې پره واخيسته نو په ثمن صرف کې مخکې تر قبض د تصرف کولو په وجه د کپړي بيع فاسده ده.

(۶) که چا منځه سره له دغاړۍ په دوه زره مثقاله خرڅه کړه د هريوه (يعني منځې او غاړې) قيمت يې يوزر مثقال کښيښود او مشتري يوزر مثقال په دغه وخت کې ورکړل نو د ازر مثقاله د غاړۍ قيمت گڼل کيږي چې بيع صحيح شی ولی د غاړۍ بيع، بيع صرف ده نو که د ازر مثقالونه د منځې قيمت وبلل شي نو د غاړۍ قيمت قرض کيږي، په داسې حال کې چې په بيع صرف کې د عوضينو قبض کول په مجلس کې ضروري دی د يوه عوض قرض کول جائز نه دی، همدارنگه که چا منځه سره د غاړۍ په دوه زره واخيسته چې

یوزرې نقدور کړي او یوزرې قرض کړي نو ددې بیع د صحیح کیدو لپاره د ضروری ده چې دغه نقدي روپۍ د غاړې کې قیمت شي ولې د غاړې کې په حق کې دایع صرف ده چې په هغې کې دیوه عوض قرض کول جائز نه دی نومناسب داده چې نقدي د غاړې کې قیمت شمار شي چې عقد صحیح شي ولې دیوه عاقل، بالغ مسلمان ظاهر حال د اتقاضا کوي چې دی لومړی واجب ادا کوي او په مجلس عقد کې د غاړې کې قیمت ادا کول واجب دی د منځني قیمت ادا کول په مجلس عقد کې واجب نه دی.

(۷) اَوَانْ بَاغْ سِنَا جَلْبَهْ خَمْسُونَ بِمَالِئُوْهُ لَقَدْ خَسِبْنِ لَهُمْ حَقْنَهَا اَنْ لَمْ يَنْبِئْنِ (۸) اَوْ قَالَ مِنْ لُغْتِهَا (۹) وَلَوْ اَفْتَرَا بِلَقَبٍ ضَخَّ لِي السَّبَبُ ذُوْنَهَا نَخْلُصُ بِالْأُزْرِ اِلَا بَطْلًا.

توجه: او که یې خرڅه کړه داسې توره چې دهغې گڼه پنځوس درهمه قیمت لري په سل درهمه او پنځوس یې نقدور کړي نو دغه نقد د گڼې حصه کیږي که څه هم بیان یې نه وي کړی یا داسې وایې چې ددواړو له شموڅخه دي او که دواړه سره جلا شول له قبض بغیره نو بیع صحیح کیږي په توره کې نه په گڼه کې که چیرته توره او گڼه بلا ضرره سره جلا کیدای شوی که نه ددواړو بیع باطلیږي.

تشریح: (۷) که چا په زر روپونې توره د سلو درهمونو په عوض خرڅه کړه چې گڼه یې پنځوس درهمه قیمت درلود یا مشتري له شموڅخه پنځوس درهمه ادا کړل نو دایع جائزه ده او د اشوي پنځوس درهمه د گڼې ثمن شمارل کیږي که څه هم مشتري دایان نه وي کړی چې دپنځوس درهمه د زیور عوض دی یا دتوري یاد دواړو، ولې د زیور د ثمن قبض کول واجب ووڅکه د مشتري د ظاهر حال تقاضا هم داده چې هغه اول هغه ادا کړي دی چې دهغه ادائیگي په مجلس عقد کې دده پرمه واجب دی.

(۸) همدارنگه که مشتري تصریح وکړه چې دپنځوس درهم دتوري اوزیور دواړو ثمن دي نو په دغه صورت کې هم دد زیور ثمن شمارل کیږي ولې د مسلمانانو امور تروس پوري پرجواز محمول کیږي او دلته داهم ممکن دی چې له (ثمنها) څخه زیور مراد کړي ولې تشبیه ذکر کول واحد مرادول جائز دی کما فی قوله تعالی (لَقَدْ بَلَغَ مَجْمَعُ بَيْهِنَا نَبِيَا خَوْفَهَا) بیا چې کله ورسیدل ددو دریا بونو د یوځای کیدلو تر ځایه هیرې شو خپل ماهی (کب).

(نسیا) تشبیه ده مگر هیریدونکی یو یعنې یواځي حضرت یوشع علیه السلام دی، وقال تعالی: (يَغْرُجْ مِنْهَا الْفُرْقَانُ الْفُرْقَانُ) راوځي له دغو دوو (دریا بونو) څخه ملغلري (امرجان). مِنْهَا، تشبیه ده مگر له دي څخه یواځي ترش دریا مراد دی ولې ملغلري (امرجان) یواځي له ترش دریا څخه وځي.

(۹) یعنې که په مذکور صورت کې په مجلس کې دعو ضینو تر قبض کولو مخکي متعاقدين سره جلا شول نو د زیور په حصه کې عقد باطلیږي ولې د زیور په حصه کې دایع صرف ده چې په هغې کې تر افتراق مخکي تقابض (د متعاقدينو قبضول) شرط دی بیا که چیرته داممکن وو چې زیور له توري څخه بغیر ضرر جلا کیدای شوی نو دتوري بیع جائزه گرځي ولې په دی صورت کې میبه بغیر ضرر سپارل ممکن دی او د زیور بیع باطلیږي لامل، او که زیور له توري سره داسې منبتي وو چې د زیور له توري څخه بغیر ضرر جلا کیدل ممکن نه وو نو دتوري بیع هم باطلیږي ولې بغیر ضرر د میبې سپارل ممکن نه شو، نو د اداسی دی لکه په چټ کې لگیدلي لرگي خرڅول.

نوڅرنگه چې په پټ کې لگیدلي لرگي بغیر ضرر نه سپارل کیږي ځکه نو د دواړو لږ څو خرڅول جائز نه دی.

(۱۰) ولوباغ ائنه فضة وفضی بعض نمئه و الفرافصخ لیمایض و الاثاء مشترک بینهما (۱۱) و ان استحق بعض الاثاء اخذ المشتري ما بقی بفسطه
اورده (۱۲) ولوباغ لقطه نفر فاستحق بعضها اخذ ما بقی بفسطه بالاخبار

توجه: اوکه یې خرڅ کړل د سپینوزو لوبښی او دهغه څه ثمن یې قبض کړي او دواړه سره جلا شول نو بیع صحیح ده په هغه کې چې قبض کړی یې دی اولوبښی د دواړو سره مشترک دی او که نیم لوبښی د بل چاقو وگرځید نو مشتری دي واخلې باقی دهغی په ثمنوسره او یا دي رد کړي او که یې خرڅه کړه د زرو ټکړه بیا د بل چاقو وگرځید دهغه څه حصه نو وادي خلې هغه باقی دهغی په اندازه سره بلا اختیاره.

تشریح: (۱۰) که چا د سپینوزو لوبښی خرڅ کړ او بائع دهغه څه ثمن قبض کړي او څه یې نه دي قبض کړي بیا دواړه سره جلا شول نو پر څومره پیسو چې بائع قبضه کړي ده په هغه اندازه بیع صحیح شوه او چې څومره یې نه دي قبض کړي په هغه اندازه بیع باطلیږي مثلاً بائع نیم پیسې قبض کړي نو په نیم لوبښی کې بیع صحیح کیږي په باقی نیم کې باطلیږي ولی دا عقد صرف دی او په عقد صرف کې د بقاء جواز لپاره مخکې تر جلاکیدو د عوضینو قبضول شرط دی نو چې په څومره حصه کې شرط راغلی دی په هغی کې بیع صحیح کیږي او په څومره کې چې شرط نه دی راغلی په هغی کې عقد باطلیږي پاتی شوه دا خبره چې دیوې حصی فساد بلې حصی ته نه منعدي کیږي هغه په دي چې د افساد په ابتداء عقد کې نه دی راغلی بلکې د افساد وروسته پېښ شوی دی او عارضی فساد بقدر فسادوي اولوبښی د متعدد ثمنوسره مشترک دی او په میعه کې شرکت که څه هم عیب دی مگر دهغه په وجه مشتری ته د خیانت حق نه ورکول کیږي ولی تفریق د صفة مشتری په فعل سره لازم شوی دی که ده مخکې تر جلاکیدو پوره ثمنی ادا کړي وای نو تفریق صفة نه لازمی دی نو د دي جرم په وجه هغه د خیانت حق نه ورکول کیږي.

(۱۱) که د لوبښي کوم بل مستحق (له مشتری او بائع نه علاوه) دریم چا د لوبښي د مالک کیدو دعوی وکړه هغه یې ثابت نه کړه نو هغه ته مستحق ویل کیږي (پیدا شونو مشتری ته اختیار ورکول کیږي چې هغه ما بقی لوبښی دهغی حصی د ثمنو په عوض واخلې یا ما بقی هم رد کړي ولی شرکت عیب دی او د معیوب خومشتری ته د قبضولو او ردولو اختیار وي او څرنگه چې په دغه صورت کې په میعه کې د شرکت عیب د مشتری په فعل سره نه دی لازم شوی ځکه نو مشتری ته د خیانت حق ورکول کیږي.

(۱۲) که چایو ټکړه د سپینوزو خرڅه کړه بیا دهغی د څه حصی یو بل څوک مستحق پیدا شونو څومره حصه ټکړه چې د مشتری سره باقی ده مشتری دي هغه د ثمنو په عوض واخلې په خپله اندازه او مشتری لږه د ما بقی ټکړه په باره کې پربائع باندې در دولو اختیار هم نشته ولی د زرو ټکړه یو داسې شی دی چې دهغی ټکړه کول تاوانی نه دی نو بلا شرکت دي مشتری خپله حصه جلا کړي بغیر ضرر دهغی مالک وگرځیدای شي.

(۱۳) وضح بیع در همین و دینار بدره و دینارین و کر و شعیب و شعیفین (۱۴) و احد عشر در هماغه و در هماغه و دینار (۱۵) و در هماغه صحیح و در همین و غلین بدره همین صحیح و در هماغه (۱۶) و دینار بعشره علیه و بعشره مطلقه و دفع الدینار و نقاضا العشره بالعشره

ترجمه: او صحیح ده بیع ددو و در همین او بیوه دینار دیوه در هم او دو و دینار و نوپه عوض او بیوه پیماننه غنه او اوریشی دهغوپه دوه چنده او دیو و لسو در همونوپه لسو در همو بیوه دینار بیه عوض او بیو صاف دوه ناچله در همونه ددو و صاف بیوه ناچله در هم بیه عوض او بیو دینار و لسو در همونوپه عوض چپ دده پر دمه قرض دی یاد مطلق لسوپه عوض او چپ دینار و کر پی او مجرا کر پی لس دلسوپه عوض کپی.

تشریح: (۱۳) که چادوه در همونه یو دینار دیوه در هم دو و دینار و نوپه عوض خرش کپی نوز مو بیوه نزد بیع جائزه ده اوله دوار و خخه هر جنس دهغه خلاف عوض بلل کیری یعنی دوه در همه ددو و دینار و نو عوض او یو در هم دیوه دینار عوض شمارل کیری ولی ددی بیع صحت همد صورت دی خخه نو عاقدینو لره پکار دی چپ د عقد صحیح کید الپاره عقد دغه صورت طرف ته راوگر خوی ولی که دخلاف جنس طرف ته راونه گر خول شی بلکپی هریو دخپل جنس مقابل و بلل شی نو سو دلازمیری خخه په دی دول دوه در هم دیوه در هم په عوض کپی کیری او دوه دینار دیوه دینار عوض چپ له همدی خخه سو دلازمیری همدارنگه یوگر (گر دکاف په ضمه سره په تشدید را، سره دشپتو قفیز و یوه پیماننه ده چپ یو قفیز دو و لس کاسی کیری په دی دول یوگر اووه سو شل کاسی ۷۲۰ برابر کیری) غنم او یوگر اوریشی ددو و کره غنمو او دو و کره اوریشوپه عوض گر خول جائز دی او هریوبه دخپل جنس خلاف عوض بلل کیری. لما قلنا.

فائده: امام شافعی رحمته الله علیه او امام زفر رحمته الله علیه په نزد مذکور صورت در پایه وجه ناجائز دی، او دا چپ د جواز کوم صورت یی بنودل شوی دی چپ هریوبه دخپل جنس خلاف ته راوگر خول کیری د ناو خخه صحیح نه دی چپ په دی کپی د عاقدینو د تصرف متغیر کول لازمیری ولی عاقدینو دوه در همه یو دینار مجموعه دیوه در هم دو و دینار و نو له مجموعی سره مقابل کیری دی او د عاقدینو تصرف متغیر کول ناجائز دی که خه هم د عاقدینو د تصرف صحیح کولو لپاره عقد متغیر کپی. احناف جواب وړکوی چپ هریو دخپل جنس خلاف طرفته په گر خولو کپی د عقد متغیر کول نه لازمیری ولی د عقد اصلی حکم دادی چپ دهر عاقد دکل په مقابله کپی پر کل باندی ملکیت حاصل شی او دا په هغه صورت کپی چپ هریو دخپل جنس خلاف طرفته وگر خوی هم حاصلیوی. البته د عقد د وصف متغیر کول لازمیری ولی له عوضینو خخه ددی پر خای چپ کل په عوض دکل و بلل شی دوه په عوض ددو و کپی او بیوه عوض دیوه کپی مراد شوی دی نو دا د عقد متغیر کول نه دی بلکپی عقد له یو و وصف خخه (چپ کل په عوض دکل) دی بل و صف ته چپ (هر یو دخپل جنس خلاف طرفته گر خول) متغیر کول دی چپ په دی کپی هیڅ قباحث نشته.

فائده: صحیح خبره داده چپ زموږ ددریو امانانو په نزد دا وول بیع صحیح ده مگر مکروه او حرامه ده ولی په دنی کپی دسو دلپاره یو د حبله تراشل شوې ده لهما قال الشيخ عبدالحکیم الشهد رحمته الله علیه: واما عندنا الثلاثه فجاءت بمعنى انه صحیح لکنه مکروه وحر او سافه و حبله للرب او اساله یصرح بالکراهة اعتقاداً وانه علی ذکر القاعدة الكلية الاتية عن قريب (هاش الهدي ۱۰۹/۳)

فائده: دغې مسئلې ته نژدې د موجوده زمانې يوه مسئله ده يعنې دکمښو د شرکت د خريد و فروخت مسئله، خو لومړۍ دا پېژندل ضروري دی چې شيرخه شی دی؟ شيربه اردو ژبه په حصه سره تعبير يری او په عربی کې ورته سهم ويل کيږي داشيربه حقيقت کې د يوې کمپنۍ په منافعو کې د شير د حامل د ملکيت د يوې متناسبې حصې نمائندگي کوي لهدا دکمپنۍ چې خومره عوائد او املاک دي د شير دا خستلو په نتيجه کې زه په هغو ټولو کې د متناسبې حصې مالک وگرزېدم.

دامام ابو حنيفه رحمته الله عليه په نزد د شير خريد و فروخت جائز دی په دې شرط چې د شير قيمت تر هغو نقدود او د يونونيات وي چې د شير په حصه کې راځي که يې قيمت تر هغو کم يا برابر وي يا جائز نه دی مثلاً د يوه شير قيمت سل روپۍ دي او د يوه شير په حصه کې د راتلونکو عروضو قيمت شپته روپۍ دي اوباقی څلويښت روپۍ د نقدود او د يونون په مقابله کې دي اوس که چيرته هغه يو شير په يو څلويښت روپۍ خرڅ کړای شي يا تر هغو په زيات قيمت خرڅ کړای شي نو د اصورت جائز دی ځکه چې څلويښت روپۍ خود نقدود او د يونون په مقابله کې کيږي او يوه روپۍ چې پاته ده د ټولو عروضو په مقابله کې کيږي مگر هغه شير په څلويښت يا په نه ديرش روپۍ خرڅول ناجائز دی ځکه د څلويښت روپو خرڅولو په صورت کې د نقدود او د يونون په مقابله کې څلويښت روپۍ وصول شوې اوباقی عروض خالي له عوض نه پاتېږي ځکه نو د اصورت جائز نه دی او که يې په نه ديرش روپۍ خرڅ کړ د اصورت په طريقه اولی ناجائز دی، ځکه چې د نقدود او د يونون تر منځ هم تماثل پاتی نه شوبلکې تفاضل راغی او عروض هم خالي له عوض څخه پاتی شول ځکه نو د اصورت هم جائز نه دی، نو دامام ابو حنيفه رحمته الله عليه په نزد د شير بيع هغه وخت جائز کيږي چې کله د شير په حصه کې د راتلونکو نقدود او د يونون قيمت دشمن په مقابله کې کم وي او دشمن دهغه په مقابله کې زياتی وي. (تقرير ترمذی: ۱/۱۸۴)

(۱۴) قوله واحد عشر درهم بعشرة درهم و دينار، يعني که چا يو ولس درهم په عوض د لسو درهمو يوه دينار خرڅ کړل نو دا بيع جائز ده، لس درهم به د لسو درهمو په عوض شي او يو دينار د يوه درهم په عوض کيږي ولی د جواز عقد هم د اصورت دی او د عاقدينو ظاهر حال د همدې خبرې مقتضي دی چې هغوی به د جائز عقد ارتکاب کړی وي نه د عقد فاسد.

(۱۵) قوله درهم صحيح و درهمين غلن الخ ای صحیح درهم و درهمين غلن الخ غله بفتح الغين و تشديد اللام، د يوه درهم هغو اجزاؤ او وړو وړو وايې چې په وزن او ماليت کې د درهم برابر وي چې بيت المال رد کړی وي او تجاران يې قبلي لکه په دغه زمانه کې زموږ د روپيا نواتانۍ لس پيسې پنځه پيسې وغيره، مگر بيت المال هم هغه دکوټه کيدويه وجه نه ردوي بلکې دوو والی په وجه يې ردوي ولی دوو روپو حفاظت او شمارل مشکل وي، صورت د مسئلې دادی چې که چادوه صحيح درهم يو غله درهم د دوو غله او يوه صحيح په عوض خرڅ کړل نو دا بيع جائز ده ولی د وزن او ماليت په اعتبار عوضين برابر دي البته په وصف کې فرق دی چې درهم تر وړو اجزاؤ عمده وي مگر څرنگه چې په وصف کې برابر والی شرط نه دی ځکه نو دا عقد صحيح دی.

(۱۶) قوله ودينار بعشرة عليه اي صخ بيع دينار بعشرة عليه، يعنى كه دچا پربل چا باندي لس درهمه قرض ووييا قرضدار پر قرض غوښتونكي باندي دلسو درهمونوپه عوض كې يو دينار خرڅ كړنوددي دوه صورتونه دي: يو دا چې قرضدار خپل دينار دهغولسو درهمونوپه عوض خرڅ كړي چې پرده باندي دقرض غوښتونكي له طرفه واجب وو، دا صورت په اتفاق سره جائز دى ولى ددينار بيع دلسو درهمونوپه عوض بيع صرف ده او مخكي دا خبره تيره شوه چې په بيع صرف كې بدلين قبض كول لازم دى چې داكارشوى دى چې قرض خولا دمخه قبض شوى دى او دينار اوس قبض شونودا عقد صحيح دى، دوهم صورت دادى چې قرضدار خپل دينار مطلقا دلسو درهمونوپه عوض خرڅ كړي يعنى ددينار بيع هغو درهمونوته منسوب نه كړي كوم چې پر قرضدار باندي واجب دي بيا قرضدار قرض غوښتونكي ته دينار ور كړ او دواړه په رضامندي سره ددينار شمن يعنى لس درهم قرض يې له لسو درهمونو سره مقاصه كړل يعنى ادل بدل يې و كړ او معامله يې بريا براه كړه په دي ډول چې دقرضدار پر ذمه چې دقرض غوښتونكي كوم لس درهمونه وو هغه دهغولسو درهمونوپه بدل كې شو كوم چې دقرض غوښتونكي پر ذمه دقرضدار بيع دينار په وجه واجب شوي و نو دقياس تقاضا داده چې دا صورت جائزه وای ولى دقرض غوښتونكي پر ذمه چې ددينار اخستلو په وجه لس درهم لازم شوي دي دهغو قبض كول په مجلس كې ضروري دى او دمقروض پر ذمه چې كوم لس درهم قرض دي دهغو قبض كول ضروري نه دى نو گواكي دا دوه مختلف الجنس شيان دي نو ددوئ ترمنځ مقاصه بايد جائزه وي ولى په مقاصه كې ددواړو شيانو ترمنځ اتحاد جنس ضروري دى البته استحسانا دا صورت جائز دى ولى چې كله متعاقدينو مقاصه و كړه نو په دي ډول يې صحيح كول ممكن دى چې عقداول (يعنى ددينار او درهمو مطلقه ترمنځ چې كوم عقد صرف شوى دى) نسخ كړاى شي او ددينار بيع دهغولسو درهمونو طرف ته منسوبه كړي كوم لس درهم چې دمقروض پر ذمه دقرض غوښتونكي له طرفه واجب دي بيا نو دالومړى صورت گړځي ځكه نوروادى.

(۱۷) (و غالب الفضة و الذهب لفضة و ذهب حتى لا يصح بيع الغالصة بهما و لا بيع بعضها ببعضها الا انسا و لا وزنا) (۱۸) و لا يصح الإمراض بهما الا وزنا (۱۹) و غالب الفضة ليس لى حكم الفضة و الذنابير لفضة بعضها ببعضها بغير إمتاض.

توجه: او په كومو شيانو كې چې سره او سپين غالب وي هغه دسرو او سپينو له جملې څخه شمارل كيږي حتى چې صحيح نه ده دخالص بيع دهغو دوو په عوض او نه بيع دهغو د بعض د بعض په عوض مگر كه داسي كه بيا برو و وزن په اعتبار سره او صحيح نه دى قرض اخيستل دهغو په عوض مگر په وزن سره او په كومو كې چې غش غالب وي هغه ددرهمونو او دنانيروپه حكم كې نه دي نو صحيح ده بيع دهغو له خپل جنس سره په زيات او كموت سره.

توضيح: (۱۷) كه په دراهمو كې سپين غالب و ونودغه درهمونه دخالصو سپينو زرو په حكم كې دي په دي ډول كه چيرته په دنانيرو كې سره زر غالب و ونودا دنانير دخالصو سروزرو په حكم كې دي نو ځكه خالص سره او سپين ددواړو لسرو او سپينو په عوض خرڅول نا جائز دى مگر دا چې دواړه په وزن كې سره بيا بروي لكه دخالص سرو او سپينو حكم، همدا رنگه هغه دخپل جنس په عوض خرڅول

هم ناجائز دی مگر دا چې دواړه په وزن کې سره برابر وي ولی په کمبوت او زیادت کې سو دلازمېرې

(۱۸) همدارنگه د درهمونو او دینارونو قرض اخیستل هم صحیح نه دی مگر دا چې هریو وزن کرې

بیایې

واخلي ولی له غش درلودلو سره سره دا ډول دراهم او دنانیر سره اوسپن شمارل کېږي او سره اوسپن خو وزني شیان دي دهغو قرض اخیستل یواځې د وزن په اعتبار سره جائز کېږي د کيل په اعتبار نه دي جائز.

(۱۹) قوله وغالب الغش لبس فی حکم الخ ای الدراهم والدنانیر التي غلب عليها الغش لبس فی حکم الدراهم والدنانیر. یعنی که په دراهمو او دنانیرو کې غش غالب و ونودا دخالص دراهمو او دنانیرو په حکم کې نه دي بلکه د سامان په حکم کې دي ولی اعتبار غالب لره وي بیا که دا ډول دراهم او دنانیر پخپل جنس سره په کمبوت او زیادت سره خرڅ کړای شي نو دا بیع جائزه ده هریو دهغه خلاف جنس ته منسوبیږي یعنی دیوه عوض غش دهغه بل عوض د سپینوپه مقابله کې او دهغه سپین د دابل عوض د غش په مقابله کې شمارل کېږي ولی د دغه عقد صحیح کیدو همدا صورت دی که نه که چیرته هریو دهغه د جنس خلاف ته منسوب نه کړای شي نو سو دلازمېرې.

(۲۰) والقبایع والاستفراض بماتروج وزنا وعددا ویهما (۲۱) ولا یعتین بالعتین لکن ینهما الامانان وتعین بالعتین ان کانت لاتروج

(۲۲) والمساوی کغالب الفضة فی القایع والاستفراض ولی الضرف کغالب الغش

توضیح: او صحیح دی په دوی سره خرید و فروخت کول او قرض اخیستل (جائز دی) درواچ مطابق په وزن سره یا په شمیر سره یا په دواړو سره او متعین کېږي نه په متعین کیدو سره ولی دا دواړه ثمن دي او متعین کېږي په متعین کیدو سره که مروج نه وو، او په کومو کې چې غش د اصل برابر وي هغه دهغو په شان دي په کومو کې چې سپین غالب وي په خرید و فروخت کې او په قرض اخیستلو کې او په عقد صرف کې دهغو په شان دي په کومو کې چې غش غالب وي.

تشریح: (۲۰) قوله والقبایع والاستفراض بماتروج الخ ای صح التایع والاستفراض بماتروج. یعنی په دا ډول دراهمو او دنانیرو چې غش پرې غالب وي خرید و فروخت کول قرض اخیستل درواچ مطابق صحیح دی که په تول سره رواج و ونوپه تول دي که دشیر رواج و ونوپه شمیر سره که دواړه رواج و ونوپه دواړو طریقو سره جائز دی ولی چیرته چې نص نه وي هلته رواج ته اعتبار ورکول کېږي.

(۲۱) او د سرو او سپینو داسې دنانیر او دراهم (پر کومو باندې چې غش غالب وي) چې ترکومه چیرته هم رواج وي نو هغه په دي وجه چې د اثمان له قبیلې څخه دي په متعین کولو سره نه متعین کېږي او که چیرته هم رواج نه و ونوپا په متعین کولو سره متعین کېږي ولی بیا د نه رواج په وجه له ثمن څخه نه شمارل کېږي بلکه د سامان له قبیلې څخه دي نو ځکه په متعین کولو سره متعین کېږي.

فانده: د مذکور درهمونو او دنانیرو د متعین کیدو او نه کیدو مطلب دا دی چې که دا ډول دراهم د مشتري په لاس کې وي بائع هغو ته اشاره وکړه وې ویل چې د دغو دراهمو په عوض خپل د سامان پر تابلاندي خرڅوم نو که

دادراهم رواج وونود بائع په اشاره سره هغه نه متعين کيږي يعنې که دمشتري له لاسه هغه دراهم هلاک شول نومشتري دهغو په بدله کې نور داډول دراهم ورکولای شي او که دهغو رواج ختم شوی وونوپه متعين کيدوسره متعين کيږي نو دهغو د هلاکيدو په صورت کې مشتري له هغو څخه علاوه نه شي ورکولای.

(۲۲) او که سپين او غش ياسره او غش سره برابر وونو د خريد او فروخت او قرض اخيستلو په باره کې دادهغو دراهمو او دنانيرو په حکم کې دي په کومو کې چې سپين اوسره غالب وي نوله وزن بغير په هغو سره خريد و فروخت کول يا قرض ورکول جائز نه دی ولی داډول دراهم او دنانير شمن دي چې په متعين کيدوسره نه متعين کيږي نو په وزن کولو سره دهغو مقدار متعين کول ضروري دی او په بيع صرف کې دادهغو دراهمو په شان دي پر کومو چې غش غالب وي يعنې هغه دخپل په مقابل کې په کمبوت اوزيادت سره خرڅول جائز دی ولی داگواکي دوه شيان دي سپين او غش نو هر يو خلاف جنس ته په گرځيدوسره عقد صحيح کيږي او د دواړو عوضينو په هغه مجلس کې قبض کول شرط دی ولی په دواړو عوضينو کې د سپينوزرو په وجه دا بيع صرف ده او په بيع صرف کې دعوضينو قبض کول په مجلس عقد کې ضروري دی لکه چې مخکې تير شول.

فائده: د نوټ په باره کې زموريه نزد دهغو علماء کرامو خبره صحيح ده کومو چې نوټ شمن اصطلاحي گڼلی دی چې پر هغه دفلوس ناققه احکام جاري کيږي او هغه دادی چې دفلوس پخپل منځ کې تبادلې په تفاضل سره جائزه نه ده علی المفتی به فی هذا الزمان سد الباب الربا هو قول الامام محمد الشيباني رحمته الله. البته که دانوټ مختلف الجنس وي لکه پاکستانی روپۍ اوسعودي ريال نو بيا د دوی ترمنځ د تبادلې په وخت تفاضل جائز دی او څرنگه چې دا کيلی او وزني هم نه دی بلکې عددي دی ځکه نو قرض يې هم حرام نه دی ولي قرض هغه وخت حرام يږي چې کله له قدر او جنس څخه يو وصف پيداشی او چيرته چې قدر او جنس دواړه نه وي هلته پورنه حرام يږي له همدې څخه دحوالي مسئله هم راووته هغه دا چې مثلاً يوسری په سعودي عرب کې دی هغه بل چاته وويل چې زه تاته دومره ريالونه درکوم دهغو په عوض ته دومره پاکستانی روپۍ په کراچي ښار کې فلان ته ورورسوه دي ته په اوسنۍ زمانه کې دحوالي کاروباروايې دا کاروبار جائز دی خو څرنگه چې دا کاروبار د سود حاصلولو حيله جوړ يږي ځکه نو په قيمت مثل سره جائزه ده تر قيمت مثل زياته نه ده جائزه که نه د سود دروازه پرانيستله کيږي مثلاً ديوه ريال قيمت اته روپۍ دي مايو چاته لس ريال له ورکړل او هغه ته مي وويل چې ته به يوه مياشت وروسته ماته سل پاکستانی روپۍ راکوي نو څرنگه چې دلسو ريالونو قيمت مثل ۸۰ اتيا روپۍ جوړيدې اوزه له هغه څخه سل روپۍ وصولوم نو دا يو قسم سود شو که دا جائز وبلل شي نو بيا چې د سود دليل دين خلک دي هغوئ په دي ذريعه سره سود حاصلوي ځکه نو تفاضل که څه هم جائز دی مگر په قيمت مثل سره کيدل يې ضروري دی دا يو موقف دی چې تراوسه حق بلل کيږي والله سبحانه اعلم (تقرير ترمذی ۱/ ۱۴۶ یتغير)

(۲۳) (ولو اشتری به او بفلس ناققه شینار کس قبل دله بطل البیع (۲۳) وضح البیغ بالفلس ناققه وان لم یغن وبالکساده لا ځنی بعینها (۲۵) ولو کسدت الفلوس الفرض یجب رد مثلها.

توجه: او که يې واخيست دهغو دراهمو نو چې غش په گلوو په عوض يا درواجي پيسو په عوض يوشی بيا دهغو رواج ختم شو دهغو ترور کولو مخکې نو بيع باطل يږي او صحيح ده بيع په درواجي پيسو که څه متعيني

شوی نه وي او په ناچله پیسوسره نه ده صحیح ترڅو چې هغه متعین نه شي او که رواج ختم شود قرض
د پیسونو واجب دی دهغو مثل ردول.

تشریح: (۲۳) که چا د داول دره مونو یا د نانیروسره چې غش پکې گډو ویا درواجي پیسوپه عوض یو سامان
واخیست یا بایع ته ترور کولو ددغور دره مونو رواج ختم شو یعنی خلکو د هغو معامله کول پرېښوده نو دامام
ابو حنیفه رحمهما الله په نزد د ابيع باطلیږي ولی ددره مونو ثمن کیدل د خلکو په اصطلاح سره وود رواج د ختمیدو په
وجه د خلکو اصطلاح او دهغو ثمن والی پاتی نه شونو بیع بلا ثمن پاتی شوه او بیع بلا ثمن باطله ده.

فائده: د صاحبینو رحمهما الله په نزد مذکور بیع نه باطلیږي بلکې پر مشرتي باندي دهغو دراهمو قیمت
واجبیږي د صاحبینو رحمهما الله دلیل دادی چې مذکور عقد بیع صحیح شوی دی البته د رواج د ختمیدو په
وجه د ثمنو تسلیمول متعذر شوی دی او د ثمنو تسلیمیدو د متعذر کیدو په وجه بیع نه فاسدیږي نو ځکه
د ثمنو قیمت ورکول واجبیږي ولی دهغو دراهمو ضمان د همدې بیع په وجه واجب شوی دی که دا بیع نه وي
شوی نو پر مشرتي باندي به ضمان نه واجبیده نو ځکه قیمت هم هغه د بیع دورځي واجبیږي او دامام محمد
رحمهما الله په نزد په کومه ورځ چې خلکو د هغو معامله پري ایښي ده په هغه ورځ چې ددغور دراهمو کوم قیمت
وو پر مشرتي باندي هغه واجبیږي ولی ضمان له مغشوشه دراهمو څخه دهغی ورځی د قیمت طرف ته منتقل
شوی دی نو چې دکومی ورځی د قیمت
طرف ته ضمان منتقل شوی دی دهغی ورځی قیمت معتبریږي.

فائده: د صاحبینو رحمهما الله قول مفتی به دی کمالی الذر المختار و صحاحه بقیمة المبیع وبه یفتی رفقا بالناس بحر و حقائق
(الذو المختار علی هامش رد المحتار: ۲۶۹/۳)

(۲۴) په فلوس (د فلوس جمع ده یعنی پیسه، فلوس د پستلو او نورو شيانو څخه جوړیږي) سره بیع جائزه
ده ولی فلوس مال دی چې مقدار او وصف یې معلوم دی او په مال معلوم القدر او وصف سره بیع جائزه ده، یا به
دغه فلوس د عقد په وخت یا رواج وي یا به یې رواج ختم شوی وي، که رواج و ونود دره مونو او د نانیرو په ډول
په بیع کې دهغو تعین کول ضروري نه دی بلکې د عقد په وخت د متعین شویو فلوس غیر (بدیل) هم ورکولای
شي او که په وخت د عقد نه وور رواج یعنی خلکو د هغو معامله پري ایښي وه نو متعین کول یې ضروري دی ولی
دا اوس سامان دی او په وخت د عقد کې د سامان متعین کول ضروري دی.

(۲۵) او که یې فلوس (د پستلو وغیره پیسې) د قرض په ډول ورکړي یا د هغو پیسو رواج ختم
شونو دامام ابو حنیفه رحمهما الله په نزد دهغوی ډول پیسې قرض غوښتونکي ته وروا پس کول واجب دی ولی
قرض په منزله د عاریت دی نو د عین شي د واپس کولو مقتضي دی خو څرنگه چې عین شي باقی نه دی نو ځکه
دهغه مثل واپس کول ضروري دی.

فائده: د صاحبینو رحمهما الله په نزد پر قرضدار باندي د دغو پیسو قیمت واجب دی ولی چې کله به
دغو پیسو کې د ثمنیت وصف پاتی نه شونو چې څرنگه یې قبض کړي وي هغسې یې واپس کول ممکن نه دی

نویست واپس کول یی واجب دی بیاد امام ابو یوسف رحمہ اللہ پہ نزد قبضی دورخی قیمت بہ واپس کوی اود امام محمد رحمہ اللہ پہ نزد چہ پہ کومہ ورخی رواج ختم شوی دی دھنی ورخی قیمت بہ ادا کوی.

قائدہ: دصاحبینور رحمہما اللہ قول راجح دی لمالی الذرا المختار: وواجب محمد فی مہایوم الکساد وعلیہ الفتویٰ بزایۃ ولی النہر وناخیر صاحب الہدایۃ دلہما ظاہر فی اختیار قولہما قال ابن عابدین الشامی رحمہما اللہ: ولی الفتح و قولہما النظر للمقرض من قولہ لان فی ردہ العمل اضرازا بہ. (الذرا المختار ص ۴۰/۴۱)

(۲۱) (ولو اشترى شيئا بنصف درهم ففلس (۲۷) ولو اعطى غيظاً درهماً فقال اعطني به نصف درهم فلوساً ونصفاً الا تخش).

ترجمہ: او کہ یی و اخیست یوشی پہ نصف درهم پیسوسرہ نو صحیح دی او کہ یی ورکړل صرفا تہ یو درهم او ورته ویی ویل چې ماته راکړه ددی په بدله کې د نصف درهم پیسی اونیم درهم په جبه کم نو صحیح دی. **تشریح:** (۲۶) کہ چایوشی د نیم درهم پیسوپه عوض و اخیست یعنی د دومره پیسوپه عوض یی و اخیست خومره پیسی چې د نیم درهم په عوض خرخیری نو د فلوس د عدد د بیانولو بغیر دایع جائزہ ده ولی دخلکو ترمنځ د امتعین دی چې د نیم درهم په عوض خومره پیسی خرخیری نو د فلوس د مقدار معلومولو په وجه د فلوس د عدد د بیانولو ضرورت نشته.

قائدہ: دامام زفر رحمہ اللہ پہ نزد دایع جائزہ نہ ده ولی مشتری میبعہ د فلوس په عوض اخیستی ده او فلوس له معدوداتو څخه دی اونیم درهم له موزوناتو څخه دی نو د نصف درهم ذکر د فلوس د عدد د بیانولو لپاره کفایت نہ کوی نو دشمن د مجهول کیدو په وجه دایع جائزہ نہ ده امام زفر رحمہ اللہ تہ جواب ورکړای شوی دی چې د نصف درهم په عوض خرخیدونکی فلوس معلوم دی موږ مسئله ہم په همدی صورت کې فرض کړی ده چې خلکو ته د معلومہ ده چې د نصف درهم په عوض خومره فلوس خرخیری نو دشمن مجهول نہ دی ځکه نو دایع صحیح ده.

(۲۷) کہ چا و صرفا تہ یو درهم ورکړو رته وی ویل چې ماته ددغه درهم په عوض کې نصف درهم فلوس اوپه جبه (د دوو اوریشو برابر یو وزن دی) کم نصف درهم راکړه نو داپورہ بیع جائزہ ده ولی په دغه صورت کې مشتری دیوہ درهم په مقابل کې د نصف درهم قیمت فلوس اوجہ کم نصف درهم ذکر کړی دی نو دجہ کم نصف درهم عوض جبه کم نصف درهم کیږي چې هیڅ مانع نشته پکې ولی عوضین په مقدار کې سره برابر دي او د نصف درهم یوہ جبه عوض فلوس کیږي او د درهمونو او فلوس ترمنځ څرنگه چې اختلاف جنس دی ځکه نو په هغو کې کمبوت او زیادت جائز دی.

کتاب الکفالة

د کتاب د ضامن کیدو په بیان کې دی

کفاله په لغت کې ضم یعنی یو ځای کیدو ته وایي لال تعالیٰ (و کفلاً کرباً ای ضمها لى نفسه) او په شرع کې ضم ذمۃ الی ذمۃ لى الضمان (یعنی یوہ ذمہ له بلې سره یو ځای کول په مطالبه کې چې مطالبه بیاله کفیل او مکفول عنه دواړو څخه کیدلای شي) او ذمہ یو داسی وصف شرعی دی چې د هغه په وجه د صاحب وصف لپاره ماله

او ما عليه اهليت ثابتېږي وفسر هماغه الاسلام بالنفس والرفعة التي لها عهد والمراد انها العهد في ذمه اى فى نفسه باعتبار عهدها من باب اطلاق الحال وارادة المعلن.

مصنف رحمته الله کتاب الکفاله له کتاب بیوع وروسته څکه ذکر کړی دی چې دکفاله اوضمانت ضرورت عمومآ له بیوع وروسته پښتېږي ولی کله بائع له مشتري څخه مطمئن نه وي نو دضامن ضرورت پیدا کیږي چې هغه د مشتري له طرفه دشمن ضامن شي او کله مشتري له بائع څخه مطمئن نه وي نو دضامن ضرورت وي چې څوک دبائع له جانبه دمیعی کفیل شي.

دمقروض له خوا چې څوک ضامن شوی وي هغه ته مکفول عنه اواصيل وايي او ددائن (قرض غوښتونکي) له خوا چې څوک ضامن شوی وي هغه ته مکفول له وايي. ضامن او ملتزم ته کفیل او نفس يادین ته مکفول او مکفول به وايي.

(۱) هي ضم ذمة الى ذمة في الغطالية (۲) ونصحه بالنفس وان تغذت (۳) بكفالت بنفسه وما غبر عن البدن ومجزء شائع (۴) وبضمنته وعلی والی وانما زعيمه وقيل به (۵) لا بانا ضامن لمعرفته.

توجه: هغه یو ځای کول دذمي دی له ذمه سره په مطالبه کې او صحیح دی کفالت دنفس که څه هم متعدی وي (او کفالت منعقد کیږي) په دي ویلو سره چې زه دده دذات کفیل شوم بیا یوه داسي عضو بدن ذکر کړي چې په هغی سره دټول بدن تعبیر کیږي یا جز، شائع ذکر کړي او په دي ویلو سره هم چې ووايي: زه دده ضامن شوی یم یا دی زما پر ذمه دی یا زما پر غاړه دی یا زه دده ذمه وار یم یا زه دده کفیل یم نه په دي ویلو سره چې زه دده دپېژندلو ضامن یم.

تشریح: (۱) مصنف رحمته الله دکفاله شرعی تعریف داسي کړی دی چې په حق د مطالبه کې یوه ذمه له بلې سره یو ځای کولو ته کفالت وايي مثلاً پر زيد باندې دچالس روپۍ قرض وي بکړ قرض غوښتونکي ته وویل چې دالس روپۍ زه درکوم نو بکړ دزيد له ذمي سره خپله ذمه یو ځای کړه چې پخوا به قرض غوښتونکي یو ځای له زيد څخه مطالبه کولای شوای اوس له بکړ څخه هم مطالبه کولای شي.

کفاله (ضمانت) پر دوه قسمه دی: ۱- نمبر: کفاله بالنفس (دذات ضامن کیدل) ۲- نمبر: کفاله بالمال (دمال ضامن کیدل) دا دواړه قسمه جائزه ده لاطلاق قوله عليه السلام: الزعيم غارم (یعني کفیل ضامن دی) اوله مطلق ارشاد څخه دا ثابتېږي چې کفاله په خپلو دوو قسمو نوسره جائزه ده.

(۲) کفاله بالنفس جائزه ده که څه هم دیوه سري ډیر ضمانان وي دا مطلب به هغه صورت کې دی چې دتعددت ضمیر کفاله ته راجع وي او دا هم جائز دی چې ضمیر دنفس طرفته راجع شي او مطلب یې دا وي چې کفاله جائزه ده که څه هم یو سري دڅو کسانو کفیل وي.

فائده: دامام شافعی رحمته الله یو قول دادی چې کفاله بالنفس صحیح نه ده ولی په کفاله بالنفس کې کفیل دیو داسي شي التزام کوي چې دهغه پر سپار لو دی قادر نه دی ولی کفیل خو پر نفس مکفول به باندې ولایت او قدرت حاصل نه دی، احناف جواب ورکوي چې دنبي کریم ص حدیث مبارک: الزعيم غره (یعني کفیل ضامن دی) مطلق دی چې ورڅخه ثابت شې نه ده چې کفاله په خپلو دواړو قسمو نوسره مشروع ده. همدارنگه

د مکفول به د سپارلو کفیل ته د اړول قدرت حاصل دی چې د قاضی د پولیسوپه مرسته مکفول خپله د قاضی په مجلس کې حاضر ولای شي.

(۳) قوله بکفالت بنفسه ای تصح الکفالة بقول الکفيل کفالت بنفسه، یعنی کفاله بالنفس په کومو الفاظو سره منعقده کیږي؟ نو په دې باره کې ضابطه داده چې په کومو الفاظو سره د انسان د ټول بدن تعبير کیږي که حقیقه وي لکه لفظ دنفس، جسد، روح یا عرفاوي لکه لفظ ذریقه، وجه، رأس وغیره (مثلاً چا وویل چې زه د فلاني دخان کفیل یم، یا دهغه د غاړې، یا روح، یا جسم یا سر یا دهغه د بدن کفیل یم) نو په دغو الفاظو سره کفاله منعقده کیږي همدارنگه که کفاله د جزء شائع (یعنې د جزء غیر معین) طرفته منسوبه کړي مثلاً وایې: زه د فلاني د نصف یا ثلث کفیل یم نو هم کفاله منعقده کیږي ولی یو نفس د کفاله په حق کې متجزی کیدای نه شي نو د جزء شائع ذکر کول داسې دی لکه د ټول بدن ذکر کول.

(۴) قوله وبضمته ای وتصح بقوله ضمته، یعنی که کفیل وویل چې ضمته (زه دهغه ضامن شوی یم) نو هم کفاله منعقده کیږي ولی د کفاله د موجب صراحت و شوی یعنی په کفاله سره ضمانت و اجیبیږي او قاعده ده چې عقد موجب په تصریح سره منعقد کیږي همدارنگه که یې وویل: هو علی یاالی نو هم کفاله منعقده کیږي ولی لفظ د علی د التزام صیغه ده او په کفاله کې هم د مطالبی التزام وی ځکه نو په لفظ د علی سره منعقده کیږي او لفظ دالی په دغه موقع کې د علی په معنی ده نو دالی په لفظ سره هم منعقده کیږي همدارنگه که یې وویل: أنا به زعيم، زه دهغه ذمه و اړیم یا أنا کفیل به زه دهغه کفیل یم نو کفاله منعقده کیږي ولی زعيم او قبیل هم د کفیل په معنی دي.

(۵) قوله لا باناضامن الخ ای لاتصح الکفالة بالنفس بقوله اناضامن لمعرفة فلان، یعنی که چا وویل: اناضامن لمعرفة فلان، زه د فلاني د پېژندلو ضامن یم نو په دغو الفاظو سره کفاله بالنفس نه منعقده کیږي ولی هغه په خپله دې خبره سره د معرفت التزام کړی دی نه د مطالبی یعنی هغه دا التزام نه دی کړی چې مکفوله له ما څخه د مکفول به د حاضرولو مطالبه کولای شي نو ځکه په دغه قول سره کفاله نه منعقده کیږي.

(۶) فان شرط تسليمه في وقت بعينه احضره اليه ان طلبه فان احضره في الاحسنه الحاكم (ع) فان غاب امهله مدة ذهابه و انابه فان مضت ولم يحضره (نسخه ۸) وان غاب ولم يعلم مكانه لا يطالب به (۹) لان سلفه بحث بقدر الفكول له ان يخاصمه كمصر برئ (۱۰) و لو شرط تسليمه في مجلس القاضي نسلفه لثقه.

نو توجه: که یې شرط کړي د مکفول عنه د تسليمولو معین وخت نو حاضر دي کړي په هغه وخت کې که مکفول له دهغه مطالبه وکړه بیا که یې هغه حاضر کړ خو فېها که نه قید دي کړي حاکم ضامن لره او که هغه غائب شوی نو ضامن ته دې مهلت د تګ راتګ تر وخته ورکړل شي بیا که هغه موده تیره شوه او ضامن هغه حاضر نه کړی نو ضامن دې قید کړي او که هغه غائب شو او دهغه ځای معلوم نه و نو بیا دهغه مطالبه له ضامن څخه نه کیږي او که ضامن هغه حاضر کړ په داسې ځای کې چې هلته د مکفول له قدرت و وچې له هغه سره خصومت وکړي لکه په ښار کې نو ضامن بري کیږي او که یې شرط کړي دهغه تسليمول په مجلس کې د قاضی نو هلته دي ورتليم کړي.

تشریح: (۶) که په کفاله بالنفس کې مکفول له په یوه معلوم وخت کې دمکفول عنه دسپارلو شرط ولگاوه نو پر کفیل باندې په هغه معلوم وخت کې دمکفول عنه سپارل لازمیږي چې کله مکفول له له کفیل څخه د هغه مطالبه په هغه وخت کې وکړي ولی د عقد کفاله په وخت کې کفیل په معلوم وخت کې دمکفول عنه د حاضریدو شرط قبول کړی و و نو اوس د هغه شرط پوره کیدل پرده لازمیږي بیا که کفیل په معلوم وخت کې مکفول عنه مکفول له ته ورو سپاره خو دیره ښه، او کفیل بری کیږي ځکه هغه خپله ذمه واري پوره کړه او که کفیل مکفول عنه نه شو حاضر ولای نو حاکم دي کفیل قید کړي ولی هغه د داسې حق له ادا کولو څخه پاتی راغلی چې پرده باندې واجب دی یعنې دمکفول عنه په معلوم وخت کې سپارل، او شریعتاً جیس او قید داسې خلکو لره دی چې د واجب حق له ادا کولو څخه پاتی راشي ولی داسې خلک په شریعت کې ظالم شمار کیږي.

(۷) او که مکفول عنه چیرته غائب شو نو حاکم دي مکفول عنه ته تر ور تللو او راتللو مهلت ورکړي ولی مذکور کفیل دمقروض مفلس په شان عاجز دی نو لکه څرنګه چې مفلس مقروض ته مهلت ورکول کیږي همدارنګه به ده ته هم مهلت ورکول کیږي بیا چې تر څومره پوري حاکم هغه ته مهلت ورکړی دی که چیرته په دغه موده کې ضامن ونه شو کولای چې مکفول عنه حاضر کړي نو بیا دي حاکم ضامن قید کړي ولی اوس هغه دیو داسې حق ادا کولو نه پاتی راغلی دی چې د هغه پر ذمه واجب دی.

(۸) او که مکفول عنه داسې غائب شوی وو چې د هغه ځای اودرک معلوم نه وو که مکفول له خپله د دې خبرې تصدیق وکړي چې واقعا هم دمکفول عنه ځای نه دی معلوم یا ضامن په ګواها نوسره د اثباته کړي نو په دغه صورت کې له ضامن څخه بالاجماع فی الحال هیڅ مطالبه نه کوله کیږي تر څو چې دمکفول عنه ځای نه وي معلوم شوی ولی په دغه صورت کې کفیل او مکفول له دواړه فی الحال دمکفول عنه له سپارلو څخه پر عاجز کیدو باندې متفق دي.

(۹) که کفیل مکفول عنه راوست په داسې ځای کې یې مکفول له ته حواله کړ چیرته چې مکفول له له هغه سره پر مخاصمه او محاکمه باندې قادر وو مثلاً د ښار په منځ کې ورته حواله کړ نو کفیل له کفالت څخه بری کیږي که مکفول له د اقبلي او که یې نه قبلوي ولی کفیل یو ځل حاضرول پر خپل ځان لازم کړی وو، هغه دغه ذمه واري پوره کړه بیا که کفیل دمکفول له له مطالبې وروسته مکفول عنه هغه ته حواله کړ نو بیا کفیل بری کیږي که څه هم هغه دا پنه وایي چې زه په حکم د کفاله مکفول عنه تاته حواله کوم او که کفیل دمکفول له له مطالبې بغیر مکفول عنه هغه ته ورسپاره نو بیا نه بری کیږي تر څو چې هغه دا ونه وایي چې زه په حکم د کفاله مکفول عنه تاته در سپارم.

(۱۰) او که یې دا شرط کړ چې کفیل به د قاضي په محکمه کې مکفول عنه و مکفول له ته سپاري نو د شرط مطابق یې په هغه محکمه کې سپارل لازم دی ولی خپله کفیل د دې التزام کړی دی چې د قاضي په محکمه کې به مکفول عنه و مکفول له ته ورسپاري نو اوس د هغه شرط پوره کول ضروري دی.

فایده: که کفیل مکفول عنه په بازار کې و مکفول له ته حواله کړ نو کفیل بری کیږي ولی په بازار کې خلک دمکفول له سره مرسته کوي چې مکفول عنه د قاضي مجلس ته حاضر کړي نو ځکه کفیل بری کیږي، مګر دامام

زفر ^{بیمه} به نزد نه بري کيږي ولي نن سبا خلک دمکفول له پرځای دمکفول عنه معاونت کوي اودهغه دخلاصولو کوشش کوي ځکه نوترځو چې مکفول عنه دقاضي مجلس ته حاضر اوونه سپاري کفيل نه بري کيږي لمالي الذر المختار (ولورش طقسليه في مجلس القاضی سلمه له ولم یجز) تسليه (في غيره) به یغی فی زمانه لنهاون الناس فی اعانة الحق. قال ابن عابدین ^{بیمه} (ولو له به یغی) وهر قول زفر ^{بیمه} وهذا حدی المسائل التي یغی فیها بقول زفر (الذر المختار مع الشامية: ۲۹۶/۳) **فاتهده**: که کفيل مکفول عنه په يوه ځنگل یا يوه کلي کې حواله کړنو کفيل نه بري کيږي ولي مکفول له په ځنگل او کلي کې پرمخا صمت باندي قادر نه دی ځکه په ځنگل او کلي کې هيڅ يو حاکم یا قاضي نه وي نو دمقصود د نه حاصلید وپه وجه کفيل نه بري کيږي لمالي الذر المختار: (و) بيرا (بدلهه الی من کفل له حيث) ای فی موضع (یمن معاصمه) قال ابن عابدین

^{بیمه} : و احتز به عمالو سلمه فی بریه أو مواد (الذر المختار مع الشامية: ۲۸۶/۳)

(۱۱) و نضل بموت المظلوب (۱۲) و الکفيل لا الطالب (۱۳) و یرى بدلهه إله زمان لم یقل إذا دفعه إلیک فاتهده عا (۱۴) و یغنی المظلوب نفست من کفالیه (۱۵) و یغنی و کيل الکفيل و ز سوله.

توجه: او کفالت باطلیږي دمطلوب او کفيل په مړینه سره نه دطالب په مرگ سره او بري کيږي دهغه په حواله کولو سره دمکفول له ته که څه هم دانه ورته ووايي چې کله زه مکفول عنه تاته حواله کړم نو زه بري کيږم، او خپله دمکفول عنه دحاضریدلو دهغه له کفالت څخه اود کفيل دو کيل اودهغه دقاصده تسلیمولو سره.

تشریح: (۱۱) که چیرته مکفول عنه مړ شونو کفالت باطلیږی ولی په دي وخت کې کفيل دهغه له حاضرولو څخه عاجز شو اود کفيل د عجز په صورت کې کفاله ساقطیږي، همدارنگه دمکفول عنه دمرگ په صورت کې خپل دمکفول عنه حاضریدل ساقطیږی نو دکفيل څخه په طریقه اولی سره حاضرول دهغه ساقطیږی.

(۱۲) لوله و الکفيل ای ربطل الکفاله بموت الکفيل ايضا، یعني که کفيل مړ شونو کفالت باطلیږی ولی خپله کفيل دهغه دحاضریدو څخه عاجز شو او ورته دهغه قائم مقام نه شی کیدای اود کفيل مال هم دا کار نه شي کولای ولی مال دهغه واجب (یعني دمکفول عنه حاضریدل) دادا کولونه اصله صلاحیت لري اونه نیایه، اصله خوږې څکه نه لري چې کفيل دمال التزام نه دی کړی بلکې دمکفول عنه دحاضرولو التزام یې کړی وو، او نیایه ځکه چې مال دنفس قائم مقام نه وي، او که طالب یعني مکفول له مړ شونو کفاله نه باطلیږی ولی دمطالبه په حق کې دهغه وصي دهغه قائم مقام دی که وصي نه و نو دهغه ورته دهغه قائم مقام کيږي.

(۱۳) او که کفيل مکفول عنه ومکفول له ته ورو سپاره نو کفيل له کفالت څخه بري کيږي که څه هم هغه دضامن کیدو په وخت کې دانه یې ورته ویلي چې کله زه تاته مکفول عنه درتسليم کړم نو زه به بري کيږم، ولی په کفاله بالنفس کې دتسليمولو او سپارولو موجب همدای چې کله کفيل مکفول عنه وسپاري نو دی له کفاله څخه بري کيږي که څه هم دی په موجب تصریح ونکړي اودلته څرنگه چې کفيل مکفول عنه سپارلی دی نو ځکه دکفيل بري کیدل هم ثابتیږي.

(۱۴) قوله وبسليم المطلوب نفسه من كفاله ای وبری الكفيل من الكفالة بتسليم المطلوب نفسه من كفاله، یعنی که چیرته مكفول عنه خپله حاضر شي بياهم كفيل له ضمانت څخه بري كيږي ولی له مكفول به سره خپله د خصوصت مطالبه ده نودهغه د خصوصت د دفع كولو ولايت هم حاصل دی بيا چې كله هغه خپل ځان و سپاره نو د كفيل د طرف څخه خصوصت ليري شو او سپارنه صحيح شوه، مگر شرط دادی چې مكفول عنه د دي خبرې تصريح و كړي چې زه خپل ځان د كفيل له طرفه سپارم ولی پر مكفول عنه باندي ځان سپارل په دوه جهته واجب دی له خپله طرفه او د كفيل له طرفه نو تر څو چې هغه د دي تصريح ونه كړي چې زه خپل ځان د كفيل له طرفه سپارم تر هغه پوري د سپارل د كفيل له طرفه نه شمارل كيږي او كفيل نه بري كيږي.

(۱۵) قوله وبسليم وكيل الكفيل ورسوله ای وبری الكفيل من الكفالة بتسليم وكيل الكفيل المكفول عنه الى المكفول له، یعنی که د كفيل و وكيل ياد هغه قاصد دهغه له طرفه مكفول عنه حاضر كړي نو بياهم كفيل بري كيږي ولی د كفيل و وكيل او قاصد دهغه قائم مقام دی نو ځكه دهغوئ سپارل د كفيل سپارل شمارل كيږي.

(۱۶) فإن قال: إن لم يوف به غدا فلهم ضمان من غدا فلهم يوف به أو مات المطلوب ضمن المال (۱۷) ومن ادعى غلى آخر مائة دينار فقال له زجلى إن لم يوف به غدا فلهم ضمان من غدا فلهم يوف به أو مات المائة (۱۸) ولا يخبز غلى الكفالة بالنفس فى خبر فود (۱۹) ولا يخبز فيها حتى يشهد شاهدان أن غدا.

توجه: که كفيل و ويل چې که ماسپاته هغه حاضر نه کړای شونو زه دهغه څه ضامن یم چې دده پر دغه دي بيا يې هغه حاضر نه کړای ويا مطلوب (مکفول عنه) مړ شونو د مال ضامن گوزي او که چا د عوه وکړه پر بل باندي د سلو دينارو نوبل سړي هغه ته وويل چې که چیرته مادی سبا حاضر نه کړای شونو دغه سل روپۍ پر مادي، بيا يې هغه حاضر نه کړ سبا ورځ نو دغه سل روپۍ پرده كيږي او نه مجبور كيږي پر كفالت بالنفس په حد او قصاص کې او نه قيد كيږي په دغو دوو کې تر هغه چې دوه گواهان گواهي وړکړي يايو عادل سړي گواهي وړکړي.

تشریح: (۱۶) که يو څوک د بل چا د نفس وکيل شووې ويل که چیرته سبا ماکفول به حاضر نه کړای شونو پر مكفول به چې څه واجب دي (يعني زر روپۍ) نوزه دهغه ضامن یم، اتفاقا داسي وشول چې كفيل سبا ورځ مكفول به حاضر نه کړای شو بيا مكفول عنه مړ شونو كفيل و مكفول له ته د يو زر روپۍ ضامن گرځي ولی د مال د ضامن کيدو شرط د مكفول به نه حاضرول دی څرنگه چې دا شرط پر ځای شوی دی ځکه نو پر كفيل باندي مال واجبيږي.

فائقه: مگر بياهم له كفاله بالنفس څخه نه بري كيږي ولی هغه له كفاله بالنفس سره كفاله بالمال هم ضم كړي ده او د دي دواړو ترمنځ هيڅ منافات نشته ځکه له دواړو څخه مقصد د مكفول له اعتمادوي نو که كفيل يو کارپوره كړ هغه بل خودده پر دمه پاتی دی، دامام شافعی رحمته الله عليه په نزد په مذکور صورت کې نه كفاله بالنفس صحيح ده او نه كفاله بالمال، د كفاله بالنفس په باره کې خود هغه مسلك مخکي بيان شوی دی چې دهغه په نزد كفاله بالنفس جائزه نه ده پاتي شوه كفاله بالمال په مذکور صورت کې دهغه په نزد ځکه صحيح نه ده چې په دي کې د مال د وجوب سبب تر امر مرتد (چې که يې مكفول عنه حاضر كړ نو كفيل بري دی ورنه د زرو روپو ضامن گرځي) پوري معلق شوی دی او كفاله بالمال د بيع سره د مشابهت په وجه تر امر مرتد پوري

معلق کول صحيح نه دی، احناف جواب ورکوي چې کفاله بالمال دبيع په شان له نذر سره هم مشابه ده له بيع سره مشابهت څه هم داتفاضالري چې په هيڅ يوه شرط پوري يې تطبيق صحيح نه وي مگر د نذر مشابهت يې دصحت مقتضي دی. نو په دواړو شبهو سره دعمل کولو په خاطر موږ ديو چې په شرط متعارف پوري معلق کول يې صحيح دی او په غير متعارف شرط پوري معلق کول يې صحيح نه دی او مذکور شرط متعارف دی غير متعارف نه دی.

(۱۷) که چا په بل سري باندې دسلو دينارو نودعوه وکړه او مدعي ته کوم بل چا وويل چې ته اوس مدعی عليه پرېږده سبابه زه هغه را حاضر کړم که ماسباته هغه حاضر نه کړای شونو هغه ستاسل ديناره زما پر ذمه دي، چې په دې کې مدعی عليه مدعي پرېښود بيا اتفاقا ضامن سبا ورځ مدعی عليه حاضر نه کړ نو د شخينو رحمهما الله په نزد د شرط مطابق سل ديناره دضامن پر ذمه لازمېږي په داسی حال کې چې دامام محمد عليه السلام په نزد د کفاله صحيح نه ده ولی کفيل سل ديناره مطلق ذکر کړي دي نو په دې کې دا احتمال شته چې کفيل ابتداءً درشوت په ډول پر خپل ځان باندې دسل ديناره التزام په دې خاطر کړی وي چې مکفول له مکفول به ته تر څه وخته پوري مهلت ورکړي او درشوت په ډول پر خپل ځان دمال لازمول صحيح نه دی ځکه نو پر کفيل باندې دامال لازمول صحيح نه دی چې کله پر کفيل باندې دامال لازمول نه صحيح کيږي نو د کفاله بالمال هم نه صحيح کيږي، د شخينو رحمهما الله دليل دادی چې دکفيل په قول کې لفظ (المائة) معروف باللام دی او الف لام هم عهد خارجي دی چې دهغه مدخول معين وي نو له دغه (المائة) څخه مراد هغه سل ديناره دي چې پر مکفول به يعني مقروض باندې واجب دي او دا چې له المائة څخه مراد هغه سل ديناره دي چې پر مکفول به باندې واجب دي نو داسل ديناره له رشوت کيدو څخه وتل نو چې درشوت احتمال پاتی نه شونو دغه سل ديناره دکفاله په وجه پر کفيل باندې لازمېږي نو کفاله ځکه صحيح کيږي. والصحيح انه ما هو قولهما کذا صرح به فی الفرائض المتقى فی شرح الملتقى: (۱۷۹/۳)

(۱۸) که پر يو چا باندې د حد يا قصاص دعوه شوې وه نو که له ده څخه مدعي دکفيل بالنفس مطالبه وکړه مگر هغه له کفيل ورکولو څخه انکار وکړ نو دامام ابو حنيفه عليه السلام په نزد دې هغه پر کفيل ورکولو مجبور کړای شي، دضامينو رحمهما الله په نزديکه حد قذف او قصاص کې څرنگه چې داحق دبنده دی ځکه نو په دې کې داستيثاق لپاره مدعي عليه پر کفيل ورکولو باندې مجبور کړای کيږي چې مدعی عليه چيرته غائب نه شي، باقي ددې علاوه په نورو حدودو کې مثلاً په حد شراب، حد سرقه او نورو کې څرنگه چې دحق دبنده نه دي خالص دالله تعالی حق دی نو ځکه په دغو حدودو کې مدعي عليه پر کفيل ورکولو نه مجبور کيږي. دامام ابو حنيفه عليه السلام دليل پيغمبر صلى الله عليه وسلم ارشاد دی چې: لا کفالة فی حد (يعني په حد کې کفاله نشته) دپيغمبر صلى الله عليه وسلم ارشاد څرنگه چې مطلق دی چې پکې دحدودو ترمنځ هيڅ فرق نه دی شوی نو دتولو حدودو حکم بايد يو ډول وي خواه که دبنده حق وي او که يواځې دالله تعالی حق وي.

فانته: دامام ابو حنيفه عليه السلام قول راجح دی لاملی القول الرابع: القول الرابع هو قول ابي حنيفة عليه السلام اذ من عادة صاحب الهداية ان يلخص القوي عند ذكر الادلة على الاقوال المختلفة ليقع الموضح بمنزلة الجواب عن المقدم وعادة صاحب الملتقى ان يقدم القوي كما ذكر في هذه المسئلة قول الامام قبل قول صاحبين رحمهما الله. (القول الرابع: ۹۲/۲)

(۱۹) او په دغو دوو مقدمو (يعنې حد او قصاص) کې مدعی عليه نه قید کړل کېږي ترڅو چې دوه گواهان مستور الحال یا یو عادل گواه دهغه پر جرم باندې گواهي ورنکړي ولې په حدودو کې قید کول یواځې د تهمت په وجه سره کېږي چې ښایې دا شخص مفسد دی د حد د سبب ثابتولو لپاره نه وي ولې د حد د سبب ثابتول د حجت کامله محتاج دی، او یواځې تهمت د شهادت له دوو جزینو (په شهادت کامله کې دوه جزین وي یو عدديعنه دوه گواهان موجودیدل او دوهم صفت د عدل یعنی دگواه عادل کیدل) څخه په یوه سره ثابتیږي که دوه گواهان وي یا یو عادل گواه وي.

فائده: د اموالو په مقدمه کې یو څوک د دوو مستور الحال گواهانو په گواهي سره یا د یوه عادل په گواهي سره نه قید کړای کېږي ولې د اموالو په مقدمه کې حجت کامله پکار دی، د دواړو قسمونو په مقدماتو کې فرق دادی چې د اموالو په مقدمه کې انتهایي سزا قید دی او په حدودو او قصاص کې انتهایي سزا وژل، دزي یا لاس غوځول دی، په حدودو او نورو کې قید انتهایي سزا نه ده نو ځکه د حجت کامله ضرورت نشته، پاتی شوه دا چې د اموالو په مقدمه قید انتهایي سزا ده نو ځکه دهغه لپاره د حجت کامله موجودیدل ضروري دی په همدې وجه د مالونو مقدمه د دوو مستور الحال گواهانو په گواهي سره یا د یوه عادل په گواهي سره نه ثابتیږي. (مجمع الانهر: ۳/ ۱۸۰)

(۲۰) زوال المال ولو منخولاً ان كان ذنباً ضيقاً بغير غلبه بالف و بغير كك في هذا النوع وما بينه فلا تعلق وما ذاب لك عليه فلي: وما غصبك فلان فلي: (۲۱) فطالب الكفيل أو المدينون إلا إذا شرط المراءاة فيجب تبذير كون حواله كتمان الحواله بشرط ان لا يبيع، بهما المبيع كفالة (۲۲) ولو طالب أخذ ماله ان يطلب الآخر.

توضیح: او صحیح دی د مال کفالت که څه هم مجهول وي په دې شرط چې دین صحیح وي (په دې وینا سره) چې زه دهغه له طرفه کفیل یم د زرو روپو یا دهغه چې ستا پرده لازم دي یا دهغو چې تالره لاحق دي په دغه بیع کې یا دهغو چې تاله فلان سره بیع کړي ده هغه پر مادي یا هغه چې ثابت شوتالره دده پر ذمه هغه پر مادي یا هغه چې فلان په زور اخیستي له تانه هغه پر مادي، نو یا دې له کفیل څخه طلب وکړي یا له مقروض څخه مگر که یې براءت شرط کړه په دې وخت کې د ا کفاله په حواله بدلېږي لکه چې حواله په دې شرط سره چې په دې سره به محیل نه بري کېږي کفاله گرځي او که یې له یوه څخه مطالبه وکړه نو د لره له بل څخه هم مطالبه جائزه ده.

تشریح: (۲۰) دا عبارت معطوف دی د کتاب په شروع کې پر بالنفس باندې ای و تصح الكفالة بالمال، مصنف رحمه الله چې کله له کفاله بالنفس څخه فارغ شو نو اوس د کفاله دوهم قسم یعنی کفاله بالمال ذکر کول غواړي چې ویې فرمایل کفاله بالمال جائزه مکفول به مال که معلوم وي که مجهول ولې د کفاله بنیاد پرتوسع دی چې پکې معمولی جهالت پروانه لري نو ځکه د معلوم او مجهول دواړو کفالت کولای شي په دې شرط چې جهالت متعارفه وي غیر متعارف جهالت نه وي، مگر شرط دادی چې دین صحیح وي (له دین صحیح څخه

مراد دادی چې مديون به هغه نه شی ساقطولای مگر دا چې ادايې کړي او يا قرض غوښتونکی هغه لره معاف کړي)

ددین دصحيح والي په قيد سره احتراز راغی له مال کتابت څخه ولی مکاتب له مذکور و دوو صورتونو څخه علاوه هم مال کتابت ساقطولای شي مثلاً ځان به د بدل کتابت له ادا کولو څخه عاجز ښکاره کړي بېرته به غلام وگرځي .

د مکفول به معلوم مثال دادی چې کفيل ووايې : تَكْفِلْتُ عَنْهُ بِالْف (ماد مقروض له طرفه د زور وړ وپو ضمانت وکړ) دمجهول مکفول به مثالونه دي دیر دي مثلاً کفيل ووايې : تَكْفِلْتُ عَنْهُ بِمَالِكَ عَلَيْهِ (يعني څه حق چې ستاد هغه پر ذمه دی زه دهغه ضامن یم) يا ووايې : بِمَا يَدْرِيكَ فِي هَذَا الْبَيْع (يعني کفيل و مکفول عنه ته ووايې چې ته فلان شی واخله کوم څه چې ددي بيع په وجه ستا پر ذمه راځي زه دهغه ضامن یم) يا ووايې : مَا ذَا بَ (ثبت) لک عليه فعلى (يعني هغه څه چې ستا پر ده ثابت شي زه دهغه ضامن یم) يا ما غصبک فلان فعلى (يعني فلان چې څه له تا څخه غصب کړي دي زه دهغه ضامن یم) په دغو ټولو صورتونو کې مال مجهول دی بيا هم کفاله صحيح ده لهما قال .

(۲۱) قوله لفظ الكفيل او المديون ای اذا صحت الكفالة فللمكفول له الخيار بين ان يطلب الكفيل او المديون . يعني مكفول له لره اختیاری دی که غواړي له هغه چادي مطالبه وکړي پر چا چې اصل قرض دی او که غواړي له کفيل څخه دي مطالبه وکړي ولی کفاله يوه ذمه له بلې ذمې سره د يو ځای کولو نوم دی يعني لکه څرنگه چې له اصل مقروض څخه د قرض مطالبه کوله کيږي همدارنگه له کفاله وروسته له کفيل څخه هم مطالبه کوله کيږي . البته که ضمانت په وخت کې د اشرط کښيږدي چې مکفول عنه بري دی نور له هغه څخه مطالبه نه کوله کيږي نو دا صحيح دی او په هغه صورت کې د ا ضمانت حواله گرځي لکه چې په حواله کې د اشرط کړي چې له هغې څخه به محيل نه بري کيږي نو دا حواله کفاله گرځي اعتبار للمعاني يعنې چې کله د اصيل بري کيدل شرط کړای شونو دا د کفالت نوم دی او په اصل کې دا حواله ده ولی په عقودو کې معاني وولره اعتبار دی .

(۲۲) او که مکفول له په ضامن او قرضدار کې له کوم يوه نه مطالبه وکړه نو بيا له هغه بل څخه هم مطالبه کول جائزه ده ولی کفاله يوه ذمه له بلې سره د يو ځای کولو نوم دی او دا هله کيدای شي چې له هريوه څخه د مطالبې اختیاري وي ، همدارنگه د ضم ذمه الی ذمه هم همد ا تقاضا ده چې دين د اصيل پر ذمه پاتی وي نو ځکه له کفيل څخه د کفاله په وجه مطالبه کول صحيح دی اوله اصيل څخه په دي چې قرض دهغه پر ذمه تراوسه پاتی دی نو مکفول ۱ چې له هريو څخه وغواړي مطالبه کولای شي .

(۲۳) زينهع تعلیق الکفالة بشرط ملازم کفر ط و خوب الحق کان المستحق المبيع أو لان كان الاستيفاء كان قدّم زيد و هو مكفول عنه أو ليقدره كان غاب عن المصير (۲۴) ولا يبيح ان يحوز ان هبت الزبيح (۲۵) فان جعل اجلا تصح الكفالة ويحب المال حالا .

ترجمه : او صحيح دی معلق کول د کفاله په مناسب شرط سره مثلاً د و جو ب حق شرط لکه که مبيعه دبل چا مستحقه وگرځي يا د امکان استيفاء شرط لکه که زيد راغی او هغه مکفول عنه ووياد حق د تعذر شرط لکه

که چیرته هغه غائب شي له ښار څخه او کفاله صحیح نه ده په دې خبره سره چې که چیرته هو او چلیده (نوزه) ضامن يم) او که یې داسې نامناسب میعاد شرط کړ نو ضمانت صحیح دی او مال فی الحال و اجبيري .

تشریح: (۲۳) یعنې کفالت بالمال له کفالت سره په مناسب شرط پورې معلق کول جائز دی او مناسب شرطونه درې قسمه دي: یو دا چې دمکفول له پرمکفول عنه باندې د حق و اجبولو لپاره شرط وي مثلاً د یې په صورت کې کفیل مشتري ته ووايې چې که چیرته د دغې مبيعې کوم بل مستحق پیدا شونو نوزه دهغه ضامن يم ، نو دا د کفاله مناسب شرط دی په دې شرط سره کفاله صحیح ده، دوهم دادی چې داسې شرط وي چې له مکفول عنه څخه د حق د وصول کولو ذریعه وي مثلاً داسې ووايې چې زید چې مکفول عنه دی له سفر څخه راشي نوزه دهغه ضامن يم ، نو ظاهره ده چې د زید راتلل دمکفول له دقرض ادا کولو ذریعه ده نو داهم مناسب شرط دی په دې سره کفاله صحیح ده دریم دا چې هغه داسې شرط وي چې له مکفول عنه څخه د حق وصول ممکن وگرځوي مثلاً کفیل و مکفول له ته ووايې چې اوس ته له مکفول عنه څخه دخپل دین مطالبه وکړه بیا که چیرته مکفول عنه له ښار څخه غائب شونو نوزه ستا د مال کفیل يم ، ظاهره ده چې دمکفول عنه دغائب کیدو په صورت کې دمکفول له دخپل حق وصول ناممکن کیږي ، دادرې واړه شرطونه څرنگه چې د کفالت مناسب دي نو ځکه په کفاله کې دا ټول شرطونه ایښودل صحیح دي .

(۲۴) او که چیرته کفاله په داسې شرط پورې معلق کړای شي چې هغه شرط له کفاله سره مناسب نه وي بلکې محض یو شرط وي نو دا تعلیق جائز نه دی مثلاً کفیل ووايې که چیرته هو او چلیده نوزه ستا دهغه مال ضامن يم چې ستا د فلاني پرمه دی نو دا صحیح نه دی ولی دهغه وجود په یقیني ډول معلوم نه دی نو دا شرط باطل دی او پر ضامن باندې مال لازم نه دی .

(۲۵) او که ضامن د غیر مناسب شرط د ضمانت لپاره موده مقررې کړي مثلاً کفیل مکفول له ته داسې ووايې چې دمکفول عنه پرمه چې ستا څومره حق دی نوزه د هو اتر چلید وپورې دهغه ضامن يم نو په دغه صورت کې ضمانت صحیح دی موده باطله ده او مال فی الحال لازم دی ځکه چې کله کفاله په شرط پورې معلق کول صحیح دی نو د طلاق او عتاق په شان په فاسدو شرطونو سره نه فاسد کیږي .

(۲۶) (لأن كفل بماله عليه فبرهن على الف أن له من الأخذ في الكفيل فيما أقر به عليه) (۲۷) ولا ينفذ قول المظلوب على الكفيل (۲۸) ونصح الكفالة بانكر المكفول عنه في غير أمره (۲۹) لأن كفل بأمره من جرح بمأذى عليه وإن كفل بغير أمره لم يبرج (۳۰) ولا يطالب الأصيل بالمال قبل أن يؤذى عنه.

توجه: او که کفیل جوړ شو دهغه چې دده پرمه دی علیه باندې دې بیامدعی گواهان پیش کړل پر زور وپوښو پر ده باندې زړ لازم کیږي که نه د کفیل تصدیق کیږي په هغو کې چې ده اقرار کړی دی دهغه د قسم سره، اونه نافذ کیږي قول د مطلوب پر کفیل باندې اوصحیح دی کفالت دمکفول عنه په حکم سره او دهغه د حکم بغیر بیا که دهغه په حکم سره کفیل شونو رجوع دي وکړي دهغه په باره کې کوم چې هغه ادا کړي دي او که کفیل جوړ شو دهغه د حکم بغیر نور رجوع دي نه کوي او مطالبه دي نه کوي له اصیل څخه مخکې تردې چې دهغه له طرفه یې ادا کړي .

تشریح: (۲۶) که چامکفول له ته وویل چې کوم مال چې ستاده پرځمبه دی دهغه زه ضامن یم حال دا چې مکفول به مجهول دی بیا په گواهانو سره ثابتېدنه د مکفول په باندې د مکفول له زرد همونه دي نو کفیل د زردو د همونو ضامن گرځي ویلی که کفیل هغه څه لیدلي وی چې د مکفول غڼه پرځمبه لازم دي بیا هغه کفیل شوی وی نو کوم څه چې د مکفول غڼه پرځمبه لازم دي پر کفیل باندې هغه لازمیډل نو په گواهانو سره چې څه ثابت شوي دي هغه هم داسی دي لکه یوشی چې په مشاهده سره ثابت وي نو څکه کفیل د زردو د همونو ضامن کیږي، او که گواهان نه وو او د طرفینو ترمنځ اختلاف راغی (مثلاً مکفول له ددو زرو قرضی دعوه کوي او کفیل دیو زرو اقرار کوي) نو په دې صورت کې دې د کفیل تصدیق وکړای شي یعنې د کفیل قول سره قسم اخستلو معتبر وي ویلی کفیل له زیادت څخه منکر دی او د گواهانو د نه موجودیت په صورت کې د منکر قول سره له قسم اخستلو معتبر دی.

(۲۷) او که مکفول غڼه د کفیل تر اعتراف په زیات مقدار اعتراف وکړ (مثلاً کفیل دیتڅه سوو د همونو قرضی اقرار کوي او مکفول غڼه د زرو د همونو) نو پر کفیل باندې د مکفول غڼه قول نه تنفيذیږي یعنې د کفیل په مقابل کې د مکفول غڼه د قول تصدیق نه کیږي ویلی دا د مکفول غڼه له طرفه پر کفیل باندې اقراری او کفیل له مکفول غڼه غیری چې پر هغه باندې مکفول غڼه هیڅ ولایت نه لري نو څکه پر هغه باندې د مکفول غڼه اقرار هم نه مقبول کیږي.

(۲۸) کفاله د مکفول غڼه په حکم سره هم جائزه ده مثلاً مکفول غڼه کفیل ته وویل چې زما له طرفه کفیل جوړ شه! او د مکفول غڼه د حکم بغیر دیو چا پخپله د مکفول غڼه له طرفه کفیل گرځیدل هم جائز دی، ویلی کفاله نوم دی پر خپل ځان هغه مطالبه لازم مول کومه چې پر مکفول غڼه باندې لازم ده او دخپل ځان په حق کې د جائز تصرف کولو هر څوک اختیار لري په دې شرط چې په دې تصرف سره غیر ته ضررونه رسیږي، او ظاهره ده چې دیو چا دخپل ځان کفیل جوړولو سره مکفول له یا مکفول غڼه ته هیڅ ضررونه رسیږي مکفول له ته ضررونه رسیدل خو ظاهره ده مکفول غڼه ته څکه ضررونه دی چې کفیل که چیرته د مکفول غڼه د حکم بغیر دهغه قرضه کوي نو کفیل ته په دې باره کې له مکفول غڼه څخه درجوع حق هم نشته نو په همدغه صورت کې د مکفول غڼه ضررونه کیدل خو ظاهره دی او که د مکفول غڼه په حکم سره کفیل دهغه قرض ادا کړ نو کفیل لږه بې شکه په دې باره کې له مکفول غڼه څخه درجوع حق شته مگر څرنگه چې دا کار د مکفول غڼه په رضامندي سره شوی دی نو دا د مکفول غڼه په حق کې ضررونه شمارل کیږي ځکه نو د مکفول غڼه د حکم بغیر د مکفول غڼه کفیل گرځیدل جائز دی.

(۲۹) بیا که کفیل د مکفول غڼه په حکم سره کفالت وکړ نو کفیل چې څه د مکفول غڼه له طرفه ادا کوي دی له مکفول غڼه څخه هغه واپس اخیستلای شی ویلی کفیل د مکفول غڼه په حکم سره دهغه قرض ادا کړ، او که کفیل د مکفول غڼه د حکم بغیر کفالت وکړ نو چې څه ادا کوي هغه له ده څخه واپس نه شي اخیستلای ویلی کفیل پر مکفول غڼه باندې متبرع او احسان کوونکی دی او متبرع متبرع علیه ته درجوع حق نه لري.

(۳۰) کفیل چې تر کومه پوري دمکفول عنه قرض ادا نکړي تر هغه وخته پوري له مکفول عنه څخه د مال مطالبه نه شي کولای ولی کفیل چې تر څو دمکفول عنه قرض ادا کوي نو دی دمکفول له قائم مقام بلل کیږي د قرضي مالک گرځي ځکه نو هغه د دي حق لري چې مکفول عنه ته رجوع وکړي خو تر ادا ټيگي مخکي کفیل څرنگه چې نه دمکفول له قائم مقام دی او نه قرضي مالک گرزي نو ځکه ده لره مکفول عنه ته د رجوع حق هم حاصل نه دی.

(۳۱) فَإِنْ لَوْزِمَ لَزِمَهُ (۳۲) وَتَرَى بِأَذَى الْأَصِيل (۳۳) وَلَوْ أُنْزِيَ الْأَصِيلُ أَوْ أَخْزَ عَنْهُ بَرَأَ الْكَفِيلُ وَآخِرُ عَنْهُ (۳۴) وَلَا يَنْفَكُش (۳۵) وَلَوْ سَالَخَ أَخْذَهُ مَنَازِلَ الْغَالِ عَنْ أَلْفٍ عَلَى نِصْفِهِ بَرَأَ (۳۶) وَإِنْ قَالَ الطَّالِبُ لِلْكَفِيلِ بَرَأْتُ إِلَى مَنْ الْغَالِ زَجَعَ عَلَى الْفُطْلُوبِ (۳۷) وَلِي بَرَأْتُ بَرَأْتُ نَتَنُكَ لَا.

توجه: پس که دده تنگیدل کیده نو دی دي هم هغه تنگ کړي او بري کیږي د اصیل په اداء سره او که یې بري کړ اصیل یا یې مؤخر کړ له هغه څخه نو بري کیږي کفیل او مؤخر کیږي له هغه څخه، د دي عکس نه کیږي او که صلح وکړه یوه له رب المال سره د زرو کسانو له طرفه دهغه پر نصف باندې نو دواړه بري کیږي او که وویل طالب کفیل ته، ته بري یې ترماپوري له مال څخه نو دی دي رجوع وکړي پر مطلوب باندې او په برت یا ابراشک ویلو کې نشته.

تشریح: (۳۱) که چیرته مکفول له د مال د وصولولو لپاره کفیل تنگ کړ نو کفیل که چیرته دمکفول عنه په حکم سره کفیل جوړ شوی وو بیا کفیل لره اختیار شته چې دی مکفول عنه تنگ کړي تر هغه چې مکفول عنه قرض ادا کړي کفیل خلاص کړي ولی کفیل خود مکفول عنه په وجه پریشان دی نو کفیل له مکفول عنه سره هغه معامله کوي چې مکفول له یې له کفیل سره کوي.

(۳۲) او که مکفول عنه مال ادا کړ نو کفیل بري کیږي ولی د مال په ادا کولو سره خپله مکفول عنه بري کیږي او دمکفول عنه بري کیدل د کفیل بري کیدل واجبوي ځکه پخپله پر کفیل خو قرض نه دی باندې دین پر مکفول عنه باندې دی البته دمکفول عنه د دین په وجه ده پر خپل ځان مطالبه لازمه کړي وه نو چې دمکفول عنه دین پاتی نه شو چې دلزوم مطالبه علی الكفیل لپاره علت و نو د کفیل ذمه واري هم ختمه شوه.

(۳۳) او که چیرته مکفول له مکفول عنه بري کړ نو کفیل هم بري کیږي ولی دمکفول عنه بري کیدل د کفیل بري کیدل واجبوي ځکه دمکفول عنه مطالبه کول دمکفول عنه د دین تابع ده که دین وي نو مطالبه به وي او که دین ساقط شو نو مطالبه هم ساقطیږي همدارنگه که مکفول له مکفول عنه ته د څه وخت لپاره مهلت ورکړ نو کفیل ته هم مهلت دی یعنې له مکفول عنه څخه د دین په ځنډلو کې له کفیل څخه هم مطالبه ځنډیږي ولی ځنډول تریو وخت پوري مطالبه ساقطوي نو دا موقت ابراء ده د ابر مؤیده ابراء باندې قیاسیږي نو څرنگه چې دمکفول عنه په همیشه بري کیدو سره کفیل هم د همیشه لپاره بري کیږي همدارنگه دمکفول عنه په موقت بري کیدو سره کفیل موقت بري کیږي.

(۳۴) او که ددی برعکس شو یعنی مکفول له کفیل بري کړ نو مکفول عنه نه بري کېږي ولی کفیل تابع دی نو د کفیل په بري کیدو سره مکفول عنه نه بري کېږي همدارنگه د کفیل له مطالبی څخه دبړي کیدو په وجه د اصیل له ذمی څخه قرض نه ساقطېږي ولی مکفول عنه پر ذمه دین د کفیل له کفالت څخه بغیر هم پاتیدلای شي ځکه نو مکفول عنه نه بري کېږي همدارنگه که مکفول عنه کفیل ته مهلت ورکړ نو دا مکفول عنه لپاره مهلت نه بلل کېږي ځکه مهلت ورکول تر یو معلوم وخت پوري بري کول دي نو پردائمي برائت باندې قیاسېږي یعنې لکه څرنگه چې په دائمي ډول د کفیل په بري کیدو سره مکفول عنه په دائمي ډول نه بري کېږي همدارنگه تر معلوم وخت پوري د کفیل په بري کیدو سره مکفول عنه تر معلوم وخت پوري نه بري کېږي.

(۳۵) که د مکفول له زروپۍ د مکفول عنه پر ذمه لازمی وي نو یا کفیل یا مکفول عنه له زروړو پوڅه پر پنځه سوه باندي له مکفول له سره صلح وکړه نو له دغو پنځو سوهو څخه کفیل او مکفول عنه دواړه بري کېږي د مکفول عنه د صلح کولو په صورت کې د دواړو بري کیدل خو ظاهر دی ولی په دي صورت کې مکفول عنه بري کېږي نو کفیل هم بري کېږي او د کفیل د صلح په صورت کې دواړه ځکه بري کېږي چې په وخت د صلح کې کفیل صلح زروړو پوڅه مضاف کړي ووايې چې له زروړو پوڅه پر پنځه سوه قرض باندي له تاسره صلح کوم حال دا چې د ازرروپۍ پر مکفول عنه باندي قرض دی نو مکفول عنه له پنځه سوه قرض څخه بري شوی د اصیل د اسقاط په معنی ده یعنې مکفول له خپل حق ساقط کړ نو چې کله مکفول له پنځه سوه روپۍ ساقطی کړې نو مکفول عنه بري شو او د مکفول عنه بري کیدل د کفیل بري کیدل واجبوي نو کفیل هم بري شو.

(۳۶) که مکفول له کفیل ته وویل چې د کومو روپو چې ته کفیل شوی یې تاله مال څخه زما له جانبه برائت کړی دی نو بیا دي کفیل مکفول عنه ته د هغو روپو په باره کې رجوع وکړي د کومو چې دی ضامن شوی وو ځکه د مکفول له په قول کې: قَدْ بَرِئْتُ اِلَى مَنْ اَلَمَالِ د برائت ابتداء په کفیل سره شوې ده ولی په دي برائت کې کفیل مخاطب دی او د برائت انتهاء پر مکفول له شوي ده ولی لفظ د االی د انتهاء لپاره دی او په دغه ترکیب کې مکفول له چې متکلم دی منتهی دی نو دا ثابت شوه چې په دغه ترکیب کې کفیل هغه دی د پاڅه چې ابتداء شوې ده او مکفول له هغه دی پر پاچې انتهاء شوې ده او داسې برائت چې ابتداء یې له کفیل نه شوې وي او انتهاء یې پر مکفول له باندي شوې وي یواځې په مال ادا کولو سره کېږي ځکه مکفول له وویل: دَفَعْتُ اِلَى الْمَالِ (یعنې تاماته مال راکړی دی) یا قَبَضْتُ الْمَالَ مِنْكَ (ماله تاڅخه مال قبض کړی دی) نو ځکه مکفول له د دي خبرې اقرار وکړ چې کفیل هغه مال ادا کړی دی د کوم چې دی ضامن شوی و او چې کله مکفول له د مال ادا کولو اقرار کړی دی نو اوس هغه له کفیل او مکفول عنه دواړو څخه د مطالبی حق نه لري او څرنگه چې کفاله د مکفول عنه په حکم سره شوې ده ځکه نو کفیل دا اختیار لري چې دی له مکفول عنه څخه هغه مال بیرته واخلې د کوم چې دی ضامن شوی وو.

(۳۷) قوله وفي برئت او برئتک لا ی فی قوله برئت او برئتک من المال الذی کفلت به عن فلان لایرجع الکفیل علی الاصل بالملک یعنی که چېرته مکفول له یواځې دومره وویل: برئت، نو بري شو، لفظ د االی یې زیات نکړ، یا یې وویل:

اير اټك ، ماته بري كړي يې نوييا كښلې له مكښول عنه څخه هيڅ نه شي اخيستلاى ولې په دغه كلام كې يواځې د كښلې بړاوت فهميږي نه د مال قبض كولو اقرار ځكه په دغه صورت كې كښلې مكښول عنه ته رجوع نه شي كولاى .

(۳۸) و بطل تعليق التزائم الكفالة بالشرط (۳۹) و الكفالة بحذو لود (۴۰) و بيع و رهون و امانة (۴۱) و ضح لو لماع و نضر و ما و مغنر طاعى موم الشراء و بيعا فابدا (۴۲) و حمل ذاب و غنينة فاستاخره (۴۳) و خدمة عبد اسنو جز للخدمة (۴۴) و لا قبول الطالب فى مجلس القيد (۴۵) و ان تكفل و ايرت الغرض عنه (۴۶) و غن تبت مغلبين (۴۷) و يافتن للغز كل و زب الغالي و للشرى ب اذابغ غبة ضففة (۳۸) و يافتة (۳۹) و الخلاص (۵۰) و قال الكتاتبة

ترجمه : اوباطل دى معلق كول د كفالت په شرط د بري كيدو پوري اوباطل دى د حد ، قصاص ، مرهون ، مبيعه ، اوامانت كفالت او صحيح دى كه مكښول به ثمن و ويا مقصوب و ويا داسى شي و وچې مشتري داخيستلو به نيت اخيستى و ويا د بيع فاسد مبيعه و ويا بارول د معلوم چارباى و وپه كرايه يا خدمت د مريي و و كوم چې په اجرت سره د خدمت لپاره مقرر شوى و و او د طالب له قبول بغير په مجلس عقد كې مگردا كه كښل شو د مريض وارث د مريض له طرفه او د مفلس مري له طرفه او د ثمن كفالت د موكل ، رب المال او شريك لپاره په داسي حال كې چې مريي په يوه عقد كې خرڅ شوى و و او كفالت د عهدي او د خلاصون او د مال كتابت .

تشرېح : (۳۸) بړاوت عن الكفالة په شرط پوري معلق كول جائز نه دى مثلا چې مكښول له داډول و ويايي : اذا جاء غدا فانت برئ من الكفالة . (چې كله سبا ورځ راشي نو ته له كفالت څخه بري يې) ولې په بړاوت كې د تمليك معنى ده په دې ډول چې مكښول له دمطالبى مالك و وچې كله يې كښلې بري كړنو كښلې يې د بړاوت مالك و وگرځاوه ، خوداسي هم يو روايت دى چې له كفاله څخه بړاوت په شرط پوري معلق كول جائز دى ولې پر كښل باندې مطالبه لازمه ده د قرض نه دى نو كښلې بري كول د طلاق په شان اسقاط محض دى او اسقاط محض په شرط پوري معلق كول جائز دى .

(۳۹) لوله و الكفالة بحذو لود دى و بطل الكفالة بحذو لود ، يعنې هر هغه حق چې له كښلې څخه يې حاصلول ممكن نه وي د هغه كفاله صحيح نه ده مثلا د حدود او قصاص كفاله جائز نه ده ولې له كښلې څخه د حد او قصاص مطالبه كول متعذر ده ولې په عقوباتو كې نيابت نه جاري كيږي البته پر چا باندې چې حديا قصاص وي د هغه مجلس ته د حاضرولو كښل كيدل جائز دى .

(۴۰) قوله و مبيع اى بطل الكفالة لمبيع فى البيع الصحيح ، يعنې په بيع صحيح كې د مبيعي قبض كولو څخه مخكې د بائع له طرفه د مبيعي د ذات ضامن كيدل صحيح نه دى ولې دا عيانو د ضمانت لپاره د اشرط دى چې مضمون بنفسه وي په داسى حال كې چې تر قبض مخكې كه مبيعه هلاكه شي نو بائع د مبيعه ضامن گرزي د ثمن په عوض نه بنفسه ، همدا حكم د مرهون شي هم دى ولې مرهون شى هم تر قبض مخكې دا عيان له قبيل څخه دى مگر مضمون بنفسه نه دى بلكې مضمون بغيره دى يعنې مرهون شى د قرض په عوض مضمون گرزي نود مضمون شي د ذات ضامن كيدل صحيح نه دى او د امانت همدا حكم دى ولې امانت مضمون نه دى مضمون بنفسه او نه مضمون بغيره دى .

(۴۱) اودمبیه دشمن دمشتري له جانبه کفیل کیدل صحیح دی ولی ثمن دمشتري پر ذمه دین صحیح دی نو د نورو دیونوپه شان دمشتري له طرفه دشمنو ضامن کیدل صحیح دی همدارنگه د غاصب له طرفه دمغسوب شي کفیل کیدل هم صحیح دی ولی مغسوب شی عین مضمون بنفسه دی یعنې دهلاکت په صورت کې دهغه قیمت لازمېږي اود عین مضمون بنفسه کفیل کیدل صحیح دی همدارنگه د داسي شي کفیل کیدل هم صحیح دی چې مشتري له بائع څخه داخستوپه قصد وړی وي چې په کور کې به یې وگورو که موخو یې اخلو یې که نه بیرته یې واپس کوو څکه دا د ول شی هم مضمون بنفسه دی چې دهلاکت په صورت کې دهغه قیمت واجیږي چې دهغه شي قائم مقام دی، همدا د ول دیع فاسد دمبیه کفالت هم صحیح دی ولی د احم دمضمون بنفسه له قبیل څخه دی یعنې دهلاکیدوپه صورت کې دمشتري پر ذمه دهغه قیمت لازمېږي نه ثمن، اود عین مضمون بنفسه کفالت صحیح دی.

(۴۲) قوله وحمل دابة معينة متاجرة ای بطل الكفالة بحمل دابة بعينها متاجرة، یعنې که چیرته مستاجر معلوم چارپای د باروړلو لپاره کرایه کړي اود مستاجر لپاره پر هغه معلوم چارپای باندې د باروړلو لپاره څوک کفیل شونو دا کفاله جائزه نه ده ولی دامکنه ده چې دامعلوم چارپای هلاک شي نو کفیل دمکفول له لپاره د باروړلو نه عاجز کیږي اوله کوم کار څخه چې کفیل عاجز کیږي دهغه کفاله جائزه نه ده او که چارپای غیر معین و نو بیا کفاله جائزه ده ولی واجب باروړل دی او کفیل پر دې باندې قادر دی چې هغه پر خپل چارپای باندې بار کړي نو دا کفالت څکه صحیح شو.

(۴۳) قوله وخدمة عبداً استو جراً للخدمة ای بطل الكفالة بخدمه عبد معین استو جراً للخدمة، یعنې کوم مری چې خدمت کولو لپاره مزد ورنیول شوی وي دهغه خدمت کولو ضمانت کول باطل دی ولی مری معین دی دهلاکت په صورت کې کفیل له دې څخه عاجز دی چې دهغه خدمت و مکفول له ته وسپاري او دا خبره تیره شوه چې له کوم کار څخه چې کفیل عاجز وي دهغه کفاله جائزه نه ده.

(۴۴) قوله وبلا لول الطالب فی مجلس القداى وبطل الكفالة بلا قبول الطالب فی مجلس القداى، په مجلس عقد کې دمکفول له

له طرفه د قبیل و بغیر کفاله باطله ده یعنې دکفاله په دواړو قسمینو کې (یعنې کفاله بالنفس او کفاله بالمال) کې د طرفینو رحمهما الله په نزد دکفاله د صحت شرط دادی چې مکفول له دکفاله په مجلس کې هغه قبوله هم کړي، په داسی حال کې چې دامام ابویوسف رحمته الله علیه په نزد دکفاله جائزه ده په مجلس عقد کې دمکفول له قبولیت یې شرط نه دی، دامام ابویوسف رحمته الله علیه دلیل دادی چې په کفاله کې کفیل پر خپل ځان مطالبه لازمي او په التزام علی النفس کې ملتزم خود مختار وي نو څکه دمکفول له قبولیت ضروري نه دی، د طرفینو رحمهما الله دلیل دادی چې په کفاله کې کفیل مکفول له پر خپل ځان باندې دمطالبی مالک گرزوي او په کوم شي کې چې د تملیک معنی وي هغه په مالک کیدونکي او مالک گرزونکي دواړو سره ترسره کیږي نو څکه په کفاله کې دکفیل ایجاب اود مکفول له قبول دواړه ضروري دي.

فائده: د طرفینو رحمهما الله قول مفتی به دی کمالی شرح التوبه (و) لاتصح الکفالة بنوعیها (بلا قبول الطالب) اوانابه ولو لغيره (فی مجلس العقد) و جواز الثاني بلا قبول و به یفتی در روز ازیاد او فرقه فی البحر و به قالت الاسماء الثلاثة لکن نقل المصنف عن الطر سوسى ان القنبری علی قولهما واختاره الشيخ قاسم: قال ابن عابدين رحمهما الله (قوله واختاره الشيخ قاسم) حيث نقل اختيار ذالك عن اهل الترجيح كالمعبري والسفي وغيرهما والره الرملی و ظاهر الهدایة ترجیه لاختاره و دللهم او علیه المتون. (الذکر المختار مع الشامیه: ۲۹۹/۳)

(۴۵) البته یوه مسئله داسي شته چې په هغی کې د کفاله د صحت لپاره د طرفینو رحمهما الله په نژدې د مکفول له قبول په مجلس کې شرط نه دی هغه دا چې مریض مقروض خپل وارث ته ووايې کوم قرض چې پر ماباندي واجب دی ته دهغه کفیل وگرزه، په دغه صورت کې وارث کفیل گیري په داسي حال کې چې قرض غوښتونکی یعنې مکفول له په مجلس کې موجود نه دی، دا کفاله استحسانا صحیح ده ځکه چې کله مریض خپل وارث ته وویل کوم قرض چې پر ماباندي واجب دی ته دهغه کفیل وگرزه نو ګواکي مریض وویل چې ته زما قرضه ادا کړه او دا وینا په حقیقت کې وصیت دی او په وصیت کې د موصی له قبول شرط نه دی نو ځکه د مکفول له قبول په مجلس کې شرط نه شو.

(۴۶) قوله وعن منب مجلس ای وبطلت الکفالة عن منب مجلس، یعنې که یو څوک د مفلسي په حالت کې مړ شو او پر هغه باندي څه قرض پاتی و نو د امام ابو حنیفه رحمهما الله په نژدې دهغه سري له طرفه یو څوک کفیل کیدل باطل دی ولی د دین ادائیګي له مړي څخه متصوره نه ده ځکه ادائیګي دین فعل دی اوله مړي څخه صدور د فعل متصور نه دی نو دا احکام د نیا په اعتبار د مړي له ذمی څخه دین ساقط دی په داسی حال کې چې کفاله د احکام

د نیا په حق کې د دین د باقی پاتی کیدو و مقتضي ده نو د مړي له طرفه کفیل کیدل صحیح نه دی.

فائده: د صاحبینو رحمهما الله په نژدې د کفاله صحیح ده ولی په حدیث شریف کې راغلي دي چې دیوه انصاري جنازه راوړله شوه نبي کریم صلی الله علیه و آله پوښتنه وکړه چې پر دغه انصاري باندي خوبه د چاپور نه وي باندي؟ صحابه کرام رضی الله عنهم عرض وکړ چې هو ای د الله رسول! دوه درهمه یا دوه دیناره شته، رسول الله صلی الله علیه و آله د جنازي دلمانځه وړکولو څخه منع وکړه، ویې فرمایل: تاسي دده د جنازي لمونځ وکړئ او حضرت ابوقتاده رضی الله عنه عرض وکړ ای د الله تعالی رسول! دده دین پر مادی، بیا هغه رضی الله عنه د جنازي لمونځ وړکړ، همدارنگه داله دین ثابت څخه (دا ځکه دین ثابت دی چې هیڅ ساقطونکی یې نشته، یواځي د مدیون په مړینه سره قرض نه ساقطیږي) کفیل کیدل دی چې جائز دی، صاحبینو رحمهما الله ته ځواب ورکړل شوی دی چې په حدیث شریف کې حضرت ابوقتاده رضی الله عنه قول چې دده پور پر مادی، د کفاله سابقه اقراردی، یعنې حضرت ابوقتاده رضی الله عنه فرمایې چې زه دده تروفات مخکي دده کفیل گزیدلی یم، او د چاپه ژوند کې چې څوک د چا کفیل شی نو دهغه په جواز خو موږ هم قائل یو، او د صاحبینو رحمهما الله دا وینا چې دا دین ثابت دی موږ نه منو ولي دین د ادائیګي فعل نوم دی چې له مړي څخه متصور نه دی نو دا دین ثابت نه دی ساقط دی.

فائده: د امام ابو حنیفه رحمهما الله قول راجع دی لعلی القول الرابع: القول الرابع هو قول الامام كما ظهر من داب صاحب الهدایة و ايضا من صنع صاحب الملتقى (القول الرابع: ۹۷/۲)

(۴۷) قوله وبالمن للموكل ورب المال وللشريك الخ اي بطلت كفالة الوكيل بالمن للموكل وكفالة المضارب بمن مال المضاربة للمرب المال وكفالة الشريك بالمن للشريك الاخر الخ. يعني كه وكيل دخيل موكل لپاره دهغه شي دقيمت دمشتري له طرفه ضامن شي دكوم شي چې دي وكيل دي، يا مضارب درب المال لپاره دمضاربت داسبابو دقيمت دمشتري له طرفه ضامن شي، يا د ووشريكانو دمشتري مريي په يوه عقدكې خرڅ كړ، يا يو شريك دبل لپاره دمشتري له طرفه دقيمت ضامن شي، دا دري واړه ضمانتونه باطل دي ولي په لومړنيو دوو صورتونو كې حق قبض وكييل او مضارب لره حاصل دي نو ددوي كفالت كفالت لنفسه كيږي چې دا جائز نه دي او په دريم صورت كې چې كفيل د كفالت په وجه څه ادا كوي هغه د شريكيانو ترمنځ مشترك دي نو دده د حصي په اندازه دا كفالت لنفسه دي چې جائز نه دي.

(۴۸) قوله وبالعهد اي وبطلت الكفالة بالعهد، يعني دعهده په لفظ سره ضمانت وركول باطل دي مثلاً يو چا مريي واخيست كفيل مشتري ته وويل زه ستا لپاره دعهدي ضامن يم نو دا ضمانت باطل دي ولي لفظ دعهده مشترك دي دپخواني دستاويز، عقد، حقوق عقد او خيار شرط ټولو لپاره استعمال ږي نو دجهالت مفهوم په وجه دعهده په لفظ سره ضمانت وركول صحيح نه دي يعني دعهده لفظ چې پر ډيرو معناگانو ږي اطلاق كيږي او پر هره معني باندي دهغه محمول كول جائز هم دي نو ترڅو چې كفيل مرادي معني بيان نكړي په هغه عمل كول متعذر دي ځكه نو په دغه لفظ سره ضمان او كفاله باطله ده.

(۴۹) قوله والخلاص اي وبطلت الكفالة بتخليص المبيع عند الاستحقاق، يعني ضمان خلاص هم دامام ابو حنيفة رحمه الله عليه په نزد صحيح نه دي چې صورت يې داسي دي چې كفيل مشتري ته ووايي زه ستا لپاره ددي ضامن يم چې مبيعه له هر ډول مستحق څخه خالصه تاته وسپارم، نو دا كفاله صحيح نه ده ولي په هر حال كې مبيعه مشتري ته حواله كول دهغه دوس كار نه دي ځكه ممكن دي چې يو څوك دهغه كفالت سر بيره پر مبيعه باندي خپل استحقاق ثابت كړي مبيعه تري واخلي

(۵۰) قوله ومال الكتابة اي وبطلت الكفالة بمال الكتابة، يعني دمكاتب له طرفه دمال كتابت ضمانت هم باطل دي ولي دا دين صحيح نه دي (له دين صحيح څخه مراد دادي چې مديون هغه نه شي ساقطولای مگر دا چې يايې ادا كړي او يا قرض غوښتونكي هغه معاف كړي نو مال كتابت په دي وجه دين صحيح نه دي چې مال كتابت له دغودوو طريقو څخه علاوه هم ساقطيدای شي مثلاً مكاتب خپل خان دمال كتابت ادا كولو څخه عاجز كړي نو هم دده له ذمي څخه دين ساقط ږي) او كوم دين چې صحيح نه وي دهغه ضمانت صحيح نه دي. كمامر.

فصل

مصنف رحمه الله عليه په دغه فصل كې دكتاب الكفاله په اړه څه متفرق مسائلې بيان كړي دي نو دا د مصنفين رحمه الله عليهم عادات مطابق څو اكي فصل في المتفرقات دي.

(۱) (أ) ولم أعطى السطوب الكفيل قبل أن يعطى الكفيل الطالب لا يستغنى عنه (۲) (ب) زمانه الكفيل فهو له (۳) (ج) ونذب ذه على المطلوب لو شئت بعين (۴) (د) ولم أمر كفيله أن يتعين عليه خبره بفعل فالشرا للکفيل والبيع عليه.

توجه: او که ورکړل مطلوب کفیل ته مخکې تر دې چې ورکوي یې کفیل طالب ته نو واپس دي نه ځني اخلي او کومه گټه چې کفیل کړي وي هغه دده ده، او مستحب دی دا گټه ردول مطلوب ته که چیرته هغه داسې شی وو چې معین کیدای شوی او که مکفول عنه حکم وکړ خپل کفیل ته ددې چې ماته په بیع غښه سره دورښمو بیع وکړه هغه دایع وکړه نو دا خرید د کفیل لپاره کیږي او گټه یې دهغه پر ذمه کیږي.

تشریح: (۱) که چیرته مکفول عنه مطلوب به مال کفیل ته ورکړ مخکې تر دې چې کفیل له خپله طرفه مطلوبه مال طالب یعنې مکفول له ته ورکوي نو مکفول عنه دي دا مال له کفیل څخه واپس نه اخلي ولي له دي مال سره د کفیل حق معلق شوی دی ځکه دلته دوه احتماله دي یو دا چې کفیل تراوسه مکفول له ته مال نه دی ورکړی دوهم چې ښایې ادا کړی یې وي ددغه دوهم احتمال پربناء په دغه مال پوري د کفیل حق متعلق کیږي نو مکفول عنه ددي اختیار نه لري چې دا مال واپس واخلې نو تر څو پوري چې دا احتمال باقی وي تر هغه پوري مکفول عنه ددي اختیار نه لري چې له کفیل څخه مال واپس واخلې همدارنگه په دي وجه هم مکفول عنه له کفیل څخه دا مال واپس نه شی اخیستلای چې په قبض کولو سره کفیل ددي مال مالک گرزي چې تفصیل یې په راتلونکې مسئله کې راځي.

(۲) که په پورتنی مذکور صورت کې کفیل د مکفول عنه په مال سره تجارت وکړ گټه یې وکړه نو دغه گټه کفیل ته حلالیږي ولی کفیل په دغه صورت کې ددغه مال مالک شمارل کیږي ځکه د کفاله په وجه د کفیل لپاره پر مکفول عنه باندي هغه ډول مطالبه ددین و اجیري لکه د مکفول له لپاره چې پر کفیل باندي و اجیري یواځې دومره فرق یې دی چې مکفول له فی الحال د مطالبی حق لري او کفیل د حق ادا کولو وروسته حق لري مگر له دي څخه دانه لازم یږي چې پر کفیل باندي د مکفول عنه حق هم فی الحال نه و اجیري بلکې حق فی الحال واجب دی البته مطالبه فی الحال نه شي کولای داسې دی لکه د قرض مؤجل په صورت کې چې د قرض غوښتونکي حق وي مگر مطالبه فی الحال نه شي کولای نو چې کله دا ثابت شوه چې کفیل ددغه مال مالک گرزي له دغه مال څخه چې کومه گټه ترلاسه کیږي هغه دده د ملک څخه حاصله شوي گټه ده نو ځکه دده لپاره حلاله ده.

(۳) البته که چیرته دانفع په متعین کیدو سره متعینه کیده یعنې دراهم او دنانیر نه و بلکې یو داسې شی وو چې په متعین کیدو سره متعین کیدای شوی مثلاً غنم، اوربشي وغیره و نو نو په دغه صورت کې له امام صاحب رحمته الله علیه څخه یو روایت دادی چې دغه نفع دي پر فقیرانو باندي صدقه کړي او بل روایت دادی چې دغه گټه مکفول عنه ته ورکول مستحب دی ولی په دغه گټه کې د کفیل لپاره د ملک باوجود یو ډول خبث دی ځکه چې تراوسه لا مکفول عنه لره ددغه د مال د واپس اخیستلو لاره موجوده ده په دي ډول چې هغه پخپله خپل قرض ادا کړي نو د کفیل د ملک قاصر دی کامل نه دی اوله قاصر ملک څخه په حاصله شوي گټه کې ښه د خبث وي او دا خبث په داسې مال کې اثر کوي چې په متعین کیدو سره متعین کیږي او څرنگه چې دا خبث د حق

شرح په وجه نه دی بلکې دمکفول عنه د حق په وجه دی ځکه نو هغه باید مکفول عنه ته واپس ورکړل شي چې حق مستحق ته ورسېږي.

فائدة: اصح روايت د امام صاحب رحمه الله دادوهم روايت دی لعالمی الشامية: بخلاف ما ينعين كالحنطة وحوها بان كفل عنه حنطة وادها الاصل الى الكفيل وبيع الكفيل لهما لانه يندب بذال بيع الى الاصل قال في النهرو هذا هو احتياط روايات عن الامام وهو الاصح وعنه انه لا ير ذهل يطيب له وهو قول لانه لم يملكه وعنه ان يصدق به. (رد المحتار: ٣١٠/٣)

فائدة: د صاحبينور رحمهما الله په نزددا گټه د کفيل لپاره حلاله ده نو هغه دي مکفول عنه ته واپس نه کړي ولي مخکي تيره شوه چې داد کفيل له ملک څخه حاصل شده گټه ده او قاعده ده چې کومه گټه چې د چاله ملک څخه حاصله شي هغه دهغه کيږي نو دغه گټه د کفيل حق کيږي دا بايد مکفول عنه ته واپس نه کړي.

(٤) که مکفول عنه خپل کفيل ته حکم وکړ چې ته زما لپاره دورينيمو بيع د عيने وکړه، هغه همدا سي وکړل نو دا خريد د کفيل لپاره دی او هغه گټه چې دورينمو بايع ته ور حاصلېږي هغه هم پر کفيل باندې کيږي يعنې په بيع د عيने کې دخساره (تاوان) ذمه وار هم کفيل دی مکفول عنه نه دی ولي د بيع عيने عقد کوونکی کفيل دی مکفول عنه نه دی او خساره پر عقد کوونکي باندې راځي.

فائدة: په مذکور عقد کې د بيع عيने صورت داسي دی چې کفيل له کوم تاجر څخه مثلاً لس درهمه قرض وغواړي او تاجر له قرض وروکولو څخه انکار وکړي مگر تاجر به دي راضی وي چې د قرض غوښتونکي په لاس د لسو درهمو نو کپړه د پينځلسو درهمو په عوض په پور خرڅه کړي چې تاجر ته پنځه روپۍ زياته گټه په لاس ورشي او کفيل دا کپړه واخيسته بيا کفيل هغه کپړه له بايع نه علاوه پر بل چا باندې په لس درهمه خرڅه کړي دمکفول عنه قرض ادا کړي نو په دغه بيع کې پنځه روپۍ خساره چې واقع شوې ده هغه به پر کفيل باندې وي نه پر مکفول عنه باندې دغی بيع ته د عيने ويلو وجه داده چې په دغه کې له دين څخه د عيने په طرف اعراض راځي. (رد المحتار: ٣١٠/٤)

(٥) ومن كفل عن زخل مآذاب له عليه ان يماضي له عليه فلاب المطلوب فبرهن المدعي على الكفيل ان له على المطلوب انما لم ينفذ (٦) ولو برهن له على زيد كذا ان هذا كفيل عنه بامر نفسي به غلظتها (٧) ولو بلامر نفسي على الكفيل فقط (٨) ز كفايته بالنو كس تسليم (٩) وشهدا دفه غنمه لا.

توجه: او څوک چې کفيل شي د يو چاله طرفه دهغه چې مدعی دهغه پر ذمه ثابته شي يا دهغه چا چې دهغه د مدعي لپاره پرده باندې حکم وکړای شي بيا مطلوب غائب شوي يا مدعي گواهان قائم کړل پر کفيل باندې چې دده پر مطلوب باندې زرو روپۍ دي نو دا گواهان نه قبلېږي او که يې گواهان قائم کړل چې دده د زيد پر ذمه باندې دومره روپۍ دي او دی دهغه کفيل دی دهغه په امر نو حکم کړای کيږي دهغه پر دوی دواړو باندې او که دهغه د حکم بغير و نو نو حکم کړای کيږي يو اړي پر کفيل باندې او د چا کفيل بالدرک کيدل د بيع تسليمول دی او دهغی دگواهي او مهر لگيدو تسليم نه دی.

توضيح: (٥) که څوک د يو چاله طرفه په دغو الفاظو سره کفيل شوی وو چې پرده باندې چې د فلان څه شی ثابت دی زه دهغه ضامن يم يايې داسي وييل چې زه دهغه حق کفيل يم د کوم حق چې قاضی د فلاني لپاره حکم کړی دی، بيا مکفول عنه غائب شواو مکفول له گواهان پيش کړل چې زما پر مکفول عنه باندې يو زردرم دي

نو دمكفول له گواهان نه قبايري ولى دگواهانو قبايل د دعوى پر صحت باندې موقوف دى دلته دعوه صحيح نه ده ولى دعوى او مكفول به ترمنځ مطابقت نشته چې ضروري دى ځكه چې مكفول به هغه مال دى دكوم چې قاضى پر مكفول عنه باندې تركفاله مخكې حكم كړى وي چې مقيد دى، بيا په ماقضى كه عليه كې دمال مقيد والى ښكاره دى او ماذاب له عليه څرنگه چې دما وجب عليه په معنى دى او وجوب د قاضى په حكم سره كيږي ځكه نو په دغه صورت كې هم مال مقيد دى په داسې حال كې چې دمكفول له پر مكفول عنه باندې دزرو دعوى مطلقه ده چې پكې داتعريض نشته چې تركفاله مخكې پر مكفول عنه باندې ددې حكم كړل شوى دى نو دعدم مطابقت په وجه دمكفول له دعوى صحيح نه ده نو گواهان يې هم دقبول وړ نه دي.

(۶) كه يوسرى مثلاً دزبد له طرفه دهغه په حكم سره دمال مؤجل كښل شويامكفول عنه يعنې زبد غائب شو او مكفول له دقاضى په عدالت كې گواهان پيش كړل چې زما پر زبد غائب باندې دومره مال دى او داسې دهغه له طرفه دهغه په حكم سره دهغه كښل دى نو دمكفول له دادعوه صحيح ده ولى مكفول به مال مطلق دى دا قيد نشته پكې چې هغه مال چې قاضى پر مكفول عنه باندې حكم كړى دى او دمكفول له دعوه هم مطابق ده نو دادعوه صحيح ده ځكه يې نو گواهان هم مقبول دي چې كله گواهان مقبول شونو دمذكور مال په حق كې چې قاضى كوم هه فيصله كوي هغه فيصله پر كښل او مكفول عنه دواړو باندې نافذ كيږي يعنې پر كښل باندې چې كوم حكم كيږي دهغه په ضمن كې پر مكفول عنه غائب باندې هم حكم كيږي مگر سوال دادى چې قضا على الغائب جائزه نه ده نو دلته دقاضى دا فيصله پر مكفول عنه غائب باندې څنگه نافذه كيږي؟ جواب: داقاعده ده چې كله مدعي اثبات حق على الغائب بغير له مدعي عليه حاضر څخه خپل حق نه شي حاصلولای نو په داسې صورت كې قضا على الغائب جائزه ده.

(۷) او كه كفاله دمكفول عنه په حكم سره نه وه بلكې كښل خپل كښل شوى وونو دمكفول له دگواهانو په وجه دمال حكم يواځې پر كښل باندې كيږي پر غائب مكفول عنه باندې دقاضى دا حكم نه نافذ كيږي ددغه صورت او مخكيني صورت ترمنځ فرق دادى چې په تير صورت كې كله مدعي دكفاله په امر دمكفول عنه دعوه وكړه په گواهانو سره يې ثابته كړه او قاضى دهغه مطابق فيصله وكړه نو ثابته شوه چې كښل ته مكفول عنه دكښل كيدو حكم وركړى دى نو دادمكفول عنه له طرفه دمكفول له لپاره دمال اقراردى او دا اقرار هم دقاضى تر فيصله رالاندې شو ځكه نو دقاضى فيصله پر كښل او مكفول عنه دواړو باندې نافذ كيږي په داسې حال كې چې په دغه صورت كې (يعنې په كوم كې چې كښل خپله كښل گرزيدلى وو) دمكفول عنه له طرفه هيڅ ډول اقرار موجود نه دى او دكفالى دصحت لپاره دومره كافى دى چې دكښل په گمان كې پر مكفول عنه باندې دين وي دمكفول عنه اقرار ضروري نه دى نو ځكه په دغه صورت كې دقاضى فيصله يواځې پر كښل باندې نافذه كيږي دمكفول عنه طرفه نه متعدي كيږي.

(۸) كه چا خپل مكان خرڅ كړ او يوسرى دبائع له طرفه دمشتري لپاره كښل بالدر ك شو يعنې كښل مشتري ته وويل چې كه چيرته ددې مكان يو بل مستحق پيدا شونو دپيسو دواپس كولو زه ضامن يم نو دكښل دغه ويناد دې خبرې تسليمول دى چې دا مكان دبائع ملك دى نو له دې وروسته كه كښل دادعوه وكړه چې

ددغه مکان مالک زه یم دکفیل دغه دعوی نه اوریدله کیږي ولی دغه عقد دکفیل دکفالت په وجه تام شوی دی ځکه نو په دغه صورت کې (چې عقد یې په کفالت بالدرک سره مشروط دی) ترڅو پوري چې کفیل کفاله بالدرک نه قبلوي ترهغه پوري عقد نه تامیږي نو ګواکي ددغه عقد لازموونکی کفیل دی او س له هغه وروسته دکفیل له طرفه دخپل ملکیت دعوه کول ددې عقد د ماتولو کوشش دی او دداسې عقد د ماتولو کوشش کول چې خپله دده له طرفه تام شوی وي باطل دی نو ځکه دکفیل دغه دعوی کول چې زه د مکان مالک یم باطلیږي.

(۹) قوله و شهدانه و ختمه لای کتابه شهادة الرجل فی عک البیع و ختمه علی صح البیع لایکون تسلیم او اقرار بان الملک للمانع یعنی که چا مکان خرڅ کړ او یو بل سړی د مکان پر خرڅیدو باندې تحریر اګواه شواو دستخط یې وکړ خپل مهر یې ولگاوه مګر کفیل بالدرک نه دی شوی نو دګواه له طرفه داګواهي د بائع د ملکیت تسلیمول نه کیږي یعنی داګواهي ددې خبرې علامه نه کیږي چې ګوا د بائع د مکان مالک تسلیموي. بیا که چیرته دغه ګواه ددې دعوی وکړي چې زه ددې مکان مالک یم نو دده دعوی اوریدله کیږي ځکه چې شهادت نه په بیع کې شرط دی او نه د بائع د ملکیت اقرار دی ولی کیدای شي چې هغه داګواهي ددې لپاره چې دا واقعۀ یاده پاتې شي چې د هغه مکان په هکله داسې واقعۀ شوي وه نو له دې څخه دانه لازم یږي چې ګوا د بائع د ملکیت اقرار کړي دی. نو اوس که چیرته خپله ګواه دخپل ملکیت دعوه کړه له دې څخه په دعوی کې تناقض نه راځي ځکه نو د هغه دعوی د اوریدو قایله ده.

(۱۰) (ومن ضمن غر آخر خراج او زه نه په (۱۱) او ضمن نوانه او قسمته ضح (۱۲) ومن قبل لآخر ضمن لک غر فلاں مائة الى سبب فقلل حى خالة الفاقول للضامن (۱۳) ومن اشترى امانة و كفل له دخل بالدرک فاستجفت لم ياخذ المشتري الكفيل حتى يقضى له بالنس على النافع.

توجه: او که څوک ضامن شو د بل چاله طرفه دهغه دخراج بیا یې یوشی رهن کښود دخراج په عوض کې، یا ضامن شو دهغه د حوا د ثواب دهغه د تقسیم کولو نو صحیح دی او که چایل ته وویل زه ستا لپاره ضامن یم د فلاني له طرفه د سلور و پوټر یو میاشتې پوري هغه وویل چې دا خو فوري دی نو قول د ضامن معتبر دی. او که چا منځه واخیسته او بل سړی دهغه لپاره کفیل بالدرک شو بیا دغه منځه د بل چا مستحقه وګرځید نو نه ددې اخلي مشتری له کفیل څخه تر هغه پوري چې دده لپاره فیصله کیږي دشمن پر بائع باندې.

تشریح: (۱۰) که یو څوک دیو چاله طرفه دهغه پر ذمه دهغه خراج ضامن شو چې دپاچاله طرفه پرده باندې مقرر شوی دی یا دهغه خراج په بدل کې هند یوشی رهن کښېنود نو د ضمانت او رهن دواړه جائز دي ولی دپاچاله طرفه چې کوم ټیکس مقرر کیږي هغه دین شمارل کیږي چې دپاچاله طرفه یې مطالبه کول کیږي او په کفاله کې مطالبه معتبره ده نو دا ډول ضمانت صحیح دی او څرنگه چې رهن دکفاله په معنی دی چې په دواړو کې د توثیق او اعتماد معنی موجود یږي په کومو ځایونو کې چې کفاله صحیح وي هلته رهن ایښودل هم صحیح کیږي.

(۱۱) همدارنگه دیو چا د حوا د ثواب (مثلاً یو ناڅاپه یو ځای پل ټنگ شي دهغه دیارغوني لپاره د حکومت له طرفه پر خلکو باندې څه شی مقرر کړای شي یا یو مشترک نهر جوړ یږي یا د مسلمانانو قیدیان

دكافرانو له زندانونو څخه در اخوشي كيدو خرچه پر خلكو باندې ايښودله كيږي دا ډول حوادثو ته نواښ وايي
(ياد قسمت ضامن كيدل هم په اتفاق سره صحيح دى په دې شرط چې جائز قسم و ظائف وي ولى دظالمانه
تيكسونو په باره كې دايده و اختلاف دى دځينو مشايخو په نزد دظالمانه تيكسونو كفالت نه دى صحيح ولى
دا ډول تيكسونه خپله پر مكفول عنه هم نه دي لازم نوله كښل څخه يې مطالبه هم صحيح نه ده په داسي حال كې
چې دځينو علماؤ په نزد دظالمانه تيكسونو كښل كيدل هم صحيح دى.

فائده: همدا قول مفتى به دى ځكه ددا ډول تيكسونو هم دپاچاله طرفه دنورو دپوښو په شان مطالبه كيږي او په
كفاله كې مطالبه معتبره ده لمانلى شرح التوبير: وضع ضمان الخراج والرهن وكذا التواب ولو بهر حق كجبايات فى زماننا لاهالى
المطالبة كالدون بل فولها حتى لو اخذت من الاكارلله الرجوع على مالك الارض وعليه الفتوى صدر الشريعة و اقره المصنف وابن الكمال و لان
ابن عابدين رحمته الله: الفتوى على الصحة وفى الخاتبة الصحيح الصحة ويرجع على المكفول عنه ان كان بآمره وعليه مشى فى
الاختيار والمختار الخ، لث غايه الامر هما الرلان مصححان ومشى على الصحة بعض المتون وهو ظاهر اطلاق الكنز وغيره لفظ التواب.
(الفواخر مع الشامية: ۳/۳۱۳)

فائده: قسمت اونواښ يوشى دى دواړه عطف تفسيرى دى ياله نواښو څخه هغه حصه كومه چې له
رعاياشخه دچاپر ذمه راشي هغه ته قسمت وايي، ځينى حضراتو دنواښو او قسمت ترمنځ فرق بيان كړى دى
چې نواښ هغه دي چې په ناڅاپى ډول دكومى حادثى په وخت دپاچاله طرفه پر رعاياباندې مقرر شي
او قسمت هغه دى چې په مخصوص وخت كې په پابندي سره مقرر شوى وي مثلاً دمحلې دچوكيدار تنخواه
دمحلې پر خلكو مقررده شي نو دى ته قسمت وايي. (شامية: ۴/۳۱۴)

(۱۲) كه يوه سړى بل ته وويل چې زه ستا لپاره دفلاني له طرفه دسلور وپو ضامن يم چې يوه مياشت
وروسته يې دركوي مكفول له ورته وويل چې هغه يوه مياشت وروسته نه بلكې همدا اوس دستي يې راكوي
يعنې پر هغه باندې چې زما كوم قرض دى هغه په موده سره نه دى بلكې فوري دى نو په دغه صورت كې
دضامن يعنې مرقول معتبر دى ولى كښل اقرار وكړ چې مكفول له يوه مياشت وروسته له ما څخه دمطالبى
حق لري او مكفول له وايي چې يوه مياشت وروسته نه بلكې فى الحال زه دمطالبى حق لرم چې كښل منكر دى
يعنې كښل دفوري لزوم منكر دى او قول دمنكر سره له قسمه معتبر دى.

(۱۳) يو چا منځه واخيسته يو بل سړى دهغه لپاره ضامن بالدر ك شو يعنې ددې خبرې ضامن شو چې
كه چيرته ددې منځې كوم مستحق پيدا شونو مشتري چې كومى روپۍ ادا كړي دي له بائع څخه دهغوړ و
واپس اخيستلو زه ضامن يم نو دا كفاله صحيح ده، بيا كه واقعا ددې منځې كوم مستحق پيدا شونو دمنځې
مشتري دي له ضامن څخه دمنځې روپۍ نه اخلي ترڅو پوري چې قاضي بائع ته حكم ورنكړي چې دمنځې
روپۍ مشتري ته واپس وركړه ولي يواځې دمنځې په استحقاق ثابتيدو سره بيع نه ماتيري ځكه ممكن دى
چې مستحق دغه بيع برقراره وساتي نو چې ترڅو پوري دقاضى له جانبه پر بائع باندې دمشتري دپيسو واپس
كيدو حكم نه يې شوى تر هغه پوري مشتري كښل ته درجوع حق نه لري.

باب كفاية الرجلين والقيلولة

داباب ددووكسانو اودمريې دكښل كيدو اودمريې له طرفه دكښل كيدو په بيان كې دى

مصنف رحمه الله ديوه شخص دكفالي اداكامله بيانولوڅخه فارغ شواوس ددووكسانودكفالي احكام بيانوي اوڅرنگه چې دوه طبعاله يوه وروسته وي ځكه نو ذكر اهم هغه مؤخر كړاى شو چې وضع نه طبع سره مطابق شي. همدارنگه په دې باب كې دمرېې له طرفه دكفيل كيدو او دمرېې دكفيل كيدو داحكام هم بيانوي څرنگه چې په بنى آدم كې حريت اصل او اشرف دى نومناسبه داوه چې داصل احكام مخكې بيان شي او دغير اصل احكام وروسته، ځكه نو مصنف رحمه الله دكتاب الكفاله په آخر كې دمرېيانو احكام بيان كړي دي.

(۱) ذين غليمنه كل كفل عن صاحبه فما اذا احد هماله برجع على شريكه فان راد على النصف رجع بالزيادة (۲) وان كذلا عن رجل كفل كل عن صاحبه فما اذى رجع بنصفه على شريكه او بالكل على الاصل (۳) وان ابر الطالب احدهما اخذ الكفيل الاخر بكمه.

توجه: ديو چاقرض باندې دى پردووكسانو باندې هريو دخپل ملگري له طرفه كفيل شونو هريو چې څه ادا كړي هغه به رجوع نه كوي په دې باره كې پر خپل شريك باندې بيا كې ترنيم زيات ادا كړل نو دزيادت په باره كې دې رجوع وكړي او كه دوه كسان كفيلان شول ديوه سړي له طرفه او هريو دخپل ملگري له طرفه هم كفيل شونو چې څه ادا كړي رجوع دي وكړي دهغه دنيم په باره كې پر خپل شريك باندې يادكل په باره كې پراصيل (مكفول عنه) باندې او كه بري كې طالب (مكفول له) يو كفيل نو وادي خلي له هغه بل كفيل څخه كل

دين.

تشرېح: (۱) كه قرض پردووكسانو باندې وو (مثلا دووكسانو له يو چاڅخه ديو زدرهم په عوض يو مريې واخيست) بيا هغوى دواړه هريو دخپل ملگري له طرفه كفيل شونوله دغودواړونه چې هريو نيم ياترنيم كم ادا كړل نو هغه يې له خپل شريك څخه واپس نه شي اخيستلاى ولې له دواړو نه پر هريو باندې نيم قرض پر هغه ددين كيدوپه وجه لازم دى او نيم دكفالت په وجه لازم دى اوله دواړو څخه هغه نيم قوي دى كوم چې ددين په وجه لازم دى تر هغه نيم چې دكفالت په وجه لازم دى ځكه دلومري سبب خريد دى او ددوهم سبب كفاله ده او خريد تر كفاله قوي دى نو چې كله نيم ياترنيم كم ادا كړي نو ويل كيږي چې دا هغه نيم دى چې پرده باندې دمدائنه په سبب لازم دى نو په هغه كې خپل شريك ته رجوع نه شي كولاى او چې كله ترنيم زائد ادا كړي نو ويل كيږي چې دا هغه زيات دى چې پرده باندې دكفالت په سبب لازم دى نو ځكه په همدغه نيم كې خپل شريك ته رجوع كولاى شي.

(۲) كه دوه كسان ديو سړي له طرف نه مثلا ديو زور وپو كفيلان شول په دې شرط چې له دوى نه هريو دهغه بل له طرفه هم كفيل دى نو چې څخه هريو ادا كړي دهغه نيم له خپل ملگري څخه اخيستلاى شي كه كم وي كه زيات وي ولې نيم مال دكفاله له اصيل په وجه خپله دهغه له طرفه ادا كيږي او نصف مال دكفاله عن الكفيل په وجه دهغه دملگري له طرفه ادا كيږي نو ځكه دنيم مال رجوع خپل ملگري ته كولاى شي ياله دواړو كفيلانو څخه چې كوم يوه څه ادا كړي دې هغه ټول له اصيل مكفول عنه څخه واخلې كه دهغه په امر سره ضمانت شوى وو ولې دمكفول عنه دطرف څخه دهغه په حكم سره دټول مال كفالت دى نو چې څه يې ادا كړي دې ټول له مكفول عنه څخه اخيستلاى شي.

(۳) که مدعي یعنی مکفول له له هغوئ دواړو څخه یو بري کړ نو بیا مدعي د ټول مال مطالبه له هغه بل څخه کولای شي ولی د کفیل بري کول د اصيل بري کیدل نه واجبوي بلکه اصيل بیا هم له معمول سره سم مقروض دی او د و هم کفیل څرنګه چې د اصيل له طرفه هم د ټول مال کفیل دی نو ځکه قرض غوښتونکی په دې وجه د ټول مال مطالبه له د و هم کفیل څخه کولای شي.

(۳) وُلُو اَلْفَرَقُ الْمَفَاوِضَ وَ عَلَيْهِمَا دَيْنٌ اَخَذَ الْفَرِيقُ اَيَا شَاءَ بِكُلِّ الذَّيْنِ (۵) وَاَلَا يَرِجَعُ خَتِي يُوْذَى اَكْثَرُ مِنَ التَّصَفِّ (۶) وَاِنْ كَاتَبَ غَدِيهَ كِتَابَةً وَاَسَدَةً وَ كَتَلَ كُلُّ غَرَضَا جِهَةً لِمَا اَذَى اَخَذَ هُمَا رَجَعَ بِنِصْفِهِ (۷) وَاَلَا يَخْزُوْا اَخَذَ هُمَا اَخَذَا اَيَا شَاءَ بِهَجْزَةٍ مِّنْ لَّمْ يَعْثُقْ لَانْ اَخَذَ النِّعَتُ رَجَعَ عَلٰى ضَا جِهَةٍ لَانْ اَخَذَا الْاُخْرٰى.

اخذ الاخرى.

توجه: که سره جلا شول دوه شریکان د مفاوضه او پر دواړو باندې قرض و و نو قرض غوښتونکی چې غواړي له هغه څخه دې کل قرض واخلي او رجوع دي نه کوي آن تردې چې ادا نکړي تر نیم زیات او که یې مکاتب کړل خپل دواړه مریبان په یوه کتابت کې او هریو کفیل شو د هغه بل له طرفه نو هریو چې څه ادا کړي د هغه د نیم په باره کې دې رجوع وکړي او که یې آزاد کړل دواړو څخه یو یې هغه دي واخلي له هریو نه چې خوښه یې وي د هغه حصه کوم چې نه وي آزاد شوی بیا که واخیست هغه له آزاد شوي نه نو هغه دي رجوع وکړي خپل ملګري ته او که یې له هغه بل څخه واخیست نو بیا رجوع نه شي کولای.

تشریح: (۴) که د دوو کسانو ترمنځ شرکت مفاوضه وو (شرکت مفاوضه دادی چې دواړه شریکان برابرې پېسې سره یوځای کړي تجارت کوي او له دوی څخه هریو د خپل شریک له طرفه کفیل او وکیل وي) بیا دواړه سره جلا شول په داسې حال کې چې دواړه قرضدار دي نو قرض غوښتونکی چې له هغوئ دواړو څخه د هریو نه چې یې زړه پوره قرض واخلي ولی له متفاوتو څخه هریو د خپل ملګري له طرفه کفیل وي نو قرض غوښتونکی چې له هریو څخه مطالبه نصف دین خو خپله د هغه پر ذمه واجب دی ځکه نو له هغه څخه د نیم مطالبه کولای شي او باقی نیم چې د هغه د شریک پر ذمه دی څرنګه چې دا د هغه کفیل دی ځکه نو د باقی نصف هم له هغه څخه مطالبه کولای شي څرنګه چې قرض غوښتونکی له هغه څخه د کل مال مطالبه کولای شي همدا سې له د و هم شریک څخه هم د کل مال مطالبه کولای شي.

(۵) بیا که له متفاوتو څخه کوم یوه د قرض غوښتونکي قرض ادا کړ هغه تر هغه وخته پورې خپل ملګري ته رجوع نه شي کولای ترڅو چې تر نیم زیات ادا نکړي ولی هریو په اندازه د نصف اصيل یعنی مکفول عنه دی او تر نیم په زیات کې د هغه بل له طرفه کفیل دی نو چې کله نیم یا تر نیم کم ادا کوي نو ویل کیږي چې دا هغه دی چې پرده باندې په سبب د مداینه لازم دی ځکه نو خپل شریک ته رجوع نه شي کولای او چې کله تر نیم زیات ادا کوي نو ویل کیږي چې دا زائد هغه دی چې پرده باندې د کفالت په سبب لازم دی ځکه په دې کې خپل شریک ته رجوع کولای شي.

(۶) که دوه مریبان په یوه کتابت کې مکاتب شول مثلاً مولی په دوه زره روپۍ مکاتبه ورسره وکړه او له هغوئ دواړو څخه هریو د هغه بل له طرفه کفیل شو نو د قیاس تقاضا داده چې کفالت جائز نه شي ولی بدل کتابت قرض صحیح نه دی کما مر، په داسې حال کې چې د کفاله د صحت لپاره ضروري ده چې قرض صحیح

وي، مگر استحساناً ددوارو مكاتبانو ترمنځ يودبل كښل كيدل جائز بلل شوی دی وچه داستحسان دغه عقد دخیله په ذریعه صحیح کول دی په دي ډول چې له دواړو څخه دهر یوه آزادي په زر پورۍ پوري معلقه کړای شي بیا هر یو د هغه بل کښل و بلل شي نو څو اګي دا عقد کتابت نه بلکې په شرط پوري آزادي معلق کول دی نو ځکه هر یو د بل لپاره کښل کيدل صحیح دی بیا چې له دغو زرو روپو څخه څه کوم یو ادا کړي د هغه نصف دي دی له خپل ملګري څخه واخلې ولی دوئ دواړه په کتابت کې مساوي دي او هر یو د هغه بل کښل هم دی نو د دواړو ترمنځ د مساوات د تحقق همداصورت دی چې کوم یو څه ادا کوي د هغه نصف دي له هغه بل څخه اخلي ځکه چې که چیرته کل مال له هغه بل څخه واخلې یا بلکل هېڅ تري وانه خلي نو مساوات نه راځي.

(۷) که په مذکور صورت کې له مکاتب کولو وروسته او بدل کتابت مخکې له دواړو څخه یو خپل مولی آزاد کړ نو مولی لره اختیار دی چې کوم مکاتب نه دی آزاد شوی د هغه حصی په باره کې له چانه چې غواړي مطالبه وکړي ولي له هغوئ دواړو څخه یو (چې مولی نه دی آزاد کړی) اصيل دی او بل (چې مولی له کتابت وروسته آزاد کړی دی) د هغه کښل دی او مکفول له له اصيل او کښل دواړو څخه د مطالبې حق لري بیا که مولی له آزاد شوي څخه مطالبه وکړه او هغه ادا کړه نو هغه چې څه ادا کړي دي هغه دي له خپل ملګري څخه واخلې ولی هغه دده په حکم کښل شوی مال یې ادا کړی دی نو دده لره در جوع حق شته، او که مولی له هغه مکاتب څخه مطالبه وکړه چې آزاد شوی نه وو نو هغه چې څه ادا کوي هغه له آزاد شوي څخه نه شي اخیستلای ولی ده چې څه ادا کړي دي هغه یې دخپل ځان له طرفه ادا کړي دي نو ځکه هغه بل تر جوع نه شي کولای.

(۸) و من ضمن عن عبد مالاً أخذ به بعد عيقه فهو خال وإن لم ينس (۹) ولوا دعي زلفة العبد و كفل به رجل فمات العبد فبرهن الندي أنه له ضمن قيمته (۱۰) ولوا دعي غلى عبد مالاً و كفل بنفسه رجل فمات العبد برئ الكفيل (۱۱) ولو كفل غنغن سيده بامر له فغنى فاداه او كفل سيده واداه بعد عيقه لم يبرجع واجد غلى الاخ

توجه: که څوک ضامن شو د مریې له طرفه د داسی مال چې د هغه په وجه دده مواخذه کیده د هغه له آزادیدو وروسته نو هغه فوري کيږي که څه هم ددې بیان یې نه وي کړی چې فوري دی یا غیر فوري دی او که یې دعوی وکړه د مریې در قبې او بل سړی د هغه کښل شوی بیا مریې مړ شو او مدعي په ګواهانو سره د اثباته کړه چې د دده مریې و نو ضامن کيږي د هغه د قیمت، او که یې دعوی وکړه پر مریې باندي د مال او کښل شویو څوک د هغه د نفس بیا مریې مړ شونو کښل بري کيږي او که مریې دخپل مولی کښل شو د هغه په امر سره او مریې آزاد شوی یا هغه د مال ادا کړ یا مالک د مریې کښل شو او هغه مال ادا کړ د مریې له آزادیدو وروسته نو یو پر بل باندي به رجوع نه کوي.

تشریح: (۸) که یو سړی دیو ه مریې له طرفه د داسی مال ضامن شو کوم چې تر اوسه پوري لاپر هغه باندي واجب

الادانه دی بلکې له آزادیدو وروسته یې د هغه پر ذمه ادائیگی لازمه ده (مثلاً مریې د چا د مال د هلاک کولو اقرار وکړ او د هغه مولی دده تکذیب وکړ) نو د ا ضمانت فی الحال دی یعنې له کښل څخه د مال کفاله فی

الحال مضایبه کیږي نودی باید هغه ته دامال فوراً ورکړي که څه هم ضامن دانه یې ویلي چې زه فی الحال دادائیکي ضامن یم ولی پرمیری باندې مال فی الحال واجب دی ځکه سبب دو جوب (دغیر مال هلاک کولو اقرار) موجود دی اود میرې ذمه دقبولیت قابل ده البته فی الحال له میرې مطالبه ځکه نه کیږي چې میری تنگدست او ناداردی ولی د میرې په لاس کې چې څه وي هغه ټول دهغه دمولی ملکیت دی. نو چې کله پرمیری باندې فی الحال مال واجب دی نو پر کفیل باندې هم مطالبه فی الحال لازمیږي اود کفیل په حق کې تاخیر هم نه کیږي ځکه کفیل د میرې په شان تنگدست نه دی.

(۹) که دچاپه قبضه کې یو میری وویوېل چاپه هغه دعوی وکړه چې دامیری زمادی. اود یرم سړی ددي میرې ضامن شویا میری مخکې له دي چې مدعی ته وسپارل شي مړ شو اودغه مدعی په گواهانو سره ثابته کړه چې دامیری زما و نو کفیل د میرې د قیمت ضامن کیږي ولی کوم سړی چې پردغه میرې باندې قابض و وپر هغه باندې عین میری واپس کول لازم و و البته هغه د عین میرې د واپس کولو څخه دعاجز کیدو په صورت کې دهغه قیمت واپس کول لازم دی اود کفیل کفالت وکړ دهغه قسم واپس کیدو التزام یې وکړ چې پرمدعی علیه باندې لازم و و یعنې څرنگه چې له مرگه وروسته د میرې قیمت پراصیل باندې واجب پاتیږي نو همدارنگه پر کفیل باندې هم باقی پاتیږي.

(۱۰) که چاپر میرې باندې دغه اندازې مال دعوی وکړه (مثلاً په میرې یې دعوه وکړه چې تاز ما فلانی شی غصب کړی او هلاک کړی دی) اویوېل سړی ددي میرې د نفس ضامن شویا میری مړ شو نو دغه ضامن له ضمانت څخه بري کیږي ولي خپله میری له مرگه وروسته بري کیږي چې مکفول عنه اواصیل دی اود میری بري کیدل د ضامن د بري کیدو سبب دی نو ځکه ضامن هم بري کیږي.

(۱۱) که یو میری دمولی په خبره دمولی ضامن شویا هغه میری آزاد شو اوله آزادي وروسته یې د ضمانت مال ادا کړ، یا د میری له طرفه دهغه دمولی ضامن شو اود میرې له آزادی وروسته دمولی د ضمانت مال ادا کړ نو په دغود و او و صورتونو کې میری یا مولی دادا کړای شوي مال په باره کې یو پر بل باندې رجوع نه شي کولای ولی کوم وخت چې دا کفالت واقع شو نو په هغه وخت کې یې دا خبره نه ده واجبه کړې چې کفیل به مال ادا کوي له اصیل څخه به یې واپس اخلي ځکه چې مولی پر خپل میرې باندې د قرض مستحق نه کیږي یعنې دمولی پر خپل میرې باندې قرض نه شي راتلای ولی میری سره له ټول مال دمولی ملکیت دی نو چې کله مولی د میرې له طرفه کفیل شي څه ادا کوي نو هغه د میرې پر ذمه باندې قرض نه کیږي او چې کله په ابتدا کې داحکم دی نو چې میری آزادي شي هم عقد مذکور نه بدلیږي، همدارنگه میری هم پر خپل مولی باندې د قرض مستحق نه گزړي ولی میری له ټول مال سره دمولی ملکیت دی.

فائده: دامام زفر رحمته الله علیه په نژدیه مذکوره صورت کې له میرې او مولی څخه هر یو خپل مکفول عنه ته رجوع کولای شي ولی د کفیل و مکفول عنه ته درجوع کولو سبب دادی چې کفاله د مکفول عنه په حکم سره شوې وي اولته هغه سبب موجود دی البته د میرې او مولی یو پر بل د قرض د مستحق کیدو څخه رقیه مانع دی له آزادي وروسته دامانع هم نه پاتیږي نو ځکه مولی میرې ته او میری مولی ته درجوع کولو اختیار لري.

کتاب الحواله

د کتاب د حوالې په بیان کې دی

د کتاب الحواله له کتاب الکفاله سره د مناسبت وجه داده چې له کفیل او محال علیه څخه هر یو پر خپل ځان هغه شی لازمي کوم چې پر اصيل باندي واجب و او د دواړو مقصد توثيق او اعتماد دی یعنې د کفاله او حواله په ذریعه مکفول له او محال له ته اطمینان ورکول کیږي البته په حواله کې محیل بري کیږي په داسی حال کې چې په کفاله کې مکفول عنه نه بري کیږي ځکه نو کفاله په منزله دمفرد او حواله په منزله د مرکب دی ځکه یې د حوالی بیان وروسته کړ.

حواله لغته په معنی د زوال او نقل دی او په شریعت کې د توثيق او اعتماد لپاره د محیل له ذمی څخه د محال علیه و ذمی ته د دین منتقل کیدو ته حواله وایي یا په بل عبارت د مدیون د خپل قرض بل څوک د هغه په اجازه سره ذمه دار جوړولو ته حواله وایي یعنې قرض غوښتونکی به د مدیون (پوروړي) پر ځای اوس له هغه شخص څخه خپل قرض وصولوي چا چې پر خپله ذمه حواله قبوله کړي ده .

فانده: په کتاب الحواله کې څو اصطلاحی الفاظ استعمالیږي چې د هغو پیژندل ضروري دی: ۱- محیل هغه مفروض دی چې قرض حوال کړي. ۲- محال، قرض غوښتونکی ته وایي چې محال، محال له او محال هم ورته وایي. ۳- محال علیه، هغه چې پر خپل ځان حواله قبوله کړي. ۴- او محال به، هغه مال چې حواله کیږي.

(۱) ای نقل الذین من ذمة الی ذمة (۲) ونصح لی الذین لابی الغین (۳) بزضاء المحتال والمحتال علیه (۴) وبرئ النجیل بالقول من الذین (۵) ولم یزج المحتال علی النجیل الا بالتروی (۶) و هو ان یخذ الخواله و یحلف ولا ینفقه له علیه او ینوث غفلسا.

توجیه: هغه د قرض منتقل کول دی له یوې ذمی څخه بلې ذمی طرف ته، او صحیح دی په دین کې نه په عین کې، د محال او محال علیه په رضامندي سره او بري کیږي محیل په قبول کولو سره له دین نه، او رجوع به نه کوي، محال پر محیل باندي مگر د حق د هلاکت په صورت کې، او هغه دا چې محال علیه د حوالی څخه انکار وکړي او قسم واخلې او محال له پر هغه باندي گواهان نه لري، یا مېشي محال علیه د مفلسی په حالت کې.

تشریح: (۱) مصنف رحمته الله علیه د حوالی شرعی تعریف داسی کړی دی چې له یوې ذمی یعنې (د محیل له ذمی څخه) بلې ذمی یعنې (محال علیه ذمی) ته د قرض منتقل کیدو ته حواله وایي، بیا په دې کې اختلاف دی چې د حواله له کیدو وروسته محیل چې څرنگه له مطالبی څخه بري کیږي همدارنگه آیا له قرض څخه هم بري کیږي که نه؟ نو د ځینو مشاخصو په نزد له دواړو څخه بري کیږي او د ځینو په نزد یواځې له مطالبی څخه بري کیږي له قرض څخه نه بري کیږي.

فانده: صحیح دادی چې له دواړو څخه بري کیږي لهماي الذر المنفی: وادانعت برئ المحیل بالقول من الذین والمطالبه حساعلی الصبح، (اندر السقی: ۲۰۵/۳)

٦ (۲) په قرضو کې حواله جائزه ده په اعيانو کې جائزه نه ده ولی حواله په معنی دنقل او تحویل ده او نقل په دیونو کې ممکن دی په اعيانو کې امکان نه لري ولی دین غیر متعین وي نو ځکه یې محتال علیه هم ادا کولای شي او عین څرنګه چې متعین وي ځکه یې نوهغه څوک ادا کولای شي له چاسره چې موجود وي .
(۳) قوله برضاء المحتال والمحتال علیه ای تصح الحوالة برضاء المحتال والمحتال علیه، یعنی حواله دمحتال له اومحتال علیه په رضامندي سره صحیح کیږي ، دمحتال له رضامندي ځکه شرط ده چې قرض دهغه حق دی چې دحوالی په ذریعه له یوې ذمې څخه بلې ذمې ته منتقل کیږي اودخلکو ذمې داداکولو اوتروخت ځنډولوبه اعتبار سره مختلفي دي (یعنې ځیني خلک دقرض په اداکولو کې خوراجدي وي او ځیني بیاله سستي او کاهالي څخه کار اخلي) نوپه حواله کې دمحتال له دضرر احتمال شته ځکه نودمحتال له رضامندي شرط ده اودمحتال علیه رضامندي ځکه شرط ده چې په حواله کې دمحیل له طرفه پرمحتال علیه باندي ددین لازمیدل راځي اولزوم بغیر التزام نه شي راتلای یعنی ترڅو پوري چې محتال علیه پرخپل ځان دقرض التزام ونه کړي قرض نه پرلازمیږي اوتزام په رضامندي سره کیږي .

فائده: دیوه روایت مطابق دمحیل رضامندي هم شرط ده مګر داختیار روایت نه دی . صحیح اومفتی به روایت دادی چې دحوالی دصحت لپاره دمحیل رضامندي شرط نه ده ولی محتال علیه چې پرخپل ځان قرض لازمي داپه خپل حق کې تصرف کوي چې په دي کې دمحیل هیڅ نقصان نشته بلکې دهغه فائده ده نوځکه دمحیل رضامندي ضروري نه ده واماالمحیل فالحواله تصح بدون رضاه وهاذا هو الصحيح وعلیه الفتوی صرح به فی الدر المنصف وقيل لا بد من رضا المحيل ايضا وهو المبدون والمختار عدم اشتراطه كما في الشر بن لالة عن البرهان و كذا رجحه صاحب الهداية حيث لم يغم الدليل الا عليه و عليه جرى المصنف رحمه الله عليه . (انظر حاشية للشيخ عبد الحكيم الشهيد رحمه الله عليه على الهداية: ۱۲۹/۳)

(۴) حواله چې کله دمحتال له اومحتال علیه په قبلولو څخه تامه شي نومحیل له قرض څخه بري کیږي یعنی بيا قرض غوښتونکی مقروض ته درجوع حق نه لري ولی احکام شرعيه دلغوی معانیو ومطابق ثابتیږي اوپه لغت کې قرض له یوې ذمې څخه بلې ذمې ته منتقل کولو ته حواله وایي نو قرض چې کله دمحیل له ذمې څخه دمحتال علیه ذمې طرف ته منتقل شونودمحیل پر ذمه نه پاتیږي نوځکه محیل له قرض څخه بري کیږي .

فائده: امام زفر رحمه الله حواله پر کفاله باندي قیاسوي چې لکه څرنګه چې په کفاله کې مکفول عنه له قرض څخه نه بري کیږي همدارنګه په حواله کې محیل له قرض څخه نه بري کیږي ، امام زفر رحمه الله ته جواب ورکړل شوی دی چې حواله پر کفاله باندي قیاسول صحیح نه دی ، ولی کفاله ضم الذمة الى ذمة ته وایي او حواله انتقال الدين من الذمة الى ذمة ته وایي ددواړو دمعانیو ترمنځ فرق دی نوځکه یوپربل باندي قیاسول صحیح نه دی .

(۵) قوله ولم يرجع المحتال على المحيل ای اذا تمت الحوالة بالقبول برئ المحيل ولم يرجع المحتال بدينه على المحيل بشئ، یعنی دحوالی له تامیدو وروسته محتال له محیل ته درجوع حق نه لري بلکې له محتال علیه څخه دي دخپل حق مطالبه کوي مګر دا که دمحتال له حق فوت شي (چې دي ته توی وایي) مثلامحتال علیه دحوالی انکارو کړي چې پرهغه باندي دمحتال له ښه هم نه وي یامحتال علیه مفلس مې شي نوپه دغه صورت کې

محتال له محيل ته درجوع حق لري ولی دمحيل بري كيدل مقيد دی چې محتال له ته خپل حق سالم ورسېږي ولی له حوالې څخه مقصود دادی چې دمحتال له حق محفوظ وي چې كله مقصود حاصل نه شونو حواله نه پاتېږي نو ځكه محتال له محيل ته درجوع حق لري ، دامام شافعی رحمته الله عليه په نزد حق دهلاکت په صورت کې محتال له هم محيل ته درجوع کولو حق نه لري .

(۶) دامام ابو حنیفه رحمته الله عليه په نزد دمحتال عليه حق له دوو شيانو څخه ديوه په موجوديدوسره راځي **نمبر - ۱** محتال عليه چې دحوالې څخه انکار وکړي قسم واخلي په داسی حال کې چې دمحتال له اومحيل سره دمحتال عليه دعوی په خلاف گواهان هم نه وي .

نمبر - ۲ چې محتال عليه مفلس مړشي ولی په دي دوو صورتونو کې محتال له دخپل حق له وصولولو څخه عاجز کېږي ځکه نو محتال له محيل ته رجوع کولای شي .

فائده : دصاحبينورحمهما الله په نزله دي دوو خبرو سره په يوه بله دريمه خبره هم دمحتال عليه حق فوت کيدلای شي هغه داچې قاضي دمحتال عليه په ژوند کې دهغه دمفلس کيدو حکم وکړي چې داسې مفلس دی ولي په دي صورت کې هم محتال له دخپل حق له وصولولو څخه عاجز کېږي .

فائده : دامام ابو حنیفه رحمته الله عليه اوصاحبينورحمهما الله دغه اختلاف پريوه بل اختلاف بادي مبني دی هغه دادی چې دامام ابو حنیفه رحمته الله عليه په نزد جاکم په مفلس بللوسره افلاس نه ثابتېږي په داسي حال کې چې دصاحبينورحمهما الله په نزد ثابتېږي ، دامام ابو حنیفه رحمته الله عليه قول راجع دی لمسافي الشامية : وهذابناء علی ان تفليس القاضي یصح عندهما وعده لا یصح لانه بنوهم ارتفاعه بحدوث مال له لا یعود دبغلیس القاضي علی المعیل فتح ولعذر الاستیفاء لا یوجب الرجوع الا لری انه لو تعذر بیعة المحتال علیه لا یرجع علی المعیل بخلاف موته مفلس الخراب الذمة فلیت النوی وتمامه فی الکفاة وظاهر کلامهم متوافر وحتاصیح قول الامام ونقل تصحیحه العلامة قاسم ولسم ارمین صحیح قولهما . (ردالمحتار : ۳/۳۲۶) کذا قال الشیخ عبد الحکیم الشاه ولیکوتی علی هامش الهدایة (۱۳۰/۳ :

(۷) **فان طلب الفتحال علیه الفحل بما اخل فقال الفحل اخلت بذنب لی غلبک ضمن الفحل بطل الذنب (۸) وان قال الفحل للفتحال اخلت بقتضی لی فقال الفحل لا بل اخلتني بذنب لی غلبک فالقول للفتحال (۹) ولو اخل بماله عند زیدو دبیعة ضخت فان خلکت نری (۱۰) ذکره النفايح .**

توجیه : که چیرته مطالبه وکړه محتال عليه له محيل څخه دهغه چې ده حواله کړی وو اومحيل وويل چې ماد هغه پور حواله کړي وه کوم چې زما پرتا باندې وونو محيل ضامن گرځي دمثل دين ، او که چیرته محيل محتال ته وويل چې ماددي لپاره حواله کړي وه چې ته زما قرض زما لپاره قبض کړي اومحتال وويل نه بلکې تادهغه دين حواله کړي وه چې زما پرتا باندې وونودو محيل قول معتبر یري او که حواله کړهغه چې له زید سره امانت وونو صحیح دی پس که چیرته هغه هلاک شوی وونو محتال عليه بري کيږي اومکروه دی سفاتج .

تشریح : (۷) که محتال عليه دمحيل له طرفه دقرض ادا کولو دعوه وکړه له محيل څخه يې دحواله په اندازه مال طلب کړي محيل ورته وويل چې تاته خو ما حواله دخپل هغه قرض په عوض کې کړي وه کوم چې ستا پر دمه وونوته ماته درجوع حق نه لري نو دمحيل قول نه قبلېږي بلکې محيل ددين په اندازه ضامن گرځي ولی

دمحیل له طرفه دهغه په حکم سره دقرض داداکولو په وجه دمحتال علیه درجوع دحق سبب متحقق شوی دی نوځکه محیل ددین په اندازه ضامن گرځي باقي دمحیل له طرفه پرمحتال علیه باندي دقرض دعوی کول څرنگه چې گواهان نشته اومحتال علیه منکر دی اوقول دمنکر سره له قسمه معتبر یږي ځکه نودمحیل قول نه معتبر یږي.

(۸) که محتال علیه دمحتال له قرض اداکې بیامحیل له محتال له څخه دهغه قرض مطالبه وکړه چې ده پرمحتال علیه باندي حواله کړي وویغنې محیل به محتال له ته ووايي چې ماخو ته یواځي دهغه دقرض دوصولو لپاره وکیل گرځولی وي چې ته هغه زمالپاره قرض کړي (لفظ دحواله دوکالت په معنی کې مجازاً مستعملیږي) اوس څرنگه چې تاهغه قبض کړی دی نوماته یې را کړه، مگر محتال له انکار وکړ اوویې ویل تادهغه دین په عوض حواله کړي وه کوم دین چې زماستاپر ذمه لازم وو، نوپه دغه صورت کې دمحیل قول سره له قسم اخیستلو معتبر یږي ولی محتال له پرمحیل باندي ددین دعوی کوي اومحیل منکر دی اوقول دمنکر سره له یمن معتبر یږي.

(۹) که چاڅپل هغه مال حواله کړ چې له زید سره یې دامانت په ډول ایښی وونود احواله صحیح ده یعنې محیل زید ته وویل چې ستاسره چې زما کوم امانت دی هغه راواخله دمحتال له چې کوم قرض پرمادي هغه ادا کړه نود احواله صحیح ده ولی په دی کې پرا دایگی باندي دمحتال علیه زیات قدرت شته ولی دمحیل له طرفه خپله داداکولو مال موجود دی محتال علیه دمال دادایگی لپاره دمال غوښتلو ته ضرورت نه لري بیا که دغه له زید یعنې محتال علیه سره هلاک شي نومحتال علیه له حوالې څخه بری کیږي ولی حواله په هغه مال سره مقیده وه کوم چې له محتال علیه سره امانت و وکله چې امانت نه شو پاتی نو حواله هم نه پاتیري. ځکه نومحتال علیه بری کیږي اومحتال له دخپل قرض په باره کې اوس محیل ته رجوع کوي.

(۱۰) سَفَاتِجُ دَسْفَتَجَةٍ (بضم السين فتح الباء) جمع ده په معنی دشی محکم، دفتحا په اصطلاح کې سَفَتَجَه داده چې مقرض په دي شرط مستقرض ته قرض ورکړي چې بیامستقرض دغه قرض په هغه ښار کې ادا کوي په کوم ښار کې چې یې مقرض غواړي چې دمقرض مال دلاري له خطري څخه محفوظ شي، ددي صورت دادی چې مثلاً زید په کراچي کې کاروبار کوي له کوټي نه یو مسافر کراچي ته ورغی زید هغه ته لس زره روپۍ ورکړي ورته وې ویل په دي سره دلته کاروبار وکړه چې کوټي ته ولاړ شي هلته یې زما وکیل نه ورکړه ولی په دي صورت کې دقرض ورکوونکي فائده داده چې لس زره روپۍ پخپله له کراچي څخه کوټي ته دراوړلو په صورت کې په لاره کې خطره شته نودهغه بل سري ته قرض ورکړي دلاري له خطري څخه یې محفوظې کړې، اودکوم قرض څخه گټه اخیستله کیږي په حدیث شریف کې دهغه ممانعت راغلی دی ځکه نودا صورت مکروه دی.

فائده: مولانا خالده سیف الله رحمانی صاحب مدظله لیکلي دي چې دمالکیه په نزد مکروه دی څوکه چیرن خطره عامه وه اوله یوه ښار څخه بل ښار ته دمال وړل عموماً په خطره کې وونو بیا چا نزد نه ده. له امام احمد رحمته الله علیه څخه دواړه قولونه منقول دي مگر دحنابله په نزد مصلحت لپاره جواز ته ترجیح ورکول شوي ده په اوسنی

زمانه کې سړي ډرافې، حواله وغيره دسفتجه په حکم کې دي او په موجوده زمانه کې دامنيت دښتوالي او عدم تحفظ په وجه دجنابله و او مالکيه و په رايه باندې په عمل کولو کې قباحت نشته هدا ما عندی و الله اعلم بالصواب (قاموس الفقه: ۴/ ۱۵۵) ددوپه باره کې حضرت مولانا محمدتقی عثمانی صاحب - په دتقریر ترمذی په حواله مخکې نقل شوی ده.

کتاب القضاء

د کتاب القضاء له مقابل سره مناسبت دادی چې لکه څرنګه چې په یو عواو کفالاتو وغیره کې داکثره خلکو ترمنځ جنجالونه رامنځ ته کېږي. او په قضاء سره دخلکو جګړې ختمیږي ځکه نوموښت ^{بالمعنی} دیو عواو وغیره له تفصیل یانولولو وروسته دقضاء احکام بیان کړي دي. دقضاء لغوي معنی فیصله کول، یو شی مضبوط کول، یو شی خپل انتها ته رسول او ادا کول، او دشریعت په اصطلاح کې قضاء هغه قول ملزم دی چې له ولایت عامه صادروی یعنې دا قول چې له چاڅخه صادرېږي هغه به ولایت عامه لري او دهغه دا قول به پر مخاطب لازم وي.

فائده: دقضاء مناسب څواصطلاحی الفاظ دي چې پیژندل یې ضروري دی: ۱- قاضی: یعنې حکم کوونکی جګړه ختموونکی ۲- مقضی به: یعنې هغه دلیل چې قاضی یې دخپلې فیصلې لپاره بنیاد وګرځوي ۳- مقضی له: دچا چې حق پرېل باندې ثابت شي. ۴- مقضی علیه: پرچا باندې چې دبل حق ثبت شي.

فائده: دقضاء لپاره شپږ شرطونه دي چې ابن الغرس په لاندې نظم کې بیان کړي دي:

اطراف کل قضیه حکمیه: بست یلوح بعد مباحثین:

حکم و محکوم به له: و محکوم علیه و حاکم و طریق. (المعصر الضروري: ص ۲۵۳)

(۱) اهل اهل للشهادة (۲) و الفاسق اهل للقضاء، كما هو اهل للشهادة و الا انه لا ينبغي ان يقلد (۳) ولو كان القاضي عدلا ففسق باخذ الزم شرة لا يعزول (۴) و يستحق الغزل (۵) و اذا اخذ القضاء بالزينة لا يصير قاضيا (۵) و الفاسق يصلح مقنيا و قبل لا.

توجه: اهل قضاء هغه څوک دی چې اهل د شهادت وي، او فاسق هم اهل قضا دی لکه چې اهل د شهادت دی مګر مناسب نه ده چې هغه قاضي مقرر شي که قاضي عادل و ويیاد شرة په اخیستوسره فاسق شونونه معزولېږي او دمعزولیدو مستحق ګرځي او چې کله واخلې عهده دقضاء د شرة په ذریعه نو قاضي نه کیږي، او فاسق مفتی کیدای شي او چا ویلي دي چې نه شي کیدای.

تشریح: (۱) د قاضي مقرر کیدو اهل هغه څوک دی په چا کې چې د شهادت شرطونه جمع وي مثلاً عاقل، بالغ، مسلمان وغیر. کیدل، وجه یې داده چې حکم د شهادت هم دقضاء له حکم څخه مستفاد دی ولی قضاء او شهادت هر یو د ولایت قسم دی یعنې قاضي او شاهد دواړه خپل قول پر غیر باندې نافذوي البته د دواړو ترمنځ فرق دادی چې ګواه پر قاضي باندې فیصله کول لازمي او قاضي خپل حکم پر خصم باندې لازمي ځکه نو څوک چې د شهادت لائق وي هغه دقضاء هم لائق دی او کوم شرطونه چې د شهادت دي هغه شرطونه دقضاء هم دي.

فائده: دشرعي شرطونوپه مراعاتولوسره چې دوخت حكومت دمسلمانانودشخړودحل كولولپاره مجسريت ياجج مقرر كړي هغه دشرعي قاضي قائم مقام گرځي. (حقانيه: ۳۶۲/۵)

(۲) اوفاسق دقاضي كيدواهل دى لكه چې هغه دگواهي وركولواهل دى اوداخير تيره شوه چې څوك لائق دشهادت وي هغه لائق دقضاء هم دى اوفاسق قاضي جوړول مناسب نه دى ولې قضاء دامانت له قبيل څخه ده اوفاسق دفسق په وجه دامانت دارى لائق نه دى.

فائده: مگردائمه ثلاثه ټپه نزد فاسق سړى قاضى مقررول جائز نه دى ځكه پرفاسق باندي دهغه دفسق په وجه

اعتمادنه كړل كيږي، له احنافو څخه امام طحاوي رحمته الله عليه هم همداقول اختيار كړى دى، زمور له ائمه ثلاثه وڅخه هم يوروايت داسي منقول دى، ويل كيږي چې په اوسنۍ زمانه كې فتوى پر همدې قول باندي وركول پكار دى، مگردځينو حضراتورا په داده چې كه د فاسق قاضي كيدل ناجائز وي بلل شي نو د قضاء دروازه بندېږي خاص بيا په موجوده زمانه كې ځكه نوهغه چې مصنف رحمته الله عليه ذكر كړى دى هغه اصح دى لمانى الشافيه (قوله والفاسق اهليا)..... والصح بهذه الجملة لدفع التهم من قال ان الفاسق ليس باهل للقضاء فلا يصح قضائه لانه لا يؤمن عليه لفسقه وهو قول الثلاثة واختاره الطحاوى قال العيني وينبغي ان يفنى به خصوصاً في هذا الزمان أقول لو اعتبر هذا الاستدباب القضاء خصوصاً في زماننا فلما كان ما جرى عليه المصنف هو الاصح كما في الخلاصة وهو اوضح الاقوال كما في العمادية. (رد المحتار: ۳۳۸/۳)

(۳) كه ابتداء قاضي عادل وي بيا درشوة په اخيستو ياديوي بلې كبيره گناه په وجه فاسق شي نو دى دقضاء له دندې څخه نه معزول كيږي ولې فاسق اهل شهادت دى او څوك چې اهل شهادت وي هغه قاضي گرځيدلى شي، نو چې په ابتداء امر كې فاسق شخص قاضى گرځيدلى شي انتها دفسق په طاري كيدوسره په طريقه اولى قاضى نه معزول كيږي، ځكه دا قاعده ده چې ابتداء امر د انتها امر په مقابل كې آسانه وي، البته دفسق دراتلو په وجه پرياجا باندي دهغه معزول كيدل واجب دى خو تر څو پوري چې معزول شوى نه وي تر هغه پوري چې يې په رشوت وغيره سره كوم حكم كړى دى هغه نافذ كيږي، واستحسنه لى الفتح وينبغى اعتماده للضرورة فى هذا الزمان والا بطلت جميع القضاء بالواقعة لان لانه لا يخلو قضية عن اخذ القاضي لى الرشوة المسماة بالمحصل قبل الحكم او بعده فلزم تعطيل الاحكام. (رد المحتار: ۳۳۸/۳)

(۴) كه يوه جالوى آفرسته رشوة وركړ خپل ځان يې قاضى مقرر كړ نو داسى نه قاضي كيږي بيا كه هغه دكوم عقد حكم وكړ يا يې يو عقد فسخ كړ نو دهغه داتصرفات نه نافذ كيږي ولې نبى كريم صلوات الله عليه پر راشي او مرثى باندي لعنت ولى دى قال العلامة ابن عابدين رحمته الله عليه: اذا اخذ القضاء بالرشوة لا يصير قاضيا كما فى الكنز قال لى البحر هو الصحيح ولو قضى لم ينفذ به يفتى. (رد المحتار: ۳۳۸/۳)

فائده: ځينى خلك درشوت په وركولوسره نو كړي حاصلوي، په داسى حال كې چې رشوت اخيستل او وركول دواړه حرام دي خو ځينى خلك رشوت وركولوته مجبور كيږي له رشوت بغير نو كړي حاصلول مشكله وي سر كارى افسران خنډونه ورته جوړوي په داسى صورت كې كه دظلم ددفع لپاره رشوت وركړل شي نو اميد دى چې الله تعالى به يې مواخذه نه كوي، اودا چې درشوت په وركولوسره نو كړي حاصله كړي نو دهغه سړي

دستخواه حکم دادی چې که چیرته دغه سړی دکار اهلیت ولري او کوم کار چې هغه ته ورسپارل شوی وي هغه سم ترسره کوي نو دهغه تنخواه حلاله ده او که هغه دکار اهلیت نه لري یا کار سم نه شي ترسره کولای نو تنخواه یې حلاله نه ده. (جدید معاملات شرعی احکام: ۱۷۹/۱)

(۵) فاسق سړی مفتي کيدای شي که نه؟ په دې مسئله کې اختلاف دی، دځينو علماؤ زياته داده چې فاسق مفتي کيدای شی ولی غلطی ته دمنسوب کيدوله ويري فاسق دصحيح مسئلي بنودلو کوشش کوي نوڅکه د فاسق مفتي کيدل صحيح دی، دځينو حضراتو زياته داده چې فاسق مفتي نه شي کيدای يعنې د فاسق پرفتوی باندي اعتماد نه شي کيدای ولی فتوی ورکول له دينی امورو څخه ده او په ديني امورو کې د فاسق خبر مقبول نه دی، همد اقول صحيح دی: لعلی الذر المختار (والفاسق لا يصلح مفتيا) لان الفتوى من امور الدين والفاسق لا يقبل قوله في الديانات، ابن ملک، زاد العيني واختاره كثير من المتأخرين وجزم به صاحب المعجم في منتهى و له في شرح عبارات بلفظه وهو قول الائمة الثلاثة ايضا و ظاهر ما لي التحرير انه لا يحل استفادته اتفاقا كما بسطه المصنف (الذر المختار على هامش الشامية: ۳۵/۳)

(۶) لا یتبیح ان ینکون القاضی فظاً غلیظاً جتازاً غیظاً و یتبیح ان ینکون مولو فایه فی غفایه و غفایه و صلاحه و فهمه و علمه بالشیء و الآثار و زخوه الفقه (۷) و الا یجهاذا شرط الاولیة (۸) و النفی یتبیح ان ینکون هکذا.

توجه: او مناسب دی چې قاضي سخت مزاج، ډیر زړی، جابر او دښمني کوونکی نه وي او مناسب دی چې قابل اعتماد وي له حرامو څخه دځان ساتي په باره کې او په عقل او صلاح او فهم کې او د احادیثو اصحابه کرامو د احوالو او وجهه فقه د واقف کیدو په باره کې او مجتهد کیدل د اولویت شرط دی او مفتي مناسب دی چې همداسي وي.

تشریح: (۶) او مناسب نه دی چې قاضي بد مزاج، ډیر زړی، جابر له حق او اهل حق سره عناد ساتونکی وي ولی له قضاء څخه مقصود دفع دفسادده په داسی حال کې چې د اوصاف خپله عین فساد دی، بلکې قاضي باید داسی شخص وي چې دمحرमतو څخه ډیر هیز کولو په وجه دخلکو پر هغه اعتماد وي، همدارنگه دهغه پر عقل، دهغه پر صالح کیدو دهغه پر فهم دخلکو اعتماد وي او پر دې دخلکو اعتماد وي چې هغه په ستوا و آثار صحابه کرامو او وجهه فقه (هغه طریقې چې فقه ورڅخه استنباطیږي) باندي واقف دی چې سبب د اصلاح وي نه دفساد.

(۷) او دقاضی مجتهد کیدل د اولویت شرط دی د جواز شرط نه دی یعنې دقاضی مگر خیدولپاره مجتهد کیدل شرط نه دی بلکې اولی دادی چې قاضي مجتهد وي، نوڅکه زموږ په نزد دغیر مجتهد قاضی ټاکل جائز دی ولی داممکنه ده چې غیر مجتهد قاضی دیو مجتهد قاضی په حکم سره قضاء جاری کړي نو خپله دقاضی مجتهد کیدل ضروري نه دی په داسی حال کې چې دائمه ثلاثه و (امام مالک رحمته الله علیه، امام شافعی رحمته الله علیه او امام احمد ابن حنبل رحمته الله علیه) په نزد دغیر مجتهد قاضي کیدل ناجائز دی، اوله قاضی مجتهد څخه مراد داسی څوک دی چې د حادثه د وقوع په وخت دمستلي حکم له نصوصو څخه معلومولای شي.

(۸) او مناسب دی چې په مفتی کې هم دقاضی بالامذکور صفات پيداشي یعنې بد مزاج، سخت زړی، جابر له حق او اهل حق سره عناد ساتونکی نه وي بلکې مفتی باید داسي څوک وي چې له حرامو څخه ډیر هیز کولو په وجه پرې دخلکو اعتماد وي همدارنگه دهغه پر عقل، دهغه په صالح کیدو دهغه پر فهم، او پر دې

۹. نکوائے ماد ی چې هغه په ستروا و آثار صحابه باندې واقف دی او پر دې دخلکو اعتمادوي چې په وجهه
فقه (یعنې هغه سړي چې فقه ورڅخه استنباط پېری) باندې واقف دی چې سبب د اصلاح وي سبب د فساد نه

فائده: اصولیونو په نزد مفتي هغه دی چې مجتهد وي او څوک چې مجتهد نه وي بلکې دائمه و د اقولیه
نقل کولو سره د مسئلې حکم بیانوي هغه د اصولیونو په نزد مفتي نه دی بلکې ناقل دی یعنې د مفتیانو د کلام
نقل کوونکی دی، څرنگه چې په دې زمانه کې د مجتهد قاضی او مفتي پیدا کیدل مشکل دی ځکه نو د همدې
زمانې ناقلین د دې وخت مفتیان شمارل کېږي.

(۹) و کرة النقطة لمن خاف الحيف (۱۰) زمان امته لا (۱۱) ولا يسه له (۱۲) و يجوز نقل القضاء من الشلطان العادل و الجائر (۱۳) و من اخل
العلمي (۱۴) فان نقله يسأل ديوان قاضي قبله و هو الخزيط التي فيها النسخات و المخاض و غيرهما (۱۵) و ينظر في حال المعنوي بين فتن افریق
ا قامت عليه بينة ا لزمه (۱۶) و الا ينادى عليه (۱۷) و عمل في الودائع و غلات و الوقف بينة و افراد (۱۸) و لم يعمل بقول المعزول الا ان يقر ذوا اليد
منها اليه فيقبل قوله فيها.

توجه: او مکروه دی عهده د قضاء قبول د هغه چالپاره چې د ظلم کولو وړه وي ورڅخه، او که له ظلم نه به امن
وو نو بیا نه دی مکروه، او طلب دي نه کوي د عهده قضاء، او جائز دی عهده د قضاء قبول له عادل و اظام
پاچا څخه او له باغيانو څخه، بیا چې کله قاضي شي نو طلب دي کړي د سابقه قاضی دفتر چې هغه بستۍ ده چې
پکې دا حکامو رجسترليکني و غیره وي بیا دي د بنديانو د حالاتو جاج و اخلي کوم بندي چې اقرار و کړي د حق
یا گواهان قائم شي پر هغه نو پر هغه دي حق لازم کړي که نه د هغه په باره کې دی قاضي اعلان و کړي او عمل دي
و کړي په اماناتو کې او د وقف په پیداوار کې د گواهانو د اقرار مطابق او عمل دي نه کوي د معزول قاضي په
قول مگردا که

قابض اقرار و کړي چې دا وده ته معزول قاضي ورکړی دی نو په دې صورت کې دي د هغه قول قبول کړي.
تشریح: (۹) څوک چې پخپل خان د بابور نه لري چې د قضاء په حکم کې دی له ظلم څخه وساتل شي یعنې
دا ویر وني چې زه په مشروع طریق سره خپل فرض نه شم ادا کولای بلکې د غیر مشروع اعمالو مرتکب کېږم
نو د داسې چالپاره قاضی مقرر کیدل مکروه تحریمی دی ولی دا ډول څوک چې قاضي شي نو د ظلم سبب گرځي
او ظلم یو ډیر قبیح عمل دی نو سبب گرځیدل یې هم قبیح دی.

(۱۰) د داسې چالپاره قاضي مقرر کیدل هیڅ باک نه لري څوک چې پر خپل خان باور لري چې زه خپل
فرض ادا کولای شم یعنې د شریعت د اصولو مطابق حکم کولای شم ولی ډیر و صحابه کرام او تابعینو
د قضاء عهده قبوله کړې ده چې د هغوی پیشواني زموږ لپاره کافي ده.

فائده: د ځینو حضراتو رایه داده چې پر خپل خان یې د ظلم نه کولو باور وي بیا هم د قضاء منصب قبول
مکروه دی ولي ډیر و امانانو (لکه امام ابو حنیفه رحمته الله او امام شعبی رحمته الله) د قضاء له عهده قبولو څخه
انکار کړی دی روایت دی چې له امام صاحب رحمته الله څخه دري ځله د قضاء د منصب قبولو غوښتنه شوې ده

هر ځل به هغه انکار کاوه چې په نتیجه کې به هر ځل دیرش دري وهل کیده، و قال النبی ﷺ: من جمل علی الفضا، لکائنات فیه بغیر یجب) یعنی څوک چې د قضا پر منصب مقرر کړای شي نو ګواکي هغه یې له چرې حلال کړای شو (الذکر المختار علی هامش رد المحتار: ۳۴۲/۴).

فانده: مګر صحیح داده چې که څوک د قضا اهل وي او پر خپل ځان یې باور و نو هغه لږه په دي تمه د قضا عهده قبولو لور څخه شته چې عدل به قائم کړي خو پر ترک باندې هم عزیمت دی، خو که څوک د قضا منصب اهل و او یې بل چا کې اهلیت نه و نو پر دغه سړي باندې د هغه منصب قبول فرض عین دی او که له ده پرته نور اهل علما هم و نو بیا د هغه قبول فرض کفایه دی کمالی الذکر المختار (و ان تعین له او امته لا) بکړه فتح، ثم ان الحصر فرض عبارة الکفایه بحر (والفقدلرخصه) ای مباح (والترک عزيمة عند العامة) بزازیه لالا ولی علمه (و یحرم علی غیر اهل الدخول لیه قطعا) من غیر ترددی الحرمة (الذکر المختار علی هامش الشامیه: ۳۴۲/۳).

(۱۱) انسان ته پکار دی چې د ولایت قضا طلب نه په زړه سره وکړي او نه د هغه طلب او درخواست په ژبه سره وکړي لقوله ﷺ: من طلب القضاء و نکل إلى نفسه و من اجبر علیه نزل علیه ملک یسذه (یعنې که چا د قضا طلب وکړ نو هغه دخپل نفس پر اعتماد باندې پرېښودل کیږي او څوک چې د قضا منصب ته مجبور کړای شي نو پر هغه باندې یوه فرشته نازل کیږي چې هغه پر سمه لار برابرو ساتي) د قضا د منصب طلبوونکی خپل نفس ته مفوض کیږي او نفس خو کما مارة بالسوء دی نو داسې څوک به ضرور رسوا کیږي.

(۱۲) او د پاچاله طرفه د قضا منصب اخیستل جائز دی که هغه عادل وي او که ظالم ولی سلفوله مشهور ظالم حجاج بن یوسف څخه د قضا منصب قبوله کړي وه په دي شرط چې د هغه یقین وي چې زه به فیصله کولو کې آزادیم زه به ناحقه فیصلي کولو ته نه مجبور کیږم بیا که د چایقین وي چې د ظالم پاچا په زه د حق فیصله نه شم کولای نو بیا جائز نه دی.

(۱۳) همدارنگه له باغیانو څخه د قضا عهده اخیستل هم جائز دی ځکه صحابه کرامو د حضرت معاویه رضی الله عنه له طرفه د قضا عهده قبوله کړي وه او دا خبره معلومه ده چې د حضرت علی رضی الله عنه په خلافت کې حضرت معاویه رضی الله عنه په بغاوت کې د شام حاکم وو که څه هم حضرت معاویه رضی الله عنه په دي شبهه سره د حضرت علی رضی الله عنه له خلافت څخه انکار کړی و و د حضرت عثمان رضی الله عنه له قاتلانو څخه د قصاص په اخیستو کې ځنوراغی ځکه نو د دې شبهې په وجه خطا معاف ده مګر حق په هر حال د حضرت علی رضی الله عنه په خوا وو.

(۱۴) یعنی کوم څوک چې قاضی مقرر کړی شي د هغه اول عمل به دا وي چې د سابقه قاضی دیوان به طلبوي (له دیوان څخه مراد د پوستکي هغه کڅوړه ده چې د حفاظت په ډول رجستر او کاغذان په ساتلي او خوله یې بنده وي) ځکه دیوان د دې لپاره وي چې د حاجت په وخت حجة وي نو چالره چې ولایت د قضا حاصل وي د هغه په قبضه کې ورکول کیږي.

فانده: سجلات د سجل جمع ده درجستر په معنی د کاغذانو هغه مجموعه چې پکې کومه خبره د یادداشت لپاره لیکله کیږي یاد عدالتی فیصلو درج کتاب یا رجستر یا د معاهداتو او معاملاتو درج کولو سرکاري رجستر، محاضر. د محضر جمع ده هغه کاغذ چې پکې د متخاصمینو (فریقینو) خصوصت تحریروي چې د قاضی په

تشریح: (۱۹) قاضی ته پکار دی چې د فیصلی په وخت سرعام په مسجد کې کښېښي او د ښار په منځ کې دي یو مسجد انتخاب کړي یا د پخپل کور کې کښېښي ولی ښې کره ځای او خلفاء راشدینو د خلکو تر منځ فیصلی په مسجد کې کولې، همدارنگه په دي کې د خلکو لپاره آسانتیا هم ده خاص بیاد مسافرو او له د باندې څخه دراتلونکو خلکو لپاره.

فائده: دامام شافعی رحمته الله علیه په نزد قاضی د مقدماتو د سماعت لپاره په مسجد کې کښېناستل مکروه دی ولی په دی صورت کې د مشرک او حائضی د داخلیدو ضرورت پېښیږي حال دا چې مشرک نجس دی او د نجس مسجد ته داخلیدل منع دی همدارنگه حائضه هم مسجد ته نه شي داخلیدای، امام شافعی رحمته الله علیه ته جواب ورکړل شوی دی چې د مشرک عقیده نجسه ده بدن یې نجس نه دی او اعتقادي نجاست مسجد ته د داخلیدو مانع نه دی نو ځکه مشرک مسجد ته داخلیدای شي، او حائضه ښځه به خپل حال قاضی ته ورواستوي چې هغه د مسجد دروازي ته راشي دهغې فیصله به وکړي یا دي قاضی یو څوک خپل نائب وټاکي تر مسجد د باندې به فیصله وکړي. (هدایه: ۳/ ۱۳۵)

فائده: د قاضی لپاره دا خبره هم مناسبه ده چې تر فیصله مخکې د فریقینو تر منځ د صلح کولو کوشش وکړي ولی صلح بهتره ده ځکه د قاضی ذمه داري، منازعاتو او شخړو ختمول دی او دا کار د صلح په ذریعه کیدلای شي ځکه چې فیصله د یوه فریق په حق کې کیږي دهغه بل په مخالفت کې په دی سره د دواړو فریقینو تر منځ نزاع نه ختمیږي بلکې په دي سره بغض او عداوت پیدا کیږي کفوله تعالی: فلا جناح علیهما ان یصلحا بیهما صلحا او الصلح غیر (سورة النساء: ۱۲۸) جدید معاملات کی شرعی احکام (۲/ ۱۳۴)

(۲۰) قاضی دي دهیچا هدیه نه قبلوي چې د قضاء په وجه د ودی خوړونکی نه شي، ځکه د یو ډول رشوت دی نو له دي څخه دي اجتناب وکړي، البته له خپلو محرمینو هدیه اخيستلای شي ولی د دی رحم محرم هدیه اخيستل صله رحمي ده او صله رحمي شرعاً مطلوب دی، همدارنگه د داسي چا هدیه اخيستلای شي د چارو چې پنځو اتر قاضی کیدو هدیه اخيستلو عادت ووولی دغه هدیه داسی معلومیږي چې د قاضی کیدو په وجه نه ده بلکې د سابقه عادت په وجه دی نو د داسي چا هدیه اخيستل جائزه ده همداحکم له چا څخه د قرض اخيستلو او

استعار کایو شى غوښتلو هم دی.

فائده: څوکه د قاضی د یوه قریب مقدمه زیر سماعت وي یا دهغه چا مقدمه وي چې له پنځو څخه یې هدیه ورکول عادت جاري وو نو قاضی دي دهغوئ هدیه هم نه قبلوي ولی معلومیږي چې په دي وخت کې دهغوئ له طرفه هدیه هم دهغه د قاضی کیدو په وجه نه ده نو له دي څخه پر هیز کول پکار دی. (رد المحتار: ۴/ ۳۴۶)

(۲۱) قوله و دعوة خاصة، ای یرد ولا یحضر دعوة خاصة، یعنی قاضی دي د چا خاص دعوة ته نه ورځي مگر دا که دعوة عام وو یا ورتلای شي ولی خاص دعوة دهغه د قاضی کیدو په وجه کیږي نو دهغه په قبلیدو کې متهم کیږي خلاف له عام دعوت نه چې دهغه په قبلیدو کې هیڅ تهست نشته نو په عام دعوت کې شرکت کولای شي.

فائده: دخاص او عام دعوت ترمنځ فرق ځينو حضراتو داسي بيان كړى دى چې په كوم دعوت كې پنځه تر لسو پوري كسان شريك وي هغه خاص دعوت دى او په كوم كې چې تر لس زيات كسان شريك وي هغه عام دعوت دى مگر صحيح داده چې خاص دعوت هغه دى چې كه چيرته داعي ته معلومه شى چې قاضى نه راځي نو دعوت معطل كوي او عام دعوت هغه دى چې د قاضى په راتگ او نه راتگ سره نه معطل كيږي، ددغه خاصه روى الله لا يتخذها صاحبا ولا حضور القاضى هذا هو الصحيح فى تفسيرها (الذرا المحتار مع الشافية: ۳/۴۴۷)

(۲۲) قاضى د مسلمان په جنازه كې شركت كولاى شي همدارنگه دناروغانو عيادت هم كولاى شي ولي داد مسلمانانو له حقوقو څخه دي د نبى كريم ﷺ ارشاد دى چې د يوه مسلمان پر بل مسلمان باندې شپږ حقوق دي چې كله دعوت وركړي نو هغه به قبلوي چې كله مريض شي نو د هغه عيادت به كوي چې كله وفات شي نو د هغه په جنازه كې به شركت كوي چې كله ورسره مخ شي نو سلام به وراچوي چې كله خير خواهي طلب كړي نو د هغه خير خواهي به كوي او چې كله پر نځ ورشي نو په يرحمك الله سره به جواب وركوي.

(۲۳) كله چې مدعى او مدعى عليه دواړه حاضر شي نو د دواړو په كښينا ستلو او توجه كولو كې به برابري كوي يعنې چې كله يو پر يوه ځاى كښني نو هغه بل به هم پر هغه ځاى كښني او دواړو ته دي په يوه ډول متوجه وي لفظه ﷺ من ابدل بالقضاء بين المسلمين فليز بينهم فى المجلس والاشارة والنظر لا يرفع صوته على احد الخصمين اكثر من الاخر (يعنې څوك چې د مسلمانانو ترمنځ د قضاء په منصب سره مبتلا كړاى شي نو هغه دي د فرقينو ترمنځ په مجلس كې د كښينا ستلو او اشاره كې او كتلو كې برابري كوي او پر يوه دي تر هغه بل آواز زيات نه اوچتوى)

(۲۴) همدارنگه دي قاضى له فرقينو څخه د يوه فريق سره نه گونډه كيږي او نه دي يوه طرف ته په لاس يا سره اشاره كوي او نه دي يوه فريق ته د حجت تلقين وركوي ولى په دې ډول كولو كې پر قاضى باندې يوه فريق ته د ميلان تهمت لگيږي همدارنگه په دغو كارونو كې د يوه په ترسره كولو سره د هغه بل خصم زړه ماتيږي.

(۲۵) قوله وضايفه اى ويحجب عن ضيافة احد الخصمين، يعنې قاضى دي داسى نه كوي چې له متخاصمينو څخه يوه ته دعوت وركړي بل پر پردي څكه په داسى كولو كې قاضى متهم كيږي چې بڼايې د هغه طرف ته يې ميلان دى. البته د دواړو د دعوت په كولو كې هيڅ حرج نشته ولى په دي وخت كې قاضى نه متهم كيږي.

(۲۶) والمزاح: ورجسب القاضى عن المزاح مطلقا، يعنې قاضى دي په يوه مجلس د قضاء كې هم مسخري نه كوي نه له فرقينو سره او نه له بل چا سره بلكې په وقار سره دي چلند كوي څكه په ټو كټكالو سره د انسان هيټ ختميږي همدارنگه كه له يوه فريق سره دي مسخري كوي نو هغه بيا پر هغه بل فريق باندې د لاوړه كيږي چې په دي سره د خصم زړه ماتيږي.

(۲۷) قوله و تلقين الشاهد اى ويحجب القاضى عن تلقين الشاهد، يعنې قاضى دي د يوه فريق گواښه تلقين نه وركوي مثلا گواښه داسي ووايي چې آياته د فلان فلان خبرې گواښې ولى په دي كې

د یوه فریق اعانت (کو مک) دی چې د قضا، له منصب خلاف دی نو څرنگه چې خپله فریق ته تلقین ورکول ناجائز دی همدارنگه د فریق گواهانو ته تلقین ورکول هم ناجائز دی.

فائده: مگر دامام ابویوسف رحمته الله علیه په نزد له مقام تهمت څخه علاوه د گواهانو تلقین کول مستحسن دی ولی کله ناکله گواه د عدالت د هیئت اورعب په وجه د چا د حق د گواهي ورکولو څخه وگرځي چې په دې سره د حقدار حق ضائع کیږي حال دا چې قضا، دخلکو د حقوقو د حفاظت لپاره مشروع شوی ده، دامام ابویوسف رحمته الله علیه قول مفتی به دی ولی په باب کې د قضاوت دده رحمته الله علیه مهارت او تجربه زیاته ده کمالی شرح السویر: (ولا یلقن) (الشاهد شهادته) واستحب ابو یوسف فی الاستفسار زیاده علم الفتوی علی قر له فیما یعلق بالقضا، لریا د قنجرته (الفر المختار علی هامش الشامة: ۳/۳۸۹)

فصل

د ا فصل په قید خانه کې د بند و لو په بیان کې دی.

ځیني خلک سرکښ او سرمهت وي چې هغوی ته د سزا په ډول قید کول ضروري وي نو حبس او قید کول د قضا، دا حکامو څخه دی ځکه نو د قضا، په بحث کې دغه بیان راوړل مناسب دی او څرنگه چې له حبس او قید سره ډیر احکام تعلق لري ځکه نو مصنف رحمته الله علیه دغه احکام په علیحدو فصل کې ذکر کړي دي.

د مجرم د قید کولو جواز په کتاب الله، سنت رسول ﷺ او اجماع سره ثابت دی فان الله تعالی: او یغو امن الارض (یا هغوئ له ځمکې نه ورک کړئ) له نفی من الارض څخه مراد قید دی. او روایت دی چې په حجاز کې د څو خلکو ترمنځ جنجال راغی آن چې یو سړی یې وواژه نونبي کریم ﷺ هغوئ بنديان کړل، همدارنگه د صحابه کرامو له زمانې څخه بیا تر ننه پوري د ټولو مسلمانانو د مجرم په قید کولو باندې اجماع ده:

(۱) واذا ثبت الحق للمذموم امره بدفع ماعليه (۲) فان ابی خسه فی القن والقرض والمهر المعجل والمالقرمه بالكفالة (۳) لای غیره ان ادعی الفقر (۴) الا ان یبت غریفه غناه فی حبه یحارای ثم یسأل عنه فان لم یظهر له مال خلاه (۵) ولیمحل ینه و بین غرماته.

توجه: او چې کله ثابت شی حق د مدعي نو امر دي کړي مدعي علیه چې ورکړي هغه څه چې پرده باندې دي، بیا که ده انکار وکړ نو بندي دي کړي دشمنو، قرض او مهر معجل په باره کې، چې ده یې التزام کړی و په کفالت سره نه د هغه په علاوه کې که هغه د فقر د غوږ وکړه مگر داکه ثابت کړه قرض غوښتونکي د هغه غنا، بیادي بندي کړي دی څومره چې قاضی مناسب وبلله بیا دي دده په باره کې پوښتنه وکړي که د هغه هېڅ مال معلوم نه شو نو هغه دي پرېږدي او حاصل دي نه جوړېږي د هغه او د هغه د قرض غوښتونکي ترمنځ.

تشریح: (۱) یعنې چې کله د قاضی په نزد د یوه حق پرېل باندې ثابت شي بیا که قاضی د حقدار حق په خپل لاس نه شوی وراخیستلای نو مقروض ته دي حکم وکړي چې د حقدار حق ورکړي ولی د قاضی وجود ددي لپاره دی چې هغه د قضا، په ذریعه د مظلوم حق له ظالمانه څخه ورکړي.

(۲) یعنې که د قاضی د حکم ورکولو وروسته مقروض د حقدار د حق ادا کولو څخه انکار وکړي نو قاضی دې دهغه د قید کولو حکم ورکړي ځکه د حقدار حق نه ادا کول ظلم دی او د ظالم سزا قید دی نو ځکه باید اوس هغه قید کړای شي او هغه دې د هر داسې قرض په بدل کې قید کړي چې د داسې مال عوض وي چې هغه قبض کړی وي لکه د مقبوضې مبیعې ثمن او د قرض بدل ځکه چې کله هغه مال قبض کړ نو هغه غني ثابت شواوس نو هغه ځان اچونکی شمارل کېږي، همدارنگه دې هغه د هر داسې قرض په بدل کې قید کړي چې خپله پر هغه باندي د عقد په ذریعې لازم شوی وي لکه مال مهراو مال کفاله، ځکه د دې اقدام کول چې پر خپل ځان مال لازم کړي د هغه د غني کیدو دلیل دی ولی دا ظاهره ده چې هر څوک د داسې مال التزام کوي چې هغه ادا کولای شي نو د غنا د دلیل په پیدا کیدو سره هغه قید کړای کېږي.

(۳) قوله لالی غیره ان ادعی الفقرا لا یجسه القاضی فی غیر ذالک، یعنې د مذکورې دوو قسمونو: د قرض (چې یو قرض د مال حاصلولو په وجه سره وواوبل د عقد په نتیجه کې وو) نه علاوه په نوروشیانو کې نه قید کړای کېږي مثلاً د بدل خلع، غصب یا دیو جنایت په وجه چې کوم قرض د چاپر د مده لازم شي نو دهغه په بدل کې دی قید کېږي په دې شرط چې مقروض دخپل فقر دعوه وکړي ځکه اصل دادی چې انسان په پیداشي ډول تنگ دست وي عموماً غنی نه وي نو دغه شخص متمسک بالاصل دی نو تر څو پوري چې خصم په ښه ورسره دهغه غنا ثابت نه کړي هغه نه قید کړای کېږي.

(۴) البته که قرض غوښتونکي دهغه لپاره مال ثابت کړي نو بیا قید کړای کېږي ځکه چې له هغه سره مال شته بیا هم دی قرض نه ادا کوي نو د اده له طرفه سستي ده او د قرض په ادا کولو کې سستي کول ظلم دی او د ظلم سزا قید دی نو چې تر کومه وخته پوري قاضي دهغه قید کیدل مناسب بولي تر هغه وخته دې قید کړي او په دغه دوران کې دې دهغه له گاونډیانو او قریبانو څخه دهغه پوښتنه وکړي بیا که دده مال ظاهر نه شو نو هغه دې خوشي کړي ولی د فراختیا تر راتلو پوري هغه د مهلت مستحق دی لفظه تعالی: *وإن کان ذُو غَرَضٍ فَتَرْتَبَهُ إِلَى الْيَسْرَةِ* بیا چې کله هغه د مهلت مستحق ثابت شي نو دهغه قید کول ظلم دی.

(۵) یعنې له قید څخه د ازا دید وروسته د امام ابو حنیفه رحمته الله علیه په نزد دې قاضي د مقروض او دهغه د قرض غوښتونکي تر منځ حائل نه گرځي البته که چیرته هغه د کوم ضرورت لپاره خپل کور ته داخل شي نو قرض غوښتونکی دې دهغه کور ته نه داخلېږي بلکې دباندې دې دهغه انتظار وکړي، په داسې حال کې چې صاحبینو رحمهم الله فرمایلي دي چې قاضي دې د دوی تر منځ حائل وگرځي ولی مفلس مقروض که چیرته خپله د قرض غوښتونکو له طرفه د مهلت مستحق شي بیا هغه دده د تعقیبولو حق نه لري نو که چیرته هغه د شارع له طرفه د مهلت مستحق شي نو په طریقه اولی دهغه د تعقیبولو حق نشته، د امام صاحب رحمته الله علیه دلیل دادی چې مفلس مقروض ته د حق ادا کولو د قدرت تر حاصلولو پوري مهلت دی او حصول د قدرت هروخت ممکن دی ځکه نو قرض غوښتونکی باید هغه تعقیب کړي چې هسي نه هغه مال پیدا کړي چیرته پټ نه شي.

فائدة: د امام صاحب رحمته الله علیه قول راجع دی لاملال العلامة ابن عابدین رحمته الله علیه، بعد ما خلی القاضی سیله للمصاحب الدین ان یلازمه فی الصحیح وهو ظاهر الروایة وهو الصحیح. (رد المحتار: ۳۵۶/۳)

(۶) زوزہ علیہ السلام قبل خبہ (۷) زینۃ البینار اخی وابد خبہ الغوسر (۸) زینحس الزجل لفقہ زوخہ (۹) لای ذین ولده (۱۰) لا اذانی من الانفاق علیہ واللہ اعلم.

توجه: اور ددی کھڑی گواہان چہ دھغہ پرمفلس کید و باندی قائم وی مخکی دھغہ تر قید کید و او دغنا. گواہان زیات حقدار دی او ہمیشہ دی غنی پہ قید کپ و ساتی او قید دی کپ سہ دھغہ دنبخی دنفقی پہ وجہ سر نہ دزوی دقرض پہ وجہ مگر چہ کلہ هغه انکار و کپ دھغہ له نفقی خخہ. واللہ اعلم.

تشریح: (۶) کہ مدعی علیہ تر قید کید و مخکی دخیل خان پرمفلس کید و باندی گواہان پیش کپ (مثلا دوو گواہانو گواہی ور کپ چہ داسی مفلس دی دتن له جامو پرتہ مو پرتہ دھغہ بل ہیخ مال معلوم نہ دی) نو دھغہ گواہان دی قاضی رد کپ خک کہ چہ داپرنفی (یعنی دمقروض پرنہ غنی کید و) گواہی دہ چہ مقبولہ نہ دہ تر خوچہ مؤید یعنی پہ جس سرہ دھغہ تائید نہ وی شوی اولہ جس وروستہ ہم احتیاط اداسی قبل پری نہ وجو یا.

(۷) او کہ چیرتہ مدعی علیہ دخیل خان پرمفلس کید و باندی گواہان پیش کپ او مدعی دھغہ دغنی کید و گواہان پیش کپ نو دغنی کید و گواہان دقبلید و زیات حقدار دی ولی غنا، عارض دی او گواہان اثبات لپارہ وی نو خک دغنا دثابتید و گواہان زیات دقبلید و حقدار دی او کہ خوک سرہ له غنی کید و ہم دبل چاقرض نہ ادا کوی نو هغه دی قاضی دهمیشہ لپارہ پہ قید کپ و ساتی تر خوچہ هغه قرض ادا نہ کپ خک قید کول دظلم سزادہ اولہ غنا، سرہ دقرض نہ ادا کول ظلم دی تر خوچہ هغه دحق ادا کید و خخہ منع کوی تر هغه وختہ دی هغه پہ قید کپ و ساتی.

(۸) کہ قاضی پر خاوند باندی دنبخی دنفقی فیصلہ و کپ یازو جینو پخیل منخ کپ پرنو خہ باندی صلح سرہ و کپ بیا خاوند دخیلی نبخی نفقہ نہ ور کولہ نو هغه دی قید کپ ای شی ولی هغه دحق پہ نہ ور کول سرہ ظالم دی او پہ شریعت کپ دظالم سزا قید دی البتہ دتیر پ زمانی دنفقی پہ وجہ نہ قید کپ ای کپری ولی دنفقی دزمانی پہ تیرید و سرہ نفقہ سا قطیری.

(۹) قولہ لای ذین ولده ای لایحس الوالدی دین ولده، یعنی کہ پرچا باندی دھغہ دزوی قرض و ونوپلار دزوی دقرض پہ وجہ نہ قید کپ ای کپری ولی قید کیدل یو قسم عقوبت دی او زوی پرخیل پلار د عقوبت استحقاق نہ لری لکہ پہ قصاص او حدود و کپ مثالیو چاخیل زوی و واژہ نولہ پلار خخہ قصاص خخہ نہ اخیستل کپری یا پلار پری زوی باندی دزنا تهمت و لگا و نو پریلار باندی حد قذف نہ جاری کپری.

(۱۰) البتہ کہ زوی مستحق دنفقی و مثلاً فلج و دکار و بار قابل نہ و او پلار پہ له نفقی ور کولو خخہ انکار و کپری نو پلار پہ قید کپ ای کپری ولی داسی بچیانو تہ پہ نفقہ ور کولو کپ د بچیانو ژوند دی او پہ نہ ور کولو کپ دھغہ هلاکت دی نو د بچی دھلا کید و دارادی خخہ دمخ نیوی پہ وجہ پلار قید کپ ای کپری.

کتاب القاضی الی القاضی وغیرہ

دباب دیوہ قاضی دجانب خخہ بل قاضی وغیرہ تہ دخط لی کلو پہ بیان کپ دی

څرنگه چې کتاب القاضي الى القاضي د قضاؤ د احکامو څخه دی ځکه نو مصنف رحمه الله له فصل فی الحبس وروسته کتاب القاضي الى القاضي ذکر کړی دی. اوله فصل فی الحبس څخه یې څکه وروسته کړی دی چې د قید کولو لپاره یو قاضی کافی دی په داسی حال کې چې په کتاب القاضي الى القاضي کې د دوو قاضیانو ته ضرورت دی نو کتاب القاضي الى القاضي په منزله د مرکب دی او قضا، بالحبس په منزله د مفرد دی او مرکب له مفرد وروسته وي ځکه نو مصنف رحمه الله کتاب القاضي الی القاضی تر فصل فی الحبس وروسته ذکر کړی دی.

فائده: بیا ظاهر وروایت دادی چې که د دوو قاضیانو ترمنځ مسافت تر سفر کمه فاصله و نو په داسی صورت کې دیو قاضی خط د هغه بل قاضی په نزد دغه معتبر یږي تر دې په زیاته مسافه کې معتبر یږي. دامام ابو یوسف رحمه الله په نزد به که تر کومه د ورومه مسافه وي چې سړی سهار د کاتب قاضی څخه روان شی تر ماښامه مکتوب علیه ته ورسېږي بیرته کور ته نه راوړسېږي و علیه الفتوی له دغی شرح التنویر (ولا بد من مسافة ثلاثة ايام بين القاضين كالشهادة على الشاهد) علی الظاهر و جواز الثاني ان بحيث لا يغود في يومه و علیه الفتوی شرح تنالیه و سراجیه (الفر المختار علی هامش رد المحتار: ۴/۳۹۳)

(۱) یو کتب القاضي الی القاضي فی غیر حد و قد (۲) فان شهدوا علی حصه حکم بالشهادة و کتب حکم و هو المدعى به (۳) و الا لم یحکم و کتب الشیة علیه حکم المکتوب الیه بیا هو الكتاب الحکمی و هو نقل الشیة فی الحقیقة (۴) و قرأ علیهم و ختم عندهم و سلمه الیه (۵) فان وصل الی المکتوب لیه بشرطی غتمه و لم یقبله بلا غتمه و شیو (۶) فان شهدوا انه کتاب فلان القاضي سلمه الیانی مجلس حکم و قرأه علینا و غتمه فتح القاضي و قرأه علی الخصم و الزم ما یبیه.

ترجمه: او خط لیکلای شي یو قاضی بل قاضی ته له حد او قصاص نه په علاوه کې. بیا که گواهانو پر خصم باندي گواهي ورکړه نو حکم دي وکړي د گواهي مطابق او ودي لیکې خپل حکم او ودي ته سجل وایي. که نه بیا دي حکم نه کوي او گواهي دي و لیکې چې حکم وکړي مکتوب الیه د هغه مطابق او هغه ته کتاب حکمی ویل کیږي او هغه په حقیقت کې نقل کول د گواهي دی او ودي وایي دا خط پر هغوئ باندي او مهري و لگوي د هغوئ په حضور کې او حواله دي کړي هغوئ ته. بیا چې کله دغه خط و مکتوب الیه ته ورسېږي نو هغه دي وگوري مهري قاضی او نه دي قبلوي د خصم او گواهانو له حاضرید و بغیر. بیا که هغوئ گواهي ورکړه چې دا فلان قاضی خط دی چې موږ ته یې را کړیدی دخپلی قضا، په مجلس کې او ویې لوست زموږ په حضور کې او مهري پرې و لگاوه نو قاضی دي پرانیسي او ودي وایي پر خصم باندي او پر هغه دي لازم کړي هغه څه چې په دغه خط کې لیکلي دي.

تشریح: (۱) دیو ځای قاضی د بل ځای قاضی ته د داسی حقوقو په باره کې خط لیکلای شي چې د شپې په وجه نه ساقطیږي او د ابناء بر ضرورت جائز دی ځکه کله د مدعی لپاره د گواهانو او خصم حاضرول معتزدي په دي شرط چې د مکتوب الیه قاضی په مخکي دوه نفره گواهان گواهي ورکړي چې دا فلان قاضی خط دی البته د حد و د او قصاص په باره کې یو قاضی د بل قاضی خط نه قبلوي ځکه خط دیو چا د بل چا په ډول کیدای شي ممکنه ده دا خط چې د کوم قاضی بلل کیږي د هغه دي نه وي نو شپه پیداشوه و الحدود دند، بالشیة (یعنی

حدود د شبهي په وجه ليري کيدای شي (نو په کتاب القاضی الی القاضی کې شبه پيدا کيږي ځکه نو په حدودو کې معتبر نه دی .

فائده: د قياس تقاضا خو داده چې د يوه قاضی خط د بل قاضی په وړاندي دهغو حقوقيو په باره کې چې د شبهي په وجه ساقطیږي هم معتبر نه وي ولی که يو قاضی پخپله په ژبه بل قاضی ته خبر ورکړي چې ستا په ښار کې پر فلان شخص باندي د فلان شخص د حق زما په وړاندي د گواهانو په گواهي سره ثابت شوی دی نو هغه قاضی ته په دې خبر سره عمل کول ناجائز دی نو ځکه د يوه قاضی پر خط باندي هم بل قاضی ته عمل کول بايد ناجائز شي، مگر د صحابه کرامو په اجماع سره دهغه جواز ثابت دی، همدارنگه دخلکو ضرورت هم دی ولی دیر ځله انسان لره د گواهانو او مدعی علیه د يوه قاضی په وړاندي جمع کول متعذروي مثلاً گواه په يوه ښار کې دی او مدعی علیه په بل ښار کې دی نو په داسي صورت کې له خط پرته بله چاره نشته ځکه نو د يوه قاضی خط د بل قاضی په وړاندي معتبر ږي .

(۲) او که گواهانو د خط لیکونکي قاضی په مجلس کې پر مدعی علیه باندي گواهي ورکړه چې پردغه سري باندي د فلان شخص باندي دومره حق دی قاضي دي دهغوئ د گواهي موافق حکم وکړي . او بل قاضی ته دي خپل حکم وليکي چې هغه دده حکم پر مدعی علیه باندي نافذ کړي داسي مکتوب (په کوم کې چې د قاضی حکم تحریر وي) ته سجل وايي . مذکور تفصيل په هغه صورت کې دی چې د قاضی د حکم وروسته مدعی علیه بل ښار ته ولاړ شي نو قاضی دهغه بل ښار قاضي ته خپل حکم او فيصله وليکي پر محکوم علیه باندي يې نافذ کړي .

(۳) او که گواهانو د مدعی علیه په نه موجودگي کې گواهي ورکړه نو يادې قاضي پردغه مدعی علیه باندي حکم نه کوي ځکه مدعی علیه غائب دی او قضاء پر غائب باندي جائزه نه ده . البته د گواهانو گواهي دي مکتوب اليه قاضی ته وليکي چې هغه دهغه موافق پر مدعی علیه باندي حکم وکړي دا ډول مکتوب ته کتاب حکمي وايي او کتاب حکمی په حقیقت کې له يو ځای څخه بل ځای ته د گواهي منتقل کول دی نو د سجل او کتاب حکمی ترمنځ فرق داشو چې سجل د قاضی له مجلس وروسته تحریر ته وايي او کتاب حکمی تر فيصله مخکې تحریر ته وايي .

(۴) کاتب قاضی ته پکار دی چې هغه دا خط ورونکو گواهانو ته ووايي وروايي وروي يا دهغه مضمون ورواوري ځکه گواهان چې ولاړ شي د مکتوب اليه قاضی په وړاندي گواهي ورکوي نو دوی ته د خط مضمون وراړول ضروري دی ولی گواهي بغير علم نه کيږي بيادي د گواهانو په مخکې پر هغه باندي مهر ولگوي چې هر ډول شک او شبهه ختمه شي بيادي خط و گواهانو ته حواله کړي .

فائده: د امام ابو يوسف رحمته الله عليه په نزد گواهانو ته د خط مضمون وراړول او پر خط باند مهر لگول وغيره هيڅ شی هم شرط نه دی بلکې صرف دا شرط دی چې گواهان دا گواهي ورکړي چې دا خط د فلان قاضی دی همداتول مفتی به دی ولی حضرت امام ابو يوسف رحمته الله عليه ديره زمانه د قضاء منصب په غاړه درلود ځکه نو په دې باب کې دهغه تجربه زياته ده لمای شرح التويز: واکفی الثاني بان يشهد هم انه كاتبه و عليه الفتوى کما فی العریة عن الکتابه ولی

البنقي وليس الخبر كالعيان (الذوالمختار على هامش رذالمختار: ۳/ ۳۹۱) البته كه خط دمدعي سره ووياد مهمل گ ولو شرط مناسب دي
خ كه دتغير احتمال نشته، نعم ادا كان الكتاب مع المدعي ينبغي اشتراط الختم لاحتمال التغير الا ان يشهدوا العاقل حفظاً (رذالمختار: ۳/ ۳۹۱)

(۵) بيا چې كله دامكتوب هغه بل قاضي ته ورسېږي هغه دي اول دخط مهرته وگوري چې پردي باندي دچامهر لگيدلى دى ييادي هغه قبول كړي خومكتوب اليه قاضي دي دكاتب قاضي خط نه قبلوي مگردوو گواهانو په گواهي سره ياديوه نارينه دووښخوپه گواهي سره ولي ددروغوا احتمال شته ځكه دگواهانو ضرورت دى، مگرداهغه وخت چې خصم انكاروكړي چې داخط دقاضي نه دى اوكه هغه مقروونويادگواهانو ضرورت نشته، همدارنگه دي مكتوب اليه قاضي دخصم دحضور بغير (يعنې دمدعي عليه په نه موجودگي كې) دهغه خط نه قبلوي ځكه داخط دگواهي اداكولو په مرتبه كې دى ځكه نومدعي عليه حضور ضروري دى.

(۶) بيا چې كله گواهان دخصم په حضور كې خط وقاضي ته حواله كړي نو قاضي دي دهغه مهروگوري چې ويې پيژني بيا چې گواهان گواهي وركړي چې داخط دفلان بنارد قاضي فلان بن فلان دى هغه موږ داخط دخپل قضاء اوحكم په مجلس كې راكړاوموپته يې واوراوه اوپرهغه يې مهرولگاوه نومكتوب اليه قاضي دي هغه پرانيسى خصم ته دي ورواوري اوپه خط كې چې څه وي هغه دي پرخصم لازم كړي، مگر شرط دادى چې دمكتوب اليه قاضي په وړاندي دگواهانو عدالت ثابت شي مثلاً له ثقه خلكو يې دهغوئ دعدالت په باره كې تحقيق وكړي يا يې پخواهم هغوئ په عدالت سره پيژندل، يا كاتب قاضي په خط كې دهغوئ تعديل كړي وو.

(۷) وَيُظَلُّ الْكِتَابُ بِتَوَاتُفِ الْكُتَّابِ وَغَرْلِهِ (۸) وَيُتَوَاتُفُ الْمَكْتُوبُ إِلَيْهِ إِلَّا إِذَا كُنْتُ بَعْدَ اسْمِهِ إِلَى كُلِّ مَنْ يُعْبَلُ إِلَيْهِ مِنْ قُضَاةِ الْفُلَسْطِينِ (۹) لَا يَتَوَاتُفُ الْخَصْمُ (۱۰) وَيُتَفَقَّضُ الْمَرَأَتُفَى غَيْرَ حَذْوٍ قَدْ (۱۱) وَلَا يَسْتَخْلَفُ قَاضِي الْأَنْ تَقْضَى إِلَيْهِ ذَالِكُ (۱۲) بِخِلَافِ الْفَانُورِ بِالْجَمْعَةِ

توجه: اوباطليږي خط دكاتب په مرگ سره اودهغه په معزول كيدوسره اودمكتوب اليه په مرگ سره مگرداكي يې وليكل دمكتوب اليه دنامه وروسته چې دمسلمانانو له قاضيانو څخه هر قاضي ته چې ورسېږي نه دخصم په مرگ سره اوقضاوت كولاى شي ښځه له خداوقصاص علاوه په نورو حقوقو كې اوناټب دي نه ټاكي قاضي مگرداچې هغه ته اختيار وركړل شوى وي خلاف له هغه چې مامور دجمعي دلمانځه په امامت سره وي.

توضيح: (۷) خط ليكونكى قاضي كه چيرته مړ شويامعزول شونودهغه خط باطلېږي ولي اوس هغه دټولني يوفرد شوه قاضي توب حيثيت يې ختم شونودخط په ذريعه دهغه فيصله نه نافذه كيږي ولي دعام سړي فيصله نه نافذه كيږي.

فائده: مگر امام ابو يوسف رحمته الله عليه او امام شافعي رحمته الله عليه فرمايي چې په مذكور صورت كې به مكتوب اليه قاضي دگواهانو دگواهي مطابق دكاتب قاضي خط دمدعي عليه په حضور كې اوروړي اوپرهغه به يې نافذوي ځكه دادشهادت بر شهادت په حكم كې دى دقاضي له مرگه

وروسته هم معتبر دی، احناف جواب ورکوي چې یواځي دکاتب قاضی په تحریر سره نقل شهادت نه مکمل کیږي ځکه مدعی علیه حاضر نه دی دمکتوب الیه قاضی خط لوستل اومدعی علیه ته تر اورولو مخکي دکاتب قاضی مړینه داسی ده لکه شهود دفرع چې دشهادت تراداکیدو مخکي مړه شي.

فائده: دامام صاحب رحمته الله علیه قول مختار دی، البته که مکتوب الیه قاضی خط قبول کړي اود هغه مطابق یې حکم صادر کړي نونافذ کیږي لعمال الشیخ عبدالحکیم الشهد رحمته الله علیه: وانما قبله المکتوب الیه اذا کان الکتب علی القضاء وهذا المختار، لکن لو قبله وعمله به مع مونه و قضی به جاز ونفذه (هامش الهدایه: ۱۳۰/۳)

(۸) قوله بموت المکتوب الیه ای بیطل ایضا بموت القاضی المکتوب الیه، یعنی که مکتوب الیه قاضی مړ شو نو هم دکاتب قاضی خط باطلیږي ځکه چې دچاپرنامه یې خط لیکلی وو دکاتب قاضی دهغه پرامانت داري باندی اعتماد درلود، هغه ولاړ بل قاضی دهغه قائم مقام نه شي کیدای ځکه قاضیان په امانت داري کې فرق لري البته که کاتب قاضی داهول لیکلی وو چې داخط دفلان ابن فلان قاضی په نامه دی اود مسلمانانو دقاضیانو څخه دهر داسی قاضی په نوم چاته چې داخط ورسیږي نوپه دغه صورت کې دمکتوب الیه قاضی په مرگ سره مذکور خط نه لغوه کیږي بلکې هر هغه قاضی ته چې داخط ورسیږي اومدعی علیه دهغه په ولایت کې وي نو هغه قاضی به دهغه خط مطابق عمل کوي ځکه په دغه صورت کې چې هر قاضی دمکتوب الیه قائم مقام وي هغه دده تابع بلل کیږي.

(۹) قوله لا بموت الخصم ای لا یطل الکتب بموت المدعی علیه، یعنی که چیرته مدعی علیه مړ شو نو داخط نه باطلیږي بلکې په اجماع سره مکتوب الیه قاضی دغه خط دهغه پروارث باندی نافذ کوي ولی وارث مدعی علیه قائم مقام دی نو کومه فیصله چې پرمدعی علیه باندی یې نافذوله اوس دي هغه پروارث باندی نافذه کړي.

(۱۰) یعنی له حدودواوقصاص نه علاوه په نورو ټولو حقوقو کې ښځه قاضی ګرځیدای شي ځکه چې مخکي داخبره تیره شوه چې اهل قضاء هغه څوک دی چې اهل شهادت وي اوښځه اهل شهادت ده، البته دښځي شهادت په حدودواوقصاص کې معتبره نه ده ځکه نوپه حدودواوقصاص کې دښځي قاضی کیدل هم نه صحیح کیږي له حدودواوقصاص نه علاوه په نورو ټولو حقوقو کې معتبر دی.

(۱۱) قاضی ته دااختیار نشته چې دقضاء پر منصب بل څوک خپل خلیفه مقرر کړي ولی هغه یواځي قاضی ټاکل شوی دی هغه ته دااختیار نه دی ورکړل شوی چې بل څوک قاضی وګرځوي البته که چیرته کوم قاضی ته دحاکم له طرفه دااختیار دلالة یاصراحه ورکول شوی وو چې ته خپل خلیفه ټاکلی شي نو ییادی خپل خلیفه مقررولای شي مګر ییادغه خپل خلیفه معزول کولای نه شي ترڅو حاکم دهغه اجازه ورکړي نه وي.

(۱۲) خلاف له هغه چا چې دجمعی دلمانځه لپاره دپاچاله طرفه مقرر شوی وي دغه امام دپاچاله طرفه داختیار موندلو بغیر هم بل څوک دخپل خان نائب ګرځولای شي ځکه جمعی دموقت کیدوپه وجه علی شرف السقوط وي یعنی که چیرته هغه لره دخلیفه ټاکلو اجازه ور نه کړی شي نو کیدای شي چې یو وخت هغه ته

کوم عذر پېښ شي نو تر څو چې د مسلمانانو امام ته خبر ورکوي تر هغه پوري د جمعي د لمانځه وخت تېرېږي حال دا چې دی د جمعي د لمانځه لپاره مامور کړای شوی وو.

(۱۳) (وَأَذَانُ لِمَنْ يَحْكُمُ فَأُولَئِكَ مَعْصَرُ الْأَمْرِ وَالْكَفَالَةُ لِلْعَامِلِينَ) (۱۳) (وَيُغْذَى الْقَضَاءُ بِشَهَادَةِ الزُّوْفِ الْقَوْدِ الْقَسْوِخِ ظَاهِرًا وَبَاطِنًا) (۱۵) (لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ الْمُرْسَلَةُ) (۱۶) (وَلَا يَقْضَى عَلَى غَائِبٍ إِلَّا بِخَضْرَاءٍ مِنْ بَعْدِهِ مَقَامُهُ كَالْمَكِيلِ وَالرَّصِیِّ) (۱۷) (وَلَا يَكُونُ نَافِذًا عَلَى الْغَائِبِ شَيْئًا مِمَّا يَدْعِيهِ عَلَى الْحَاضِرِ كَمَا أَذْعَى عِبَادِي بِدَعْوِهِ وَهُوَ أَشْرَاهُ مِنْ فَلَانِ الْمَغَائِبِ) (۱۸) (وَبَقِيَ عَلَى الْقَاضِي مِنَ الْبَيْتِ وَنُكْتُبُ الشُّكْلَ لَا الرَّصْنَ وَالْأَلَاتِ).

توجیه: اوچې کله وړاندي کړای شي د هغه په حضور کې د تیر شوي قاضي حکم نو دی دی هغه نافذ کړي که چیرته مخالف له قرآن او حدیث مشهور او اجماع څخه نه وو، او نافذ کيږي د قاضي فیصله د دروغو په گواهي سره په عقود او فسخو کې ظاهر اهرام او باطناهم نه په املاک مرسله وکړي او فیصله نه کيږي پر غائب باندې مگر د اکه حاضر ووهه څوک چې دده قائم مقام وولکه وکیل یا وصی یا وي هغه شی د کوم چې دعوه کيږي پر غائب باندې سبب د هغه شي چې دعوه یې پر حاضر باندې کيږي لکه یو څوک چې دعوی وکړي د معلوم شي چې دېل چاپه لاس کې وي چې داسې مال فلان غائب څخه اخیستی دی او قرض ورکولای شي قاضي دیني مال او ودي لیکې چیک نه وصي او پلار.

تشریح: (۱۳) که دیوه قاضي په وړاندي د تیر شوي قاضي د حکم مراغه وکړای شي نو قاضي دی هغه حکم نافذ کړي ځکه د موجود قاضي اجتهاد د سابقه قاضي د اجتهاد په شان دی ولی د دواړو اجتهاد ته په حتمي ډول صحیح یا غلط نه شي ویل کیدای خو څرنگه چې د سابق قاضي د اجتهاد سره د قضا، حکم هم متصل دی ځکه نو د سابق قاضي اجتهاد د موجوده قاضي تر اجتهاد قوي دي او اعلیٰ په ادنی سره نه شي ردیدلای، البته داسې حکم نه شي نافذ ولای چې د قرآن کریم مخالف وي مثلاً سابقه قاضي متروک التسمیة عمداً حلال بللی وو نو موجوده قاضي هغه نه شي نافذ ولای یا د سنت مشهوره خلاف یې حکم کړی وو مثلاً د مطلقه په طلاق ثلاثه ورسره دېل زوج دوطی بغیر یې اول زوج ته حلاله گڼلې وه. یا سابق قاضي د اجماع خلاف حکم کړی وو مثلاً نکاح متعین حلاله گڼلې وه چې دهغې پر فساد باندې د صحابه کرام ورضی الله عنهم اجماع ده نو په دغو دریو اړو صورتونو کې موجود قاضي د سابق قاضي حکم نه شي نافذ ولای ځکه د سابق قاضي حکم د کتاب الله، سنت رسول الله ﷺ، او اجماع معارض نه شي کیدای.

(۱۴) په عقود او فسخو کې که چیرته قاضي د دروغو په گواهي باندې فیصله وکړه نو هغه باطنا او ظاهراً دواړه ډوله نافذه کيږي له عقود څخه مراد معاملات دي لکه خريد او فروخت نکاح وغيره، اوله فسو څخه مراد د دغو عقودو بياطلول دی که د دوو گواهانو د دروغو گواهي ورکړه چې د فلانۍ ښځې نکاح له فلان سړي سره شوې ده او په واقع کې داسې نه وي شوي او قاضي د نکاح حکم وکړ، همدارنگه که یې د یوه یا هغه بياطلاتو وغیره په باره کې د دروغو پر گواهي حکم

وګرڼو دا حکم ظاهر او باطناً يعنې عند الله و عند الناس نافذ کيږي که دنکاح صورت و ونوله هغې ښځې سره صحبت کول جائز دی او که دیوشي داخيستو گواهي وه نوله هغه شي څخه هغه ددروغو مشتري فائده اخيستلای شي .

فائده: مګر مذکور فېصله چې نافذه کيږي په دوو شرطونو سره مشروطه ده يو دا چې قاضی به د گواهانو په دروغ ويلو خبر نه وي دوهم شرط دادی چې محل به د فيصلې قابل وي پس که چيرته دمنکوچه يا معتمده يا محرمه په باره کې دنکاح فيصله کړي وه هغه نه نافذه کيږي ، داهم ياد ساتئ چې دادول فيصله ظاهر او باطناً د امام ابو حنيفه رحمته الله عليه په نزد نافذه کيږي د صاحبينور رحمهم الله په نزد ظاهر انا فذه کيږي اما باطناً نه نافذه کيږي .

(۱۵) لای الاملاک المرسله ای لا ينفذ القضاء بشهادة الزور باطنا في الاملاک المرسله ، يعنې که چيرته د املاک مرسله (ملک مرسل هغه ته ويل کيږي چې مدعي دیوشي د مالک کيدو دعوی وکړي مګر سبب د ملک بيان نه کړي) په باره کې قاضی ددروغو پر گواهي باندې فيصله وکړه نو داسي فيصله يواځي ظاهر انا فذه کيږي باطناً نه نافذه کيږي مثلاً يو چاد قاضی په وړاندې ددروغو د گواهي په ذريعه د منځي په باره کې د اثباته کړه چې دازما ملک دی قاضی ددروغو د گواهي مطابق فيصله وکړه نو ظاهر ادا منځه دهغه سري ملک ګرځي مګر باطناً نه يعنې دهغه سري لپاره له هغې منځې سره صحبت کول جائز نه دی .

(۱۶) يعنې قاضی دي پر غائب شخص باندې فيصله نه کوي ولی په گواهي سره عمل کول د قطع تنازع لپاره وي او د مدعی دانکار بغير تنازع نه راځي او د مدعی عليه انکار دلته نشته ولی د غائب د طرف څخه د اقرار او انکار دواړو احتمال شته نو د قاضی د قضاء جهت مشتبه شو څکه د دواړو جهتونو (يعنې اقرار او انکار) احکام مختلف دي ، البته که د غائب شخص وکیل يا وصي حاضر و نو بيا پر غائب باندې حکم کول صحيح دی ولی وکیل د غائب د وکیل کيدو په وجه د غائب قائم مقام دی او وصی د قاضی د طرف څخه شرعاً دهغه قائم مقام دی .

فائده: د ائمه ثلاثه عليهم السلام په نزد د گواهانو په ذريعه قضاء پر غائب باندې جائزه ده ځکه چې د حضرت سفيان رحمته الله عليه بې حضرت هنده رضي الله عنها نبي کریم صلي الله عليه وسلم ته دخپلې نفقې په باره کې شکايت کړی و نو بې کریم صلي الله عليه وسلم هغې ته وفرمايل چې د سفيان رحمته الله عليه له مال څخه دومره مال دراخله څومره چې تالره کافی کيږي حال دا چې حضرت سفيان رحمته الله عليه په دې وخت کې حاضر نه و ، نو معلومه شوه چې قضاء پر غائب باندې جائزه ده ، احناف جواب ورکوي چې د ادبي کریم رحمته الله عليه له جانب څخه قضاء نه بلکې فتوی ده همد اوجه ده چې حضرت هنده رضي الله عنها نه د زوجيت دعوی کړي وه او نه يې پر هغه باندې گواهان قائم کړي وو .

(۱۷) همدارنگه که چيرته هغه شی دکوم چې پر غائب باندې دعوی شوي ده هغه پر حاضر باندې د دعوی کولو لازم سبب و ونوم پر غائب باندې فيصله کول صحيح دی مثلاً يو چاد يو معلوم شي دعوی وکړه چې هغه د بل چاپه قبضه کې وو چې داسی ماله فلان غائب څخه اخيستی و او قابض دهغه ددې دعوی انکار د کړويې ويل چې داسی زما ملک دی او مدعي پر دې خبره باندې گواهان پيش کړل چې داسی ماله فلان

غائب څخه اخیستی دی نو د مدعی گواهان قبلېږي او قاضی پر حاضر او غائب دواړو باندې فیصله کوي ځکه چې په دې صورت کې له فلان غائب څخه اخیستل پر دغه حاضر باندې د دعوی کیدو سبب دی ځکه نو اوس حاضر سړی حکماً دهغه غائب قائم مقام کیږي.

(۱۸) او قاضی دیو یتیم مال چاته په قرض ورکولای شي ولی د یتیم مال چاته په قرض ورکولو کې مصلحت دی یعنې په دې کې د مال حفاظت دی او قاضی له مستقرض څخه د مال د بیرته اخیستو قدرت هم لري نو د ضائع کیدو یې هیڅ خطر نهشته، او قاضی دې دهغه پور سید ولیکې له خپل ځان سره دې وساتي چې هیر یې نه شي، او وصي لره دا اختیار نشته چې د یتیم مال چاته په قرض ورکړي همدارنگه پلار د خپل نابالغ او مال چاته د قرض په ډول نه شي ورکولای ولی که په دغو دوو صورتونو کې قرضدار د قرض انکار وکړي نو د جسی او پلار داسې طاقت نه لري چې هغوی د مال بیرته له مستقرض څخه ترلاسه کړي.

باب التحکیم

د ابا د فیصل (حکم) مقرر کولو په بیان کې دی

تحکیم د باب د تعیل مصدر دې معنی درېمان (منځگړی) مقررول، فریقین ته محکمین او دریم ته محکم وایي. د قضا غونډې په تحکیم سره هم د فریقینو خصوصت ختمیږي تحکیم د قضاء له انواعو څخه یوه نوع ده. مصنف رحمه الله دهغه ذکر د قضاء څخه ځکه وروسته کړی دی چې د محکم مرتبه په نسبت د قاضی کمه ده ځکه د قاضی فیصله پر هر چا باندې نافذه کیږي په داسې حال کې چې د محکم فیصله یواځې پر هغه چا باندې نافذېږي چې دی یې دریم مقرر کړی دی همدارنگه د محکم فیصله په حدودو او قصاص کې جائزه نه ده او د قاضی فیصله په حدودو او قصاص کې هم جائزه ده.

(۱) ځنگمار خلايا حکم بنهنا (۲) فتحکم بنهنا او افراد او نکول (۳) لی غیر خذو فرد و دیو علی العاقله صخ (۴) لو صلح المحکم قاضیا (۵) ونکلی من المحکمین ان یجع قبل حکمه فان حکم لزمها (۶) و افضی القاضی حکمه ان و الفی مذغه و الا بطله (۷) و نطل حکمه لا یؤیوه و ولده و زوجه کن حکم القاضی بخلاف حکمه علیهم.

توجه: دوو کسانو یو سړی فیصل وگرځاوه چې ددوی ترمنځ فیصله وکړي، بیا هغه فیصله وکړه په گواهانو، بیا په اقرار یا په انکار سره، له حد او قصاص او دیت پر عاقله نه پرته په نورو حقوقو کې نو دا صحیح ده، که قابل وودریمگړی د قاضی کیدو، او فیصل کوونکو هریو ته جائزه ده چې د فیصل د مقرر کیدو څخه رجوع وکړي مخکې تر فیصله دهغه او که هغه فیصله وکړه نو لا زمیږي پر دواړو باندې او نافذه دي کړي قاضی د فیصل فیصله که چیرته هغه موافقه و دهغه مذهب سره که نه باطله دي کړي هغه او باطلیږي: فیصل فیصله دخپل مور او پلار او زوی او خپلي ښځې په حق کې لکه د قاضی حکم خلاف د فیصل دهغه حکم نه چې دهغوی خلاف وي.

تشریح: (۱) که دوو متخاصمینو یو سړی فیصل (ددوی ترمنځ د فیصله کولو مختار او دریم) وگرځاوه او د هغه په حکم سره راضی شول بیا که هغه ددوی ترمنځ فیصله وکړه نو دا جائزه ده ولی متخاصمین هریو پخپل

حن ولایت لري نو ددوی فیصل گرځول هم جائز دی، تحکیم دادی چې متخاصمین پخپل منځ کې یو څوک درې وټې کې چې هغه چې کومه فیصله وکړي پر هغه باندې به دواړه متخاصمین راضي کېږي او هغه ته محکم وایې.

(۲) که فیصل دمدعی دگواهانو مطابق فیصله وکړه یا یې دمدعی علیه پراغرایا د هغه پر قسم خوږودانکار کولو باندې فیصله وکړه نو داصحیح ده ولی دادشریعت موافق حکم دی، په دې شرط چې محکم متعین وي که متخاصمین داول وویل چې هر څوک چې لومړی مسجد ته داخلېږي هغه به زموږ محکم وي نو دا دجهالت په وجه صحیح نه دی.

(۳) په حدود او قصاص کې یو څوک فیصل گرځول جائز نه دی ولی متخاصمین پر خپلو وینو باندې ولایت نه لري همد اوجه ده چې متخاصمینولر داجائزه نه ده چې خپله چالره مباح کړي، همدارنگه که چیرته متخاصمین یو څوک په قتل خطا کې فیصل وگرځاوه بیا هغه دقاتل پر عاقله باندې ددیت حکم وکړ نو د هغه داحکم نه نافذ کېږي ولی دقاتل پر عاقله باندې د هغه ولایت نشته ځکه چې هغوی دی فیصل نه دی ټاکلی.

(۴) او د فیصل حکم پر هغوی باندې نافذ کېږي په دې شرط چې په فیصل کې دقاضی صفت موجود وي یعنې عاقل، بالغ، مسلمان او آزاد وي همدارنگه محدود دنفی القذف نه وي ولی فیصل ددوی ترمنځ دقاضی په منزله دی نو په ده کې هغه لیاقت شرط دی کوم چې په قاضی کې شرط دی پس دکافر، مرئی، ذمی، محدود دنفی القذف، فاسق او ماشوم تحکیم جائز نه دی ولی په دغو کې اهلیت دقضا او شهادت نشته.

(۵) یعنې محکمین (مدعی او مدعی علیه) هریوه لره دا اختیار شته چې د فیصل له فیصل گرځیدو څخه رجوع وکړي تر هغه چې فیصل ددوی ترمنځ فیصله نه وي کړي ولی فیصل خود هغوی له طرفه مقرر شوی دی نو تر څو چې هغوی دواړه راضي نه وي دی د فیصل په حیث فیصله نه شي کولای، البته که فیصل په داسې حال کې پر دوی باندې حکم وکړ چې هغوی دواړه دده پر تحکیم باندې قائم وونو داحکم پر دوی باندې لازمیږي ځکه داحکم له فیصل څخه په داسې حال کې صادر شوی دی چې فیصل پر هغوی دواړو باندې ولایت لري.

(۶) که د فیصل حکم قاضی ته وړاندې کړای شونو که چیرته دغه حکم دقاضی داجتهاد او مذهب موافق وونو قاضی دي هغه نافذ کړي ولی د فیصل دحکم په ماتیدو کې چې بیا قاضی بعینه هغه حکم صادر وي هیڅ فائده نشته، او که د فیصل حکم دقاضی د مذهب موافق نه وونو قاضی دي هغه بطل کړي ولی د فیصل حکم پر قاضی باندې لازم نه دی ځکه چې قاضی هغه فیصل نه دی گرځولی.

(۷) که یو دریمگړی دخپل مور او پلار یا خپلې ښځې او اولاد په حق کې فیصله وکړي نو د فیصل دافیسله باطله ده لکه دقاضی فیصله چې دخپلو قربانو په حق کې باطله ده ځکه ددغو قربانو لپاره دتمت په وجه گواهي ورکول مقبوله نه ده نو د هغوی لپاره دقضاء حکم هم نه صحیح کېږي، البته که فیصل دخپلو مذكور قربانو په خلاف فیصله کوي نو هغه بیا صحیح کېږي لعدم التهمة.

مسائل شتی

شتی دشتیت جمع ده لکه جرحی چې دجریح جمع ده ،دلته دشتی لفظ مرفوع دی دمسائل لپاره صفت دی ،دمصنّفینو داعدات دی چې په کوم کتاب یاباب کې که څه مسائلی ذکر نه شي نو هغه بیا د کتاب یاباب په آخر کې ذکر کوي او دهغه عنوان : مسائل شتی ، یا مسائل منشورة یا مسائل متفرقة ، پردي دلته هم دهغه عادت مطابق : کتاب القضاء و التحکیم په پای کې دمسائل شتی په عنوان سره هغه مسائل ذکر کيږي چې په کتاب القضاء کې تر بحث لاندې نه دي راغلې .

(۱) الا يندع ذوسهل فيه ولا ينقب كزؤ بلا زياء ذى الغلو (۲) زائفة من غيل لا تشجب عنها بملها غير نالدة ولا يفتخ أهل الأثرى فيه بابا (۳) بخلاف المستبردة (۴) ادعى ذاتي إلى ندر جلي انه وهبها له في وقت كذا فأنشئ البينة فقال بخذ بيها فان شئت فزها من غل الشراء قبل الوقت الذي يندعي فيه الهيئة لا تقبل وتعدّه تقبل .

توجیه : میخونه دي نه ټکوهي لاندي منزل والا په کور کې اونه دي سوری جوړوي دبالا خاني دخاوند له رضا بغير .

يوه اوږده کوڅه ده چې له هغې څخه يوه بله دغسۍ کوڅه جلا شوې ده چې بنده ده ،نه شي پرانيستلای داولي کوڅې والا په دغه کې دروازه خلاف له گول کوڅې نه ،په يوه سراي يې دعوه وکړه چې دبل چاپه لاس کې دی چې هغه داسراي ماته هبه کړې وپه فلان وخت کې بيا له ده څخه گواهان طلب شول نو ده وويل چې کله هغه له هبه کولو څخه انکار وکړ نو ما دسراي له هغه څخه واخيست او پر اخيستلو يې گواهان پيش کړل دا گواهان شول پر اخيستلو باندي مخکې تر هغه وخت چې ده دعوی دهبي کړي وه نو دا گواهي نه قبليري او که يې پر هغه بعد وخت باندي گواهان پيش کړل نو گواهي يې قبليري .

تشریح : (۱) که لاندي منزل ديو چاوو او بالا منزل دبل چاوو نو د لاندي منزل والا به دبالا منزل والا له رضامندي پرته نه پخپل کور کې میخونه ټکوهي اونه به په هغه کې روښن دان (کړکۍ) جوړوي ځکه په دي کې دبالا منزل دخلکو نقصان اندیښنه ده چې دهغوئ تعمير کمزور يا مات شي ،دادامام ابو حنيفه رحمته الله قول دی دصاحبینو رحمهما الله په زده دداسی عمل کولای شي چې په هغه کې دبل چانقصان نه وي ،دځينو حضراتو رایه داده چې دصاحبینو رحمهما الله دا قول دامام ابو حنيفه رحمته الله دقول تفسیر دی یعنې دامام صاحب رحمته الله دقول هم همدامطلب دی چې د لاندي منزل والا مضر عمل نه شي کولای غیر مضر کولای شي .
فائده : خلاصه داده چې که چیرته ضرر یقینی و نو په اتفاق سره منع کړای کيږي او که عدم ضرر یقینی و نو په اتفاق سره اجازه وړکوله کيږي او که شک وو چې ضرر رسوي یا يې نه رسوي نو په دي کې اختلاف دی راجع قول دامام ابو حنيفه رحمته الله دی یعنې منع کړای کيږي لهما فی الشامية : ولی قسمة المنيان المختار ان الخلاف فيما اذا انشأ بصله
سبح و عد عملا ، و کذا یاتی فی کلام الشارح قریباً بانه المختار للفتوی (رد المختار : ۳۹۸/۳)

(۲) که دیوې اوږدې کوڅې څخه يوه بله دغسۍ اوږده کوڅه وتلې وه او هغه دوهمه کوڅه بنده وه نو داولي کوڅې له اوسیدونکو څخه چې دچاکور ددوهمې کوڅې پر کونه باندي واقع وي هغې اولي کوڅې نه

دروازه پرانيستلای شي مگردوهمې کوشې طرف ته ددروازې اجازه نه لري ځکه دروازه دتگ راتگ پکې وي حال داچې داوې کوشې خلک په دوهمه کوڅه کې دتگ راتگ حق نه لري همد اوجه ده چې که چيرته په دوهمه کوڅه کې يوسرای خرڅيده نو داوې کوشې خلک دشفعه حق نه لري البته که چيرته دوهمه کوڅه بند نه وه نو په دغه صورت کې داوې کوشې خلک په دوهمه کوڅه کې ددروازه وړکولو حق لري ولی په دي صورت کې دادوهمه کوڅه دعاموخلکو دتگ راتگ لاره شوه نو داوې کوشې خلک هم په هغه کې دخپل کور دروازه پرانيستلای شي دتگ راتگ حق لري.

(۳) البته که چيرته اوله کوڅه اوږده وه مگر له هغې څخه وتلې بله کوڅه مستديره يعنې گول وه او دهغې دواړې غاړې له اولې کوشې سره منښتي وي نو ددواړو کوڅو له اوسيدونکو څخه هرڅوک دا حق لري چې هغه دخپل کور دروازه چيرته چې وغواړي پرانيستلای شي ولی په گول کوڅه کې دغه ميدان دتولو ترمنځ مشترک دی نو ځکه هريو پکې دتگ راتگ حق لري.

(۴) که يوه سړي مثلاً زيد بل سړي مثلاً بکر په لاس کې په مقبوض سړای باندې دعوی وکړه چې هغه داسړای ماته په فلان وخت مثلاً دروژي دمياشتې پر لسمه کال ۱۴۲۸ هج کې هبه کړی وو. قاضی نه هغه څخه پر خپله دعوه باندې گواهان طلب کړل بيا مدعي وويل: مدعي عليه يو ځل هبه وکړه بريابې دهبې څخه انکار وکړ نو زه مجبور شوم له هغه څخه مي دامذکور سړای واخيست. او مدعي پر خپل خريد باندې گواهان پيش کړل مگرد داسې وخت گواهان يې پيش کړل چې تر هغه وخت مخکې ووبه کوم وخت کې چې هغه دهبه کولو دعوی کړي وه مثلاً دخريد گواهانو دلس شعبان کال ۱۴۲۸ هج دخريد گواهي ورکړه يعنې ويې ويل چې موږ گواهان يو چې مدعی داسړای په لسمه د شعبان کال ۱۴۲۸ هج کې له مدعي عليه څخه اخيستی دی نو مدعی دامذکور گواهان نه قبليري ځکه ددعوی او گواهي ترمنځ تناقض (تکر) بلکل ښکاره دی ځکه چې مدعی تر هبه کولو وروسته دخريد دعوی کوي او گواهان تر هبه مخکې دخريد گواهي ورکوي. او که چيرته گواهان د هبه د واقع کيدو تر وخت وروسته دخريد گواهي ورکړه مثلاً په مذکور صورت کې يې وويل چې موږ گواهان يو چې مدعی داسړای په لسمه د شوال کال ۱۴۲۸ هج کې له مدعي عليه څخه واخيست نو داسې گواهي بيا قبليري ځکه په دغه صورت کې ددعوی او گواهي ترمنځ هيڅ تناقض نشته.

(د) من قال لاخر اشترت مني هذه لانه لکن للبايع ان يطاهان ترك العصمة (۱) ومن اقر بقص عشرة فانه ادعى ان يريو فصدق مع عينه (ع) ومن قال لاخر لک علی الف درهم فزده فصدق فلاشی علیه.

توجه: او که چا وويل بل چاته چې تا اخيستی ده دامنځه له مانه او هغه انکار وکړ نو بيا به لره جائزه ده چې له هغې سره وطی وکړي که چيرته يې خصوصت پريښود، او که چا اقرار وکړ دلس درهمه دقبض کيدو بيا يې دعوه وکړه چې دا څو کپته و نو د هغه تصديق دي وکړای شي سره دقسم اخيستو، او که چا وويل بل چاته چې

ستاپر ماباندي زرد همه دي او هغه دا خبره رد کړه بيا يې دده تصديق وکړ چې هوساپر دمه زمازر روپۍ شته، نو هيڅ نشته پر هغه باندي.

تشرېح (۵) که يوسري بل ته وويل چې تادغه منځه له ماشخه اخيستی ده او هغه بل سري انکار وکړ چې مادغه منځه له تاڅخه نه ده اخيستی بيا که بائع دا عزم وکړ چې له هغه سره دعوې نه کوم بلکې منځه خپل ځان ته راگرځوم نو بائع ته جائزه چې له دغې منځې سره وطی وکړي ځکه چې کله مشتري انکار وکړ نو دا د هغه د طرف څخه فسخ شوه ولی له عقد څخه انکار کول د فسخ عقد څخه کنايه ده نو چې کله بائع هم د خصومت د پريښودلو عزم وکړ نو فسخ تامه شوه نو منځه بيرته د بائع ملک ته راوگرځيده ځکه نو بائع ته جائز دی چې له هغې سره صحبت وکړي.

فائده البته داسوال کيدای شي چې د بائع د طرف څخه خالی د خصومت د پريښودلو په عزم کولو سره فسخ نه ثابتېږي ځکه د ثبوت فسخ لپاره عمل ضروري دی نو ددې سوال جواب دادی چې په يواځي عزم سره که څه هم فسخ نه ثابتېږي مگر دلته فعل هم راغلی دی چې هغه د بائع دامنځه په کور کې ساتل اوله هغې څخه خدمت اخيستل او په عزم سره له فعل فسخ ثابتېږي نو چې کله فسخ ثابته شوه نو منځه د بائع ملک دی نو له هغې سره يې وطی کول جائزه ده. (الذرا المختار: ۴/۴۰۳)

(۶) که چا اقرار وکړ چې ماله فلان څخه لس درهم قبض کړل بيا يې دعوی وکړه چې هغه کوټه وونود هغه تصديق کيږي ځکه په ظاهره که څه هم معلومېږي چې دهغه په دعوی کې تناقض دی ولی چې کله هغه د لسو درهمو د قبض اقرار وکړ نو گوياکي هغه دخپل حق د قبض که لو اقرار وکړ ځکه د قبض اقرار دخپل حق د قبض کولو اقرار لره. مستلزمېږي نو گوياکي هغه دکوټه درهمونو د قبض کولو اقرار وکړ او س دهغه دا وينا چې هغه کوټه وو صريح تناقض دی دهغه په کلام کې، مگر څرنگه چې قبض کول او اخيستل يواځي په صافو درهمونو پورې مختص نه دی بلکې کوټه درهمونه هم قبض کيدای شي نو د لسو کوټه درهمونو د قبض کولو اقرار د صافو درهمونو د قبض کولو اقرار لره مستلزم نه دی او س دهغه ددې خبرې څخه چې هغه کوټه دي دهغه په کلام کې تناقض نه لازمېږي بلکې هغه دخپل حق د قبض کولو منکر دی او د منکر قول مع اليمين معتبرېږي.

(۷) که چا بل سري ته وويل چې زما پريښوده ستا زر روپۍ دي، مقررله دهغه دا خبره رد کړه چې ته غلط وايې ستا پريښوده زما هيڅ نشته، څه وخت وروسته مقررله دهغه په تصديق کولو سره وويل چې هوته سم وايې ستا پريښوده زما زر روپۍ دي، نو دمقرر پريښوده هيڅ نه لازمېږي ځکه اقرار منځکی شوی وو چې دمقررله په رديدو سره له منځه ولاړ، اوس دهغه د طرف څخه د تصديق راتلل از سر نو دعوې ده چې په گواهانو سره يې ثابتول ضروري دی بيا به دمقرر تصديق وي ددې بغير دعوی بلا دليل ده چې هيڅ اعتبار نه لري.

(۸) ومن ادعى على آخر ما لفلان ما كان لك على شيء فليبرهن المدعى على العيب وهو برهن على القضاء أو الإبراء، قبل (۹) ولو زاد ادعى لك (۱۰) ومن ادعى على آخر انه باع عتقه فقال لم ابغها منك فبرهن على الشراء فهو جده ما عاين برهن الباع برهن الباع من كل غيب لم تقبل (۱۱) وبطلان الفسك بان شاء الله.

توجیه : که چادعوه و کره په بل چادمال او هغه وویل چې ستا پر ماباندي هیڅ شی هم نشته بیامدعي گواهان پیش کړل د زرو روپو اومدعی علیه یښه (گواهان) پیش کړل دادائیکگی یادبرانت نودا گواهان قبلیري او که چیرته مدعی علیه پر خپل قول دا اضافه وکړه چې زه له سره تایېژم نه نویایې گواهان نه قبلیري او که چادعوه په بل چا وکړه چې هغه خپله منځه پر ما خرڅه کړه هغه بل وویل چې ما خپله منځه پر تاباندي نه ده خرڅه کړي بیا هغه پر خرڅیدو باندې گواهان پیش کړل بیایې په هغې کې یو عیب پیدا کړ او بیا یې گواهان پیش کړل چې مشتري دی بري کړی دی له هر عیب څخه نودا گواهان یې نه قبلیري او باطلیري چېک په ان شا الله ویلسره .

تشریح : (۸) که چا په بل باندي د مال دعوه وکړه او هغه وویل چې ستا پر ماباندي هیڅ حق هم نه دی راغلی ، بیامدعی پر زرو روپو باندي گواهان پیش کړل دهغه په مقابل کې مدعی علیه ددغوزرو درهمو نودا کولو گواهان پیش کړل یایې پردي گواهان پیش کړل چې تازه بري کړی یم نودمدعی علیه گواهان قبلیري ، په ظاهره داسی معلومیري چې دمدعی علیه دخبرتومنځ تناقض دی په دي ډول چې اول یې وویل چې ستا پر ماباندي هیڅ هم نشته ، بیایې پرا دائیکگی باندي گواهان پیش کړل نوددي مطلب دادی چې زما پر ذمه ستا زردرهمونه وومگر هغه ما ادا کړل ، نودادده په کلام کې ښکاره تناقض دی نودهغه دعوی باید صحیح نه شي او چې کله یې دعوی صحیح نه شي نو گواهان یې هم نه معتبریري خوددي جواب دادی چې کله خو حق نه وي هم ادائیکگی کیري یا برانت حاصلوي ددي لپاره چې خصوصت دفع شي نودمدعی علیه دکلام مطلب اوس داشو چې زما پر ذمه ستا هیڅ حق کله هم پاتې نه دی البته ددفع شړلپاره مامجبور ادا کړی دی ، نودمدعی علیه په کلام کې هیڅ تناقض نشته ځکه نودهغه گواه او دعوی صحیح دي اود هغه گواهان قبول صحیح دی .

(۹) او که مدعی علیه وویل ستا پر ماباندي هیڅکله څه لازم شوي نه دي اوزه تاله سره پیژم نه بیا هغه پرا دائیکگی باندي گواهان پیش کړل نو پرا دائیکگی باندي دهغه گواهان هم نه قبلیري ځکه بغیر د پیژندگلوي نه ددووکسانو ترمنځ اخیستل ورکول ، وصول اومعامله اومصالحه نه شي کیدای نودمدعی علیه په کلام کې ښکاره تناقض دی هغه ډول تطبیق چې په تیره مسئله کې ورکړل شوی وو هغه دلته ممکن نه دی نو په دغه صورت کې دمدعی علیه دعوی صحیح نه ده .

(۱۰) که چا په بل چا باندي دعوه وکړه چې هغه خپله منځه پر ماباندي خرڅه کړي ده اومدعی علیه وویل چې هیڅکله مې پر تاباندي نه ده خرڅه کړي اومدعي پر خرید باندي گواهان پیش کړل خرید یې ثابت کړ اومدعی علیه ته یې قیمت ورکړ لا پر منځه یې قبضه وکړه بیا په منځه کې کوم عیب پیدا شو اومشتري دهغه عیب په وجه غوښتل چې رد یې کړي مگر بائع گواهان پیش کړل چې مشتري بائع دمبیعی دهر عیب څخه بري کړی دی نو دبائع گواهان نه قبلیري ولی دبائع په خبرو کې تناقض دی په دي ډول چې نفس مبیعه مقتضي ده چې مبیعه مشتري ته صحیح سالمه ورتسلیم شی او چې کله بائع له هر عیب څخه برات ته په گواهان سره ثابت کړ نو وصف دصحیح سالم کیدو ساقط شونودلته دضروري ده چې اصل مبیعه موجوده وي البته دمبیعی وصف دسلامتی ساقط وي ځکه دوجود وصف یاسقوط وصف لپاره ضروری ده چې اصل بیع موجوده ده حال

د چې مدعی علیه له اصل بیع څخه انکار کړی دی نو دهغه پخپله دعوی کې تناقض دی نو گواهان د بیان نه معتبرېږي ځکه گواهان هلته معتبرېږي چیرته چې دعوی صحیح وي.

(۱۱) که چا ددچک (رسید) په پای کې ان شاء الله ولیکل نو ددغی استثناء په وجه دامام ابو حنیفه په نزد ددغه چک ټول مضمون باطلېږي که په هغه کې ډیر شيان لیک وي او که یوشی پکې لیکلی وي ځکه په چک کې ډیر شيان یو پر بل باندې عطف کېږي ذکر کېږي نو ټول شيان په منزله دیو ه شي دي نو دان شاء الله کلمه د ټول تحریر جانب گرځوي لکه یو څوک چې ووايي: عبدی حر و امرأتی طالق و علی مشی الی یت الله ان شاء الله، نو دان شاء الله تعلق له دیو وارې و جملوسره دی یعنې دهغه مری آزادېږي او نه دهغه ښځه طلاقیږي او نه پر هغه باندې یت الله ته تلل لازمیږي، ځکه چې هغه د ادري واره امور الله تعالی تر مشین پورې تعلق کړي دي او الله تعالی مشیت معلوم نه دی نو دان شاء الله په وجه سره د ټول مضمون باطلېږي.

قائده: په داسی حال کې چې د صاحبینو رحمهما الله په نزد یواځې د آخري شي حکم باطلېږي ټول مضمون نه باطلېږي ولې په جملو کې اصل استقلال دی او چک د اعتماد لپاره لیکل کېږي نو که ان شاء الله ټولو طرف ته راجع کړای شي نو د ټول بطلان لازمیږي چې د تحریر له مقصود خلاف دی ځکه نو ان شاء الله دهغه طرف ته راجع کېږي چې دهغه سره متصل دی، د صاحبینو رحمهما الله قول راجع دی کما فی الشامیه: و هاء اخر جاصره: کب الصک من عموم بهارض الفضي تخصیص الصک من عموم حکم الشرط المتعقب جملة متعاطفة للعادة و علیها یحمل الحادث ولذا کان قولهم استحصانا حیث علی قوله (و ذالمختار: ۳۰۶/۳)

(۱۲) وان مات ذمی فقلت: زوجته اصلمت بعد موته و قالت الی و فاسلمت قبل موته فالقول لیم (۱۳) وان قال المودع هذا بین مودعی لوارثه غیر دفع المال الیه (۱۴) وان قال لآخر هذا بینه ایضا و کذب الاوّل ففی الاول (۱۵) میراث قسم بین الغرماء لا یکتفل منهم ولا من وارث.

توجه: که ذمی مړ شو او دهغه ښځې وویل چې زه دهغه له مرگ وروسته مسلماننه شوي یمه او وارثانو وویل چې ته دهغه تر مرگ مخکې مسلماننه شوي وې نو قول د وارثانو معتبرېږي او که مودع وویل چې دا زما مودع زوی دی دهغه هیڅ وارث نشته ماسواله ده نو وردي کړي مال وده ته، او که یې د بل په باره کې وویل چې داهم دهغه زوی دی او اول یې تکذیب وکړ نو فیصله دي د اول لپاره وکړي، دیو چا میراث د قرص غوښتونکو ترمنځ تقسیم شونو ضامن دي نه اخیستل کېږي له هغوی نه او نه له وارث څخه.

تشریح: (۱۲) که یو ذمی مثلاً نصراني مړ شو او دهغه ښځه مسلماننه شوه راغله او دعوه یې وکړه چې زه دخپل نصراني خاوند تر مرگ وروسته مسلماننه شوې یم نو ماته دي میراث را کړای شي ولې کله چې هغه مرگیده نو زموږ ددین یووو، مگر د مړي وارثانو وویل چې نه بلکې دهغه نصراني خاوند تر مرگ مخکې دهغه په ژوند کې مسلماننه شوي وې نو ته د میراث مستحقه نه یې نودله د وارثانو قول معتبرېږي ولې د میراث څخه د محرومیدو سبب شی: الحان موجود دی چې ښځه مسلماننه ده او د چا میراث چې غواړي هغه نصراني وونو که هغه فی الحال مرگیده ای نو دهغه ښځه له میراث څخه یقیناً محرومه کیده ځکه د دواړو دین یونه دی نو موجوده حالت به فیصل وگرځوي په تیه: زمانه کې به ه سبب د محرومیت وگڼل شي.

فائده: يو حالت دبل حالت لپاره فيصل گرځولوته استصحاب حال ويل كيږي، داستصحاب حال معنى دا چې په يوه وخت کې ديو شي دثبوت حکم کول په بل وخت کې دهغه پر ثبوت باندې په قياس کولو سره مثلاً داسې ويل چې په ماضى کې دا حکم ثابت ووځکه نو په حال کې هم ثابتېږي لکه دمفقود شخص په باره کې چې ووايې چې هغه په ماضى کې ژوندی ووځکه نو اوس به هم ژوندی وي، ياداسې ووايې چې فى الحال دا حکم ثابت دى ځکه نو په ماضى کې هم ثابتېږي لکه دژړندي داوبو په باره کې ووايې چې فى الحال دهغې اوبه جارى دي نو داسې يې بوله چې په ماضى کې هم جارى وې.

(۱۳) که يوسې مې شو او دهغه مال له بل چاسره وديعت وويي مستود د کوم چاپه باره کې وويل چې دادمه (مودع) زوى دى او دده پرت د مري بل هيڅ وارث نشته نو دامال دوديعت دي هغه شخص ته ورکړي د چاپه باره کې چې ده د مري د زوى والي خبر ورکړي دى ځکه مستود اقرار وکړ چې کوم مال زما په قبضه کې دى هغه د مري په نيابت سره دهغه د وارث حق جوړيږي داداسې شولکه مودع چې خپله دمورث لپاره دهغه په ژوند کې د مال اقرار کړى وي.

(۱۴) که مستود ديو چاپه باره کې وويل چې دازما دمودع زوى دى ييا يې ديو بل چاپه باره کې وويل چې داهم دميره زوى دى مگر اول زوى دده تکذيب وکړ يعنې اول زوى وويل چې له ما بغير دميره بل هيڅ زوى نشته نو داول زوى لپاره د مال حکم ورکول كيږي ولې چې دمستود اقرار داول زوى لپاره صحيح شونوله مال څخه دمستود قبضه ختم شوه نو ددوهم لپاره دمستود اقرار کول پر لومړي اقرار باندې اقرار شمارل كيږي حال دا چې پر غير باندې اقرار نه صحيح كيږي.

(۱۵) که قاضى ديو چا ميراث دهغه پر قرض غوښتونکو او وارثانو باندې تقسيم کړ نو دامام ابو حنيفه رحمته الله عليه په نزله قرض غوښتونکو او وارثانو څخه هيڅ ضامن نه اخيستل كيږي په داسې حال کې چې دصاحبينور رحمهما الله په نزد کفيل ورڅخه اخيستل كيږي، دامام صاحب رحمته الله عليه دليل دادى چې دحاضرينو حق کم ترکمه ظاهر اثبات دى او دغائبينو د حق احتمال شته نو ديو موهوم حق په وجه سره يقينى حق د کفيل ترور کولو پورې نه وروسته كيږي، دصاحبينور رحمهما الله دليل دادى چې کيدای شي چې دمري يو وارث يا قرض غوښتونکى غائب وي ځکه کله مرگ يوناځاپه واقع شي نو احتياط په کفيل اخيستو کې دى.

فائده: دامام ابو حنيفه رحمته الله عليه قول راجع دى لعمال الشخ عبد الحکيم الشهدى رحمته الله عليه؛ ولله ارحه النصريح بالترجيح غير انه يظهر من اکثر الکتاب الاعتماد على قول الامام فعلى هذا ينبغي ان يكون راجحاً. (هاشمى الهداية: ۱۳۸/۳)

(۱۶) (ولو ادعى داراً ان لنفسه ولا غائب و برهن عليه اخذ نصف المدعى فقط (۱۷) ومن قال مالى او ما ملكت فلهو للفاسكين صدقة فهو على مال الزكوة (۱۸) ولو ادعى بثلث ماله فهو على ثلث شي (۱۹) ومن ادعى اليه ولم يلقه ولم يصبه فهو وصى بحلاف الزكيل (۲۰) ومن اغلظه بالوكالة صح نصه له.

توجه: او که يې دعوى وکړه په سراى باندې دخپل ځان لپاره او دخپل غائب ورور لپاره دميراث کيدو او پر هغه يې گواهان پيش کړل نو وادي خلي نيم مدعى او که چا وويل چې زما مال چې زه يې مالک نيم هغه پر مسکينانو باندې صدقه ده نو دامحمول دى پر مال زکوة باندې او که يې وصيت وکړ دخپل مال په دريمه

نودا پر هر شي باندی محمول کيږي او که څوک وصی گرځيدلی وواو ده ته معلومه نه وه چې زه وصی گرځيدلی يم نو دی وصی دی، خلاف له وکيل نه، او چاته چې دوکالت خبر ورکړل شي نو صحيح دی دهغه تصرف.

تشریح: (۱۶) که د چاپه قبضه کې یو سراي ووبل چاگواهان قائم کړل چې داسراي ماته اوز ماغائب ورورته له پلارڅخه ميراث پاتی دی نو نیم سراي هغه ته ورکول کيږي چې گواهان يې درولي دي، اوياتی نیم دامام ابو حنیفه رحمته الله علیه په نزد دهغه چاپه قبضه کې پرېښودل کيږی د چاپه قبضه کې چې فی الحال دی ځکه چې د اړکيدای شي چې قابض د مړه له طرفه مختاروي نو دهغه قبضه نه ختميږي، همدارنگه حاضر خصم نه دی د غائب له طرفه دهغه د حصی په وصولولو کې نو ځکه حاضر حق نه لري چې د قابض له لاسه د غائب حصه هم واخلي، همدارنگه قاضی هم د چا امانت ته د تعرض کولو حق نه لري ترڅو چې هغه خپله حاضر شوی نه وي.

فائده: صاحبين رحمهما الله فرمایي چې که چيرته قابض په شروع کې انکار کړی و و چې داسراي د مړه ملک نه دی بلکې زما خپل ملک دی او مدعی په گواهانوسره ثابته کړه چې دادمه ملک دی د قابض نه دی نو په داسي صورت کې د غائب حصه له قابض څخه اخيستلای شي يوبل امين چاته دي ورکړي ځکه په انکار کولو سره قابض خائن ثابت شو او د خائن په قبضه کې امانت نه پرېښودل کيږي ولسی هغه دوباره بيا انکار کولای شي، د صاحبينو رحمهما الله قول استحسان دی ځکه راجح دی لمافی الفرائد المختار: ادعی د افسوسه ولاخيه الغائب ان لا یبرهن علیه اخل المدعی نصف المدعی مشاغو ترک باقیه فی یدنی الید بلا کفیل جحد ذوالیدعوا او لم یجحد خلافا لهما و قولهما استحسان (الفرد المختار علی هامش رد المحتار: ۳/۴۰۷)

(۱۷) که چا وویل چې زما مال پر مسکینانو باندی صدقه دی یا هغه مال چې زه يې مالک يم پر مسکینانو صدقه دی نو دالفظ هر هغه مال ته شاملیږي په کوم کې چې زکات واجبيږي لکه نقد، پسونه، د تجارت مالونه، علاوه له دغو شيانو لکه ځمکه، دکور سامان د خدمت مریي وغيره ته نه شاملیږي د قیاس تقاضا خو داده چې ټولو مالونو ته شامل وي همدا دامام زفر رحمته الله علیه مسلک هم دی، ځکه لفظ د مال اولفظ د ملک عام دی هر مال ته شامل دی که په هغه کې زکوٰۃ واجب وي که نه وي، مگر استحسانا د زکوٰۃ په مالونو پوري خاص شوی دی وجه د استحسان داده چې د بنده ایجاب د الله تعالی پر ایجاب باندی قیاسیږي ځکه بنده لره بالاستقلال حق د ایجاب نشته په کوم مال کې چې شریعت صدقه واجبه کړي ده دهغی طرف ته د بنده ایجاب هم راگرځي همدا قول راجح دی لمافی الفرائد المختار: و لو قال مالی او مالکم صدقه لهما علی جنس مال الزکوٰۃ استحسانا (الفرد المختار علی هامش رد المحتار: ۳/۴۰۸)

فائده: بیا که له نذر کوونکي سره یواځي هغه مالونه و و چې دهغو صدقه کول واجب و ونود خپل خان او خپل عیال لپاره دي خرچ راوگرځوي ولی د ناذر حاجت پر صدقه باندی مقدم دی چې نن خپل مال صدقه کړي او سبا بیرته دی دخلکو په وړاندی د سوال لاسونه ونه گرځوي بیا چې کله هغه ته مال په لاس ورشي نوله هغه څخه دي هغه اندازه صدقه کړي، دخلکو د حالاتو مختلف کیدو په وجه یو معلوم مقدار متعین نه دی البته متاخرینو د مقدار تعین کړی دی چې مزدور سړی دي دیوي ورځي خرچه وگرځوي او تنخواه خور دي دیوي میاشتي اوز میندardi دیوه کال مصارف وگرځوي.

(۱۸) که چادخپل مال ددریمې وصیت وکړ نو دا وصیت دهر ډول مالونو دریمې ته شاملېږي ولى وصیت اخت میراث دی نو د میراث په شان په هر ډول مالونو کې جارى کېږي هغه که مال نامى وي یعنې هغه مالونه وي چې پکې زکوة واجب دی او که غیر نامى مالونه وي یعنې هغه چې زکوة پکې واجب نه دی.

(۱۹) که چایو څوک خپل وصي مقرر کړ مگر هغه ته دخان وصی کیدو په اړه معلومات نه وو نو د هغه وصی کیدل صحیح دی آن تردې که هغه د موصي د ترکه څخه یوشی خرڅ کړي نو د هغه بیع جائز ده ، او که چا بل څوک وکیل وگرځاوه مگر هغه ته دخپل خان دوکیل کیدو معلومات نه وو چې ییایې دموکل یوشی خرڅ کړ نو دا بیع ناجائز ده، وجه دفرق یې داده چې وصی کیدل خلافت دی نیابت نه دی ځکه وصی کیدل داسي زماني ته منسوبیږي چې په هغه زمانه کې نائب مقررول باطل دی یعنې وصایت دوصی له مرگه وروسته نافذ کېږي حال دا چې دیو چاد مرگ وروسته د هغه دطرف نه نائب کیدل باطل دی ولى نائب دخپل منیب اختیار لري اوله مرگ وروسته دمري اختیار بالکل ختم کېږي نو وصی کیدل خلافت دی نیابت نه دی ، او خلافت دتصرف په سلسله کې پر علم باندي نه موقوف کېږي نو ځکه که وصي دخپل وصیتوب دنه معلومات په صورت کې یو تصرف وکړ نو دا تصرف یې جائز دی ، پاتی شو وکیل هغه دخپل موکل نائب وي ولى موکل ژوندی اوباختیار دی نو کله چې وکیل دخپل موکل نائب دی نو نیابت پر علم باندي موقوف وي ځکه دوکیل تصرف بغیر د علم صحیح نه دی.

(۲۰) چې کله دا خبره ثابته شوه چې دتصرف دصحت لپاره وکیل ته دخپل وکالت علم ضروري دی نو که یو عاقل بالغ چاته خبر ورکړ چې ته فلان سړي خپل وکیل مقرر کړی یې بیا هغه دموکل لپاره خريد و فروخت وکړ نو دا جائز دی ولى دوکالت په خبر ورکولو سره پروکیل باندي یوش لازمول بلکې د هغه لپاره یو حق ثابتیږي اودا ډول معامله دیوه سړي په خبر سره هم ثابتیږي که خبر ورکونکی مری وي که آزاد وي ، البته تمیز شرط دی چې خبر ورکونکی به غیر ممیز ماشوم نه وي.

(۲۱) وَلَا يَبْتَغِي غَرْلَهُ إِلَّا بَعْدَ أَنْ تَمُوتَ زَيْنَ كَالْأَخِيَارِ لِلنَّبِيِّ عِدَّةٌ وَلِلشَّيْخِ وَالْبَكْرِ وَالْمُسْلِمِ الَّذِي لَمْ يَهْجُزْ (۲۳) وَلَوْ نَأَى الْقَاضِي أَوَّامِنَهُ لَعَدَا لِقَوْمَاءَ وَأَخَذَ الْعَمَالَ فِضَاعًا وَاسْتَفْتَى الْعَبْدَ لَمْ يَضْمَنْ وَزَجَعَ الْمُشْتَرَى عَلَى الْغَرَاءِ (۲۳) وَإِنْ أَمَرَ الْقَاضِي الْوَصِيَّ بِبَيْعِهِ لَمْ يَسْتَحِقْ أَثْمَاتَ قَبْلِ الْقَبْحِ وَضَاعَ الْعَمَالَ زَجَعَ الْمُشْتَرَى عَلَى الْوَصِيَّ وَغَرَّ عَلَى الْغَرَاءِ

توجه: اونه ثابتیږي دوکیل معز و لیدل مگر دیوه عادل یادو و مستور الحال گواهانو په خبر سره لکه خبر ورکول مولی ته د هغه دمري دجنایت اوشفیع ته اوباکري انجلی ته او هغه مسلمان ته چې هجرت یې نه وي کړی او که خرڅ کړ قاضی یا د هغه امین مری دقرض غوښتونکو لپاره اوما ل یې واخیست بیا هغه ضائع شو او مری دبل چامستحق وگرځید نو نه ضامن کېږي اور جوع به کوي مشتري پرقرض غوښتونکو باندي ، او که حکم وکړ قاضی وصی ته دمري دخرځولو دقرض غوښتونکو لپاره بیا هغه دبل چامستحق وگرځید یا مړ شو تر قبض کولو مخکي اوما ل ضائع شونور جوع به وکړي مشتري پروصی باندي او وصی پرقرض غوښتونکو باندي .

تشریح: (۲۱) یعنې دامام ابو حنیفه رحمته الله علیه په نزد دوکیل معز و لیدل نه ثابتیږي ترڅو چې یو عادل سړی یادوه مستور الحال کسان (یعنې هغه کسان چې معلوم نه یې چې عادلان یاست که فاسقان) خبر ورکړي لکه مولی

ته دهغه دمړې دجنایت خبرور کول او شفیع ته دا خبرور کول چې ستاشفعه دفلان څمکه خرڅه شوه او ځوانې انجلۍ ته چې ستانکاح شوي ده یاداسي مسلمان ته چې له دارحرب څخه یې هجرت نه وي کړې وداراسلام ته دا خبرور کول دشریعت فلان فلان احکام پرتاباندي لازم دي په دغو ټولو صورتونو کې دیوه عادل یادوومستور الحال کسانو خبر ضروري دی که وکیل ته یوه غیر عادل چادهغه دمعزولیدو خبر ورکړ نو هغه نه معزول کیږي او شفیع ته که یو غیر عادل دځمکې دخریدو خبر ورکړ او دی خاموش شونو دده حق دشفعه نه ساقطیږي همدارنگه که یو ځوانې انجلۍ ته غیر عادل سړي خبرورکړ نو دهغه خاموشي اجازه نه شمارله کیږي او په دارحرب کې مقیم نوي مسلمان ته که غیر عادل دشرعی احکامو خبرورکړ نو پر هغه باندي نه لازم میږي ځکه په دغو ټولو کې یو قسم الزام راځي چې دهغه دخبرو وروسته پروکیل باندي معزولیدل لازمیږي او مولى که چیرته دهغه په خبر سره مړی آزاد کړ نو پر هغه باندي فدیة لازمیږي او پر شفیع باندي د خاموشۍ په صورت کې سقوط شفعه لازمیږي او پر یاکره باندي د خاموشۍ په صورت کې نکاح لازمیږي او پر نوي مسلمان باندي احکام دشریعت لازمیږي نو چې کله پرمذکوره صورتونو کې یو قسم الزام راځي نو دهغه په باره کې خبرور کول یو ډول شهادت دی ځکه نو د شهادت له دوو جزینو (عد دیاعدالت) څخه یو ضروري دی یعنې د ضروري ده چې مخبر که یو و و عادل به وي او که خبرور کوونکي دوه کسان و نو مستور الحال به وي.

فائده: دصاحبینور رحمهما الله په نزد په مذکوره صورتونو کې عدالت یا عد دشرط نه دی بلکې هر څوک چې دوکیل دمعزولیدو خبر ورکړي هغه معزولیدي همداسي دانور صورتونه دي ځکه داتول داخبر بالتوکیل په شان معاملات دي، لکه په اخبار بالتوکیل کې چې عدالت یا عد دشرط نه دی همدارنگه په مذکوره صورتونو کې هم عدالت یا عد دشرط نه دی.

فائده: دامام صاحب رحمته الله علیه قول راجع دی لافال الشیخ عبدالحکیم الشهبه رحمته الله علیه: لان اصحاب المنون یقتضون علی قوله وهذا من باب التر جیع الالزامی الغیر الصریح (هامش الهدایة: ۱۵۱/۳)

(۲۲) که یو مقروض شخص مړ شو هغه په ترکه کې یو مړی پریښود هغه ځای قاضی یا دهغه امین (دقاضی امین هغه سړی دی چې قاضی ورته ووايي چې ماته مثلاً دهغه مړې دخړخولو لپاره امین گرځولی یې) هغه مړی دهغه دقرض ادا کولو په غرض خرڅ کړ دهغه قیمت یې قبض کړ مگر دا قیمت دهغه له لاسه ضائع شو، بیا یو بل سړي دهغه مړې دعوی وکړه او په گواهانو سره یې خپل استحقاق ثابت کړ دمشترې څخه خپل مړی اخیستل وغوښتل دمشترې دقاضی په حکم دامړی هغه مستحق ته ورکړ نو مشترې دخپلو پیسو دواپس اخیستلو مستحق شو مگر څرنگه چې دلته بائع خپله قاضی یا دهغه امین دی نو قاضی یا دهغه امین دمشترې لپاره دشمن ضامن نه گرځي ولی دقاضی امین دقاضی قائم مقام دی او قاضی دخلیفه المسلمین قائم مقام دی او پر خلیفه المسلمین باندي ضامن نه لازمیږي نو دهغه پر قائم مقام قاضی او امین باندي هم نه لازمیږي او پر خلیفه المسلمین وغیره باندي ضامن ځکه نه لازمیږي چې که چیرته پردوئ باندي ضامن لازم کړای شي نو بیا خلک ددي کارونوله کولو څخه انکار کوي چې په نتیجه کې یې دخلکو حقوق ضائع کیږي حال دا چې دحقوق ضائع کیدل ممنوع دی نو مشترې به دي قرض غریښتونکو ته رجوع کوي

دچالپاره چې قاضی یا امین مذکور مری سرخ کړی دی ولی قاعده داده چې کله عاقد ته رجوع کول منعذوي نور رجوع هغوته کيږي دچاچې عقد شوی وي اولته چونکه عقد دقرض غوښتونکو لپاره شوی دی ځکه نوموشتري باید هغوی ته رجوع وکړي.

(۲۳) که قاضی دمقروض چې وفات شوی دی وصي ته حکم وکړ چې دمره مری دقرض غوښتونکو لپاره سرخ کړه چې بیا هغه سرخ کړ او دمرې قیمت یې قبض کړ مگر دمرې داقیمت دوصي له لاسه ضائع شو، بیا د هغه مری یو بل مستحق پیدا شو او هغه له مشتري څخه د امری یو وړ یاد مشتري تر قبض کولو مخکې د امری مړ شوی نوموشتري به دشمن په باره کې وصي ته رجوع وکړي ولی وصي دمره له طرفه نائب گرځیدلی دی عقد یې کړی دی نو د عقد حقوق د مشتري طرف ته گرځي داداسي شوه لکه مړه چې خپله سرخ کړی وي، بیادي وصی قرض غوښتونکو ته رجوع وکړي ځکه وصي خود هغوی لپاره سرخ کړی وو او قاعده ده چې یو څوک دبل لپاره کوم عمل وکړي او د هغه په نتیجه کې پر هغه باندي کوم ضمان راشي نو هغه به د ضمان په باره کې من له العمل ته رجوع کوي.

(۲۴) زولو قال قاضی عادل قضیت علی هذا بالزخم اذ بالقطع او بالظرب فافلعه وسفک فله (۲۵) وان قال قاضی عزل لرخلی اخذت مک الفان ذفعت الی زید قضیت به غلبک فقال الزخلی اخذته ظلماً فالقول للقاضی وکذا قال قضیت بقطع یندک فی حق اذا کان المقطوع لیه والماخو ذمه المال مقر الله فله و هو فاض.

توجه: که وویل قاضی عادل عالم چې ما حکم کړی دی پر هغه باندي درجم یادلاس دغو څولو یادو هلوو ته داکار وکړه تالره لاره خلاصه ده ددي کار د کولو، او که وویل معزول قاضی یو چاته اخیستی دي ماله تاڅخه زرووی. او هغه مي زید ته ورکړي دي فیصله مي کړي وه دهغه پر تاباندي او هغه سړی وویل چې تا هغه په ظلم سره اخیستی وي نو د قاضی قول معتبر دی. همدارنگه که یې وویل چې ما حکم کړی دی ستادلاس دغو څولو د حق موافق، په داسی حال کې چې مقطوع الیدسړی او هغه سړی له چاچې یې مال اخیستی وواقرار کوي چې هغه داکار کړی وپه داسی حال کې چې هغه قاضی وو.

تشریح: (۲۴) که یو عالم عادل قاضی چاته وویل ما پر فلان باندي درجم حکم کړی دی ته هغه رجم کړه یا پر هغه باندي دغلثابتیدو له وجهی مادهغه دلاس غوځیدو حکم کړی دی ته دهغه لاس غوځ کړه یا ما پر هغه باندي دجنایت دثابتیدو په وجه درورو هلو حکم کړی دی ته هغه ووه، نو چاته چې قاضی حکم کړی دی هغه ته دحکم مطابق دعمل کولو جواز شته ځکه دحاکمانو فرمانبرداري کول واجب دی قال الله تعالی:

(اطيعوا الله واطيعوا الرسول واولی الامر منکم)

فائدہ: مگر روایت دی چې امام محمد رحمته الله دهغی زمانی دقاضیانو خراب حالت ته په کتوسره له دي قول نه رجوع کړي ده او مشانه خو هم هغه استحسان کړی دی، خاص بیا دهغو ښارونو قاضیان چې په رشوتونو سره قاضیان کيږي چې دا ډول قاضیان زیاتره جاهلان او فاسقان وي ځکه نو تر څو چې خپله د معاملی ښه تحقیق نه وي دقاضی په وینادي عمل نه کوي ولی له سزاوړ کولو وروسته دهغه تدارک ممکن هم نه دی. (کذافی الشامیه، ۴/۴۰۹)

فائده: امام ابو منصور ماتريدی رحمۃ اللہ علیہ فرمایې چې که چیرته قاضی عادل او عالم وي نو د هغه خبره منله کيږي ځکه د علم په وجه هغه په فيصله کولو کې غلطی نه کوي او د عدل په وجه خیانت نه کوي او که عالم نه ووالته عادل و نو د هغه د فیصلې په باره کې دي تحقیق وکړای شي ولی د جهالت په وجه په فیصله کولو کې د غلطی امکان شته، او که عالم فاسق و و یا جاهل فاسق و نو د هغه وینا دي منله کيږي مگر دا که سزاوړ کونکي شخص خپله د حکم د سبب مشاهده وکړه ولی له دې وړ قاضیانو څخه د خطا او خیانت امکان شته همدارول حق دی: لهما قال الشيخ عبدالحکیم الشهد رحمۃ اللہ علیہ: واعلم ان هذا هو الحق وهو قولنا للمتنا الثلاثة الخ، لهما قاله ابو منصور كشف عن منب

الامام ابي حنيفة رحمۃ اللہ علیہ فلذا اختاره في المتن كذا في البحر الرائق (هامش الهداية: ١٥٢/٣)

(٢٥) او که یو معزول شوي قاضی مثلاً زیږته وویل چې ماله تاخه زر وړیې. واخیستی فلان ته مې ورکړي د کومو چې ما پر تانډې د قضاء په دوران کې فیصله کړې وه مگر هغه (زید) ورته وویل چې نه! بلکې هغه زر وړیې. تاله ما څخه په ظلم وړي وي، نو د قاضی قول معتبرېږي، همدارنگه که معزول قاضی چاته وویل چې ما د قضاء په وخت کې په حق سره ستا د لاغو غولویعې د شرعی ثبوت مطابق پر تانډې غلا ثابته شوي ده چې په نتیجه کې یې ماستالاس غوڅ کړی وو، مگر هغه سړي وویل نه! بلکې تا په ظلم سره زما لاس غوڅ کړی وو، نو په دغه صورت کې هم د قاضی قول معتبرېږي په دې شرط چې د چالاس غوڅ شوی دی هغه اوله چا چې مال اخیستل شوی دی هغه، دواړه په دې اقرار و چې قاضی د قضاء په دوران کې داکار کړی وو، و چې یې داده چې کله دوی دواړه له قاضی سره اتفاق لري چې قاضی داکار د قضاء په وخت کې کړی دی نو ظاهر حال د قاضی لپاره شاهد دی ځکه ظاهر دادی چې قاضی ظلم نه کوي.

فائده: له مذکور تفصیل څخه معلومیږي چې که چیرته ماخوځمنه المال او مقطوع الید دعوی وکړه چې قاضی دا فیصله د قاضی کیدو مخکې یا تر معزول کیدو وروسته کړې وه نو بیا د مدعی قول معتبرېږي شمس الاثم علامه سرخسی رحمۃ اللہ علیہ ددې تصریح کړې ده، مگر صاحب هدایه فرمایې چې اصح قول دادی چې په دغه صورت کې هم د قاضی قول معتبرېږي ولی خپل فعل داسې زمانې طرف ته منسوب کړی دی په کومه کې چې پرده باندې د ضمان وجوب منافی دی یعنې ده خپل فعل د قضاء و زمانې ته منسوب کړی دی او په زمانه د قضاء کې پر هغه باندې د ضمان وجوب منافی دی نو قاضی د دغه نسبت په وجه د ضمان منکر شو او د گواهانو د نشتوالی په صورت کې د منکر قول معتبرېږي، همدارول راجح دی: لهما في الفر المختار: صدق لاضر معزول قال بلامين قال لزيد اخذت منك الفاقطيت به ليكر و دفعته اليه او قال قضيت بقطع يدك في حق و ادعي زيدا اخذه الف و قطعته اليد فلما و اقر بكونهما في وقت قضائه كذا في المتن و لم يرد في الفر المختار على هامش رذا المختار: ٣١٠/٣

کتاب الشهادۃ

د اکتاب د احکام شهادت په بیان کې دی

شهادت په لغت کې دخبر قاطع او حاضریدل په معنی دی، ومنه قوله لله: الغیبة لمن شهد الوقفة ای خضرها) گواه هم واقعی او مجلس د قاضی ته حاضرېږي ځکه نو گواه ته شاهد ویل کيږي، او د شریعت په اصطلاح کې د حق د اثبات لپاره د قاضی په مجلس کې د شهادت په لفظ سره دستر گولیدلي شي په باره کې رښتیا خبر ورکولو ته

(۳) په شرعی حدودو کې دگواهي ادا کولو په باره کې گواه لره اختیاردی که یې پټوي او که یې ښکاروي ځکه هغه ته دثواب دوه کارونه ورپسې دي یعنې اقامه الحدود او سترپوشي نو ده لره اختیاردی که غواړي چې حد قائم کړي او که غواړي چې نوسترپوشي دي وکړي ،خو سترپوشي افضله ده لقله ﷺ : الله شہد عذرة لمنزله بغيرک لکان غیر الک (یعنې که تاهغه په جامه پټه کړي وای نوستالپاره بهتره وه) وقال ﷺ : من ستر علی مسلم ستر الله تعالی علیه فی الدنيا والاخرة (یعنې که چادمسلمان پرده پوشي وکړه نو الله تعالی به په دنیا واخرت کې دهغه پرده پوشي کوي) او په آیت شریف کې چې یې فرمایلي وو چې که چاگواهي پټه کړه دهغه زړه گناهگار دی ،نوله هغه څخه مراد په حقوق العباد کې گواهي پټول دی ،حدودله حقوق العباد څخه نه بلکې له حقوق الله څخه دي .

(۴) په حدودو کې سترپوشي افضله ده البته دمال دغلا کیدو په صورت کې پرگواه باندې لازم دی چې گواهي ورکړي اوداسی به وایې چې فلان سړی مال واخیست چې دمسروق منه حق ضائع نه شي ،داسی به نه وایې چې هغه مال غلاکړی دی چې دغله لاس له غوڅیدو څخه بچ شي په دي صورت کې ستر او اظهار دواړه جمع کیږي خو که گواه وویل چې هغه مال غلاکړی دی نو داهم جائز دی مگر افضل دادی چې دغلا الزام ونه لگوي ځکه مقصود دمسروق منه دحق ثابتول دی چې دغلا الزام لگولو بغیرهم حاصلیږي

(۵) د شهادت څلور مرتبې دی اول شهادت فی الزنا دی ،په هغه کې دڅلور نارینه وگواهي معتبره ده لقله تعالی : (واللّٰهی یأبئنا الفاحشة من نساءکم فانشفهوا غلین ازیغة منکم) (یعنې کومې ښځې چې ددې حیاتی کار وکړي ستاسوله یی بیانو څخه نوتاسی پر هغو ښځو باندې څلور کسان له خپلو خلکو څخه گواهان کړئ) همدارنگه دصحابه کرامو پر دې باندې اجماع ده چې که دزنا گواهان تر څلورو کم وونو پر هغه باندې حد قذف جاري کیږي نو دا اجماع ده په باب زنا کې ،څلورو گواهانو پر شرط کیدو باندې ،او په شهادت فی الزنا کې دښځو گواهي نه قبلېږي ،لحديث الزهری رَضِيَ اللهُ عَنْهُ : منعت السنة من لذن رسول الله والخلفین من بعده ان لأشهادة للنساء فی الخفود والقصاص) یعنې در رسول الله ﷺ او دهغه وروسته ددوو خلیفه گانو (یعنې حضرت ابو بکر صدیق ؓ او حضرت عمر ؓ) له زمانې راهیسې دا طریق راروانده چې په حدودو او قصاص کې دښځو گواهي نه ده معتبره)

(۶) د شهادت دوهم قسم له حد زنا څخه سوا په حدودو او قصاص کې دښځو گواهي نه ده معتبره (غیره) او قصاص کې گواهي ورکول دی ،په دغو حدودو او قصاص کې ددو نارینه وگواهي معتبره ده لقله تعالی : (فانشفهوا شهیدین من رجالکم) پس تاسی ونیسئ دوه گواهان له خپلو نارینه وځینی) په دغو حدودو کې هم دښځو گواهي نه ده معتبره لحدیث الزهری مامر .

(۷) د شهادت دریم قسم دداسی شیانو په باره کې گواهي ورکول دی چې پر هغو باندې له ښځو پرته نارینه نه شي خبریدلای نو په هغو کې یواځې دښځو گواهي معتبره ده لکه په ولادت کې (چې دي ښځې بچی زیږولی دی یا یې نه دی) او په بکارت کې (چې دانښخه باکره ده یا نه ده) اودښځو دداسی عیبونو په باره کې چې نارینه یې نه شي کتلاي په دي ټولو کې دښځو گواهي معتبره ده لقله ﷺ : شهادة النساء حائزة فیما لا یسطیع الرجال

القضایه) یعنې کومو شيانو ته چې نارینه نظرنه شي کولای په هغو کې د ښځو گواهي جائزه ده) وجه استدلال داده چې په حديث شريف کې د النساء لفظ جمع ده چې الف لام جنسی پر داخل دی او جمع چې معرف په لام جنس سره شي جمعیت يې ختمیږي د جنس په معنی کیږي او د جنس اطلاق پر قليل او کثیر ټولوباندي کیږي نو لفظ د النساء يوې ښځې لړه هم شامل دی.

فائده: دامام شافعی رحمته الله په نژدېه مذکوره صورتونو کې د څلورو ښځو گواهي ضروري ده ځکه دوي ښځې ديوه سړي قائم مقام دي ځکه نو د دوو نارینه و قائم مقام څلور ښځې کیږي، امام شافعی رحمته الله ته جواب ورکړل شوی دی چې بالامذکور صورت د شهادت نه دی بلکې خبر ورکول دی او په دیانانو کې ديوه خبر هم مقبول دی.

(۸) قوله ولغيره ارجلان اورجل وامرأتان ای وشرط لغير الاشياء المذكورة رجلا ن اورجل وامرأتان، یعنې د شهادت څلورم قسم له مذکوره څلورو قسمونو نه علاوه په نورو حقوقو کې گواهي ورکول دی په دغو حقوقو کې د دوو نارینه و یا یو نر دوو ښځو گواهي قبلېږي برابره ده چې مشهود به حق مال وي او که غیر مال وي لکه نکاح، طلاق، عتاق، وکالت او وصیت وغيره، ځکه په شهادت کې اصل قبولیت دی نو په مذکوره صورتونو کې له نارینه و سره د ښځو گواهي هم معتبره ده ځکه په ښځه کې هغه شيان پیدا کیږي پر کومو باندې چې د گواهي د لیاقت مداردی یعنې مشاهده، ضبط، اودا، ولی په مشاهده سره گواه ته علم حاصلیږي او په ضبط سره هغه باقی پاتېږي او په ادا کولو سره قاضی ته علم حاصلیږي او د کثرت نیسان په وجه چې د ښځې په ضبط کې کوم نقصان راغلی دی هغه د بلې ښځې په ملتیا سره پوره شوی دی نو د نارینه و سره د ښځو گواهي هم معتبرېږي.

فائده: دامام شافعی رحمته الله په نژدله حقوقو مالیه و نه علاوه په نورو حقوقو کې له نارینه و سره د ښځو گواهي نه ده معتبره ځکه ښځې ناقصات العقل دي او د هغو په ضبط کې خلل وي یعنې پر دوي باندې نیسان غالب وي او د هغو په ولایت کې قصور دی ځکه امیر المؤمنین نه شي جوړیدلای حال دا چې د گواه لپاره ضروري دی چې د هغه عقل کامل ضبط يې تام او اهل دولایت وي، البته په حقوق مالیه و کې د کثیر الوقوع په وجه بنا بر ضرورت د ښځو گواهي هم جائزه ده.

(۹) قوله وللکلی لفظ الشهادة ای وشرط لجميع مراتب الشهادة لفظ الشهادة، یعنې په مذکوره ټولو صورتونو کې د گواهي په وخت د شهادت لفظ ذکر کول شرط دی ولی لفظ داشهد د قسم د الفاظو څخه دی په هغه کې د قسم معنی ملحوظه وي نو د دې لفظ په وجه گواه د دروغو ویلو څخه زیات احتراز کوي، نو که چیرته گواه وویل چې زه یې پیژنم یا زما یقین دی نو د هغه گواهي نه قبلېږي لما قلنا.

(۱۰) قوله والعدالة ای وشرط العدالة، یعنې د گواه عادل کیدل شرط دی لقوله تعالی: (واشهدوا ذوی عدل منکم) یعنې له مسلمانانو څخه دوه عادل کسان گواهان کړئ) دلته له عادل څخه هغه څوک مراد دی چې دکبیر، گناهونو څخه پر هیز کوي او پر صغیره گناهونو يې همیشه توب نه وي کړی.

(۱۱) وینسان عن الشهود دسوا عن علفانی سائر الحقوق (۱۲) و تعبدل المحسم لایصح (۱۳) والواحد یکنفی للترکیه والز سالفه والتر جفة (۱۴) ولان یشهد بما سمع أو رأى کالبیوع والإقرار وحکمة الخاکم والغصب والقفل وان لم یشهد علیه (۱۵) ولا یشهد علی شهادة ماله یشهد علیه (۱۶) ولا یعمل شاهدی وقاضی وراو بالخطایان لم یثبت کوا.

توجه: او تحقيق دي وکړي د شاهدانو په باره کې په پټه او په ښکاره په ټولو حقوقو کې، او د خصم تعديل معتبر نه دی، او يو سړی کافي دی د تزکيه او بېغم رسولو او ترجمي لپاره او گواه لره جانز دی چې گواهي ورکړي دهغه څه چې اوریدلي يې وي او هغه چې لیدلي يې وي لکه بيع، اقرار او حکم د حاکم او غصب او قتل که څه هم گواهي نه ورکوي پر هغه باندې او گواهي دي نه ورکوي پر گواهي د بل چاترڅو چې هغه يې گواه و نه گرځوي، او عمل دي نه کوي گواه او قاضی او راوي پر خط باندې که دوی ته واقعۀ ياد نه وه.

تشریح: (۱۱) د صاحبینو رحمهما الله په نزديه ټولو حقوقو کې پر قاضی لازم دی چې هغه د گواهانو د عدالت پوښتنه وکړي په پټه هم او سړ عام هم، برابر ده که خصم پر گواهانو باندې طعن وکړي یا يې نه وکړي ځکه د قاضی حکم پر حجت باندې مبنی کېږي او حجت د عادل چا گواهي کيدلای شي نو د گواه د عدالت په باره کې تحقيق کول واجب دی.

دامام ابو حنیفۀ رحمۀ اللہ علیہ په نزد د مسلمان گواه په باره کې قاضی دهغه په ظاهري عدالت باندې اکتفا کوي دهغه د عدالت په باره کې په خفيه ډول تحقيق نه کوي لفظه بالحکم المسلمون عدول بعضهم علی بعض الا محدودین لی القذف (يعني ټول مسلمان عادل دي ځینی پر ځینو باندې حجت دي سوا د محدودین فی القذف نه) همدارنگه ظاهره ده چې له داسي فعل څخه چې دده په دین کې حرام وي (يعني له دروغ و یلو څخه) پر هیز کوي، البته د حدودو او قصاص د گواهانو د عدالت په باره کې به قاضی تحقيق کوي که څه هم خصم پر هغو باندې طعن نه کوي دا ځکه چې قاضی د دغو حدودو د ساقطولو په باره کې حيله لټوي نو اتسهای تفتیش دي وکړي معامله دي تر پایه پوري ورسوي پوه کوشش دي وکړي ښايي يوه داسی خبره به پيداشي چې په هغی سره حد ساقط شی، البته که خصم د حدودو او قصاص نه علاوه پر نورو گواهانو باندې داطعن درلود چې دادر و غجن دي یا مریبان دي یا محدود و فی القذف دي نو قاضی دي دهغوئ د حالاتو په اړه هم پوښتنه وکړي.

د مشان خورایه داده چې دادعهد اوزمانې اختلاف دی دامام ابو حنیفۀ رحمۀ اللہ علیہ په زمانه کې خلکو نیک کارونه کول ظاهر او باطناً هغوئ رښتینی وود تعديل ضرورت نه وو، د صاحبینو رحمهما الله په زمانه کې په خلکو دروغ ویل رواج شو ځکه د گواهانو د تعديل ضرورت دی.

فائده: په دي زمانه کې فتوی د صاحبینو رحمهما الله پر قول ده لعلی الفرمختار: ولا یسل عن شاهد بلا طعن من الخصم الا فی حد و قود و غدهما یسل فی الکلی ان جهل بحالهم سزاو علانیه یفتی، قال العلامة ابن عابدين رحمۀ اللہ علیہ: (قوله به یفتی) مرتبط بقوله و عندهما یسل فی الکلی قال فی البحر و الحاصل انه ان طعن الخصم سال عنه فی الکلی و الاسال فی الحدود و القصاص و فی غیر هما محل الاختلاف و قبل هذا اختلاف عصور و زمان و الفتری علی قولهما فی هذا الزمان (الذکر المختار مع الشامیه: ۳/۴۱۳)

فائده: په خفيه ډول د گواهانو د تعديل او تزکيه مطلب دادی چې تعديل کوونکی به د گواه په حال د خبرو خلکو څخه د گواه په باره کې د گواه په ناخبرتیا کې تحقيق وکړي او په علانیه تعديل دادی چې قاضی او تعديل و تزکيه کوونکی دواړه سره یوځای کړي معدل د گواه په مخامخ دهغه په باره کې داوښي چې د عادل دی یا فاسق دی، مگر علانیه تعديل په خیر القرون کې کیده چې په هغه زمانه کې خیر غالب

اوسره مغلوب ووزموبښه دي زمانه کې يواځې په خفيه تعديل سره اکتفاء کړای کېږي ځکه په علانيه تعديل سره په خلکو کې فساد پيدا کېږي.

فائده: دمزکې لپاره ضروري ده چې دده اوشاهد ترمنځ ښکاره عداوت نه وي، اودمسلمان گواه په صورت به هغه غير مسلم نه وي، دخفيه تزکيه په صورت کې اصول اوفروع، ښځه اوځواندوانورتول قربان اوخپلوان يودبل دتزکيه اهل دي، همدارنگه سماعت، بصارت اوبلوغ هم دمزکې لپاره شرط نه دي، اونه تعداد شرط دی البته عادل کيدل دهغه ضروري دی، تزکيه به انتهاثي خفيه اوپه پټ راز سره وي، حاکم دعدالت به ديوخط (چې دفقه اوپه اصطلاح کې مستوره ورته ويل کېږي) په ذريعه چې پکې دفرقيتو شاهدانواومدعی به شي وضاحت اوتعين په پوره وضاحت سره موجود وي، له مزکي څخه دشاهدانو پوښتنه کوي، داخط به سرمهرپه لفافه کې بندحاکم عدالت دخپل خاص امين په ذريعه مزکي ته وروليږدوي. (اصول الفقهاء، ص: ۳۲)

(۱۲) که دگواهانوپه باره کې خصم يعنې مدعی عليه وويل گواهان عادل دي (مثلامدعی عليه وويل چې گواهان عادلان خودي مگرزماپه خلاف په گواهي ورکولوکې دهغوئ څخه خطاشوي ده يايې هيرشوي دي) نودهغه داخبره نه قبلېږي ځکه دمدعی اودگواهانوداعتقادمطابق مدعی عليه دمدعی انکارکوي ظالم اودروغجن دی اوظالم اودروغجن سړی دگواهانوتعديل نه شی کولای.

فائده: دصاحبينورحمهما الله په نزدمدعی عليه دگواهانوتعديل کولای شي په دي شرط چې هغه اهل تعديل وي، بيادامام محمد عليه السلام په نزدڅرنگه چې ديوه شخص تعديل جائز نه دی نوله ده سره بايديويل ملگری پيداکړي، دامام ابويوسف عليه السلام په نزده هغه سره ددوهم شخص دپيداکيدوضرورت نشته ځکه دامام ابويوسف عليه السلام په نزدديوه سړي تعديل هم جائز دی.

فائده: دامام ابوحنيفه عليه السلام قول راجع دی لافال المفني غلام قادرالعماني: القول راجع هو قول الامام، قال العلامة ابن الهمام قال ابو حنيفة عليه السلام تفرعاً على قول محمد من رأى ان يسأل عن الشهود دباطن لا يقبل قول الخصم يعني المدعي عليه اذا قال في شهود المدعي هم عدول للاتفق به التزكية لان في زعم المدعي وشهوده ان الخصم كاذب في انكاره يبطل في اصراره فلا يصلح مع عدلان العدالة شرط في المزكي بالاجماع (القول راجع: ۱۳۰/۲)

(۱۳) دگواه دعادل بللودتحقيق کولو لپاره يومزکي هم کافی دی دوه يازيات کسان شرط نه دي. همدارنگه دقاصدکيدو لپاره هم يوسړی کافی دی مثلاًقاضي تزکيه کوونکي ته يوسړی قاصد ورواستاوه چې: دفلان گواه دعادل کيدو تحقيق وکړه نومزکي ته ددغه يوه سړي خبرورکول کافی دی. همدارنگه دبل چاد ترجمه کولو لپاره يوسړی کافی دی يعنې که يوه سړي ديوچاد ژبې ترجمه په عدالتي زبان کې وکړه نوهم يوسړی کافی دی، دوه کسان ضروري نه دي، ولی چې مذکوره امور (تزکيه کول، مزکي ته دقاضی پيغام رسول، اودگواه وغيره دژبې ترجمه کول) دشهادت له باب څخه نه دي همداجه ده چې په دغو کې دقاضی مجلس اودشهادت لفظ ضروري نه دی ځکه په دغو شيانو کې دشهادت په شان دوه گواهان هم ضروري نه دي.

فائده: امام محمد عليه السلام فرمايې چې تزکيه دشهادت په شان ده نوڅرنگه چې دشهادت لپاره دگواهانوتعدادشرط دی همدارنگه دتزکيه لپاره هم تعدادشرط دی نودزاندگواهانوتعديل لپاره

څلورم زکیان ضروري دي اودنورو حدودو اوقصاص لپاره دوه نارینه ضروري دي اوله حدودونه علاوه دنورو حقوقو لپاره دوه نارینه یا یونارینه دوی ښځې ضروري دي، او په کومو امورو چې نارینه نه شي خبریدلای په هغو کې دیوې ښځې تعدیل کافی دی.

فائده: د شیخینور رحمهما الله قول راجع دی لعالی الذرا المختار: وکفی عدل واحد للترکیة وترجمة الشاهد والحکم والرسالة (الذرا المختار علی هامش رد المحتار: ۳/۱۶۳)

(۱۴) گواه چې دکوم شي تحمل کوی هغه دوه قسمه دی یودادی چې حکم یې بنفسه ثابت وي لکه بیع، اقرار، د قاضی حکم ورکول، غصب او قتل دغه امور که گواه واوریږد (که چیرته هغه په اوریږدوسه معلومیدل لکه بیع او اقرار) یا یې ولیدل (که چیرته هغه په اوریږدوسه معلومیدل لکه غصب او قتل) نو گواه لره دگواهي ورکولو گنجائش شته. که څه هم هغه پردغه معامله باندي گواه نه وي گرځیدلی ځکه په دغو صورتونو کې گواه په هغو شیانو پوه شو کوم چې د حکم لپاره موجب بنفسه دي (یعنې بیع و اقرار وغیره) اود گواهي لپاره پیژندل شرط دی لقله تعالی: (الافمن شهد بالحق وهم یعلمون) مگر هغه خلک چې د حق گواهي ادا کوي په داسي حال کې چې هغوی پوهیږي) البته دگواهي ورکولو طریقه به داوي مثلاً دبیع دگواهي ورکول په وخت به وایي چې: زه گواهی ورکوم چې هغه خرڅ کړه داسی به نه وایي چې هغه زه گواه جوړ کړی یم ځکه دادرغ دي.

(۱۵) گواه چې دکوم شی گواهي ورکوي دهغه دوهم قسم دادی چې حکم یې بنفسه نه ثابتیږي لکه گواهي ورکول ځکه ترڅو چې مجلس قاضی ته گواهي منتقله نه کړي دهغی حکم نه ثابتیږي نو ددغه قسم حکم دادی چې اصل گواه ترڅو پوری پر خپله گواهي باندي فرع گواه گواه ونه گرځوي هغه هسی دده دگواهي په لیدوسه گواهي نه شي ورکولای مثلاً زید واوریږد چې بکر گواهي ورکوي چې د عمرو پر خالدياندي زرد رهمه باندي دي نو زید لپاره جائزه نه ده چې د عمرو لپاره پر خالدياندي د زرد رهمو دقرضی گواهي ورکړي ځکه دا شرط دی چې اصل گواه به فرع پر خپله گواهي باندي گواه نائب گرځوي اودلته هغه شرط نشته نو زید دگواهي ځکه صحیح نه شوه البته که بکر زید پر خپله گواهي باندي گواه وگرځاوه نویازید دده پر گواهي باندي گواهي ورکولای شي ولی اوس هغه داصل گواه نائب دی.

(۱۶) گواه لره دانه دی جائز چې خپل خط وگوري دهغه مطابق گواهي ورکړي ځکه یو خط دبل سره مشابه وي نو کیدای شي چې د ادبیل چاخط وي نوله دغه خط څخه هغه ته علم نه حاصلیږي نو گواهي هم نه شي ورکولای ولی دگواهي مدار پر علم دی، البته که چیرته هغه ته خپله گواهي په یاد ورغله نویا گواهي ورکول صحیح دی همدا حکم د قاضی او حدیث شریف دراوي هم دی چې که یې په پوره ډول واقع یادنه و نو خالص په خط سره دي عمل نه کوي مثلاً قاضی پخپل رجستر کې دگواهانو تحریر شده گواهي وموندله مگر د قاضی هغه گواهي په یادنه ده نو قاضی دي خالص دتحریر پر بنیاد حکم نه کوي، همدارنگه که یو چا خپل لیکلی حدیث شریف وموند مگر روایت یې په یادنه و ونوداسی دخپل تحریر پر بنیاد دهغه حدیث مطابق دلا او حرمت حکم نه شي کولای.

فائده: امام محمد رحمته الله فرمایې چې مذکورہ خلکو هریو ته روادی چې گواهي ورکړي په دي شرط چې په خط یقین ولري که څه هم واقعہ یې په یاد نه وي ولی په روادالي کې خلکو لره وسعت دی وعلیه الفتوی، امام ابو یوسف رحمته الله فرمایې چې دعامو گواهانود خط اعتبار نشته ځکه په هغو کې دتغیر قوی امکان شته البته دقاضی او دحدیث دراي خط معتبر دی ځکه دهغوئ خط دهغو په لاسونو کې محفوظ وي نو په دي وجه چې قابل اطمینان دي دهغوئ پر خط باندې اعتماد کیږی دهغه مطابق عمل کول صحیح دی.

فائده: د امام محمد رحمته الله قول راجح دی لمقال ابراهیم بن محمد العلی: لیکن فی البحر وغیره وجوز محمد فی الکمل وحوزه ابو یوسف رحمته الله لراوی والقاضی دون الشاهد قال شمس الائمة الحلواني یبغی ان یفی لقول محمد وجزم فی الزاوية بانه یفی بقوله. (مجمع الاثر: ۲۶۴/۳)

فائده: په سرکاری کاغذ انوسره هم مدعی ثابتیږی ځکه سرکاری کاغذان حجت دي که څه هم دغیر مسلم حکومت کاغذان وي په دی شرط چې دستاويزان او کاغذان له تزیور او تصنع او جعلی کارواڼی څخه محفوظ وي قال فی المجلة لا یعمل بالخط والختم بعدهما الا اذا کانا سالما من شبهة التزیور والتصنع ليعمل به یعنی انه بكون مدارا للحکم ولا یحتاج الی البیوت بوجه آخر..... (المجلة: ص ۱۰۹)

قال فی تنقیح الحامدية..... ویزاد ان العمل فی الحقیقة انما هو بموجب العرف لا بموجب الخط والله اعلم وقره فی الدر المختار فی البرات ودفتر بیاع وصراف وسمسار الخ وکتب لیماعلفته علی الدر المختار نقلا عن شیخنا المحقق حجة الله البعلی الناجی فی شرحه علی الاشباه مانصه بتیبه مثل البراءة السلطانية الدفتر الحاقانی المعنون بالطرة السلطانية فانه یعمل به بكتاب الامان ونقل جزم ابن الشحنة وابن وهان بالعمل بدفتر الصراف والبیاع وسمسار وعلیهم من التزیور. (تنقیح الحامدية: ۴۰/۲)

(۱۷) ولای شهید بمآل ینفاته الا التمس و الموت و التکاؤل و ولایة القاضی و اصل الوقف قلّه ان یشهد بها اذا اخبر به یما من یفی به (۱۸) و من ینفی عن شیء من الرقی لک ان یشهد الله له (۱۹) و ان فتنر للقاضی آتیه یشهد بالتشامع ان یغایبة الید لا یفتل (۲۰) و من یشهد انه خضر ذفن فلان او ضلی علی جنازة فهو مغایبة حتی لو فتنر للقاضی قبل

توجه: او گواهي دي نه ورکوي دهغه شي په باره کې چې ده لیدلی نه وي سواد نسب، مرگ، نکاح، دخول، ولایت قاضی او اصل دوقف نه او دهغه چالپاره جواز لري چې گواهي ورکړي دهغه چا په حق کې چې دهغه په باره کې یو معتبر چا خبر ورکړی وي، او دچا په لاس کې چې یوشی وي پرته دمړيې نه نو تالره جواز لري چې گواهي ورکړي چې دا دهغه دی، او که یې تفسیر بیان کړ قاضی ته چې زه گواهي ورکوم په اوریدو سره یا په لیدو سره نومقبوله نه ده، او که چا گواهي ورکړه چې زه دفلان په جنازه کې حاضر وم یا مي لمونځ دجنایز ادا کړ نو داپه مشاهده کې شمارل کیږی حتی که دقاضی په وړاندې هغه بیان کړای شي نو هم قبلېږی.

تشریح: (۱۷) دگواهانو لپاره داجائزه نه ده چې دداسی شیانو گواهي ورکړي چې لیدلي یې نه وي ځکه شهادت له مشاهده څخه مشتق دی او مشاهده په معائنه سره کیږی چې هغه دلته نشته البته د نسب، مرگ، نکاح، دخول ولایت قاضی او داصل شي دوقف کولو په باره کې دغسی گواهي ورکول هم صحیح دی په دي شرط چې قابل اعتماد خلکو ددغو امور په باره کې خبر ورکړی وي نو گواه ته استحساناً داجائزه دی چې دهغو په باره کې گواهي ورکړي مثلاً یوسري له دیرو خلکو څخه د بکړد وفات کیدو خبر واورید او داسی ولایه عدالت کې د بکړد وفات گواهي ورکولای شي همدارنگه په نسب، نکاح وغیره کې هم، وجه یې داده

چې مذکور شيان داسې دی چې خاص خلک دهغو په معائنه کولو پوري مختص وي په داسې حال کې چې په دغو امور ورسره داسې احکام متعلق وي چې ددېري مودې لپاره پاتېږي نوکه ددغو امور په باره کې داوريدو گواهي قبول نه شي نو نتیجه به يې داسې چې ډير احکام به معطل شي مثلاً پنځوس کاله وروسته يوسړي دعوی وکړه چې داحکمه زما دپلار ميراث دی حال دا چې دهغه د ولادت گواهان موجود نه دي، ظاهر ده چې که چيرته په دغه وخت کې دسماعت گواهي جائزه ونه گڼله شي نو ددې سړي حق معطل کېږي ولی چې گواهان موجود نه دي نو ثبوت ممکن نه دی.

فائده: داصل شی دوقف مطلب دادی چې مثلاً يو چا خپله حُکمکه ديوي مدرسی لپاره وقف کړه اوس گواه دحُکمکې په باره کې داوريدو گواهي ورکولای شي چې فلان سړي خپله فلانۍ حُکمکه دفلانۍ مدرسی لپاره وقف کړې ده مگر دغه حُکمکې دحاصلاتو دتفصيل په باره کې گواهي نه شي ورکولای چې دومره پيداوار طالباو نه وقف دي او دومره داستاذانو دتنخواگانو لپاره وقف دي وجه يې داده چې اصل وقف په خنکو کې مشهور وي مگر دغه تفصيلات مشهور نه وي حُکمکه نو دتفصيلاتو په باره کې داوريدو گواهي ورکول ناجائزه ده.

فائده: په تليفون شهادت او گواهي نه ده معتبره، دگواهي له شرطونو څخه يوه مهم شرط دادی چې گواه دقاضی په اجلاس کې حاضر شي گواهي ورکړي بلکې فقهاؤ دگواهي تعريف داسې کړی دی چې دقاضۍ په مجلس کې به دا خبره کوي، علامه حصفی رحمۃ اللہ علیہ ليکلي دي: اخبار صدق لایات حق بلفظ الشهادة فی مجلس القاضی (گواهي ديو چا دحق دثبوت په سلسله کې دپورښتني انسان دڅېړنوم دی چې دقاضی مجلس ته حاضر شي دشهادت دلفظ په ذریعه بيان وکړي) په فون که کومه خبره وکړي نو ظاهر ده چې په هغه کې دشرط مفقود دی حُکمکه دشهادت لپاره په تليفون باندې اطلاع کافي نه ده. (جدید فقهي مسائل: ۱/ ۴۳۵)

(۱۸) که ديو چا په قبضه کې له مریې او منځي نه پرته کوم بل شی تاو ليدنو ستا لپاره دا جائزه ده چې داگواهي ورکړي چې داسې دهغه دی حُکمکه دقايض قبضه دهغه دمالک کيدو دليل دی ولی په ټولو اسبابو دملک کې دا انجام کار په اعتبار سره قبضه سبب دملک ده مثلاً ميراث سبب دملک دی لیکن هغه وخت دهغه مالک گرځي چې دامعلومه شی چې مړ دهغه مالک و او اود مړي مالک کيدل دهغه دقبضی څخه معلومېږي يعنې که چيرته مړ په ژوند کې پر هغه مال باندې قابض و نو نو دا دهغه دمالک کيدو علامه ده همدارنگه هبه سبب دملک ده په دې شرط چې واهب خپله دهغه مالک وي او دواهب ملک دهغه دقبضی څخه ثابتېږي.

البته مریې او منځه که چيرته تا دچا په قبض کې وليد نو دهغه په باره کې دا تفصيل دی چې که تاته دهغه مریې کيدل معلوم و نو نو دهغه په باره کې ته گواهي ورکولای شي چې دامریې ددې قابض ملک دی حُکمکه دريت په وجه هغه پر خپل ځان باندې قابو نه لري نو دا دکېږي وغيره په شان دقايض په قبضه کې دی حُکمکه پر هغه باندې دقايض قبضه دهغه دملک علامه ده او که تاته دهغه مړيتوب معلوم نه و او هغه معيَّز هم و نو نو هغه چې دچا په قبضه کې وويني ته گواهي نه شي ورکولای چې دا دقايض ملک دی حُکمکه په دې صورت کې هغه پر خپل ځان

قابولري نو پر هغه دېل چا قبضه نه ثابتېږي او چې کله پر هغه دېل چا قبضه نشته نو د هغه د ملکیت علامه هم نشته نو د هغه مالک کیدو وگواهي ورکول جائزه نده.

(۱۹) کوم شيان چې اوریدل کېږي د هغو په باره کې گواهي ورکول جائزه ده د هغو گواهي مطلق پریښودل پکار دی د قاضی په وړاندې د هغه تفسیر کول نه دی پکار مثلاً د نسب په باره کې دي داسې گواهي ورکړي چې زه گواهي ورکوم چې فلان د فلان زوی دی او که یې وویل چې ماله خلکونه اوریدلی دي چې فلان د فلان زوی دی نو ځکه زه گواهي ورکوم نو قاضی دي دده گواهي نه قبليوي، همدارنگه که یې د قابض په باره کې وویل چې دا شخص د فلان مکان مالک دی نو دا گواهي قبليوي او که یې وویل چې داسې پر فلان مکان باندي قابض دی نو زه د هغه د مالک کیدو وگواهي ورکوم نو قاضی دي د هغه گواهي نه قبليوي وجه یې داده چې له تفسیر نه کولو څخه معلومیږي چې د هغه په زړه کې د هغه رېښتوالی موجود دی نو دا گواهي د علم تحت شوي ده او کومه گواهي چې د علم پریښاده وي هغه قبليوي او د تفسیر کولو په صورت کې داسې معلومیږي چې د گواه په زړه کې د دي خبر صداقت موجود نه دی نو دا گواهي د علم تحت نده شوي ځکه قاضی باید هغه قبوله نه کړي.

(۲۰) که چا داسې گواهي ورکړه چې: «د فلان ودفن کولو ته حاضر شوی وم د هغه د جنازی لمونځ مادا کړي نو دا مشاهده او معائنه ده نو د دي په باره کې که چیرته هغه گواهي ورکوي نو ذاد اوریدو وگواهي نه ده بلکې د دید گواهي ده ځکه خلک مړی دفن کوی او پرمړي باندي د جنازی لمونځ کوي په تدفین او جنازه کې شریک کیدل گواکي دمړي مشاهده کول دی نو که چیرته هغه د قاضی په وړاندې د داوول تفسیر په بیانولو سره گواهي ورکړه چې ماله خلکو څخه اوریدلی وو چې دا د فلان جنازه ده بیا هم قاضی د هغه گواهي قبليوي.

بَابُ مَنْ قَبِلَ شَهَادَةً وَمَنْ لَا يَقْبَلُ

د ابا ب د هغو خلکو په بیان کې دی چې د چا گواهي قبليوي او د چا گواهي نه قبليوي.

مصنف رحمته الله علیه تردې مخکې دایان کړی وو چې په کومو شيانو کې شهادت اوریدل کېږي او په کومو کې نه اوریدل کېږي. اوس دلته هغه بیان کوي چې د چا شهادت مقبول دی او د چا نه دی مقبول، څرنگه چې هغه شيان په کومو کې شهادت قبليوي او هغه شيان په کومو کې شهادت نه قبليوي د شهادت محل دی او محل شرط وي او شرط د تقدم تقاضا کوي ځکه یې نو د هغو بیان مخکې کړ.

(۱) وَلَا يَقْبَلُ شَهَادَةَ الْأَعْمَى وَالْمَمْلُوكِ وَالنَّبِيِّ (۲) إِلَّا أَنْ يَحْتَمِلَ فِي الرِّقِّ وَالْفُجْرِ وَأَذَانًا بِغَيْرِ الْغُزْيَةِ وَالْبُلُوغِ (۳) وَالْفَخْرَ وَدَفِي الْقَلْبِ زَانَ نَاب (۴) إِلَّا أَنْ يَخَذَ الْكَافِرُ فِي قَلْبِهِ ثُمَّ اسْلَمَ (۵) وَالزَّوْلَةَ لَا يُؤْبَهُ وَخَذِيذُهُ وَغَكَبَهُ (۶) وَآخِذًا لَزَوْجَيْنِ لِأَخْرَجَ (۷) وَالنَّبِيَّ لِقَبْدِهِ وَنَكَاتَهُ (۸) وَالشَّرِيكَ لِشَرِيكِهِ فِيمَا هُوَ مِنْ شَيْءٍ كَتَبَهُ.

توجه: او نه قبليوي گواهي درانده او مړيې او ماشوم، مگر دا چې هغوی دواړه تحمل وکړي په حالت د غلامي او کم عمري کې او ادایې کړي له آزادي او بلوغ وروسته او د محدود د فی القذف گواهي نه ده صحیح که څه هم.

توبه يې ويستلې وي مگر داکه په حد کړای شي کافر په قذف کې بيا هغه اسلام راوړي او د ماشوم دخپل مور او پلار او آنا ونيکه لپاره او دهغه د عکس، او د خاوند او ښځې ديوبل لپاره او د مولی دخپل مریې او مکاتب لپاره او دیوه شریک دبل شریک لپاره په هغه شی کې چې ددوی له شرکت څخه وي .

تشریح: (۱) درانده گواهي نه قبلېږي ځکه دگواهي په ادا کولو کې په اشاره سره دمشهود له او مشهود علیه ترمنځ دتمیز کولو ضرورت وي او ورنه له آواز پرته هیڅ ډول دتمیز نه شي کولای او آواز له آواز سره مشابه کیدلای شي نو ځکه دتمیز نه حاصلېږي مملوک او نابالغ ماشوم گواهي نه شی ورکولای ځکه گواهي له بابیه دشهادت څخه ده په داسی حال کې چې نابالغ او مریې پر خپل ځان باندې ولایت نه لري نو پر غیر خویې په طریقه اولی نه لری .

(۲) البته مریې او نابالغ ماشوم که په حالت دغلامی او ماشومتوب کې گواه وگرځي یعنې دگواهي تحمل وکړي اوله آزادیږي او نابالغ کیدو وروسته گواهي ادا کړي نو په دغه صورت کې دهغوئ گواهي قبلېږي ځکه تحمل دشهادت په مشاهده او سماع سره وي او مریې او ماشوم دمشاهدی او سماع اهل دي او څرنګه چې له آزادی اوبلوغ وروسته گواهي ادا کوي په دې وخت کې دوی دگواهي ادا کولو اهلیت لري ځکه نو په دې وخت کې دهغوئ گواهي مقبوله کېږي .

(۳) قوله والمحدود فی القذف ای لایقبل شهادة المحدود فی القذف الخ، یعنې د محدود فی القذف گواهي جائزه نه ده که څه هم اوس هغه له جنایت څخه توبه کړي وي ځکه د محدود فی القذف دگواهي نه قبلول دهغه د حد ته ده یعنې دقذف (پر چا باندې دزناتهمت لګوونکي) حد دادی چې هغه اتیا (۸۰) دري ووهل شی او دهغه گواهي رد کړای شي یعنې په آینه کې دهغه گواهي قبوله نه شي .

فائدة: ائمه ثلاثه فرمایې چې ترتوبی وروسته دقذف گواهي قبلېږي لقوله تعالى: (وَلَا تَقْبَلُوا لَهُمْ شَهَادَةً ابْنِ الْوَلَدِ مِنَ الْعَافِقُونَ إِلَّا الَّذِينَ تَابُوا مِنْ بَعْدِ ذَلِكَ وَأَخْلَحُوا إِنْ أَلَّهِ غَفُورٌ رَحِيمٌ) یعنې ددوی گواهي هیڅکله مه قبلوئ او دا خلک فاسق دي مګر نه هغه خلک چې توبه وباسی وروسته له دې او خپل ځان اصلاح کړي نوالله تعالی خاما مغفرت کوونکی او رحمت کوونکی دی) خلاصه دا چې دقذف په باره کې بیشکه دا حکم دی چې دهغه گواهي نه قبلېږي مګر کوم خلک چې توبه وکړي هغوئ له دغه حکم څخه مستثنی دي، احناف جواب ورکوي چې داستثنا په باره کې قاعده داده چې استثنا، په هغه جمله سره متعلقه کېږي په کومه جمله چې متصله وي په آیت مبارکه کې استثنا، په هَمُ الْفَاسِقُونَ پوري متصله ده نو مطلب یې دا کېږي چې ددروغو تهتمت لګوونکي فاسق دي مګر هغه خلک چې توبه وباسی هغوئ فاسق نه دي نو دا ثابت شو چې داستثنا، تعلق له (وَلَا تَقْبَلُوا لَهُمْ شَهَادَةً ابْنِ الْوَلَدِ) پوري نه دی نو دقذف دغه حکم دهیښه لپاره برقرار پاتی شو .

(۴) البته که په حالت دکفر کې یو چا پر یوه پاک دامن باندې دزناتهمت ولگاوه او دغلط تهتمت لګولو په وجه هغه په حد قذف سره ووهل شو بيا هغه مسلمان شونو اوس چې هغه دچاپه باره کې گواهي ورکوي نو دهغه گواهي قبلېږي ولی په حالت دکفر کې دهغه لپاره دگواهي حق وومګر د حد قذف په وجه دهغه

دا حق ختم شوييا چې كله مسلمان شونود هغه لپاره دگواهي دوهم حق پيدا شونو ددغه نوي حق په وجه دهغه گواهي قبلېږي:

(۵) قوله والولد لابي به اي لاتقبل شهادة الولد لابي به، يعنې دزوی (مراد اولاد دی وان سفلي) گواهي دخپل مور او پلار اواجدادو لپاره نه قبلېږي اود هغه عکس هم نه صحيح كيږي، يعنې دآباؤ اواجدادو گواهي دخپلو اولادونو اولمسيانو لپاره نه قبلېږي لقوله ﷺ: لاتقبل شهادة الولد لولد له ولا ولد لولد له ولا المرأة لزواجها ولا الزوج لامراته ولا العبد لسيده ولا المولى لعيده (دزوی شاهدي دپلار لپاره نه قبلېږي اونه دپلار گواهي دزوی لپاره اونه دبنخي دخپل خاوند لپاره اونه دخاوند دخپلې بنخي لپاره اونه دمريې گواهي دخپل مالک لپاره اونه دمالک گواهي دخپل مريي لپاره) همدارنگه دا اولاد او آباؤ ترمنځ منافع متصلي وي همد اوجه ده چې يوبل ته زکوة نه شي ورکولای نودوئ يو دبل لپاره گواهي ورکول من وجه دخپل خان لپاره گواهي ورکول دی ځکه نه ده مقبوله.

(۶) قوله واحد الزوجين والاخر اي لاتقبل شهادة احد الزوجين والاخر، يعنې له زو جينو څخه ديوه گواهي دبل لپاره جائزه نه ده لقوله ﷺ: لاتقبل شهادة الزوج لزوج ولا المرأة لزواجها ولا المرأة ولا المولى لعيده (دزوی شاهدي دپلار لپاره نه قبلېږي اونه دپلار گواهي دزوی لپاره اونه دبنخي دخپل خاوند لپاره اونه دخاوند دخپلې بنخي لپاره اونه دمريې گواهي دخپل مالک لپاره اونه دمالک گواهي دخپل مريي لپاره) او همدارنگه دزو جينو منافع هم متصلي وي نو داهم من وجه دخپل خان لپاره گواهي ده، دامام شافعي رحمه الله په نزد ديو دزو جينو گواهي دهغه بل لپاره جائزه ده ځکه دزو جينو څخه ديوه گواهي دبل لپاره دعادل گواهي ده دخپل غير لپاره نو بايد چې جائزه شي زموږ دليل پورتنی ذکر شوی روايت دی.

(۷) قوله والنسب لعيده اي لاتقبل شهادة النسب لعيده، يعنې دمولی گواهي دخپل مریي لپاره نه قبلېږي لماروينا، دغه رنگه که چيرته مریي مقروض نه وونودامن کل وجه دخپل خان لپاره گواهي ده ځکه نودمريي په لاس چې څه راځي هغه ټول دمولی ملک دی اوبعینه په همدې وجه دمولی گواهي دخپل مکاتب لپاره هم جائزه نه ده.

(۸) قوله والشريك لشریکه اي لاتقبل شهادة الشريك لشریکه، يعنې ديوه شریک گواهي دخپل شریک لپاره په داسی شي کې چې ددواړو دشرکت څخه په لاس ورغلی وي مثلاً په مال دشرکت کې يو شریک پر چاباندی څه دعوی وکړه او هغه بل شریک دهغه لپاره گواهي ورکړه نو دا گواهي نه قبلېږي ځکه دامن وجه دخپل خان لپاره گواهي ده ځکه په مشترک شي کې چې دگواه څومره حصه ده هغومره مقدار گواهي يې دخپل خان لپاره شوه نو ځکه دا گواهي نه صحيح كيږي.

(۹) زالمختار والتاحذر المغنیه (۱۰) والفتوا ان كانت عذرة ذنوبية (۱۱) واذ من القرب على الله (۱۲) ومن يلقب بالطيور (۱۳) أو يلقب بالناس أو يلقب بغير ذلك (۱۴) أو يلقب بالخفاف بلازاد أو باكل الزوا أو يلقب بالرجل أو يلقب بالقطر نج أو يلقب بالقطر أو يلقب بالقطر (۱۵) أو يلقب بالناس أو يلقب بغير ذلك (۱۶) أو يلقب بالنسب السلف.

توجه: اونه قبلېری گواهي درنښخي اونوچه کوونکې اوسندرې ويونکې، اوددښمن که يې دښمني دنيوي وه اولهوپه ډول پر شراب خوري باندي دوام کوونکي، اوهغه چې په مارغانوباندي لوبې کوي اوهغه چې سندري وايې خلکوته يار تکتاب دداسي گناه وکړي چې حدواجبوي يا حرام ته داخلېری بغير جامه، ياسودخوروي يا قمارکوي په کتارسره يالمونځ قضاء کوي دشطرنج اوکتارپه وجه، ياهغه چې بولې کوي يا خوراک کوي په لاره کې يابر ملاسلافتو ته بدر دوايې.

تشرېح: (۹) قوله والمخت ای لاتقبل شهادة المخت الخ، دهجر (نرښخي) گواهي نه قبلېری مرادهغه نرښخي دی چې بدفعلي کوي ځکه هغه فاسق دی نوگواهي يې نه قبلېری نو هغه خنثی چې بدفعلي نه کوي هغه عادل اومقبول الشهادة دی همدارنگه نائحه (دنورولپاره په اجرت ژړاکوونکې ښځې) اومغنيه (سندرې ويونکې) ښځې گواهي هم نه قبلېری ځکه دادوايې ښځې دحرام فعل مرتکبې دي نو دفسق په وجه ددوئ گواهي نه قبلېری. **قائده:** دوعده معاف گواهانوگواهي نه معتبرېری فقهاؤ چې دگواهي کوم اصل ښودلی دی له هغه څخه معلومېری چې که گواه متهم وواو امکال وو چې هغه له چا څخه دانتقام اخيستوياهغه ته دنقصان رسيدپه صورت کې دخپل ځان څخه دمضرت ليري کولوپه غرض گواهي ورکوي نو دداسي چاگواهي نه قبلېری لکه چې فقهاؤ دپخوانه راييداشوی دنيوي عداوت دگواهي دقبليدو مانع بللی دی، دوعده معاف گواهانو معامله داوي چې هغه خپل ځان دمقدمي څخه دآزاديدولپاره دنوروپه خلاف گواهي ورکوي نوځکه داسي گواهي نه معتبرېری داپه هغه صورت کې ده چې کله پرهغه باندي ديدوداسي جرم الزام نه وي چې شرعاً موجب دفسق وي که داډول الزام لگول شوي وو چې دفسق باعث هم دی اووعده معاف گواه دااقراروکړي دبل په خلاف گواهي ورکوي نو داگواهي په دي هم نه معتبرېری چې دهغه اقراردهغه دفسق کيدودليل دی اودافسق شهادت معتبر نه دی. (جديد فقهي مسائل: ۱/ ۴۳۱)

(۱۰) قوله والعذران كانت عداوة دنيوية ای لاتقبل شهادة العذران كانت عداوة دنيوية، يعنې ددنياوي عداوت

ساتونکي دښمن گواهي هم نه قبلېری لکه مقذوف چې دقاذف په خلاف کومه گواهي ورکړي يادمقتول وارثان دقاتل په خلاف يوگواهي ورکړي ځکه ددنياوي دښمني دساتونکي په باره کې ددروغودگواهي دنه ورکولو څخه اطمينان نه راځي، اوکه عداوت دديني معاملې په وجه وونوله هغه څخه دگواه پر عدالت باندي هيڅ اثر نه پريوځي نو دداسي چاگواهي معتبره ده.

(۱۱) قوله ومدمن الشرب على اللهوى لاتقبل شهادة مدمن الشرب على اللهوى، يعنې دلهوپه طريقه پر شراب خوري (مرادله خمر او څخه ماسو انور مسکرمشروبات دي) باندي دمدامت کوونکي گواهي نه قبلېری ځکه داسې دحرام فعل مرتکب دی، دمدامت قيديې ځکه ورسره لگولی دی چې بلامد اومتد دهغه داعمل نه ښکارېری اويې له ښکاريدو څخه دهغه عدالت نه ختمېری اولهوپه طريقه قيديې ځکه ورسره ايښی دی چې ددواپه طريقه استعمال څخه احتراز راځي ځکه چې ددواپه ډول خوړلوسره يې عدالت نه ساقطېری اوداقيديې له خمر څخه سواداځکه چې دخمرويوه قطره هم عدالت ساقطوي.

(۱۲) توله و من بلب بالطيور اى لاحقل شهادة من بلب بالطيور، يعنى هغه څوک چې په مارغانو باندې لوبې کوي مثلاً مرغ بازي وغيره دهغه هم گواهي نه قبلېږي ځکه چې په مرغ بازي باندې غفلت پيدا کيږي او بل له دې وجهې چې پر چتو باندې د مارغانو د الوز لوڅه د خلکو پر پرده باندې نظر لويږي.

(۱۳) قوله ويغني للناس اوبرتكب ما يوجب الحداي لا قبل شهادة من يغني للناس اوبرتكب ما يوجب الحد، يعني دهغه چاگواهي هم نه قبليري چې خلکو ته سندرې وايي ځکه دا چې خلک پر کبيره باندې سره جمع کوي چې دهغه په وجه دده عدالت ساقطيري همدارنگه دهرهغه چاگواهي نه قبليري چې له کبيره گناهونو څخه ديوې داسې گناه مرتکب شي چې دهغې سزا حدوې لکه زنا، غلا وغيره ځکه داسې خلک فاسقان دي ..

(۱۴) قوله اویدخل الحمام بلا ازار، لا یتقبل شهادة من یدخل الحمام بلا ازار، یعنی هغه څوک چې بغیر پرده لوڅ لغر حمام (په ځینو ښارونو کې پر ښکاره میدان خلک پر یوه ځای لمبیری له حمام څخه همداصورت مراد دی) ته داخلېږي نودهغه گواهي نه قبلېږي ځکه سترښکارول حرام دی نوداسې د فاسق کیدو په وجه مردود الشهادۍ دی، همدارنگه هغه څوک چې سودخوړوي دهغه گواهي نه قبلېږي ځکه د سود حراموالی د نص قطعي څخه ثابت دی نو سود خوړد فاسق کیدو په وجه مردود الشهادۍ دی او هغه څوک چې په کتار (نرد) یو قسم لوبه ده چې اردشیر بن بابک د ایران پاچا ایجاد کړې ده) یا شطرنج (مشهوره لوبه ده چې په شپږ قسمه مهر سره لوبې کوي چې شاه، فر، زین، فیل، اسب، رخ اویدل ورته وايي) سره لوبې کوي دهغه گواهي نه قبلېږي ځکه په کتار لوبې کول حرام دی اود حرام مرتکب فاسق وي ځکه دهغه گواهي نه قبلېږي همدارنگه دچاچي دکتار یا شطرنج په وجه لمونځ قضاء شی دهغه گواهي هم نه قبلېږي ځکه چې لمونځ قضاء کول کبیره گناه ده اود کبیره گناه مرتکب فاسق وي.

(۱۵) همدارنگه هغه څوک چې غلط او سپک حرکات کوي (چې د مروت خلاف وي) لکه په لاره کې بولي کول یا په لاره کې خوراک کول نو د هغه گواهي هم نه قبلېږي ځکه داسې د مروت پرېښودونکی دی نو چې دی په داسې کارونو نه شرمېږي نو په دروغ وېلو سره هم نه شرمېږي له همدې پخپله گواهي کې مهتم کېږي او د مهتم گواهي نه قبلېږي

(۱۶) قوله او بظهور سب التلف ای لاتقبل شهادة من يظهر سب التلف، یعنی خوک چې دسلف صاحبینو (صحابه کرامو و تابعینو) په باره کې بدگوښی ظاهره کړي نودهغه گواهي هم نه قبلېږي ځکه ددهغه فسق ظاهر دی، بلکې که یو چا سب دمسلمان وکړ که څه هم له اسلافو څخه نه وي نودهغه هم گواهي نه قبلېږي ځکه مسلمان ته ښکتنځل کول دصروت منافي دی البته که بدگوښی پټه وساتي نودمستور کیدوپه وجه دهغه گواهي مقبوله ده.

(١٤) وَقِيلَ لِأَخِيهِ وَغَمِّهِ وَأَنْزِلْ بِهِ صَاعًا مِنْ آتِهِ وَنَهْزَاؤُ جَبْتِهِ وَامْرَأَتَهُ أَبَايَهُ (٨) وَأَهْلُ الْهُوَى وَالْأَخْطَابِيَّةِ (١٩) وَالذَّمْنَى عَلَى فَيْلِهِ وَالْحَرَبِي عَلَى مَيْلِهِ لَعَلَّ الذَّمْنَى (٢٠) وَغَمُّ الْيَمْصِيرِ إِذَا خَشِبَ الْكَبَابُ (٢١) وَالْأَقْلَبُ وَالْخَصْبَى وَوَلِيدَانَا (٢٢) وَالْخَشَى (٢٣) وَالْفَعَالُ وَالْفَعْلُ لِلْمُفْعِلِ.

توجه: اوقبلېری دخپل ورورواکا اورضاعی موراو پلار او دخپلی ښځې دموراو دخپلې ښځې دلور او زوم اوموراو دپلار دښځې لپاره اود اهل هواء مگر نه دخطایبه ؤ، اود ذمی پر خپل مثل اود حربی کافر پر خپل مثل نه پر ذمی اود داسې چې دصغیره گناهونو مرتکب وي که یې له کبیره ؤڅخه ځان ساتلی وواو دغیر مختون او خصی او ولد زنا، او ځنځی اود دعاملینو او دآزاد شده گانو دآر ایدونکو لپاره.

تشریح: (۱۷) قوله تغیر لایحه ای وتغیر شهادة الاغ لایحه، یعنی دیوچا گواهي دخپل ورور، اکارضا عی موراو پلار خسر دخپلې ښځې دلور، زوم دموراو دپلار دښځې لپاره قبلېری ځکه چې داخلک پخپله دغه گواهي کې متهم نه دي ولی ددي خپلوانو املاک اود هغوئ منافع پخپلو کې سره مشترکی نه دي بلکې جلا جلا دي.

(۱۸) قوله واهل الهوی الا الخطایبه ای وتغیر شهادة اهل الهوی الا الخطایبه، یعنی داهل هواء (یعنی بدعتیانو) گواهي قبلېری که څه هم داخلک من حیث الاعتقاد فاسق دي ځکه داخلک په خپل زعم کې متدین دي نو په گواهي کې له دروغ ویلو څخه دځان ساتلو اهتمام کوي، سواله فرقه خطایبه (له رافضیانو څخه یوه ډله ده چې دخپلې ډلې لپاره گواهي ورکول واجبه گڼي که څه هم ددوئ ډله ای انسان محض ددروغو مدعی وي) چې دهغوئ گواهي نه قبلېری دتهمت دکذب په وجه.

(۱۹) قوله والذمی علی مثله ای وتغیر شهادة الذمی علی مثله، یعنی دذمیانو گواهي پخپلو کې دیوبل په خلاف قبلېری که څه هم ددوئ ملتونو مختلف وي لکه دیهودو گواهي پرنصاری ؤباندې د نصاری ؤ گواهي پریهودو لږا کاناوغذلافی ښیم، ولی ذمی پر خپل ځان او خپل اولاد باندې ولایت لري نو پر خپل جنس باندې دگواهي لیاقت هم لري پاتی شو دهغوئ اعتقادي فسق دهغوئ دگواهي قبلیدو مانع نه دی ځکه کوم شی چې هغوئ پخپل دین کې حرام گڼي له هغه څخه دوئ پر هیز کوي اودروغ ویل په ټولو ادیانو کې حرام دي اود ذمیانو په شان دیوه حربی گواهي دبل حربی په خلاف قبلېری لماقلنا، البته دحربی (دحربی څخه مراد مستامن دی ځکه هغه حربی کافر چې داستیمان بغیر داراسلام ته داخل شي هغه مریي گرځول کېږي اود مریي گواهي نه ده معتبره) گواهي دذمی په خلاف نه قبلېری ځکه پر ذمی باندې هغه هیڅ ولایت نه لري ولی ذمی په داراسلام کې اوسېږي دحربی نه دهغه حالت اعلی دی.

الافاز: ای شهردشهدو اعلی شریکین فقلت علی احمد همدون الاخر؟

فقل: شهرد نصاری شهرد اعلی نصاری ومسلم یعن عبد مشر.

الافاز: ای مسلمین لم تغیر شهادتېما بښی وشهد نصرايان بضده فقلت؟

فقل: نصرايان ماتو له ابان مسلمان شهدا بښه مات نصرايان شهدا بښه مات مسلمان قبل نصرايان. (الاشباه والنظائر

(۲۰) قوله ومن الم بصغیرة الخ ای وتغیر شهادة من الم بصغیرة الخ. یعنی که دیوچانیک اعمال دهغه پرصغیره گناهونو باندې غالب وي اوله کبیره گناهونو څخه یې پر هیز کړی وي نو دهغه گواهي قبلېری اود شرعی عادل همداتعرف دی ځکه له کبیره گناهونو څخه پر هیز کول ضروري دی او په صغیره ؤکې دغالب اعتبار دی دچاچې صغیره گناهونه زیات وي نو دهغه گواهي متاثره کېږي اود چاچې صغیره گناهونه کم وي نو دهغه گواهي قبلېری ولی که له ټولو صغیره او کبیره گناهونو څخه پر هیز لازمي وگڼل شي نو د شهادت دروازه

بڼډيرى ځكه له انبياؤ كرامو عليهم السلام سواهي څوك له صغيره گناهونو معصوم نه دى. وامن الم بمعصية يعنى څوك چې دصغيره گناهونو نه په كومه گناه اخته شى.

(۲۱) قوله واللف والعصى اى وتقبل شهادة الالف والعصى، يعنى دچاچې ختنه نه وي شوي دهغه گواهي قبليرى ځكه دادهغه عدالت مخل نه دى ولى نصوص دختنه له قيد څخه مطلق دى البته له حضرت ابن عباس رض څخه مروى دى چې دغير مختون گواهي نه قبليرى نو دهغه داقول پر استخفاف بالدين باندې محمول دى ولى داستخفاف بالدين په وجه هغه عادل نه پاتيرى، همدارنگه دخصي گواهي هم قبليرى ولى دهغه اندام په ظلم غوڅ كړاى شوى دى نو داداسي دى لكه ديو چاچې لاس غوڅ شوى وي همدارنگه دولدز ناگواهي هم قبليرى ولى دمور او پلار دفاسق كيدو په وجه دماشوم فاسق كيدل نه لازميږي.

(۲۲) قوله والعصى اى وتقبل شهادة العصى، يعنى دڅنځى گواهي هم جائزه ده ولى څنځى به يانروي يابه ښځه وي ددوى دواړو گواهي مقبوله ده نو دڅنځى گواهي هم قبليرى البته څنځى دشهادت په باب كې احتياطاً ښځه شمار له كيږي نو دښځو په شان له نارينه بغير دهغوئ گواهي نه قبليرى او په حدودو كې دهغوئ گواهي نه قبليرى.

(۲۳) قوله والعنال اى وتقبل شهادة العنال، يعنى دعمالو گواهي معتبره ده، عمال هغه څوك دي چې دپاچاله طرفه دخراج، جزيه او صدقاتو د اټولو پر كار باندې مامور وي دهغوئ گواهي معتبره ده ځكه نفس عمل (د صدقاتو وغيره راجع كول) نسق نه دى البته كه چيره ظالم وي او دظالم مددگار وي نو ياد هغه فسق په وجه دهغه گواهي نه ده معتبره، او دمعتق (آزاد شده) گواهي دمعتق (آزادوونكي) لپاره جائزه ده ولى په ظاهره كوم تهمت نشته او كه يو قسم تهمت و و نو بيا نه ده جائزه.

(۲۴) قوله شهدان اياهما اوصى اليه الوصى يذعي جاز (۲۵) وان انكر لا (۲۶) كفالو شهدان اياهما اذ كلفه بغض ذينو نه واذنى الوكيل وانكرها (۲۷) ولا يسمع القاضى الشهادة على جرح (۲۸) ومن شذوذ لم يترخ حتى قال اؤ هفت بعض شهادتي نقل لو عدلا.

توجه: او كه دوو كسانو گواهي وركړه چې زموږ پلار وصى گرځولى وو فلان سړى او وصي هم دعوى وكړه نو جائزه دى. او كه يې انكار وكړ بيا نه ده جائزه، لكه كه چيرته گواهي وركړي چې زموږ پلار فلان سړى وكيل تاكلى وو دهغه دقرض دوصول كولو لپاره او وكيل دعوى وكړه دهغه يايې انكار وكړ او نه دي اوري قاضى پر جرح باندې گواهي، او كه چا گواهي وركړه اوله هغه ځايه نه وو ويري شوى چې ويې ويل ماشبه كړي وه په څه گواهي كې نو داقول يې قبليرى كه هغه عادل وو.

تشرېح: (۲۴) كه دوو وروڼو دا گواهي وركړه چې زموږ مرحوم پلار فلان سړى وصي مقرر كړى دى هغه سړي هم دعوى وكړه چې زه ددوى دپلار وصي يم نو استحساناً دا جائزه دى دقياس تقاضا خداده چې دا گواهي جائزه نه وي ځكه په دي كې دگواهانو فائده ده چې دهغوئ يو كار گذاريده چې دهغوئ حقوق خوندي ساتي او دهغوئ ته دهغوئ دميراث حق ور كوي. د. استحسان وجه داده چې قاضى ته خپله ددي اختيار شته چې وصى مقرر كړي چې دخلكو مالونه له ضائع كيدو څخه خوندي شى البته پرقاضى باندې دا واجبه ده چې هغه داسي څوك وصى مقرر كړي چې امانتدار، ديندار او كار گذار وي نو په مذكوره صورت كې دوصى وصي كيدل په

گواهانو سره نه دی ثابت بلکې د قاضی په حکم سره ثابت شوی دی د گواهانو په گواهي سره قاضی له دې زحمت څخه خلاص شو چې دوصی دیانت او امانت معلوم کړي خلاصه دا چې داپه حقیقت کې گواهي نه ده بلکې دوصی په مقرر کیدو کې د قاضی مدد کول دی نو دا جائز دی.

(۲۵) قوله وان الکراهی ان انکر الرجل الوصیة فلا تقبل شهادة الابنین ، یعنی که وصي دخپل ځان دوصی کیدو منکر شو نو قاضی لره دا اختیار نشته چې هغه دوصایت پر قبیله و باندې مجبور کړي دا چې په دغه صورت کې قاضی دوصی د مقرر کیدو ولایت نه لري نو د دغو گواهانو په گواهي سره دوصی وصي کیدل نه ثابتیږي ځکه گواهان په خپله گواهي کې متهم دي او د متهم گواهي نه ده معتبره .

(۲۶) قوله كما لو شهدان اباهما وكله الخ ای كما لا تقبل شهادة الابنین فی غیة ابیهما ان اباهما وكله الخ یعنی مذکور صورت داسي دی لکه یو څوک چې غائب وي او د هغه دوو زامنودا گواهي ورکړه چې زموږ پلار (چې غائب دی) فلان شخص ددې وکیل و ځولی دی چې په فلان ښار کې د هغه قرض وصول کړي نو د هغودا گواهي نه قبیله پرې مذکور شخص که دخپل وکالت مدعي و وکه منکر و ځکه قاضی دغائب له طرفه د وکیل مقرر کیدو او اختیار نه لري نو دا وکالت د قاضی په حکم سره نه دی ثابت شوی بلکې د هغو گواهانو په گواهي سره ثابتیږي څرنگه چې دا گواهان پخپله گواهي کې متهم دي ولی چې ویل کیږي چې دوی دخپلې گواهي په ذریعه خپل ځان ته نفع حاصلوي او د متهم گواهي معتبره نه ده .

(۲۷) یعنی قاضی پر جرح باندې شهادت نه اوري مثلاً مدعی علیه دعوی وکړه چې د مدعی گواهان فاسقین دي یاد ا چې مدعی گواهان په پیسور اوستي دي او پر دې یې گواه هم قائم کړل نو قاضی به د هغه طرفته التفات نه کوي او نه به پر هغه حکم کوي بلکې په پټه او ښکاره به د دغو گواهانو په باره کې تحقیق کوي که د هغوئ عدالت ثابت شونو د هغوئ گواهي قبیله پرې که نه نه قبیله پرې ولی قاضی مامور بالستردي او په دې ډول گواهي اوریدو کې یې عزتي ده، البته که چیرته حق شرع یا حق عیدته متضمن وونود جرح داسي گواهي اوریدله کیږي ځکه چې په دې صورت کې د حقوقو د خوندي کولو لپاره گواهي ورکول ضروري ده، که څه هم په دې صورت کې هم بی عزتي ده مگر هغه ضمهاده مثلاً شهود الجرح وویل د مدعي گواهانو زنا کړي ده یا یې غلا کړي ده مال یې چور کړی دی یا یې څوک عمداً وژلی دی .

(۲۸) که یوه عادل سړي د قضا په مجلس کې گواهي ورکړه او تر اوسه لاله مجلس قضا څخه نه و ولاړ شوی چې ویې ویل له ما څخه په گواهي کې غلطی شوي ده، مثلاً د لسو روپو په باره کې یې گواهي ورکړه یا یې وویل چې له ما څخه غلطی وشوه در حقیقت پنځه روپي دي نو دغه سړي دا گواهي قبیله پرې وجه یې داده چې د قاضی په مجلس کې کله ناکله دهیبت په وجه گواه په وار خطایې مبتلا کیږي نو د گواه عذرو واضح دی او چې کله د گواه عذرو واضح دی نو تر څو چې مجلس د قضا قائم وي د هغه گواهي قبیله پرې په دې شرط چې عادل وي .

باب الاصل فی الشهادة

دا باب دی په شهادت کې دا اختلاف بیان کې

تردي مخکې يې دگواهانو داتفاق احکام بيان کړل اوس دا اختلاف احکام بيانوي چې داقتضاء طبيعت عين مطابق دی ځکه اتفاق فی الشهادة اصل دی او اختلاف دیو عارض په وجه مثلاً دروغو وغيره په وجه راځي او اصل حق بالتقديم دی ځکه يې مخکې اتفاق فی الشهادة بيان کړي.

(۱) الشهادة ان الوقت الدعوى قبلت والا (۲) ادعى داز انا اشر الشهادة بملک مطلق لفت زبک لا (۳) ونعني اتفاق الشاهدين لفظاً ومعنى فان شهد اخذ مضافاً بالظرف الاخر بالظرف ونعني مائة والمدعى يدعى ذالك قبلت على الالف (۵) ولو شهد بالظرف وقال اخذ مضافاً منها خمس مائة فنقل بالظرف ولم يسمع انه لقضاء الا ان يشهد منه آخر (۶) ونعني ان لا يشهد حتى ينقض المدعى بمخالفة.

توجه: گواهي که موافقه له دعوی سره وه نو بیا قبلېږي که نه بیا نه قبلېږي دعوی يې دسرای وکړه دوراوت په سبب یاد اخیستلو په سبب او گواهانو گواهي ورکړه دمطلق ملک نو گواهي لغوه کېږي اوددې برعکس نه لغوه کېږي او معتبر دی متفق کیدل دگواهانو لفظاً هم او معنی هم بیا که چیرته یوه دزرو گواهي ادا کړه او بل ددو دزرو گواهي ادا کړه نه قبلېږي او که گواهي ورکړه بل دیو نیم زرو مدعی دعوی وکړه دهغو نو قبلېږي پر زرو باندې، او که گواهي ورکړه دواړو دزرو او له هغوی څخه یوه وویل چې هغه ادا کړي دي له دغو زرو څخه پنځه سوه نو قبلېږي دزرو په باره کې اونه اوریدل کېږي دا چې هغه ادا کړي دي مگر دا چې گواهي ورکړي له هغه سره یو بل او پکار دی چې گواهي ورکړي ترڅو چې مدعی اقرار وکړي دهغه چې قبض کړي يې دي.

تشریح: (۱) گواهي که چیرته لفظاً او معنی یا یواځې معنی ددعوی مطابق وه نو قبلېږي او که چیرته لفظاً او معنی مطابق نه وه نو نه قبلېږي ځکه په حقوق العباد کې تقدم ددعوی د شهادت د قبولیت لپاره شرط دی نو دموافقت په صورت کې دا شرط پر ځای کېږي ځکه گواهي ددعوی تصدیق کولو ته وایي اود تصدیق لپاره ضروري ده چې دکوم شی چې تصدیق کېږي هغه مخکې لا موجود وي نو دموافقت په صورت کې دقبولیت شرط (تقدم دعوی) پر ځای کېږي نو ځکه گواهي قبلېږي اودنه موافقت په صورت کې د مخالفت په وجه گواهي گواهانو ددعوی تکذیب وکړ نو دمدعی ددعوی وجود او عدم برابر شو نو عدم شرط (یعني تقدم دعوی دعدم) په وجه گواهي نه قبلېږي.

(۲) قوله ادعى دواى ادعى رجل على رجل آخر دال الخ، یعنې که چا دیو چا په سرای دعوی وکړه چې داماته په میراث راپاته دی یا ما اخیستی دی گواکي دملک مقید دعوی يې وکړه یعنې دملک سبب يې بیان کړ او گواهانو دملک مطلق گواهي ورکړه یعنې دملک سبب يې بیان نه کړ نو دگواهانو دا گواهي نه معتبرېږي ولې دگواهانو په گواهي کې دمدعی تردعوی زیادت راغلی دی ځکه چې مدعی دملک حادث دعوی کړي ده او گواهان ملک قدیم ثابتوي ولې په ملک مقید کې ملک منسوب و سبب ته کېږي په داسی حال کې چې په ملک مطلق کې ملک من الاصل ثابتېږي آن چې په ملک مطلق کې مدعی دمدعایید او ارازو اندوهم مالک گرځي او گواهي ترمدعی زیاتیدل د شهادت لپاره مانع دی او که ددې عکس وویعنې چې مدعی دملک مطلق دعوی وکړي او گواهان دملک مقید گواهي ورکړي نو دعوی قبلېږي ځکه په دغه صورت کې گواهي تردعوی کمه ده او گواهي ترمدعی کمیدل د شهادت لپاره مانع نه دی.

(۳) دامام ابو حنيفه رحمته الله په نزد گواهانو په لفظ او معنی کې متفق کیدل شرط دی. دصاحبینور رحمهما الله په نزد خالص معنوی موافقت شرط دی، نوکه یوه گواه دزر وگواهي ورکړي او بل ددو ورو په داسی حال کې چې مدعی هم ددو ورو دعوی داری نو دامام ابو حنيفه رحمته الله په نزد داشاهدي نه قبلېږي ځکه دلته دگواهانو ترمنځ لفظی اختلاف راځي ولی زراودوه زرغیر دي او پر هریو باندې یو گواه دی نو نه زرا تېږي او نه دوه زره، دصاحبینور رحمهما الله په نزد دیو زره باره کې ددواړو گواهي قبلېږي ولی پر زرو باندې معنی دواړه متفق دي.

فائده: دامام ابو حنيفه رحمته الله قول راجح دی لاملی الهندية: شهدا حدهما بالف والاخر بالعين لم تقبل بشئ عند أبي حنيفة رحمته الله وعندهما تقبل على الف والصحیح قول أبي حنيفة رحمته الله كذا في المضمرات. (الهندية: ۳/۲۰۵)

(۴) که یوه گواه دزر و او بل دیو نیم زر گواهي ورکړه او مدعی هم دیو نیم زر دعوی داری نو دزر په باره کې په اتفاق سره گواهي قبلېږي ولی پر زرو باندې دواړه گواهان لفظاً او معنی اتفاق دي ځکه له غیبه الله زخمی مائة دوي جملي دي علیه الف یوه او خمس مائة بله جمله ده یوه پر بله باندې عطف شوي ده او په عطف سره داول تقریر راځي نو دزر په ثابتولو کې دواړه گواهان متفق دي او دپنځو په ثابتولو کې یو گواه متفرددی نو پر خومره مقدار چې دواړه گواهان متفق دي هغه ثابتېږي باقی نه ثابتېږي.

(۵) که دواړو گواهانو گواهي ورکړه چې دزید پر بکر باندې زرو روپۍ دي او یوه گواه وویل له دغور وپوڅخه بکر پنځه سوه ادا کړي دي نو دزر په باره کې ددواړو گواهي قبلېږي ځکه پر دغو باندې دواړه گواهان متفق دي بیا چې کله یو گواه دپنځو سوو ادا کولو گواهي ورکوي نو دا گواهي یې نه اوریدله کیږي ولی په دغه گواهي کې دی یواځي دی مگر دا چې دوهم له ده سره گواهي ورکړی نو بیا قبلېږي دلته بیانصاب دشهادت تامېږي.

(۶) په مذکور صورت کې چې گواه ته دا معلومه وي چې مدعی علیه (بکر) پنځه سوه روپۍ ادا کړي دي دهغه لپاره مناسبه داده چې ترڅو پورې چې مدعی دا اقرار نه وکړي چې ما پنځه سوه وصول کړي دي تر هغه پورې دي دزر وگواهي نه ورکوي چې گواه دگواهي په ورکولو سره پر ظلم باندې اعانت کوونکی نه شي ځکه دا کیدای شي چې مدعی له وصول شوو پنځو سوو څخه انکار وکړي.

(۷) ولو شهد بقرض الف و شهدا حدهما انه لفظاء خازن الشهادة على الفرض (۸) ولو شهدا بانه قتل زيدا يوم السبت بمكة و اخره قتله يوم الاحد بمصر ذنا (۹) فان قضی باحدهما لا یبطل الآخر (۱۰) ولو شهدا على سرقه بقرعة واختلفا في لونها قطع (۱۱) بخلاف المذكورة والا تونة ز الفضب.

ترجمه: او که دوو گواهانو گواهي ورکړه دیو زر قرض اوله هغو څخه یو گواهي ورکړه چې مقروض هغه ادا کړي دي نو جائزه ده گواهي پر قرضو باندې او که دواړو گواهي ورکړه چې فلان زید قتل کړ دقرباني په ورځ په مکه مکره کې او بل گواهي ورکړه چې هغه زید قتل کړ دقرباني په ورځ په مصر کې نو دواړه گواهيانی مردودي دي او که قاضی حکم وکړ دیو ه مطابق مخکی نو ددوهم گواهي باطلېږي او که دواړو گواهي ورکړه

دغوا پر غلا کیدو باندی اودواړ واخلاف وکړ دهغی په رنگ کې نو دغله لاس غوڅ کيږي خلاف دمذکرو مؤنث او غصب په اختلاف کې .

تشریح: (۷) که دوو کسانو د زید بکر ته دیوز قرض ورکولو گواهي ورکړه ییاله هغو څخه یوه داهم وویل چې قرض اخیستونکي دایوز راډا کړي هم دي نو د زرو قرض په باره کې داگواهي صحیح ده ځکه د قرض ورکولو په باره کې گواهان دوه دي نو دگواهانو نصاب پوره دی او په آخر کې چې یوه دیوز راډا کولو گواهي ورکړي ده هغه گواهي معتبره نه ده ولی گواه یو دی نو دگواهانو د نصاب په نه پوره کیدو سره داگواهي نه ده معتبره .

(۸) که دوو ډلو پریوه سړي باندې گواهي ورکړه چې فلان زید قتل کړ مگر یوې ډلې وویل سړکال په لسم ورځ د ذی الحجه (یعنې داختر په ورځ) په مکه مکرمه کې اوبلې ډلې وویل چې په لسم د ذی الحجه یې په مصر کې قتل کړ، اودا دواړې ډلې د قاضی محکمی ته په یوه وخت کې حاضر شول نو قاضی دي ددواړو ډلو گواهي نه قبلوي ځکه له دواړو فریقو څخه یوه یقینا کاذبه ده ولی یو قتل په دوو ځایونو کې واقع کیدل ناممکن دی) او یوه ډله هم تربلې اولی نه ده نو ددواړو گواهي دي نه قبلېږي .

(۹) او که له دواړو ډلو څخه یوې ډلې مخکې گواهي ورکړه او دهغی مطابق قاضی فیصله هم صادره کړه بیا فریق ثانی دگواهي لپاره حاضر شو نو دهغه فریق گواهي نه قبلېږي ولی د قاضی د قضاۍ د اتصال په وجه مخکینی گواهي ته ترجیح حاصله ده نو ددوهمی گواهي په وجه اوله گواهي نه ماتېږي .

(۱۰) که گواهانو پریو چا باندې دغوا د غلا کیدو دعوی وکړه مگر دغوا رنگ یې بیان نه کړی او گواهان یې پیش کړل او دگواهانو ترمنځ اختلاف راغی یوه دسره رنگ غوا پر غلا کیدو باندې گواهي ورکړه اوبل دتور رنگ غوا پر غلا کیدو باندې گواهي ورکړه نو دامام ابو حنیفه رحمته الله علیه په نزد داگواهي قبلېږي ځکه غلامو مایه توره تیاره کې کيږي او گواهان یې هم له لیرې گوري نو درنگ په باره کې اشتباه کیدای شی ځکه نو دگواهانو ترمنځ په دي اعتبار سره اختلاف راځي دغه اختلاف په نظر انداز کولو سره ددوی گواهي باید قبوله کړی شي .

فائده: د صاحبینو رحمهما الله په نزد مذکوره گواهانو گواهي نه قبلېږي ځکه مشهود به مختلف دی یعنې هرگواه دجلاشي گواهي ورکړي ده ولی سره اوتوره دوی جلا جلا غواگانې دي نو پریوه یوه غوا باندې د نصاب شهادت د نامکمل کیدو په وجه مذکوره گواهي د قبول وړ نه ده ، د صاحبینو رحمهما الله قول راجع دی لسانی الذم المختار : شهدا بقره واختلف فی لونها الطع خلافا لهما واستظهر صدر الشریعة قولهما (الفر المختار علی هامش رد المحتار : ۲/ ۲۳۹)

(۱۱) او که ددواړو گواهانو اختلاف په نړاوماده کې ووپه دي ډول چې یو وایي چې غله غویي غلاکړی دی اوبل وایي چې غوا یې غلاکړي ده نو داگواهي نه قبلېږي ځکه چې نړاوماده په یوه حیوان کې نه شي جمع کیدای په دي کې اشتباه هم نه راځي ځکه نو دا اختلاف نظر انداز کیدای نه شي . همدارنگه که دغصب په باره کې اختلاف شو چې یوه وویل چې غله سور رنگ غواوړې ده اوبل وویل چې ده تور رنگ غواوړې ده نو داگواهي هم نه قبلېږي ځکه غصب عموماً دورځي وي اوله نژدې څخه وي نو کتوونکي ته هم اشتباه نه راځي لهذا دغه اختلاف نظر انداز کيږي نه .

(۱۵) ملک مورث د وارث لپاره د جړ او انتقال د ثبوت بغير فيصله نه کوله کيږي مثلاً يو انسان دعوی وکړه چې دفلان په قبضه کې چې کوم شی دی هغه زما د پلار میراث دی پر خپله دغه دعوی یې گواهان قائم کړل هغو داگواهي ورکړه چې واقعات داسې دهغه د پلار ورو، نو د طرفینو رحمهما الله په نزد یواځي دگواهانو په دې خبره چې داسې واقعات دهغه د پلار ورو د وارث ملک نه ثابتیږي، بلکې دگواهانو د اوبل ضروري دی چې داسې دهغه د پلار ورو بیا هغه وفات شو او داسې د مرگ په وخت کې دهغه ملک وویادهغه په قبضه کې وویاگواه دداسي چاقبضه یا تصرف ثابت کړ چې هغه د مورث قائم مقام وومثلاً د مودع یا مستاجر چې په دغو صورتونو کې د جر میراث بیانولو ضرورت نشته بلکې شهادت ملک یا شهادت قبضه کافي دی، د طرفینو رحمهما الله دلیل دادی چې په مال متروکه کې د وارث لپاره جدید ملک ثابتیږي چې تردی مخکي نه وو ثابت شوی، همدا وجه ده چې د وارث په حق کې څه داسې احکام لازمیږي چې د مورث په حق کې لازم نه دي، مثلاً که یو څوک د منځني وارث وي نو استبراء رحم ضروري ده، همدارنگه که چیرته موروثه منځه په یوه وجه سره د مورث لپاره حرامه وه نو د وارث لپاره حلاله کیدای شي ځکه نقل مذکور (یعنې جر میراث) ضروری دی چې استصحاب حال مثبت نه شي، دامام ابو یوسف رحمه الله په نزد بیان د جر میراث (انتقال میراث من المورث الی الوارث) لازم نه دی ځکه دمړه ملک دگواهانو په گواهي سره ثابتیږي او وارث د خپل مورث خلیفه دی مالک گرځي نو د ملک مورث گواهي بعینه د ملک وارث گواهي ده همدا وجه ده چې په میراث کې په لاس راغلی شی که چیرته مورث له چانه اخیستی وي نو وارث هغه دعیب په وجه واپس کولای شي.

(۱۶) که گواهانو گواهي ورکړه چې داسې له یوې میاشتي راهیسې دفلان په قبضه کې وو چې د دعوی په وخت کې دهغه سړي په قبضه کې نشته نو د مشهود په دمجهول کیدو په وجه د طرفینو رحمهما الله په نزد داگواهي نه قبلېږي ځکه قبضه مختلف قسم وي اوله دي گواهي څخه دانه معلومیږي چې دهغه قبضه په طریقه د ملک وه که په طریقه د امانت یا په طریقه د اجاره وغیره نو د دغه جهالت په وجه قاضی د دغه شي حکم د مدعي لپاره نه شی کولای.

فانته: له امام ابو یوسف رحمه الله څخه مروی دی چې په دغه صورت کې گواهي مقبوله ده ولی د ملک په شان قبضه هم مقصود وي نو که گواهان داگواهي ورکړي چې داسې د مورث ملوک وویایې گواهي قبلېږي نو د قبضی گواهي هم قبلېږي، د طرفینو رحمهما الله قول راجح دی لعاقل المفتی غلام قادر العمانی: القول الراجح هو ظاهر الرواية وهو قولهما وبما جزم به فی الفرائد المختار حيث قال العلامة الحسکفی رحمه الله وان شهدا بدعي سواء فلا مدعیه او لادعت لهما به مجهول لتبرع عبدالحی. (القول الراجح: ۱۳۱/۲)

(۱۷) او که مدعی علیه ددې اقرار وکړي چې داسې د مدعی په قبضه کې وویاگواهان گواهي ورکړي چې مدعی علیه د مدعي په قبضه باندې اقرار کړی و نو بیا دغه شی مدعی ته ورکول کيږي ولی داقرار گواهي صحیح ده ځکه چې اقرار معلوم دی مقربه که څه هم مجهول دی مگر دمقربه جهالت داقرار د صحت لپاره مانع نه دی.

باب الشهادة على الشهادة

داباب دگواهي پر گواهي په بيان کې دی

مصنف رحمته الله علیه د شهادت اصل له بيان څخه فارغ شونو د شهادت فرع په بيان يې شروع وکړه ځکه فرع تراصل د وجود په اعتبار وروسته ده نو مصنف رحمته الله علیه وضاعهم وروسته کې چې وضع د طبع مطابق شي .
د شهادت پر شهادت معنی داده چې د يوې معاملي اصل گواهان چې د معاملي مشاهده يې کړي وي پر خپل شهادت باندې يوبل څوک نائب گواه وگرځوي د قاضی مجلس ته يې ورواستوي بيا به د اصل گواهانو پر ځای نائب گواهان (فرع گواه) د قاضی عدالت ته وړاندې کيږي او د اصل گواهانو پر گواهي به گواهي ورکړي په دې شرط چې په يوه وجه سره اصل گواهان عدالت ته وړاندې نه شي .

(۱) (نقل فیما لا یسقط بالشبهة (۲) ان شهيد جلا عن الشهادة شاهدين ولا تغفل شهادة واحد على شهادة واحد (۳) والا شهدان يقولان الشهادة على شهادتي اني شهدان فلانا اقر عندي بكذا واداء الفرع ان يقولان شهدان فلانا ان شهدني ان فلانا اقر عنده بكذا وقال لي ان شهد على شهادتي بذلك.

ترجمه: قبلېږي دهغو شيانو په باره کې چې په شېبه سره نه ساقطېږي ، که گواهي ورکړي دوه کسان د دوو گواهانو پر گواهي باندې اونه قبلېږي د يوه گواهي د يوه پر گواهي باندې او پر گواهي باندې گواهان قانمول دادی چې اصل گواه ووايې چې تاسی گواهان شئ زما پر گواهي باندې چې زه گواهي ورکوم چې فلان اقرار کړی دی زما په وړاندې دهغه شی او د فرع گواه ادائیکې داده چې ووايې زه گواهي ورکوم چې فلان زه گواه کړم پر خپل هغه گواهي باندې چې فلان اقرار کړی دی د اصل گواه په وړاندې دهغه شی او هغه ماته وويل چې ته گواه شه زما پر دغه گواهي ورکولو باندې .

تشریح: (۱) د قیاس تقاضا داده چې شهادة على الشهادة (مثلا پریوه معامله باندې دوه گواهان دي بيا هغوی پر خپله گواهي باندې نور گواهان کړل يعنې هغوی ته يې وويل : تاسي گواهان شئ چې مو پير دوی باندې گواهان يو . اول ته اصل گواه او دوهم ته فرع گواه ويل کيږي) جائز نه وي ځکه شهادة عبادت بدنی دی او په عبادت بدنی کې انابت نه جاری کيږي . مگر استحساناً په هرداسی حق کې جائزه شوې ده چې په شېبه سره نه ساقطېږي . وجه د استحسان شدت احتیاج دی ځکه کله اصل گواه د ځينو عوارضو په وجه د گواهي ادا کولو څخه عاجز کيږي مثلاً ناروغ وي یا په سفر کې وي نو که پر گواهي باندې گواهي ادا کول جائز نه شي نو د حقوق د ضائع کيدو موقع آسانه کيږي البته په حدود او قصاص کې شهادة بر شهادت نه دی جائز . ځکه حدود او قصاص په شهادتو سره ساقطېږي او په شهادة على الشهادة کې يو قسم شېبه شته ولی شهادة د فرغ د اصولو بدل دی او په بدل کې د اصل په نسبت يو قسم شېبه وي .

(۲) يعنې له دوو اصل گواهانو څخه د هر يوه پر گواهي باندې د دوو فرع گواهي ضروري ده البته که يې د اصورت اختيار کې چې د دوو اصل گواهانو پر گواهي باندې د دوو فرع گواهانو داسي گواهي ورکړه چې د هر يوه پر گواهي باندې په مستقل ډول گواهان شول نو د صورت جائز دی مثلاً زید او بکر دوه اصل گواهان دي بيا دوه کسان له دوی دواړو څخه د زید پر گواهي باندې گواهان شول بيا د بکر پر گواهي باندې گواهان شول

نوداجانزده ده ولی گواهي نقل کول له حقوقو څخه دی نو دوی دواړو دزید د حق گواهي ورکړه سیایې ددوهم حق نوڅکه ددوی گواهي مقبوله ده ولی ددو گواهانو گواهي پردو حقوقو باندې جائزه ده. لومړیو دوو گواهانو ته اصلی او د انور و ته فرعی گواهان ویل کیږي البته دیوه اصل پر گواهي باندې دیوه فرع گواهي نه قبلېږي ولی دیوه په گواهي سره حق نه ثابتېږي.

(۳) پر گواهي باندې د گواهانو قاضی لومړی طریقه داده چې اصل گواه خپل فرع گواه مخاطب کړي داسې ورته ووايې چې تاسی گواهان شی زما پر گواهي باندې چې زه گواهي ورکوم چې فلان ابن فلان زما په وړاندې داسې او داسې اقرار کړی دی او سیایې زه پر خپل خان باندې گواه کړم، دا ځکه ضروري ده چې اصل گواه د فرع په وړاندې داسې گواهي ورکړي لکه د قاضی په وړاندې چې گواهي ورکوي چې بیا فرع د هغوی گواهي د قاضی و مجلس ته نقل کړي، د گواهي ادا کولو په وخت به فرع گواه داسې ووايې چې زه گواهي ورکوم چې فلان سړي زه پر خپله گواهي باندې گواه کړم چې هغه گواهي ورکوي چې فلان مېر د هغه په وړاندې ددومره حق اقرار کړی دی او اصل گواه ماته وویل چې ته زما پر دغه گواهي باندې گواه شه. ولی د گواه فرع گواهي ضروري ده او اصل گواه گواهي ذکر کول او د هغه دا ذکر کول چې فرع یې گواه گرځولی دی هم ضروري دی.

(۳) وَلَا شَهِادَةَ لِلْفَرَعِ بِمَلَمُوتِ أَصْلِهِ أَوْ مَرْحُوبِهِ أَوْ سَفَرِهِ (۵) فَإِنْ عَذَلْتُمْ الْفَرْعَ عَنْ خِيَارِ الْأَعْذِلُوا (۶) وَتَنْتَظِلُ شَهَادَةُ الْفَرَعِ بَانْكَارِ الْأَصْلِ لِلشَّهَادَةِ (۷) وَلَوْ شَهِدَ عَلَى شَهَادَةٍ خَلِيْنٍ عَلَى فَلَانٍ فَلَانِيَّةً بِالْفَرَعِ وَقَالَ آخِرُ إِنَّا أَنْتَهَا عَنَّا فَأَنْتَ الْفَرَعُ بَانْكَارِ الْأَصْلِ نَسْرَاهُ. هَذَا مَلَامُوتٌ لِلْفَرَعِ خَاتَمُ شَاهِدِيْنِ أَنْتَ الْفَلَانِيَّةُ (۸) وَكَذَا كِتَابُ الْقَاضِي إِلَى الْقَاضِي (۹) وَلَوْ قَالَ فِيهِمَا التَّبَعِيَّةُ لَمْ تَخْرُجْ خِيسَتَاهَا (۱۰) وَلَوْ أَقَرَّاهُ شَهَدَ زَوْراً إِنْتَهَرَ وَلَا يَنْفَرُ زَرْ.

توجه: او د گواهي حق نشته فرع لره د اصل گواه د مرگ یا د هغه د مرض یا سفر بغير، او که تعديل وکړ فرع گواهانو د اصل گواهانو نو صحيح دی که نه د هغوی تعديل دي وکړای شي او باطلېږي گواهي د فرع په دي سره چې اصل گواهان د گواهي څخه منکر شي او که دوو گواهانو گواهي ورکړه د نور پر گواهي باندې چې فلانی د فلانی لور چې د فلانی کورنی سره تعلق لري زرووی. دي او دواړو وویل چې هغوی مو پرته خبرا کړی دی چې مو پر د فلانی پیژنو بیا او ستله مدعي یوه ښځه او گواهانو وویل مو پرته یو خبر چې هغه ښځه هم داده که نه ده، نو ودي ویل شی مدعي ته چې دوه گواهان پیش کړه چې د فلانی ښځه ده. همداسی دی دیوه قاضی خط بل قاضی طرف ته، او که گواهانو په همدې دواړو صورتونو کې وویل چې فلانی تمییه ښځه دانه کافي کیږي ترڅو چې هغوی دواړه هغه منسوبه نه کړي دیو کوچني ښاخ طرفته او که دواړو گواهانو اقرار وکړ چې مو پر ددو روغو گواهي درکړي ده نو ددي دې تشهیر وکړای شي تعزیر دي نه ورکول کیږي.

تشریح: (۴) د فرع گواهانو گواهي نه قبلېږي ځکه چې د مقتضی قیاس څخه خلاف ده البته که په وخت کې دادا کیدو اصل گواه مړ شوی و یا داسې سخت ناروغ و چې د حاکم تر عدالت پوري نه شو حاضریدلای یا تر دري ورځي یا تر هغه په زیاته مسافه غائب وو نو بیا د فرع گواهي قبلېږي ولی شهادة علی الشهادة

د ضرورت په وجه جائز شوی دی او ضرورت هله پیدا کېږي چې اصل گواه د گواهي ادا کولو څخه عاجز وي او په مذکوره امور ورسره عجز ثابتېږي نو په دغو دري واړه صورتونو کې د فرع گواهانو گواهي قبلېږي.

فائده: دامام ابو يوسف رحمته الله رايه داده چې که اصل گواه داسي ځای ووله کوم ځای نه چې عدالت ته ځي گواهي ورکوي نو تر شپي پوري واپس خپل کور ته نه شي رسيدلی نو په داسي صورت کې جائزه ده چې ددوي پر ځای فرع گواهان گواهي ادا کړي اکثر مشائخو دخلکو د حقوقو د تحفظ لپاره همداقول مختار کړي دی او پير همدې باندې فتوی ده، دامام محمد رحمته الله په نزد د فرع گواهانو گواهي مطلقاً معتبره ده که څه هم د عدالت په يوه کونه کې اصل گواهان وي او په بله کونه کې فرع گواهان گواهي ادا کړي، دامام ابو يوسف رحمته الله قول راجع دی لعلی الذر المختار: واكفي الثاني بغية بحيث يتعذر ان يثبت باله واستحسنه غير واحد في الفهنتاني والسراني وعليه الفتوى (الذر المختار على هامش رد المحتار: ۳/۴۳۷)

(۵) که فرع گواهانو د اصل گواهانو تعديل وکړ نو دا جائز دی ځکه هغوی د تعديل او تزکيه لياقت لري. او که فرع د اصل له تزکيه او تعديل څخه خاموش شول نو هم جائز دی او قاضی به خپله د اصل گواهانو تحقيق کوي کما اذا خضر و ابا نفهم و شهدوا.

(۶) او که اصل گواهانو له گواهي څخه انکار وکړ مثلاً ويې ويل: ما كنا شاهدًا على هذه الخادنة يا يبي داسي وويل: کم تشهدم، بيا مې شوي غائب شوي يا فرع گواهان راغلل ددوي پر گواهي باندې گواهي ورکوي نو د فرع گواهانو دغه گواهي نه قبلېږي ځکه د اصل گواهانو دوي لره پر خپله گواهي باندې گواهان گرځول ثابت نه شول للفاضل بن الخيزن حال دا چې اصل فرع لره گواهان گرځول شرط دی.

(۷) که دوو فرعي گواهانو د دوو اصلی گواهانو د گواهي په ذريعه سره پريوه ښځه باندې چې د فلان سړي لورده اوله فلاني قبيلې سره تعلق لري مثلاً قریشی ده د يو زرد رهمونو گواهي ورکړه او دواړو داهم وويل چې موږ ته اصل گواهانو دا بيان کړی دی چې هغوی دا ښځه پيژني هم، په دې سره مدعی يوه ښځه راوستله چې وگورئ دا هغه ښځه ده د چاپر ذمه چې د زرد رهمونو تاسي گواهي ورکوي فرعی گواهانو وويل چې موږ نه يو خبر چې داهماغه ښځه ده که نه ده ولی ښځه خواصل گواهان پيژني نو اوس مدعی ته ويل کيږي چې دوه گواهان نور راوړله چې دا گواهي ورکړي چې داهماغه ښځه ده پر چاپر د زرد رهمونو دعوی ده ځکه چې په گواهي کې د ښځې نسب خوييان شوی دی مگر د معلومه نه ده چې مدعي چې کومه ښځه وړاندې کړې ده داهماغه ښځه ده او که بله ده ځکه نو دا خبره ضروري ده چې مدعی دوه داسی گواهان راوړي چې داوښي چې داهماغه ښځه ده چې معلومه شي چې په گواهي کې ذکر شوی نسب د همدې ښځې دی.

(۸) او مذکور حکم د کتاب القاضی الی القاضی هم دی مثلاً يو قاضی بل قاضی ته خط واستاوه چې زما په عدالت کې فلان فلان دوو گواهانو گواهي ورکړه چې د فلان ابن فلان مدعي يو زرد رهم د فلانته بنت فلان قریشيه پر ذمه واجب دي لهذا ته پردغه ښځه باندې حکم صادر کړه، کله چې دا خط مکتوب الیه قاضی ته ورسېږي نو مدعي يوه ښځه حاضره کړه ويې ويل چې دا فلانته بنت فلان قریشيه ده مگر ښځې انکار وکړ چې زه فلانته بنت فلان قریشيه نه يم نو مدعي ته به وويل شی چې دوه داسي گواهان راوړله چې دا گواهي ورکړي

چې داهماغه ښځه ده چې دقاضی په خط کې مذکوره ده ،وجه یې داده چې خط دشهاده علی الشهاده په معنی دی گواکی داصل گواهانو گواهي کاتب قاضی فرع وگرځوله مکتوب الیه ته یې ورورسوله نوکوم حکم چې دفرع گواهانو په تیره مسئله کې تیر شو هماغه حکم ددي مسئلې هم دی .

(۹) که په مذکوره دوو صورتونو (شهادة علی الشهاده او کتاب القاضی الی القاضی) څی اهل گواهانو دښځې په نسب بیانولو سره یواځي دومره وویل چې دفلانه بنت فلان تمیمیه پر دمه دفلان بنت فلان زرد همونه دي ،نودا کافی نه دی ترڅو چې هغه دبنی تمیمو یوې خاصې قبیلې او پښې ته منسوبه نه کړي ځکه چې نسبت باید داسی وي چې په هغه کې دانسان شناخت وشي او ظاهره ده چې دیوې لویه قبیلې طرف ته په نسبت کولو سره شناخت نه حاصلیږي لکه قبیله دبنو تمیم طرف ته چې څوک منسوب کړای شي ولی کیدای شي چې دبنو تمیم قبیلې ډیرې ښځې داسي وي چې دهغوئ نوم او دپلار نوم سره یووي نو دبنو تمیم یو خاص ښاخ ته منسوبول ضروري دی .

قائده: دخلکو ترمنځ دتعارف اومتیاز کولو لپاره الله تعالی خلک په مختلفو خاندانونو او قبیلو تقسیم کړي دي لکه چې فرمایې: (وَجَعَلْنَاكُمْ شُعُوبًا وَقَبَائِلَ لِتَعَارَفُوا) قبیلې شپړدي :شعب، قبیله، فسیله، عماره، بطن، اوفخذ، ترټولو زیات عموم په شعب کې وې بیایه ترتیب سره عموم ختمیږي راځي چې په فخذ کې ترټولو زیات خصوص وي له دي وجهي ویل شوي دي چې شعب قبائل لره جامع دی او قبیله فصائل لره جامع ده اوفسیله عمارت لره اوعماره بطون لره اوبطن فخذون لره جامع دی . (اشراف الهدایه)

(۱۰) امام ابو حنیفه رحمته الله علیه فرمایې چې که چادردروغود گواهي اقرار وکړ نو دداسی خلکو زه پر سر عام تشهیر کوم چې دادردروغود گواهي ادا کولو اقرار کوي ،امام صاحب رحمته الله علیه فرمایې چې شاهد الزور (ددروغو گواهي ادا کوونکی) دي وهل کیږي نه ځکه مقصود داتز جاردی هغه په تشهیر سره حاصلیږي ، صاحبین رحمهما الله فرمایې چې شاهد الزور موږ هو او قید کوو یې تردی چې توبه وکړي ځکه د عمر رضی الله عنه په باره کې مروی دی چې ده رضی الله عنه شاهد الزور څلویښت دری وواهه او مځ یې ورتور کړ او په کلیو یې وگرځاوه او قیدی یې کړ ، دامام صاحب رحمته الله علیه دلیل دادی چې معروف عادل قاضی قاضی شریح د شاهد الزور یواځي تشهیر کاوه قاضی شریح د حضرت علی رضی الله عنه او حضرت عمر رضی الله عنه په زمانه کې قاضی وو په هغه زمانه کې ډیر تعداد صحابه کرام موجود وو و ظاهره ده چې پر صحابه کرامو باندې دقاضی شریح دغه عمل مخفی نه وو بیاهم هغوئ د هغه پر دغه عمل باندي خاموش و نو دداهغوئ له طرفه دهغه پر دغه عمل باندي اجماع شمار له کیږي نو ځکه ویل کیږي چې د شاهد الزور پر تشهیر اونه وهلو باندي د صحابه کرامو رضی الله عنهم اجماعین اجماع ده .

قائده: دامام ابو حنیفه رحمته الله علیه قول مفتی به دی لسانی الذر المخار: ومن ظهرانه شهد بنو ربان افر علی نفسه ولم یسد سبها او غلط ، عزربا تشهیر وعلیه القسری (الذر المخار: ۳/۳۰) وقال العلامة ابن نجیم رحمته الله علیه: قوله ومن اقرانه شهد الزور لیسهر ولا یعز الی ان قال وفي السراجیه القسری علی قوله (البحر الرائق: ۴/۱۲۵) وقال الشیخ عبد الحکیم الشهد رحمته الله علیه: والذي یظهر للعبد الضعیف بعد النظر فی المطولات والمعبرات لاهل القسری ان یقال ان الکشف بال تشهیر جائز ولی

بحرام كما يقول به ابو حنيفة رحمته الله وايضا الزيادة على الشهير ليست بحرام ولا واجب كما يقول به الصاحبان رحمهما الله
التعزير وتقدره مقرر في الراجح كذا في التحقيق كذا في معين الحكام والتكملة على صحيح المسلم (هامش الهدية: ۱۴۱)

باب الرجوع عن الشهادة

داباب الرجوع عن الشهادة به بيان كې دى

باب الرجوع عن الشهادة دكتاب الشهادات ديوياب به درجه كې دى څكه رجوع عن الشهادة داحكام
شهادات لاندې مندرج دى څكه يې له كتاب الشهادات وروسته باب الرجوع عن الشهادة ذكر كړې دى .
درجوع عن الشهادة معنى داده چې گواه مخكې گواهي وركړي بيا له خپلې گواهي څخه وگرځي .
درجوع عن الشهادة لپاره ركن دشاهد قول : رجعت ، مآشهدت به يآشهدت بزور فيماشهدت به دى
اودهغه لپاره شرط دادى چې دقاضى په دربار كې درجوع اعلان وكړي ، اودهغه حكم دادى چې رجوع
كوونكي لره په هرحال كې تعزيريوي كه قاضى دهغه دگواهي مطابق حكم كړى وي او كه يې نه وي كړى البت
كه مشهود به مال وواودگواه دگواهي اودقاضى دفيصلې وروسته گواه رجوع كړې وي او مشهود به يې
بلا عوض زائل كړى وي نويابا به پرگواه باندي له تعزير سره ضمان هم وي .

(۱) ايتبع الرجوع عنها الا عند قاضي (۲) فان زجعا قبل حكمه لم يفس (۳) زبغده لم ينقض (۴) وضمننا تلقاء للمشهد وعلينا اذ انقض المذعي
المال ذبنا وعلينا (۵) فان زجع اخذها ضمن التصف (۶) او البقرة لمن يلقى لا ينع زجع فان شهد ذلك وزجع واحد لم يضمن وان زجع
آخر ضمننا التصف

توجه : صحيح نه دى گرځيدل له گواهي څخه مگر دقاضى په وړاندې بيا كه دواړه گواهان وگرځيدل دقاضى
دحكم مخكې نو قاضى دى حكم نه كوي اوله هغه وروسته (يعني كه دقاضى له حكم وروسته
وگرځيدل) نو حكم نه ماتيږي اودواړه ضامنان گرځي دهغه كوم چې دوى تلف كړى دى مشهود عليه چې كله
مدعي قبض كړى وودين وي كه عين او كه وگرځيدل دواړه نه ويونود نصف ضامن كيږي او اعتبار هغه لره دى
چې پاتې شي نه دهغه چې وگرځي بيا كه درو كسانو گواهي وركړه او يوله گواهي څخه وگرځيد نو نه ضامن
كيږي او كه بل هم وگرځيد نو دواړه نصف ضامنان گرځي .

تقريب : (۱) دگواهانو له گواهي څخه گرځيدل صحيح نه دى مگر دا چې دحكم په موجودگي كې رجوع وكړي
څكه چې رجوع عن الشهادة دگواهي فسخ كول دى نو په كوم ه موقع پوري چې گواهي مختصه ده په هغه
پوري فسخ هم مختص كيږي ظاهره خبره ده چې گواهي دقاضى په مجلس پوري خاصه ده نو فسخ دگواهي
دقاضى په مجلس پوري خاصه ده .

(۲) كه گواهانو گواهي وركړه مگر قاضى تراوسه ددوى دگواهي مطابق حكم نه ووجاري كړى چې
گواهانو له خپلي گواهي څخه رجوع وكړه مثلا ويې ويل : رجعتنا عما شهدنا به ، نود هغوى گواهي ساقطېږي

حاکم دهغوئ پر گواهي باندې حکم نه شي کولای ولی دهغوئ په کلام کې تناقض دی اوقاضی دمتناقض کلام مطابق حکم نه کوي، پر رجوع کوونکیو باندې هیڅ تاوان نه لازمیږي ځکه دهغوئ په خپلې گواهي سره نه مدعي اونه مدعی علیه ته کوم تاوان رسولی دی.

(۳) قوله وبعده لم یقض ای لورجع الشاهدان بعد حکم القاضی لم یقض حکم الاوّل، یعنی که قاضی دگواهانو دگواهي مطابق حکم وکړییا گواهان دخپلې گواهي څخه وگرځیدل نو دقاضی حکم نه منسوخ کیږي ولی دهغوئ آخری کلام پر رښتینوالي باندې په دلالت کولو کې داول په شان دی په داسې حال کې چې اول ته دقاضی دحکم داتصال په وجه ترجیح حاصله وه لهذا آخر کلام یې له اول نه معارض کیږي او گواهانو چې په خپله گواهي سره څه تلف کړي دي دهغه ضمان پردوئ باندې واجب دی ولی رجوع عن الشهادة دگواهانو له طرفه تعدی اعتراف دی نو پردوئ باندې ضمان لازم دی.

(۴) که دوو گواهانو دمال گواهي ورکړه او حاکم دهغوئ دگواهي مطابق حکم وکړ او مدعی هغه قبض کړ که دین (سره اوسپن) وي او که عین (کپړه وغیره) وي بیا گواهانو دخپلې گواهي څخه دحاکم په موجودگی کې رجوع وکړه نو گواهان دمشهود علیه لپاره دمال مشهود بده ضامن کیږي ولی تعدی په ډول مستبب کیدل موجب ضمان دی، او دمدعی پر مدعا به باندې قبضه کول شرط دی ددې لپاره چې تریقبض کیدو مخکې تلف کول نه متحقق کیږي نو ځکه تریقبض مخکې گواهان ضامن کیږي هم نه.

(۵) که له دوو گواهانو څخه یوه رجوع وکړه نو هغه دنصف مال ضامن گرځي، په دې باره کې اصل دادی چې له گواهانو څخه کوم یو چې پر گواهي باندې ثابت قدم پاتی وي دهغه پاتی کیدل معتبر دی او کوم یو چې وگرځید هغه وگرځیدل نه دی معتبر او دلته یو گواه باقی دی چې دهغه دشهادت په وجه نصف حق هم باقی دی ځکه ددواړو څخه دهر یوه په گواهي سره نصف حجت قائمیږي نو دیوه پر خپله گواهي باندې پاتیدل پرنصف مشهود بده باندې حجت هم باقی پاتیږي نو پر کوم نصف چې حجت باقی پاتی نه شود دهغه ضمان پر رجوع کوونکي باندې راځي که څه هم ابتداءً دبعض علت په وجه حکم نه ثابتیږي مگر بقاءً ثابتیږي.

(۶) څرنگه چې اصل دادی چې دگواهي دنصاب څخه دهغو گواهانو شمار معتبر یږي کوم چې له گواهي څخه وگرځیدلي نه وي وگرځیدونکي نه شمارل کیږي که درو گواهانو دمال گواهي ادا کړه بیا دقاضی دحکم وروسته یوه گواه رجوع وکړه نو هغه نه معتبر یږي ځکه پر هغه باندې هیڅ ضمان نشته ولی له هغه بغیر هم دومره گواهان پاتی دی چې دهغوپه گواهي سره پوره حق ثابتیږي البته که له باقی دوو څخه هم یوه رجوع وکړه نو پر رجوع کوونکي باندې دنصف مال تاوان لازمیږي ولی دیوه گواه دباقي کیدو په وجه نصف حق پاتیږي ځکه نو پر رجوع کوونکي باندې یواځې دنصف حق ضمانت راځي.

(ک) اړان شهید جل و امر اثنان فرجعت امر اة ضمنت الزبع (۸) و ارن ز جعتا ضمنتا النصف (۹) و ارن شهید جل و عشر بسوة فرجعت ثمان لم یضمن فان رجعت آخری ضمن زبعه (۱۰) فان رجعت الفارغ لم یالأسداس (۱۱) و ارن شهید جلان غلوه او غلېها بکا ح بقدر مهر مبلها و ز جعتا ثمننا (۱۲) و ارن زاذ علیه ضمانها.

توجه: او که گواهي ورکړي یو سړی دوی بنځې بیا یوه ښځه وگرځیده نو درېع ضامنه کیږي او که دوی ښځې وگرځيدي نو دواړي د نصف ضامنې کیږي او که گواهي ورکړي یو سړی اولس بنځې بیا اته بنځې وگرځيدي نو نه ضامنې کیږي او که یوه بله وگرځیده نو وگرځیدونکې ټولې درېع ضامنې کیږي او که ټولې وگرځيدي نو تاوان اسداسا کیږي او که دوو سړو گواهي ورکړه پر یوه سړي یا پر یوه ښځه باندي دنکاح په اندازه دهغي دمهر مثل اودواړه وگرځیدل نو نه ضامن کیږي او که یې له مهر مثل څخه دزیات گواهي ورکړه نو دواړه دزیات ضامن کیږي.

تشریح: (۷) که یوه سړي دوو ښځو د مال گواهي ورکړه بیا یوې بنځې رجوع وکړه نو هغه درېع حق ضامنه گرځي ځکه دیوه سړي او یوې بنځې د باقی پاتې کیدو په وجه درې حصی باقی پاتې شوې او دیوې څلورمې برخې د تلف کیدو په وجه رجوع کوونکی دیوې څلورمې ضامن کیږي.

(۸) او که دوو ښځو رجوع وکړه نو دواړې د نصف حق ضامنې گرځي ځکه دیوه سړي د باقی کیدو په وجه نصف حق پاتې شونو لهدا دواړې بنځې د نصف حق ضامنې گرځي.

(۹) که یوه سړي لسو ښځو د مال گواهي ورکړه بیا د قاضی د حکم وروسته اتو ښځو له گواهي څخه رجوع وکړه نو پر هغوی باندي ضمان نشته ځکه له گواهي څخه تراوسه لا دومره قدر باقی دی (یعنې یو سړی دوی بنځې) چې دهغو په گواهي سره کل حق ثابتیږي او مخکي دا خبره تیره شوه چې اعتبار د باقی پاتې خلکو دی رجوع کوونکو له اعتبار نشته بیا که له باقی دوو ښځو څخه یوې بلې هم رجوع وکړه نو پر ټولو رجوع کوونکیو باندي ربع حق واجبیږي ولی د سړي باقی کیدو په وجه نصف حق باقی دی دیوې ښځې په گواهي سره ربع حق باقی پاتې دی په دې ډول درې حصی حق باقی دی یواځي دیوې ربع رجوع کوونکې بنځې ضامنې دي.

(۱۰) که په مذکور صورت کې سړی او ټولې بنځې له گواهي څخه رجوع وکړي نو دامام ابو حنیفه رحمۃ اللہ علیہ په نزد پر سړي باندي د کل مال شپږمه حصه واجبیږي او پر ښځو باندي باقی پنځه حصی واجبیږي ولی هرې دوی بنځې دیوه سړي قائم مقام دی نو دیوه سړي لسو ښځو گواهي د لسو نارینه وو گواهي شمارل کیږي بیا چې کله ټولو رجوع وکړه نو پر یوه سړي باندي د ټول مال شپږمه حصه واجبیږي.

فائدة: دامام ابو حنیفه رحمۃ اللہ علیہ قول راجع دی لعلال الشیخ عبدالحکیم الشهدی رحمۃ اللہ علیہ: واعلم ان ظاهر المحيط هو اختیار قولهما وکذا یظهر من بعض التفریعات لکن الراجح عند الاکثر قول الامام ومشی علی قوله فی المحلة، (هامش الهدایة: ۳/ ۱۷۷) وقال العلامة الحصکي رحمۃ اللہ علیہ: عندهما علیه نصف وعلیه نصف وعلی الازل (ای علی قول الامام) الممول (المنتقى: ۳۰۱/۳)

(۱۱) که دوو گواهانو پر یوه ښځه باندي په عوض دمهر مثل یا کم یا زیات سره دنکاح گواهي ورکړه بیا د قاضی د حکم وروسته دواړو گواهانو له خپله گواهي څخه رجوع وکړه نو پر هغوی باندي هیڅ ضمان نشته ولی گواهانو په خپله گواهي سره د زوجینو هیڅ شی تلف کړی نه دی ځکه چې په وخت د اتلاف منافع دبضع متقومي نه وي نو د اتلاف په وجه پر متلف باندي ضمان هم نه راځي ولی تضمین د مماثلت مقتضی دی په داسي حال کې چې دبضع او مال ترمنځ هیڅ مماثلت نشته، همدارنگه که گواهانو پر یوه سړي باندي دا گواهي ورکړه چې هغه له فلانې بنځې سره دهغي دمهر مثل په عوض نکاح کړي ده بیا د قاضی د حکم وروسته

گو اهانو رجوع وکړه نو پر هغوی باندې هیڅ ضمان نشته ولی په وخت د دخول په ملک کې بضع متقومه کیږي نو دا اتلاف په عوض شوا و اتلاف په عوض د عدم اتلاف په شان دی.

(۱۲) که گواهانو تر مهر مثل دزیات عوض دنکاح کولو گواهي ورکړه بیا د قاضی د حکم وروسته دواړه خپلې گواهي څخه رجوع وکړه نو تر مهر مثل دزیات مقدار ضمانت کیږي ولی زائد مقدار د خاوند حق دی چې هغوی بلا عوض تلف کړ ځکه هغوی ضمانت گرځي.

(۱۳) ولّم یضمان فی البیع الا ناقص من قيمة المبیع (۱۳) ولی الطلاق قبل الزطی ضمان نصف المهر (۱۵) ولم یضمان لو بعد الوطی (۱۶) ولی البیع ضمان القيمة (۱۷) ولی القصاص ضمان الذینة ولم یقتضا (۱۸) وان زرع شهوذا الفروع ضمانوا (۱۹) لا شهوذا الاصل بلم یشهد الفروع علی شهادتها (۲۰) او شهدناهم وغلطنا (۲۱) ولورجع الاصول والفروع ضمن الفروع فقط (۲۲) ولا یلتفت الی قول الفروع کذب الاصول او غلطوا (۲۳) وضمن الفروع یمین و الزنا لا شهوذا الا ضمان والشرط

توجه: او ضمان کیږي نه په بیع کې مگر په هغه کې چې کم وي د بیع تر قیمت او په طلاق قبل الوطی کې ضمان کیږي د نصف مهر او ضمان کیږي نه که چیرته تروطی وروسته و او په عتق کې ضمان کیږي د قیمت او په قصاص کې د دیت ضمان کیږي اوله هغوی څخه قصاص نه اخیستل کیږي او که رجوع وکړه فروع گواهانو ضمانت کیږي نه اصل گواهان په دې خبره سره چې موږ هغوی گواهان نه دي مگر څو لي پر خپله گواهي باندي یاد اچې گواهان موگر څو لي دي مگر موږ غلط شوي یو، او که رجوع وکړه اصول او فروع دواړه نویواخي فروع ضمان کیږي او التقات نه کیږي د فروع دي قول ته چې اصول دروغ ویلي دي یا هغوی غلطی کړي ده او ضمان کیږي تر ټکۍ په رجوع سره او د قسم اوزنا گواهان نه د احصان او شرط گواهان

تشریح: (۱۳) که دوو گواهانو د یو شي دهغه د مثل قیمت یا د زیات قیمت د خرڅیدو گواهي ورکړه بیا دواړه رجوع وکړه نو ضمانت کیږي نه ځکه دعوض موجودیدو په وجه معنی دا اتلاف نه شمارل کیږي، البته که دواړه تر مثل قیمت نه په کم عوض د خرڅیدو گواهي ورکړه نو تر مثل عوض چې څومره کم دی دهغه مقدار د بائع لپاره ضمانت کیږي ولی گواهانو د بائع د ملک د اجز بلا عوض تلف کړ.

(۱۴) قوله ولی الطلاق قبل الوطی ضمان نصف المهر ای لو شهدا علی رجل انه طلق امراته قبل الدخول ثم رجعا ضمان نصف المهر، یعنی که دوو کسانو پر یوه سړي باندي دا گواهي ورکړه چې هغه خپلې ښځې ته تر دخول مخکې طلاق ورکړ بیا دواړه له خپلې گواهي څخه رجوع وکړه نو د نصف مهر ضمانت گرځي ځکه هغوی پخپله گواهي پر خاوند باندي یو قریب السقوط مال (نصف مهر) لازم کړ او نصف مهر قریب السقوط ځکه دی چې دا امکان وو چې ښځه مړته ده (العیا ذالبا) کیږي یا پر خپل ځان باندي د زوج زوی ته قدرت ورکوي نو کله مهر ساقطیږي

(۱۵) او که چا گواهانو پر چا باندي له دخول وروسته گواهي ورکړه چې هغه خپلې ښځې ته طلاق ورکړی دی بیا دواړه له خپلې گواهي څخه رجوع وکړه نو پر گواهانو باندي هیڅ ضمان نه راځي ځکه

مهر پر خاوند باندې د دخول په وجه لازم شوی دی باقی دبضع په وخت دخروج له ملکه هېڅ قیمت نشته کما مر نو پر متلف باندې هېڅ شی نه لازمیږي .

(۱۶) قوله ولی العن ضمنا القصة ای لو شهد اعلی انه عن عبده ثم رجعا ضمنا القيمة ، یعنی که دو گواهانو پر یو چا باندې دا گواهي ورکړه چې هغه خپل مریي آزاد کړ چې هغه آزاد شو بیا د وار و دخپلې گواهي څخه رجوع وکړه نو دواړه دهغه مریي د قیمت ضامنان کیږي ولی هغوی مالیه د مریي بلا عوض تلف کړ .

(۱۷) قوله ولی القصاص ضمنا الدية ای لو شهد باقصاص علی رجل ثم رجعا بعد اخذ القصاص منه ضمنا الدية ، یعنی که دوو گواهانو پر یو چا باندې د قصاص گواهي ورکړه مثلاً گواهي یې ورکړه چې زید بکر لره عمداً قتل کړی دی چې زید قصاصاً قتل شواوس گواهانوله خپلې گواهي څخه رجوع وکړه نو گواهان دزید د وارثانو لپاره د دیت ضامنان کیږي ولی مالی دیت د شېبه باوجود و اجبیږي البته له گواهانو څخه قصاص نه اخیستل کیږي ولی هغوی دقتل مباشرت نه دی کړی او نه یې پر چا باندې دقتل لپاره جبر کړی دی که څه هم په یوه اعتبار سره گواهان قاتل دي چې سبب دقتل دي خو څرنگه دقتل صدور له هغوی څخه نه دی شوی نو دهغوی په قاتل کیدو کې شېبه پیدا شوه او د شېبه په وجه حدود ساقطیږي .

(۱۸) که فروع گواهانوله خپلې گواهي څخه رجوع وکړه نو ضامنان کیږي مثلاً اصل گواهانو پر خپله گواهي باندې نور خلک گواهان کړل هغوی دخپلو اصلو گواهانو پر گواهي باندې گواهي ورکړه بیا فروع گواهان له خپلې گواهي څخه وگرځیدل نو کوم څه چې هغوی پخپله گواهي سره تلف کړ دهغه ضامن کیږي ځکه دقاضي په محکمه کې شهادت له هغوی څخه صادر شوی دی نو دتلف کیدو نسبت هغوی ته کیږي .

(۱۹) قوله لا يشهد الاصل ای لا یضمن شهود الاصل ، یعنی که دفروع گواهانو پر گواهي باندې له حکم جاري کیدو وروسته اصل گواهانو رجوع وکړه ویې ویل موږ دفروع گواهان پر خپله گواهي باندې گواهان کړي نه دي نو پر اصل گواهانو باندې ضمان نشته ځکه هغوی له خپل سبب کیدو (یعنې دگواه وگرځیدو) څخه انکار وکړ او څرنگه چې له اول خبر سره دقاضي قضاء متصله شوې ده له دي امله ددوهم خبر (چې محتمل صدق او کذب) دی په وجه دقاضي حکم هم نه باطلیږي .

(۲۰) قوله او اشهدناهم وغلطنا ای لا یضمن شهود الاصل بقولهم اشهدناهم وغلطنا ، یعنی که اصل گواهانو ویل چې موږ دفروع گواهان گواهان کړي وومگر له موږ څخه غلطی شوي ده ، نو بیا چې دفروع گواهانو په گواهي سره څه تلف شوي دي دشیخینور رحمهما الله په نزداصل گواهان دهغه نه ضامن کیږي ځکه قاضي دفروع گواهانو دگواهي مشاهده کړي بیا یې فیصله کړي ده داصولودشهادت خو هغه مشاهده نه ده کړي نو داصولوله خپلې گواهي څخه رجوع کول داتلاف سبب هم نه گرځي ځکه نو پر هغوی باندې ضمان نه راځي .

فائده: دامام محمد رحمته الله علیه په نزد په مذکور صورتونو کې اصل گواهان ضامنان نه گرځي ځکه فروع گواهانو داصولودگواهي نقل کړی دی نو داداسي دی لکه اصل گواهان چې خپله دقاضي محکمي ته حاضر شوي او گواهي یې ادا کړي وي او بیا یې رجوع کړي وي او په داسي کولو سره پراصولو باندې ضمان و اجبیږي .

فائده: د صاحب هدايه رحمته الله عليه له طرز شخه دامام محمد رحمته الله عليه قول راجح معلوم يږي ولي صاحب هدايه دامام محمد رحمته الله عليه قول مؤخر كړى دى ومن عادة صاحب الهداية تاخير ما هو الراجح عنده وقال الشيخ عبد الحكيم الشهد رحمته الله عليه : والراجح هو قول محمد رحمته الله عليه وهو المختار كما اقتصر عليه القدوري و اشار اليه فى المسقى وقال ابن الهمام فى الفتح ان صاحب الهداية اخر قول محمد من عادته تاخير ما هو الراجح عنده والله اعلم بالصواب (هامش الهداية: ۱۷۵/۳)

(۲۱) او كه اصول او فروع ټولو گواهانو رجوع وكړه نو په داسې صورت كې د شخينور رحمه الله په نزد ضامن يواځې پر فروع گواهانو باندې راځي ولي د قاضى په محكمه كې گواهي له هغوى څخه صادره شوې ده نو د تلف كيدو نسبت هغوى ته كيږي كه څه هم اصل گواهان سبب د تلف دي مگر قاعده داده چې چيرته مباشر او متسبب سره جمع شي نو ضامن پر مباشر باندې راځي .

فائده: دامام محمد رحمته الله عليه په نزد مدعى عليه ته اختيار دى كه غواړي نواصل گواهان دي ضامنان وگرځوي او كه غواړي چې فروع گواهان ضامنان كړي ولي د قاضى قضاء پر فروع گواهانو باندې په ډول واقع شوې ده چې شخينور رحمه الله ذكر كړي ده او د اصولو پر شهادت باندې په دي ډول واقع شوې ده چې امام محمد رحمته الله عليه ذكر كړي ده نو ځكه مدعى عليه ته اختيار دى په دواړو كې چې كومه ډله خوښه وي هغه دي ضامنان كړي .

(۲۲) شهود الفرع (دهغوى دگواهي مطابق د قاضى د حكم له جاري كيدونه پس) وويل : شهود الاصل دروغ ويلى دي ياد اچې شهود الاصل غلط شوي دي نو دهغوى دي خبري ته التفات نه كيږي ځكه د قاضى چې كوم حكم نافذ شوى دى هغه اوس د دوى په دي خبره سره نه ماتيږي او نه پر هغوى باندې ضمان واجب دى ولي هغوى له خپلې گواهي څخه رجوع نه ده كړي .

(۲۳) كه د گواهانو تركيه كوونكو او تعديل كوونكو له خپل تعديل څخه رجوع وكړه مثلاً ويې ويل چې هغه گواهان چې موږ د شهادت اهل گڼلي وو هغوى اهل د شهادت نه دي بلكې مرييان دي . كوم نقصان چې د مدعى عليه شوى دى دامام ابو حنيفه رحمته الله عليه په نزد رجوع كوونكي دهغه ضامنان دي ولي دهغوى د تعديل په وجه د گواهانو گواهي د قاضى د حكم قابله شوي ده ځكه قاضى د گواهي مطابق بلاكيزه عمل نه كوي نو تركيه د شهود د علة العلة په معنى شونو د رجوع كولو په صورت كې تركيه كوونكي ضامنان گرځي .

(۲۴) د قسم او زنا ثابتونكي گواهان ضامنان گرځي دا حصان او شرط ثابتونكي گواهان ضامنان نه گرځي يعنې كه دوو گواهانو د گواهي وركړي وه چې فلان سړي د اقسام خوړلى دى چې كه زه مسجد ته داخل شوم نو زما مريى آزاد دى له دغودو و علاوه نورو دوو گواهانو د گواهي وركړه چې داسې مسجد ته داخل شوي دا څلور واړه گواهانوله گواهي څخه رجوع وكړه نو كومو گواهانو چې د قسم خوړلو گواهي وركړي ده پر هغوى ضمان راځي او كومو چې د شرط د پوره كيدو گواهي وركړي ده پر هغوى ضمان نه راځي ولي دا زادي سبب همد اقسام دى او د تلف كيدو نسبت دهغو گواهانو طرف ته كيږي كومو چې سبب ثابت كړى دى نه د شرط محض د ثابتونكو په طرف .

همدارنگه که خلورو کسانو دیو چاد زنا کولو گواهی ورکړه اودو وگواهانود هغه سړي دمحصن (محسن هغه بالغ آزاد مسلمان دی چې په صحیح نکاح سره یې وطی کړي وي) کیدو وگواهی ورکړه بیا د هغه سړي د سنگساریدو وروسته ټولو گواهانوله گواهی څخه رجوع وکړه نو په دغه صورت کې د زنا پر گواهی ورکوونکو باندې ضمان راځي اود محسن پر گواهی ورکوونکو باندې ضمان نه راځي ځکه حکم د سبب طرف ته مضافیږي اولته سبب زناده بخلاف احصان چې هغه شرط دی موجب درج نه دی.

کتاب الزکالة

دا کتاب دوکالت په بیان کې دی

وکالت لغه په معنی د تفویض اوسپار لوسره دی او وکیل فعلیل وزن دی په معنی دمفعول یعنی مفوض الیه، د فقها په اصطلاح وکالت دادی چې یو څوک په یوه معلومه معامله کې بل څوک دخپل ځان قائم مقام کړي، بل څوک چې خپل قائم مقام ګرځوي هغه ته موکل او قائم مقام ته وکیل او امر مفوض (یعنی هغه کار) ته موکل به ویل کیږي.

دوکالت اوشهادت ترمنځ مناسبت دادی چې په دواړو کې پر غیر باندې ولایت علی سبیل الاعانت راځي یعنی ددواړو په ذریعه دنورو مرسته او کومک کیږي اودنورو حقوق ساتل کیږي بیا په شهادت کې خالص تعاضد (تینګښت) دی او په وکالت کې له تعاضد سره کله کله تعاضد هم وي گواکي وکالت په نسبت وشهادت ته مرکب دی او مرکب له مفرد وروسته ذکر کیږي ځکه نومصنف رحمته الله علیه وکالت له شهادت وروسته ذکر کړی دی.

(۱) صحیح الزکریل (۲) و هو إقامة الغير مقامه فی التصرف بمن یملکه اذا کان الوکیل بمن یتفعل العقد ولو صحباً او عبداً مخجوزاً (۳) کُل من تعينه بنفیه (۴) وبالخصم مذهب الحق فی براء الخصم الا ان یكون الحق کُل مریضاً او غایباً انده النفر او مریباً بالنفر او مخفزة (۵) بالباقيها واستيفائها الا فی خذو قودان غاب الفوکل.

توجه: صحیح دی وکیل ټاکل او هغه قائم مقام ګرځول دبل چادې دخپل ځان په تصرفاتو کې له هغه چا څخه چې مالک د تصرف وي په داسی حال کې چې وکیل په عقل پوهیږي که څه هم ماشوم وي یا محجور مریب دي په هر هغه معامله کې چې موکیل هغه خپله هم کولای شي اود خصوصیت لپاره په حقوقو کې دخصم په رضامندی سره مګر دکه موکل ناروغ ووزیا غائب وودموده سفره په اندازه سره یایی دسفر ارا ده کړي وي یا په پرده پټه بنځه وه، د حقوقودا د کولو یا وصول کولو لپاره مګر په حد او قصاص کې که موکل غائب وو.

تشریح: (۱) یو څوک خپل وکیل ګرځول جائز دی ولی الله تعالی د اصحاب کھف په حکایت کولو سره فرمایي: (فانقروا اخذکم یوریکم هذه إلى المدينة) د اصحاب کھف خپل یوملګری ښار ته لیږدول دوکالت په طریقه وو، همدارنگه له صحیح روایت څخه ثابته ده چې نبی کریم صلی الله علیه و آله حکیم بن حزام رضی الله عنه د قرباني لپاره دپسواخیستلو وکیل مقرر کړی وو، او کله انسان خپله دیو کار له ترسره کولو څخه عاجز کیږي نو د وکیل مقررولو ته ضرورت پېښیږي ځکه نو څوک وکیل ټاکل جائز دی.

(۲) مصنف رحمۃ اللہ علیہ دو کالت شرعی تعریف داډول کړی دی چې وکالت دې ته وایې چې دکوم تصرف چې انسان خپله مالک وي په هغه کې دخپل طرف څخه دتصرف کولو لپاره یو بل څوک دخان قائم مقام کړي په دې شرط چې کوم څوک چې وکیل کوي هغه به معاملات په ښه انداز سره پیژني که څه هم هغه ماشوم وي یا داسې مریی وي چې مولی د تجارت وغیره اجازت نه وي ورکړی ولی ماشوم او محجور مریی هر یو دتصرف اهلیت لري لیکن حقوق د عقده به ماشوم او مریي په موکل پورې تعلق لري خپله په ماشوم او مریي پورې به تعلق نه لري ځکه که چیرته په هغوی پورې حقوق معلق شي نو د ماشوم او مریي د مولی نقصان دی.

(۳) قوله بکل ما یعقده بنفسه الخ ای صح التزکیل بکل ما یعقده بنفسه الخ، ضابطه داده چې انسان کوم عقد بذات خود کولای شي دهغه عقد لپاره بل څوک هم وکیل مقررولای شي ځکه انسان کله خپله دیو کار د مباشرت څخه عاجز کیږي مثلاً دکوم عقد چې دهغه ضرورت دی دی په هغه پوهیږي نه یادېږي و مصر و فیتونوپه وجه فرصت نه لري یا د ډیر مال درلودلو په وجه خپل ټول کارونه خپله نه شي سمبالولای نو هغه د وکیل مقرریدو ته ضرورت لري ځکه نو بل څوک وکیل مقررول جائز دی.

(۴) قوله وبالخصومة فی الحقوق برضاء الخصم ای صح التزکیل بالخصومة فی الحقوق برضاء الخصم الخ، یعنې په ټولو حقوقو کې وکالت بالخصومة (د صحیح دعوی کولو او صریح جواب ورکولو لپاره) جائز دی، دامام ابو حنیفه رحمۃ اللہ علیہ په نزد د خصم در ضامندی بغیر څوک وکیل بالخصومة (د جواب ورکولو وکیل) ټاکل جائز نه دی مگر داکه موکل ناروغ و ویا تر دریو ورځو زیاتې مودې مسافت غائب و ویا یې د سفر کولو تیاری کړی و ویا موکله په پرده پټه ښځه وه نو ددغو عذرونو په صورت کې په اتفاق وکیل بالخصومة مقررول جائز دی، د صاحبینو رحمهما الله په نزد بیله عذره هم د خصم در ضامندی بغیر وکیل بالخصومة جائز دی.

مگر د اختلاف په نفس جواز کې نه دی ولی پرنفس جواز باندې دائمه و اتفاق دی بلکې دا اختلاف په لزوم کې دی یعنې دامام ابو حنیفه رحمۃ اللہ علیہ په نزد داتوکیل لازم نه دی بلکې د خصم په رد کیدو سره ردیږي اوله ردولو وروسته که وکیل په محکمه کې خصومت وړاندي کوي نو پر خصم باندې په محکمه کې حاضریدل اوجواب ورکول نه لازم ښیږي او د صاحبینو رحمهما الله په نزد پر خصم باندې محکمې ته حاضریدل اوجواب ورکول لازم دی.

د صاحبینو رحمهما الله دلیل دادی چې وکیل مقررول خالص په خپل حق کې تصرف دی او په خپل حق کې دتصرف کولو لپاره دبل چار ضامندی ضروري نه ده، دامام ابو حنیفه رحمۃ اللہ علیہ دلیل دادی چې وکیل بالخصومة مقررول خالص په خپل حق کې تصرف نه دی ولی پر مدعی علیه باندې د مدعي جواب ورکول د مدعی حق دی پر مدعی علیه باندې واجب دی، نو وکیل بالخصومة مقررول خالص په خپل حق کې تصرف نه بلکې د مدعي په حق کې هم تصرف دی ځکه نو د مدعی رضامندی ضروري ده، او که دا و منو چې وکیل مقررول خالص پخپل حق کې تصرف دی نو هم پخپل خالص حق کې دبل در ضامندی بغیر هغه تصرف کول صحیح دی چې دهغه ضرر نه وي دلته داسی نه ده ولی د خصومتونو په سلسله کې دخلکو حالات مختلف دي

چې ځينی ډير چالاک او ځينی بيا ډير غبی وي نو دغير له وکالت سره چې نفع يا نقصان متعلق دی دهغه درضا مندي بغير جائز کيږي نه .

فائده: دصاحبینور رحمهما الله قول مفتی به دی لمالی الذر المختار: وجواز به بلارضا وه قالت الثلاثة وعلیه فتوی ابي الليث وغيره واختاره العنابی وصححه فی النهایة والمختار للفتوی تفريضة للحاکم (الذر المختار علی هامش رد المحتار: ۳/۳۴۶) وقال الشيخ خالد الانباري رحمه الله: قال فی الزبوة قالت الائمة الثلاثة وعلیه فتوی ابي الليث واختاره العنابی وصححه فی النهایة فلا یوقوف علی رضی غیره کالتراکيل بقاضی الذیون وعلیه منشت المجلة (شرح المجلة: ۵۱۲/۳)

فائده: په عدالت کې دخپلی دعوی دثابتولو لپاره يادمدعی دغلطی دعوی دمدافعت کولو لپاره څوک وکیل مقررول ياديو چا وکیل مقرر کيدل شرعاً جائز دی، موکل که نروي که ښځه، او که فريق مخالف راضی وي که ناراض، به هر حال دشریعت له طرفه اجازه ده، چې يو څوک دوکالت په ډول داکا ترسره کړي .

البته ديودرو غجن مدعي حمايت کول ياديو ظالم دطرف څخه مدافعت کول دهغه په خاطر دروغ ويل او هغه ته له نورو څخه دعدالت په ذريعه مال لوټول دا ډيره سخته گناه ده داسي خلک بايد چې دالله تعالی د عذاب څخه وويږي، دوکالت داسي پيشه چې په هغه کې دظالم په حمايت پر مظلوم باندي مزید ظلم کيږي داملعونه پيشه ده پردغسی کار باندي اجرت اخيستل هم حرام دی لکه په کتاب الاجاره کې په تفصيل سره دامستله بيان شوې ده، داسي خلک بايد فکروکړي چې ددوي داغوره ژبه، به ترکومه کاروي، قال الله تعالی: (هَاتَمْتُمْ هَؤُلَاءِ جَدَلْتُمْ عَنْهُمْ فِي الْغِيَاةِ الدُّنْيَا فَمَنْ يَدْخُلُ اللَّهُ عَنْهُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ أَمْ مَنْ يَكُونُ عَلَيْهِمْ وَكِيلًا) سورة النساء آية ۱۰۹ (يعني اوري تاسی چې جگړه کوئ تاسی دهغوئ له طرفه په دنياوي ژوند کې بيا به څوک جگړه کوي دهغه په بدله کې له الله تعالی سره دقيامت په ورځ يا څوک به وي دهغه کار ساز، مطلب يې دادی چې په دنيا کې خوتاسی دهغوئ له طرفه مدافعت کوئ نو لږ فکروکړئ دقيامت په ورځ چې کله دالله تعالی په دربار کې حاضر يدل وي، په دي ورځ کې به څوک دچا دطرفه جواب ورکوي، ځکه نودوايولره يعني ددروغودعوی کونکي اوددروغودمقدمی چلونکي ته پکار دی چې دخپل انجام په هکله فکروکړي . (جدید معاملات کی شرعی احکام: ۶۱/۲)

(۵) لوله وبايقانهاواستيفالهاالاى حذوق دای و صخ التر کيل بايلاء الحقوق واستيفالها الخ، يعني دټولو حقوقو دادا کولو اودټولو حقوقو دوصولو لپاره هم وکیل مقررول جائز دی ولی خپله انسان ته دايفاء حقوق اواستيفاء حقوق مباشرت جائز دی نوبل څوک هم په دي باره کې وکیل مقررول جائز دی، مگر دحدودو اوقصاص حاصلو لپاره وکیل مقررول جائز نه دی (مثلاً موکل خپله غائب دی او وکیل له قاتل څخه قصاص اخيستل غواړي نو دا جائز نه دی) ځکه حدود اوقصاص په شېهاتوسره ساقطېږي نو په محکمه کې دموکل دنه حاضر يديو په صورت کې دقاتل دمعا ف کيدو شېبه موجوده ده يعني داممکنه ده چې که چيرته موکل خپله په عدالت کې موجود وای نو قاتل به يې بري کړی وای .

(۶) (والغرف في فيما يبيغه الوكيل الى نفسه كالمبيع والاجازة في الضلع عن افراد فتعلق بالوكيل ان لم يكن مخموزاً اختليم المبيع وفيه قبض الفيم والزوج عن الاستحقاق والخصومة في الغيب (ع) والملك يثبت للفرد كمال ابتداء حتى لا يعتق قريب الوكيل بضراله

(۸) ولې ما بېضه الی الفوكل كالنكاح و الخلع و الفلح عن دم غنډ و غنډ الكاڅ بغلق بالفوكل لا لاطالب و كيله بالمهر و و كيله بلسليمها (۹) و لفسشري منغ الفوكل عن الفن و ان دفع اليه منغ و لا يطالبه الی كيل نابيا.

توجه: او په حقوقو کې چې منسوبوي يې وکيل خپل خان ته لکه بيع او اجاره او صلح عن اقرار متعلق کيږي په وکيل پورې که چيرته هغه مجبور نه وولکه مبيع سپارل او دهغې قبض کول او دهغې ثمن قبض کول او رجوع کول په وخت دا استحقاق کې او خصوصت کول دمبيع په عيب کې او ملک ابتداً ثابتيږي دموکل لپاره تردې چې نه آزاد يږي دوکيل قريب دهغه په اخيستلو سره او په هغو حقوقو کې چې منسوبوي يې دموکل په طرف لکه نکاح او خلع او صلح له دم عمد او صلح عن انکار متعلق کيږي په موکل پورې بيا مطالبه نه کيږي دسړي له وکيل څخه دمهر او دښځې له وکيل څخه په تسليمولو دهغې او مشتري حق لري چې منع کړي موکل له ثمنو څخه او که يې ورکړي هغه ته نو صحيح دی او دهغو مطالبه نه کوله کيږي له وکيل څخه دوباره.

تشرېح: (۶) کوم معاملات چې وکيلان يې کوي پر دوه قسمه دي: **فصل ۱** - هغه چې وکيل يې خپل خان ته منسوبوي لکه اخيستل خرڅول او اجاره او دمدعي دحق د اقرار په کولو سره صلح ورسره کول نودغو معاملاتو حقوقو په وکيل پورې اړه لري په موکل پورې هيڅ تعلق نه لري په دې شرط چې وکيل داسې مري نه وي يا نابالغ ماشوم نه وي چې د معاملاتو دطې کولو اجازه نه وي ورکوله شي بيا که وکيل يو شې خرڅ کړي نو وکيل به مبيع سپاري او دې به ثمن وصول کوي او که يې يوشی واخيست نو هم دې به مبيع قبض کوي او که دمبيع يو بل مستحق پيدا شونو وکيل به له بائع څخه دهغه قيمت واپس اخلي او دمبيع دعيب په صورت کې به له وکيل سره جنجال کيږي، مصنف رحمه الله دشرط ولگاوه چې وکيل به مجبور مري او مجبور ماشوم نه وي دا يې ځکه لگولی دی چې که چيرته وکيل مجبور مري يا مجبور ماشوم و نو ددموکور عقد حقوق به نه مري او ماشوم سره متعلق نه وي بلکې دهغوئ په موکل پورې به معلق کيږي ځکه مجبور د قصور اهليت په وجه ددمه دارې التزام نه شي کولای نو که د عقد حقوق له هغوئ سره متعلق کړای شي نو په دې دهغوئ سره د عقد کوونکي ضرر دی.

(۷) او دمبيع مالک له ابتدا څخه موکل گرځي وکيل مالک نه گرځي همدا وجه ده چې که چيرته وکيل دموکل لپاره خپل يو مري قريب واخيست نو هغه پړو وکيل باندې نه آزاد يږي ولی وکيل دمبيع مالک نه دی بلکې له ابتدا څخه يې موکل مالک دی، او که په ابتدا کې وکيل مالک کيدای وروسته يې موکل مالک گرځيدای نو په داسې صورت کې که چيرته وکيل خپل يو قريب اخيستی وای نو هغه دده له طرفه آزاديدی ځکه دشرعي حکم دی چې څوک دخپل دی رحم محرم مالک شي هغه آزاد يږي.

فصل ۲ - قوله ولې ما بېضه الی الموکل كالنكاح الخ الی الحقوق فی العقد الذي يبيعه الی الموکل كالنكاح الخ، يعنې دوهم قسم معاملات چې وکيل يې دخپل موکل طرف ته منسوبوي لکه نکاح، خلع، صلح عن دم العمد، نودغه حقوق په موکل پورې معلق کيږي نه په وکيل پورې ځکه په دغو معاملاتو کې وکيل سفیر محض دی لکه په عقد نکاح کې چې يو سړی دخاوند وکيل وي نو دمهر مطالبه له وکيل څخه بلکې له موکل (خاوند) څخه کيږي او که دښځې وکيل و نو دښځې تسليمول پړو وکيل نه لازميږي بلکې پخپله پربښه باندې خان تسليمول لازميږي.

(۹) که وکیل یوشی خرڅ کړ اوله مشتري څخه دشمن مطالبه دوکیل پرځای موکل وکړه نومشتري له موکل څخه ثمن مگرځولای شي ځکه د عقد حقوق په عاقدینې وکیل پوري معلق دي او موکل له عقد څخه اجنبی دی ځکه نوموکل له مشتري څخه دشمن مطالبه نه شي کولای او که مشتري ثمن موکل ته ورکړي نو داهم جائز دی او وکیل دوباره له مشتري څخه دشمن دمطالبې حق نه لري ولی ثمن دموکل حق دی چې هغه ته ورسیدی لهدا دمشتري ذمه بري کېږي .

باب الؤکالة بالبيع والشراء

د اباب دخړځولو او اخيستلو دوکالت په بيان کې دی

دوکالت په باب کې تر ټولو کثیر الوقوع اوتر ټولو زيات محتاج اليه شی وکالت دخړځولو او اخيستلو دی ځکه نومصنف رحمه الله عليه تر ټولو مخکي دوکالت بالبيع والشراء احکام ذکر کړي دي ،بيايې په بيع اوشراء کې دشراء احکام ځکه لومړی ذکر کړي دي چې په شراء سره دمبيع دملک اثبات راځي او په بيع سره دمبيع دملک ازاله راځي او ازاله تراثبات وروسته وي نو يې احکام هم دمثبت دالومړی اودمزيل داوړوسته ذکر کړي دي .

(۱) امره بشارتوب هزوي اوفرسي اذ يغفل شخص عن ثمنه او لا (۲) ويشراء غلبوا ذار ضحان عن ثمنه او لا (۳) ويشراء ثوب او ذابوا لان ثمنه ثمننا (۴) ويشراء طعام ينفع على البرز ذيقه (۵) وللو كيل الزد بالبيع ما اذا لم يبيع في يده فلو سلفه الى الآخر لا يوزنه الا بانه

توجه: که يې حکم وکړ وکیل ته دهراتي کېږي داخيستلو ياد آس يا دخچرنو صحيح دی ثمن يې تعين کړي وي او که يې نه وي تعين کړي، او که يې حکم وکړ دمرېي يا سراي نو بيا که يې ثمن تعين کړي وي صحيح دی او که نه نو بيا نه صحيح کېږي، او که يې حکم کړی وودکېږي يا حيوان داخيستلونه صحيح کېږي که څه ثمن تعين شوي وي، او که يې حکم وکړ دطعام اخيستلونه دامحمول کېږي پرغنمو باندې اودهغو پراوړوباندې او وکیل ته جائز دی ردول يې په عيب سره ترڅو چې مبيع دهغه په قبضه کې وي او که يې تسليم کړه آمرته نو بيا ردنه شي کولای مگر دهغه په حکم سره .

تشرېح: (۱) که موکل وکیل دهراتي کېږي (هراتي کېږه هغه کېږه ده چې دهرات ښار ته منسوبیږي، هرات دافغانستان په لويديځ کې لرغونی ولايت دی چې دحضرت عثمان رضي الله عنه په زمانه کې فتح شوی دی) په اخيستلو ياد آس يا دخچر دراينولولپاره وکیل وگرځاوه نو داتوکیل صحيح دی ځکه دموکل به دجنس معلومولو وروسته زيات جهالت نه پاتېږي او معمولی جهالت په باب دوکالت کې ياک نه لری ځکه دوکالت بنا له بل څخه دمدداخيستلو په وجه پرتوسع دی، بيا دا عام دی چې موکل دمذکورو شيانو قيمت وربندولی وي او که يې نه وي وربندولی ولی دموکل به دجنس په معلومولو سره قيمت هم عادة معلومېږي .

(۲) قوله بشارتوب هزوي اوفرسي الخ اي لومره بشارتوب هزوي اوفرسي الخ، يعني که موکل يوسری دمرېي يادسرای داخيستلو وکیل مقرر کړي نو دصحت دوکالت لپاره ضروري دی چې دهغه شي دقيمت مقدار بيان وکړي ځکه

د مریې او سرای د قیمت په بیانولو سره معلومیږي چې کومه نوع دی نو څکه یې قیمت ښودل ضروري دی او که یې قیمت نه وو بیان کړی نو بیا د جنس جهالت په وجه دا وکالت صحیح نه دی.

(۳) لوله و بشراه لوب او دالة لالغ، یعنې که موکل د کپري یا یو حیوان لپاره څوک وکیل مقرر کړي او خالص دومره یې ورته وویل چې زما لپاره کپره یا حیوان واخله، نورې د کپري هیڅ تفصیل ورته بیان نه کړ چې هراتي یا لاهوري، او نه یې د حیوان په باره کې ورته وویل چې خریاغویی به وي نو دا ډول وکیل صحیح نه دی که څه هم موکل د قیمت بیان کړی وي ځکه دلته د کپري او حیوان د جنس په نامعلومیتیا سره د جهالت فاحشه په وجه دا وکالت صحیح نه دی.

(۴) لوله و بشراه طعام یقع علی البرودقیقه ای لومړه بشراه طعام یقع علی البرودقیقه، یعنې که موکل وکیل ته خالص دومره وویل چې ماته طعام واخله نوله دي څخه استحسانا غنم یاد غنمو اوږه مرادیږي بیا وکیل له غنمو او یا اوږو پرته د بل شي اخیستلو اختیار نه لري د قیاس تقاضا خداده چې دا وکالت پر هر هغه شي باندي محمول وي چې د غذا په ډول خوړل کیږي ځکه لفظ د طعام پر هر هغه شي باندي صادقیږي چې خوړل کیږي نو دا وکالت پر هر مطعم باندي واقع کیږي، وجه داستحسان داده چې لفظ د طعام چې کله له بیع او شرا سره یوځای وویل شي نو په عرف کې له هغه څخه غنم او اوږه مرادیږي او عرف په نسبت و قیاس ته زیات قوي او راجح دی نو د عرف په اعتبار سره له طعام نه غنم او دهغو اوږه مرادیږي.

فائدة: علامه ابن الهمام رحمته الله لیکلي دي چې له طعام نه د بیع او شرا پر موقع په عرف کې له طعام څخه غنم او دهغو اوږه مرادیدل یواځي د کوفه، دخلکو عرف دی ځکه داهل کوفه په نزد غنمو او دهغو اوږو د بازار نوم، سوق طعام وو، که نه له هغه نه علاوه د نورو خلکو په عرف کې پر هر مطعم باندي د طعام لفظ صادقیږي او د شرا، بالطعام وکالت پر هر ډول طعام باندي واقع کیږي زموږ په عرف کې هم طعام هر هغه شي ته ویل کیږي چې بالفعل غذا، په ډول دخوراک لائق وي او پر همدې باندي فتوی ده. (اشرف الهدایه: ۲۳۷/۱۰)

(۵) که وکیل یوشی واخیست او هغه یې قبض کړ یا په مبیع کې په یوه عیب خبر شو نو تر څو پوري چې مبیع د وکیل په لاس کې وي تر هغه پوري د عیب په وجه مبیع واپس کیدای شي ځکه د عیب په وجه ردول د عقد له حقوقو څخه دی او د عقد حقوق په کیل پوري معلق دي لهدا عیب په وجه دریدل لوحت هم وکیل لره شته، او که وکیل مبیع موکل ته حواله کړه نو بیا د موکل دا جازي بغیر نه واپس کیږي ځکه د مبیع په حواله کولو سره د وکالت حکم پای ته رسیږي او کله چې د وکالت حکم پای ته رسیږي نو وکالت هم ختمیږي او وکیل د غسې پردی بیګانه سړي شو نو ځکه د موکل له اجازي بغیر د مبیع د واپس کولو اختیار نه لري.

(۱) و خشی المبیع النعمی دلقه من ماله (۲) فللو هلاک لم یذبه قبل خسه من مال الفوکل ولهم یسقط النعم (۸) وان هلاک بغذ خبیه لفقو کالبع

(۹) وان یغیر مفار قد اذوکیل فی الضرب والسلم دون الفوکل (۱۰) ولو کله بشراه غشوا قال نعم بدزم فاشتری بعشرین غلابدزم بمقتناغ

بمنه عشر فبدزم لم الفوکل منه عشر فایض بدزم

توجه: او وکیل د مبیع دگرځولو حق لري د هغو شتمنو لپاره چې ده ورکړي دي له خپل مال څخه بیا که چیرنه هلاک شو د هغه په لاس کې تر ګرځولو مخکي نو هلاک شو د موکل له مال څخه او نه ساقطیږي شتم، او که

هلاک شو تر څو لوړ وروسته نو دهغه حکم د مبيع په شان دی او اعتبار ورکول کيږي دو کيل جدائی ته په بيع صرف او سلم کې نه دموکل جدائی لره، او که يې وکيل کې دلس رطل غوښي اخيستلو په يوه درهم سره بيا هغه واخيسته شل رطله په يوه درهم په دي ډول چې لس رطله خرڅيدل په يوه درهم نولازميرې موکل لره له هغې څخه لس رطله په نصف درهم کې.

تشریح: (۶) قوله وحس المبيع لمن الخ ای وللو کيل جس المبيع لمن الخ يعنې که وکيل بالشراء (هغه چې ديوښي داخيستلو لپاره وکيل ګرځيدلی وي) بائع ته ثمن له خپل مال څخه ورکړي او مبيع يې قبض کې نو وکيل لره جائز دی چې دشمن لپاره موکل ته رجوع وکړي ولی دموکل له طرفه دلالة وکيل ته ددي خبري اجازه وي چې هغه د مبيع ثمن له خپله طرفه ورکولای شي ځکه چې د عقد ټول حقوق په وکيل پوري معلق دي نو دشمن مطالبه هم له وکيل څخه کيږي او موکل ته ددي علم شته بيا يې هم وکيل ته ثمن نه دي ورکړي نو ګواکي موکل په دي راضي دی چې وکيل دي له خپل مال څخه ثمن ادا کړي او دموکل په دي باندې راضي کيدل ګويادموکل له طرفه دا اجازه ده چې ثمن له خپل مال څخه ادا کولای شي.

(۷) که په مذکور صورت کې مخکي تر جس (يعنې دموکل له مطالبې وروسته وکيل دشمن په وجه مبيع له خپل خان سره نه وه ګرځولې) مبيع هلاک شو نو د مبيع دموکل له مال څخه هلاک شمار له کيږي نه د وکيل له مال څخه او ثمن دموکل له ذمي څخه نه ساقطیږي ځکه د وکيل قبض حکم دموکل قبض دی نو ګواکي دموکل له لاسه هلاک شوې ده په دي کې د وکيل حق رجوع نه ساقطیږي.

(۸) او که وکيل مبيع له خپل خان سره وګرځوله بيا هغه د وکيل په قبضه کې هلاک شو نو دامام ابو يوسف رحمته الله عليه په نزد د ضمان رهن په شان مضمون کيږي يعنې د مبيع له قيمت او ثمن نه چې هريو کمې پيسې وي هغه لازميرې مثلاً وکيل له بائع څخه مبيع په پنځلس روپۍ ثمن اخيستی وه او د هلاکې شوې مبيع قيمت لس روپۍ لس دي نو په قيمت سره مضمون کيږي يعنې دموکل پر ذمه د وکيل لپاره پنځلس روپۍ واجب دي او دموکل لپاره پروکيل باندي د مبيع تاوان لس روپۍ واجب دي نو له ثمن څخه چې د تاوان لس روپۍ کات کړي وکيل به له موکل څخه پنځه روپۍ واپس اخلي او که ثمن لس روپۍ وي او د مبيع قيمت پنځلس روپۍ وي نو مبيع په ثمن سره مضمونه کيږي يعنې پروکيل باندي لس روپۍ تاوان راځي نو څرنگه چې د وکيل پر موکل باندي د بيع لس روپۍ واجب دي او دموکل پروکيل باندي د تاوان لس روپۍ واجب دي نو يو بل ته دي رجوع نه کوي بس سره خلاص شول.

دامام محمد رحمته الله عليه په نزد د ضمان مبيع په شان مضمون کيږي يعنې لکه څرنگه چې مبيع که چيرته دبائع په لاس کې هلاک شي نو د مشتري له ذمي څخه دهغې ثمن ساقطیږي د مبيع قيمت که تر هغه زيات وي او که کم وي، همدارنگه د وکيل په قبضه کې د مبيع د هلاکت په صورت کې دموکل له ذمي څخه ثمن ساقطیږي خواه که د مبيع قيمت تر ثمن کم وي او که زيات وي همد اقول دامام ابو حنيفه رحمته الله عليه هم دی، دامام ابو يوسف رحمته الله عليه دليل دادی چې دشمن په وجه مبيع ګرځول له

رهن سره مشابېت لري ځكه نو دامبيع دضمان رهن په شان مضمونه كيږي. د طرفينو رحمة الله د ليل دادي چې وكييل په منزله دبائع دى او موكل په منزله دمشتري دى ځكه له وكييل څخه هلاك شوې بيع دضمان بيع په شان مضمونه كيږي.

فائده: دامام محمد رحمه الله قول راجح دى لعلال الشیخ عبدالحکیم الشہید رحمه الله: الراجح المعادوه هو قول ابي حنيفة رحمه الله و به قال الامام محمد الشيباني رحمه الله قال لى شرح المجله الامامى: انه ما قاله الامام محمد هو قول ابي حنيفة رحمه الله و عليه المنون و به احدث المجله (هامش الهداية: ۱۸۲/۳)

(۹) د عقد صرف اولسم لپاره وكييل مقررول جائز دى ځكه داداسي عقود دي چې موكل يې خپله كولای شي او دا خبره مخکې تيره شوه چې هر هغه عقد چې موكل يې خپله كولای شي دهغه لپاره بل څوک وكييل كولای شي. او په مذکورو عقدونو کې دعا قدينو په مجلس عقد کې عوضين قبض كول ضروري دى که چيرته وكييل او هغه بل عاقدد عوضينو تر قبض کولو مخکې يو بل سره جدا شول نو عقد باطلېږي ولې دعوضينو تر قبض کولو مخکې دعا قدينو جدا شى راغله چې هغه عقد باطلوي، او که موكل مخکې تر قبض له مجلس عقد څخه ولاړى نو هغه لره اعتبار نشته بيع نه باطلېږي ځکه موكل عاقدنه دى او قبض كول دعاقد ضروري دى هغه وكييل دى.

(۱۰) که يو چا بل څوک ديوه درهم په عوض د لسو رطلو (رطل څلورديرش تولې يوه نيمه ماشه وزن دى) غوښي اخيستلو لپاره وكييل کړي مگر وكييل ديوه درهم په عوض شل رطله داسي غوښه واخيسته چې ديوه درهم په عوض لس رطله خرڅيدله نو دامام ابو حنيفه رحمه الله په زدير موكل باندې په دې کې د نصف درهم په عوض لس رطله غوښه اخيستل لازميږي ځکه موكل د لسو رطلو اخيستلو امر کړى و او د موكل له طرفه تر لسو رطلو په زيات سره وكييل ما مور نه دى نو تر لسو رطلو زيات پر موكل نه دي بلکې پرو وكييل باندې لازميږي

د صاحبينو رحمة الله په زدير موكل باندې ديوه درهم په عوض کې شل رطله غوښه لازميږي ځکه موكل وكييل ته ديوه درهم دمصرفولو امر کړى و وخالص خيال يې دا وو چې ديوه درهم په عوض لس رطله غوښه كيږي اوس چې وكييل شل رطله پري اخيستی ده نو موكل ته يې زياته فائده ورسوله نو دا موكل د امر مخالفت نه دى څومره چې يې اخيستی ده ټوله پر موكل باندې لازميږي.

فائده: دامام ابو حنيفه رحمه الله قول راجح دى لعلال الشیخ عبدالحکیم الشہید رحمه الله: المختار عند مناصح الحنفية قول الامام و عليه منى اصحاب المنون والشرح و به اخذت المجله (هامش الهداية: ۱۸۲/۳)

(۱۱) او نو كله مشراى شي بعه لايشريه لنفسه (۱۲) فلو اشتراه بغير النقص داو بخلاف ما سنى له من النفس وقع للوكيل (۱۳) وان كان بغير عبه فالشراء للوكيل الا ان ينوي للموكل او يشتره بعماله (۱۴) وان قال اشتريت للامير وقال الامر لنفسك فالقول للامير وان دفع اليه النفس فللمامور

توجه: او که يې وكييل کړي ديو معلوم شي داخيستلو لپاره نو هغه دي نه اخلي دخپل خان لپاره بيا که يې واخيست هغه دغير نقد په عوض يا خلاف له هغه ثمن چې ده ورته معلومې کړې وي نو داخرید واقع كيږي د وكييل لپاره او که دغير معين شي داخيستلو وكييل ووييهم داخرید وكييل لپاره كيږي مگر داکه يې نيت کړى

وود موکل لپاره يايې واخيست دده په مال سره او که يې وويل چې ما اخيستی دی دموکل لپاره او موکل وويل چې تادخپل ځان لپاره اخيستی دی نو قول دموکل معتبريږي او که يې ورکړې وي ثمن وکيل ته نوياسقول دموکل معتبريږي.

تشریح: (۱۱) که موکل يو څوک ديو معلوم شي داخيستلو لپاره وکيل مقرر کړي نو دموکل لپاره جائزه نه دی چې هغه معلوم شي دخپل ځان لپاره واخلي ځکه موکل پروکيل باندې اعتماد کړی دی نو که چيرته يې وکيل دخپل ځان لپاره اخلي نو په دې کې بيا موکل ته دوکه ورکول دی چې دانا جائزه ده، همدارنگه وکيل چې کله دمعلوم شي داخيستلو په باره کې وکالت قبول کړ ددې خبرې التزام يې وکړ چې که دمعلوم شي خريد ماو کړ نو هغه به دموکل لپاره وي نو ځکه به وکيل دخپل ځان لپاره دخريد تصور نه کوي.

(۱۲) او که چيرته وکيل دموکل له طرفه معلوم کړای شوی شي واخيست او په قيمت کې يې پيسې نه بلکې سامان ورکړ يا هغه قيمت چې موکل ورته بنودلی وو چې په دومره يې واخله وکيل دهغه برخلاف په زيات قيمت سره واخيست نو په دغودواړو صورتونو کې داسې دموکل لپاره کيږي ځکه وکيل دموکل مخالفت کړی دی او د مخالفت په ضمن کې وکيل له وکالت څخه معزول کيږي نو د عقد نفاذ خپله پروکيل باندې کيږي نه پر موکل باندې.

(۱۳) او که يې ديو غير معلوم شي لپاره وکيل کړی ووي يا هغه يوشی واخيست داسې هم دموکل لپاره کيږي ځکه اصل دادی چې هر څوک دخپل ځان لپاره عمل کوي، البته که وکيل دموکل لپاره داخيستلو نيت کړی وونو داسې دموکل لپاره کيږي ځکه په دغه صورت کې وکيل دخپل ځان لپاره هم داخيستلو اجازه لري او دموکل لپاره داخيستلو هم نو ځکه نو داخيستلو په وخت کې چې يې دچا نيت کړی وي شی دهغه کيږي همدارنگه که وکيل په هغه قيمت اخيستی و وکوم چې موکل ورکړی وي هم داسې دموکل لپاره کيږي ځکه دموکل په مال سره دخپل ځان لپاره شی رانيول حرام دی ولی په دې صورت کې دموکل ددراهمو غصب کول لازم يږي چې داکار حرام دی نو ځکه په دغه صورت کې داسې دموکل نه بلکې دموکل لپاره کيږي.

(۱۴) او که وکيل مریې واخيست او ويې ويل چې مادغه مریې دموکل لپاره اخيستی دی او موکل وويل چې نه بلکې دادي دخپل ځان لپاره اخيستی دی نو که موکل وکيل ته نقدي پيسې روپۍ نه وې ورکړې نو په داسې صورت کې دموکل قول معتبريږي ځکه وکيل ديو داسې خبرې په باب خبر ورکوي چې از سر نو يې دی مالک نه دی ځکه مړ شوی مریې د انشاء عقد محل نه دی او دموکل غرض دشمن په باره کې رجوع کول دی چې موکل دهغه څخه منکر دی او قول دمنکر معتبريږي او که موکل نقدي روپۍ ورکړې وي نو بيا قول دموکل معتبريږي ځکه په دې صورت کې هغه امين دی او د امانت له ذمه واري څخه ځان ايستل غواړي نو دده قول معتبر دی.

فائده: په دغه مسئله کې اته (۸) صورتونه دي، ځکه به ياد معلوم مریې په اخيستلو مامور دي ياد غير معلوم بيا هر يو صورت له دوه حاله څخه خالي نه دی يابه يې ثمن نقدي ورکړي وي يابه، بيا په دغه څلور صورتونو له دوه حاله څخه خالي نه وي يابه مریې ژوندی وي په هغه وخت کې چې وکيل داخيستلو

خبر ورکوي او بيا به مړ شوی وي، په دغو ټولو صورتونو کې که شمن نقد ووييا قول دوکيل معتبرېږي او که شمن نقد نه وونو بيا به ورته وگورو که دوکيل دانشا، عقد مالک نه وومثلا مری مړ شوی وونو بيا دموکل معتبرېږي او که دوکيل دانشا، عقد مالک وونود صاحبينو رحمهما الله په نزد دوکيل قول معتبرېږي اودامام ابو حنيفه رحمته الله عليه په نزد که د تهمت ځای نه ووييا دوکيل قول معتبرېږي که نه دموکل قول معتبر دی.

فائدة: دامام ابو حنيفه رحمته الله عليه قول راجح دی لعمال الشیخ عبدالحکیم الشیخ رحمته الله عليه: و اقصر علی قول الامام اکبر المتون وماله الیه اصحاب الشروح وفيه الاحتیاط لان الخلاف فی موضع التهمة فقط. (هامش الهدایه: ۱۸۳/۳)

(۱۵) وان قال بغني هذا الفلاني فباعه ثم انكر الأمر اخذه فلان (۱۶) الا ان يقول لم آمر به الا ان ينسلمه النفسري اليه (۱۷) وان امره بشراء غندين غنيتين ولم ينسهما فاشترى له اخذه فاضح (۱۸) او يشر انهما بالقبول فينهما سوا، فاشترى اخذه فاضح (۱۹) والا ان ينشترى الباقى بما يقبل قبل الخصومة (۲۰) او يشرء فذا يذني له عليه فاشترى ضح زو غير عب نقد على المأمور

توجه: او که يې وويل چې خرڅ کړه دغه پرماباندي د فلان لپاره بيا هغه پري خرڅ کړ بيا امر انکار وکړ نو وادي خلي فلان، مگر دا چې ووايې فلان چې مانه وواړکړی هغه په دې سره مگر دا که تسليم کړی وومشري هغه ته او که يې هغه ته حکم کړی ووددو معلوم مرسيا نو په اخيستلو او شمن يې معلومې کړې نه وي بيا دوکيل له هغو دواړو څخه يو واخيست نو صحيح دی او که يې حکم ورته کړی ووددو اوړپه زړوړی، داخيستلو او د هغو دواړو قيمت سره برابر ووييا هغه واخيست له دواړو څخه يو يې په پنځه سوه ياتر هغه په کم باندې نو صحيح دی او تر پنځه سوه په زيات نه دی صحيح مگر دا که يې واخيست باقي دمابقي په عوض تر خصوصت مخکي او که يې امر ورته وکړ د يو خاص شي داخيستلو د هغه دين په عوض چې دموکل پړو کيل باندې دی بيا هغه واخيست نو صحيح دی او که غير معلوم وونو خريد پرماباندي نافذ کېږي.

تشریح: (۱۵) که يو چا بل ته وويل چې دامری د فلان مثلاً زید لپاره پرماباندي خرڅ کړه هغه پري خرڅ کړ بيا اخيستونکي انکار وکړ ويې ويل چې ماته زید داخيستلو امر نه وو کړی په داسی حال کې چې زید راغی ويې ويل چې ماده ته امر کړی وونو زید به دغه مری اخلي ځکه داخيستونکي دا خبره چې د زید لپاره يې پرماباندي خرڅ کړه داددي خبري اقرار دی چې زید زه رکيل گرځولی يم بيا اوس انکار کول لغوه کېږي ولی د يو شي اقرار د هغه دانکار لاحق په وجه نه باطلېږي بيا د هغه دانکار څرنگه چې له سابق اقرار سره متناقض دی ځکه نو هغه دې انکار ته غوږ نه نيول کېږي.

(۱۶) البته که زید وويل چې ما هغه ته داخيستلو حکم نه وو کړی نو اوس زید دغه مری نه شي اخيستلای بلکې دمشري لپاره کېږي ځکه زید د هغه اقرار وکالت رد کړ او اقرار له هغو شيانو څخه دی چې په ردیدو سره ردېږي نو دغه خريد پرمشري باندې نافذېږي، څو که خپره اخيستونکي مری زید ته حواله کړ او زید واخيست نو بيا مری د زید مملوک گرځي ځکه د زید په ردیدو سره خود اخيستونکي اقرار رد شو مگر زید ته دمري په ورکولو سره د دوی ترمنځ بيع بالتعاطی (بيع تعاطی دابولي چې عاقدین د عقديع په وخت په ژبه سره ايجاب يا قبول ونه کړي بلکې له ايجاب او قبول بغير مشري دمبيع قيمت بائع ته ورکړي او بيا

مشتري ته مبيع ورکړي يعنې لاس په لاس راځي ورکړه ترسره شي په داسي بيع کې په خوله سره دځي ويلو ضرورت نشته) نوی عقد وشو نو د امری دزد کېږي.

(۱۷) که یو چا بل سړی د دوو معلومو مریانو اخیستلو لپاره وکیل وگرځاوه او موکل د مریانو قیمت نه و معلوم کړی بیا وکیل له هغو دوو څخه یو اخیست نو که یې د مریي تریقیمت په کم یا د قیمت مطابق بیا په لېز زیادت سره اخیستی و نو د اخیست صحیح دی ځکه دموکیل له طرفه توکیل مطلق وږي متعینو ثمنو پورې مقید نه و نو د ادري واره صورتونه یې صحیح دي نو په غبن فاحش سره یې اخیستل په اجماع نه ده صحیح ځکه توکیل بالشراء د غبن فاحش احتمال نه لري.

(۱۸) قوله وبشرهما بالقبض ای لوا مرشراء عینین معینین بالقاب، او که د دوو مریانو په یوزرو پې اخیستلو لپاره وکیل کړی و او د دوو وارو قیمت برابر و بیا وکیل له دواړو څخه یو په نصف قیمت یعنې پنځه سوه یا تر هغه په کم و اخیست نو هم دا خرید صحیح دی موکل به د امری اخلي او که یې تر پنځه سوه په زیان قیمت اخیستی و وکه د زیادت کم و او وکه زیات و نو دا صحیح نه دی یعنې پر موکل باندي لازم نه دی ولی موکل د دواړو په مقابل کې یوزر درهم ورته بیان کړي و او د دواړو قیمت برابر دی نو زرو پې د دواړو ترمنځ نصفاً تصمیري نو ګواکي موکل د هریو مریو په پنځه سوه اخیستلو حکم کړی و نو د وکیل یو مری د پنځه سوه په عوض اخیستل دموکل د حکم مطابق دی نو دا صحیح دی او په هغه صورت کې چې تر پنځه سوه یې زیات و اخلي دموکل د حکم د مخالفت په وجه صحیح نه دی.

(۱۹) البته که چیرته دموکل تر خصوصت مخکي وکیل دوهم مری هم د باقی قیمت په عوض و اخیست نو بیا دا خرید صحیح کېږي ځکه دموکل غرض یعنې د دواړو مریانو په زرو پې اخیستل حاصل شو.

(۲۰) قوله وبشرء هذا بدین له علیه الخ ای لوا مرجل بشرء هذا العبد بدین له علیه الخ یعنې که دیو چا پر چا باندي پور باندي وویي او قرض غوښتونکي مقروض ته وویل چې د قرض په عوض کې دا معلوم مریي زما لپاره واخله او مقروض د حکم مطابق هغه مریي و اخیست نو دا خرید جائز دی او د امری چې یې په خوا اخیستی دی هغومر پر آمر باندي لازمیږي بیا که چیرته دغه مریي د مقروض په لاس کې مړ شونو د امری دموکل له مال څخه شمارل کېږي نه د مامور له مال نه، او که قرض غوښتونکي مقروض ته د غیر معلوم مریي اخیستلو وویل، وکیل یو مریي و اخیست نو دا خرید پر مقروض مامور باندي نافذ کېږي نه پر آمر باندي آن که چیرته د امری هلاک شونو نقصان د مامور کېږي نه د آمر، دا دامام ابو حنیفه رحمته الله علیه مسلک دی د صاحبینو رحمهما الله په زده دواړو صورتونو کې خرید پر آمر باندي نافذ کېږي. اختلاف متشاده چې د خرید لپاره وکیل مقروض ته چیرته د قرض طرفته مضاف کړای شي او بائع یا مبیع متعین و نو د دامام صاحب رحمته الله علیه دا صحیح دی او که متعین نه و نو صحیح نه دی او د صاحبینو رحمهما الله په زده دواړو صورتونو کې صحیح دی.

ثانده: دامام ابو حنیفه رحمته الله علیه قول راجع دی لافال الشیخ المعنی غلام قادر النعمانی: القول الرابع هو قول الامام کمالی یحیی علی دی بصیرة لکن العرف یقتضی ترجیح قولهما رحمهما الله. (القول الرابع: ۱۵۶/۲)

(۲۱) ۱۰ شرا، امه بالف دفع اليه فاشترى فقال اشترينها بخمس مائة وقال المأمون بالف قال فقال للمأمون (۲۲) وان لم يندفع للامر (۲۳) ۱۰ شرا، هذا لم يسم ففعل قال المأمون اشترينه بالف وخذله بانه و قال الامر بنصفه تحالفا

توجه: او که یی امر و کر دمنخی اخیستلو په هغو زرو روپو چې هغه ته یی وړ کړي دي بیا هغه منځه و اخیسته اوس موکل وویل چې تادامنځه په پنځه سوه اخیستی ده او مامور وویل په زر مې اخیستی ده نو قول د مامور معتبر یږي او که یی زرو روپۍ نه وي وړ کړي نو د آمر کیږي او که یی امر و کر د خاص شي داخیستو او شمن یی معلوم نه کړي بیا مامور وویل چې ما اخیستی دی په زر روپۍ او دده تصدیق دده بائع و کړ او آمر وویل چې په پنځه سوه دي اخیستی دی نو دواړه دي قسم وکړي.

تشریح: (۲۱) قوله و بشراء امه بالف دفع اليه الخ، ای لوړ کله بشراء امه بالف دفع اليه الخ، یعنی که یو چا څوک په زر روپۍ دمنخی اخیستلو وکیل وگرځاوه او موکل زر روپۍ وکیل ته وړ کړي وکیل هم منځه و اخیسته خو چې کله یی موکل ته وړ کوله نو هغه وویل چې دا خودي په پنځه سوه روپۍ اخیستې ده او وکیل وویل چې نه بلکې په زر روپۍ مې اخیستی ده نو که چیرته دمنخی مالیت او قیمت هم یو زر روپۍ و نو د وکیل قول له قسم سره معتبر یږي ځکه په دي صورت کې وکیل امین دی غواړي چې دامانت له عهدې څخه ځان وباسي اوله عهده امانت څخه په وتلو کې دامین قول معتبر یږي نو دلته هم دامین قول معتبر یږي.

(۲۲) او که په مذکور صورت کې موکل زر روپۍ نه وې وړ کړي او وکیل منځه اخیستې وه بیا د دواړو سره جنجال شونې ده دغه وخت کې دموکل قول معتبر یږي، مصنف رحمه الله دغه صورت مطلق ذکر کړی دی او حال دا چې په دي کې څه تفصیل شته هغه دا چې که چیرته منځه د پنځه سوه قیمت وه نو دموکل قول معتبر یږي ولی وکیل دموکل مخالفت کړی دی او که دمنخی قیمت زر روپۍ و نو دواړه به قسم خوري اوله تر قسم وروسته به عقد فسخ کیږي او منځه به دوکیل کیږي ولی وکیل او موکل په منزله دبائع او مشتري دي او دبائع او مشتري که په شتمنو کې اختلاف سره راغی نو په هغه وخت کې حکم دادی چې دواړه به قسم اخلي او عقد به فسخ کیږي مبيع مامور ته سپارله کیږي، دلته هم حکم دادی چې دواړه به قسم واخلې اوله قسم اخیستلو وروسته به عقد فسخ کیږي.

(۲۳) قوله و بشراء هذا لم يسم ففعل الخ ای لومره بشراء هذا لم يسم ففعل الخ یعنی که چا یو څوک د معلوم شي داخیستلو لپاره وکیل وگرځاوه او آمر شمن و معلوم نه کړي بیا د دواړو سره اختلاف شو مامور وویل چې ماداشی په زر روپۍ اخیستی دی بائع هم د مامور تصدیق وکړ او آمر بیا وایي چې نه بلکې تابه پنځه سوه اخیستی دی نو دواړه دي قسم واخلې ځکه دواړو د شمن په مقدار کې اختلاف کړی دی اوله دواړو سره گواهان نشته او دا اختلاف فی الشمن موجب تحالف دی نو دواړه دي قسم و خوري له قسم اخیستلو وروسته مبيع پر مامور باندې لازم یږي.

(۲۴) ۱۰ شرا نفس الامر من منده بالف و دفع فقال لسنده اشترينه لنفسه فباعه علي هذا غفر و ولا يله لسنده (۲۵) وان قال اشترينه فالفعل للغفری و الالف لسنده و علي المشتري ألف منله

توجه: اوکه یې امرکړی وودنفس موکل په اخیستلو دهغه له مولی څخه په زرروپۍ او هغه زرروپۍ یې ورکړي وي بیا وکیل دهغه مولی ته وویل چې زه دی اخلم خاص دهغه دخپل ځان لپاره بیا مالک پري خرڅ کړی پر همدغه شرط باندې نومړی آزادېږي او دهغه ولاء دهغه دمولی ده او که یې وویل چې زه دا اخلم نومړی دمشرتي کیږي او زرروپۍ دهغه دمولی کیږي او پر مشرتي باندې هغه شان زرروپۍ واچېږي.

تشریح: (۲۴) قوله وبشراء نفس الامر الخ ای لو امره الامر ان يشتري نفسه من مولاه الخ، یعنی که یوه مریې یو څوک ددې لپاره وکیل کړ چې ته ماز مالپاره زماله مولی څخه په زرروپۍ واخله او وکیل ته یې زرروپۍ هم ورکړي وکیل ورغی دهغه مولی ته یې وویل زه ستادغه مریې خاص دهغه دخپل ځان لپاره داخیستلو په شرط اخلم، مولی په هغه شرط باندې مریې پري خرڅ کړ نومړی آزادېږي او دهغه ولاء دهغه دمولی لپاره ده ولی ذات دمړيې پر مړيې باندې خرڅول هغه په عوض سره آزادول دی او دمړيې خپل ځان اخیستل دمولی له طرفه آزادیدل دعوض په بدل کې قبولول دی نومړی دمولی له طرفه آزاد شمارل کیږي او ولاء دمعتق لپاره وي ځکه نو ددې مړيې ولاء دهغه دمولی لپاره کیږي.

(۲۵) او که دمړيې وکیل خالص دا وویل چې اشتريته (ما هغه اخیستی دی) داسي یې ونه ویل چې اشتريته لنفس العبد (ما مړیې دهغه خپل ځان لپاره اخیستی دی) نو دمړيې اخیستل دوکیل لپاره کیږي او هغه زرروپۍ چې مړيې وکیل ته ورکړي وې دخپل ځان له مولی څخه داخیستلو لپاره هغه دمړيې دمولی کیږي ځکه دغه زرروپۍ خود مړيې گټه ده او دمړيې گټه دمولی حق کیږي، او دمړيې اخیستونکي وکیل پر ذمه دمړيې قیمت زرروپۍ نورې لازميږي ځکه لفظ داشتریت په عقد معاوضه کې حقیقت دی نه په آزادولو کې او قاعده داده چې ترخو پوري په حقیقت عمل کول ممکن وي مجاز طرف ته رجوع کول ناجائز دی نو دا اعتناق په معنی نه کیږي په داسي حال کې چې په پورتني صورت کې مجازي معنی یعنی اعتناق متعین وو.

(۲۶) زان قال لعبد اشتر لي نفسك من مولاك فقال للمولى يعني نفسي لفلان لفلان لفلان (۲۷) زان لم يقل لفلان غن

توجه: او که یې مړيې ته وویل چې واخله ته خپل ځان زمالپاره ستاله مولی څخه بیا مړيې مولی ته وویل ما خرڅ کړه د فلان لپاره، هغه خرڅ کړ نومړيې دامر کیږي او که مړيې لفلان نه وویل نو بیا آزادېږي.

تشریح: (۲۶) که یو چادبل چا مړيې ته وویل چې ته خپل ځان له خپل مولی څخه زمالپاره واخله، مړیې ورغی خپل مولی ته یې وویل چې ته ما پر ما باندې د فلان (څوک چې هغه وکیل مقرر کړی وو) لپاره خرڅ کړه مولی هغه خرڅ کړ نو دامړيې هغه سړي کیږي چا چې هغه ته ويلي وو چې ته خپل ځان له خپل مولی څخه زمالپاره واخله ځکه مړیې دخپل ځان په اخیستلو کې دبل چاله طرفه وکیل کیدای شي ولی دخپل مالیت په اعتبار سره هغه اجنبي دی یعنې دخپل ځان دی مالک نه دی بلکې د ذات په اعتبار سره دی یو انسان دی دهغه مال کیدل دهغه د مالک په اعتبار سره دی ځکه نو هغه

د خپل مالیت په اعتبار سره اجنبي دی او د بل چاله طرفه د خپل خان په اخیستلو کې دی وکیل کیدای شي نودده خپل خان د بل لپاره اخیستل صحیح دی.

(۲۷) او که یې دانه وه ورته ویلي چې د فلان لپاره ما خرڅ کړه بلکې د خپل خان یې ورته ویلي وو چې ما پر ماباندې خرڅ کړه صولی هغه خرڅ کړ نو آزاد پري ځکه هغه شرا، خپل خان ته اضافه کړي ده ځکه نو دی د صولی له طرفه په عوض د مال آزاد پري.

فصل

د ا فصل دوکیل د فاسد او غیر فاسد تصرف په بیان کې دی

(۱) اَلَّذِي يَبْتَاعُ بِالنَّيْعِ وَالشَّرَاءِ لَا يَقْضِي مَعْنَى مَنْ ثَرَوْا شَهِادَتُهُ لَه (۲) وَضَحَ نَيْعُهُ بِمَاقِلٍ أَوْ كَثُرَ بِالْقَرْضِ وَالنَّيْغَةُ (۳) وَيَقْضِي إِذَا هُوَ بِمَثَلِ الْقِيَمَةِ وَزَادَ بَيْنَهُمَا فِيهَا (۴) وَهُوَ مَا يَدْخُلُ تَحْتَ تَقْوِيمِ الْمُتَقَوِّمِينَ

توجه: د خرید او فروخت وکیل به معامله نه کوي له هغه چاسره چې مردوده وي شاهدي دهغه دده لپاره او صحیح خرڅول دهغه په کم سره یا په زیات سراو د سامان په عوض سره او په قرض سره، او مقید دی دهغه خرید په مثل قیمت سره او په دومره زیادت سره په څومره کې چې دوکه خوږ له کیږي او هغه هغه دی چې داخل وي د قیمت کوونکیو په تقویم کې.

تشریح: (۱) کوم څوک چې د خرید او فروخت وکیل ګرځیدلی وي دی له هغه چاسره معامله نه شي کولای د چا ګواهي چې دهغه لپاره معتبره نه وي مثلاً مور، پلار، زوی، لور، خاوند، ښځه، شریک، د ادام ابو حنیفه رضی الله عنه مسلک دی چې د صاحبینو رحمهما الله په نزد مذکور و خلکو سره په مثل قیمت سره دهغه معامله کول جائزه ده ځکه توکیل مطلق دی هر چاته شامل دی که دوکیل نیکه یا پلارو غیره وي او که بل څوک وي، د ادام ابو حنیفه رضی الله عنه دلیل دادی چې د تهمت مواقع له وکالت څخه مستثنی کیږي او د ادم یو د تهمت ځای همد اوجه ده چې دهغوئ دیوبل ګواهي هم معتبره نه ده همدارنگه د دغو مذکورو کسانو منافع سره متصلي دي ځکه نو د امن وجه دوکیل پر خپل خان باندې فروخت شمارل کیږی.

فائده: په دغه مسئله کې څو صورتونه دي: ۱- وکیل چې موکل ته عامه اجازه ورکړي وي چې پر چایې چې ته خرڅوي خرڅ یې کړه، په دغه صورت کې یې له خپل خان، نابالغ اولاد او خپل غیر مدیون مریې علاوه پر ټولو باندې خرڅول جائز دی.

۲- که موکل عامه اجازه نه وه ورکړي نو که چیرته وکیل د خپلو مذکورو قریبانو سره پریوچا باندې مبيع خرڅه کړه دهغه څو صورتونه دي یو دادی چې وکیل تر بازارې قیمت زیات خرڅه کړي وي نو د ا صورت په اتفاق سره جائز دی، دوهم صورت دادی چې تر بازارې قیمت کم په غبن فاحش سره یې خرڅ کړی وي نو د ا صورت په اتفاق سره ناجائز دی.

توجه: اوکه یې وکیل کړڅوک دمړې دخرڅولولپاره بیا هغه خرڅ کړنصف مړی نوصحیح دی اوداخیستلوپه صورت کې اخیستل موقوف کيږي تر هغو پوري چې باقي واخلي او که واپس کړمیع مشتري پړوکیل بالیع باندي دعیب په وجه په گواهانوسره یا په انکارسره نو وکیل دي واپس کړي هغه پرامر باندي اودارنگه دداسي عیب په اقرارسره چې نوی نه وي او که وکیل بالیع په پورخرڅ کړمیاموکل وویل ماتاته امر کړي ووپه نقدوسره دخرڅولو او وکیل وایې چې تامطلق راته ویلي وونوقول دآمر معتبريږي او په مضاربت کې دمضارب قول .

تشریح: (۵) که چایوڅوک دمړي څرڅولولپاره وکیل وگرځاوه وکیل نصف مړی خرڅ کړنودامام ابوحنیفه رحمته الله علیه په نزد دایع صحیح ده ځکه دموکل له طرفه توکیل مطلق دی پریوه ځای یا په متفرق ډول دخرڅولو قیدی نه وولگولی نو ځکه نصف حصه خرڅول هم صحیح دی .

فائده: دصاحبینورحمهما الله په نزد که یې ترخصومت مخکي هغه بل نصف هم خرڅ کړنویایع صحیح ده که نه بیانه ده صحیح ځکه دنصف مړې په خرڅولو سره مړی دموکل اومشتري ترمنځ مشترک شواوشرکت داسي عیب دی چې په هغه سره دمړي قیمت کمیږي چې پکي دموکل نقصان دی نو توکیل مطلق نه شو .

فائده: دصاحبینورحمهما الله قول راجع دی لعلی الذرمختار: نو کله بیع عبدیغ نصفه صح لاطلاق التوکیل وقلا نایع الباقي قبل الخصومة جازوالاوهواستحسان ملتی وهداية وظاهره ترجیح قولهماوالمفتی به خلافه، وقیداین الکمال بمایتعيب بالشركة والاجاز اتفاقا للراجح (الذرمختار علی هامش ردة المختار: ۳۵۳/۳) کذا فی شرح مجلة الاحکام: ۳/۲۹۰

(۶) او که چایوڅوک دیوه مړې اخیستلولپاره وکیل کړوکیل نصف مړی واخیست نودوکیل دااخیستل په اتفاق سره موقوف کيږي ترڅوچې هغه باقي نصف هم واخلي، بیاچې باقي نصف واخلي نویادامړی دموکل پرډمه لازميږي ځکه یوه حصه اخیستل کله دموکل دحکم دتعمیل ذریعه کيږي مثلامړی یوې ډلې ته په میراث کې ملاوشوی دی نووکیل دي ته احتیاج لري چې هغه په حصه حصه واخلي بیاچې کله وکیل باقي مړی دموکل له طرفه دبیع ترریدلومخکي واخلي نوظاهره ده چې دنصف مړي اخیستل دباقي نصف داخیستلو ذریعه ده ځکه نودایع پرموکل باندي نافذیږي .

(۷) که چادیوشی مثلامدمړي دخرڅولولپاره یوڅوک وکیل کړوکیل مړی خرڅ کړیامشتري دعیب په وجه مړی وکیل ته واپس کړهغه که یې په دي وجه واپس کړی وي چې مشتري په محکمه کې دمړي عیب په گواهانوسره ثابت کړی وویاله دي کیله چې له مشتري سره گواهان نه وواوهغه دعیب په باره کې وکیل ته قسم ورکړمگرهغه له قسم اخیستلوڅخه انکاروکړنوپه دواړو صورتونو کې په مړې کې عیب ثابتیږي ولی ښه حجت مطلقه دی چې په هغه سره په هرحال په مړې کې عیب ثابتیږي، او په دي وجه چې وکیل دعیب په باره کې علم نه لري له قسم اخیستلوڅخه انکارکوي نودی مجبور دی، نوپه دواړو صورتونو کې په مړې کې عیب ثابتیږي ځکه مړی پرامر باندي لازمیږي .

(۸) قوله وکذا باقرارای وکذا الحكم لهما اذ ذه المشتري علی الوکیل بالقرامنه، یعنی همدارنگه که په مذکور صورت کې وکیل په عیب سره اقراروکړ اوقاضی دبیع فسخ کیدو حکم وکړنوم به مړی آمرته واپس کوي په دي

شرط چې داعب به قدیم وي دوکالت په دوران کې به نوی نه وي پیدا شوی ولی قاضی پوهیږي چې په مریې کې عیب دموکل سره پیدا شوی دی نو دقاضي قضاء دوکیل اقرار ته نه منسوبیږي بلکې دخپل علم پربنیاده نو دمشتري دطره معیوب مریې دقاضي په قضاء سره رد شوی دی چې په قبلولو کې یې وکیل مجبور دی ځکه مریې پرموکل باندي لازمیږي .

(۹) که وکیل مبیع په پورخرڅه کړه اوموکل ورته وویل چې ماخواتا ته په پورخرڅولونه وویلي بلکې دتقدوخرڅولومي درته ويلي وو، وکیل وویل چې تاماته دمطلق خرڅولو حکم کړی وودتقدو اوپور ذکر دي نه ووکړي نوله قسم سره دموکل قول معتبریږي ځکه دوکالت حکم له موکل څخه مستفاد دی نو دی پخپل قول زیات واقف دی .

(۱۰) قوله ولی المضاربة للمضارب ای ولی الاختلاف فی المضاربة القول للمضارب، یعنی که په مضاربت کې داسې صورت مخته راشي مثلاً رب المال ووايې چې ما حکم درکړی وو چې مال په تقدو وپورڅرڅ کړه اومضارب ووايې چې تادتقد اوپور قید نه ولگولی، نو دمضارب قول معتبریږي ځکه په مضاربت کې اصل دادی چې عام وي (که یې په تقدو خرڅوي او که په پور) ولی له مضاربت څخه مقصود منافع حاصلول دي او په عموم کې منافع زیاتي دي څرنگه چې دمضارب قول داصل مطابق دی ځکه نو دمضارب قول معتبریږي .

(۱۱) (وَلَوْ اخَذَ الْوَكِيلُ بِالْفَعْلِ زَهْنًا فَغَاغَ أَوْ كَيْلًا فَوَقَعَ عَلَيْهِمْ نَصْنَعُنْ (۱۲) وَلَا يَتَصَرَّفُ أَخَذَ الْوَكِيلِينَ وَخَذَهُ (۱۳) الْإِلْفِي خُضْرًا وَمَوْطًا وَغَنَاتِي بِلَابِدِلْ وَزَوْزَ دِينَغُو قَضَاءَ دِيْنِ (۱۴) وَلَا يُوَكَّلُ وَكِيلُ الْإِبَادِيْنَ أَوْ يَأْغُلُ بِوَالِكِ (۱۵) فَإِنَّ وَكْلَ كُلِّ بِلَادٍ لِلْمُوَكَّلِ فَتُعَدُّ بِخُضْرَةٍ أَوْ بَاغٍ أَوْ جَنَّتِي فَأَخَذَ ضَخ (۱۶) وَإِنَّ زَوْجَ غَنَدٍ أَوْ نَكَاتٍ أَوْ كَالِيزٍ ضَعِيفٍ هُوَ الْخَزْنَةُ الْفَلِيفَةُ أَوْ بَاغٍ لَهَا أَوْ اشْرَى لَهَا بَخِيرَ .

توجه: او که واخیست وکیل دشمن په عوض رهن او هغه ضائع شوی اکفیل واخیست او هغه هلاک شونو ضامن کیږي نه او تصرف دي نه کوي له دوو وکیلانو څخه یو تنها، مگر په خصوصت او طلاق او عتاق بابلدل او د امانت په واپس کولو او د پور په ادا کولو کې او وکیل به وکیل نه مقرر وي یو څوک مگر په اجازه سره یادموکل په دي وینا سره چې دخپلې رایه مطابق عمل کوه بیا که هغه وکیل مقرر کړ دموکل داجازې بقیار هغه معامله وکړه دهغه په حضور کې یا خرڅ کړه یو بیگانه بیا هغه اجازه وکړه نو صحیح دی او که یې نکاح وکړه له مریې سره یا مکاتب یا کافرسره دخپلې نایالغه آزادي مسلمانې لوریایې دهغي یوشی خرڅ کړ یا یې واخیست دهغي لپاره یوشی نو جائز نه دی .

تشریح: (۱۱) که وکیل بالبیع دمیبع دقیمت اخيستلو په بدله کې دمشتري یوشی له خپل خان سره درهن په ډول ساتلی وو او بیا هغه مهرون شی هلاک شوی یې له مشتری دشمنو لپاره کفیل اخیستی وویاد وکیل مال پر هغه باندي هلاک شو مثلاً کفیل مفلس مر شو او مکفول عنه داسي غائب شو چې هیڅ درک یې نه وو معلوم نو په دغه صورت کې دوکیل هغه مال هلاک شمارل کیږي کوم چې پرمشتري باندي دشمن په ډول واجب وونو وکیل په دغو دواړو صورتو کې نه ضامن کیږي، ځکه دمیبع په حقوق کې وکیل خپله اصیل دی اود مذکوره مبیع ثمن وصولول دیع له حقوقو څخه دی اود ثمن دوصولو لپاره له مشتری څخه رهن ساتل

پاله مشتري څخه کفيل اخيستل دشمن دوصولول له جابه يوه وثيقه ده چې دهغه حق مؤدکوي نورهن اوکفيل اخيستل هم د وکيل له حقوقو څخه دی او وکيل دهغو مالک گرځي او د وکيل په قبض کې که دشمن هلاک شي نو پړ وکيل باندې دهغو ضمان نه و اجيږي ځکه پر ثمن باندې د وکيل قبضه د امانت قبضه ده څرنگه چې رهن دشمن بدل دی ځکه دهغه د هلاکيدو په وجه هم پړ وکيل باندې ضمان نه و اجيږي او د کفاله په صورت کې څرنگه چې دشمن هلاکيدل رامنځ ته شوی دی ځکه نو پر هغه باندې ضمان نه و اجيږي ولی دشمن د هلاکيدو په صورت کې ضمان نه و اجيږي.

(۱۲) که يو چادوه کسان يو ځای وکيلان وگرځول (مثلا داسي يې ورته وويل: وکلثکما، ماتاسي دواړه وکيلان کړي يا ست) نو د يوه لپاره دهغه بل بغير په موکل به کې تصرف کول جائز نه دی ولی د موکل په دواړو رايو سره په شوې معامله باندې راضي دی نه د يوې رايه څخه ځکه موکل دواړه وکيلان گرځولي دي. (۱۳) البته پنځه صورتونه له مذکورې قاعدې څخه مستثنی دي هغه دا دي چې که چيرته موکل دواړه وکيلان بالتصومت گرځولي ووييې دخپلې بنځې د طلاق بلا عوض ورکولو يايې دخپل مرېې بلا عوض آزادولو يا د امانت د واپس کولو لپاره يا د قرض دادا کولو لپاره وکيلان گرځولي و نو يوه دغو صورتونو کې د يوه تصرف هم نه نافذ کېږي ځکه د وکيل بالتصومت په صورت کې که چيرته د قضايه مجلس کې دواړه جواب ورکوي نو په محکمه کې شور شراپه جوړېږي نو ځکه د دواړو خبرې کول نه شرط کېږي، او په باقی صورتونو کې څرنگه چې درايه ضرورت نشته بلکې محض د موکل دکلام تعبير کېږي چې پکې يواو دوه برابر دي نو ځکه له دواړو څخه د يوه تصرف کول هم جائز کېږي.

(۱۴) وکيل لره دانه ده جائز چې دکوم کار لپاره دی وکيل گرځيدلی دی، دی دهغه لپاره بل څوک وکيل وگرځوي ځکه موکل وکيل ته په دغه کار کې د تصرف اختيار ورکړی دی په دي کې يې دبل چاد وکيل کولو اختيار نه دی ورکړی نو د موکل درضا مندي بغير وکيل ته نه ده جائز چې بل څوک وکيل کړي، البته که موکل د دي اجازه ورکړي نو جائز دی ولی بيا رضامندي راځي يا موکل وکيل ته وويل چې ته پخپله رايه سره عمل کوه څرنگه چې ستا خوښه وي ځکه په دغه صورت کې تصرف علی الاطلاق وکيل ته سپارل شوی دی.

(۱۵) که وکيل د موکل له اجازې بغير بل څوک وکيل کړ يا دوه وکيل دا ول وکيل په موجودگي کې يو عقد وکړ نو دا جائز دی ځکه دغه عقد د وکيل اول په رايه سره منعقد شوی دی همدارنگه که بيا ځانه چاد اول وکيل په نه موجودگي کې عقد وکړ يا وکيل اول هغه منظور کړ نو دا عقد هم جائز دی ځکه داهم دا ول وکيل په رايه سره منعقد شوی دی.

(۱۶) که يوه مرېې يا مکتب يا کافر خپله نابالغه لور چې آزاده او مسلمان وه يو چاته په نکاح ورکړه يا له دغو مذکورو خلکو څخه چاد خپلې نابالغه لور يوشی خرڅ کړه يايې دهغې له مال څخه دهغې لپاره يوشی واخيست نو دهغه د اتول کارونه جائز نه دي ځکه درقيت او کفر په وجه دهغوئ ولايت پر خپله لور باندې نه پاتېږي ځکه نو دهغوئ دخپلې لور په حق کې مذکور تصرفات صحيح نه دي، او مکتب شرعاً مریس شمارل کېږي ترڅو چې دهغه پر ذمه يودرم باقي وي نو مذکور تصرفات دمکتب هم صحيح نه دي.

باب الوکالة بالخصومة والقض

داباب د جواب ورکولو او وصول کولو لپاره دوکیل گرځولوپه بیان کې دی

باب الوکالة بالخصومة یې تریاب الوکالة بالبیع والشراء ځکه موخرکړی دی چې خصومت شرعاً مهجور او ممنوع دی او وکالت بالبیع والشراء غیر مهجور دی او مهجور احق بالتأخیر و ی تر غیر مهجور څو کې یې باب الوکالة بالخصومة مؤخر کړی دی.

(۱) الوکیل بالخصومة والتقاضی لایملک القبض (۲) و یقبض الذین ملک الخصومة (۳) و یقبض العین لالذین یزهن ذل الذید علی الوکیل بالقبض ان النواکل یاعه و فف الان یزحی نخض الغائب (۴) و کذا الیگ العتاق و الطلاق (۵) و لو اقر الوکیل بالخصومة عند التقاضی ضیخ و الا لا (۶) و یظن نوکیل الکفیل بمال

ترجمه: د جواب ورکولو او مطالبې وکیل مالک نه گرځي د قبض، او د دین قبض کوونکی وکیل د خصومت مالک گرځي او د معین شی قبض کوونکی وکیل د خصومت مالک نه گرځي بیا که قابض یېنه قائم کړل پروکیل بالقبض باندي چې موکل پر ما باندي خرڅ کړی دی نو حکم موقوف کیږي تر هغه پوري چې حاضر یې غائب شخص، او همداسي دي عتاق او طلاق او که اقرار وکړ وکیل بالخصومت د قاضي په مخکي نو صحیح دی که نه بیا نه دی صحیح او باطل دی وکیل گرځول د کفیل بالمال.

توضیح: (۱) دامام زفر رحمته الله علیه په نزد د خصومت او مطالبه دین وکیل پرمدهی به باندي د قبض وکیل نه شي کیدای هغه څوک چې د جواب ورکولو او دین د مطالبې کولو وکیل وي هغه پرمدهی به باندي د قبض وکیل نه کیږي ځکه موکل دهغه په جواب ورکولو راضي دی او په قبض یې راضي نه دی نو قبض دوکیل نه کیږي، د ائمه ثلاثه و په نزد د خصومت او قبض دین وکیل پرمدهی به باندي د قبض هم وکیل گرځي ځکه چې یو څوک چې دیو شي مالک وي هغه دهغه شي د اتمام هم مالک گرځي او د خصومت او مطالبه دین اتمام په قبض سره کیږي نو ځکه د خصومت او مطالبه دین وکیل د قبض هم وکیل گرځي.

فائدة: فتوی دامام زفر رحمته الله علیه پر قول ده لسانی الذر المختار: وکیل الخصومة والتقاضی لایملک القبض عند زفر رحمته الله علیه به یقین لسان الزمان (الذر المختار علی هامش رد المختار: ۳/ ۵۸۸)

(۲) قوله و یقبض الذین یملک الخصومة ای الوکیل یقبض الذین یملک الخصومة، دامام ابو حنیفة رحمته الله علیه په نزد هغه څوک چې د قرض د قبض کولو وکیل وي هغه د قرض په باره کې د خصومت هم وکیل کیږي، یعنې که چایو څوک وکیل کړ چې پر فلان باندي زما قرض دی ورشه له هغه څخه زما دغه قرض وصول کړه نو بیا که مقروض وویل چې قرض خو ما ادا کړی دی نو وکیل په محکمه کې له هغه سره د قرض په باره کې خصومت هم کولای شي ځکه قرض قبض کول بغير مطالبه او مخاصمه متصوره نه ده، همدارنگه دیون بامثالها ادا کیږي با عیانها نه ادا کیږي ولی دین وصف ثابت فی ذمة المدیون دی او یروصف باندي قبض ناممکن دی نو ځکه دهغه پرمثل باندي قبض کول غواړي، بیا په هغه کې د مبادلې معنی پیدا کیږي او د مبادلې وکیل په حقوق مبادلې کې اصیل وي ځکه نو د حقوق په باره کې خصم هم کیږي، حال دا چې د صاحبینو رحمهما الله په نزد د قرض قبض کوونکی وکیل، وکیل بالخصومة نه شي کیدای ځکه موکل چې دهغه په قبض دین باندي

راضی دی دانه ده ضروری چې موکل به دهغه په خصومت باندې هم راضی وي اود موکل له رضامندی بغیر دوکیل خصومت کول صحیح نه دی .

فالحده : «صاحبینو ورحمهما الله قول راجع دی لاملی شرح مجله : اطلاق هذه المادة يقتضي اختيار اولهما والعقار ان اولهما الوی وهوروابة عنه (شرح مجله الاحکام للامامی رحمه الله) ۵۱۴/۳) ولال الشيخ عبدالحکیم الشهد رحمه الله : «واعلم انه اختلف اهل المرجع فی هذه المسئلة لفعال الی قول الامام بعضهم منهم الامام المحمدي فی احدلوله والنسلی وصدر الشریعة لکن الراجح والمختار للفتوی عند اکثر المحققین لاولهما وهوروابة عن الامام ابی حنیفة رحمه الله ایضا هو قول الائمة الثلاثة لیکون فی الالفاء بهذه الروابة الميل الی الاجماع لیو علیه الخ (عاشق الهدایة: ۱۹۳/۳)

(۳) قوله وبغض العین لای الوکیل بغض العین لانسک الخصومة بالاجماع، یعنی که چاشوک دمعلوم شي. قبض کولولپاره وکیل گرخولی وونوکیل لره په اتفاق دخصومت اختیار شته څکه په دغه صورت کې وکیل دموکل پر عین حق باندې قبض کوي نو په دي کې مبادله نشته لکه په تیر صورت کې چې په قبض دین کو دمبادله معنی راتله نو دکیل قبض کول دحقوق مبادله مقتضي هم نه ده اوچې کله په دي کې حقوق ثابت دي نو وکیل خصم هم نه کیږي څکه دکیل حیثیت محض دقاصد اوامین دی .

همدا وجه ده که چاشوک دخپل مریې قبض کولولپاره وکیل وگرخواوه اومریې چې دچاپه لاس کې دی هغه پردي باندې گواهان قائم کړي ووچې ستاموکل خپل دغه مریې پر ماباندې خرڅ کړی دی نودامعامله دغائب موکل تر راتلو پوري موقوفه پاتېږي یعنی وکیل ته نه قبضه ورکول کیږي او نه انکار ورته کیږي دا حکم استحسان دی . وجه داستحسان داده چې دقباض قائم کړي گواهان پردوو شيانوباندې دي یو پردي باندې چې موکل خپل دامریې پر قباض باندې خرڅ کړی دی نو څکه له مریې څخه دموکل ملک زائل شو، دوهم پردي باندې چې وکیل پردغه مریې باندې قبض کولو اجازه نه لري، په دوهم شي کې وکیل خصم دی په دي کې دقباض قائم کړای شوي گواهان قبلېږي اوددي په نتیجه کې وکیل پرمريې باندې دقبض کولو اجازه نه لري، لیکن په اول شي کې وکیل خصم نه دی نوچې وکیل خصم نه دی نوپه هغه کې دقباض ښه نه قبلېږي یعنی دقباض له موکل څخه دهغه مریې اخیستل نه ثابتېږي اوله دغه مریې څخه دموکل ملک نه زائلېږي .

(۴) همداسي حکم دعقار اطلاق هم دی یعنی که چیرته وکیل دخپل موکل مریې دموکل دحکم مطابق چیرته له ښاره دباندې ییوی او هغه مریې ددي گواهان پیش کړل چې زه ستاموکل آزاد کړی یم نودموکل تر راتلو پوري به دامقدمه خنډېږي څکه دلته هم دمريې گواهان پردوو شيانوباندې گواهي ورکوي یو پردي باندې چې مریې آزاد شوی دی دوهم پردي باندې چې وکیل ددي مریې دپل چیرته وړلوا اجازه نه لري، په اوله خبره کې څرنگه چې وکیل خصم نه دی څکه نو پر هغه باندې دمريې گواهان نه قبلېږي اوپه دوهمه خبره وکیل خصم دی نوپه هغه کې دمريې گواهان قبلېږي اودهغه په نتیجه کې وکیل لره دحق نشته چې غده مریې چیرته بوځي، همدا رنگه که وکیل دخپل موکل ښځه دموکل دحکم مطابق چیرته په سفر ییوله او هغې ښځې پردي باندې گواهان پیش کړل چې ستاموکل ماته طلاق راکړی دی نودامقدمه به دهغه موکل

تر راتلو پوري څنډي پرې څكه دلته هم دښځې گواهان پر دوو خبرو باندې قائم دي يودا چې د اښځه مطلقه ده دوهم دا چې وكيل ددې اجازه نه لري چې د اښځه چيرته بوځي.

(۵) كه وكيل بالخصوص (د جواب ور كولو وكيل) دخپل موكل په خلاف د قاضی په محكمه كې اقرار وكړ (مثلا موكل وكيل مقرر كړ چې پر فلان باندې د فلان شي دعوی وكړه، وكيل د قاضی په مجلس كې د موكل دعوی د بطلان اقرار وكړ) نو دا د طرفينو رحمهما الله په نزد جائز دی، د قاضی له مجلس نه علاوه به يې مجلس كې كه يې اقرار وكړ نو دا بيا صحيح نه دی، دامام ابو يوسف رحمهم الله په نزديه دواړو صورتونو كې اقرار صحيح دی، د طرفينو رحمهما الله دليل دادی چې وكيل مامور بال جواب دی او جواب د قاضی په مجلس كې جواب شمارل كيږي د قاضی له مجلس نه علاوه جواب نه شمارل كيږي او اقرار د جواب له قسمينو (يعني اقرار او انكار) څخه يودی نو ځكه كه د قاضی له مجلس نه غير اقرار وكړي نه صحيح كيږي، البته د طرفينو رحمهما الله په نزد وكيل پر موكل باندې له اقرار كولو وروسته له و كالت څخه وځي، دامام ابو يوسف رحمهم الله دليل دادی چې وكيل د موكل نائب دی او د موكل اقرار كول د قاضی په مجلس پوري اختصاص نه لري نو د نائب اقرار يې د قاضی په مجلس پوري اختصاص نه لري.

فائده: د طرفينو رحمهما الله قول راجح دی لمانی الفرم المختار: وصح اقرار الوكيل بالخصوصه لا يغيرها مطلقا بغير الحدود والقصاص علی موكله عند القاضي دون غيره استيسانا. (الفرم المختار علی هامش رقم المحتاج: ۳۰۹/۳)

(۶) البته كه يوسړی مثلا خالد د بېل چا مثلا حامد (چې مقروض دی) له طرفه د مال كښل شوی يا قرض غوښتونكي (چې مكحول له دی) كښل (خالد) د مقروض حامد څخه د قرض د وصول كولو لپاره وكييل وگرځاوه نو د كښل (خالد) وكييل گرځول باطل دی ځكه وكييل هغه څوك كيداى شى چې د بېل چا لپاره كار كوي او كښل دخپلې ذمې د فارغ كيدو لپاره كار كوي نو كه كښل وكييل وگرځيږي نو وكييل دخپل ځان لپاره كار كوي چې په دې سره عقد و كالت باطليږي ځكه د و كالت ركن (يعني د بېل چا لپاره كار كول) پاتى نه شو.

(۷) زمن ادعى انه وكيل الغائب في قبضي ذنبه فصدقه الغريم ايمر بنده فبها اليه فان حضر الغائب لفضله (۸) ولا دفع اليه الغريم الذين ثابته (۹) وزججه على الوكيل لو ثابته (۱۰) فان ضاع الا اذا ضاع عنه الدفع ازم يفسد على الوكيله دفعه اليه على ادعاياه

تو چم: كه چا دعوی وكړه چې زه وكييل يم د غائب دهغه د دين په وصول كولو كې بيا تصديق وكړ دهغه مقروض نو هغه د قرض ادا كولو حكم كيږي بيا كه غائب حاضر شو او دهغه تصديق يې وكړ نو (قبها) كه نه وردي كړي هغه ته غريم قرض دوايزه، او وادي خلي دی له وكييل څخه كه باقي وو، او كه ضائع شونو نشته مگر كه يې ضامن كړى وو هغه، دور كولو په وخت كې يايې دهغه تصديق نه وكړى دهغه پر و كالت باندې او وركړى يې وو مال هغه ته خالص دهغه په دعوی باندې

تشرېح: (۷) كه يو چا دعوی وكړه چې زه د فلان غائب له طرفه د قرض وصولولو وكييل يم او مقروض دهغه تصديق وكړ چې واقعاته دهغه غائب وكييل يې نو مديون ته امر كول كيږي چې هغه د و كالت مدعي ته قرض

ورکړي ځکه دوکيل تصديق کول پر خپل ځان باندې اقرار کول دی نودهغه د اقرار مطابق هغه ته داداينگي حکم کول کيږي.

(۸) بياکه موکل غائب حاضر شو د وکالت د مدعي د قول تصديق يې وکړ خو فيها، که نه مقروض به هغه غائب ته (چې قرض غوښتونکی دی) دوباره قرض ورکوي ځکه چې کله موکل له وکالت څخه انکار وکړ نو دهغه قرض وصول کول ثابت نه شواو قرض لکه څرنگه چې تردي مخکې د مقروض پر ذمه ثابت پاتې وواوس هم ثابت دی نو مقروض ته د قرض ادا کولو حکم کړای کيږي، او موکل چې دوکيل له وکالت څخه انکار کوي دده قول سره له يعينه معتبريږي.

(۹) بياکه دغه مال چې دوکالت مدعي ته ورکړل شوی دی که چيرته له مدعي سره موجود و نو مقروض به دغه مال دوکالت له مدعي څخه واپس اخلي ځکه د مقروض غرض دا وو چې دهغه ذمه فارغه شي حال دا چې د مقروض ذمه نه ده بري شوې نو ځکه واپس د مال اخيستلو حق لري، او که چيرته دغه مال دوکالت له مدعي څخه ضائع شوی و نو مقروض به مذکور مال واپس نه اخلي ځکه مقروض دوکالت د مدعي تصديق کړی دی هغه يې حقدار گڼلی دی اوله داسې چا څخه مال مقبوض واپس نه اخيستل کيږي، مقروض بيشکه چې مظلوم دی چې قرض غوښتونکی له هغه څخه دوباره قرض اخلي خو مظلوم ته د حق نشته چې هغه پرغیر (يعني دوکالت پر مدعي) باندې ظلم کوي.

(۱۰) يعنې که چيرته هغه مال چې مقروض وکيل ته ورکړی و و دوکيل له لاسه وتلی و نو مقروض به وکيل ته رجوع نه کوي مگر دا که مقروض درو پوړو کولو په وخت وکيل ضامن گرځولی وو چې ته ددي ضامن شې چې قرض غوښتونکی به له ما څخه دوباره د دغه قرض مطالبه نه کوي، يايې دهغه دوکالت تصديق نه و وکړی بلکې خاموش پاتې وويایې دهغه تکذيب کړی و او خالص دهغه په دعوی کولو سره يې هغه ته مال ورکړی و نو بيه دغو صورتونو کې که له وکيل څخه مال تلف شواو قرض غوښتونکی راغی دوباره يې له مقروض څخه د قرض مطالبه وکړه او مقروض دوباره قرض غوښتونکي ته قرض ادا کړ نو مقروض له وکيل څخه د واپس اخيستلو اجازه لري ځکه وکيل ته د قرض مال ورکولو په وخت کې د مقروض دا اميد وو چې قرض غوښتونکی به راشي هغه به جائز وگڼي اوس چې کله قرض غوښتونکی هغه جائز نه وباله نو د مقروض اميد پوره نه شونو ځکه به دی وکيل ته رجوع کوي.

(۱۱) (وَلَوْ قَالَ أَنِّي وَكَيْلٌ بَقِيضِ الْوَدِيعَةِ فَضَدَّهَ الْغَدُورُ لَمْ يَزَلْ يَدْفَعُ إِلَيْهِ) (۱۲) وَكَذَلِكَ إِذَا دَعَى الشَّرَاءُ وَضَدَّهَ (۱۳) وَلَوْ ادَّعَى أَنَّ الْمُدْرِعَ غَدَاثٌ وَلَمْ يَكُنْ هَاجِرًا أَلَا وَضَدَّهَ دَفْعُ الْإِلَهِ (۱۴) فَإِنْ وَكَلَهُ بَقِيضِ مَالٍ فَادَّعَى الْغَرِيمُ أَنَّ زَيْدَ الْمَالِ أَخَذَهُ دَفْعَ الْغَالِ وَشَرَعَ زَيْدَ الْمَالِ وَامْتَنَحَهُ.

توجه: که چا وويل چې زه وکيل يم پر امانت د قبض کولو بيا مو د دغه تصديق وکړ نو ځکه نه کيږي د امانت په ورکولو سره وده ته هم دارنگه که يې دعوی وکړه داخيستواو مو د دغه تصديق وکړ او که يې دعوی وکړه چې مو د دغه مال امانت يې ماته په ميراث پري ايښی دی او مو د دغه تصديق وکړ نو هغه ته دي ورکړي

اوکھ یی وکیل وگرخواہ دی موکل دمال دوصول کولو لپارہ بیامقروض دعوی وکړه چې صاحب مال خو هغه مال وړی دی نو وکیل ته دی مال ورکړي او په رب المال دي پسي شي اوله هغه نه دي قسم واخلې .
تشریح (۱۱): که چادعوی وکړه چې زه دغائب مودع (بکسر الدال مال وديعت ساتونکی) له طرفه دغه پرمال وديعت باندي دقبض کولو وکیل یم چې له مودع (بفتح الدال له چاسره چې مال ساتل شوی وي) سره پروت دی او مودع د هغه تصدیق وکړ چې ته واقعا مودع وکیل یی نومودع ته داحکم نه ورکول کیږي چې مال وديعت دوکالت مدعي ته وسپاره ، ځکه مودع اقرار دی چې دامال دمودع ملک دی بیادوکالت مدعي تصدیق کول په حقیقت کې دغیر پرمال باندي د هغه په قبضه اقرار کول دی او اقرار حجت قاصره دی یعنې پرغیر باندي حجت نه دی نو دمقروض دا اقرار صحیح نه دی ، البته دقرض په صورت کې څرنګه چې قرض بامثالها داکيږي نه باعیاها ځکه نو په هغه کې دمقروض اعتراف پرخیل مال باندي اعتراف دی نه پرغیر باندي .

(۱۲) همدارنګه که دیوچاسره دغائب سړي امانت پروت وویوېل چاددغه امانت په باره کې دعوی وکړه چې داماله هغه غائب څخه اخیستی دی اوله امین څخه یی د هغه غوښتنه وکړه امین هم دمدعي خرید تصدیق وکړ چې واقعا اخیستی دی نویا هم هغه دورکولو حکم نه ورکول کیږي ځکه ترڅو پوري چې مالک ژوندی وي نو دمدعي دعوی کول اودامین د هغه تصدیق کول اقرار علی الغیر دی او اقرار علی الغیر مقبول نه دی ځکه په دي کې دغیر حق ابطال راځي .

(۱۳) که دیوچاسره یو شی امانت وویوېل چادعوی وکړه چې دامانت مالک مړ شوی دی اودغه امانت یی زما لپاره میراث پري ایښی دی اوله چاسره چې امانت پروت ووهغه ددغه شخص تصدیق وکړ چې واقعا دامانت مالک مړ شوی دی اودمیراث مدعي د هغه وارث دی نو امین دي دامانت مدعي ته ورکړي ځکه داصل مالک ملکیت په مرګ سره ختم شو اوس مدعي او امین دواړه پردي متفق دي چې داسی دوارث (مدعي) دی نو مدعي ته دي ورکړي ، مګر شرط دادی چې د هغه مړه به بل وارث نه وي .

(۱۴) که چاله مقروض څخه دخپل مال دوصولو لپاره یوسړی وکیل مقرر کړ کله چې وکیل له مقروض څخه د هغه مال طلب وکړ مقروض دعوی وکړه چې له ما څخه خو خپل اصل مالک مال وصول کړی دی نو مقروض دي په دي مجبور کړای شي چې وکیل ته مال ورکړي ځکه دوکیل له وکالت څخه خومقروض انکار نه دی کړی نو وکالت دوکیل اومقروض دواړه تصدیق څخه ثابت شو اودمالک دمال وصول کیدل یواځي دمقروض په دعوی سره نه ثابتیږي البته دعوی په ضمن کې ددین او وکالت اقرار ثابتیږي نو دوکالت دمدعي په حق ورکولو کې تاخیر نه کیږي ، اومقروض دي په اصل مالک پسي شي که چیرته هغه دقرض له وصولیدو څخه انکار وکړ نو له هغه څخه دي قسم واخلې ځکه دمقروض رعایت کول هم ضروري دی او په دغه قسم ورکولو کې بیشکه دمقروض رعایت دی .

(۱۵) وان زکله بهب لی امة فادعی البالغ عا الفشتری لهن زکله عا یحلف الفشتری (۱۶) ومن ذلغ الی وخیل عشر فلیعها علی اقله لافانق علیهنم عشر ومن عنده فاعشر فبالعشره

توجه: او که یې وکیل وگرځاوه د عیب په منځه کې بیاد عوی وکړه بائع دمشتري درضا مندي نو نه دي ردوي ترڅو چې قسم و خوري مشتري او که چایل چاته لس درهمونه ورکړل چې دی یې مصرف کړي دهغه پراهل بیت باندې، یا هغه مصرف کړل پر هغه کور باندې لس درهم دخپل خان نودالس دهغو لسو په مقابل کې درېږي.

تفصیل: (۱۵) که یو چا په اخیستلې شوې منځه کې عیب پیدا کړیایې دهغه دوایس کولو لپاره و بائع ته یو څوک وکیل مقرر کړي، وکیل غوښتل چې بائع ته منځه وروایس کړي مگر بائع دعوی وکړه چې د یېع په وخت کې مشتري د منځې په دغه عیب باندې راضي شوی وو، نو وکیل منځه بائع ته نه شي واپس کولای ترڅو چې مشتري پر دې خبره باندې قسم وانه خلي چې والله زه د دې منځې په عیب باندې نه وم راضي شوی، ځکه که چیرته له مشتري څخه بغیر قسم اخیستلو د قاضي په حکم سره منځه واپس کړای شوه نو یېع ظاهر او باطنا فسخ کیږي بیا که وروسته دمشتري خطا ظاهره شوه مثلاً مشتري له قسم اخیستلو څخه انکار وکړ بیا د دې یېع تدارک ممکن نه دی، نو له مشتري څخه د قسم اخیستلو بغیر منځه بائع ته نه شي واپس کولای.

(۱۶) که چایل چاته لس درهمونه ورکړل د دې لپاره یې وکیل کړ چې دالس درهمونه به زما پر بچیانو باندې مصرفوي، وکیل هغه لس درهمونه له خپل خان سره وساتل او دخپل خان لس درهمونه یې دهغه پر بچیانو باندې مصرف کړل نو د وکیل لس درهمونه د موکل د لسو درهمونو عوض کیږي ځکه دا وکیل په اتفاق دخريد وکیل دی او دخريد وکیل حکم مخکې تیر شوی دی چې دهغه لپاره دا جائزه ده چې د مبیع قیمت له خپله خانه ورکړي او بیا یې له موکل څخه واپس واخلي دلته دي هم دخپلو لسو درهمونو دمصرفولو په عوض کې د موکل لس درهمونه واخلي.

باب غزل الوکیل

داباب دوکیل دمغزولو د احکامو په بیان کې دی

مصنف رحمته الله علیه تردې مخکې دوکالت د ثبوت اودوکالت مختلف احکام بیان کړي دي په آخر کې یې دوکیل دمغزول کیدو احکام ذکر کړي دي د غزل د احکامو دوروسته کیدو وجه داده چې غزل تر ثبوت وروسته وي نو ځکه مناسب داده چې احکام یې هم وروسته ذکر وي.

(۱) وَنْظَلَ الْوَكِيلَ يَهْرَ لَهْ اِنْ غَلِبَ بِهِ (۲) وَنُوبَ اَخِيهِ هَذَا وَجَنُوبَهُ نَظَرًا لَعْنَهُ لَمْ يَزَلْ (۳) وَالْجَوَابُ الشَّرِيكَ بَيْنَ غَيْرِ نَوْجَلَهُ لَوْ مَكَتَبًا وَخَبَرَهُ لَوْ مَالًا وَلَا (۴) وَتَقَرَّرَ لَهُ بِنَفْسِهِ

توجه: او یا طلیبی وکالت د موکل په مغزولو سره که چیرته هغه په دې خبر شي او دیو په مرگ سره او په دائمی جنون سره او دهغه دار حرب ته ور تلل په داسې حال کې چې مرتد وي او د دوو شریکانو په جدائی سره او د موکل په عاجز کیدو سره که چیرته موکل مکاتب و او دهغه په مجبور کیدو سره که چیرته ماذن وو او وخیل د موکل په تصرف کولو سره.

تفصیل: (۱) د موکل خپل وکیل لره په مغزولیدو سره وکالت باطلیږي ځکه وکالت د موکل حق دی نو دی دخپل حق د باطلولو اختیار لري همدارنگه وکالت د عاریت په شان له عقود غیر لازمه و څخه دی نو موکل دهغه د ختم

کید و حق لري، البته شرط دادی چې وکیل به دخپل ځان په معزولیدو خبروي بیا که موکل وکیل معزول کړ او وکیل په خبرنه و ونودی پر خپل وکالت برقرار پاتېږي او تصرف یې جائز دی تر هغو پورې چې خپل معزولیدل ورمعلومېږي ځکه عزل نهی عن التصرف دی او دامراو نهی حکم نه ثابتېږي مگر بعدله علم نه، دامام شافعی رحمته الله علیه په نزد وکیل معزولېږي که څه هم پخپله معزولتیا نه وي خبر، همدا دامام احمد رحمته الله علیه او امام مالک رحمته الله علیه رایه هم ده.

(۲) قوله وموت احدهما الخ ای وتبطل الوكالة بموت الموكل او الوكيل الخ. یعنې دوکیل وکالت له موکل او وکیل څخه دیو په مرگ سره یا دیو په لیو تنوب دائمی سره او دارحرب ته په تللو سره په داسې حال کې چې مرتد وي هم باطلېږي ځکه توکیل غیر لازم تصرف دی او دغیر لازم تصرف د دوام هغه حکم دی چې په ابتداء کې یې وي او په ابتداء کې دوکالت لپاره حکم او امر دموکل ضروري دی نو بقاء لپاره یې هم امر دموکل ضروري دی او مذکور و عوارضیه وجه دموکل امر باطلېږي نو وکالت هم باطلېږي.

فأما ۵. دجنون مطبق اندازه دامام ابویوسف رحمته الله علیه په نزد یوه میاشت ده او د پردی باندې قیاسي چې که یو څوک دروژي په ټوله میاشت کې لیونی وي نو دهغه له څخه درمضان روژه ساقطېږي ځکه چې کله دی د عبادت آلهي د خطاب اهل پاتي نه شونو د دنیاوي معاملاتواهل هم نه دی چې کله یې اهلیت ختم شونو توکیل یې هم باطلېږي، اوله امام ابویوسف رحمته الله علیه څخه یو روایت دی چې دجنون مطبق اندازه داده چې تریو شپه یوه ورځ زیات مجنون وي یعنې که تریو شپاروز زیات په جنون مبتلا و نو دهغه وکالت باطلېږي لکه له داسې چا څخه چې پنځه لمونځونه ساقطېږي، امام محمد رحمته الله علیه فرمایلي دي چې دجنون مطبق اندازه یو کال موده ده ځکه پوره یو کال چې انسان لیونی وي نو ټول عبادات، لمونځ، روژه، زکوٰه وغیره ورځني ساقطېږي نو دجنون مطبق اندازه احتیاطاً یو کال ټاکل شوې ده.

فأما ۶. دامام ابویوسف رحمته الله علیه قول راجع دی لېمالي شرح المجلة: قال فی حاشية البحرکن فی الشرنبلالية عن المضمرات مقرر بشهر و به یفتی و کذا فی الفهستانی والباقرانی عن قاضیخان و جمعه قول ابی حنیفة رحمته الله علیه و ان علیه الفتری فلیحفظ. (شرح مجلة الاحکام: ۵۲۹/۳)

(۳) قوله و الفراق الشریکین و تبطل الوكالة بالفراق الشریکین عن الشریکة، یعنې که له دوو شریکانو څخه یوه بل دریم سړی وکیل وگرځاوه بیا شریکین د شراکت په ختمولو سره، سره بیل شول یا مکاتب یو څوک وکیل وگرځاوه بیا مکاتب د بدل کتابت له ادا کیدو څخه عاجز شو، یا ما ذون (که ماشوم وي که مری) څوک وکیل وگرځاوه بیا هغه مجبور شو (یعنې هغه له تجارت کولو څخه منع کړای شو) نو په دغو ټولو صورتونو کې وکالت باطلېږي که وکیل ته علم وي او که نه وي ځکه دوکالت بقاء دموکل د طرف څخه پریقیم امر باندې موقوفه ده او دموکل امر په عجز، حجر او افتراق سره باطلېږي نو ځکه وکالت هم نه پاتېږي، او ددې تعمیم چې که وکیل لږه علم وي او که نه وي، وجه داده چې په مذکورو صورتونو کې دوکیل معزولیدل امر حکمي (یعنې غیر اختیاري دی چې دمعزولیدو بغیر هم وکیل معزول کېږي) او د حکمي عزل لپاره دوکیل علم شرط نه دی نو که وکیل لږه علم وي او که نه وي په هر صورت معزول کېږي.

(۴) ټوله تصرفه بنفسه ای و بطل الوکالة بنصرف الموکل لېما ټکل به بنفسه، یعنې که یې یو څوک دیو کار لپاره وکیل مقرر کړي یا چې یې دوکوم کار لپاره دی وکیل کړی ووهغه کارموکل خپله یادېدل وکیل په ذریعه ترسره کړنو وکالت باطلېږي ځکه دموکل له تصرف وروسته دوکیل لپاره تصرف کول متعذر دی نوځکه وکالت باطلېږي.

کتاب الدعوی

دا کتاب د دعوی په بیان کې دی

دعوی لغه هغه قول دی چې دهغه په ذریعه انسان پر غیر باندي حق ایجاب اراده وکړي، او شرعاً دیو انسان له بل څخه د قاضی په وړاندي د خپل حق طلب کولو ته دعوی وایي، حق غوښتونکي ته مدعي اوله چا څخه چې حق طلبوي هغه ته مدعی علیه وایي او مدعی او مدعی به هغه شی دی چې مدعي یې دعوی کړي ده. دوکالت له انواو څخه یوه مشهوره نوع وکالت بالخصوصه دی او وکالت بالخصوصه سبب داعی الی الدعوی دی او دعوی مسبب دی نومناسبه داده چې کتاب الدعوی له کتاب الوکالة وروسته ذکر کړای شي، ځکه مسبب مقتضي دی چې سبب ترده مخکي وي.

(۱) هي اضافة الشيء الى نفسه حالة المنازعة (۲) والمدعى من اذاترك ذكرك والمدعى عليه بخلافه (۳) ولا يصح الدعوى حتى يذكر شيئاً عليه
جنسه وقدره (۴) فان كان غنياً في يد المدعى عليه كلف احضار خالين بغير اليها بالدعوى (۵) وكذا في الفجأة ولا استيفاء (۶) فان
تغذّر ذكر قبضتها

توجه: هغه منسوبول د شي دی خپل ځان ته د خصومت په حالت کې، او مدعي هغه دی چې کله دی دعوی پرېږدي نو پرېښودل کېږي، او مدعی علیه خلاف دهغه دی او صحيح نه ده عوی ترڅو چې ذکر کړي داسي شی چې معلوم وي جنس دهغه او مقدار دهغه بیا که چیرته هغه معلوم شی وود مدعی علیه په قبضه کې وونومکلف گرځول کېږي دهغه په حاضرولو سره. چې اشاره وکړي دهغه طرفته د دعوی کولو په وخت اوهمدارنگه په شهادت کې او په قسم اخیستلو کې بیا که متعذر شو حاضرول دهغه نودهغه قیمت دي ذکر کړي.

تشریح: (۱) مصنف رحمته الله د دعوی اصطلاحی تعریف داسي کړی دی چې د خصومت په وخت یوشی خپل ځان ته منسوبول دي کار ته دعوی ویل کېږي.

(۲) څرنگه د دعوی مسائل د مدعي او مدعی علیه پرېښودلو باندي موقوف دي ځکه نومصنف رحمته الله د مدعی او مدعی علیه په تعریف باندي شروع وکړ، نومدعي هغه دی چې که چیرته هغه دعوی پرېښودله نو دی پرېښودل کېږي یعنې پرده باندي د خصومت لپاره جبرنه کړای کېږي ځکه ده دعوی په اختیار سره کړي ده نو پرېښودلو هم دی اختیار لري، او مدعی علیه هغه دی چې که چیرته خصومت پرېږدي

نو حاکم به دی د خصوصت پر کولو باندې مجبور کوي، همدار تعريف صحيح او جامع ومانع دی. (شرح مجله ۱۵)

فائدة: ځينو حضراتو د مدعي او مدعي عليه تر منځ فرق داسي بيان کړی دی چې مدعي هغه دی چې د حجت له وړاندې کولو بغير دی د مدعي به مستحق نه گړځي لکه يو غير قابض څوک چې د بل چاپه لاس کې شوی ويني دعوی وکړي چې داسي زما دی او مدعي عليه هغه دی چې د حجت له وړاندې کولو بغير خالص په خپل قول سره د مدعي به مستحق وي لکه يو قابض څوک چې دخپل مقبوض شي په باره کې ووايې چې د زما دی نو داسي دهغه کي پري تر څو چې بل څوک پر هغه خپل استحقاق ثابت نه کړي.

(۳) يعنې د مدعي دعوی نه قبلېږي تر څو چې دی د داسي يو معلوم شي دعوی وکړي چې دهغه جنس او مقدار معلوم وي ځکه د دعوی په ذريعه سره د حجت په واسطه پر مدعي عليه باندې مدعي به لازميږي نو که مدعي به مجهول وي نو مجهول شي پر مدعي عليه بلاندي لازميږي حال دا چې د مجهول لازم مول ممکن نه دی. د دعوی دنه قبلېدو مطلب دادی چې د دې دعوی په وجه عدالت ته د مدعي عليه او مدعي به حاضرون ضروري نه دی. او د جنس د معلوميت مطلب دادی چې داورته وښيي چې مدعي به غنم دي يا اورشې دي يا سره اوسپن زردی. او د مقدار د معلوميت مطلب دادی چې داورو وښيي چې مثلاً غنم يو سیر دي يا دوه سیر دي همدارنگه مثاقيل او دراهم د ويره دي.

(۴) که مدعي به يو معلوم مال د مدعي عليه په قبضه کې وونو مدعي عليه دي مجبور کړای شي چې هغه مدعي به عدالت ته حاضر کړي د دې لپاره چې مدعي د دعوی په وخت دهغه طرف ته اشاره وکړي چې داسي زما دی ځکه تر ويره پوري د مدعي به معلومول شرط دی او داپه عين منقولی کې په اشاره سره کيږي.

(۵) قوله وكذا في الشهادة والاستحلاف ای وكذا يكلف احضار هائي اداء الشهادة وفي الاستحلاف عند عدم النية يعنې حصار ننگه د گواهانو د گواهي ادا کولو په وخت کې هم په محكمه کې د مدعي به حاضريدل ضروري دی چې گواه د گواهي ورکولو په وخت هغه ته اشاره وکړي چې موږ د دې شي په باره کې گواهي ورکړو، همدارنگه که چيرته له مدعي سره گواهان نه وونو د مدعي عليه د قسم ورکولو په وخت کې هم په محكمه کې د مدعي به حاضريدل ضروري دی چې هغه د قسم اخيستلو په وخت کې هغه ته اشاره وکړي چې والله دغه شي زما دی ده نه دی.

(۶) قوله فان تعدد ذكر ليمتها ای ان تعدد احضار العين ذكر ليمتها يعنې که چيرته مدعي به عين منقولې وواو دهغه محكمې ته حاضريدل مشکل ووياله دي کبله چې هلاک شوی ووياله دي وجهی چې عدالت ته په حاضريدلو يې مصرف کيده نو دهغه قيمت دي ذکر کړي چې په قدر د امکان مدعي به معلوم شي.

(۷) فان كان عاذا ذكر خذوه وكتفت لفظاً (۸) واسماءاً اضحابها ولا تميز ذكر البضائع لمن يكتن مشهوراً وان الله يبيده (۹) ولا يثبت اليد على الفقار بغضد لهما بل يثبتها على علم فاضي (۱۰) بعلاقل المنقول وان الله يظالمه به (۱۱) وان كان ذنباً ذكر وخفه وان الله يظالمه به

توجیه: اوکه دعوی دځمکې وه نو ددهغې حدود دي ذکر کړي او کافي دي درې حدود، او ددهغو د مالکانو نومونه او ضروري دي دنيکه ذکر که هغه مشهور نه وو او دا چې داسې دهغه په لاس کې دی، اونه ثابتېږي قبضه په ځمکه کې ددوی دواړو په تصدیق سره بلکې په گواهانو سره یا د قاضي په علم سره، خلاف له منقولی شيانو، او دا چې دی به دهغه مطالبه کوي او که هغه شی قرض وونو ددهغه وصف دي ذکر کړي او دا چې دی به دهغه مطالبه کوي.

تفویح: (۷) که مدعی به ځمکه وه نو څرنگه چې محکمي ته دهغې ورل ناممکن دی نو مدعي به دهغې څلور حدود ذکر کوي ځکه دځمکې معرفت په حدودو سره راځي او که چیرته مدعي دمدعی به ځمکې درې حدود بیان کړل نو هم کافي دي، په داسې حال کې چې دامام زفر رحمته الله علیه په نزد څلورواړه حدود بیانول ضروري دي ځکه تعریف دڅلوروواړو حدودو بیانولو بغیر نه تامیږي، زموږ دلیل دادی چې اکثر له حکم دکل دی نو درې حدود بیانول هم کافي دي.

(۸) لوله و اسماء اصحابهای و ذکر اسماء اصحابها، یعنی مدعي به دځمکې د حدودو د مالکانو نومونه هم ذکر کوي ځکه تعریف په هغو سره راځي او که د حدودو مالک مشهور نه وونو ددهغوی دنيکه گانو نومونه دي هم ضرور ذکر کړي چې له نورو خلکو څخه ممتاز شي ولی کامل تعریف دنيکه گانو په نومونو ذکر کولو سره راځي، البته که چیرته هغوی مشهور و نو بیا یې د نسب ذکر کول ضروري نه دی، لوله واته فی بده ای و ذکراته فی بده، یعنی دایه هم بیانوي چې دا ځمکه دمدعی علیه په قبضه کې ده ځکه مدعی علیه هغه وخت خصم گرځي چې مدعی به ځمکه دهغه په قبضه کې وي.

(۹) او پر ځمکه باندي قبضه دمدعی او مدعی علیه خپل منځي تصادق سره نه ثابتېږي مثلاً مدعی دځمکې دعوی وکړه ویې ویل چې دا ځمکه دمدعی علیه په قبضه کې ده او مدعی علیه دده تصدیق وکړ چې واقعا دازما په قبضه کې ده نو دانه کافي کیږي بلکې دگواهانو په گواهي سره ثابتېږي چې هغوی گواهي ورکړي چې موږ مذکور ځمکه دمدعی علیه په قبضه کې لیدلې ده یا قاضی ته په ذاتی ډول معلومات وو چې مذکور ځمکه دمدعی علیه په قبضه کې ده ځکه کیدای شي چې مدعی او مدعی علیه دبل چاپر ځمکه باندي دقبض کولو لپاره خپل ځانونه مدعي او مدعی علیه ښکاره کړي وي چې دقاضي دقضاء په ذریعه سره دغه ځمکه پر خپل نامه کړي.

(۱۰) خلاف دمنقولی شيانو چې دهغو په باره کې که چیرته مدعی وویل چې مدعی به دمدعی علیه په قبضه کې دي او مدعی علیه دده تصدیق وکړ نو قبض ثابتېږي ځکه په منقولی شيانو کې دمدعی علیه قبضه مشاهده کیږي نو په گواهانو سره یې ثابتول ضروري نه دی، قوله واته یطالبه به ای و ذکر المدعی انه یطالب المدعاء علیه بالمدعاء، یعنی مدعی به داهم وایي چې زه دهغې ځمکې مطالبه کوم ځکه مطالبه دمدعی حق دی نو ددهغه مطالبه کول ضروري دی.

(۱۱) او که چیرته مدعی به دمدعی علیه پر ذمه قرض وو، مال عین نه وونو مدعی به دهغې وصف بیان کړي چې فلان قسم دی او دواړه ده ځکه ددیونو معرفت په وصف سره کیږي او په محکمه کې به خالص

۱۰- دامطالبه وکړي چې زه ددغه حق طلبگارم ولی صاحب ذمه خپله حاضر دی نوله مطالبې پرته بل کوم کار نه دی پاتې .

(١٢) لأن ضحت الدعوى على المدعى عليه عنها فإن أنكر فيز من المدعى قضى عليه والأخلف بطلبه (١٣) ولا ير ذممين على مدع
 (١٤) ولا لينة لدى البدل الملك المظلول وبينة الغار ج حق (١٥) وقضى له إن نكل مرة فلا أخلف أو سكث (١٦) وعرض البين للأنذار

توجیه: بیاچه کله دعوی صحیح شي نوله مدعی علیه څخه به پوښتنه وکړي دهغې په باره کې بیا که چیرته هغه اقرار وکړ یا یې انکار وکړ نو ګواهان به پیش کې مدعي نو فیصله به پر ده باندې وکړي که نه یادی قسم ورکړي د مدعي پر مطالبه باندې، او نه و اردیږي قسم پر مدعي باندې، او ګواهان معتبر نه دي د قابض په ملک مطلق کې او د غیر قابض ګواهان زیات حقدار دي، او فیصله دي وکړي دهغه لپاره که یې چیرته انکار وکړیو ځل ویی ویل چی زه قسم نه اخلم یا خاموش شو، او قسم دی درې ځله ورکړي استجاباً.

تشریح: (۱۲) کله چې دمدعی دعوی صحیح شي نو قاضي دي دمدعی علیه څخه ددي دعوی په باره کې پوښتنه وکړي چې ستاڅه خیال دی آیا دمدعي دعوی صحیح ده او که غلطه ده نو که چیرته هغه ددعوی دصحت اقرار وکړ نو فېواونعمت، او قاضي به دده خلاف او مدعي په حق کې فیصله وکړي ځکه مدعی علیه خپله دمدعي ددعوی دصحت اقرار کړی دی او که چیرته مدعی علیه ددعوی له صحت څخه انکار وکړ نو قاضي به له مدعي څخه گواهان وغواړي چې هغه خپله مدعی ثابتې کړي، بیا که مدعي گواهان پش کړل نو قاضي به دده په حق کې فیصله وکړي ځکه په حجت سره ښکاره شوه چې مدعي په خپله دعوی کې صادق دی. او که مدعی علیه ددعوی دصحت انکار وکړ او مدعي گواهان پېش نه کړای شواو له مدعي علیه څخه یې دقم اخيستلو مطالبه وکړه نو قاضي به له مدعی علیه څخه پرمدعی به باندې قسم واخلې مگر دمدعی مطالبه دقم ضروري ده ځکه قسم دهغه حق دی.

(۱۳) اوکه مدعی علیه له قسم اخيستلو څخه انکار وکړ نو پر مدعی باندې قسم نه ردیږي یعنې له مدعی څخه قسم نه اخيستل کیږي، لقوله **هنا**: **أثبتت على المدعى واليمين على من أنكر** (پر مدعی ګواهان دي او قسم برهغه جادې چې انکار وکړي).

فائده: امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ فرمایا ہے کہ چیرہ مدعی علیہ لہ قسم اخیستلو خجہ انکار و کرہ نو قسم مدعی طرف تہ عود کوی یعنی قاضی بہ مدعی تہ قسم ورکری کہ چیرہ مدعی قسم واخیست نو قاضی بہ دفعہ پر قسم باندی دفعہ پہ حق کہ فیصلہ صادرہ کری ہمدیور وایت لہ امام مالک رحمۃ اللہ علیہ او امام احمد رحمۃ اللہ علیہ خجہ ہم دی ، احناف جواب ورکوی چہ پہ مذکور حدیث شریف کہ نبی کریم ﷺ دمدعی او مدعی علیہ ترمنخ دوه شیان تقسیم کری دی یعنی پر مدعی باندی گواہان دی او پر مدعی علیہ باندی قسم دی او تقسیم لہ شرکت سرہ منافی دی نو خجہ قسم یواخی پر مدعی علیہ دی پر مدعی نہ دی .

(۱۴) په ملک مطلق (په کوم کې چې مدعي د ملک دعوی وکړي مگر د ملکیت هیڅ سبب ونه ښیي) چې په کوم سبب سره دده ملک دی (صاحب الید (قابض) کې که چیرته پر مدعی به باندې قابض او غیر قابض

دواړه گواهان پيش کړي نو د خارج يعنې غير قابض گواهان زيات حقدار دي په دې سره چې دهغوئ گواهي قبوله کړای شي او د قابض د گواهانو گواهي دي نه قبلېږي ځکه د غير قابض گواهان دهغه لپاره ملک ثابتوي او د قابض لپاره خو ملک په قبض سره ثابت دی گواهان يې خالص مؤيد دي او د غير قابض په گواهانو سره د ملک اثبات يا اظهار زيات کيږي نو د غير قابض د گواهانو گواهي زياته د قبليد ولائنه ده.

(۱۵) که له مدعي سره گواهان نه وو او مدعي له مدعي عليه څخه د قسم اخيستلو مطالبه وکړه مگر مدعي عليه يواځې د يو ځل قسم اخيستلو څخه انکار وکړ چې لا اخلف (زه قسم نه اخلم) يا خاموش پاتې شونو قاضي به دهغه خلاف فيصله کوي ځکه له قسم څخه انکار کول د دې دليل دی چې دی ياد مدعي د دعوی اقرار کوي او يا يې قسم پريښود غواړي چې مدعي به مال مدعي ته ورکړي نو ځکه په قاضي دهغه خلاف فيصله کوي، او سکوت هم دلته انکار شمارل کيږي نو د سکوت هم هغه حکم دی کوم چې دانکار دی.

(۱۶) پکار دې چې قاضي احتياطاً له مدعي عليه څخه پوښتنه وکړي چې زه تاته درې ځله قسم درکوم بيا که چيرته تاقسم واخيست نو فېها که نه مدعي چې کوم دعوی کړي ده په هغی کې ستا په خلاف دهغه په حق کې فيصله کوم څرنگه چې دادخفا، موقع ده (ولی دامام شافعی رحمه الله) په نزدکه چيرته مدعي عليه له قسم څخه انکار وکړي نو قاضي به دهغه په خلاف فيصله نه کوي بلکې مدعي ته به قسم ورکوي ځکه نو مدعي عليه ته ويل کيږي چې دانکار په صورت کې ستا په خلاف فيصله کوم، بيا چې کله قاضي درې ځله پر هغه قسم وړاندې کړي که چيرته دی منکر پاتې شونو قاضي به دهغه په خلاف د قسم څخه دانکار په وجه فيصله وکړي.

(۲) وَلَا يَنْتَحِلُ فِي النِّكَاحِ زَوْجُهُوْ فِي وَاسْتِیْلَاوْ زَوْقٍ وَ نَسْبٍ وَّوَلَاءٌ وَ حَذْرُ لِعَانٍ (۷) قَالَ الْقَاضِي الْإِمَامُ فُخْرُ الدِّينِ الْفَزْزِي عَلَى أَنَّهُ يَنْتَحِلُ الْفَنَكْرُ فِي الْأَشْيَاءِ السَّنَةِ (۸) وَ يَنْتَحِلُ السَّارِقُ فَإِنْ نَكَلَ ضَمِنْ وَلَمْ يَقْطَعْ (۹) وَالزَّوْجُ إِذَا دَعَا الْمَرْأَةَ طَلًا قَبْلَ الْوُطْئِ فَإِنْ نَكَلَ ضَمِنْ نَفْسِ الْمُنْهَرِ (۱۰) وَ جَاذَ الْفَرْقُ فَإِنْ نَكَلَ فِي النَّفْسِ خِيسَ خَتْنٍ فَقَدْ زَوَّجَ الْخِلْفَ وَ فِيمَا ذُوْهُ يَنْقُضُ.

توجه: او قسم دي نه ترې اخلي په نكاح کې او په رجعت کې اوله ايلاء وروسته په فئ کې او په ام ولد کولو کې او په مریې کیدو کې او په نسب کې او په ولاء کې او په حد کې او په لعان کې، امام فخر الدین ويلي دي چې فتوی پر دې ده چې قسم دي واخیستل شي له منکر څخه په شپږو شيانو کې او قسم دي واخیستل شي له غله څخه بیا که یې انکار وکړ نو ضامن کیږي اولاس یې نه غوڅیږي اوله خاوند څخه چې کله دعوی وکړي بنځه د طلاق مخکې تروطی بیا که چیرته ده انکار وکړ نو ضامن کیږي د نصف مهراو د قصاص له منکر څخه بیا که انکار وکړي د نفس له قصاص نه نو قید کړای کیږي ترڅو چې اقرار وکړي یا قسم واخلي او تر نفس په کم کې قصاص ترې اخیستل کیږي.

تشریح: (۶) که د نكاح دعوی وه که دخاوند له طرفه وي یا دینخي له طرفه نو دامام ابو حنیفه رحمه الله په نزدله مدعی عليه څخه قسم نه اخیستل کیږي، د صاحبینو رحمهم الله په نزد قسم ترې اخیستل کیږي، دامام ابو حنیفه رحمه الله او صاحبینو رحمهم الله ترمنځ دا اختلاف په لاندې امورو کې هم شته: **فمهر** - په رجعت کې مثلاً د عدت تیریدو نه وروسته خاوند دعوی وکړي چې ما په عدت کې دننه رجوع

کړې ده او بڼه ددې انکار کوي.

نمبر ۲ - په فئ کې یعنې په رجوع کې مثلاً د ایلا، د مودی تیریدونه وروسته خاوند دعوی وکړي چې ما د ایلا، په موده کې له ایلا، څخه رجوع کړي ده او بڼه ددې څخه انکار وکړي. **نمبر ۳** - په رقت کې، مثلاً په یوه مجهول النسب چایې دعوی وکړه چې دازما میری دی او هغه له دې څخه انکار وکړي. **نمبر ۴** - په استیلا کې، مثلاً منځې په مولی دعوی وکړه چې زه دهغه ام ولدیمه او بادرله دې څخه انکار وکړي. **نمبر ۵** - په نسب کې، مثلاً یو چا په بل دعوی وکړه چې دازما زوی دی او هغه له دې څخه انکار وکړي. **نمبر ۶** - په ولاء کې مثلاً یو چا دعوی وکړه چې فلان سړی زما مولی عتاقه یا مولی الموالات دی او هغه له دې څخه انکار وکړي. **نمبر ۷** - په حدودو کې، مثلاً یو سړی بل ته وویل چې تا پر ما باندې د زنا تهمت لگولی دی چې هغه ثابت نه ده نو پر تا باندې حد قذف دی او مدعی علیه له دې څخه انکار وکړي. **نمبر ۸** - په لعان کې، مثلاً بڼه په خاوند باندې دعوی وکړي چې ده پر ما باندې د لعان تهمت لگولی دی او خاوند له دې خبرې څخه انکار کوي، نو په دغو ټولو امورو کې دامام ابو حنیفه رحمته الله علیه په نزدله منکر څخه قسم نه اخیستل کیږي او د صاحبینو رحمهما الله په نزدله حدود او لعان علاوه په ټولو کې قسم اخیستل کیږي.

د صاحبینو رحمهما الله دلیل دادی چې د استخلاف فائده داده چې دانکار په صورت کې پر منکر باندې فیصله کیږي او انکار کول هم یو قسم اقراردی ځکه انکار دهغه پر دروغو باندې دال دی او په مذکوره امورو کې اقرار جاري کیږي نو استخلاف هم جاري کیږي، او همدارنگه مذکوره امور داسې دي چې سره له شبهې ثابتېږي نو د اموالو په شان په دې کې استخلاف جاري کیږي، البته حدود داسې نه دي ځکه هغه په معمولي شبهه سره له منځه ځي نو ځکه په حدودو کې استخلاف نه جاري کیږي، او لعان څرنگه چې د حد په معنی دی ځکه نو په هغه کې هم استخلاف نه جاري کیږي، دامام صاحب رحمته الله علیه دلیل دادی چې دلته له قسم اخیستلو څخه انکار کول اقرار نه دی که نه نو مجلس د قضاء به یې شرط نه وای بلکې یو قسم اباحت او بېدل دی چې مدعی علیه جرأت وکړ چې مدعی ته مدعی به ورکوي او په مذکوره امورو کې د اباحت او بېدل نفاذ نه راځي ځکه په دغو امورو کې له قسم څخه دانکار په صورت کې فیصله نه کیږي.

فائده: فتوی د صاحبینو رحمهما الله پر قول ده لعانی الذر المختار: والعامل ان المقفی به التحلیف فی الکل الاالی الحدود (الذر المختار علی هامش رد المختار: ۳/ ۳۷۳) وی ملقی الابحر: وعندهما بحلف وبه یقنی کمالی لاضیخان وهو اختیار فخر الاسلام علی الزودی معلایموم البوی (ملقی الابحر مع مجمع الاظهر: ۳/ ۳۵۱)

(۷) امام فخر الدین (د اهغه امام فخر الدین دی چې د قاضیخان په نامه سره مشهور او صاحب فتاوی دی) فرمایلي دي چې فتوی پر دې باندې ده چې منکر ته په دغو شپږو امورو کې قسم ورکول کیږي یعنې په نکاح، رجعت، فئ، ربق، نسب او ولاء کې هم قسم ورکول کیږي، مگر سوال دادی چې مخکي خونه شیان ذکر شوي دي بیاد شپږو شیانو په باره کې دامام قاضی خان د فتوی نقل کولو څه مطلب دی؟ جواب: له نهو څخه په دوو شیانو یعنې په حد او لعان کې په اتفاق سره قسم نشته، له باقی اوو څخه استیلا د نسب یا رفق ملحقی دی ځکه په هغه کې یا د نسب دعوی وي یا درقیت ځکه په هغه کې هم قسم نشته نو مختلف فیه شپږ شیان پاتی شو.

(۸) که غل دغلاڅخه انکار وکړي نوله هغه څخه قسم اخيستل کيږي او که هغه له قسم اخيستلو څخه انکار وکړ نو د مال ضامن گرځي مگر لاس يې نه غوڅيږي، ځکه دغله په فعل پوري دوي خبرې متعلقې دي يوڅو د مال ضمانت دی په هغه کې له قسم کولو څخه انکار موثر دی نو ځکه له قسم څخه دانکار په صورت کې د مال ضامن گرځي او دوه بې خبر د لاس غوڅيدل دی په هغه کې له قسم کولو څخه انکار موثر نه دی ځکه لاس غوڅيدل حدودی اوله قسم کولو څخه انکار کول داسي اقرار دی چې شبهه پکې ده او د شبهې په وجه حد ساقطیږي نو له قسم څخه دانکار کولو په صورت کې دغله لاس نه غوڅيږي

(۹) قوله والزواج اذا اذعت المرأة الخ ای ويستحلف الزوج اذا اذعت المرأة الخ، يعنى که چيرته يوه ښځه دادعوى وکړي چې زما خاوند له ماسره تر صحبت کولو نه مخکې ماته طلاق را کړى دی او د هغې خاوند له طلاق ورکولو څخه انکار وکړي نو د هغې خاوند ته قسم ورکول کيږي او که هغه له قسم اخيستلو څخه انکار وکړي نو په اتفاق سره د نصف مهر ضامن گرځي او هغې ښځې ته به يې ورکوي ځکه په اتفاق سره په طلاق کې قسم اخيستل جاري کيږي خاص بيا چې مال مقصود وي، نوله قسم څخه دانکار په وجه طلاق مخکې تر دخول ثابتيږي او د طلاق قبل الدخول په صورت کې پر زوج باندې نصف مهر لازميږي.

(۱۰) قوله ورا حاد القود الخ ای ويستحلف جاحد القود الخ، يعنى که چا په بل چاد قصاص دعوى وکړي او مدعى عليه انکار وکړي په داسي حال کې چې له مدعى سره گواهان نشته اوله مدعى عليه څخه د قسم اخيستلو مطالبه کوي نو په اتفاق له مدعى عليه څخه قسم اخيستل کيږي، بيا که مدعى عليه له قسم اخيستلو څخه انکار وکړ نو ورته وبه گورو چې دعوى د نفس (يعنى قتل نفس) ده او که تر هغه کم جنايت دی، که چيرته د قتل نفس دعوى وه نو دامام ابو حنيفه رحمته الله عليه په نزد مدعى عليه قيد کړاى کيږي ترڅو چې قسم واخلي يا په جنايت باندې اقرار وکړي ځکه د نفس معامله باريکه ده چې هيڅکله اباحت نه پکې جاري کيږي نو د دعوى نفس په صورت کې خالص له قسم څخه دانکار په وجه د قصاص حکم نه کول کيږي.

او که دعوى تر قتل نفس په کم جنايت کې وه نوله قسم څخه دانکار په وجه پر هغه قصاص لازميږي ځکه اطراف ملحق بالاموال دي او په اموالوکې بدل او اباحت جاري کيږي نو په اطرافوکې هم جاري کيږي او انکار له قسم نه اباحت دی، د صاحبينور رحمهما الله په نزدي دواړو صورتوکې پر هغه باندې تاوان لازميږي ځکه له قسم څخه انکار کول داسي اقرار دی چې شبهه پکې ده او قصاص نه په ثابتيږي نو ځکه تاوان واجبيږي

فائدة: دامام ابو حنيفه رحمته الله عليه قول راجع دی لما قال الشيخ عبد الحكيم الشهيد رحمته الله عليه: ولم أره من يصرح بالترجيح لواحده من القولين الا أنه قد اقتصر على قوله العتوان واهتم الشارحون بدليل قوله ايضا فالعمل بقوله مالم يوجد الصارف عنه من التصريح بالترجيح والفتوى (هامش الهداية: ۲۰۴/۳) هكذا يظهر من صنيع امام الهداية حيث اخبر دليله.

(۱۱) او لوال المدعى لى بنته حاضرة فطلب الجمن لمن يستحلف وليل لخصمه اعطيه كقبلا بنفسك ثلاثة ايام فان ادى لى لى من ادى داز معه حيث سار (۱۲) ولو غريبا لانه فلنر مجلس القاضي.

توجه: اوکه وویل مدعي چې زما گواهان حاضر دي او قسم يې طلب کړ نو قسم نه شي اخيستلای، بلکې ويل کيږي دهغه خصم ته چې ورکړه ده ته کفيل دخپل ځان درې ورځي بيا که هغه انکار وکړ نو مدعي ډي ورپسې شي چيرته چې هغه ځي دی دي هم ورپسې لاړ شي او که هغه مسافرو و نو ورپسې دي شي دقاضي تر مجلس پوري.

تشریح: (۱۱) که مدعي وویل چې زما گواهان په ښار کې موجود دي، مگر هغه دگواهانو حاضرولو پر ځای له مدعی علیه څخه د قسم اخيستلو مطالبه وکړه نو دهغه له مدعی علیه څخه قسم نه اخيستل کيږي، ځکه مدعي د استخلاف حق هغه وخت لري چې دی دگواهانو حاضرولو څخه عاجز شي د عجز بغير هغه د استخلاف حق نه لري، البته مدعی علیه ته ويل کيږي چې ته تردیور و خو پوري مدعي ته دخپل نفس ضامن ورکړه چې په دغودیور و څوکې دی خپل گواهان را حاضر کړي، داددي لپاره چې مدعی علیه ورک نه شي چې بيا د مدعی حق ضائع شي، بيا که چيرته مدعی علیه ضامن ورکړ نو بهتره ده که نه مدعی ته دي حکم ورکړل شي چې په مدعی علیه پسي شي چيرته چې هغه ځي دی به ورپسې ځي چې د مدعي حق ضائع نه شي.

(۱۲) قوله ولو غریبا الخ ای لو کان المدعی علیه مسافرا لایزمه الخ، یعنې که چيرته مدعی علیه دلاري مسافرو و نو بيا که چيرته دی مدعي ته ضامن ورکوي نو تر هغه پوري چې دقاضي محکمه قائمه وي، او که ضامن نه و نو مدعي به په ده پسي وي هم تر مدکور وخت پوري ځکه تر دي د زیات وخت لپاره په ضامن اخيستلویا به پسي کیدلوی که مسافر لپاره ضرر دی چې مسافر له سفر څخه راگرځوي.

(۱۳) والی بین بالله تعالی (۱۳) لا یطلاق و عتاق الا ذالک الخ (۱۵) و نلفظ به ذکر اؤ ضافه (۱۶) لا یزمان و مکان (۱۷) و ینختلف الخ یهودی بالله الذی انزل التورۃ علی موسی و انصرانی بالله الذی انزل الانجیل علی عیسی و المجوسی بالله الذی خلق النار و الوثنی بالله (۱۸) و لا یملفون ولی نبوت عبادتهم

توجه: او قسم په الله تعالی سره معتبر دی نه چې په طلاق او عتاق سره مگر دا چې ډیر ټینگار وکړي خصم، او قسم دي مغلف کړي د الله تعالی او صافویه ذکر کولو سره نه په زمان او مکان سره او قسم دي اخلي له یهودي څخه په دي ډول چې په هغه الله تعالی سره قسم چې نازل یې کړی دی تورات پر حضرت موسی علیه السلام باندې او له نصراني څخه دا ډول چې په هغه الله قسم چې نازل یې کړی دی انجیل پر حضرت عیسی علیه السلام باندې او له مجوسي څخه دا ډول چې په هغه الله قسم چې اوریې پیدا کړی دی او له وثن پرست څخه دي په الله سره قسم و اخلي او له دغو مذکور و کسانو څخه دي قسم نه اخلي دهغو په عبادت خانو کې.

تشریح: (۱۳) منکرته که یې قسم ورکاوه نو د الله تعالی په نامه دي ورکوي ځکه قسم خالص د الله تعالی په نامه سره کيږي دغیر په نامه نه کيږي لقوله ﷻ: من کان منکم خالفا لایخلف بالله اؤ لیلدر (یعنې څوک چې له تاسو نه قسم اخيستونکی وي هغه ته پکار دی چې په الله تعالی سره قسم و اخلي یادي پر پرېدی) حضرت ابن مسعود ؓ فرمایې چې که زه د الله تعالی په نامه سره د دروغو قسم واخلم نو دا به تر دي تر هغه چې زه دغیر په نامه قسم خورم.

(۱۴) قوله لا يطلق وعناق اي لا يكون اليمين معتبر بطلاق وعناق، يعنى له مدعى عليه خُخه په طلاق يا عتاق

قسم نه اخيستل كيږي مثلاً په دي ډول چې ووايې كه به داشى دمدعي وي نوز ماښځه دې طلاقه وي يادي زما مري آزادوي لماروينا، ظاهر روايت دى، مگر دځينو فقها په نزديه اوسنى زمانه كې كه مدعى عليه ډير جنجالي اوبې باك وواو مدعي دطلاق يا عتاق په قسم باندې ټينگار وكړ نو دقاضي لپاره جائزه ده چې له هغه څخه دطلاق يا عتاق قسم واخلي ځكه په اوسنى زمانه كې خلك دالله له قسم څخه كم ويريږي او دطلاق او عتاق څخه زيات ويريږي ځكه يې دطلاق او عتاق قسم وركول جائز بللى دى، مگر صحيح اومفتى به ظاهر روايت دى، البته دضرورت پربناء كه دقاضي رايه وه نو دطلاق او عتاق قسم وركول جائز دى خو كه چيرته هغه له داسي قسم اخيستلو څخه انكار وكړ نو د هغه په خلاف فيصله نه كوله كيږي همدا وجه ده چې كه چيرته قاضي فيصله وكړه نه نافذ يږي، كمالي مجمع الانهر: وقيل ان الخ الخصم منخ في زماننا لكن لا يقضى عليه بالكل لانه نكل عقاومى عه شرعاً حتى لو قضى لا ينفذ وفي البحر الفتوى على عدم التحليف بالطلاق والعناق وهو ظاهر الرواية والصحيح مافى ظاهر الرواية (مجمع الانهر: ۳۵۵/۳)

(۱۵) او كه غواړي چې قسم ښه مؤيد كړي نو دالله تعالى له اسم ذاتى سره دي اسماء صفاتى هم ذكر كړي چې قسم ښه مؤكد شي مثلاً داسي دي ووايې: والله الذى لا اله الا هو عالم الغيب والشهادة الذى يعلم من السر ويعلن من العلانية، اوبه دي كې كسى اوزياتوب هم كولاى شي ځكه ځينى خلك داسي هم وي چې پر غير مغلظ قسم باندې جرأت مندوي او له مغلظ قسم څخه ځان گوښه كوي.

(۱۶) قوله لا يزمان ومكان اي لا تغلط اليمين على المسلم بزمان ومكان، يعنى پرمسلمان باندې په زمانه (مثلاً دجمعي ورځ يا له ماز ديگرو روسته) يا مكان (مثلاً مقام ابراهيم يامكه مكرمه يامنبرنيوي ﷺ) سره دقسم تغليظ واجب نه دى ځكه په قسم سره د هغه معبود تعظيم مقصود دى دچاپه نامه چې قسم خوړل كيږي اود تعظيم دوخت اومكان له ذكر كولو بغير حاصل يږي او همدارنگه تر مخصوصى زمانې پوري په انتظار كولو او تر مخصوص مكان پوري په تللو كې دمدعي په حق (يمين) كې تاخير راځي ځكه نو قسم په زمانه اومكان سره نه مغلظ كيږي.

(۱۷) له يهودي څخه كه يې قسم اخيست نو دا ډول به يې ترې اخلي چې په هغه الله سره قسم چې پرموسى عليه السلام يې تورات رانازل كړى دى، اوله نصراني څخه كه يې قسم اخيست نو دا ډول به يې ترې اخلي چې په هغه الله سره قسم چې پرحضرت عيسى عليه السلام يې انجيل رانازل كړى دى، اوله مجوسي كه يې قسم اخيست نو دا ډول به يې ترې اخلي چې په هغه الله سره قسم چې اور يې پيدا كړى دى، دا ځكه چې پرهريو باندې دقسم تغليظ د هغه داعتماد مطابق كيږي، اوله بت پرست څخه په الله تعالى سره قسم اخلي په بت به يې نه اخلي ځكه ټول كفار پر الله تعالى باندې اعتقاد لري كما قال الله تعالى: (ولئن سألتهم من خلق الله لسنقولن الا الله) يعنى كه ته له دغو بت پرستانو څخه پوښتنه وكړې چې چا دآسمانونه او ځمكه پيدا كړي دي نو خامخابه ووايې چې الله تعالى پيدا كړي دي.

(۱۸) مگر يهود او نصارى اومجوسيان به د هغو عبادت خانوته نه بيايې چې بيا هلته قسم ورڅخه اخلي بلكې دقاضي په محكمه كې به قسم وركول كيږي ځكه قاضي ته د هغوئ عبادت خانوته داخليدل

مکروه دی. بلکې دهرمسلمان لپاره دامتنوع دی چې ددوئ عبادت خانوته داخلېږي ولی ددوئ عبادت خانې دشیطانانو دیوځای کیدو ځایونه دي.

(۱۹) ويحلف علی الحاصل ای باهه ماينکما بيع قائم (۲۰) و نکاح قائم ولا يجب غليک زده وماهی باين منک الان فی دعوی البیع والنکاح والغصب والطلاق (۲۱) وان ادعی شفعه بالجو او انقضاء العترة أو الغش أو الزور لا یرهی یاخلف علی النکاح (۲۲) ز علی العلم لوزورت غبن اذا عاده آخر (۲۳) و علی الثابت لو ذهب له او اشتراه (۲۴) ولو ائقدي الفکر بيمينه او ضاله منها علی شي ضح ولم يحلف بعده.

توجه: او قسم دي واخيستل شي پر حاصل دعوی باندي يعنې داسي دي ووايي واللّه زموېر ترمنځ بيع قائم نه ده اونکاح قائم نه ده او واجب نه دی پرماباندي هغه ردول دهغه اونه دی جلاله ماشخه فی الحال دبيع نکاح او غصب او طلاق په دعوی کې اوکه بې دعوی وکړه دشفعه دگاونډيتوب په وجه يادبائنه مطلقه دنفقې اومشتري يازوج دهغه عقیده نه لري نو قسم دي واخيستل شي پرسبب دعوی باندي اوپر علم باندي که وارث شوی وودمريې بيادهغه بل چادعوی وکړه اوپرامرواقي باندي که هغه ته هبه کرل شوې وه ياده اخيستی ووهکے عوض ورکړي منکر دخپل قسم څخه ياصلح وکړي له مدعي سره پريوشي باندي نو داصحيح دی تردی وروسته قسم نه شي ور نه اخيستلی.

تشریح: (۱۹) دقسم په باره کې قاعده داده چې که دعوی دداسي سبب وه چې رفع کيدای نه شوی لکه عتق، چې له واقع کيدو وروسته هيڅکله رفع کيدای نه شي نو قسم پرداډول سبب باندي کيدای شي مثلاً داسي به وايي چې واللّه ماخيل مری نه دی آزاد کړی اوکه دعوی دداسي سبب وه چې رفع کيدای شوی لکه بيع چې له وقوع وروسته فسخ کيدای شي نو په دي کې قسم پر حاصل او حکم باندي کيږي مثلاً يو چا په بل حاضر باندي دعوی وکړه چې ماله ده څخه دده مری په عوض دزور دهمو نو اخيستی دی اومدعی عليه له دي څخه انکار وکړ نو منکر به داسي قسم اخلي چې واللّه زما وددی مدعي ترمنځ فی الحال په دغه مریې کې عقد بيع قائم نه ده، پرسبب باندي به قسم نه اخلي يعنې داسي به نه وايي چې واللّه مادغه مریې پر ده باندي نه دی خرڅ کړی، ځکه چې کيدای شي چې ده دي مریې خرڅ کړی وي ييادي بيع فسخ شوې وي.

(۲۰) قوله و نکاح قائم ای باهه ماينکما نکاح قائم فی الحال اذا كانت الدعوی فی النکاح يعنې که چيرته دعوی دنکاح وه نوله منکر څخه به داسي قسم اخيستل کيږي چې واللّه زموېر ترمنځ فی الحال نکاح نه ده قائم، داسي به نه وايي چې واللّه ماله دې سره نکاح نه ده کړې ځکه چې دا کيدای شي چې نکاح دي کړي وي ييادي په طلاق بائن سره نکاح ختم کړي وي، که مدعي په مدعی عليه باندي دغصب دعوی وکړه نوله مدعي عليه څخه دي داډول واخيستل شی چې واللّه مدعی پرماباندي دمدعی به دواپس کيدو استحقاق نه لري، داډول به نه وايي چې واللّه مانه دی غصب کړی، ځکه چې امکان نري چې ده دي غصب کړی وي ييادي ضمان ادا کړی وي دی يې مالک گرځيدلی وي، همدارنگه که چيرته ښځې په خاوند دطلاق دعوی وکړه او هغه منکر شونوله خاوند څخه به داډول قسم اخيستل کيږي چې واللّه دغه ښځه له ماشخه بائنه نه ده په هغه وجه سره چې دې بيان کړې ده، داډول به قسم نه اخلي چې واللّه مادي ته طلاق نه دی ورکړی ځکه کيدای شي چې طلاق دي ورکړی وي ييادي له يينونت وروسته بيرته تجديد نکاح کړی وي.

فائدة، مصنف رحمه الله دغه عبارت: فی دعوی البیع، تعلق په ماقبل کې له: بالله مابینکما میع قائم، سره دی اود (والنکاح) تعلق له (ونکاح قائم) سره دی او (والغصب) تر (وما یجب علیک رده) پوري تعلق لري اود (والطلاق) تعلق له (وما هی بائن منک الان) سره دی.

(۲۱) که یو چا د گاونډیو توب په وجه دخړخې شوې ځمکې دخپل حق شفعه دعوی وکړه یا کومې بنڅې ته چې یې طلاق بائن ورکړی دی هغې دعدت په وخت کې دنفقې دعوی وکړه په داسې حال کې چې دمشفوعه ځمکې اخیستونکی دگاونډیو توب په وجه دحق شفعه اعتقاد نه لري، اود مطلقې خاوند ددې عقیده نه لري چې د مطلقې خاوند دباثني خوراک اونفقې ذمه واری مثلاً دواړه شافعی مسلک دي (دامام شافعی رحمه الله په نزد گاونډي ته حق دشفعه حاصل نه دی اونه دهغه په مذهب کې دمطلقې باثني خوراک اونفقه دخاوند پر ذمه واجبه ده) نو په داسې صورت کې دي هغه مشتري یا خاوند ته پرسبب باندې قسم ورکول شي پر حاصل دي نه ورکول کیږي مثلاً له مشتري څخه دي دا ډول قسم واخلي چې والله دامکان مانه دی اخیستی داسې دي نه وایې چې زما پر ذمه دهغه حق شفعه نشته ځکه په دغه قسم کې دی دخپل اعتقاد مطابق درښتیا ویلویه وجه نه حاث کیږي په دي کې دمدعي نقصان دی ځکه مدعی علیه له دا ډول قسم څخه احتراز نه کوي، اوله خاوند څخه دي دا ډول قسم واخلي چې والله مادي ته طلاق بائن نه دی ورکړی داسې قسم دي نه ورڅخه اخلي چې والله زما پر ذمه دهغې نفقه نشته ځکه په دغه قسم کې دی دخپل اعتقاد مطابق درښتیا ویلویه وجه نه حاث کیږي نو په دي کې دمدعی نقصان دی ځکه مدعی علیه له داسې قسم احتراز نه کوي.

(۲۲) قوله وعلى العلم لو روث الخ ای ويحلف على العلم لو روث الخ، یعنی که چاته یو مری په میراث کې په لاس ورغی بل چا په هغه مری باندې دعوی وکړه چې دازمادی نوم مدعی علیه ته پر علم باندې قسم ورکول کیږي یعنی مدعی علیه به دا ډول وایې چې والله زه یم خبر چې دامری کوم چې زما په لاس کې دی داددې مدعي دی، یعنی قطعی قسم دي به نه اخلي چې والله دامری دمدعي ملک نه دی ځکه وارث ته څه پته ده چې دهغه مورث دامری له کومه او څرنگه لاس ته راوړی دی نو ځکه دي له هغه څخه دا ډول قسم نه اخیستل کیږي چې والله دامری ددې مدعي ملک نه دی.

(۲۳) قوله وعلى البتات لو زهب الخ ای ويحلف على البتات لو زهب الخ، یعنی که چاته یو مری چاهه کړیاده یو مری واخیست بیا په هغه مری باندې چا دعوی وکړه اوله مدعی سره گواهان نه وو، نو له مدعي علیه څخه به قطعی قسم اخلي یعنی داسې دي وایې چې والله دامری ددغه مدعي ملکیت نه دی، ځکه دي سړي ته دقسم اخیستلو دا جازي دلیل (یعني خرید یا هبه) موجود دی ځکه چې هغه شرعاً دخرید او هبه په وجه دخپل ملک قسم خوړلای شي نو ضرور دمدعي دنه ملک هم قسم خوړلای شي.

(۲۴) که چا دبل په قبضه کې په موجود مال دعوی وکړه اوله مدعي سره دگواهانو دنه وجود په وجه غواړي چې مدعی علیه ته قسم ورکړي مگر مدعی علیه له قسم څخه دځان خلاصولولپاره مدعی دقسم فدیة مثلاً لاس درهمه ورکړل یا یې له مدعي بهر پرلسودرهمو نو باندې صلح وکړه نو دا فدیة ورکول یا صلح

کول جائزه ده، اوداله حضرت عثمان رضي الله عنه څخه مروی دی چې پریوه موقع پر هغه باندي قسم راته نوده د قسم څخه دخان خلاصول لپاره د قسم پر ځای فدیہ ورکړې وه، اومدعی ته له فدیہ ورکولو یاصالح کولو د احق نشته چې هغه له مدعی علیه څخه کله هم پردغه مدعی باندي قسم واخلي ځکه مدعی خپل حق پخپله ساقط کړی دی.

باب التحالف

داباب له دواړو څخه هریوه ته د قسم ورکولو په بیان کې دی
مصنف رحمته الله علیه تردی مخکې له یوه څخه د قسم اخیستلو احکام بیان کړل اوس دلته له دواړو څخه د قسم اخیستلو احکام بیانوي اوڅرنگه چې دوه طبعاتریوه مخکې وي ځکه یې نو وضعاً هم ددو حکم موخه کړی دی چې وضع او طبع سره موافق شي.

(۱) اختلافی قدر الفعی أو المبیع ففی لمن یزهن (۲) وان یزهن فلفی فی الزیاده (۳) وان عجز اولهم فزیاده غوی اخیدهم فخالفا (۴) ونیدی بیدم الفشتری (۵) وفسخ القاضی یطلب اخیدهما (۶) وغن نکل لزم دغوی الاخر.

توجه: که اختلاف راغی دبائع اومشتري ترمنځ دشمن په مقدار کې یا دمیبع په مقدار کې نو فیصله دهغه چالپاره کیږي چارله چې گواهان وي اوکه دواړو گواهان درلودل نود هغو گواهانوپه خبره فیصله کیږي چې زیادت ثابتوي اوکه دواړه عاجز شول اودواړه راضي نه وود یوه په دعوی سره نودواړه دي قسم واخلي اوشروع به کیږي دمشتري په قسم سره اوفسخ دي کړي قاضي دیوه په طلب سره اوکوم یوه چې انکاروکړي پر هغه لازمیږي دهغه بل دعوی.

تشریح (۱): که دبائع اومشتري ترمنځ اختلاف راغی مثلامشتري دکم قیمت دعوی کوي اوبائع دزیات قیمت دعوی وکړي یابائع دمیبع په کم مقدار اقرار وکړي اومشتري تر هغه دزیات دعوی وکړي بیاله دواړو څخه یو پر خپله مدعی باندي گواهان قائم کړي نو فیصله دهغه په حق کې کیږي ځکه دهغه دعوی له یښه سره ده اودهغه بل دعوی صرف دعوی ده نود صاحب بیښه جانب اقوی دی ځکه دبیښه مطابق پر قاضي باندي دهغه په حق کې فیصله کول واجبه ده.

(۲) که دواړو پر خپلو مدعی ووباندي گواهان قائم کړل نود زیادت ثابتوونکي گواهان معتبریږي نو په اول صورت کې دبائع گواهان معتبر دي او په دوهم صورت کې دمشتري گواهان معتبر دي ځکه کوم گواهان چې زیادت ثابتوي هغه دکمبوت ثابتوونکي گواهان له دغو سره په زیادت کې معارض نه دي نوزیادت ثابتوونکي گواهان له معارضي څخه سالم دي نوددوی گواهي قبلیري.

(۳) که دواړه دگواهانو څخه عاجز شول یعنې له یوه سره هم گواهان نه وونومشتري ته دي وویل شي چې یاخو ته په دغو شنوراضي شه چې بائع کومه دعوی لري که نه موبستاسي ترمنځ بیع فسخ کوو، دادا دل صورت حکم دی په دوهم صورت کې دي بائع ته وویل شي چې یادومره مقدار میبع مشتري ته حواله کړه څومره چې مشتري دعوی کړي ده که نه موبیع فسخ کوو، ځکه مقصود قطع تنازع ده اوداد قطع تنازع جهت

دی ځکه کله دواړه د بيع پر فسخ کيدو باندې نه راضي کيږي چې کله يوه شي نو دواړه راضي کيږي، او که دواړه راضي نه وونو حاکم دي له هريوه څخه دهغه بل پر دعوی باندې قسم واخلي لقله ﷺ: اذا اختلف المتبايعان والسلعة قائمة بينهما قالوا تردا (يعني کله چې بائع او مشتري اختلاف سره وکړي او مبيع قائمه وي نو دواړه دي قسم واخلي او بيع دي رد کړي) همدارنگه له بائع او مشتري څخه هريو مدعي هم دی او مدعی عليه هم دی، نو د مدعی عليه په حيثيت سره دي له هريوه نه قسم واخلي.

(۴) يادي قاضي د مشتري په قسم شروع وکړي ځکه په دوی کې د مشتري انکاره پير سخت دی ولی مطالبه دشمن مخکي د مشتري څخه کيږي او دا چې مخکي له مشتري څخه مطالبه دشمن کيږي نو دده انکار به هم مخکي وي ځکه نو بايد د قسم ابتداء هم اول له ده څخه وشي.

(۵) بيا که دواړو قسم واخيست نو قاضي دي د دوی ترمنځ بيع فسخ کړي ځکه چې کله دواړو قسم واخيست نو بيع بلام بدل معين پاتی شوه نو فاسده شوه، ځيني حضرات وايي چې په نفس تحالف سره بيع فسخ کيږي همدا دامام شافعي رحمه الله قول دی ليکن اول صحيح دی، اوله دواړو څخه چې يو يې هم د بيع د فسخ کولو مطالبه وکړي نو قاضي دي بيع فسخ کړي لقله ﷺ: اذا اختلف المتبايعان والسلعة قائمة بينهما قالوا تردا (چې کله بائع او مشتري اختلاف سره وکړي او مبيع قائمه وي نو دواړه دي قسم واخلي او بيع دي رد کړي).

(۶) که له دواړو څخه يوه له قسم څخه انکار وکړ نو پر هغه باندې دهغه بل دعوی لازميږي ځکه له قسم څخه انکار کوونکي قرباني وکړه خپله دعوه يې پرېښودله نو دهغه بل دعوی بغير مزاحم پاتی شوه نو ځکه دهغه دعوی ثابته شوه.

(۷) وان اختلفا في الأصل أو في شرط الخيار أو في قبض الفمن (۸) أو نغذ هلاك البعيج أو نغضه (۹) أو في بدل الكتابة (۱۰) أو في رأس المال بعد اقالة السلم لم يتحالفوا القول للبخير مع بيمينه (۱۱) ولو اختلفا في مقدار الفمن بعد الإقالة تحالفوا ونفذ البيع الأزل.

توجه: که د دواړو اختلاف راغی په مدت کې يا په خيار شرط کې يا د بعضو ثمنو په قبض کولو کې. يا د کل مبيع د هلاکيدو وروسته يا د بعض مبيع، يا په بدل کتابت کې، يا په رأس المال کې له اقاله وروسته نو قسم دي نه اخلي او قول د منکر معتبر دی دهغه له قسم سره، او که دواړو اختلاف وکړه په مقدار دشمنو کې له اقاله وروسته نو دواړه دي قسم واخلي او لومړی بيع بيرته راگرځي.

تشرېح: (۷) که بائع او مشتري په موده کې اختلاف سره وکړ (يعني په دي کې يې اختلاف وکړ چې دا دا ثمن موده مقرر وه که نه، يا يې د مودې په مقدار کې اختلاف وکړ) يا يې په خيار شرط کې اختلاف وکړه يو وايي چې مالره خيار شرط وواوهغه بل انکار کوي، يا يې د بعض ثمن په وصولولو کې اختلاف وکړه نو د دواړو ترمنځ تحالف نشته يعنې دواړه قسم نه شي اخيستلای ځکه دا اختلاف له مبيع او ثمن ماسوايه بل شي کې دی نو داسي دی لکه دشمن په کمولو يا معاف کيدو کې چې اختلاف وي چې په هغه صورت کې په اتفاق سره تحالف نشته او چې کله دواړه قسم نه اخلي نو کوم يو چې د خيار شرط يا مودې څخه منکر دی دهغه قول له قسم سره قبلېږي ولی دا دواړه شيان د شرط په وجه عارضېږي او قول دهغه چا معتبرېږي چې له عوارضو څخه منکرو وي.

(۸) قوله اوبعدهلاك المبيع اربعه اى او اختلفالى مقدار الثمن بعدهلاك الثمن الخ، يعنى كه دمبيع دتلف كيدو وروسته ددواړوبه مقدار ثمن كې اختلاف راغى نو د شخينور حهما الله په نزد دواړه به يودبل سره قسم نه اخلي، او په ثمن كې دمشتري قول معتبر يري، دامام محمد رحمته الله عليه په نزده دواړه قسم اخلي او ددواړوبه قسم اخيستوسره بيع فسخ كيږي او دتلف شوې مبيع قيمت به وركول كيږي، د شخينور حهما الله دليل دادى چې دمشتري دقبض وروسته تحالف خلاف قياس دى ځكه بائع ومشتري ته هغه مال سپارلى دى چې دې به يې دعوه كوله خو څرنگه چې په شرع كې داتحالف راغلى دى نو چې چيرته راغلى دى ترهغه خايه مقصودى هغه دا چې مال مبيع بعينه قائم وي او په داسي حال كې دتحالف نتيجه داراڅي چې دبيع دفسخ كيدو وروسته داموقع نشته ځكه مبيع تلف كيږي عقد بيع پورته كيږي يعنى محل نه پاتيري نو دا هغه موقع نه ده چيرته چې شرع واره شوې ده.

فائده: د شخينور حهما الله قول راجع دى لامقال الشيخ عبدالحكيم الشهيد رحمته الله عليه قوله لم يتحالف اعند ابى حنيفة رحمته الله عليه وابى يوسف رحمته الله عليه الخ، والراجح قول الشيخين، فالقول قول المشتري مع يمينه قال فى مجمع الانهر: ولا تحالف بعدهلاك كل المبيع فى بدالمشتري ويحلف المشتري عند الشيخين على الصحيح وكذا بعدخروجه عن ملكه وتعيه بما لا يريد به. (هامش الهداية: ۲۰۹/۳)

(۹) قوله اوبدل الكتابة الخ اى او اختلف المولى والمكاتب فى مقدار بدل الكتابة، يعنى كه دمولى او مكاتب ترمنځ دبدل كتابت په مقدار كې جنجال راغى نو دامام ابو حنيفة رحمته الله عليه په نزده دواړو څخه قسم نه اخيستل كيږي بلكې دمريې قول له قسم سره معتبر يري ځكه په عقد معاوضه كې تحالف دحقوق لازم و دانكار به وخت كې كيږي په داسي حال كې چې پرمكاتب باندي بدل كتابت لازم نه دى ولى دى چې خپل ځان عاجز وگني بدل كتابت ساقطولاى شي، او د صاحبينور حهما الله په نزده تحالف كيږي ځكه عقد كتابت عقد معاوضه دى چې فسخ قبلوي نو په دي وجه چې دبيع په معنى دى نو په هغه كې تحالف جاري كيږي.

فائده: دامام ابو حنيفة رحمته الله عليه قول راجع دى لمافى الدر المختار: ولا تحالف فى قدر بدل كتابة لعدم لزومها (الدر المختار على هامش رد المحتار: ۳/۳۸۰) ولى مجمع الانهر: القول للعدم بعينه لانكاره الزيادة وان اقام احداهما بينة قبلت وان اقاما بينة المولى اولى لاتبائها الزيادة (مجمع الانهر: ۳/۳۶۷)

(۱۰) قوله اولى رأس المال الخ اى او اختلف رب السلم والمسلم اليه فى قدر رأس المال الخ، يعنى په بيع سلم كې له اقاله وروسته درب السلم او مسلم اليه په رأس المال كې سره جنجال شورب السلم زيات مقدار يادوي او مسلم اليه په كم مقدار قائل دى نو له دواړو څخه قسم نه اخيستل كيږي بلكې دمسلم اليه قول له قسم سره معتبر يري ځكه رب السلم ذريات مقدار مدعى دى او مسلم اليه دهغه منكر دى او دگواهانو دنيستي په صورت كې دمنكر قول سره له قسم معتبر دى، دمصنف رحمته الله عليه قول: لم يتحالفوا، به ماقبل كې له مذكور عبارت له: وان اختلفا فى الاجل څخه بياتر (وفى رأس المال الخ) پوري تړولو مسائلو تعلق لري.

(۱۱) او كه دبيع له ماتولو وروسته دبائع او مشتري دشمن په مقدار كې سره جنجال شو مثلاً مشتري يوزريادوي او بائع دپنځه سوه مدعي دى نو كه ددواړو گواهان نه وونوله دواړو څخه دى قسم واخيستل شى او اقاله دي رد كړي لومړى بيع ته راگرځي يعنى ددوى په اقاله سره بيع له منځه نه ځي بلكې بيع هم هغسي پاتى ده حتى چې دبائع حق په هغه ثمن پوري معلق شي چې مشتري بائع ته وركړي وي او دمشتري حق په هغه

مبيع پوري معلق شی کومه مبيع چې د مشتری په قبض کې ده وچه یې داده چې په مطلق بيع کې د مبيع تر قبض کولو مخکې که چیرته د متبايعانو ترمنځ جنجال راغی نوله دواړو څخه قسم اخيستل د قياس مطابق دی ځکه هريو مدعي هم دی او منکر هم دی نو په اقاله کې هم که چیرته له اقاله وروسته بائع مبيع قبض کړې نه وه نوله دواړو څخه قسم اخيستل د قياس مطابق دی او چې کله له دواړو څخه قسم و اخيستل شي نو اقاله فسخ کيږي ځکه نولو مړی بيع ته راگرځي.

(۱۳) (ولو اختلفا في المهر فبقي لمن نزل من (۱۳) وان برهما للفرأه (۱۳) وان عجز الخلفاء لم يفسخ النكاح بل يحكم من المثل فيبقى بقوله لو كان كمالاً أو أقل لم يفر لها لو كان كمالاً أو أكثر لم يفر لها (۱۵) ولو اختلفا في الإجارة قبل الانتهاء تخالفاً (۱۶) ونعده لا القول للفتناجر (۱۷) والبيع من غير الكل.

ترجمه: که د بنځې او خاوند په مهر کې اختلاف شونو فيصله دهغه چا په حق کې کيږي چې گواهان ولري او که دواړو گواهان پيش کرل نو د بنځې په حق کې فيصله کيږي او که دواړه له گواهانو څخه عاجز شول نو دواړه دي قسم واخلې او نکاح نه فسخ کيږي بلکې فيصله په مهر مثل کيږي بيا فيصله د خاوند پر قول کيږي که چیرته مهر مثل دومره وو چې خاوند يې دعوه لري یا ترهغه کم وو او فيصله کيږي د بنځې پر قول که چیرته مهر مثل دومره وو څومره چې بنځه يې دعوه کوي یا ترهغه زیات وو او په مهر مثل سره که د دوی ترمنځ وو او که دواړو اختلاف سره وکړي په اجاره کې تر نفع حاصلیدو مخکې نو دواړه دي قسم واخلې او تر نفع اخيستلو وروسته نه، او قول د مستاجر معتبريږي او بعض قياس دی پر کل باندي.

تشریح: (۱۲) که د خاوند او بنځې په مهر کې اختلاف سره راغی خاوند دعوی وکړه چې ماله دغي بنځې سره په زرد همه نکاح کړې ده او بنځې دعوی وکړه چې په دوه زره درهمه تازه په نکاح کړې يم نوله دوی څخه چې کوم يو دخپلې دعوی مطابق گواهان قائم کړي وي دهغه گواهان قبلېږي ځکه هغه خپله مدعی مدله کړه.

(۱۳) او که زو جينو هريو پر خپله دعوی باندي گواهان قائم کرل نو د بنځې گواهان قبلېږي ځکه بنځه د زيات مقدار دعوی کوي نو د بنځې په گواهانو سره زيات ثابتېږي نو ځکه د دې گواهان معتبرېږي، خو د بنځې گواهان هغه وخت معتبريږي چې کله مهر مثل ترهغه مقدار کم وي د کوم مقدار چې بنځه دعوی کوي ځکه په دي وخت کې د بنځې گواهان خلاف ظاهر ثابتوي او کوم چې خلاف ظاهر ثابتوي هم هغه اولی دی او که چیرته مهر مثل له هغه سره برابر وو چې بنځه يې دعوی کوي یا ترهغه زيات و نو په دغو دواړو صورتونو کې د خاوند گواهان معتبريږي.

(۱۴) که له زو جينو څخه هريو د گواهانو څخه عاجز شول نو د امام ابو حنيفه رحمته الله عليه په نزله دواړو څخه قسم اخيستل کيږي او نکاح نه فسخ کيږي ځکه د تحالف اثر يوځای دومره دی چې د دواړو دعوی باطله شوه او مهر نه دی بيان شوی چې دهغه څخه د نکاح په صحيح کيدو کې هيڅ خلل نه واقع کيږي ځکه چې مهر په نکاح کې تابع وي، خو چې کله مهر نه دی بيان شوی نو دهغه بنځې لپاره په مهر مثل سره حکم کيږي نو که مهر مثل دومره و په کوم سره چې خاوند اقرار کړی دی یا ترهغه کم و نو په څومره چې خاوند اقرار کړی دی په

هغه باندې حکم کیږي ولی ظاهر حال د خاوند شاهد دی او که مهر مثل دومره ووځومره چې پښځې دعوی کړې ده یا تر هغه زیات وونوپه څومره چې پښځې دعوی کړې ده په هغه قدر حکم کیږي ولی ظاهر د پښځې لپاره شاهد دی او که مهر مثل درمیانته اندازه وویښې د خاوند تر اقرارې مهر زیات او د پښځې تر دعوی کم وونو د پښځې لپاره په مهر مثل سره حکم کیږي ولی چې کله دواړو قسم واخیست نونه تر مهر مثل زیات اونه کم ثابت شو ځکه په مهر مثل سره حکم کیږي.

(۱۵) که په عقد اجاره کې د موجدو مستاجر د معقود علیه د منافعو تر حاصلیدو مخکې سره اختلاف شومثلاً موجدو یې چې مادامری تاته دیوې میاشتې لپاره په دوه سوه روپۍ درکړې وو او مستاجرو یې چې په سل روپۍ دي را کړې وونو دواړه په قسم اخلي او عقد به فسخ کیږي ځکه اجاره د بیع په شان عقد معاوضه ده او قابل فسخ ده نو لکه بیع مخکې تر قبض د بیع چې کوم حکم لري هغه حکم دا جاري هم دی. کما مر.

(۱۶) قوله وبعده لا یلو اختلاف الموجد والمستاجر بعد استیفاء المعقود علیه لا ینحالفان، یعنی که کل معقود علیه یعنی د منافعو تر حاصلولو وروسته د دواړو اختلاف شونوپه اجماع سره به دواړه قسم نه اخلي او قول د مستاجر قبلېږي، د شیخینور رحمهما الله په نزد خو ځکه چې د دوی په نزد د معقود علیه هلاکیدل د تحالف مانع دی، دامام محمد رحمهما الله په نزد به هم قسم نه اخلي ځکه امام محمد رحمهما الله چې د بیع تلف کیدل د تحالف مانع نه گڼي هغه پر دې بناء چې د بیع قیمت د بیع قائم مقام کیږي او پر هغه قیمت باندې دواړه قسم اخلي پاتې شوه اجاره په هغې کې د تحالف په صورت په لازمی ډول عقد اجاره فسخ کیږي او دلته هیڅ قیمت هم نشته چې هغه قائم مقام وگڼل شي ځکه چې د منافع قیمت د عقدیه واسطه تر لاسه کیږي او د تحالف په وجه عقد نه پاتېږي نو قیمت هم نه پاتېږي نو بیع په هراعتبار سره له منځه ولاړه او د تحالف امکان نه شو پاتې، نو چې کله له دواړو وڅخه قسم اخیستل ممکن نه شونو قول د مستاجر سره له یمین معتبرېږي ځکه چې مدعی علیه هم دی دی یعنی پرده باندې د زیات اجرت دعوی ده.

(۱۷) او بعض پر کل باندې قیاس دی نو چې مستاجر څومره اندازه منافع حاصلې کړې دي هغه د تحالف لپاره مانع دي او څومره چې باقی دی په هغو کې تحالف جاري کیږي او د بعضو منافع د حاصلولو په صورت کې څرنگه چې بعض نورې منافع مستاجر نه دي قبض کړي نو دواړه به قسم اخلي او عقد به فسخ کیږي دا ځکه چې په عقد اجاره کې عقد ساعه په ساعه منعقد کیږي نو د منفعت هر جزء داسې دی ګواکې پر هغه باندې عقد نوی شوی دی نو څومره منافع چې ده حاصلې کړي دي په هغو کې د تحالف ممنوع کیدل مستلزم نه دی چې په مابقی کې به هم ممنوع وي، او کومې منافع چې ده حاصلې کړي دي په هغو کې د مستاجر قول سره له یمین معتبر دی ځکه هغه منکر دی.

(۱۸) زان اختلف الزوجان فی شئ النیب فالقول لکل منهما بما ضلخ له (۱۹) وله بما ضلخ لهما (۲۰) لان مات أخذهما للخن

(۲۱) ولأخذهما فملوا كاللخن فی الخیاة وللخن فی القوت

توجه: اوکه خاوند او بنځې اختلاف سره وکړ د کور په سامان کې نو د هریو قول معتبر یري په هغه کې چې د هغه لائق وي، او د خاوند په هغه کې چې د دواړو لائق وي بیا که یو مړ شي له دوی نه نو د ژوندي لپاره کیږي او که له دواړو څخه یو مملوک و و نو د آزاد لپاره کیږي په ژوند کې او د ژوندي لپاره کیږي د مړ په صورت کې.

تشریح: (۱۸) که د زوجینو (خاوند او بنځې) تر منځ د کور په سامان کې اختلاف راغی نو کوم شیان چې له نارینه سره لائق وي د هغو په باره کې د خاوند قول سره له یمنه معتبر یري لکه پگړی، جبه، سلاح و غیره ځکه په دغو شیانو کې ظاهر حال د خاوند شاهد دی، او کوم شیان چې د بنځو لائق وي نو په هغو کې د بنځې قول سره له یمنه معتبر یري لکه گینې، زیورات و غیره ولی په هغو شیانو کې ظاهر حال د بنځې شاهد دی.

(۱۹) او کوم شیان چې د دواړو لائق وي لکه لوښي، فرش نقد و غیره نو په هغو کې د خاوند قول سره له یمنه معتبر یري ځکه بنځه سره له خپل مقبوض د خاوند په قبضه کې دي اوقاعده داده چې کله له دودو دوی کوونکو څخه مدعی به د کوم یو په لاس کې وي نو د هغه په باره کې د قابض قول معتبر یري.

(۲۰) که له زوجینو څخه یو مړ شي او د هغه وارثان د هغه بل (یعنې ژوندي) سره اختلاف وکړ نو کوم شیان چې د دواړو لائق وي هغه ټول د ژوندي کیږي له دواړو نه چې هریو ژوندي وي ځکه د مړه قبض معتبر نه دی نو د ژوندي قبض بلامعارض پاتې شو ځکه نه د هغه قول معتبر یري، دا د امام ابو حنیفه رحمۃ اللہ علیہ قول دی.

فائده: امام ابویوسف رحمۃ اللہ علیہ فرمایې چې هغه شیان چې دا ټول بنځې یې په جوړه کې راوړي هغه دي بنځې ته ورکړل شي او په باقی کې د زوج قول له یمنه سره معتبر یري ځکه ظاهر داده چې بنځې جوړه راوړي او د ظاهر په نسبت و هغه ظاهري قبض د خاوند ته زیات قوي دی نو له دي وجهې څخه د خاوند ظاهري قبض ماتیري، بیا چې باقی څه پاتې شول په هغو کې د خاوند د ظاهري قبض هیڅ معارض نشته نو د هغه ظاهري قبض معتبر یري.

فائده: د امام ابو حنیفه رحمۃ اللہ علیہ قول معتبر دی لمانی الذر المختار: وان مات احدهما واختلف وارثه مع الحي في المشكل الصالح لهما فالقول لله للحي ولورثته..... فالقول للحي في الموت لان يد الحرائر وليد للميت (الذر المختار علی هامش رقة المختار: ۳/۳۸۴)

(۲۱) او که له دواړو څخه یو مړ شي و نو که دواړه ژوندي و و نو سامان حرت ته ورکول کیږي ځکه د حرق قبض په نسبت و مملوک ته زیات قوي دی ځکه د حرق قبضه د ملک قبض دی چې د مړې قبض د ملک قبض نه دی، او که یو مړ شو نو چې کوم یو ژوندي وي سامان هغه ته ورکول کیږي که هر ژوندي و او او که مړ شي ژوندي و و ځکه د مړې قبض د مړ په وجه سره ختمیري نو د ژوندي د قبض هیڅ معارض او مقابل نه پاتیري.

فصل

دافصل د هغو خلکو په بیان کې دی چې خصم نه وي، څرنگه چې د ابیث د کتاب الذعوی دی په دې کې د هغو خلکو بیان اصل دی چې خصم دي ځکه نو هغه خلک چې خصم نه دي مصنف رحمۃ اللہ علیہ د هغو بیان وروسته کړی دی.

(۱) قال المدعی علیه هذا لشي او ذعبه اراخريه او اعازيه فلان الغائب اراخريه او غصينه منه وبرهن عليه ذفعت عنه حصو مة المدعى (۲) وان قال انتفعه من الغائب (۳) او قال المدعى غصينه (۴) او سرق مني وقال ذو الید او ذعبه فلان وبرهن عليه لا (۵) وان قال المدعى انتفعه من فلان وقال ذو الید او ذعبه فلان فالبك منقطب الخصومة

توجه: مدعی علیه وویل چې داشی ماته امانت را کړی دی یا یې په کرایه را کړی دی یا یې عاریه را کړی دی فلان غائب یا هغه ماته رهن (گرو) ایښی دی یا ماله هغه څخه غصب کړی دی او پر دې باندې یې گواهان پیش کړل نو دفع دې کړای شي له هغه څخه خصومت د مدعي، او که یې وویل چې ما اخیستی دی له غائب څخه یا مدعي ورته وویل چې تا غصب کړی دی یا دې غلا کړی دی له ما څخه او قابض وویل چې ماته فلان امانت را کړی دی او پر دې باندې یې گواهان هم پیش کړل نو نه دفع کیږي، او که وویل مدعي چې ما اخیستی دی له فلان چې څخه او قابض وویل ماته فلان امانت را کړی دی نو ساقطیږي

خصومت.

تشریح: (۱) که مدعی پر قابض باندې دیوشی دعوی وکړه او مدعی علیه په جواب کې ورته وویل چې داشی (مدعی به) له ما سره د فلان غائب سري امانت پروت دی، یا فلان غائب ماته په رهن ایښی دی یا داشی ماله فلان غائب څخه غصب کړی دی او مدعی علیه پر خپل دې قول باندې گواهان هم قائم کړل نو له مدعی علیه څخه دې دهغه مدعي خصومت دفع کړای شي یعنې د مدعي او هغه قابض ترمنځ به هیڅ خصومت نه وي ځکه مدعی علیه په ښه سره ثابت کړه چې زما قبضه د خصومت قبض نه دی ځکه چې خصم مالک وي زه مالک نه یم.

فائده: امام ابو یوسف رحمته الله علیه فرمایې چې دا حکم هغه وخت دی چې قابض یونیک اوصالح سري وي او که حيله گر سري و نو بیا له هغه څخه خصومت نه دفع کیږي مثلاً پریوه سري باندې دخلکو قرضی دې قرض غوښتونکو وغوښته چې دهغه په مال باندې دعوی وکړي خپل حق وصول کړي هغه دا حيله وکړه چې خپل مال یې یو مسافر ته په پټه ورکړ او مسافر د دوو گواهانو په وړاندې دامال د امانت په ډول دې حيله گر ته ورکړ هغه مسافر ولاړی اوس حيله گر په گواهانو سره دا ثابتوي چې دامال زمانه دی بلکې د فلان غائب سري امانت دی په دې ډول هغه د قرض غوښتونکو له دعوی څخه خلاصیږي، نو امام ابو یوسف رحمته الله علیه فرمایې چې د داسې مکارانو څخه قاضي د دې تهمت په وجه خصومت نه ليري کوي لاملې مجمع الاثر: وقال ابو يوسف رحمته الله علیه لعن عرف بالحيل لا تدفع وبه يوخذلي القضاء والفترى واختاره في المختار والاختيار ان المدعى عليه ان كان صالحا لکما قال الامام وان كان معروفا بالحيل لم تدفع عنه لانه قد باخذ مال الغير غصبا لم يدفع سزا الى من يريد ان يلجب (ملقى الابحر مع مجمع الاثر: ۳/ ۳۷۰) وقال العلامة الحسکفی رحمته الله علیه: وقال ابو يوسف رحمته الله علیه لعن عرف بالحيل لا تدفع وبه يوخذلي القضاء والفترى واختاره في المختار والاختيار (الدر المنثور ۳/ ۳۷۰)

(۲) او که مدعی علیه وویل چې داشی ماله فلان غائب څخه اخیستی دی نو مدعي خصم جوړیدلای شي ځکه چې کله هغه د ملک دعوی وکړه نو دهغه قبض د خصومت قبض دی نو دا دهغه د طرف څخه د خصم کیدو اقراردی.

(۳) که مدعی وویل چې داسی تاله ماڅخه غصب کړی دی نو له مدعی علیه څخه خصومت نه دفع کیږي که څه هم هغه پردي باندې گواهان پیش کړي چې داسی فلان ماته ودیعت ایښی دی ځکه چې قبض خصم جوړ شوې دي چې پر هغه باندي دفع غصب دعوی ده هغه دخپل قبض په وجه خصم نه دی جوړ شوی نو ځکه له هغه څخه خصومت نه دفع کیږی .

(۴) او که مدعی وویل چې داسی له ماڅخه غلا شوی دی او پر خپله دي دعوی یې گواهان قائم کړل او مدعی علیه وویل چې داخو ماته فلان سړي امانت ایښی دی او هغه هم پر خپله دغه دعوی باندي گواهان قائم کړل نو له هغه څخه خصومت نه دفع کیږي ، دا د شیخینور رحمه الله قول دی دلیل یې دادی چې دغلا فعل غواړي چې یو غلا کوونکی وي او ظاهره ده چې غلا کوونکی هغه څوک دی چې په لاس کې یې داسی موجود وي لیکن مدعی د شفقت له مخي له هغه څخه د حد دفع کولو لپاره داسی ښکاره ورته ونه ویل چې تاغلا کړی دی نو ځکه له مدعی علیه څخه خصومت نه دفع کیږي .

(۵) که مدعی وویل چې ما داسی له فلان څخه اخیستی دی او قبض وویل چې داسی هغه ماته امانت ایښی دی نو بغیر د گواهي له مدعی علیه څخه خصومت ساقطیږي ځکه چې کله دواړه پردي باندي اتفاق شول چې په دغه شي اصل ملک د مدعی علیه څخه ماسو اډل چادی نو د مدعی علیه قبض د خصومت قبض نه دی ځکه مدعی علیه مالک نه دی نو خصم هم نه کیږي .

باب ثانی د مدعی الزجلا

دا باب دی پریوه شي د دوو کسانو د دعوی کولو په بیان کې

مصنف رحمه الله تردې مخکې پریوه شي باندي دیوه سړي د دعوی احکام ذکر کړل اوس له دي ځای څخه پریوه شي باندي د دوو کسانو د دعوی احکام ذکر کوي وچه د تاخیر یې داده چې دوه خوبطعاتریوه مخکي وي ځکه یې وضعاهم موخه کړې وضع او طبع سره موافق شي .

(۱) نزهتاً علی غالی یذاخر قضی لهنما (۲) و علی نکاح انوا انما سقطا و هن لهن صدقه او سقیف بیته (۳) و علی الشرا و منه لکل یضغه بیدله ان شاء (۴) زیاته او خدیجه بنده الفضا لمن یأخذ الاخر کله (۵) و ان از غالی لیسای و الا لعلی القبض .

توجه: دوو کسانو پر هغه شي باندي گواهان پیش کړل چې د دریم چاپه لاس کې وونو فیصله د دواړو لپاره کیږي او که یې گواهان پیش کړل دیوې ښځې پر نکاح باندي نو دواړه گواهان ساقطیږي دهغه چا کیږي د چا چې ښځه تصدیق وکړي یاد چایښه چې مخکي وي او که یې گواهان پیش کړل له دریم څخه په اخیستلو باندي نو د هریوه لپاره نصف کیږي دهغه د بدل په عوض کې که یې خوښه وه، او په انکار دیوه سره

وروسته تر فيصله به نه اخلي هغه بل ټول شی، او که دواړه وتاریخ بیان کړي نو د سابق لپاره کيږي که نه د قابض لپاره کيږي.

تشریح: (۱) که دوو کسانو دیوه خاص شي چې دبل چاپه قبضه کې وودعوی وکړه هریوه ددي دعوی کول چې داسی زما ملک دی اوسبب دملک اوتاریخ یوه هم بیان نه کړ او هریوه پر خپله دعوی باندي گواهان هم پیش کړل نو قاضي به فیصله وکړي چې داسی ددوئ دواړو مشترک دی، ځکه په حدیث شریف کې راغلي دي چې دوو کسانو په یوه اوبه باندي دعوی وکړه او هریوه گواهان پیش کړل نو ښي کړیم ځکه ددواړو ترمنځ د نصف فیصله وکړه، همدارنگه د استحقاق په سبب کې دواړه برابر دي او محل (مدعی به) اشتراک هم قبولي نو ځکه ددواړو ترمنځ د تنصیف فیصله کوله کيږي.

(۲) قوله وعلی نکاح امرأه سقطای لوبرهناعلی نکاح امرأه سقطا، یعنی که دوو کسانو هریوه دیوې ژوندی ښځې د نکاح دعوی وکړه او هریوه پر خپله دعوی باندي گواهان هم قائم کړل نو ددواړو وینه ساقطیږي دیوه پر گواهانو هم فیصله نه کوله کيږي ځکه دیوه گواهان تر هغه بل اولی نه دي او ددواړو لپاره حکم متعذر دی ولی محل (یعنې ښځه) محل اشتراک نه دی چې په یوه وخت کې دي ددواړو ښځه شي، البته د ښځې تصدیق ته رجوع کيږي یعنې ښځه چې په دوئ دواړو کې د کوم یوه تصدیق وکړي دهغه د نکاح حکم کيږي، ولی نکاح داسی شی دی چې دزویو د خپل منځي تصدیق په وجه دهغه حکم ورکول کيږي نو دلته د ښځې پر تصدیق باندي حکم ورکول کيږي چې ښځه دهغه یوه ده د کوم یوه چې د اتصديق کوي، همدارنگه که ددواړو گواهانو تاریخ بیان کړي نو چې د کومو گواهانو تاریخ سابق وي ښځه دهغه کيږي ځکه هغه په داسي وخت کې خپله نکاح ثابته کړه چې په هغه وخت کې دده هیڅ مزاحم نشته نو ثانی مندفع شو.

(۳) قوله وعلی الشراء منه ای لوبرهناعلی الشراء منه الخ، یعنی که دوو کسانو هریوه پریو بل چا (قابض) سري باندي دعوی وکړه چې مامثلاً د امری له هغه قابض څخه اخیستی دی او دواړو پردي باندي گواهان هم قائم کړل نو ددواړو گواهان قبلېږي او هریوه لره اختیار دی که یې خوښه وي نو نصف مری دی په عوض د نصف ثمن واخلي او که یې نه وي خوښه پري دي پردي هریوه لره اختیار ځکه ورکړل شوی دی چې کیدای شي چې د هریوه مقصد د کامل مری ملکیت وي د نصف مری په ملکیت راضي نه وي.

(۴) که قاضي ددواړو لپاره د نصف نصف مری فیصله وکړه بیا یوه وویل چې زه نصف نه خوښوم او پري یې ښودنو هغه بل لره اختیار نشته چې هغه پوره مری واخلي ځکه د قاضي د قضاء په وجه د هریوه عقد په نصف آخر کې فسخ کيږي او قاعده داده چې عقد کله د قاضي د قضاء په وجه فسخ شي نو هغه بلا عقد جدید عودنه کوي او عقد جدید په نصف آخر کې نه دی راغلی نو ځکه هغه لره د نصف آخر د اخیستلو اختیار نشته.

(۵) که په مذکور صورت کې هریوه مدعي د خپل خرید تاریخ بیان کړي او له دواړو څخه دیوه د خرید تاریخ مقدم وود هغه بل تر تاریخ نومری دهغه کيږي چا چې تاریخ مقدم بیان کړی دی ځکه هغه په داسي وخت کې خپل خرید ثابت کړ چې په هغه وخت کې دده هیڅ مزاحم نشته نو ثانی مندفع شو. او که

د دواړو تاريخ بيان نه کړ مگر له دواړو څخه يوه قبض حاصل وونو قبض اولی دی ځکه قبض ددې خبرې دليل دی چې دهغه خريد مخکې شوی دی.

(۶) والشرء اخذ من الهبة (۷) والشرء والمهر سواء (۸) والزهرن اخذ من الهبة (۹) والزهرن الخارجان على الملك والتاريخ اذغلى الشرء من واحد فالاشقي اخذ (۱۰) وغلى الشرء من اخر و ذکر التاريخا سنويا.

ترجمه: او خريد ترهبه زيات حقدار دی او خريد او مهر برابر دي، او زهرن زيات حقدار دی ترهبه او که گواهان وړاندي کړل دوو کسانو غير قابض خلکو پر ملک يا پر تاريخ ديوه سړي څخه داخيستلو نوسابق زيات حقدار دی او که دواړو گواهان وړاندي کړل له بل څخه دخريد او دواړو تاريخ بيان کړ نو دواړه برابر دي.

توضيح: (۶) که دوو مدعيانو ديوه دريم سړي په باره کې دعوی وکړه يوه وويل ماله هغه څخه دامری اخيستی دی هغه بل وويل چې هغه ماته هبه کړی دی او هريوه گواهان هم قائم کړل مگر له دواړو څخه ديوه سر تاريخ نشته نو خريد اولی دی ترهبه نو قاضي به دخريد مدعي په حق کې فيصله کوي ولی په خريد کې له جانيينو معاوضه وي او هبه داسي نه ده همدارنگه شراء بنفسه موجب دملک دی او هبه له قبض وروسته موجب دملک دی.

(۷) که له دوو مدعيانو څخه يوه دخريد دعوی وکړه مثلا وييل چې دامری ماله فلان څخه اخيستی دی او دوه مدعي بنځه ده هغه وايي چې هغه سړي له ماسره نکاح کړي ده اودامری يې زمامهر مقرر کړی دی نو دا دواړه مدعيان برابر دي ځکه ددواړو دعوی يوه ډول قوي ده په دې وجه چې له خريد او نکاح څخه په هريوه کې له جانيينو څخه معاوضه ده او هريو بنفسه موجب ملک دی، نو چې کله دواړه مدعيان برابر دي نو بنځې لره نصف مری کيږي او دنصف مریې دقيقه په باره کې به زوج ته رجوع وکړي. او دوه مدعي لره که چيرته هغه وغوښتل نو نصف مریې کيږي او دنصف مریې په باره کې به بائع ته رجوع کوي او دتفرق عقد په وجه که چيرته هغه غواړي نو بيع فسخ کولای هم شي.

فائده: دامدکور قول دامام ابو يوسف رحمته الله دی، دامام محمد رحمته الله په نزد شراء دعوی اولی ده نو قاضي به دشراء دمدعي لپاره حکم کوي باقي دبنځې لپاره دزوج پر ذمه دهغه مریې قيمت واجبيري ځکه په دواړو گواهانو سره عمل کول ممکن دی ولی دغير پر مملوک مال باندي نکاح کول جائز دی خودا چې دهغه سپارل معتذر دی نو دهغه قيمت دي ورکړل شي نو په مذکور صورت کې دي دبنځې لپاره دهغې پر خاوند باندي دمرېې قيمت واجب کړای شي او دمشتري لپاره دي دخريد حکم وکړای شي.

فائده: دامام ابو يوسف رحمته الله قول راجع دی لعاقل الشيخ عبدالحکيم الشهد رحمته الله قوله وهذا عند أبي يوسف رحمته الله الخ قال في بئر المستقى وقول أبي يوسف رحمته الله هو الارجح وعليه التصريح باب المتون زاد في التنوير الا اذا خاوسق تاريخ احمد هافوا حق (اماش الهداية: ۲۱۸/۳)

(۸) که له دواړو مدعيانو څخه يوه درهن (چې داله ماسره درهن په ډول دی) سره له قبض کولو (چې دازما په لاس کې دی) دعوی وکړه او بل دهبه (چې فلان ماته هبه کړی دی) سره دقيقه دعوی وکړه نو زهرن

تره به استحساناً اولی دی یعنی قاضي به درهن حکم کوي ځکه په حکم درهن مقبوض مضمون کيږي او په حکم دغه مقبوض غیر مضمون وي او مضمون اقوی او اولی دی تر غیر مضمون .

(۹) که د دوو خارجی مدعیانو (یعني داسي څوک چې پرمدي به باندي قابض نه دي) هریو پر خپل ملکیت باندي گواهان قائم کړل او دواړو تاریخ هم بیان کړ مگر تاریخ د دواړو مختلف دی نو چې د کوم یو تاریخ مقدم دی هغه اولی دی ځکه هغه د اثباته کړه چې زه لومړی مالک یم نو د دوه ملک یواځي دهغه له طرفه کیدای شي حال دا چې هغه بل دهغه د طرف نه د ملکیت د حاصلو لدعوی نه ده کړې ، یادو و مدعیانو دیو غیر قابض شخص څخه د خرید دعوی وکړه او دواړو پر مختلفو تاریخو باندي گواهان قائم کړل نو لومړی اولی دی ځکه هغه په داسي وخت کې خپل خرید ثابت کړ چې په هغه وخت کې دده هیڅ مزاحم نشته .

(۱۰) که له دواړو مدعیانو څخه هریو دیو له علیحده شخص څخه پر خرید باندي گواهان قائم کړل مثلاً یو وویل ماله زید څخه اخیستی دی او بل وویل چې ماله عمرو څخه اخیستی دی او دواړو تاریخ هم بیان کړ نو د دواړو برابر دي او مدعی به د دواړو ترمنځ نصف نصف کيږي ځکه دوی دواړه دخپل بائع لپاره ملکیت ثابتوي نو د داسي شوه لکه هغه دواړه بائعان چې حاضري او هریو پر خپل ملکیت باندي له تاریخ سره گواهان قائم کړي نو له دواړو څخه هریو ته د مدعی به نصف حصه په عوض د نصف ثمنو د اخیستو اړيږي بنودلو اختیار وړ کول کيږي .

(۱۱) ولو بزهن الخارج علی ملک مورخ و تاریخ دی الید انقی (۱۲) او بزهن غلی الفتح (۱۳) او منب ملک لایفکوز (۱۴) او الخارج غلی المملک زو الید غلی الشراء منه فذل الید اخفی منه (۱۵) ولو بزهن کل علی الشراء من الآخر ولا یفرغ سقطاً ونفک الذال فی یددی الید (۱۶) ولا یفرغ یزادۃ عند الشهود .

توجه : او که گواهان قائم کړل غیر قابض پر ملک مورخ باندي او تاریخ د قابض سابق وو ، یادواړو گواهان قائم کړل چې د ازما حیوان یچی دی یاد ملک پر داسي سبب باندي چې نه مکرر کیده یا غیر قابض پر ملک باندي گواهان قائم کړل او قابض له هغه څخه پر اخیستلو باندي نو قابض زیات حقدار گرځي تر غیر قابض ، او که گواهان قائم کړل هریو پر اخیستلو له هغه بل څخه او تاریخ نه و نو دواړه ساقطیږي او پر بنودل کيږي سرای د قابض په قبضه کې او ترجیح نه ورکوله کيږي د گواهانو د تعداد په زیاتولو سره .

تشریح : (۱۱) قوله ولو برهن الخارج الخ له خپلو معطوفاتو سره شرط دی او (فذل الید احق منه) دهغه لپاره جزا دی ، یعنی که مدعی غیر قابض پر خپل ملکیت باندي گواهان سره له تاریخ قائم کړل او صاحب الید (قابض) پر ملکیت باندي داسي گواهان قائم کړل چې تاریخ یې تر اول مقدم دی نو د شیخینو رحمهما الله په نزد قابض یننه اولی دي ځکه د قابض گواهان پر تقدم ملک باندي دلالت کوي نو د قابض یننه تر غیر قابض اولی دي ، دامام محمد رحمه الله په نزد د قابض یننه اولی نه دي ځکه د دواړو پر ملک مطلق باندي قائم دي او یو هم جهت ملک ته تعرض نه دی کړی نو تقدم او تاخر برابر یږي نو دیو یننه تربل اولی نه دي .

قائده: دشینور حمهما الله قول راجع دی لمالی شرح مجله الاحکام: بینه من تاریخه مقدم اولی فی دعوی الملک المزور لبقصی لایسواء کان خارجا و ذایده (شرح مجله الاحکام: ۵ / ۳۲۳) ولی الذر المنطی: ولو برهن خارج علی ملک مؤخر و ذوالید علی ملک اقدم منه لبر اولی علایله محمد فی روایة الاول اصح (الذر المنطی: ۳ / ۳۷۷)

(۱۲) که غیر قابض او قابض دوا و هریوه پرتتاج (یعنی هریوه دعوی و کره چې مدعی به زماپه ملک کې له مملوک شي څخه پیدا شوی دی) باندې گواهان قائم کړل نو د قابض گواهان اولی دي یعنې قاضي باید د قابض په حق کې فیصله وکړي ځکه پر کوم شي چې د غیر قابض گواهان دال دي پر هغه باندې د قابض بینه هم دال دي مزید پر هغه د قابض گواهانو ته د قبض په وجه ترجیح حاصله ده نو فیصله به دهغه په حق کې کیږي دا حکم استحسانا دی وجه داستحسان د حضرت جابر رضی الله عنه روایت دی چې دیوه قابض او یوه غیر قابض سړي دیوې او بڼې په باره کې سره دعوی و نه نو بڼې کریم رضی الله عنه د قابض په حق کې فیصله وکړه.

(۱۳) قوله اوبسب ملک لایتکوز ای او برهناعلی سبب ملک لایتکرو، یعنې مذکور تاج و الاحکم دهر داسي سبب ملک هم دی چې نه مکرر یزي مثلا اوون وودل شیدې لوشل وغیره مثلا په جوړه شوې کپه کې قابض ووايې چې ما د اپخېل ملک کې روغه کړې ده او هغه بل وویل چې ما پخپل ملک کې جوړه کړې ده، نو حکم د قابض په حق کې کیږي ځکه په کوم سبب د ملک کې چې تکرار نه وي دهغه په باره کې دعوی کول من کل الوجوه داسي دی لکه د تاج په باره کې دعوی کول نو د تاج چې کوم حکم دی هم هغه حکم دهر داسي سبب د ملک دی چې نه مکرر یزي.

(۱۴) قوله او الخارج علی الملک الخ، او برهن الخارج علی الملک و ذوالید علی الشراء منه الخ، یعنې که غیر قابض مدعي پر مطلق ملک (ملک مطلق هغه دی چې پکې مدعی د ملک دعوی وکړي مگر د ملکیت کوم سبب و نه نیې چې په کوم سبب زه دهغه مالک یم) باندې گواهان قائم کړل چې داسې زما ملک دی او قابض گواهان قائم کړل چې داسې ما دغه ملک مطلق له مدعي څخه اخیستی دی نو حکم به د قابض په حق کې کیږي ځکه قابض د اثباته کړه چې زما ملکیت له مدعي څخه حاصل دی نو گواکي ده د مدعي د ملکیت اقرار وکړ او یسایې له هغه څخه د شراء دعوی وکړه او خپله دا دعوی یې په گواهانو سره ثابته کړه نو ځکه فیصله دده په حق کې کیږي. د مصنف رحمته الله علیه ددې قول چې: فذوالید اذ حق منه، تعلق له ما قبل څلور و ذکر شویو مسائلو سره دی.

(۱۵) که له دواړو مدعیانو (چې یو یې قابض او بل خارج دی) نه هریو له هغه بل څخه مثلا دسرای داخیستو دعوی وکړه یعنې قابض وویل چې ماله خارج څخه اخیستی دی او خارج وویل چې ماله قابض څخه اخیستی دی او هریوه د خرید و تاریخ له بیانولو بغیر پر خپله دعوی باندې گواهان قائم کړل نو دشینور حمهما الله په نزد د دواړو گواهان ساقطیږي ځکه د هریوه له خپل ملگري څخه داخیستو اقرار کول دهغه لپاره ملک شمارل کیږي نو گواکي د هریوه گواهان دهغه بل لپاره پر اقرار ملک باندې قائم دي او په داسي صورت کې په اجماع سره د دواړو گواهان ساقطیږي نو د متن په صورت کې هم دواړه گواهان ساقط شول او مدعی به سراي علی وجه القضاء نه بلکې امانه د پخوا په شان د قابض په لاس کې پرېښودل کیږي. امام محمد رحمته الله علیه فرمایې چې که مکان دیوه په قبضه کې و نو د دواړه گواهان مقبولیږي او سراي

غير قابض ته ورکول کيږي ځکه مذکور صورت ته داډول تطبيق ورکول کيدای شي چې ممکن قابض سړي له غير قابض څخه اخيستی وي او پر هغه يې قبضه کړي وي بيا يې بيرته پر غير قابض باندې خرڅ کړی وي او هغه قبض کړی نه وي نو په گواهانو سره د غير قابض لپاره ملک بلا قبض ثابت شو اوس دي هغه ته حواله کړي چې قبض يې کړي.

فائده: د شېخينور رحمهما الله قول راجح دی لمالې الذر المختار: وان برهن کل من الخارجين او ذوی الايدي او الخارج وذی البدلی الشراء من الاخر بلا وقت سقط وترك المال المدعی به فی ید من معه وقال محمد بن یحییٰ یقضي للخارج قلنا الاقدام علی الشراء اقرار منه بالملک له ولو البتة لخصاته تر اتفاقاً (الذر المختار علی هامش رد المحتار: ۳۹۰/۳)

(۱۶) يعنی ديوه دگواهانو په زياتيدو سره دهغه دعوی ته ترجيح نه ورکوله کيږي که له دواړو مدعيانو څخه يوه پر مدعی به باندې دوه گواهان قائم کړل او بل څلور گواهان پيش کړل نو دواړه برابري د څلورو گواهانو والته ترجيح نه ورکوله کيږي ځکه د هريوه لپاره د ثبوت د مدعی لپاره علت تامه دی او ترجيح قوه علت لره ده کثرت علل لره نشته.

(۱۷) اذا ابي يد اذعى رجل نصفها وآخر ثلثها ونزحنا فلان لزل زبغها واليائي للاحقر (۱۸) ولو كانت لي ايديهما فلي للثاني (۱۹) ولو برهن علي نتائج دابة وأز حافض لغز والي بئها ثلثها (۲۰) وان اشكل ذلك فلها (۲۱) ولو برهن احد الخارجين على الفقب والاخر على الودعة استغنيا.

توجه: يوسرای ديوچاپه قبضه کې دی يوه سړي دعوی وکړه دهغه د نصف او بل سړي يې دکل دعوی وکړه او دواړو گواهان قائم کړل نو داو لپاره دسرای ربع (څلورمه) کيږي او باقي سراي ددوهم کيږي او که مکان ددواړو په قبضه کې وونود دوهم کيږي او که دواړو گواهان پيش کړل دحيوان پر پيچي باندې او دواړو تاريخ بيان کړ نو فيصله دهغه لپاره کيږي چې دپيچي د عمر دهغه دتاريخ سره موافق وي او که دامشکل وونود دواړو لپاره کيږي او که گواهان پيش کړل يوه غير قابض پر غصب باندې او بل پروديعت باندې نو دواړه برابريږي.

تشریح: (۱۷) که يوسرای دچاپه قبضه کې ووييا په هغه باندې دوو مدعيانو دعوی وکړه يوه د نصف مکان دعوی وکړه او بل د ټول مکان دعوی وکړه او هريوه پر خپله مدعی باندې گواهان قائم کړل نو دامام ابو حنيفه رحمه الله په نزد د نصف مدعی ته يوه څلورمه او د ټول مکان مدعی ته درې برخي ورکولې کيږي ځکه مدعی د نصف د بل نصف مدعی نه دی نو د انصف دکل مدعی ته بلا منازعه ورحاله شواو په هغه بل نصف کې ددواړو مساوي جگړه ده نو هغه ددوئ ترمنځ برابرتسيميرې مدعی د نصف ته يوه څلورمه برخه او مدعی دکل ته درې برخي ورکولې کيږي. صاحبين رحمهما الله فرمايې چې داسرای دي اثلاثا تقسيم شي يعنی دوه ثلث مدعی کل ته او يو ثلث دي مدعی نصف ته ورکول شي ځکه مدعی دکل ددوو نصفو (يعنی دکل) مدعی دی او مدعی د نصف ديوه نصف مدعی دی نو اثلاثا دي تقسيم کړای شي.

قائده: دامام ابو حنيفه رحمته الله عليه قول راجع دی لمافی الذر المختار: داز فی ید آحادی رجل نصفها و آخر کلها و برهنه لفلان و یبها و الباقی للآخر بطریق المنازعة (الذر المختار علی هامش رد المختار: ۳/ ۳۹۰) و قال الشیخ عبد الحکیم الشہید رحمته الله عليه: و اختار اکثر المشائخ قول امام ابی حنیفه رحمته الله عليه و هو الايسر (هامش الهدایة: ۳/ ۲۲۲)

(۱۸) که په مذکور صورت کې مکان خپله د مدعیانو په لاس کې وونوکل سرای به مدعي دکل ته ورکول کيږي ځکه هغه نصف چې د مدعي نصف په قبضه کې دی پر هغه باندي مدعي دکل قابض نه دی او گواهان غیر قابض معتبر دي نو د هغه نصف د مدعي کل په حق کې کيږي او باقی نصف خود مدعي کل په قبضه کې دی څرنگه چې پر هغه باندي دي د مدعي کل دعوی نشته ځکه نو هغه هم د مدعي کل کيږي. مگر دا چې یو نصف (چې هغه بل مدعي یې دعوی دار دی) د قاضي د قضاء په وجه ورکول کيږي او هغه بل نصف بغیر د قاضي د قضاء ورکول کيږي ځکه په دغه نصف کې خو هغه مدعي له ده سره دعوی نه ده کړې او قضا، بغیر دعوی نه کيږي نو دا نصف د قاضي د قضاء بغیر ورکول کيږي.

(۱۹) که دوو کسانو په یوه حیوان کې (که هغه د دواړو په قبضه کې وي یا دیو په قبضه کې وي یا د دریم چاپه قبضه کې وي) تنازع راغله او هر یو ه گواهان قائم کړل چې دا حیوان له ماسره زمانه مملوک حیوان څخه پیدا شوی دی او دواړو د پیدائش مختلف تاریخونه هم بیان کړل او د حیوان عمر په دي دوو تاریخونو کې دیو ه سره موافق دی نو د حیوان عمر چې د چا د تاریخ سره موافق دی هغه اولی دی ځکه ظاهر حال د هغه د گواهانو پر صدق باندي دلالت کوي.

(۲۰) که د حیوان د عمر موافقت له یوه تاریخ سره معلوم نه و بېلکې مشتبه وونوکه دواړه قابض ویا دریم سړی قابض وونو حیوان د دوی ترمنځ مشترک کيږي او که یو قابض وونو د هغه په حق کې فیصله کيږي ځکه دا داسي شو گو اګي دواړو تاریخ نه دی بیان کړی.

(۲۱) که یو شوی د چاپه قبضه کې و و دوو مدعیانو په هغه باندي دعوی وکړه یو یې پردي باندي گواهان قائم کړل چې قابض له ما څخه داسی غصب کړی دی او هغه بل په گواهانو سره د اثباته کړه چې داسی مانه قابض د امانت په ډول را کړی دی نو دواړه مدعیان برابر دي او مدعی به د دواړو ترمنځ نصف نصف تقسیميږي ځکه دوهم چې د ودیعت دعوی کړي ده نو څرنگه چې مودع د هغه منکر دی اوله ودیعت څخه انکار غصب ګڼل کيږي نو دواړه مدعیان په سبب استحقاق کې سره برابر دي او په سبب استحقاق کې برابر والی په نفس استحقاق کې د برابر والي موجب دی.

(۲۲) أو الزاکی والأبیان حق من أخذ اللجام والکرم (۲۳) وصاحب الجمل والغدر و الاتصال حق من العیر (۲۴) ثوب فی یده و طرفه فی یده آخر نصف (۲۵) صی یغتر عن نفسه فقال أنا خیر للقول له (۲۶) وإن قال أنا عبد لفلان أو لا یغتر عن نفسه فهو عبد لمن فی یده.

توجه: او پر حیوان باندي سپور او جامه آغوستونکی زیات حقدار دی تر قبضه نیوونکي او لستونې نیوونکي او دیار مالک او دستکو و الا و اتصال و الا زیات حقدار دي تر غیر. یو ه کپه ده دیو چاپه لاس کې ده او د هغی بل طرف د بل چاپه لاس کې دی نو نصف نصف کيږي یو ماشوم دی خپل حال بیانولای شي ویې ویل

چې زه آزادیم نودده قول معتبرېږي او که یې وویل چې زه مری یم دفلان یا یې خپل حال نه شویا نولای نودی مری دی دهغه چا چې په قبضه کې یې دی .

تشریح: (۲۲) که ددووکسانوپه یوه حیوان کې سره دعوی شوه اوله دواړو څخه یو پر هغه باندې سپور وواو هغه بل یې قبضه نیولې وه نو هغه چې پرې سپور دی هغه اولی دی یعنې قاضي به دسواره په حق کې فیصله کوي ځکه دهغه تصرف زیات دی ظاهره ده چې په یوشي کې تصرف کول دهغه دمالک کیدو علامه ده همدارنگه که ددووکسانوپه یوه قميص کې سره دعوی شوه اوله دوی څخه یوه قميص اغوستی وواو هغه بل یې لستونی نیولی دی نو اغوستونکی اولی دی ځکه له دواړو څخه داغوستونکی تصرف زیات دی البته که هغه بل گواهان پیش کړل نو بیا هغه اولی دی ځکه گواهان دخارج معتبرېږي .

(۲۳) همدارنگه که ددووکسانوپه یوه اوبښ کې دعوی سره وکړه چې پر هغه باندې دیوه مدعي باربار شوی دی او هغه بل اوبښ تر مهارنیولی دی نو مهارنیوونکی دبارتر خاوند اولی دی ځکه دبار خاوند متصرف دی همدارنگه که ددووکسانوپه یوه داسي دیوال کې سره دعوی شوه چې پر هغه باندې ددوی څخه دیوه تیران پراته وونود تیرانو وال زیات حقدار دی ځکه هغه متصرف دی ، همدارنگه که ددووکسانوپه یوه داسي دیوال کې سره دعوی شوه چې له دوی څخه دیوه په سرای پوري متصل ویعنې دمتنازع دیوال څښتې دهغه په دیوال پسي پیوستې وي دي ته اتصال تربیع وایې نو ددغه دیوال زیات حقدار صاحب اتصال دی ځکه اتصال تربیع دملک علامه ده .

(۲۴) که یوه کپړه دچاپه قبضه کې وه دهغې یوه کناره دبل چاپه لاس کې وه نو دا ډول کپړه ددغو دواړو ترمنځ په نصف تقسیمېږي ځکه په کپړه کې قبضه ددواړو ثابت ده البته دیوه قبضه ډیره ده دهغه بل ډاگمه ده او دا خبره مخکې تیره شوه چې کثرت لره ترجیح نشته بلکې قوه لره ترجیح ده نو ددواړو برابر حق شته ځکه کپړه ددواړو ترمنځ برابره تقسیمېږي .

(۲۵) یو داسي ماشوم له یو چاسره دی چې خپل حال سم یی نولای شي اوس هغه هلک وایې چې زه آزادیم دچامری نه یم اوله چاسره چې دی هغه وایې چې دازامری دی نو دهلک قول معتبرېږي ځکه دا ډول ماشوم دخپل ځان په قبضه کې دی دبل قابض قبضه پرده باندې نه ده معتبره نو چې کله دی دهغه مدعي دمریتوب څخه انکار کوي نو مدعي قول نه قبلېږي .

(۲۶) او که یو ماشوم وویل چې زه دفلان مری یم یعنې دقابض څخه سوا دبل چانوم یې واخیست او قابض دعوی وکړه چې دازامری دی نو داهلک دهغه چامری گڼل کېږي دچا چې په قبضه کې دی ځکه هغه دا اقرار وکړ چې دهغه ذاتي قبضه هیڅ نشته ولی هغه دخپل ځان دمریتوب اقرار وکړ نو دقابض قبض نه اعتبار ورکړل کېږي دهغه مری گڼل کېږي او که ماشوم داسي وو چې له خپل ځان څخه یې تعبیر نه شو کولای یعنې خپله یې خپل حال نه شویا نولای نو هغه دهغه چامری گڼل کېږي دچا چې په قبضه کې دی ځکه دهغه خپل ذاتي قبض نشته ځکه چې هغه له خپل ځان څخه تعبیر نه شي کولای نو هغه په منزله داسبابودی چې دچاپه قبضه کې دی دغه ملک شمارل کېږي ځکه دهغه هیڅ مزاحم او معارض نشته .

(۲۷) غشوة اثبات من دار لي بده و ثبت لي بده اغر فالساعة يضفان (۲۸) اذني كل از طائها الي بده و قن اغشوة اليها اذني از غشوة لي الي بده
كشوة من انها الي بده.

توجه: دسرای لس خونې دیو چاپه قبضه کې دی او یوه خونه یې دبل چاپه قبضه کې ده نو دسرای میدان به نصف نصف ورکول کیږي، هریوه دځمکې دعوی وکړه چې دازماپه قبضه کې ده اوله دوی څخه یوه بیا خښتې پکې جوړې کړي وي یا یې په هغه ځمکه کې آبادي کړې وي یا یې کډۍ پکې کښلې و نو ځمکه دهغه په قبضه کې شمار له کیږي لکه چې هغه گواهان پیش کړي چې دازماپه قبضه کې ده.

توضیح: (۲۷) که په یوه سرای کې یوولس (۱۱) خونې وي له هغو څخه لس دیو چاپه قبضه کې وي او یوه دبل چاپه قبضه کې وي بیا ددغو دوو کسانو دسرای په میدان کې سره دعوی شوه نو میدان به ددواړو ترمنځ مساوي مشترک وي ځکه میدان دهغوئ دواړو تیریدو ځای دی اودتک راتګ په اعتبار سره بلکې دنورو ضروریاتو په اعتبار سره هم ددوی دواړو په استعمال کې برابر دی نو ددواړو ترمنځ برابر تقسیم یږي.

(۲۸) دیوې ځمکې په باره کې ددوو مدعیانو څخه دهریوه دادعوی وه چې دا ځمکه زماپه قبضه کې ده او حال دا چې له دوی دواړو څخه یوه په دغه ځمکه کې خښتې جوړې کړې وي یا یوه په هغې کې آبادي کړې وه یا یې په هغې کې څاه کښلې و یا یې دغسي یو کډۍ کښلې و نو دا ځمکه دهغه په قبض کې شمار له کیږي ځکه دهغه په دغه ځمکه کې آبادي وغیره کول ددې خبرې علامه ده چې پردغه ځمکه ددې سري قبضه ده دالکه له دوی دواړو څخه چې یو پردي باندي گواهان پیش کړي چې دا ځمکه زماپه قبضه کې ده نو دهغه په قبضه کې ګڼله کیږي ځکه حجت قائم شو.

باب دعوی التمس

داباب ددعوی نسب په بیان کې دی

تردی مخکې مصنف رحمته الله علیه دمالو نو ددعوی احکام ذکر کړل اوس دلته ددعوی نسب احکام ذکر کوي څرنگه چې دمالو نو ددعوی دکثرت وقوع په وجه سره اهم وو ځکه یې هغه مخکې ذکر کړل او دعوی نسب یې ترهغه وروسته ذکر کړل.

دعوه په فتح ددال سره دخوراک لپاره دراغونښت لویه موقع استعمالیږي او دعوه ددال په کسره سره دنسب ددعوی په موقع استعمالیږي او دعوه په ضمه ددال سره جهادته دبلني په موقع استعمالیږي.

(۱) ولدت نبیة لا قبل من مداة الخمل فلهبیت فادعاه البائع لهن والله و هو ام ولد له و ففسخ البیع و تزاد الفتن (۲) وان ادعاه المشتري منه الى بعه
(۳) و كذلك ان مات الام (۴) بخله فموت الوالد (۵) و غشوة كمن لهما (۶) وان ولدت لا كمن من بعتا فموت الوالد و غشوة البائع الا ان يفسخه المشتري

توجه: دیوې خرڅې شوې منځې ماشوم وزیرید تر موده حمل په کسه موده کې له هغې ورځې نه چې خرڅه شوې وه بیا بائع دعوی وکړه نو دا ماشوم ددغه بائع زوی ګرځي او منځه یې ام ولد ګرځي اویسې فسخ کیږي اویسې به بیرته ردوي ک. څه هم دعوی وکړي مشتري له ده سره سم یا ترده وروسته او همدا رنگه که مړه شوه

مور خلاف د ماشوم له مرگ نه او د دوی د واپار و آزادیدل د دوی د مرگ په شان دی او که یې ماشوم و زیرید تر شپږ میاشتې په زیاته موده کې نو دبائع د دوی ردیږي مگر د که مشتری دهغه تصدیق وکړ. **تشریح:** (۱) که یو چا خپله منځه ورځه که یې د دهغه ماشوم پیدا شو او بایع د ماشوم د نسب د دوی وکره و نورته وبه گورو چې که چیرته د خرڅیدلو وخت نه تر شپږو میاشتو په کمه موده کې د ماشوم پیداوې و و نو د ماشوم دبائع زوی دی او مور یې دهغه آم و لده ده ځکه دبائع په ملک کې د حمل ثابتیدل دهغه لپاره ظاهره دلیل دی چې دانطفه دبائع څخه ده نو چې کله د نسب د دوی صحیح شوه نو نسبت یې وهغه وخت نه کیږي له کوم تاریخ نه چې نطفه راغلې ده یعنې له هغه وخت نه منځه دهغه آم و لده شمار له کیږي نو ظاهره شوه چې بایع خپله آم و لدرځه کړې ده او دخپلې آم و لدرځول ناجائز دی نو بیع دي فسخ کړي او بایع چې کومې پیسې اخیسي دي هغه دي بیرته واپس کړي ولی دایې ناقحه وصول کړي دي.

(۲) یعنې په مذکور صورت کې نسب دبائع څخه ثابتیږي که څه هم دبائع د د دوی سره سم یاتر هغه وروسته مشتری هم د دې ماشوم د نسب د دوی کړې وي ځکه دبائع د دوی اسبقه ده ولی دبائع د دوی دنظفې د علوق وخت ته منسوبه ده ځکه چې دبائع د دوی د استیلا د د دوی ده او د مشتری د دوی د تحریر د دوی ده یعنې د ماشوم پرده باندې د آزادیدو د دوی ده ولی حمل خود مشتری څخه نه دی نو دبائع د دوی اقوی ده د مشتری د دوی ته اعتبار نشته.

(۳) قوله و کذا ان ماتت الام ای و کذا ثبت نسب الولد من البائع ان ماتت الام و ادعاه البائع الخ، یعنې که د ماشوم مور مړه شوه بیا بایع د ماشوم د نسب د دوی وکره او حال دا چې هغه تر شپږو میاشتو په کمه موده کې پیداوې و و نو د ماشوم نسب ثابتیږي او بایع هغه وړلای شي ولی د نسب په باره کې ماشوم اصل دی مور یې فرع ده نو اعتبار د ماشوم بقاء لره دی ځکه د ثبوت نسب حاجت ماشوم لره دی د مور بقاء ته یې اعتبار نشته نو د مور وفات کیدل د هغه لپاره مضر هم نه دی.

فائده: بیا دامام ابو حنیفه رحمته الله په نزدیک بایع باندې کل ثمن واپس کول واجب دی ځکه اوس ظاهره شوه چې بایع خپله آم و لده ورځه کړې وه او دام و لده یې قیمت د دامام صاحب رحمته الله په نزد نه شي متعین کیدای نه په بیع کې اوبه په غصب کې نوم مشتری دهغه ضامن نه گرځي ځکه نوم مشتری دخپلو ټولو ثمنود واپس جینلو مستحق دی. د صاحبینو رحمهما الله په نزدیک بایع د ماشوم حصه به واپس کوي د مور حصه به نه واپس کوي ځکه ځکه ثمن د واپس په مقابل کې وې او ام و لدرځې منځه فرض کړو د قیمت اندازه ورته کیدای شي نو مشتری دام د قیمت په اندازه ضامن گرځي.

فائده: دامام صاحب رحمته الله قول راجع دی لمافی الذر المختار: و باعده البائع بعدموت امه و یسر د مشتری کل الثمن و فلاح حصه. وقال العلامة ابن عابدین رحمته الله: (قوله کل الثمن) لانه ثبت ان باع ام ولده و ماليتها غیر مقومة عنده فی المقدو المص فلا یضمنها مشتری و عندهما مقومة فیضمنها (الذر المختار مع الشامی: ۳/ ۳۹۳)

(۴) قوله بحلاف موت الولد ای بحلاف ما اذا ادعاه البائع بعدموت الولد فانه لا یثبت نسبه منه، یعنې که چیرته ماشوم مړ شوی بایع دهغه د نسب د دوی وکره او حال دا چې هغه د منځې بیع له وخت څخه تر شپږو میاشتو په کمه موده کې پیداوې و و نو د مور ام و لدرځه یې نه ثابتیږي ولی مور به دي باره کې د ماشوم تابع ده او د ماشوم نسب

دهغه دمړ کيدونه پس دعدم حاجت په وجه نه دی ثابت شوی نودهغه په تابع کيدو سره يې موږ هم ام ولد نه ثابتېږي ځکه په تابع کې دمتبوع بغير حکم ابتداء نه ثابتېږي.

(۵) اودخرڅې شوې منځې اودهغې دماشوم دآزاديدو حکم دهغوئ دحکم په شان دی بياکه مشتري موږ آزاده کړه اوماشوم يې آزاده کړ او بائع دعوی وکړه چې دازمازوی دی نودعوی يې صحيح کيږي اونسب ثابتېږي اودماشوم دآزاديدو حکم کيږي مگر منځه دبائع ام ولد نه گرځي ځکه مشتري هغه آزاده کړې ده اواعتاق دبطلان احتمال نه لري اوکه مشتري ماشوم آزاد کړ موږ يې آزاده نه کړه نودبائع دعوی نه صحيح کيږي، دماشوم په حق کې ځکه نه صحيح کيږي چې ددعوی دصحيح کيدو په صورت کې دمشتري دااعتاق بطلان لازميږي حال داچې اعتاق دبطلان احتمال نه لري اودموږ په حق کې ځکه چې کله په اصل يعنې ماشوم کې دعوی صحيح نه شوه نودتابع په حق کې په طريقه اولی نه صحيح کيږي.

(۶) که دبيع له وخت څخه ترشپږو مياشتو په زياته اودووکالو په کمه موده کې ماشوم پيداشوی وونودبائع دعوی ددي ماشوم په باره کې ردېږي يعنې نه قبلېږي، ځکه کيدای شي چې دماشوم علوق له بيع وروسته شوی وي، البته که مشتري دبائع تصديق وکړي نوددواړو دتصادق په وجه دماشوم نسب ثابتېږي ماشوم آزادېږي، منځه دبائع ام ولد گرځي اوبيع باطلېږي ځکه دمشتري په تصديق سره دعلوق نسبت ماقبل بيع طرف ته کيږي اوداممکنه هم ده اوپه ماقبل البيع علوق سره مذکور احکام ثابتېږي.

(۷) زنی اذعی نسب أخذ القز آمن ثبت نسبه ما منه (۸) فان باع أخذها و أعطاه العتق العتق ی بطل عتق العتق (۹) ضعی عتق زنا فقال هو ابن ولان ثم قال هو ابني لم یکن ابني وان یخذ ان یکن ابني (۱۰) ولو کان فی ید منسليم ونصر ابن فقال النصرانی انه ابني وقال المنسليم غیبی فلهو جزا ابن النصرانی.

توجه: اوکه چادعوی وکړه دغبرگولیانو ماشومانو څخه دیوه دنسب نوثابتېږي ددواړو نسب دهغه څخه، بياکه يې يو خرڅ کړ او مشتري هغه آزاد کړ نو باطلېږي دمشتري آزاديدل، دیو چا سره يو ماشوم دی هغه، وويل چې دادفلان زوی دی بيا يې وويل چې دازمازوی دی نودده زوی نه شي کيدای که څه هم هغه سړی انکار وکړي ددي ماشوم له زوی کيدو څخه اوکه ماشوم دیوه مسلمان او یوه نصراني سره وويانصراني وويل چې دازمازوی دی او مسلمان وويل چې دازما مری دی نو هغه آزاديږي اودنصراني زوی گڼل کيږي.

تشریح: (۷) که چادغبرگولیانو ماشومانو څخه دیوه دنسب دعوی وکړه نودهغه بل ماشوم نسب هم له ده څخه ثابتېږي ځکه دواړه له يوې نطفې څخه پيداشوي دي نوچې دیوه نسب ثابت شي نوزور ددهغه بل نسب هم ثابتېږي.

(۸) بياکه مالک له هغو څخه يو خرڅ کړ او مشتري هغه آزاد هم کړ له هغه وروسته بائع دهغه په باره کې دعوی وکړه چې دده په لاس کې وو چې دازمازوی دی نوددواړو نسب له هغه څخه ثابتېږي اودمشتري آزاديدل باطلېږي ځکه چې کله دهغه په باره کې ده دعوی وکړه چې دده په قبضه کې موجود دی نوبالضرور خرڅ شوی هم دده زوی کيږي نو دا اصلا آزاد دی دمشتري اخيستل او آزاديدل باطل دی.

(۹) که دیو چاه قبضه کی یوماشوم پیدا شو او هغه وویل چې دادفلان زوی دی بیا هغه قابض وویل چې دازمازوی دی نو دامام ابو حنیفه رحمته الله علیه په نزد داما شوم دده زوی نه شي کیدای که څه هم هغه سری چې دهغه لپاره دده زوی اقرار کړی ووددي ماشوم له زوی والي څخه انکار وکړي ځکه نسب له هغو شيانو څخه دی چې له ثابتیدو وروسته نه ماتیږي او دداسي شيانو اقرار په ردولو سره نه ردیږي نو دمقدار اقرار (چې دفلان زوی دی) که څه هم مقرر له رد کړی دی مگر دپه ردیدو سره نه ردیږي نو دمقدار اقرار دمقر به حق کې پر خپل حال باقی پاتی دی که څه هم دمقر له حق کې نه ثابتیږي، نویو ځل دغیر لپاره له اقرار کولو وروسته دهغه په خپل حق کې دعوی کول باطلیږي، صاحبین رحمهما الله فرمایې چې که چیرته مقرر له اقرار څخه انکار وکړ نو داما شوم دمقر زوی گنل کیږي ځکه چې کله مقرر له انکار وکړ نو دهغه په انکار سره دمقدار اقرار باطل شو نو دداسي شوگو اکی دمقر له طرفه اقرار له سره نه دی شوی نو اوس دما شوم په باره کې دمقدار دعوی کول چې دازمازوی دی صحیح ده.

فائده: دامام ابو حنیفه رحمته الله علیه قول راجح دی لعافال الشیخ عبدالحکیم الشهید رحمته الله علیه قوله وهذا عندی حنفیة رحمته الله علیه الخ، والراجح عند اکثر قو له واقصر علیه اصحاب المتن وایده الشارحون (هامش الهدایة ۳/۲۲۷)

(۱۰) یوماشوم چې دیوه مسلمان او یوه نصراني په قبضه کې دی نصراني وویل چې دازمازوی دی او مسلمان وویل چې دازما مری دی نو دهغه نصراني زوی بلل کیږي او آزادیږي ځکه دهغه ماشوم په حق کې شفقت زیات دی ولی د نصراني په قبضه کې چې شي نو هغه به فی الحال دآزادي شرافت حاصل کړي او په آخر کې به داسلام شرافت هم حاصل کړي ځکه دود خدائیت دلائل واضح دي نو غالب دادی چې دی به مسلمان شي، او که دمسلمان مری وبلل شي نو دمولی تابع به وي مسلمان خوشمارل کیږي مگر دآزادي له نعمت څخه به محروم وي او بیا آزادي حاصلول دده په اختیار کې هم نشته.

(۱۱) **زان کان صبی لی یندر زجن فرغم آله الله من غیر هار و غث الله انهما من غیر هه فلهما (۱۲)** زلذت نشر افافا مشجفت غرم الان لیخه الولد وخرخر فان مات الولد لم یضغف الان لیخه وان ترک غالا (۱۳) **زان قبل الولد غرم الان لیخه ویزوجع بالنسب و لیخه علی نایبه (۱۳) لا بالنفر.**

ترجمه: که دزوجینو سره یوماشوم وو، خاوند وویل چې دازمازوی دی له بلې بنځې څخه او بنځې وویل چې دازمازوی دی له بل خاوند څخه نو داما شوم ددوی دواړو زوی دی، داخیستلې شوې منځې زوی پیدا شو بیا هغه دبل جامستحقه وگرځیده نو پلار به دماشوم دقیمت تاوان ورکوي او هغه آزادیږي بیا که مړ شي ماشوم نو پلار په دقیمت ضامن نه گرځي که څه هم څه مال یې پري ایښی وي او که ووژل شي ماشوم نو پلار به دهغه دقیمت تاوان ورکوي او واپس به اخلي دمنځې ثمن او دماشوم قیمت له باعث څخه، نه عقر.

تشریح: (۱۱) که یوماشوم دزوجینو په قبضه کې وو، خاوند وایې چې دازمازوی دی زما له بلې بي بي څخه او بنځه وایې چې دازمازوی دی زما له بل خاوند څخه نو داما شوم ددوی دواړو ترمنځ مشترک دی ځکه ظاهره

ده چې داماشوم ددوئ دواړو دی ولی ددوئ دواړو ترمنځ قیام نکاح او پرماشوم باندې ددوئ قبضه ددې خبرې علامه ده چې ماشوم ددوئ دواړو دی.

(۱۲) یو چا منځه اخیستې وه بیاد هغې ماشوم پیدا شو، مشتري دعوی وکړه چې دازمازوی دی بیامنځه دبل چاشوه اوس دي دماشوم پلار (مشتري) دماشوم قیمت ادا کړي او ماشوم آزاد دی ځکه دادمغفور (مغفور معنی دوکه شوی خاوند، مغرور هغه چاته ویل کیږي چې دملک ییمین یا ملک نکاح په اعتماد له یوې ښځې سره صحبت وکړي اوله هغې څخه یې زوی پیداشي بیادغه ښځه دبل چاشي) زوی دی اودمغفور زوی دقیمت په عوض آزادېږي، او که مذکور ماشوم ترخصومت مخکې مېشونو پلار د هغه دقیمت ضامن نه گرځي یعنې په دې وخت کې دماشوم قیمت مستحق ته نه ورکول کیږي که څه هم داماشوم څه مال هم نه یې پري ایښی چې میراث شي اود هغه پلار (مشتري) ته ورکول شي، ځکه که چیرته ماشوم حقیقه د مستحق مملوک وای نو هم به مشتري نه ضامن کیدی ولی دمغصوب زوی زموږ په نژدیا مانت دی نو چې کله داثابته شوه چې داماشوم حقیقه مملوک هم نه دی نو په طریقه اولی سره نه مضمون کیږي.

(۱۳) البته که مذکور ماشوم یو چا واز او پلار یې له قاتل څخه د هغه ماشوم دقیمت په اندازه دیت واخیست نو د مستحق کیدو په صورت کې پلار د هغه دقیمت نه ضامن کیږي، ځکه ماشوم که څه هم له پلار سره ژوندی موجود نه دی مگر د هغه بدل خو ورسره دی او د بدل لاس ته را تلل داسې دی لکه خپله ماشوم چې ورسره وي نو مستحق ته قیمت ورکول لازم دی، او پلار چې داماشوم کوم قیمت مستحق ته دتاوان په ډول ورکړی دی نو هغه به داماشوم قیمت اود منځې ثمن له بائع څخه واپس اخلي یعنې چا چې پرده باندې منځه خرڅه کړه هغه یې په هغې کې پرتصرف کولو مسلط کړی وو ولی ماشوم ددې منځې جزو دی او منځه مبيع دی او بائع د مبيع دسلامتي ضامن وي نو د مبيع دنه سلامتی په صورت کې مشتري له بائع څخه دشمن دواپس اخیستو حق دار گرځي او په مذکور صورت کې دمنځې د مستحق کیدو په وجه مبيع سالمه نه ده نو ځکه مشتري له بائع څخه واپس ثمن اخلي.

(۱۴) اوله لابلعقراي لایرجع المشری علی البائع بمالزمه من العقر، یعنې په مذکور صورت کې چې مشتري د مستحق له منځې سره وطی کړې ده نو د مشتري پر ذمه د مستحق لپاره مهر مثل واجبیږي مگر مشتري چې دمنځې کوم عقر (مهر مثل) مستحق ته ورکړي هغه له بائع څخه واپس نه شي اخیستلای ځکه عقر خود منافع بضع بدل دی او منافع د بضع خومشتري حاصلې کړي دي.

کتاب الاقرار

دا کتاب د اقرار په بیان کې دی

اقرار لغه په معنی د اثبات سره دی، ویل کیږي: قَرَأْتُ الشَّيْءَ اِذَا كُنْتُ اَوْ شَرَعَا اَخْبَارَ عَنْ كُنُوتِ حَقِّ الْغَيْرِ عَلَيَّ نَفْسِهِ، یعنې د مقدر د خبر ورو کولو ته چې پرده باندې د غیر حق لازم او ثابت دی، ته اقرار او ایسی، اقرار کوونکي ته مقر او رد چالپاره چې اقرار کول کیږي هغه ته مقر له او په کوم شي چې اقرار کول کیږي هغه ته مقرب وبل کیږي.

مصنف رحمۃ اللہ علیہ له كتاب الدعوى وروسته كتاب الاقرار، كتاب الصلح، كتاب المضاربة او كتاب الوديعة ذكر كړي دي چې مناسب يې څه دا ډول دی چې مدعى عليه به ياد مدعى د دعوى اقرار كوي يا به انكار كوي، كه اقرار وكړي نو دا اقرار دا حكم او دييان محل كتاب الاقرا دى او كه انكار وكړي نو دا خصوصت سبب دى چې د صلح مقتضى ده نو د صلح دا حكم او دييان محل كتاب الصلح دى او د صلح په تتيجه كې چې كوم لاس ته راځي هغه به يا چاته وركول كيږي چې نفع پري حاصله كړي يا به چاته وركول كيږي چې حفاظت يې وكړي دلومړي قسم دا حكم او محل كتاب المضاربة دى او دوهم قسم دا حكم او محل كتاب الوديعة دى.

(۱) (خز اخبار عن ثبوت حق الغير على نفسه) (۲) اذا اقر خز مكلف بخق صخ ولو منجهو لا كشي او حق (۳) وخبخز على نيانه (۴) وبنين ماله بقعة والقول للمقرع مع يمينه ان ادعى المقر له اكثر منه (۵) ولى مال لم يصدق فى اقل من درهم (۶) و مال عظيم نصاب و اموال عظام ثلثة نضب (۷) و دراهم كثيرة عشرة (۸) و دراهم ثلثة (۹) كذا في هذا درهم كذا كذا احدث عشر (۱۰) كذا و كذا احدث عشرون (۱۱) و ثلث بالواو اذمانة و لوزن زيد ألف.

ترجمه: دا خبر وركول دى د غير حق د ثابتيدو پر خپل ځان، چې كله اقرار وكړي آزاد، مكلف د يو چا د حق نو دا صحيح دى كه څه هم مجهول وي، لكه شى او حق او پرييانو لولو مجبور كړاى كيږي او داسي شى به يانوي چې قيمت ولري او قول د مقر معتبر يږي دهغه له قسم سره، كه دعوى وكړي مقر له ترهغه زيات او د مال په اقرار كې يې تصديق نه كيږي تريوه درهم په كم كې، او عظيم مال نصاب دى او عظيم مالونه دري نصابه دي او دراهم كثره لس درهمه دي، او كم دراهم دري درهمونه دي او همدارنگه درهم او درهمه دى او كذا كذا يو ولس درهمه دي او كذا كذا يو ويشت درهمه دي او كه دري څله وويل په او عطف سره نو تر سل زياتيږي او كه يې څلور څله وويل په او عطف سره نو زرياتيږي.

تشرېح: (۱) مصنف رحمۃ اللہ علیہ دا اقرار اصطلاحى تعريف دا ډول كړى دى چې د غير حق پر خپل ځان د ثابتولو خبر وركولو ته اقرار وايي.

(۲) كه يو آزاد، بالغ او عاقل د يو چا په حق باندي اقرار وكړ نو دا اقرار پر مقر باندي لازميږي برابره ده كه مقر به معلوم وي كه مجهول وي مثلاً مقر وويل چې د فلان زما پر ذمه حق دى يايې زما پر ذمه شى دى نو دا جائز دى ځكه د مقر به مجهول كيدل دا اقرار د صحت مانع نه دى ولى كله پر انسان باندي مجهول حق لازميږي مثلاً يو چا د بېل چا داسي مال ضائع كړ چې قيمت يې معلوم نه و بيا هغه اقرار وكړ چې دا مال ماتلف كړى دى نو دا د مجهول مال اقرار دى او جائز دى.

(۳) البته كه مقر د مجهول حق اقرار وكړ (مثلاً ويې ويل له على شى، نو مقر به دي مجبور كيږي چې د مجهول مقر به بيان وكړي ولى د كوم شي چې مقر التزام كړى دى له هغه څخه وتل پرده لازم دى او دا هله كيداى شي چې د مقر به مجهول بيان وكړاى شي او څرنگه چې تجهيل د مقر له جانبه دى نو بيا هم دده پر ذمه كيږي.

(الانبار: ایز: حل الخو لم يلزمه المال حتى تكرر الاقرار؟)

الحواش: بانه المقر بالمال لا يجب عليه مهر العرنه حتى يكرر الاقرار. (الاشباه والنظائر)

(۴) که مقر د مجهول شی اقرار وکړ مثلاً ویې ویل چې دفلان پرماباندي یوشی دی نو پرمقرباندي داسی شی بیانول لازم دی چې څه قیمت ولري ځکه هغه پرخپله ذمه دشی دوجوب خبر وړ کړی دی اودکوم شی چې څه قیمت نه وي هغه نه واجبېږي، اوس چې مقر کوم بیان کړی دی که مقر له ترهغه ذریات دعوی وکړه نو دمقر قول سره له ییمینه معتبرېږي، ولی مقر له زیادت څخه منکر دی او قول دمنکر سره له ییمینه معتبر وي.

(۵) که مقر ویل چې دفلان پرماباندي مال دی نو څرنگه چې مقربه مجهول دی ځکه دهغه بیان په باره کې مقر ته رجوع کیږي ولی دمال دمجل پریښودونکی مقر دی، نو که مقر تریوه درهم که بیان کوي نو دهغه تصدیق نه کول کیږي ځکه عاده تریوه درهم پرکم کسوروباندي دمال اطلاق نه کیږي نو لپرتریوه یو درهم بیانول خو ضروري دی.

(۶) قوله و مال عظیم نصاب ای اذ قال فلان علی مال عظیم بحسب نصاب، یعنی که مقرو ویل دفلان پرماباندي مال عظیم دی نو له مال عظیم څخه مراد دنصاب مال دی یعنی تر دوه سوه په کمودرهمونو کې دده تصدیق نه کول کیږي ځکه دوه درهمه دزکوة نصاب دی او نصاب شرعاً او عرفاً مال عظیم دی نو دهغه مالک غني گڼل کیږي، قوله و اموال عظام ای لو قال فلان علی اموال عظام لزمه ثلاثة نصاب، یعنی که مقرو ویل چې زما پر ذمه دفلاني اموال عظام دي نو دی چې دکومو مالونو جنس بیانوي مثلاً دراهم، دنانیراوبشان وغیره نو دهغه جنس دري صایه لازمېږي ولی اموال جمع لفظ دی او ادنی په جمع کې دري دي نو تر دریو په کم کې دهغه تصدیق نه کیږي.

(۷) قوله و درهم کثیره عشرة ای لو قال فلان علی درهم کثیره لزمه عشرة، یعنی که مقرو ویل چې دفلاني پرماباندي ډیر درهم دي نو له هغو څخه مراد لس درهمونه دي بیا که دی تر لسو کم درهمونه بیان کړي نو دده تصدیق نه کول کیږي ولی اسم جمع چې کله دعدد تمیز واقع شي نولس آخري هغه عدد دی چې پر هغه اسم جمع منتهی کیږي لکه چې ویل کیږي عشرة دراهم په داسی حال کې له لسو وروسته تمیز جمع نه راځي بلکې مفرد وي مثلاً احد عشرة درهماً، او مائة درهم، نو دلفظ په حیثیت سره لس اکثر شو. نو دمقر کلام دلسو طرف ته راجع کیږي، دصاحبینور رحمهما الله په نزد تر نصاب په کم کې یې تصدیق نه کول کیږي ځکه دشریعت په نظر کې دکثیر دراهمو مالک (مالدار) صاحب نصاب دی نو که په مذکور صورت کې هغه تردو سوه کمودرهمونو بیان وکړي نو دهغه تصدیق نه کول کیږي.

فائدة: په دي مسئله کې دقول راجع په باره کې دعلماؤ اختلاف دی ځینو دامام صاحب رحمته الله علیه قول ته ترجیح ورکړې ده او ځینو دصاحبینور رحمهما الله قول ته ترجیح ورکړې ده، شیخ عبدالحکیم شاولیکوټی رحمته الله علیه ددواړو قولونو دترجیح له ثقل کولو وروسته فرمایې چې په دي مسئله کې عرف ته اعتبار وړ کول بهتر دی فرمایې: وروی القدری فی کتاب القرب من الإمام ابی حنیفة رحمته الله علیه ووابه مثل قولهما و اختار بعض شراح الهدایة ایضاً قولهما لکن روح المصنف ابن الهمام فی الفتح قول ابی حنیفة رحمته الله علیه بالعشرة وعلیه المتن الخ والذي يظهر للعبد الضعيف عبدالحکیم الشاولیکوټی ان يعتبر ههنا ایضاً عرف وحال المقر في الفقر والفناء ويكون التقدير والارادة مفروضاً لفة الحاكم كما هو الحكم فی اخت هذه المسئلة السابقة ان قالوا ان اختلاف الصحیح يستلزم الرأى للمفتی والعرف هو المرجح فی کثیر من الاحکام ههنا ما ظهر لی، والله اعلم (هامش الهدایة: ۳/ ۴۳۱)

(۸) ډوله ودر اعم لثفة ای لوقال له علی در اعم لزمه لثالة، یعنی که مقرو وویل له علی در اعم، نو لپرتلره دري دره موند لازمیږي ځکه در اعم جمع صیغه ده او ادنی جمع دري صحیح افرادي نو پرمقرباندي دري در اعم لازمیږي، البته که مقرتر دیوزیات بیان وکړي نو چې کوم بیان کوي هغه مراد یږي ځکه لفظ جمع تردریو زیاتوهم احتمال لري.

(۹) ډوله کذا درهما ای لوقال لفلان علی کذا درهما لزمه درهم، یعنی که مقرو وویل له علی کذا درهما (دفلان پرماباندي دومره دي ددراهم یو اعتبار سره) نو یو درهم لازمیږي ځکه درهما کذا په لفظ کې ذکر شوي مبهم عدد تفسیر دی نو له درهما څخه مفهوم یږي چې له کذا څخه یو درهم مراد دی، او که مقرو وویل: لفلان علی کذا کذا درهما (دفلان پرماباندي دومره دومره دره موند دي) تردیارس دره موندیو په کم کې دهغه تصدیق نه کول کیږي ځکه مقرو ده داسي مبهم عددونه ذکر کړي دي چې ترمنځ یې حرف عطف نشته او په مفسر اعدادو کې اقل یو داسي عدد چې پکې په دوه مبهم عددونو کې حرف عطف نشته احد عشر دی او اکثر تسعة عشر دی نو اقل بلایانه مراد یږي او اکثر پریسان باندې موقوف کیږي.

(۱۰) ډوله کذا واحدو عشرین ای لوقال لفلان علی کذا واحدو عشرین درهما لزمه واحدو عشرین درهما، یعنی که مقرو وویل کذا واحدو عشرین دره موندیو په کم کې دهغه تصدیق نه کول کیږي ځکه مقرو ده داسي مبهم عددونه ذکر کړي دي چې ترمنځ یې حرف عطف دی او په مفسر اعدادو کې اقل داسي عدد چې دوو مبهمو عددونو ترمنځ حرف عطف دی واحدو عشرین دی.

(۱۱) او که مقدرې ځله کذا په واوره وویل له علی کذا وکذا کذا درهما، نو پریو ویش باندې سل زیاتیري یعنی یو سل یو ویش دره موند لازمیږي ځکه له واوره دريو عددو لپرتلره، تعبیر مائة واحدو عشرین، دی او که یې څلور ځله وویل له علی کذا وکذا وکذا کذا درهما، نو پریو سل باندې زر زیاتیري نویو ولسووه یو ویش دره لازمیږي لما قلنا.

(۱۲) ز غلې ز غلې افران یمن (۱۳) عندی یمن ای یمنی یې خندولی یې کیسی امانه (۱۴) قال لی غلېک ألف فقال افران نه افران فقهه او اخیس به افران ځکه افران خلک به هغو افران زولا کنا لا (۱۵) افران یمنی نو خپل وادعی الفقه له آله خال له نه خال و خلف الفقه له علی الاخیل (۱۶) ز غلې مانه ز دهم هېن دزاهم ز مانه ز ثوب نفسر المانه ز کذا ماله ز ثوبان (۱۷) بخلاب مانه ز ثالة افران.

توجه، اولفظ دعلی اوقبلې استعمال اولقراردی ددین، اولفظ دغندی، معی، فی یمنی، فی صندوق، فی کیسی، دامانت اقراردی یو چا وویل زما پرتا باندې ز دره موندی یا هغه وویل چې ته دا ټول کره یا یې صاف کره یا ماته دهغو مهلت را کره یا ما هغه تاته ادا کړي دي یا ما هغه تاته حواله کړي دي نو دا اقراردی او یغیر هغه کنايه نه دی، او که یې اقرار وکړه په موجل قرض او مقرله دعوی وکړه چې هغه فوري دی نو فوري لازمیږي او قسم اخیستل کیږي له مقرله څخه پرمیعا باندې او که مقرو وویل چې پرماباندي سل نور دره موندی نو دا ټول دره موندی کیږي او که یې وویل چې سل نورې کېږي دي په دي کې یې دسلو یو سل مقصد دی همداحکم دسلو او دوو کېږودی خلاف له سلو او دري کېږو.

تشریح: (۱۲) قوله وعلى قبلى الرازي يعني اى لوقال فلان على او لفلان قبلى الرازي يعني، يعني كه مقروويل له على (دفلان) پرماباندي) ياله قبلى (دفلان زماله طرفه) پردي يې هيڅ اضافه نوره نه وکړه نو دا دقرض اقرار کيږي ځکه دعلى صيغه دايجاب صيغه ده او قبلى دضمان خبر ورکوي ځکه قباله دگفاله په شان دضمانت نوم دی.

(۱۳) قوله وعندي معنى الخ اى لوقال فلان عندي اومعنى الخ يعني كه مقروويل له عندي (دفلان زماسره) ياله معنى (دفلان له ماسره) ياله فى بيتي (دفلان زماپه کورکې) ياله فى صندوقى (زماپه صندوق کې دفلان) ياله فى كيسى (زماپه تيلۍ کې دفلان) نوپه دغو ټولو صورتونو کې دامانت اقرار دی ځکه په دې صورتو کې ددې اقرار دی چې هغه شى دده په لاس کې دی او ديوه شى په لاس کې کيدل دوه ډوله وي يو مضمون بل امانت، نوپه دوى کې کمتر چې وي هغه ثابتيږي او کمتر امانت دی نو ځکه دا دامانت اقرار دی.

(۱۴) كه مقرته چا وويل زماپر تاباندي زردرم دي مقروويل چې هغه تول كړه يايې صاف كړه (دادهغې زمانې خبره ده چې خلكو به دسپينوزرود دراهمو مقدار معلومولپاره هغه تول كول يابه يې سم او كوټه سره معلومول نو صافول به يې) يايې ورته وويل چې ماته مهلت راكړه، يايې ورته وويل چې هغه ماتاته دركړي دي يايې ورته وويل چې دهغو لپاره ماتاته دبل چا حواله دركړي وه (مثلا زديد حواله مي دركړي وه چې له زيد څخه هغه وصول كړه) نوپه دغو ټولو صورتونو کې دزردرمونو اقرار دی ځکه په دې ټولو جملوكې (هاء) ضمير (الف) طرف ته راجع دی نو ځواكي مقروايې : اتزن الف التى لك على، همدارنگه په باقى جملوكې نو دا دمدي دكلام جواب دی مستقل كلام نه دی، البته كه مقرر دمدي په جواب کې بغير هاء وويل : اتزن يايې وويل : انتقد، نو دا دهغه له طرفه اقرار نه كيږي ځکه دامستقل كلام دی دمدي دكلام جواب نه دی ځکه دا قاعده ده چې كوم كلام داستقلال او جواب دواړو صلاحيت لري هغه مستقل گڼل كيږي.

(۱۵) كه مقرر ميعاد دين اقرار وكړ مثلا ويې ويل دفلاني زردرم زماپر ذمه لازم دي يوه مياشت وروسته او مقرر له دين کې دهغه تصديق وكړ مگر دمودې په باره کې يې دهغه تكذيب وكړ نو پر مقرر باندي فى الحال دين لازم كيږي اوپه موده کې دهغه تصديق نه كول كيږي ځکه مقرر پخپل ځان دزرو اقرار وكړ او پر مقرر له يې دمودې دعوى وكړه نو دده اقرار خپله پرده باندي حجت دی او پر بل باندي دده دعوى بلا حجت نه قبل كيږي، البته كه مقرر پردي خبره باندي قسم واخلي چې په موده سره نه دي ځکه مقرر پخپل ځان دغير دحق سره سره پر مقرر له باندي دخپل ځان لپاره دمودې دعوى وكړه مقرر له له حق مودې څخه انكار كوي او قسم پر منكر باندي راځي.

(۱۶) قوله وعلى ماله ودرهم الخ، اى لوقال فلان على ماله ودرهم الخ، يعني كه مقروويل زماپر ذمه دفلاني يوسل يودرم دی نو پرده باندي ټول يوسل يودرم لازم دي ځکه عاده ځلك په ډاډول كلام کې ددرهم لفظ دتفسير په توگه ذكر كوي نو درهم دمانه لپاره تفسير دی، او كه يې وويل چې زماپر ذمه دفلاني سل او يوه كپړه ده نو پرده باندي يوه كپړه لازميږي او دسلو په تفسير کې مقرته رجوع كيږي چې له مائه څخه ستاڅه مراد دی، ځکه دمعطوف مفسر عطف يې پر معطوف عليه مبهم باندي كړى دی او عطف لپاره دبيان نه دی وضع كړاى

شوی نولفظ دمانه مبهم پاتی شو. دمانه دبیان لپاره مقتره رجوع کیږي، همدا رنگه که چیرته ووايي چې سل اودوې کیږي دي نوپه دغه صورت کې هم دسلوپه باره کې له ده څخه پوښتنه کوله کیږي لماقلنا.

(۱۷) قوله بخلاف مائة وثلاثة اواب ای بخلاف ما اذا قال لفلان علی مائة وثلاثة اواب حیث یلزمه الکل ثابا، یعنی که مقروویل له علی مائة وثلاثة اواب (زماپر دمه دفلاني سل اودرې کیږي دي) نو ټولې کیږي لازمیږي یعنې یو سل درې کیږي لازمیږي ځکه دلته مائة او ثلاثة دوه مبهم عددونه دي دواړه دتفسیر ضرورت لري، او قائل له ثلاثة وروسته لفظ داثواب بلا حرف عطف ذکر کړی دی نو داددواړو لپاره تفسیر شو نوله دواړو عددونو څخه کېږي مراد یريږي.

(۱۸) اقترنتم فی فوضلة ما هذ بدائیة فی اضطل لزمه الذائیة فقط یخاتم له الحلقة والفض (۱۹) ویسیف له النصل والجفن والحائل وبحلله العیدان والکسوة (۲۰) ونوب فی مندیبل آزی نوب لرمه ونوب فی غشوة له نوب (۲۱) ونخسفة فی غشوة عنی به الضرب غشوة وعشرفان غنی مخ.

توجه: اوکد یې اقرار وکړ په خرما ټپه ټوکرۍ کې نو دواړه لازمیږي او حیوان په خپل تم ځای کې نویواخي حیوان لازمیږي. اودگوتمی په اقرار کې دمقرله لپاره حلقه اوغمی دواړه دي اودتورې په اقرار کې دهغه لپاره توره پوښ (تیکي) اودتورې بند اودچپهرکت په اقرار کې دهغه لپاره لرگي اوپردي لازمیږي. اوکد یې اقرار وکړ دکیږي په دسمال کې یاپه کیږه کې نو دواړه لازمیږي اوکد یې اقرار وکړ دکیږي په لسو کې نو دمقرله لپاره یوه کیږه دکیږي او پنځه په پنځو کې او نیت یې وکړ دهغه دضرب نو پنځه لازمیږي اولس لازمیږي که یې نیت دپنځو له پنځو سره وکړ.

تشریح: (۱۸) که مقر اقرار وکړ چې دفلان پرماباندي خرماوې دي په ټوکرۍ کې نو دمقرله لپاره خرماوې اوتوکرۍ دواړه لازمیږي اوکد مقروویل چې پرماباندي دفلان حیوان لازم دی په خپل تم ځای کې نویواخي لازمیږي اوکد مقدریو چالپاره دگوتمی اقرار وکړ نو پرمقرباندي حلقه اوغمی دواړه لازمیږي ځکه خاتم دواړه شامل دی.

(۱۹) قوله ویسیف له النصل والجفن والحائل ای لوالفرسیف للمقرله النصل والجفن والحائل، یعنی که مقر دچالپاره دتورې اقرار وکړ نو دمقرله لپاره نصل (توره) جفن (پوښ) حائل (دتورې بند) درې سره لازمیږي ځکه سیف دغودریو وروشیانو ته شامل دی، که مقر دچالپاره دچپهرکت اقرار وکړ نو دمقرله لپاره لرگي چې په هغو سره چپهرکت جوړیږي اوپردي چې پرلرگیو باندي بالاچول کیږي، لازمیږي ځکه اسم حجله دواړو ته شامل دی.

(۲۰) قوله لربوب فی مندیبل او فی لوب لرمه ای لوالفریبو فی مندیبل او لربوبو فی لوب لرمه النوب والمندیبل فی الصورة الاولى والثوب فی الثانی، یعنی که مقروویل زماپر دمه دفلان کیږه ده په دسمال کې نو دواړه لازمیږي اوکد مقروویل چې زماپر دمه دفلان کیږه په کیږه کې نو دواړې کیږي لازمیږي، اوکد مقروویل چې زماپر دمه دفلان یوه کیږه ده په لسو کې نو دامام ابویوسف رحمه الله په نزدیواخي یوه کیږه لازمیږي ځکه عادت دادی چې لس کیږي دیوي لپاره ظرف نه وي او عاده متع دحقیقه متع په شان دی. دامام محمد رحمه الله په نزدیوولس کیږي لازمیږي ځکه داجانزه ده چې یوه عمده کیږه په لسو کیږي وکړیږي.

فائده: دامام ابو يوسف رحمۃ اللہ علیہ قول راجح دی لمالی الذر المنقی: قلت لزمه ثوب واحد عن ابي يوسف رحمۃ اللہ علیہ وقول الامام ابو جزمی التوب و قد مره المصنف رحمۃ اللہ علیہ واعتمده صاحب الذر وغيره فكان هو المعتمد (الذر المنقی: ۳/۴۰۳)

فائده: په دي ټولو مسائلو کې اصل واقعا ده داده چې کوم شی د ظرف کیدو صلاحیت لري او دهغه له یوه ځایه بل ځای ته انتقال ممکن وي نو دداسي شي په اقرار کې ظرف او مظلوف دواړه لازمیري لکه دخرماؤ اقرار په تکرر کې، او که یې د ظرف کیدو صلاحیت درلودمگر دهغه انتقال ممکن نه وونیوواخي مظلوف لازمیري ظرف نه لازمیري لکه د حیوان غوځل (تم ځای) خودامام محمد رحمۃ اللہ علیہ په نزد دواړه لازمیري ځکه دامام محمد رحمۃ اللہ علیہ په نزد دغیر منقول غصب کول متصوذي، او که هغه شي د ظرف کیدو صلاحیت نه درلودنیوواخي مظلوف لازمیري لکه چې یو څوک ووايي له علی درهم فی درهم.

(۲۱) قوله ربخمسه فی خمسة ای الواقر جل بخمسه فی خمسة، یعنی که یو چا دبل لپاره اقرار وکړي د پنځو په پنځو کې، یعنی داسي یې وویل: له علی خمسة فی خمسة، ددي دري مطلبه کیدای شي او دهر یوه ییل حکم دی، یو مطلب یې دادی چې پنځه په پنځو کې ضرب کړای شي او همدامرادي نو پنځه ویشته لازمیري ځکه پنځه چې په پنځو کې ضرب شي نو پنځه ویشته تري جوړیږي، دحسن بن زیاد رحمۃ اللہ علیہ همداقول دی: دوهم مطلب یې دادی چې پنځه په پنځو کې ضرب شي دهغو ټکري زیاتي شي په دي صورت کې عدد پنځه پاتیري البته اجزاء یې پنځه ویشته کیږي. که دامطلب واخیستل شي نیوواخي پنځه لازمیري ځکه په ضرب سره اجزاء که څا هم زیاتیري لیکن عدد پنځه پاتیري، مصنف رحمۃ اللہ علیہ همدامطلب اخیستی دی او پنځه یې لازم کړي دي، دریم مطلب یې دادی چې خمسة فی خمسة، معنی دا چې پنځه له پنځو سره یعنی فی په معنی دمع اخیستل کیږي نولس لازمیري ځکه پنځه چې له پنځو سره جمع کړای شي نولس ترې جوړیږي.

(۲۲) له علی من درهم الی عشر فاما من درهم الی عشر فله تسعة (۲۳) له من داری ما بین هذا الحائط الی هذا الحائط له ما بینهما فقط (۲۴) وصی الاقرار بالحمل (۲۵) وللخمل ان یبین شیا صالحا لا لا (۲۶) وان اقر بضر الخیار لزمه المال وبطل الشرط

توجه: دهغه یو درهم دی تر لسو پوري یا یو درهم دی تر لسو په مابین کې نو دهغه لپاره نه درهمه کیږي دفلان لپاره زما له مکان څخه له دغه دیوال نه تر دي بل دیوال پوري دی نو دهغه لپاره یواخي ددواړو دیوالونو ترمنځ برخه کیږي، او صحیح دی اقرار په حمل، او دحمل لپاره که چیرته صالح سبب بیان کړي که نه بیان صحیح کیږي، او که یې اقرار وکړم دخیار شرط سره نو مال لازمیري هغه لره او شرط باطلیري.

تشریح: (۲۲) که مقرو ویل دفلان پرماباندي یو درهم دی تر لسو پوري یا یې وویل یو درهم تر لسو پوري په مابین کې نویه دواړو صورتونو کې دامام ابو حنیفه رحمۃ اللہ علیہ په نزد پرمقرباندي نه درهمه لازمیري یعنی ابتداً اوله هغه مابعد لازمیري او غایه ساقطیري ځکه غایه له مغایه غیروي البته لومړی غایه داخل مثل ضروري دی ځکه عدد د ابتدا، تقاضا کوي نو که اول خارج کړای شي نو دوهم ابتدا، مگر څي نو هغه هم داو له په شان له ابتدا، مگر خید و څخه خارجیري همدارنگه دریم او څلورم تریایه نو نتیجه یې دارواخي چې هیڅ عدد هم نه واچیږي حال دا چې دا باطل دی ځکه لومړی په مغایه کې داخل مثل ضروري دی، دصاحبینور رحمهما الله په نزد پوره لس درهمه لازمیري دهغو په نزد دواړه په غایه مغایه کې داخل دي.

دامام زفر رحمته الله په نژداته درهمونه لازمېږي دهغه په نژدواړه په غايه مغيا كې داخل نه دي .

فائده: دصاحبنور رحمهما الله قول راجح دی لماقال الشيخ عبدالحكيم الشهد رحمته الله قوله وقال يلزمه العشرة الخ، والرايع قولهما هو قول الائمة الثلاثة وهو الاستحسان قال ابن همام رحمته الله في الفتح والحاصل ان مقاله الامام في الغاية الثانية قياس ومقالة في الغايين فهو استحسان ومقالة زفر رحمته الله فيهما قياس كذا في بسوط شيخ الاسلام خواهرزاده (هامش الهداية: ۲۳۳/۳)

(۲۳) قوله من داری بین هذا الحائط الخ ای لوقال رجل لفلان من داری بین هذا الحائط الخ، یعنی که چادبل لپاره داسي اقرار وکړې زماله سراي څخه له دي ديوال څخه تردابل ديوال پوري څمکه دفلان شخص ده نويواني ددو ديوالونو ترمنځ څمکه دمقرله لپاره کيږي ديوالونه دهغه په اقرار کې نه داخليږي څکه اصل دادی چې په محسوسو شيانو کې حذب په محدود کې نه داخليږي څکه دحد او محدود ودرمنځ مغايرت وي نو دمحدود (چې) ترميانه څمکه ده) اقرار کول دحد (ديوالونه) اقرار نه گڼل کيږي .

(۲۴) که مقرديو چالپاره دمنځې دحمل يادپسه دحمل اقرار وکړ نو دا اقرار صحيح دی او پر مقر باندې مقربه لازم دی که سبب صالح بيان کړي او که يې نه کړي بيان څکه ددغه اقرار وجه صحيح ممکن دی هغه داده چې ممکن دی چې يوفات شوي چادي ده ته وصيت کړی وي نو دغه اقرار دجواز پر دغه صورت باندې حمل کيږي .

(۲۵) قوله وللحمل ان بين سببا صالحا ای وصح الاقرار للحمل ان بين سببا صالحا، یعنی که مقرو ويل چې دفلان دحمل لپاره پرماباندې زردرهمونه دي نو ددي دوه صورتونه دي يوصورت دادی چې دحمل دثبوت ملک لپاره سبب صالح بيان کړي چې صورت يې په دي ډول دی چې مقرو وايي چې دفلانی بنځې دحمل پرماباندې زردرهمونه لازم دي چې دهغو وصيت فلان شخص کړی وو چې بيا وروسته هغه له ماڅخه ضائع شوي او وايي چې دحمل پلار مړ شوی وو حمل زردرهمه له هغه څخه ميراث موندلی وو چې بيا وروسته له ماڅخه ضائع شونو څرنگه چې مقر دحمل لپاره دثبوت ملک سبب صالح (يعني وصيت يا ميراث) بيان کړ څکه نو دا اقرار صحيح دی، دوهم صورت دادی چې اقرار مبهم پرېږدي يعني دثبوت ملک هيڅ سبب صالح بيان نه کړي نو دامام ابويوسف رحمته الله په نژددا اقرار صحيح نه دی، دامام محمد رحمته الله په نژد صحيح دی .

فائده: دامام ابويوسف رحمته الله قول راجح دی لعلای ملتقى الابهر: بان فتربيع اوقراض اوبهم الاقرار يكون لغوا (الابهر: ۳۰۳/۳) هکذا الفصر عليه كثير من المعون والشروح واخر صاحب الهداية دليل ابى يوسف رحمته الله اشار إلى امر جرحه كما هو عائد.

(۲۶) که مقر دځان لپاره دخيار شرط په شرط سره ديو چالپاره اقرار وکړ مثلا ديو چالپاره يې دغصب يا وديعت يا عاريت اقرار په دي شرط سره وکړ چې مالره تر دريو ورځو پوري اختيار شته نو اقرار يې صحيح کيږي او مقربه لازمېږي څکه اقرار حجت دی مگر شرط باطلېږي، شرط څکه باطلېږي چې خيار شرط خوددي غرض لپاره وي چې کله فسخ وغواړي نو کولای شي او اقرار اخباردی چې پکي خيار لره هيڅ دخل نشته ولی که دا اخبار صادق وي نو واجب العمل دی که څه هم هغه اختيار ورنکړي او که کاذب وي نو واجب الرددی په اختيار کولو او نه کولو سره نه متغير کيږي .

باب الاستثناء ومافی معناه

دباب داستثناء په بیان کې دی او هغه چې داستثناء په معنی وي

استثنی له (ثنی) څخه په معنی دگرځیدو داستفعال باب دی، په اصطلاح کې له یو عام حکم یا عدد څخه بعض افراد ایستلو او حاصلو ته استثناء وایي، دلته له استثنی څخه مراد ددی چې مقرکوم اقرار کې دی له هغه څخه ځینی خلک جلا کړي، اوله مافی معنی الاستثناء څخه مراد شرط دی ځکه شرط هم داستثناء په شان مفید دی.

مصنف رحمه الله تردی مخکي داسي اقرار ذکر کړ چې دهغه په موجب کې تبدیل راوستونکی هیڅ شی نه وو او داسي اقرار ذکر کړ چې دهغه په موجب کې راوستونکی شی یعنې استثنی او مافی معنی الاستثناء هم دی، او څرنګه چې عدم تغیر اصل دی ځکه یې د اقرار هغه قسم مخکي ذکر کړ او د تغیر و الا قسم یې وروسته ذکر کړی دی.

(۱) ضَخ استثناء نفی مآثر به متصل لاو تر هغه الباقی (۲) لا استثناء الكل (۳) وضَخ استثناء الکلی والقرنی من الذوا هم لا غیر هماغه (۴) ولو وعل بقار و ان شاء الله یطل الفراه (۵) ولوا استثنی البناء من الفار لهنما للمغفر له وان قال بناء خالی والقر غلک لکنما قال (۶) ولو قال علی ألف من ثمن غیب لم اقبضه فان غن الغبذ سلمه الیه تر هغه الألف والا (۷) وان لم یغن تر هغه الألف (۸) کقولہ من ثمن غمیر او غنیر.

توجه: صحیح ده استثناء د بعضو هغو چې ده یې اقرار کړی دی متصل لا و لازمی یې پرده باندې باقی، نه د ټول استثناء، او صحیح ده استثناء د کلی او وړني شي له دراهمو څخه نه د غیر له هغوی څخه، او که یې وصل کړه ان شاء الله له خپل اقرار سره نو باطلیږي دهغه اقرار، او که یې مستثنی کړه آبادي له مکان څخه نو هغه دواړه دمقر له لپاره کیږي او که یې وویل چې آبادي زما ده او میدان ستادی نو د اداسي دی لکه ده چې وویل، او که یې وویل چې پر ماباندې زرد همونه دي دهغه مریې چې ماتراوسه پوري قبض کړی نه دی نو که یې مری معلوم کړ او مقر له ده ته حواله کړ نو پر ماباندې زرد همونه لازمی یې که نه بیا نه لازمی یې، او که یې معلوم نه کړ نو زرد همونه لازمی یې لکه دمقر به دي وینا سره چې د شرا بویا خنډیر له ثمنونه.

تشریح: (۱) که یو چا دین اقرار وکړ او له اقرار سره متصل یې له مقربه څخه څه استثناء وکړه لږ یې مستثنی کړه یا یې زیات نو داستثناء صحیح ده اوله مستثنی څخه ماسو باقی مانده مقربه پر اقرار کوونکي باندې لازمی یې ځکه استثناء زموږ په مذهب کې له مستثنی وروسته د تکلم بالباقي نوم دی.

(۲) کول له استثناء الكل ای لایصغ استفاء الكل، یعنې که مقر دکل استثناء وکړه مثلاً داسي یې وویل چې پر ماباندې د فلان لس درهم دي له لسو پرته نو دکل استثناء باطله ده ځکه موږ ویلی دي چې استثناء تر مستثنی وروسته د تکلم بالباقي نوم دی دا چې کل مستثنی کړي وروسته خو هیڅ نه پاتیري، او همدارنګه استثناء دکل رجوع عن الاقرار ده چې صحیح نه ده نو پر ماباندې ټول مقربه لازمی یې.

(۳) کوم شیان چې په ناپیږي او په ترازو تلل کیږي دهغو له دراهمو څخه مستثنی کول صحیح دی مثلاً مقرو ویل د فلان پر ماباندې سل درهمونه دي مګر نه یو دینار، یا یې داسي وویل د فلان پر ماباندې سل درهم دي مګر نه یوه پیمانه غنم، نو پرده باندې سل درهمه دیوه دینار له قیمت سوای سل درهمه دیوې پیمانې

غنموله قیمت سوا لازم دي. البته دغیروزني او کيلي شيانوله دراهموڅخه مستثنی کول صحیح نه دی. مثلاً چې داسي ووايې: زما پر ذمه دفلان سل درهم دي مگر نه لس تانه کپړه نو دا صحیح نه دی. دا دواړه صورتونه دشیخینور رحمهما الله په نزد استحساناً صحیح دي. دامام محمد رحمته الله علیه په نزد صحیح نه دی ځکه مستثنی دي ته وایې چې که چیرته هغه نه وي نو مستثنی به په مستثنی منه کې داخل وي نو ظاهره خبره ده چې دخلاف جنس مستثنی کولو په صورت کې که هغه وزني یا کيلي وي او که نه وي دا وینا صحیح نه ده چې که چیرته هغه نه وي نو مستثنی به په مستثنی منه کې داخل شوی وي، دشیخینور رحمهما الله دلیل دادی چې وزني او کيلي شيان او دراهم و دنانیر د اټول که څه هم په ظاهره مختلف اجناس معلوم یږي مگر په معنی کې ټول یو جنس دي ځکه دا ټول ثمن کيږي او ثابت فی الذمه کېدای شي نو په دي وجه چې ثابت فی الذمه دي له دراهمو او دنانیرو سره شریک دي نو ددوی له دراهمو او دنانیرو استثناء هم صحیح ده باقي غیروزني او غیر کيلي شيان د دراهمو په شان واجب فی الذمه نه دي نوله دراهمو سره نه معنی مجانس دي او نه صورتاً نوله دراهمو څخه د هغو استثناء صحیح نه ده.

قائده: دشیخینور رحمهما الله قول را جرح دی لغای الذر المختار: کما صح استثناء الکبلی والوزنی والمعدود الذی لاتفاوته

احاده کالفوس والجوز من الدراهم والدنانیر ویكون المستثنى القيمة استحساناً ليوتهافي الذمة فكانت کاشمین. وقال ابن عابدین رحمته الله علیه: (قوله کما صح) فصله عما قبله لانه بیان للاستثناء من خلاف الجنس فان مقداراً مقدراً صرح عندهما استحساناً وتطرح قيمة المستثنى معالیه وفي القیاس لا یصح وهو قول امام محمد رحمته الله علیه. (الذر المختار مع الشامیة: ۵۱۰/۳)

(۴) که چا دبل چا دحق د اقرار سره متصل ان شاء الله وبله مثلاً ويې ويل: لفلان علی مائة درهم ان شاء الله. نو دا اقرار پر مقرر باندی نه لازميږي ځکه په ان شاء الله سره استثناء دامام ابویوسف رحمته الله علیه په نزد حکم تر انعقاد مخکې باطلوي او دامام محمد رحمته الله علیه په نزد حکم دباري تعالی تر مشیت پوري دمعلق کولو لپاره ده. بهر حال په دواړو صورتونو کې اقرار نه لازميږي، دامام ابویوسف رحمته الله علیه دمذهب مطابق خو ظاهره ده او دامام محمد رحمته الله علیه دمذهب مطابق ځکه نه لازميږي چې اقرار دتعلق بالشرط احتمال لري ولی اقرار دما سبق خبر ورکول دی او تعلق بالشرط دآینده په لحاظ سره وي ددي دواړو ترمنځ منافات دی.

(۵) که مقرر ديو چا لپاره اقرار وکړي آبادي يې دخپل ځان لپاره مستثنی کړه ويې ويل: هذه الدار لزيد والبناء لنفسی، نو مکان او آبادي ټول دمقرله لپاره کيږي ځکه دسرای په اقرار کې آبادي تبعاً داخله ده او که مقرر ويل چې ددغه سرای آبادي زما ده او میدان يې دفلان دی نو لکه څرنګه چې مقر وایې دغسي ده ځکه میدان عبارت دی له داسي ځمکې نه چې له درختو او آبادي څخه خالي وي نو مقر له آبادي بغیر دخالي ځمکې اقرار کوونکی دی.

(۶) که مقرر ويل چې دفلان پر ماباندی زرد دراهم دي دهغه مریې دشمنو څخه چې ما ځستی دی خوا هغه تراوسه قبض کړی نه وو. نو که مقرر معلوم مریې ذکر کړ چې فی الحال دمقرله په لاس کې دی نو مقرله ته ويل کيږي چې که ستا خوښه وي مریې مقر ته حواله کړه او مقر چې په کوموزو دره مونو اقرار کړی دی هغه ورځني واخله که نه بیا ستا لپاره هيڅ نشته ځکه مقر اقرار بالمال دمرې په عوض کړی وونو بغیر دمرې پر مقرر باندی هيڅ نه لازميږي.

(۷) که مقرر معلوم مریې ذکر کړ نو دامام ابو حنیفه رحمته الله علیه په نژدیر مقرباندي زردر همه لازمیري اود مقربدي خبري تصدیق نه کول کيږي چې وایې ماهغه نه دی قبض کړی ځکه دمقرّد اویناله اقرار څخه رجوع کول دی ځکه اقرار دوجوب لپاره دی خو چې کله دغیر معلوم مریې په عوض کې دی نو داداسي ده لکه په بیع کې چې مبیع مجهول وي اود مبیع مجهول والی دشمن له وجوب څخه مانع وي نو دلته هم چې مریې مجهول دی نو دمقرّب دوجوب څخه مانع دی حال داچې ده دوجوب اقرار کړی دی نو داله اقرار څخه رجوع کول دی چې صحیح نه دی، صاحبین رحمهما الله فرمایې چې که مقرّله اقرار سره متصل وویل چې دادغیر معلوم مریې په عوض دی نو دهغه تصدیق کول کيږي او که یې متصل نه وویل نو تصدیق یې نه کول کيږي.

فائده: دامام ابو حنیفه رحمته الله علیه قول راجع دی لمانی مجمع الانهر: وان لم یعنه لزمه الالف ولفاقوله لم یقضه عند الامام لانه رجوع بعد الاقرار فلا یصح لامو صلا ولا مفصلا به قالت الائمة الثلاثة. (مجمع الانهر: ۳/ ۴۱۰) وقال العلامة الحسکفی رحمته الله علیه: وان لم یعین العبد له الالف مطلقا وصال ام فصل وقوله ما یقضه لغو لانه رجوع. (الذرا المختار علی هامش رد المحتار: ۵۱۴/۳)

(۸) قوله كقوله من ثمن خمر او خنزیر ای کهایلزم المقرّ الالف لی قوله فلان علی الف من ثمن خمر او خنزیر یعنی که مقرّ وویل چې دفلان پرماباندي زردراهم دي دشرا بویاد خنزیر قیمت، نو دامام ابو حنیفه رحمته الله علیه په نژدیر مقرباندي زردر هم لازمیري اود مقرد اویناچې دشرا بویاد خنزیر قیمت دی نه قبلیري، ځکه داله اقرار څخه رجوع ده ځکه پرمسلمان باندي دشرا بویاد خنزیر ثمن نه واجیږي نو گو اکې دزردر همونوله وجوب څخه انکار کوي چې دهغه دکلام اوله برخه دوجوب لپاره ده، صاحبین رحمهما الله فرمایې چې که مقرّله اقرار سره متصل وویل چې دادشرا بویاد خنزیر عوض دی نو دهغه تصدیق کول کيږي او که یې متصل نه وویل نو تصدیق یې نه کول کيږي.

فائده: دامام صاحب رحمته الله علیه قول راجع دی لمانال العلامة الحسکفی رحمته الله علیه: وان لم یعین العبد له الالف مطلقا وصال ام فصل وقوله ما یقضه لغو لانه رجوع كقوله من ثمن خمر او خنزیر او مال قمار او حراو مینة او دم فیلزمه مطلقا وان وصال لانه رجوع. (الذرا المختار علی هامش رد المحتار: ۵۱۴/۳)

(۹) ول قال من فغن ناع او افرّ ضی زهی ز یوف او بنهر جلة ز نه الجناد (۱۰) بخلاف الفضب ز الویفة (۱۱) و لو قال الائمة بنقض كذا متبعا لا یحق والالا (۱۲) و من اقر بغضب ثوب و جاء بمغيب ضدف (۱۳) و ان قال اخذت منك الفأ و بیعة و خلكت و قال اخذتها غضا بافوه ضامن (۱۴) و ان قال اغطینها ز بیعة و قال غطینها لا.

توضیح: او که یې وویل چې دسامان ثمن دي یایې ماته قرض را کړي وي مگر هغه کوته وي یا غیر مروجه وي نو لازمیري پرده باندي صافې خلاف له غصب او ودیعت نه او که یې متصلا وویل مگر هغه دمره کمې دي نو تصدیق یې کول کيږي که نه بیانه کيږي، که چا دکپري دغصب اقرار وکړ او رایې وړه عیب جنه نو تصدیق یې کيږي، او که یې وویل چې ماله تا څخه زروړی. امانت وړې وي هغه هلاک شوې او مقرّله وویل چې هغه تا وړې وي په غصب سره نو دی ضامن گرځي، او که یې وویل چې هغه تاماته د امانت په ډول را کړې وي او مقرّله وویل چې هغه تا غصب کړې وي نو بیانه ضامن کيږي.

تشریح: (۹) که مقرّ وویل دفلان پرماباندي زردراهم دي دسامان دقیمت او هغه کوته دي یا غیر مروجه دي تجاریې نه قبلوي یایې وویل چې دفلان ماته زردراهم قرض را کړي دي او هغه کوته دي یا غیر مروجه دي

او مقررله وویل چې کوټه او غیر مروجه نه دي بلکې صافې او د تجارتونو په نزد مروجه دي، نو دامام ابو حنیفه رضی اللہ عنہ په نزد صافې روپی لازمیږي، ځکه د مقر د خبره چې هغه کوټه دي له اقرار څخه رجوع ده ولی مطلق عقد مقتضي دی چې عوضین له عیب څخه سالم وي او کوټه کیدل خو عیب دی نو د مقر دادعوی کول چې کوټه دي د عقد مقتضي خلاف دی نو داله اقرار څخه رجوع گنله کیږي اوله اقرار څخه رجوع کول صحیح نه دی، صاحبین رحمهما الله فرمایې چې که مقر اقول چې کوټه دي متصل کړی و نو بیا د مقر تصدیق کول کیږي او که یې منفصل وویل نو تصدیق یې نه کیږي.

فائده: دامام ابو حنیفه رضی اللہ عنہ قول راجع دی لعلی الذر المختار: ولو قال له علی الف من ثمن متاع او قرض وهی زیوف مثلاً، یصدق مطلقاً له رجوع. (الذر المختار علی هامش رد المختار: ۵۱۲/۳)

(۱۰) التبه د غصب او ودیعت د دعوی کولو په صورت کې دهغه د تصدیق کول کیږي مثلاً یو چا وویل چې ما د فلان زرد راهم غصب کړي و مگر هغه کوټه دي یایې داسې وویل چې فلان ماته زرد راهم د امانت په ډول را کړي و مگر هغه کوټه دي نو په دغو دواړو صورتونو کې دهغه خبره معتبرېږي ځکه غصب او ودیعت د دي خبرې مقتضي نه دي چې مغضوب شی او امانت صحیح سالم وي ځکه غاصب ته چې مغضوب شی څه ډول په لاس ورشي هغه ډول یې اخلي همدا ډول له مودع سره چې یوشی څه ډول وساتل شي هغه یې هم داسې ساتي نو داله اقرار څخه رجوع نه شمار له کیږي.

(۱۱) که یو چا داسې وویل چې زما پر ډمه د فلان زرد راهم دي مگر له هغو څخه یو څه کم دي نو که ده دامتصل وویل تصدیق یې کول کیږي او که یې متصل ونه ویل نو تصدیق یې نه کول کیږي ځکه دا د مقدار استثناء ده او د مقدار په استثناء کې قاعده داده چې کله متصله وي نو صحیح کیږي که نه یانه صحیح کیږي.

(۱۲) که مقر د کیږي د غصب کولو اقرار وکړ یا چې کله له هغه څخه مطالبه وشوه نو هغه معیوبه کپړه راوړه ورپې کړه چې ما دا غصب کړې وه په داسې حال کې چې مغضوب نه وایې چې تاخوله ما څخه سالمه کپړه غصب کړې وه نو د غاصب قوله سره د قسم معتبرېږي ځکه غصب په سالمیت پوري خاص نه دی بلکې معیوب شی هم غصب کیږي.

(۱۳) که یو چا بل چاته داسې وویل چې ماله تا څخه یو زرد هم امانت اوږې وویا هغه له ما څخه هلاک شول هغه بل په جواب کې ورته وویل نه داسې نه ده بلکې تاله ما څخه په زور آخستي و نو مقر د هغو د را هموضامن گرځي ځکه مقر د ضمان په سبب (یعنې اخیستلو) سره اقرار وکړ یا یې د داسې امر دعوی وکړه چې دی له ضمانت څخه بري کوي یعنې دهغه بل په خوښه د امانت په ډول ساتل دی چې هغه له دي څخه انکار کوي نو قول د منکر سره د قسم معتبرېږي.

(۱۴) که مقر داسې وویل چې تا ماته زرد هم امانت را کړي دي چې هغه له ما څخه هلاک شول مقررله ورته وویل نه بلکې تا غصب کړي و نو مقرر نه ضمانت کیږي ځکه مقر د ضمان په سبب اقرار نه دی کړی بلکې د مقر له په فعل (د درهم ورکولو) یې اقرار وکړ او فعل یې د مقر له طرف ته مضاف کړ یعنې تاراکړي و او مقررله

پرده باندی دسبب ضمان یعنی غصب دعوی کوی حال داچی مقرله هغه خخه انکار کوی او قول دمنکر سره دقسم معتبر یږي.

(۱۵) زان قال هذا كان وديعتي عندك لما خذته فلان همل اخله (۱۶) وان قال اجرت بعري او لوبى هذا فلان اكله او لمسه فله فاقول للفقير (۱۷) او لوقال هذا الالف وديعتي فلان لابل وديعتي فلان لالاف للاول و على الفقير مثله للثاني.

توجه: او که یې وویل چې دازما امانت ووله تاسره پس مارا واخیست او هغه وویل دازمادی ته یې اخیستلای شي، او که یې وویل چې ما خپل اوښ په کرایه ورکړی وویا می خپله جامه په کرایه ورکړې وه فلان ته بیا هغه پري سپور شویا یې واغوستله بیا یې بیرته ماته را کړه نو دمقرقول معتبر یږي او که یې وویل دازر روپی دفلان ودیعه ده نه بلکې دفلان ودیعه ده نو دازر روپی داول دي پرمقرباندي دثاني لپاره دهغه مثل لازم دي.

تشریح: (۱۵) که یوه سړي مثلاً زید بل سړي مثلاً عمر ته وویل چې زما داسی ستاسره امانت وواوس ماوړی دی عمرو ته وویل چې ته دروغ وایې دا خوزمادی نوعمر دي له هغه خخه داسی یوسي خکه زید دعمر په قبضه باندی اقرار وکړی بیا یې هغه شی یووړ او دده داول سبب دضمان دی بیا یې پر هغه دخپل استحقاق دعوی وکړه چې عمرو خخه منکر دی او قول دمنکر سره دقسم معتبر یږي.

(۱۶) که یوه سړي مثلاً زید وویل مادغه خپل اوښ عمر ته په کرایه ورکړی وواو هغه پري سپور هم شویا یې ماته واپس را کړی بیا یې داسي وویل چې مادغه خپله کپړه هغه ته په کرایه ورکړې وه هغه اغوستې وه بیا یې واپس کړه، عمرو ته وایې چې ته دروغ وایې دغه اوښ یادغه کپړه خوزماده، نو دامام صاحب رحمه الله په نزد استحضانا دمقرقول معتبر یږي خکه په دي کې مقررداسي قبضي اقرار وکړ چې خپله دده له طرفه ثابت. نو ددي قبض په کیفیت کې دده قول معتبر یږي، دصاحبینور رحمهما الله او ائمه ثلاثه وپه نزد دهغه چاقبه معتبر دی له چانه چې اوښ یا کپړه اخیستله شوې ده دهغه قول موافق قیاس دی خکه مقرد مقرله په قنبر اقرار وکړی بیا یې په هغه دخپل استحقاق دعوی وکړه چې مقرله ورخخه منکر دی او قول دمنکر سره له یسیر معتبر یږي.

فائده: دامام صاحب رحمه الله قول راجع دی لمالی الذر المختار: (و صدق من قال اجرت فلان لرسى هذه او لوبى هذا فكله اوله او اخره لوبى او اسكنه بئى ورده وقال فلان بل ذالك للقول للمقر استحضانا ان الی الی الاجارة ضرورية بخلاف الودیعة (الذر المختار علی هامش رده المختار: ۵۱۳/۳)

(۱۷) که یو چا وویل زما سره دازر دهمونه دفلان امانت دي، بیا یې وویل نه بلکې دفلان شخص امانت دي، یعنی بیا یې دبل چانوم یاد کړ مثلاً لومړی یې وویل دزید امانت دي بیا یې وویل نه بلکې دبکر امانت دي، نو دمقربر دمه داول شخص یعنی زید لپاره زرد همه لازم یږي. او هغومره دهغه بل سړي یعنی بکر لپاره پري لازم یږي خکه داول لپاره دده اقرار صحیح دی بیا ددغه دا خبره چې لابل وديعت فلان، داله

لومړي اقرار څخه رجوع دی چې له اقرار څخه رجوع صحیح نه ده او د دوهم لپاره څکه زرد درهمه لازمېږي چې دمقر قول لابل وديعه لفلان، دهغه لپاره مستقل اقرار دی نو دمقر پر دمه دهغه بل لپاره هم زرد درهم لازمېږي.

باب اقرار المريض

د ابا بدمريض د اقرار په بيان کې دی

له مرض څخه دلته مراد مرض الموت دی، مصنف رحمته الله عليه دروغو خلکو د اقرار له بيان څخه فارغ شواوس نو دمريض د اقرار احکام بيانوي، او څرنگه چې صحت اصل دی او ناروغي د عارض په وجه وي نو د اصل تقديم او د عارض تاخير مناسب دی ځکه نو مصنف رحمته الله عليه هم دمريض د اقرار احکام موخو کرل. او بيا دمريض د پرداسي احکام شته چې په مريض پوري خاص دي دروغو لپاره دا احکام نشته ځکه يې دمريض د اقرار د احکامو لپاره مستقل باب قائم کړی دی.

(۱) دين الضمة و مال مده في مرضه بسبب معزوف قدّم على ماقرنه في مرضه (۲) و اخر الاثر عنه (۳) وان اقر المريض لو اقرته بطل الا ان يصدقه اليقينة (۴) وان اقر لا جنبي صح وان احاط به مال (۵) وان اقر لا جنبي ثم اقر بئزّه ثبت ونسبه ونظا اقراره (۶) وان اقر لا جنبي ثم نكحها صح (۷) بخلاف الهبة والوصية.

توجه: د صحت قرض او هغه چې په بيماري کې پرده لازم شوی وي دمعروف سبب په وجه مقدم کيږي پر هغه باندي چې ده يې په مرض کې اقرار کړی وي، او مؤخر کيږي ميراث له هغه نه، او که اقرار وکړي ناروغ دخپل وارث لپاره نو باطل دی مگر د اکه بقيه ورته دهغه تصديق وکړي او که يې اقرار وکړي د جنبي لپاره نوصيح دی که څه هم هغه د دده مال احاطه وکړي، او که يې اقرار وکړي د جنبي لپاره بيا دهغه په زوی والي اقرار وکړي نو ثابتيږي دهغه نسب او باطليږي دده اقرار، او که يې اقرار وکړي د پردی بنځې لپاره بيا يې له هغې سره نکاح وکړه نوصيح دی خلاف له هغه او وصيت نه.

تسويح: (۱) که مقبره مرض الموت کې د قرض اقرار وکړي (مثلا ويې ويل چې پر ما باندي د زيد دوه زره درهمه دين دی) او دمقر پر دمه باندي د صحت د وخت هم څه قرض شته او په مرض موت کې هم څه قرض دهغه پر دمه دمعلومو اسبابو په وجه لازم شوی وو (مثلا په مرض موت کې يې د يو چايوشی هلاک کړی دهغه ضمان پرده باندي راغی يا يې له يو چا څخه قرض اخيستی وويي يې يوشی اخيستی وو) نو د صحت قرض او په مرض موت کې دمعلومو اسبابو څخه لازم شوي قرضونه تر هغو قرضو مخکي دي دکومو چې ده په مرض موت کې اقرار وکړي ځکه قرض يې له شکه چې دليل دی مگر دهغه دليل کيدل هغه وخت معتبر دی چې کله په هغه سره د بل چا حق نه باطليږي حال دا چې د داسي مريض په اقرار سره د غير حق باطليږي ځکه دهغه په مال پوري د صحت د قرض غوښتونکو او په معلومو اسبابو د لازموشو يو قرضو نو د قرض غوښتونکو حق متعلق شوی دی ظاهره خبره ده چې مقر له ته دهغه له مال څخه د څه په ورکولو دمذکور ورض غوښتونکو د حق بطلان لازمېږي.

البته که يې اولني مذکور دوه قسمه قرضونه ادا کړل اوڅه مال باقي پاتې شونوله هغه باقي مال څخه اوس دمریض هغه قرضي ادا کيږي دکوموچې هغه په مرض موت کې اقرار کړی و وڅکه پخپله ددغه قسم قرضونو اقرار دمریض له جانبې صحیح و وخالص دصحت دقرض غوښتونکو دحق په وجه رد شوی وو.

(۲) میراث دمرض الموت تر اقرار وروسته کيږي یعنې که دمرض موت پر مریض باندي اول دوه قسمه قرضونه نه و ونودمرض موت اقرار صحیح کيږي ځکه دغه اقرار دغیر دحق ابطال لره متضمن نه دی اوپه دغه صورت کې مقررله دمقررتورته و مقدم کيږي ولی ادا ټیگی دقرض له اصلیه حوائجو څخه دی اودورته وحق تر فارغ حق پوري معلق کيږي نوترڅوپوري چې د میت پر ذمه یو قسم دین وي وارثان دهیڅ شي مستحقین نه گرځي.

(۳) دمرض موت مریض که دیوخیل وارث لپاره اقرار وکړي نوداصحیح نه دی مثلاً له یوڅوزامنو څخه دیوه لپاره اقرار وکړي چې دهغه زما پر ذمه زر روپۍ دي نوداصحیح نه دی ځکه ددني کریم ﷺ ارشاد دی: لا ربة لوارث ولا اقرار له بالدين (دوارث لپاره وصیت نشته اونه دهغه لپاره اقرار شته) همدارنگه دنورو وارثانو حق دمقررله دغه مال سره معلق شوی دی نودځینو ورته وپه اقرار سره دمخصوصولونه دباقي ورته وحق باطلیږي، نوداقرار نه دی صحیح، البته که باقي ورته په دي کې دهغه تصدیق وکړي نوباصحیح دی ځکه داقرار دصحت مانع له ترکه سره دهغوئ دحق تعلق ووچې دهغوئ په تصدیق کولو سره زائل شو.

(۴) که یو مریض دیوه بیبگانه چا لپاره اقرار وکړي نودغه اقرار یې صحیح دی که څه هم دغه اقرار دهغه ټول مال ونیسي ځکه حضرت عمر رضی الله عنه فرمایې: اذا قال الرجل في مرضه لرجل غير وارث فانه جائز وان احاط بماله. (کله چې یوڅوک اقرار وکړي په مرض کې دغیر وارث لپاره نوداجائز دی که څه هم داقرار دهغه ټول مال ونیسي) همدارنگه مقررله له خلکو سره دمعاملاتو کولو ضرورت دی له وارثانو سره معاملاتې ډیرې کمې کيږي، زیاتره معاملات له نورو خلکو سره کيږي نوکه له پردیو سره دهغه اقرار جائزونه گڼل شي نوخلک له هغه سره معاملات نه کوي چې په دي کې دهغه نقصان دی ځکه نودیببگانه خلکو لپاره دمریض اقرار جائز گڼل شوی دی.

(۵) که مقریه مرض موت کې دیو بیبگانه مجهول النسب لپاره اقرار وکړي مثلاً ويې ویل چې دفلان پر ذمه باندي زما زر روپۍ دي بیامقرو ویل چې دامقررله زما زوی دی نوله مقر څخه دمقررله نسب ثابتیږي اواقرار یې باطلیږي، څرنگه چې دعوی د نسب له اصلیه حوائجو څخه ده ځکه نودهغه بیبگانه نسب له مقر څخه ثابتیږي اودعوی د نسب دنظفه دقرار زماني ته منسوبیږي نومقررله له هغه وخته دده زوی دی اوس چې مقر دهغه لپاره اقرار کړي نوداد وارث یعنې خپل زوی لپاره اقرار کيږي چې داصحیح نه دی.

(۶) که مقر دیببگانه بنځې لپاره اقرار وکړي مثلاً ويې ویل چې دفلانۍ بنځې زما پر ذمه زر روپۍ دي بیامقررله هغې سره نکاح وکړه نو اقرار یې نه باطلیږي ځکه داقرار په وخت دارشته قائمه نه وه اودزوجه زمانه پرتزوج باندي مقصوره وي دنسب په شان ماقبل ته نه منسوبیږي نودهغه اقرار دیببگانه لپاره باقي دی.

(۷) یعنی کہ مریض کو مہی بیگانہ بنی تھ یو شہ کی یابی دھنہ لپارہ وصیت و کی یابی لہ دھنہ سرہ نکاح و کہہ نو داہتہ او وصیت خرننگہ چہ تملیک بعد الموت دی او بعدلہ موتہ هغه وارثہ ده او دوارث لپارہ وصیت صحیح نہ دی نو دا وصیت ہم صحیح نہ دی او دمرض پہ دوران کہ یوشی ہبہ کول وصیت شمارل کیری نو دوصیت پہ شان پہ مرض موت کہی دیگانہ لپارہ ہبہ ہم صحیح نہ ده .

(۸) وان اقر لمن علقها ثلاثا بيه فلها الاقل من الارث والذين (۹) وان اقر بسلام من جهول بول لم يظله ليعطه انه ابنه و صدقة الغلام ثلث نسبه ولو مريضاً و بنار ك الزوجه (۱۰) و ضح افرازه بالولد والوالدين والزوجه والمولى (۱۱) و افرازا هابالوالدين والزوجه والمولى (۱۲) و بالوالدان شهت قابلاً فان صدقها زوجه (۱۳) و لا بد من تصديق هلا (۱۴) و ضح التصديق بغد موت الفقير الا تصديق الزوج بغد موتها.

توجہ : او کہ یہ اقرار و کہ دھنہ لپارہ چہ ده ور تہ در ی طلاق و رکری دی پہ مرض کہی نو دھنہ لپارہ اقل لہ میراث او قرض خخہ دی او کہ یہ اقرار و کہ داسی ماشوم چہ دمقرعہ مومرہ ماشوم پیدا کیدای شی چہ دازمازوی دی او ماشوم دده تصدیق و کہی نو دھنہ نسب ثابتیری کہ خہ ہم مقرناروغوی او هغه ماشوم لہ ورثہ و سرہ شریک گرخی ، او صحیح دی دسری اقرار پہ ماشوم سرہ او پہ مورا و پلار سرہ او پہ بنخہ سرہ او پہ مولی سرہ او صحیح دی دبنی اقرار پہ مورا و پلار سرہ او پہ خاند سرہ او پہ مولی سرہ او پہ بچیانو سرہ کہ گواہی و رکہہ دایہ دھنہ یا تصدیق و کہ دھنہ خاوند دھنہ ، او ددی کسانو تصدیق ضروری دی او صحیح دی تصدیق کول دمقرلہ مرگ و روستہ مگر نہ تصدیق د خاوند دبنی لہ مرگ و روستہ (چہ هغه صحیح نہ دی) .

تشریح : (۸) کہ مقر پہ مرض موت کہی دخیلہ بنی لپارہ لہ دیو طلاق و کول و روستہ دقرض اقرار و کہی نو دبنی لپارہ لہ مقربہ او میراث خخہ چہ کوم یو کم وی هغه کییری خک زو جین دمذکور اقرار پہ وجہ متهم کیدای شی پہ دی دول چہ ممکن زوج طلاق و رکری وی دھنہ لپارہ پہ اقرار کہی یہ داقصد کری وی چہ بنخہ بہ دمیراث تر حصہ زیات خہ تر لاسہ کری چہ دقیام نکاح پہ حالت ممکن نہ دی خک دوارث لپارہ اقرار صحیح نہ دی چہ پہ اقل الامرین کہی داتهمت نشته .

(۹) کہ مقر (کہ خہ ہم مریض وی) دیو ماشوم پہ بارہ کہی وویل چہ دازمازوی دی نو لہ مقر خخہ دھنہ نسب ثابتیری پہ دی شرط چہ دماشوم هومرہ زوی دمقر پیدا کیدای شوی (یعنی لپتر لپاید دمقر عمر تر دو ولسو کالوزیات وی) چہ پہ ظاہرہ دروغجن نہ شی او دمقرلہ نسب معلوم نہ وو خکہ معروف النسب ثبوت النسب من الغير معتنع دی ، او ماشوم ددی مقر تصدیق ہم و کری چہ دی پخیلہ دعوی کہی ریشینی دی زہ دھنہ زوی یم خکہ پر ثبوت د نسب باندی دیر احکام مرتب کییری لکہ لہ زوی خخہ دپلار ثبوت ارث وغیرہ نو دزوی والی د اقرار پہ صورت کہی دا حق پر مقرلہ باندی لازمیری نو دمقرلہ التزام ضروری دی چہ صورت یہ دادی چہ مقرلہ دمقر تصدیق و کری نو چہ کلہ دهلک نسب لہ هغه مقر خخہ ثابت شی نو داهلک لہ نور و ورثہ و سرہ پہ میراث کہی شریک کییری خکہ پہ میراث کہی شریک کیدل دثبوت نسب لپارہ لازم دی .

(۱۰) دمقر سہی پہ زوی ، مورا و پلار ، بنخہ او مولی سرہ اقرار کول صحیح دی (مثلاً چہ دادول و لایہ چہ فلان زمازوی دی ، فلان زماپلاردی فلان زما مودہ وغیرہ وغیرہ) خکہ داداسی اقرار دی چہ خیلہ

پرمقرباندي لازميږي اوپه دي كې دغيرطرف ته دنسب منسوب كول هم نه راځي نوډدي سري دغه اقرار صحيح دى.

(۱۱) قوله وقرارها بالوالدين اى وصح القرار المرأة بالوالدين الخ، يعنى كه بنځې ديوچاپه باره كې دموراوپلار ياخاوند اويامولى اقراروكي مثلا داسي يې وويل چې فلان زماپلاردى فلانى. زماموده فلان زماخاوند دى فلان زمامولى دى نو دبنځې دغه اقرار صحيح كيږي.

(۱۲) قوله و بالولدان شهدت قابله الخ اى وصح القرار المرأة بالولدان ههدت قابله الخ، يعنى كه بنځې ديوچادزوى والي اقراروكي مثلا داسي يې وويل چې فلان زمازوى دى، بنځه كه ذات زوج وي او كه معتدة من الزوج وي نو دهغې دغه اقرار نه قبليري ځكه په دې اقرار كې نسب پريل چايغې زوج باندي تپل دي ولى دنسب تعلق له زوج سره دى البته كه چيرته دايه ددغه ماشوم له هغې مقرې بنځې څخه دپيدا كيدو گواهي وركړي يا زوج دمقرې تصديق وكړي نو بيا دغه اقرار صحيح دى ولى په لومړى صورت كې څرنگه چې دولدات په باره كې يواځي ددايه گواهي مقبول ده اوپه دوهم صورت كې حق دزوج دى نو په دغو دوو صورتوكې دمقرې تصديق كول كيږي.

(۱۳) په مذكور وټولو صورتونوكې دمقرله تصديق ضروري دى يعنې دچاپه باره كې چې سري يابنځه اقرار كوي مثلا موراوپلار، زوى، خاوند وغيره نوپه دغو ټولو صورتونوكې ضروري دى چې مقرله دمقر تصديق وكړي ځكه له دوى نه هريوپخپله قبضه كې دى او هريودخپل ځان په باره كې خپله مستقل متصرف دى دبل چا تصرف او اقرار دوى لره لازم نه دى.

(۱۴) په مذكور وټولو اقرار كوكې كه يومرشي نومقرله دهغه له مرگه وروسته هم دهغه تصديق كولاى شي ځكه نسب له مرگ وروسته هم باقي وي، البته كه يوې بنځې ديو سري په باره كې دا اقرار وكړ چې زه دده بنځه يم بيا هغه بنځه مړه شوه او خاوند دهغې له مرگ وروسته دهغې تصديق وكړ نو دامام صاحب رحمته الله عليه په نزد دتصديق نه صحيح كيږي، او دصاحبينور رحمهما الله په نزد صحيح دى ځكه دنسب په شان نكاح هم په مرگ سره نه باطليري بلكې باقي پاتيري همد اوجه ده چې خاوند دبنځې وارث كيږي نو د خاوند له طرفه تصديق صحيح دى، دامام صاحب رحمته الله عليه دليل دادى چې نكاح دمرگ په وجه منقطع كيږي همد اوجه ده چې خاوند دهغې له خور سره نكاح كولاى شي اوله هغې پرته له څلور و بنځو سره نكاح كولاى شي نو د نكاح دنه پاتي كيدوپه وجه د خاوند تصديق كول صحيح نه دى، چيرته چې دميراث حكم دى هغه خوله مرگ وروسته شاتبيري اونكاح دهغو احكاموپه حق كې معدومه گڼل كيږي كوم چې ترمرگ مخكي وي.

فائدة: دامام صاحب رحمته الله عليه قول راجع دى لى لى الذر المختار: وصح التصديق بعد موت المفترق لبقاء النسب والعدة بعد الموت والتصديق الزوج بموتها مفرقا لانقطاع النكاح بموتها اوله لى لى له غسلها بخلاف عكسه. (الذو المختار: ۵۱۹/۳)

(۱۵) وان النسب ينسب نحو الاخ والعم لمن ينسب (۱۶) لان لمن يكن له وارث غيره قريب او بعيد وله وان كان لا (۱۷) ومن مات ابوه فافترقا به شر كملى الارث ولم ينسب نسبة (۱۸) وان ترك ابنتي وله على اخر مائة فافترقا خلفا بقضي ابيه غنيسين منها فافترقا للمفقرو لآخر غنيسون.

قوله: او که یی اقرار و کرد و در و را و اکا و غیره در نسب نونه ثابتی یی، که چیرته نه ووده لره کوم وارث له هغوی علاوه نه قریب نه بعید نوهغه دده وارث گرخی او که یی وارث وویا هغه وارث نه گرخی، او که دچاپلار می شویایی دور و را اقرار و کرد نوهغه له دده سره شریک کیپی په میراث کې اونسب یی نه ثابتی یی، او که یی پاتی شول دوه زامن اودهغه پریوبل چاباندي سل درهم وویا اقرار و کرد یی یوله هغوی څخه په قبض کولو دپلار پنخوس درهمونه نو مقرله هیڅ نشته اوهغه بل لره پنخوس درهمه حق کیپی.

تشریح: (۱۵) که مقرله اولاد او مور او پلار نه علاوه دبل چادنسب اقرار و کرد مثلاً دیو چاد و در و را الی اقرار و کرد چې دازما وروردی یایی دچاپه باره کې اقرار و کرد چې دازما اکادی نودهغوی نسب دمقرله پلار و نیکه څخه نه ثابتی یی ځکه په دې کې حمل النسب علی الغیر راځي یعنی دور و را اقرار کولو په صورت کې دمقرله نسب پر پلار باندي حمل کیپی او د اکاد اقرار کولو په صورت کې دمقرله نسب پر نیکه باندي حمل کیپی نو تر څو چې مقر علیه دهغه تصدیق ونه کړي دهغه اقرار جائز نه دی.

(۱۶) په مذکور صورت کې که دمقریو د ول وارث نه وونه قریب اونه بعید نیو یا مقرله دهغه د میراث مستحق گرخی ځکه مقر د اقراریه کولو سره له خپله مرگه وروسته پخپل مال کې دمقرله استحقاق ثابت کړ او دمقر اقرار خپله پرده باندي حجت دی او مقر پخپل مال کې د تصرف کولو ولایت لري نو مقرله دهغه د تول مال مستحق کیپی که څه هم دهغه نسب ثابت نه شي، او که دمقریو وارث نژدي یالیري وونهغه تر مقرله د میراث زیات حقدار گرخی ځکه چې کله دمقرله نسب ثابت نه شونو هغه بیا د وارث معروف مزاحم نه شي جوړیدلای.

(۱۷) که دمقر پلار می شویا مقر دیو چاپه باره کې دور و را الی اقرار و کرد نو مقرله په میراث کې له مقر سره شریک کیپی ځکه مقر د دې ولایت لري چې له خپل ځان سره په میراث کې غیر شریک کړي ځکه د اړخپل ځان باندي اقراری او پر خپل ځان خودی ولایت لري ځکه دمقرله شرکت ثابتی یی. البته دمقرله نسب نه ثابتی یی ولی په دې اقرار کې حمل النسب علی الغیر راځي یعنی مقر دمقرله نسب پر خپل پلار باندي حمل کوي او پر غیر باندي نسب حمل کول دهغه د تصدیق بغیر جائز نه دی.

(۱۸) که یو څوک مشورت شایې دوه زامن پاتی شول اودمړي پر بل چاباندي سل درهمونه وواوس له دغودو وروڼو څخه یوه دا اقرار و کرد چې له دغوسلو درهمونو څخه پنخوس درهم زمپلار وصول کړي و نودغه مقرته له دې سلو درهمونو څخه هیڅ نه ورکول کیپی اوهغه بل وروسته پنخوس درهم ورکول کیپی ځکه دمقرله جانبی مذکور اقرار گواکي پر مړه باندي دقرض اقراری او چې کله هغه بل وروڼانکار وکړ نو داتول اقرار دمقر وروپه حصه کې ځي اودهغه بل وروڼخپله حصه پنخوس درهمه سالم ورکول کیپی، بیا مقر ورو دمنکر وروړله وصول شو یو پنخوس درهمونو څخه هیڅ نه شي وړلای ځکه که مقرله منکر څخه مثلاً پنځه ویش یوسي نو منکر دغه پنځه ویش بیرته له مقروض څخه وصولوي چې دده حصه پوره شي په دې ډول پر مقروض باندي پنځه او یا درهم لازمی یی حال دا چې دمقر د اقرار مطابق پرهغه باندي پنخوس درهم وونهغه دپنځه ویش درهم واپس له مقر څخه وړي اود دې دور هیڅ فائده نشته.

کتاب الفلح

دا کتاب د صلح په بیان کې دی

صلح اسم دی له (مصالحت) مصدر څخه چې د مخاصمت ضد دی، له صلاح په معنی د استقامت الحال څخه مشتق دی، او په شریعت کې له هغه عقد څخه عبارت دی چې دنزاع او خصومت لپاره رافع وي، یعنې یوه داسې درمیان لاره اختیارول چې د دواړو فریقو لپاره قابل قبول وي چې په هغه سره د دوی ترمنځ منازعت ختم شي، له ماقبل سره یې مناسبت دادی چې لکه څرنګه چې اقرار د قطع خصومت سبب دی همدارنګه صلح هم د قطع خصومت سبب دی.

د صلح عقد کوونکي ته مصالح، وایې او بدل صلح (یعنې پرکوم شي باندې چې صلح واقع وي) ته مصالح علیه او مدعی به (یعنې دکوم شي چې مدعي دعوی کوي) ته مصالح عنه وایې، مثلاً زید پر بکر باندې د یو شي دعوی بکر زید ته وویل چې له ما څخه سل روپۍ یوسه او دعوی پر پرده، زید سل روپۍ واخیستی دعوی یې پرېښوده نو بکر مصالح دی سل روپۍ مصالح علیه دي او مدعی به مصالح عنه دی. د صلح رکن هغه ایجاب او قبول دی چې د صلح لپاره وضع شوی دی، او د هغه لپاره شرط دادی چې مصالح عنه مال وي یا داسې حق وي چې د هغه عوض اخیستل جائز وي لکه قصاص، او داسې حق نه وي چې عوض اخیستل یې جائز نه وي لکه حق د شفعه او کفاله بالنفس.

(۱) اخذ عقد ینزع النزاع (۲) و هو جائز باقرار و سکوت و انکار (۳) فان وقع عن مال بغير اقرار او غير تعاقد فيه الشفعة والذی بالعب و احوار الزیة و الشرط (۴) و تفضیه جهالة البذل لاجهالة المضالم عنه (۵) وان استنجد بعض المضالم عنه أو كلفه جع المدعی علیه بحصة ذالک من العوض أو بکله (۶) و لو استنجد المضالم علیه أو تفضیه جع بکلی المضالم عنه أو بتفضیه.

توجه: صلح هغه عقد دی چې نزاع ختموي او دا جائز دی په اقرار سره او په سکوت سره او په انکار سره بیا که چیرته واقع شوه له مال څخه پر مال باندې له اقرار سره نودې ته د بیع اعتبار ورکول کیږي په دې کې شفعه ثابتیږي او واپس کول یې د عیب او خیار رزویة او خیار شرط په وجه سره، او فاسدوي دا بدل مجهول کیدل ند مصالح علیه مجهول کیدل، او که د چامستحق وګرځید څه مصالح عنه یا کله مصالح عنه نوله مدعي علیه څخه دي هغومره حصه عوض واخیستل شي یادي کل عوض ورځني واخلي او که د بل چامستحق شوبعض مصالح علیه یا کله مصالح علیه نوله مدعی علیه څخه دي هغومره عوض واخلي یا کله عوض.

تشریح: (۱) مصنف رحمته الله علیه د صلح اصطلاحی تعریف داسې کړی دی چې صلح په شریعت کې د هغه عقد نوم دی چې مدعی او مدعی علیه ترمنځ نزاع ختموي.

(۲) صلح درې قسمه ده: صلح مع اقرار، صلح مع سکوت، صلح مع انکار، صلح مع اقرار داده چې د مدعی علیه پر اقرار باندې واقع شي مثلاً زید په لاس کې ځمکه ده بکر د هغې دعوی وکړه زید د بکر په دعوی اقرار وکړ له هغه سره یې پر څه مال باندې صلح وکړه، صلح مع انکار داده چې د مدعی علیه پر انکار باندې واقع شي مثلاً په مذکور صورت کې زید د بکر دعوی څخه انکار وکړ د هغه له شرحه د ځان

د خلاصون لپاره یې پرڅه مال باندې صلح ورسره وکړه. او صلح مع سکوت داده چې د مدعی علیه پر سکوت باندې واقع شي مثلاً په مذکور صورت کې زید بغیر د کوم اقرار او انکار پر څه مال باندې صلح ورسره کړه.

صلح د ادري واره قسمونه جائز دي لا طلاق لوله تعالی: (والصلح غنیز) یعنې صلح بهتره ده. و قوله علیه السلام: صلح جائز لیسلمین الاصلحاً اخل خرافاً غم خلا. (رواه الترمذی) یعنې هره صلح د مسلمانانو تر منځ جائزه ده سوا د هغه صلح چې حرام حلال کړي یا حلال حرام کړي.

(۳) که صلح د مدعی علیه پر اقرار باندې واقع شي او مصالح عنه او مصالح علیه دواړه مال وي نو د اصلح د بیع په حکم کې کیږي ځکه په دې کې د متعاقدینو په حق کې معنی د بیع یعنې مبادله المال بالمال موجوده ده نو په بیع کې چې کوم امور اعتبار لري هغه په دې کې هم معتبر ږیږي که چیرته مصالح عنه او مصالح علیه ځمکه وه نو په هغې کې د گاونډی حق شفعه ثابتیږي او په هغې کې خیار عیب ثابتیږي مثلاً بدل صلح مری و د مدعي په هغه کې عیب پیدا کړ نو د هغه عیب په وجه مدعي هغه ردولای شي ځکه د اصلح د بیع په حکم کې ده، همدارنگه په دې کې خیار شرط ثابتیږي مثلاً بدل صلح یو شی مقرر شوی و او له متعاقدینو څخه یو وویل چې مالره دري ورځې اختیار شته نو دا جائزه ده لهما قلنا، همدارنگه په دې کې خیار رؤیه ثابتیږي مثلاً مصالح مصالح علیه لیدلی نه و و بیا یې ولید نو ده لره رؤیت خیار شته.

(۴) یعنې داسې صلح چې په هغې کې صلح پر مال باندې وکړای شي که چیرته هغه (مصالح علیه) معلوم مال نه و نو د اصلح نه صحیح کیږي ځکه د اصلح د بیع په حکم کې ده نو د مصالح علیه مجهول کیدل داسې دی لکه په بیع کې چې ثمن مجهول وي او دشمن مجهول کیدل مفسد بیع دی نو د مصالح علیه مجهول کیدل مفسد صلح کیږي، او که مصالح عنه مجهول و نو داسې صلح صحیح ده مثلاً یو سړي دخپل حق دعوی وکړه او د ا بیان یې ونکړ چې څومره اوڅه شی دی مدعی علیه هغه ته لس درهم ورکړل صلح یې ورسره وکړه نو صلح صحیح ده که څه هم له چاسره چې صلح شوې ده هغه معلوم نه دی په دې صورت کې صلح ځکه صحیح ده چې په دې کې کوم شی نه حواله کیږي نو دا ډول جهالت مضرنه دی.

(۵) که مدعی علیه د مدعي په دعوی اقرار وکړ صلح یې ورسره وکړه بیا یو چا په ټول مصالح عنه (یعنې مدعی به) یا څه حصه کې خپل استحقاق ثابت کړ له مدعي علیه څخه یو وړ نومدعی علیه به په لومړي صورت کې کل عوض او په دوهم صورت کې د مستحق حصه په مقدار عوض له مدعي څخه واپس اخلي مثلاً د عمرو په لاس کې سړای دی زید د هغه سړای دعوی وکړه عمرو اقرار وکړ او له زید سره یې پر سل درهمه باندې صلح وکړه عمرو پر سړای او زید پر سل درهمه قبضه وکړه بیا ننیم سړای د بل چا حق ثابت شونو عمرو به له زید څخه پنځوس درهم واپس اخلي همدارنگه که ټول سړای دیو چا حق ثابت شونو عمرو به له زید څخه سل درهمه ټول واپس اخلي ځکه صلح مع اقرار د حقیقت د بیع په شان معاوضه مطلقه ده او د معاوضه حکم دادی چې په هغې کې د استحقاق په وخت رجوع بقدر مستحق کیږي.

(۶) که ټول مصالح عليه (پرکوم شي چې صلح شوې ده) ټول يا څه حصه د بل چاق ثابت شونې لومړي صورت کې به کل مصالح عنه او په دوهم صورت کې به بقدر حصه له مدعي عليه څخه اخلي ځکه چې صلح مع اقرار درحقيقت د بيع په شان معاوضه مطلقه ده او د معاوضه حکم همدادی چې په هغې کې استحقاق په وخت رجوع بقدر مستحق کېږي.

(۷) وان وقع عن مال بمنفعة أغتر اجازة فبشرط التوقيض ينطل بغير أخذهما (۸) والصلح عن سكوت وانكار فذا للمبني على حق الفخبر ومغاوطة في حق المدعي فلا شفعة ان صالح عن دار بهما (۹) ونجب لو صالح على دار بهما.

توجه: که صلح واقع شوه له مال څخه پر منفعت باندي نو دا اجازه گنله کېږي نو شرط کېږي د مودې تعین کول او باطلېږي دیوه (متعاقدینو) په مرگ سره او صلح له سکوت او صلح له انکار سره فذیه ده د قسم د منکر په حق کې او معاوضه د مدعي په حق کې نو شفعه نه کېږي که دواړو صلح وکړه له سرای څخه په سکوت یا انکار سره او شفعه واجېږي که صلح وکړه دواړو پر سرای باندي په سکوت یا انکار سره.

تشریح: (۷) که صلح له مال څخه په عوض د منافعو واقع شوه نو د اصلح دا اجازه په حکم کې کېږي ځکه په دې کې دا اجازه معنی (یعنې په عوض د مال د منافعو مالک گرځیدل) موجوده ده نو په اجازه کې چې کوم امور معتبرېږي هغه په دې کې معتبرېږي نو د منفعت د وصول موده مقرزول شرط دی او په مقرر موده کې دیو په مرگ سره صلح باطلېږي لکه اجازه چې د مو جریا مستاجر یوه په مرگ سره باطلېږي.

(۸) که صلح د مدعي عليه په سکوت یا انکار سره وشوه نو د امدعي عليه په حق کې د قطع نزاع او قسم فذیه کېږي ځکه د مدعي عليه گمان دادی چې شی مدعي به دهغه ملک دی نو مصالح عليه دهغه عوض نه گرځي بلکې د مدعي له دعوی څخه د انکار په نتیجه کې چې کوم قسم پر هغه باندي راته د دهغه فذیه شمار له کېږي، او د مدعي په حق کې معاوضه کېږي ځکه هغه پخپل زعم د خپل حق عوض اخلي نوله هریوه سره دهغه د اعتقاد مطابق معامله کېږي فلا شفعة ان صالح الخ، پر ماقبل باندي تفریع ده یعنې که چا به بل چا د سرای دعوی وکړه مدعي عليه په سکوت یا انکار سره صلح عن دار (یعنې که چیرته مدعي به سرای وو) وکړه نو په دغه سرای کې د گاونډي حق شفعه نه کېږي. ځکه مدعي عليه داسرای پخپل زعم پر خپل ملک د صلح په ذریعه برقرار ساتي نه دا چې هغه داسرای اخلي نو په دې کې حق شفعه نشته.

(۹) او که صلح علی دارو شوه یعنې بدل صلح سرای وو مثلاً یو چا به بل چا دیوشي دعوی وکړه مدعي عليه دهغه پر دعوی باندي سکوت اختیار کړ یا یې دهغه له دعوی څخه انکار وکړه اوله هغه سره د صلح کولو په صورت کې خپل یو سرای هغه ته ورکړ نو په دې سرای کې د گاونډي حق شفعه ثابتېږي ځکه مدعي هغه د خپل مال (شی مدعي به) عوض گڼي اخلي یې نو دا دهغه په حق کې معاوضه شوه نو ځکه په دې کې شفعه واجېږي.

الافتاز: ای صلح ان قبل رجل صالح آخر علی ان یتک حق فی شی معین علی مال معین فبفقط حق المصالح ولا يلزم المصالح المال الذي صلح به به بغير علی ردّة لولا اخذه؟

فالجواب: هذا دفع صالح المشتري على ترك حقه في الشفعة بسقط حقه ولا يلزمه المال ويجبر على ردّه لو اخذه. (الاشباه والنظائر)

(۱۰) ولو استحق المئزر غير مرجع المدعي بالخصومة ردّ البذل (۱۱) ولو بفضه لبقدره (۱۲) ولو استحق المصالح عليه ان يفضه ربحاً إلى الدغوى في كلفه ان يفضه (۱۳) و هلاک بدل الصلح قبل التسليم کان مستحقاً له في الفضلین

توجیه: که دیوبل چا مستحق و گر خرید متنازع فيه شی نورجوع به و کړي مدعی په خصوصت سره او واپس به کړي بدل، او که بعض متنازع فيه د چا مستحق شونو دهغه په قدر بدل به واپس کړي، او که مستحق شوکل مصالح عليه یا بعض نو دعوی ته رجوع کيږي په کل کې یا په بعض کې او هلاک کیدل د بدل صلح مخکي تر تسلیمولو د اسی دی لکه مستحق کیدل دهغه په دواړو صورتونو کې.

تشریح: (۱۰) که بې صلح مع سکوت یا مع انکار کړي وه نو بیا متنازع فيه د بدل چاق و گر خرید نوله مستحق سره به خصوصت مدعي و کړي ځکه بدل د مستحق دهغه په لاس کې دی په دي وجه دی د مدعی عليه قائم مقام دی او د مدعی عليه عوض (مصلح عليه) به ورواپس کړي ځکه چې مدعی عليه مدعي ته عوض ددي لپاره ورکړی چې د مدعی خصوصت دفع شي خو کله چې د مدعی به بل مستحق پیدا شو نو ظاهره شوه چې مدعی لره حق د خصوصت نه و او بیا لوجه عوض دهغه په لاس ورغی نو ځکه به دا عوض مدعی عليه ته ورواپس کړي.

(۱۱) قوله ولو بفضه لبقدره ای لو استحق بعض المئزر فيه لرجع بالخصومة بقدر ما استحق یعنی که چیرته په دغه صورت کې د بعض مدعی به کوم بل مستحق پیدا شو نو مدعي به په قدر د مستحق عوض مدعی عليه ته ورواپس کړي او د بعض مستحق په باره کې به له مستحق سره خصوصت مدعی وکړي اعتباراً للبعضی بالکل.

(۱۲) که د کل مصالح عليه (پر کوم شي چې صلح شوي وي) یا بعض کوم بل مستحق پیدا شو نو په دواړو صورتونو کې به مدعي دخپلې سابقه دعوی په طرف رجوع وکړي یعنی که چیرته د کل مصالح عليه بل څوک مستحق ثابت شونو مدعی به د تمام مصالح عنه دعوی وکړي او که د بعض مستحق ثابت شونو مدعي به د بعض دعوی وکړي ځکه مدعي د مصالح عنه په باره کې خپله دعوی پري ایښي وه چې ده په لاس سالم مصالح عليه ورشي نو چې کله د مصالح عليه بل مستحق ثابت شونو مصالح عليه ده ته سالم په لاس نه ورغی نو مدعي به دخپلې سابقه دعوی په طرف رجوع وکړي.

(۱۳) که بدل صلح مدعي ته ترحواله کولو مخکي هلاک شونو دهغه حکم په دواړو صورتونو کې (یعنې که صلح عن اقراره یا عن سکوت و انکاره، سکوت او انکار بې دواړه یو قسم و گڼل) هغه دی کوم چې د مستحق کیدو په صورتونو کې وونو که صلح عن اقراره نو چې د کوم شي دعوی ده مدعي به دهغه طرف ته رجوع کوي او که صلح عن سکوت و انکاره نو دی به دخپلې دعوی په طرف رجوع کوي.

فصل

مصنف رحمته الله چې کله د مشروعت د صلح او اناو د صلح له بیان څخه فارغ شو او سپه دغه فصل کې هغه شيان بيانوي د کوموله طرفه چې صلح جائزه وي او د کوموله طرفه چې جائزه نه وي.

(۱) الفلح جائز من دغوى المال والمنفعة والجناية (۲) بخلاف الحذر من النكاح والرق لكان حلقاً و علقاً على بابي (۳) وان قتل الغيب المأذون زجلاً عمداً لم يخز ضلخه عن نفسه (۴) وان قتل عدو له زجلاً عمداً المصالح عنه جاز (۵) ولو صالح عن المعضوب المختلف بما زاد على قيمته از على عزه ضي صخ.

توجه: صلح جائزه ده د مال، منفعت او جنایت له دعوی څخه خلاف د حد، نکاح او مریتوب له دعوی نه نو د اصلح خلغ او آزادیدل دی پر مال باندې، که قتل کړي ماډون مریې یو څوک قصد اړوند هغه صلح کول ناجائز دی له خپله طرفه، او که د عبد ماډون مریې قتل کړي یو څوک قصد اییایې له هغه نه صلح وکړه نو د جائزه ده، او که یې صلح وکړه له مغضوب هلاک شوي شي څخه د هغه تر قیمت په زیات باندې یا پر سامان باندې نو د اصلح جائزه ده.

تشریح: (۱) که مدعي د مال دعوی وکړي نو د مدعي علیه لپاره له دي دعوی مال څخه صلح کول جائزه ده ولی که صلح عن اقراروي نو داسی صلح د متعاقدینو په حق کې د بیع په معنی ده او که صلح عن سکوت یا عن انکاروي نو د مدعي په حق کې د بیع په معنی ده نو د کوم شي چې بیع جائزه وي له هغه څخه صلح هم جائزه ده. همدارنگه که مدعي د منافعو دعوی وکړي نو د مدعي علیه لپاره له دغو منافعو څخه صلح کول جائزه ده مثلاً مدعي دعوی وکړه چې فلان چې کله وفات کیده نو زما لپاره یې په دي سرای کې د یو کال اوسیدو وصیت کړی دی ورته و انکار وکړ یایې اقرار وکړ له هغه سره یې پر یو څه باندې صلح وکړه نو د جائزه ده. ځکه په اجاراتو کې عوض د منافعو اخیستل جائز دی نو په صلح کې هم جائز کیږي، همدارنگه له جنایت عمد څخه هم صلح کول جائزه ده مثلاً یو چا قصد اډبل سړي پلار وواژه نو د مقتول ورته له قاتل څخه د قصاص اخیستلو پر ځای پر یو څه باندې صلح ورسره کولای شي ځکه د الله تعالی ارشاد دی: (فمن عطف من اخيه شي فتابغ بالمغفور) د حضرت ابن عباس رضی الله عنهم اریه داده چې د آیت مبارک د صلح عمد په باره کې نازل شوی دی نو له جنایت عمد څخه صلح کول جائزه ده، همدارنگه له جنایت خطا څخه هم صلح کول جائزه ده، مثلاً یو چا په خطا د بل سړي پلار قتل کړ نو د مقتول ورته له قاتل څخه د دیت اخیستلو پر ځای پر یو څه باندې صلح ورسره کولای شي ولی د قتل خطا، موجب مال دی یعنې د خطا جنایت پر تر سره کولو کې پر جنایت کوونکي باندې مال و اجیرېي او صلح عن مال جائزه ده.

(۲) قوله بخلاف حذى يجوز القلح عن دعوى الجناية ولا يجوز عن الدعوى فى الحذر. یعنې له دعوی د حد څخه صلح کول ناجائزه ده مثلاً یو سړي زنا کار یا غل یا شراب خورونیو هغه نیوونکي ته په دي شرط څه ورکړل صلح یې ورسره وکړه چې ماو حاکم ته مه پېښوه نو داسی صلح کول جائزه نه ده ځکه حد د الله تعالی حق دی د نیوونکي حق نه دی او د حق غیر عوض اخیستل جائزه نه دی.

(۳) قوله ومن النكاح والزق ای والصلح حال من دعوی النکاح والزق، یعنی که چارپریوه بنسخه بانندی دنکاح دعوی وکړه اونیځې انکار وکړڅه مال یې ورکړله دعوی نکاح څخه یې صلح ورسره وکړه چې مدعی دادعوی پریږدي نو دا جائزه ده اودا صلح دمدعی په حق کې خلع (بنسخه چې مال ورکړي له زوج څخه طلاق حاصل کړي دا خلع بولي) ده ځکه دی یې داسې گڼي چې نکاح قائمه ده اودبنسخه په حق کې دفع دخصومت اوفدیه ییمین کیږي ځکه بنسخه دادعوی ناحقه گڼي، همدارنگه که یو چا دادعوی وکړه چې فلان سړی زما غلام دی اومدعی علیه څه مال ورکړ صلح یې ورسره وکړه نو دا صلح صحیح ده، اودمدعی په حق کې دادمال په عوض کې آزادي گټله کیږي، ولی دی پخپل زعم هغه خپل ملک بولي اوکه صلح مع اقرار او نو دا مدعی علیه په حق کې هم په عوض سره آزادي حاصلول دی، که نه دمدعی علیه دطرف څخه بدل صلح لپاره ددفع دخصومت کیږي ولی دی پخپل گمان خپل ځان خر گڼي.

(۴) که مازون غلام یوڅوک عمداً قتل کړنو هغه لره دخپل ځان دخوندي ساتلو لپاره صلح کول ناجائزه ده ځکه دهغه مولى ده ته يواځي دتجارت ازجازه ورکړې ده اومذکوره صلح دتجارت له باب څخه نه ده نو داصالح جائزه نه ده ،البته که دداسي مازون مړې لپاره هم يو مازون مړى ووهغه يوڅوک عمداً قتل کړي مازون مړې دخپل دغه قاتل مړې له طرفه صلح وکړه نو داجائزه ده ځکه دهغه مړې بېجاوول دهغه داخيستويه شان دى نولکه څرنګه چې مازون مړې ته دمړې اخيستل جائز دى همدارنګه صلح کول دهغه بېجاوول هم جائز دى .

(۵) که یو چا د بېل چاپوښی مثلاً کپړه چې دهغی قیمت پنځوس درهمه وویوړه اویایې ضائع کړه او تراوه لا قاضي دهغه د قیمت ورکولو حکم نه ووکړی چې غاصب دهغی مالک ته سل درهمه ورکړي صلح ورسره وکړي نو دامام صاحب رحمته الله علیه په نزد د اصلح جائزه ده د صاحبینو او امام شافعی رحمهم الله په نزد د مغضوب شي تر قیمت زیاتې پیسې اخیستل نه دي روا ځکه د مالک حق خالص د مغضوب شي په قیمت کې دی نو تر قیمت زیات اخیستل سودگېل کیږي ځکه نا جائز دی، دامام ابو حنیفه رحمته الله علیه دلیل دادی چې د مالک حق په هلاکه شوې کپړه کې باقی دی او د قیمت طرف ته دهغه حق د قاضي په قضاء سره منتقل کیږي او چې کله دی د قاضي تر فیصله مخکې په زائد قیمت باندې راضي شونودا ټول د کپړې د قیمت عوض شونه دا چې سود شو، او که غاصب پر معلومو اسبابو صلح وکړه نو د اصلح بالاتفاق جائزه ده که د اسبابو قیمت زائد وي که کم وي ځکه دا اختلاف جنس په صورت کې د زیادت ظهور نه راځي.

فائدة: دامام صاحب رحمته الله قول راجع دى لمالى الهندية: غصب لوالقمتة مائة لائقه فصالحه منه على از بدمن مائة جازو ولا يخل الفضل على قيمته بما يتفانى الناس ليهو الصحيح مذهب ابى حنيفة رحمته الله كدالى خزانة الفتاوى. (الهندية: ٣/ ٢٣١)

(٧) وَأَوْعَيْتُ مَوْسَى عِندَ الْمُشْتَرِكِ كَمَا ضَلَّحَهُ الشَّيْخُ عَلِيُّ أَكْثَرَ مِنْ بَعْضِ لَفِظِهِ (٤) وَأَوْعَى كُلَّ وَجْهٍ بِالْأَصْلَحِ عَنْهُ فَضَالِحٌ لِهَيْلِئِزْمِ الزَّوْكِيلِ فَضَالِحٌ عَلَيْهِ فَالْمُتَبَخَّضَةُ بِلِيقَمِ الْفَوْقِ كُلِّ (٨) وَجْزٍ فَضَالِحٌ عَنْهُ بِهَاتِي خُصَمَاءِ الْمَالِ وَأَضَالِفَ إِلَى مَالِهِ أَوْ قَالَ عَنْهُ الْفُتُوحُ وَاسْتَمَرَّ عَلَى الْإِتْقَانِ وَقَفَّ لِأَنَّ اجْزَاءَهُ النَّدْعَى عَلَيْهِ جَزَاءُ الْأَعْيَالِ.

توجه: که یوه غني سري مشترک مری آزاد کړي بیا له هغه سره صلح وکړه هغه بل شریک د هغه تر نصف قیمت پر زانډ باندې نو د اصلح صحیح نه ده، او که چایو څوک وکیل وگرځاوه د هغه له طرفه د صلح کولو پس هغه صلح وکړه نو نه لازمیږي پروکیل باندې هغه چې پر هغه یې صلح کړې ده تر څو چې هغه یې ضامن شوی نه وي بلکې پر موکل باندې لازمیږي، او که یې صلح وکړه د هغه دامرغیر نو صحیح دی که چیرته ضامن شوی زود مال یایې نسبت کړی د هغه دخپل مال طرف ته یایې ویلي وو چې د صلح زروړوی پر ماباندې دي او تسلیم یې هم کړي، که نه موقوف کیږي که مدعی علیه جائزه وگټله نو جائز کیږي که نه بیا باطلیږي.

تشریح: (۶) که یوه دولت مندرسي مشترک مری آزاد کړه هغه بل شریک د هغه مریې ترینیم قیمت پر زیات باندې له هغه آزادوونکي سره صلح وکړه نو د بالاتفاق نه ده صحیح زاندمقدار باطل دی، د صاحبینو رحمهما الله په نزد وجه هغه چې پورته ذکر شوه چې تر نصف قیمت زیات اخیستل سوډدی، دامام صاحب رحمه الله په نزد وجه د بطلان داده چې د آزادي په صورت کې قیمت شرعاً مقدر و منصوص علیه دی ځکه نبي کریم ﷺ فرمایلي دي: چې څوک د مشترک مریې یوه حصه آزاده کړي نو پر هغه باندې د هغه د شریک د حصه قیمت لازم دی نو پر قیمت باندې زیادت نه جائز کیږي، ځکه د زیادت سوډ شمارل کیږي، خلاف غصب چې د هغه قیمت منصوص علیه نه دی ځکه نو د غصب په صورت کې پر زانډ قیمت باندې صلح جائزه ده.

(۷) یو چا بل څوک له خپله طرفه د صلح وټاکي هغه صلح وکړه نو پر کوم مال باندې چې صلح شوي وي هغه دوکیل پر ذمه نه لازمیږي بلکې د موکل پر ذمه لازمیږي، مثلاً یو چا د قتل عدله طرفه د صلح کولو لپاره یو څوک وکیل کړ نو بدل صلح پر موکل باندې لازمیږي نه پروکیل باندې ځکه د دې صلح په ذریعه له قابل څخه قصاص ختمول دی نو وکیل سفیر محض دی عاقد نه دی نو حقوق د صلح د موکل طرف ته راجع کیږي نه دوکیل طرف ته، البته که وکیل د بدل صلح ضامن شي نو بیا بیشکه چې بدل صلح له وکیل څخه اخیستل کیږي اوله ادائیگی وروسته به وکیل پر موکل باندې رجوع کوي.

مگر له دغه صلح څخه مراد داده چې له داسې حق څخه صلح وکړي چې مال نه دی مثلاً له قصاص څخه یې صلح کړي وي او یا مال وومگر د کومې قرض چې دعوی کړل شوې ده د هغې پر څه حصه یې صلح کړي وي نو بد د غوډو و صورتونو کې (صلح د قصاص د اسقاط لپاره یا صلح د حصه د اسقاط، قرض لپاره) دوکیل حیثیت محض دیو سفیر دی ځکه نو بدل صلح پر هغه نه لازمیږي بلکې پر موکل باندې لازمیږي.

(۸) که بیگانه سري د بل چاله طرفه د هغه د حکم بغیر صلح وکړه نو د دې مسئلې څلور صورتونه: ۱- بیگانه د مال په بدله کې صلح وکړه او د بدل صلح ضامن خپله دی شو، په دې صورت کې صلح صحیح ده ځکه په دغه صورت کې چې مدعی علیه ته کوم شی حاصل دی هغه برائت دی او د برائت په حق کې مدعی علیه اواجبې دواړه برابر دي نو بیگانه په دې کې اصیل گرځیدای شي چې کله دی ضامن شي. ۲- صلح کوونکي د بدل صلح نسبت دخپل مال طرفته وکړ مثلاً داسې یې وویل چې د فلان له طرفه زه له تاسره پر خپلو زرو د همونو باندې صلح کوم په دې صورت کې هم صلح صحیح ده او د هغه فضولی پر ذمه زردرهمه

لازمیږي ځکه چې کله هغه دصلح نسبت دخپل ځاني مال طرف ته وکړي نو دهغو دسپار لوالتزام یې وکړاوي پر سپارلو باندې قادر هم دی. ۳- دخپل ځاني مال طرفته یې نسبت خونه دي کړي مگر بدل صلح یې وسپاره په دی صورت کې هم صلح صحیح ده ځکه دمدعي مقصود دا وو چې دهغه عوض په لاس ورشي هغه ورته ورسید. ۴- ییگانه نه دبدل صلح ضامن شوی دی نه یې دخپل ځاني مال طرف ته نسبت کړی دی نه یې مدعي ته سپارلی دی بلکې مطلقې داسې وویل چې ما پر زرد هممه باندې صلح وکړه په دی صورت کې صلح موقوفه کیږي که مدعي علیه دهغه اجازه وکړه نو جائزه گرځي که نه بیانه ده جائزه، ځکه اصل په عقد کې مدعی علیه دی ځکه دجنجال ختمیدو فائده هم ده ته رسیږي خو خپل ځان ته په نسبت کولو سره ییگانه هم اصیل گرځي او چې کله هغه خپل ځان ته نسبت نه دی کړی نو دی اصیل نه شولکې دمدعی علیه له طرفه عقد کوونکی شونود اصلح دهغه پراخه باندې موقوفه کیږي.

باب الصلح فی الذین

داباب له دین څخه دصلح کولو په بیان کې دی

مصنف رحمته الله علیه دعامود عوی گانوله طرفه دصلح کولو له بیان څخه فارغ شونود خاص دعوی یعنې دعوی دین له طرفه دصلح کولو بیان یې شروع کړ ځکه چې خصوص همیشه تر عموم وروسته وي.

(۱) الصلح غنا استحقاقه بعد انما اخذ ليفضي حقوا استغاطا لبالي لا معاوضة (۲) فلو خالغ غن الف على نضفه أو على الف من جلي جاز (۳) أو على دنانير من جلة (۴) أو غن الف من جلي أو منو دغلي نصف خالي أو ينصف لا (۵) ومن له على آخر الف فقلل أو لى غدا بنصفه على أنك نرى من الفضل فقلل نرى أو لا (۶) ومن قال لا خير لا خير لك بفالك حتى تؤخره غني أو تحط فقلل ضح عليه.

توجه: صلح کول له هغه څخه چې هغه په عقد مدایت سره مستحق شوی وي اخیستل دی دخپل بعض حق اوسا قطول دی دباقي معاوضه نشته، پس که یې صلح وکړه له زرو څخه دهغه پر نصف یا پر هزار او موجل باندې نو جائز دی او پر موجل دنانیرو باندې او پر زرو موجل باندې یا له زرو تورو درهمونو څخه پر نقد و نصف باندې یا پر سپینو درهمونو باندې صحیح نه دی او که دچاپربل باندې زرد درهمونه وویا هغه وویل چې ماته ادا کړه سباد دغورو یونیمې په دی شرط چې ته بري یې له باقی څخه پس هغه داسې وکړل نو بري کیږي که نه بیانه کیږي، او که چا وویل بل ته چې زه اقرار نه کوم ستا په مال سره تر څو چې ته هغه موخر کړي یا یې کمی کړي پس هغه داسې وکړل نو صحیح دی.

تشریح: (۱) که پر چا باندې دعقد مدایت (یعنې په پور شې اخیستل) به وجه قرض راغی او هغه پرداسې شي باندې صلح وکړه چې دهغه دقرض له جنس څخه وواوله قرض څخه کم وونودغه صلح دقرض دعوض پرور کولو باندې نه حمل کیږي ځکه عاقل یا بالغ چې کوم کار یا خبره کوي نو حتی الامکان به هغه صحیح کول کیږي په داسې حال کې چې دعوض بللو په صورت کې دهغه دسود کار ویاړ صورت پیدا کیږي نو دغه کمی به پر دي باندې حمل کیږي چې قرض غوښتونکي دخپل حق څه حصه معاف کړه باقی یې وصول کړي دي مثلاً یو سړي له بل څخه یو شوی دیو زرافو درهمو په عوض په پورو اخیست او قرض غوښتونکي پر پنځه سوه

باندې صلح وکړه نو د اصلح جائزه ده او دا ویل کیږي چې هغه خپل بعض حق یعنې پنځه سوه څخه مقروض بري کې، پنځه سوه نقدي د زرو قرضو عوض نه گڼل کیږي ځکه داسې کول سوډدی.

(۲) همدارنگه که مقروض له یوزرتقدو (یعنې د کومو ادا ټیګی چې دهغه پر ذمه فی الحال واجبه وي) څخه دهغه پر نصف یعنې پنځه سوه باندې صلح وکړه نو دا جائزه ده، او دا ویل کیږي چې هغه خپل بعض حق یعنې پنځه سوه څخه مقروض بري کې، پنځه سوه نقدي د زرو قرضو عوض نه گڼل کیږي ځکه داسې کول سوډدی. همدارنگه که یې له یوزرتقدو څخه پر یوزر میعادې باندې صلح وکړه نو د اتم جائزه ده ګواکې قرض غوښتونکي پخپل اصل قرض کې دوخت مهلت ورکړ ځکه داسې کول عوض شمارل صحیح نه دی ولی درهم د درهمو په بدله کې په پورخرخول (چې له هغه څخه رباالنسنة لازمیږي) جائزه دی نو پر مهلت ورکولو باندې محمول کیږي.

(۳) قوله وعلى دنانیر موجه الخ ای لواصلح عن الف درهم على الف دنانیر موجه الخ، یعنې که یو چا د زرو درهمو په عوض دیوې میاشتې په مهلت سره پر دنانیرو باندې صلح وکړه نو دانه جائزه کیږي ځکه د عقد مدایت په وجه دنانیر نه دي واجب شوي ځکه نو هغه په اصل قرض کې پر مهلت ورکولو باندې نه شي محمول کیدای او داله معاوضه بللونه سوا کوم بل صورت نه لري او درهم په عوض د دنانیرو په پورخرخول جائزه دی ځکه نو د اصلح هم جائزه نه ده.

(۴) که دیو چار پر بل باندې زرد درهم په میعادې قرض سره واجب وواوس قرض غوښتونکي دهغه په عوض پر نقدو پنځو سوهو باندې صلح وکړي نو د اصورت هم جائزه دی ځکه د پور په نسبت نقد بهتري او نقد د عقد په سبب نه و واجب شوي نو د اتم میعاد عوض دی چې حرام دی، همدارنگه که قرض یوزر کوته درهم ووقرض غوښتونکي په پنځو سوهو درهمو باندې صلح ورسره وکړه نو د اصورت نه دی جائز ځکه د عقد مدایت په وجه صاف درهم نه و واجب شوي او صافوالی د درهمو وصف دی نو د زرو درهمو عوض پنځه سوه درهمه د وصف په زیادت سره شو (په نقدو کې وصف معتبر نه دی) نو د اصلح په دې وجه چې پر سو د باندې مشتمله ده نه ده جائزه.

(۵) د زید پر بکر باندې زرد درهم باندې ووهغه بکر ته وویل: ته سبا ماته دهغو قرض روپو نصف یعنې پنځه سوه په دې شرط را ادا کړه چې له باقی پنځه سوه څخه ته بري یې بکر همداسې وکړل نودی له پنځه سوه څخه بري کیږي او که یې سبا ورځ ادا نه کړي نو د طرفینو رحمهما الله په نزدنه بري کیږي او دامام ابو یوسف رحمه الله په نزد په هغه صورت کې هم بري کیږي ځکه ابراء مطلقه ده که یې دی ادا کړي او که یې نه کړي ادا په هر صورت بري کیږي. د طرفینو رحمهما الله دلیل دادی چې دلته برائت مطلق نه دی بلکې د سبا ورځي په ادا کیدو سره مقید دی نو د شرط فوت کیدو په وجه ابراء هم فوتیږي.

(۶) که چا په پټه خپل قرض غوښتونکي ته وویل چې زه ستا لپاره ستا د مال اقرارنه کوم تر څو چې ته ماته مهلت رانه کړي یا له قرض څخه حصه کمه نکړي، د دې خبرې په جواب کې قرض غوښتونکي هغه ته

مهلت ورکړيایې څه حصه ورمعافه کړه نو داسي کول صحيح دی ځکه مقروض خو قرض غوښتونکی مجبور کړی نه دی ځکه چې هغه گواهان قائم کړي نو دفع یې کولای شي .

فصل

دافصل له دین مشترک څخه دصلح کولو په بیان کې دی

مصنف رحمۃ اللہ علیہ له دین مطلق څخه دصلح کولو له بیان څخه فارغ شو او س یې له دین مشترک نه دصلح کولو بیان شروع کړ، له دین مشترک څخه دصلح کولو دتاخیر وجه داده چې اشتراک عارض دی او اصل دم عارض دی، یاداسي وویاست چې ددین مفرد له بیان څخه فارغ شو او س یې ددین مشترک په بیان شروع وکړ ځکه دوه له یوه وروسته وي.

(۱) ذین بینهما صالح اخذهما عن نصيبه علی ثوب لشریکه ان یبغ المذینون یبغفه (۲) او یا څه نصف الثوب من شریکه (۳) الا ان یضمن ذل الذین (۴) و لو قبض نصيبه شرکه فیوز ز غا بالاقای علی الغریم (۵) و لو اشتری بنصیبه شیئا ضمنه ذل الذین (۶) و یظل ضلع آخر ذی السلم من نصیبه علی ما ذلغ.

توجه: ددو کسانو قرض دی له هغوی څخه یوه دخپل نصیب نه پر کپړه باندي صلح وکړه نو شریک ته یې دا جائزه ده چې مقروض تعقیب کړي د نصف قرض لپاره یادي واخلي نیمه کپړه له خپل شریک څخه مگر دا که ضامن شي شریک درېع قرض او که یې قبض کړه خپله حصه نو شریک کپړي په هغې کې له هغه سره اوداوه به رجوع وکړي پر مقروض باندي دباقي لپاره او که یې واخیست دخپلې حصې په عوض یوشی نوضامن کپړي دهغه بل لپاره په ربع دین سره اوباطله ده صلح دیوه له دوو رب السلم څخه دخپلې حصې نه پر هغه چې ده ورکړي ده.

تشریح: (۱) کله چې ددو کسانو پر یو چا باندي قرض وو (په دي شرط چې دقرض سبب یووي مثلاً یوسری مرشد هغه پر یو چا باندي قرض وو او ددغه مړي دوه وارثان وونودا قرض اوس ددغو وارثانو طرف ته منتقل کپړي اودا دواړه وارثان اوس په دغه قرض کې سره شریکان دي) اوس که چیرته له دي دوو شریکانو څخه یوه له هغه مقروض سره دخپلې حصې په عوض کې پر کپړه باندي صلح وکړه نو دوهم شریک ته اختیار دی که غواړي له اصل مقروض څخه خپله حصه طلب کړي ځکه دهغه حصه دمقروض پر دمه باقی ده ځکه چې اول شریک خو خپله حصه قبض کړي ده دوهم شریک حصه له مقروض سره سالمه پاتی ده نو له مقروض څخه دخپلې حصې په باره کې دمطالبی حق لري.

(۲) البته څرنگه چې دوهم شریک ته حق د مشارکت حاصل دی نو که غواړي له اول شریک څخه دي دمصالح به کپړي نیمې واخلي ځکه اول شریک پر نصف دین باندي صلح کړې ده ولی دین په مشاع دول دمقروض پر دمه ووتقسیم نه قبلوي نو ددین له هر جز سره دوهم شریک حق متعلق دی نو دا اول شریک صلح ددوهم شریک پر اجازه باندي موقوفه ده او چې کله دوهم شریک نیمه کپړه اخلي نو دا اجازت د عقد دی ځکه جائز دی.

(۳) البته که اول شریک (صلح کوونکی) ددوهم شریک لپاره په رُبع دین ضامن شي نو بیا د دوهم شریک له اول شریک څخه د نیمې کپړې اخیستلو حق نه لري ځکه د شریک اول په مقبوضه کپړه کې ددوهم شریک حق په قدر د رُبع دین دی چې په هغه سره شریک اول ورته ضامن شوی دی.

(۴) که له دواړو شریکانو څخه یوه خپل نیم قرض وصول کړ نو ددوهم شریک ته جائز دی چې دهغه په وصول کړي قرض کې ورسره شریک شي ځکه اول شریک پر دین مشاع باندي قابض دی نو ددوهم ورسره شریک کیدای شي، د بیا ځی دین مطالبه هغوی په دواړو له مديون څخه کولای شي ځکه چې په مقبوض مقدار کې هغوی سره شریکان شونو په باقی کې هم بالضرورت شرکت برقرار پاتی وي.

(۵) که یوه شریک له مقروض څخه دخپلې حصې په بدل کې سامان واخیست نو ددوهم شریک ته اختیار دی که له اصل مقروض څخه خپله حصه طلبوي (ځکه دهغه قرض د اصل مقروض پر ذمه پاتی دی) او که غواړي نو اول شریک دي د رُبع دین ضامن وگرځوي ځکه اول شریک د قرض په عوض د سامان په اخیستلو سره بغیر د چشم پوشي خپله حصه په پوره توگه وصول کړي ده نو د رُبع دین په ضامن کیدو کې پر هغه باندي هيڅ تاوان نشته.

(۶) دوه کسان سره یو شول په یوه بوري غنمو کې یې له دریم چاسره عقد سلم وکړ او سل روپۍ رأس المال یې مقرر کړ، له دوو شریکانو څخه یوه دخپلې حصې پنځوس روپۍ ورکړي، له هغه وروسته یوه شریک دخپلې نیمې بوري په بدله کې پر رأس المال (پنځوس روپۍ) باندي له مسلم الیه سره صلح وکړه او له رأس المال څخه یې خپله حصه واخیسته سلم یې پرینودنو که ددوهم شریک اجازه ورنکړي نو د طرفینو رحمهما الله په نزد اصلاح جائز نه ده ځکه که چیرته دغه صلح دیوه شریک په حصه کې جائزه وبلله شي نو په دي صلح کې قبل القبض د دین (یعنې رأس المال چې د مسلم الیه پر ذمه دین دی) تقسیم لازمیږي او قبل القبض تقسیم د دین باطل دی. او که ددواړو شریکانو په حصه کې جائزه وبلله شي نو ددوهم شریک اجازه ضروري ده چې هغه نشته. دامام یوسف رحمه الله په نزد اصلاح جائزه ده هغه د اړینو روپیو باندي قیاسوي نولکه څرنګه چې په نورو روپیو کې که یو شریک دخپلې حصې څخه صلح کوي نو دا جائزه ده همدارنګه د احم جائزه ده.

فانده: د طرفینو رحمهما الله قول راجع دی لعلال الشیخ عبدالحکیم الشهید رحمه الله: قوله لا یصح عندنا الخ وبقولهما احدث کثیر من المناخ والتصر علیه کثیر من اصحاب المتون والشروح والیه مال صاحب الهدایة وملقی الابحر. (هامش الهدایة: ۳/ ۲۵۳)

(۸) وان اخر جت الوز لفاخذهم عن غز عي از جلاي بمال از غز ذهب بمطبة آل بالعكس ضح لل أو كثر و عن ثلثين و غيرهما باحد التقنين (۸) لانام بكن المنطى أكثر من خطفه منه (۹) ولو لى التز كذا فمن على الناس فاخر جوه ليكون الذين لهم بطل (۱۰) وان شرطوا أن يبرء الفرماء منه ضح (۱۱) ولو على الغيب فمن فحيط بطل الضلع والقسمة.

توجه: او که ویوست و ارثانو له خپل منځه یوتن له سامان څخه یا له ځمکې څخه مال یې ورکړ یا یې سره زړور کړ یا یې سپین زړور کړ یا د هغه برعکس نو دا صحیح دی که عوض کم وي که زیات وي یا له نقدینو او غیر نقدینو څخه ا حد نقدینو ورکړي دانه دی صحیح تر هغه چې زیات نه وي ورکړل شوی عوض

دهغه تر حصه چې په میراث کې یې کېږي او که په ترکه کې قرض ووپر خلکو باندې بیا ورته وویلوه دوی څخه وپوست ددې لپاره چې دین دوی ته ورپاتی شي نو باطل دی او که دوی شرط کړ دا چې دی به بري کوي قرضداران له خپلې حصې څخه نو بیا صحیح دی او که پر مړه باندې دین محیط وونو باطل یې صلح او تقسیم. **تشریح:** (۷) که یو څوک وفات شو او هغه په ترکه کې سامان یا ځمکه پرېښوده او ورته له یوه وارث سره داسې صلح وکړي چې هغه ته یو څه مال ورکړي له میراث نه یې خارج کړي نو دا صلح صحیح ده که هغه مال کم وي چې وارثانوده ته ورکړی دی او که زیات وي ځکه دا صلح چې بیع وگنله شي صحیح کیدل یې ممکن دی ځکه که یو وارث خپله حصه د میراث پر نورو ورته وښادي د مصالح علیه په عوض خرڅوي، البته ددې به خیال ساتي چې مصالح علیه او حصه د میراث مختلف الجنس وي چې بیا ربوا لازم نه شي، لکه چې ترکه سامان یا ځمکه وي او مصالح علیه مال وي یا ترکه سره زرو او ورته ده ته سپین زرو وکړي یا برعکس یعنې ترکه سپین زرو. ورته دغه وارث ته سره زرو وکړي نو دا ټول صورتونه جائز دي، که عوض لږ و وکه ډیر، ځکه دا بیع د جنس په خلاف الجنس ده په دې کې مساوات ضروري نه دی مگر څرنگه چې بعض صورتونه ددې بیع صرف دی نو په هغو کې تقابض فی المجلس شرط دی.

(۸) ټوله لامالم یکن المعطی اکثر من حظه منه ای لا یصح الصلح المالم یکن المعطی اکثر من حظه منه، یعنې که ترکه سره زریاسپین زرا واسباب او ځمکه وه او ورته دغه وارث ته یواځې سره زریاسپین زرو وکړي نو دا صلح نه ده جائزه، تر څو چې هغه سره زریاسپین زر چې دغه وارث ته ورکړل شوي دي تر هغه مقدار زیات نه وي کوم چې هغه ته د هغه جنس د حصې څخه ورسیږي ددې لپاره چې د هغه حصه د هغه سره برابره شي اوزائد مقدار ده د هغه حق په مقابل کې شي چې ده ته له باقی میراث څخه ورسیږي او دا ځکه ضروري دی چې د هغوی دا صلح ورباته مفضي نه شي.

(۹) که د میت په ترکه کې پر خلکو باندې څه پورونه و او ورته له یو وارث سره په دې شرط باندې صلح وکړي چې دا دیون به د ترکه په شان د نورو وارثانو لپاره وي نو دا صلح په دین او عین دواړو کې جائزه نه ده ځکه هغه باقی ورته دخپلې حصې دین مالکان وگرځول حال دا چې له مدیون نه سوا کوم بل څوک د دین مالک گرځول باطل دی او په کوم حصه د دین کې چې صلح باطله شي نو په کل کې باطل یې ځکه دایو عقد دی.

(۱۰) البته ددې د صحیح کیدو حیلې داده چې دا شرط کړي چې صلح کوونکی قرضداران له خپلې حصې څخه بري کړي او دخپلې حصې لپاره قرضدارانوته رجوع نه کوي نو بیا دا صلح جائزه ده ځکه دایا اسقاط د حق دی یعنې خپل حق له قرضدارانوته ساقطول دی او یا مدیون د دین مالک گرځول دی چې هغه جائز دی.

(۱۱) که د میت پر ذمه دومره قرض وو چې د هغه پر ټوله ترکه باندې محیط وي نو په دې صورت کې له یوه وارث سره د هغه له حصې نه صلح کول او ترکه تقسیمول دواړه فضول او نامناسب کار دی ځکه په دې صورت کې ورته د هغه د ترکه مالکان نه گرځي نو دورته ټوله یوه وارث سره د هغه له حصې څخه صلح کول یا ترکه تقسیمول باطل یې.

کتاب المضاربة

دا کتاب دمضاربة په بیان کې دی

مضاربة، له ضرب فی الارض، څخه مشتق دی په معنی دسفر کولو او مضاربة ته ځکه مضاربة وایي چې په دې کې هم مضارب دگټې دطلب لپاره په ځمکه کې سفر کوي، شرعاً هغه عقد دشرکت فی الربح دی چې له یو جانيه مال وي او له بله جانيه عمل وي، دغه مال ته رأس المال او صاحب مال ته رب المال او کار کوونکي ته مضارب وایي.

له ما قبل سره یې مناسبت دآدی چې مضاربة دمصالحت په شان دی په دې اعتبار چې له مضاربة او مصالحت څخه هریو یو اړخې دپوه جانب څخه دوجود بدل مقتضي دي.

• دمضاربة لپاره خوش شرطونه دي: **نمبر ۱-** رأس المال به له اثمانو څخه وي. **نمبر ۲-** رأس المال به عین وي دین به نه وي. **نمبر ۳-** رأس المال به مضارب ته حوال وي چې په هغه کې تصرف ممکن وي. **نمبر ۴-** منافع به ددواړو ترمنځ مشاعاً وي دپوه لپاره به متعین مقدار نه وي که نه بیا دا عقد فاسديږي. **نمبر ۵-** د عقد په وخت به دهر یوه حصه معلومه وي.

نمبر ۶- مضارب حصه به خالص په منافع کې وي په رأس المال کې به نه وي که نه بیا فاسديږي.

(۱) هی شز کة بغال من جانب و غفل من جانب (۲) و المضارب أمين و بالتصرف و کیل و بالربح شریک و بالفساد اجمیر و بالخلاف غاصب (۳) و باشرط کل الربح له مستغرض و باشرط اطله لزب المال مستبضع (۴) و انما یصیغ به الشزکة (۵) و ینکون الربح ینفهم مشاعاً (۶) فان شرط الاخذ ههنا باذنة عشر قلله اخذ مثله و لا یجاز و غن العشر و ط.

توجه: مضاربة شرکت دی له یوه جانيه په مال سره او بل جانب په عمل سره او مضارب امین دی او له تصرف وروسته وکیل دی او له نفع وروسته شریک دی او دمضاربة په فساد سره اجیر دی او په مخالفت کولو سره غاصب دی او په شرطولو سره دکل منافع دخپل ځان لپاره قرض اخیستونکی دی او په شرطولو سره دکل منافع درب المال لپاره مستبضع دی او صحیح دی مضاربة په هغه کې چې شرکت پکې صحیح دی او نفع ددوئو ترمنځ مشاعاً کیږي بیا که یې شرط کړي دپوه لپاره لس زیات نود مضارب لپاره اجرت مثل کیږي او تر مشروط زیات نه کیږي.

تشریح: (۱) مصنف رحمه الله د مضاربة اصطلاحی تعریف داسی کړی دی چې مضاربة هغه عقد ته ویل کیږي چې پکې له یوه جانيه (یعنې درب المال) له جانيه مال وي او له بل (یعنې مضارب) جانب څخه عمل او مزدوري وي او په گټه دواړه سره شریکان وي.

(۲) مضارب چې کوم مال اخلي دی په هغه کې تر تصرف کولو مخکي امین وي ځکه دمالک په اجازه سره پر مال باندي قابض دی په داسي حال کې چې پردغه مال باندي دده قبضه دعوض یا رهن په شان هم نه ده او داسي قابض امین وي، نو که دامال چیرته هلاک شي نو پر مضارب باندي تاوان نه راځي ځکه پر امین باندي تاوان نه وي، او چې کله مضارب په دغه مال کې تصرف شروع کړي نو ددی مال په باره کې وکیل گرځي ولی دی په هغه کې دمالک لپاره دمالک په حکم سره تصرف کوي او داسي متصرف وکیل وي، او چې کله

مضارب په دي مال کې گټه ترلاسه کړي نو دی له رب المال سره شریک گرځي ځکه دی دخپل عمل په وجه د مال دیو ه جزء مالک شو او که مضاربت په یوه وجه سره فاسد شي نو بیا دا معامله په اجاره بدلېږي آن چې مضارب یعنی کارکوونکی دخپل کار دا جرت مثل مستحق کیږي لکه په اجاره فاسده کې چې کارکوونکی د جرت مثل مستحق کیږي او که مضارب درې المال د حکم مخالفت وکړ نو د مال غاصب شمارل کیږي ځکه دهغه له طرفه د غیر (یعنې رب المال) پر مال باندي تعدی راغله او د غیر پر مال باندي تعدی کوونکی غاصب شمارل کیږي نو په دغه صورت کې مضارب د دي مال ضامن گرځي ځکه غاصب خو ضامن وي.

(۳) او که کل نفع د مضارب لپاره شرط وي نو دی مستقرض کیږي ګواکې ده له رب المال څخه د قرض په توګه مال اخیستی دی ولی مضارب خود کل نفع مالک نه شي کیدای مګر دا که د مال مالک شي ځکه نفع د مال فرع ده نو چې کله کل نفع د مضارب لپاره شرط کړای شي نو دی د کل مال هم مالک گرځي او د کل مال د مالک کیدو صورت هم د دی چې هغه قرض اخیستونکی و ګڼل شي او که کل نفع درې المال لپاره شرط وه نو مضارب مستبضع (مستبضع هغه چاته وایي چې د بل په مال سره تجارت وکړي او ټوله ګټه د مال مالک ته ورکړي) گرځي یعنې دغه عقد اوس عقد مضاربت نه دی پاتی بلکې عقد بضاعت شو او مضارب درې المال په حق کې محسن (احسان کوونکی) شمارل کیږي.

(۴) مضاربت نه دی صحیح مګر په هغه مال کې چې پکې شرکت صحیح وي یعنې د شیخینو رحمهما الله په نزد خالص په دراهمو او د ثانیو کې اود امام محمد رحمهما الله په زړه په فلوس نافقه وکې هم صحیح دی چې مکمل بیان یې په باب الشرکه کې تیر شوی دی، نو په سامان، مکملی او موزوني شیانو کې مضاربت صحیح نه دی ځکه چې نبی کریم صلی الله علیه و آله له ربح مالم یضمن (یعنې د داسي شي گټه چې دی یې ضامن نه وي) څخه منع فرمایلي ده. چې په دي شیانو کې مضاربت و ربح مالم یضمن ته مقضي ده هغه په دي ډول چې سامان د مضارب په لاس کې امانت دي د هلاکت په صورت کې مضارب د سامان ضامن نه دی نو له دغه سامان نه چې کومه گټه دی حاصلوي هغه ربح مالم یضمن کیږي. خلاف له نقدینو چې که مضارب په هغو باندي یوشی واخلې دده پر دمه ثمن و اجیري ځکه نقدین په متعین کولو سره نه متعین کیږي نو له دغو ثمنونو چې کومه گټه ده ته په لاس ورځي ربح د ما ضمن (یعنې د داسي شي گټه چې دی یې ضامن دی) ده نه چې ربح د مالم یضمن.

(۵) او د مضاربت د صحت لپاره شرط د دی چې منافع د دواړو ترمنځ شائع وي په دي ډول چې دیو لپاره له منافعو څخه متعین دراهم شرط نه کړي که مضارب یا رب المال دخپل ځان لپاره متعین مقدار مثال لاس درهم زیات شرط کړل نو عقد فاسد یږي ځکه په دي سره د متعینو شرکت منقطع کیږي ځکه ممکن چې نفع یواځي هم هغه متعین دراهم شي چې یو یې مستحق بلل شوی دی او په دغه مقدار کې هغه بل عاقد ور سره شریک نه شي کما مرفی باب الشرکه.

(۶) او که دیو لپاره متعین دراهم شرط کړي نو دغه عقد مضاربت فاسد یږي اوس مضارب ته اجرت مثل یعنې دهغه د مزدوري اجرت ورکول کیږي ځکه هغه عقد مضاربت وکړ خپلې منافع اود مزدوري عوض یې غوښت چې د فساد عقد په وجه یې ونه موند نو اوس هغه ته مزدوري ورکوله کیږي او پوره نفع درې المال

کيبي ولی دادغه دملکيت شره ده، مگرکوم مقدارچې مشروط وودامام ابیوسف رحمته الله علیه په نزدترهغه مقدارزیات اجرت مثل نه ورکول کيبي ځکه داچاره فاسده همداحکم دی چې دغه اجرت تر مقدار مشروط زیات نه وي، اودامام محمد رحمته الله علیه په نزدپوره مزدوري (اجرت مثل) ورکول کيبي که څه هم تر مقدار مشروط زیات وي.

(٤) وكل شرط طرأ بوجبهالة الترحيقبفسده (٨) والألا ينطل الشرط كشرط الزوجية على المضارب (٩) وتذلل الحال إلى المضارب (١٠) وتذلل المضارب (١١) ولا يزوجه عتدا لأنه (١٢) ولا يضارب الأب له أن ياغلط بوالك (١٣) ولم ينفذ عتاقه من بلد وبلغه وفت وعاقل كغالي الشركة.

توجہ: اوہرغہ شرط چې جہالت پیدا کوي په نفع کې هغه مضاربیت فاسدوي که نه ییایې نه فاسدوي او باطلیېې شرط لکه نقصان شرطول پر مضارب باندې او ورکوي به مال و مضارب ته دی به یع کوي په نقدو سره یا په پور سره او اخلي به او وکیل به مقرر وي او سفر به کوي او په بضاعت به یې ورکوي او امانت به یې ورکوي او نکاح به نه ورکوي مریې ته او نه د منځې او په مضاربیت به یې نه ورکوي مگر په اجازه سره یا په دې وینا سره چې دخپلې رایه مطابق عمل وکړه او تجاوز به نه کوي تر هغه چې رب المال متعین کړی وي ښار، سامان، وخت او معاملہ لکه په شرکت کې .

توضیح: (۷) کوم شرط چې ددفع دجهالت سبب گرځي هغه شرط عقد مضاربت فاسدوي مثلاً رب المال دشرط کړي چې زه دمضاربت مال مضارب ته په دې شرط ورکوم چې هغه به یو کال خپل سړای ماته داوسیدولپاره راکوي مضارب دشرط قبول کړنوداشرط دجهالت نفع سبب دی ځکه هغه نیمه گټه دسړای کرایه وگنله اوڅه گټه یې دمضارب دعمل عوض، مگر دامعلومه نده ده چې دمضارب دعمل عوض څومره دی اودسړای کرایه څومره دونه څرنگه چې دشرط ددفع دجهالت سبب دی ځکه نودامضاربت فاسد دی.

(۸) قوله والا لا یؤیء وان لم یوجب الشرط جهالة الربح لا یفسد العقد، یعنی که بی چیزته داسی شرط ولگاوه چی دجهالت نفع سبب نه وولکه پر مضارب باندی شرطول نقصان چی که نقصان راغی هغه به مضارب پرزومه وی نویه داسی شرط سره عقد مضاربت نه فاسد پیری ولی په دی شرط سره مضارب دعمل حصه نه منجوله کیری البته خپله دا شرط باطل پیری .

(۹) قوله ویدفع المال الى المضارب ای من شرط صحة المضاربة ان يدفع المال الى المضارب، یعنی دمضاربت دصحت لپاره شرط دادی چې رب المال به مال مضاربت و مضارب ته سپاري چې هغه ته ګټه حاصلول ممکن وي ځکه بغیر ددی چې رأس المال و مضارب ته و سپارل شي دمضارب لپاره له هغه څخه نفع حاصلول ممکن نه دی، همدارنګه مضاربت د اجاره په معنی سره ده او رأس المال محل دی نو مضارب ته یې حواله کول ضروري دی.

(۱۰) که مضاربت مطلق و یعنی دیوخت، یامکان یاسامان په یوه خاصه نوعه کې په تصرف کولوسره مقیدنه وونومضارب لره په نقد او په پورخریدواوفروخت کول اوپه هغوکې دتصرف کولو لپاره څوک وکیل گرځول اوماال مضاربت له خپل ځان سره په سفروول اوماال مضاربت چاته په بضاعت (بضاعت

دادی چې چاته مال ورکړي چې هغه یې خرچ کړي او ددی مال ټول منافع اوکل ثمن صاحب مال ته واپس کړي) ورکول او هغه چاته په امانت ښودل وغیره ټول جائز دي ځکه عقد مطلق دی او مقصود حصول دفع دی چې بغیر تجارت نه حاصلیږي نو دا عقد تجارت ټولو اقسامو او د تجارانو ټولو عاداتو لره شاملیږي او مذکور ټول افعال د تجارانو له عاداتو څخه دي.

(۱۱) البته مضارب ته دا اختیار نشته چې د مضارب په مال سره دیوه مریې له چاسره نکاح وکړي او نه دا اختیار لري چې د مضارب منځه چاته په نکاح ورکړي ځکه دا تجارت نه دی او عقد مضارب یواځې توکیل بالتجارة لره متضمن دی.

(۱۲) قوله ولا يضارب ای ولا يعطى المال مضاربة، یعنې مضارب مال مضارب بل چاته په مضارب ورکول جائز نه دی ځکه ددی ډول مال مضارب نفع یو دریم چایعنی مضارب ثانی ته رسیږي حال دا چې رب المال په دې باندې راضي نه دی، همدارنگه شی دخپل مثل سره په قوت کې برابر وي نو یو بل ته متضمن نه شي کیدای نو یو مضارب بل ته نه متضمن کیږي البته که رب المال مضارب ته ددې صریح اجازه ورکړي یا رب المال مضارب ته ووايي چې ته دخپلې رایه مطابق دعمل کولو اختیار لري که غواړې کوه یې، ځکه داهم درب المال له جانب ددې خبرې اجازه ده چې ته رأس المال بل ته په مضارب ورکولای شي.

(۱۳) که رب المال دا شرط کړ چې په فلان ښار یا فلان معین سامان کې به تجارت کوي نو مضارب لره د شرط په پریښودلو سره تجارت کول ناجائز دی ولی مضارب توکیل دی او وکالت په یوه شي پوري مخصوص مفید دی نو په مخصوص کیدو سره په هغه کې تخصیص راځي همدارنگه که رب المال د مضارب لپاره معلوم وخت مقرر کړ نو د هغه په تیریدو سره عقد باطلیږي ځکه مضارب توکیل دی چې په کوم وخت سره موقت کړي شي تر هغه وخته پوري دی، یا رب المال یو څوک متعین کړ چې له هغه سره به تجارتي معامله کوي نو مضارب به له هغه څخه تجاوز نه کوي ځکه تجارت دا څاصوبه مختلف کیدو سره مختلف کیږي او مالک په معاملاتو کې پر معلوم چا باندې اعتماد کړی دی نو د هغه خلاف کول ناجائز دی، لکه یو شریک چې د بل شریک په دې ډول وینا سره په داسې امورو کې تجاوز نه شي کولای.

(۱۴) وللمشتر من یغنی علی المالك (۱۵) از علی بن ظهیر و یحیی بن زین ان لعل (۱۶) فان لم یظهر ربح ضح (۱۷) فان ظهر غنی خطه ولم یضمن لزب المال و ضعی المفقذ فی لیمه نصیب زب المال.

توجه: اونه به اخلي هغه چې آزاد یږي پر مالک باندې، یا پر مضارب باندې که ظاهره وه نفع او ضامن گرځي که یې داسې وکړل او که یې نفع ظاهره نه وه نو بیا صحیح دی بیا که یې نفع ظاهره وه نو آزاد یږي د هغه حصه اونه ضامن کیږي ورب المال ته او گټې به معتق درب المال د حصې قیمت.

تشریح: (۱۴) مضارب لره دا اختیار نشته چې دی درب المال پلار، زوی یا داسې څوک چې پر مالک (رب المال) باندې آزاد یږي، اخلي ځکه مضارب د تحصیل منافع لپاره وضع شوی دی چې په خرید او فروخت سره ممکن دی او مذکوره افراد مالک (رب المال) په ملک کې دراتلو وروسته نه شي

خرځيدلای ځكه قاعده داده چې خپل ذورحم محرم په اخيستلو سره پخپله آزادېږي، كه يې بيا هم هغه واخيستل نو دخپل ځان لپاره يې اخيستی دی دمضاربت لپاره نه دي ځكه دكوم خريد نفاذ چې پرمشري باندې ممكن وي هغه پرمشري باندې نافذېږي.

(۱۵) قوله او عليه وان ظهر ربح ای لم يضر من يعقل على المضارب ان ظهر في المال ربح، يعنى كه په مال مضاربت کې په خريد او فروخت سره نفع ظاهره وه نو مضارب لره نه ده جائزه چې هغه داسي څوك واخلي چې پرده باندې آزادېږي ځكه په دي صورت کې په منافعو کې دحصة په مقدار دمضارب حصه آزادېږي چې دهغې څخه درب المال حصه هم فاسديږي ځكه دمريې په څه حصه آزاديدوسره كل آزادېږي نو درب المال حصه هم آزادېږي، او كه بيا هم مضارب داسي څوك واخيست چې پررب المال يا مضارب باندې آزادېږي نو دمالي مضاربت ضامن گرځي ځكه ده گواكي دخپل ځان لپاره اخيستی دی دمضاربت لپاره يې نه دی اخيستی نو له مال مضاربت څخه دشمن په ورکولو دمالي مضاربت ضامن گرځي.

(۱۶) او كه په مال مضاربت کې تراوسه پوري نفع نه وه ظاهره شوې نو بيا دمضارب لپاره دداسي مريې اخيستل جائز دی (چې دمضارب ذورحم محرم وي) ځكه په مال کې مضارب شريك نه دی نو په دغه مال سره په اخيستلو باندې دامريې پرمضارب با. ي. نه دی آزادېږي او دمضارب لپاره يې بيا خړخول جائز دی.

(۱۷) بيا كه تراخيستلو وروسته دمريې قيمت زيات شونوپه دي زيات كې دمضارب هم حصه پيدا كېږي نو دهغه دحصة په اندازه آزادېږي ځكه: اذ الملك الزجل ذارحم من مخرج غن عليه (يعنى څوك چې دخپل ذى رحم محرم مال كې شي هغه پرده باندې آزادېږي) ليكن مضارب درب المال لپاره دهېڅ شي ضامن نه گرځي ولې په قيمت لوړيدو كې دمضارب هېڅ صنع او اختيار نشته البته مريې بايد چې درب المال دحصة په قيمت كې كوشش وكړي ويې گټي او رب المال ته يې ورکړي ځكه درب المال ماليت له دي مريې سره ودرېد.

(۱۸) نفع ألف بالنصف فاشترى به امة فبعتها ألف فولدت ولذا ينسأى ألفا فادعاه مورا فبعت ألفا وخمس مانوعى لرب المال في ألف وربعه او اعقه (۱۹) فان قبض الألف ضمن المدعى نصف قيمتها.

توجه: له مضارب بالنصف سره زرروپۍ دي بيا يې په هغو باندې يوه منځه واخيسته چې دهغې قيمت زرروپۍ دي بيا دهغې داسي ماشوم پيداشو چې دزروروپو سره برابر دی بيا مضارب دهغه دعوى وکړه دغنى په حالت کې بيا دماشوم قيمت ويونيم زرتو ورسيد نو ماشوم به درب المال لپاره ددو زياربع گټلو لپاره كوشش كوي يا به رب المال دى آزادوي، بيا كه رب المال زرروپۍ قبض كړي نو مدعي (مضارب) دنصف قيمت ضامن گرځي.

تشرېح: (۱۸) له مضارب سره پرنصف منفعت زرروپۍ دي هغه په دي روپو باندې يوه داسي منځه واخيسته چې قيمت يې زرروپۍ دي اوله هغې سره وطى وكړه چې له هغې څخه ددو زريقمت لرونكى ماشوم پيداشو او مضارب دهغه دنسب دعوى وکړه په داسي حال کې چې مالک غني هم دی بيا دماشوم قيمت ويونيم زرتو نو دمضارب دعوى صحيح ده ځكه دنفع دظا هريدوپه وجه دمضارب ملكيت راغى دغه ماشوم دده زوى

شواو دهغه د حصې په مقدار آزادېږي، او مضارب درب المال د حصې ضامن نه گرځي ځکه دغه آزادي د ملکیت او نسب په وجه ثابت شوې ده چې پکې د مضارب فعل لره هېڅ دخل نشته البته رب المال اختیار لري که غواړي چې داماشوم دده لپاره یوزر دوه نیم سوه درهم وگټي (یعنې زر روپۍ رأس المال اودوه نیم سوه نفع) او که غواړي نو هغه دي آزاد کړي.

(۱۹) بیا که رب المال له مریې څخه یوزر روپۍ وصول کړي نو هغه لره د احق شته چې له مضارب (چې د مریې د نسب مدعي دی) څخه د مریې د مور یعنې منځې نصف قیمت واپس واخلي وچه یې داده چې هغه خپل رأس المال چې زر درهم وویوړه وصول کړل نو اوس دا ظاهره شوه چې ټوله منځه په نفع کې پاتی ده نو هغه هم د شرط موافق د دواړو ترمنځ نصفانصاف کيږي.

باب المضارب بمضارب

د باب په دي بیان کې دی چې مضارب مضارب کوي

د مضارب اول دا حکاموله بیانول وروسته مصنف رحمته الله علیه د مضارب ثانی احکام بیانوي ځکه ثانی تراول وروسته وي ځکه یې دهغه احکام هم وروسته ذکر کړي دي.

(۱) فَإِنْ ضَارَبَ الْمُضَارِبُ بِلَاذَنْ لَمْ يَضَعْ مَالَهُ يَفْعَلُ الْغَافِي (۲) فَإِنْ دَفَعَ بِأَذَنْ بِلَاذَنْ وَقِيلَ لَهُ مَا زُقِيَ اللَّهُ فَيُنْتَاضِفَانِ فَلِلْمَالِكِ التَّضْفُ وَالْأَزْلُ الشَّدَسُ وَاللَّغَابِي الْفُلْتُ (۳) وَتُزَوَّلُ لَهُ مَا زُقِيَ اللَّهُ فَيُنْتَاضِفَانِ فَلِلْمَالِكِ بَيْنَ الْمَالِكِ وَالْأَوَّلِ يَضْفَانِ (۴) وَتُزَوَّلُ لَهُ مَا زُبِحَ فَيُنْتَاضِفَانِ وَدَفَعَ بِالتَّضْفِ فَلِلْمَالِكِ التَّضْفُ وَاسْتَوْيَا لِيَمَانِي.

توجه: که مضارب کوم څوک مضارب وگرځاوه بغیر اجازت نو ضامن نه گرځي ترڅو چې عمل ونکړي هغه بل، بیا که یې ورکړه اجازه سره په دریمه نفع او ورته وویل شول چې کوم رزق چې الله تعالی درکړي هغه به زما وستا ترمنځ نصف نصف وي نو د مالک لپاره نصف کيږي او د مضارب اول لپاره سدس او د ثانی لپاره دریمه کيږي، او که ورته وویل شوه چې کوم رزق چې الله تعالی درکړي هغه زموږ دواړو ترمنځ نصف نصف دی نو د مضارب ثانی لپاره دریمه دگټي کيږي او باقی د مالک او مضارب اول ترمنځ نصف نصف کيږي، او که یې ورته وویل چې په دي سره چې تاخه وگټل هغه زموږ دواړو ترمنځ نصف نصف کيږي او ورپه کرپه نصف سره نو د مضارب ثانی لپاره نصف دی او په باقی کې دواړه برابر دي.

تشریح: (۱) که مضارب درب المال له اجازې بغیر مال کوم بل چاته په مضاربیت ورکړ نو مضارب اول خالص په مال ورکولو سره ضامن نه گرځي ترڅو چې مضارب ثانی عمل د تجارت شروع نکړي که مضارب ثانی ته نفع حاصله شي یا نه ځکه د مضارب ثانی د عمل شروع کول مضاربیت دی چې دهغه مضارب اول اجازه نه لري نو دی په عمل سره ضامن کيږي قبل العمل مضاربیت نشته نو ضامن کيږي هم نه ظاهر الروایه همدا دی او همدا صاحبنور رحمهما الله عزهم الله دی وپه یفتي، اوله امام صاحب رحمته الله علیه څخه د حسن رحمته الله علیه روایت دی چې مضارب ثانی په مذکور مال کې په خالص تصرف کولو سره هم نه ضامن کيږي ترڅو چې هغه ته نفع حاصله شوې نه وي ځکه چې ترڅو نفع نه وي نو مضارب ثانی دوکیل په منزله دی او مضارب اول ته جائز دی چې

ځوك وكيل مقرر كړي او چې كله مضارب ثاني ته نفع حاصله شي نو مضارب اول د مال ك لپاره په كل مال سره ضامن گرځي ځكه اوس مضارب اول له رب المال سره په گټه كې غير (يعني مضارب ثاني) شريك كې.

فائده: ظاهر الرواية مفتي به دى لى لى المتفق: المضارب يضارب فان ضارب المضارب بلاذن فلا ضمان مالم يعمل فى ظاهر الرواية وهو لو لمضارب جميعهما له به يفتى. (الذرى المتفق: ۳/ ۴۵۳) وقال العلامة الرافعى رحمه الله: وعليه الفتوى كما نقله عبد الحليم عن المصنوعين معز بالقاسى خان (تقريبات الرافعى: ۳/ ۴۲۴)

(۲) كه رب المال مضارب ته د مال وركولو په وخت وويل: څومره گټه چې الله تعالى دركړي هغه زموږ ترمنځ نصف نصف ده او بل چاته په مضاربت وركولو اجازه يې هم وركړه بيا مضارب بل چاته په مضاربت بالثلث وركړ نو دا جائز دى ځكه دوهم عقد درب المال په اجازه سره شوى دى، او رب المال ته د كل نفع نصف وركول كيږي ځكه د عقد په وخت دا خبره طى شوې وه او مضارب ثاني ته ثلث وركول كيږي ځكه دهغه لپاره همدا ثلث شرط شوى وو او مضارب اول ته باقى مانده سدس وركول كيږي ځكه دهغه لپاره همدا پاتې پاتې مثلاً د شپږو دره مو نفع څخه درې رب المال ته وركول كيږي دوه مضارب ثاني ته يو مضارب اول ته.

(۳) كه په مذكور صورت كې رب المال د خطاب په صيغه سره وويل: كومره گټه چې الله تعالى تاته دركړي هغه زموږ ترمنځ نصف نصف ده نو مضارب ثاني ته ثلث وركول كيږي او باقى دوه ثلثان درب المال او مضارب اول ترمنځ نصف نصف كيږي ځكه رب المال دخپل ځان لپاره دهغه مقدار نصف مقرر كړى دى كوم چې مضارب اول ته حاصل شوى دى او مضارب اول ته دوه ثلثه حاصل شوي دي ځكه يو ثلث د مضارب ثاني لپاره شرط كړاى شوى وو.

(۴) او كه رب المال و مضارب اول ته داسي وويل چې څه گټه چې الله تعالى تاته دركړي هغه زما و ستا ترمنځ نصف نصف كيږي، بيا مضارب اول بل مضارب ته د نصف نفع په شرط سره مال وركړ نو اوس دوهم مضارب ته د نصف نفع وركوله كيږي ځكه دا اول مضارب او ثاني مضارب ترمنځ همدا خبره طى شوې وه او درب المال له طرفه مضارب اول ته دا اختيار هم حاصل وو چې بل چاته په مضاربت مال وركولاى شي. نو دوهم مضارب د نصف مستحق گرځي او په باقى نصف كې مضارب اول او رب المال برابر شريكان كيږي ځكه رب المال دخپل ځان لپاره خالص دهغه مال نصف شمارلى وو چې مضارب اول يې وگټي او حال دا چې مضارب اول يواځي نصف گټلى دى ولي دوهم نصف خو مضارب ثاني يووړ، نو دغه نصف د دوى دواړو ترمنځ برابر تقسيميږي.

(۵) (و لوقيل له مارزق الله على نصفه اذ ما كان من لعل فينا نصفان فلدفع بالنصف للمالك النصف وللثاني النصف ولا شيء للاول) (۶) (و لوقيل للثاني الثلث من الاول للثاني سدس) (۷) (وان شرط للمالك الثلث ولغيره ثلثه على ان يعمل معه ولا يفسد ذلك صح).

توجه: او كه ورته وويل شوه مضارب اول ته چې كوم رزق الله تعالى تاته دركړي نو زما لپاره دهغه نصف دى ياكه كومره گټه وه هغه زما و ستا ترمنځ نصف ده او په نصف سره يې وركړ نو د مال ك لپاره نصف كيږي او د مضارب ثاني لپاره نصف كيږي او د مضارب اول لپاره هيڅ نشته او كه يې شرط كړل د ثاني لپاره دوه ثلثه

نوضامن گرځي اول دثانی لپاره په سدس سره، او که یې شرط کړد رب المال لپاره ثلث او دهغه دمرب لپاره ثلث په دي شرط چې هغه به هم کار کوي له ده سره او دخپل ځان لپاره ثلث نوصحيح دی.

تشریح: (۵) که رب المال وویل: څه چې الله تعالی درکوي دهغه نصف زمادی یایې ورته وویل کومه گټه چې وي هغه به زموږ ترمنځ نصف نصف وي یا مضارب بل چاته په مضارب بالنصف سره مال ورکړ نو نصف نفع دمضارب ثانی کیږي او نصف درب المال کیږي او مضارب اول ته هیڅ نه ورکول کیږي ځکه رب المال چې نصف ربح دخپل ځان لپاره شرط کړه له هغه څخه مراد دکل ربح نصف دی او څرنگه چې مضارب اول دمضارب ثانی لپاره نصف ربح شرط کړي ده ځکه نو مضارب اول ته هیڅ شی نه ورپاتیږي نو ده لره هیڅ نشته.

(۶) که په مذکور صورت کې دمضارب ثانی لپاره دوه ثلثه طی کړي نو نصف نفع درب المال کیږي او نیمه گټه دمضارب ثانی کیږي او مضارب اول به مضارب ثانی ته شپږمه حصه له خپله ماله ورکوي ځکه اول مضارب دثانی لپاره داسي شی شرط کړی دی چې رب المال یې مستحق دی نو درب المال په حق کې دهغه شرط نه نافذ کیږي ځکه په دي کې درب المال دحق ابطال راځي، لیکن دثانی لپاره مذکور مقدار مقررول فی نفسه صحيح دی نو دهغه پوره کول پر مضارب اول باندې لازم دی.

(۷) که مضارب درب المال لپاره ثلث نفع طی کړ او درب المال دمرب لپاره یې ثلث دنفع په دي شرط طی کړ چې هغه به له ده سره کار کوي او یو ثلث یې دخپل ځان لپاره مقرر کړ نو دا جائز دی که مربی ماذون وي او که غیر ماذون وي ځکه دمرب لپاره ثلث دربح شرط کول په حقیقت کې دهغه دمولی یعنی رب المال لپاره شرط دی نو ګواکي درب المال لپاره یې دوه ثلثه طی کړي دي ځکه نو دا جائز دی او دمرب کار کول شرطول مفسد نه دی ځکه هغه ددي اهل دی چې دخپل مولی په مال کې په مضاربیت سره کار وکړي.

(۸) وَتَبْتَغِي بِغُوتٍ أُخْذَهَا وَأَنْتَ لَخَوِي الْمَالِكُ مَرْتَدًا (۹) وَتَنْفَعُ لِي بَعْزُهُ إِنْ غَلِمَ (۱۰) وَأَنْ غَلِمَ وَالْغَالُ غَرَضٌ بِأَعْيُنِهِمْ لَا يَنْتَصِرُ فِي ثَغْنَيْهَا (۱۱) وَلَوْ أَفْتَرْنَا فِي الْمَالِ ذِينَ رُبِحَ أَخْبَرُ عَلَى أَفِضَاءِ الذِّينُونَ (۱۲) وَلَا لَاهِلَ لَهُ إِلَّا أَفِضَاءُ وَيَزُكِّلُ الْمَالِكُ عَلَيْهِ (۱۳) وَالْخَفَازُ زَجْجَزٌ عَلَى التَّقَاضِي.

ترجمه: او باطلیږی دیو په مرگ سره یا په دي سره چې مالک مرتد شي ودار حرب ته ولاړ شي، او معزول یږی دهغه په معزولیدو سره که هغه ته معلومه شي، او که ورته معلوم شی حال دا چې مال سامان وي نو هغه دی څرځ کړي یا دي دهغو په ثمنو کې تصرف نه کوي او که دواړه سره جدا شول او په مال کې قرضونه دي او نفع ده نو مجبور کړای کیږي د قرضونو په وصول باندې که نه پرده لازم نه دی وصول او وکیل دي وگرځوي مالک پر هغه باندې او دلال مجبور کړای کیږي پر وصولو لوباندې.

تشریح: (۸) که رب المال یا مضارب مړ شونو مضاربیت باطلیږي ځکه مضاربیت توکیل دی چې دموکل یا وکیل په مرگ سره باطلیږي همدارنگه که رب المال مرتد شو (نعوذ بالله) دار حرب ته ولاړی نو هم مضاربیت باطلیږی ځکه په دي صورت کې دمالک (رب المال) ملک زائلیږي دورته و طرف ته منتقل کیږي نو داپه منزله دمرگ دی.

(۹) او مضارب درب المال په معزوليدو سره معزوليږي په دې شرط چې هغه ته دخپل معزوليدو علم وشي ځكه مضارب درب المال له طرفه وكيلى دى او وكيلى كه قصد امعزولوي نو دامعزولي دهغه پر علم باندې موقوفه كيږي، نو كه رب المال مضارب معزول كړى وومگر مضارب په دې خبره ووجې بيا يې يوشى واخيست يايې خرڅ كړ نو ددې تصرف په حق كې دى معزول نه شمارل كيږي بلكې دهغه دا تصرف صحيح دى. (۱۰) او كه هغه ته دخپل معزوليدو علم وومگر له هغه سره مال موجود ووجې سامان وويغې درأس المال له جنس څخه مغاير و نو هغه خرڅولای شي او معزولى يې له هغه مانع نه گرځي ولې ربح دمضارب حق دى چې بغير د نقدونه ظاهره كيږي نو ځكه هغه ته د فروخت حق حاصل دى بيا دهغه په قيمت سره كوم بل شى اخيستل ورته جائز نه دى ځكه له معزوليدو روسته د سامان خرڅولو اجازت د ضرورت په وجه وونوردمزيد فروخت ضرورت نشته.

(۱۱) كه رب المال او مضارب د عقد له فسخ كولو روسته سره جداول او مال مضارب پر ځلكو باندې قرض وواو مضارب لږه په تجارت كې نفع حاصله شوې وه نو مضارب له قرضدارانو څخه د قرض پړوصول كولو باندې مجبور كړاى كيږي ځكه مضارب داجير په شان دى او نفع د اجرت غوندي ده نو داجير په شان مضارب پرا تمام عمل باندې مجبور كړاى كيږي.

(۱۲) قوله والا يلزمه الاقتضاء اى وان لم يكن فى المال ربح لايلزمه الاقتضاء، يعنى كه مضارب ته نفع حاصله شوې نه وه نو هغه نه مجبور كړاى كيږي ځكه په دې صورت كې مضارب وكيلى محض او متبرع دى او پرمتبرع باندې جبر نه كيږي البته هغه ته ويل كيږي چې مال ك ته د قرضونو د وصولولو لپاره وكيلى پيدا كړه ځكه د عقد حقوق د عاقد طرف ته راجع كيږي او رب المال عاقد نه دى نو هغه بغير د وكيلى جوړولو نه د حق وصولي نه شي كولاى هغه لږه وكيلى پيدا كولاى ضروري دى چې دهغه حق ضائع نه شي.

(۱۳) بعضو حضراتو د دلال او سمسار ترمنځ د افرق بيان كړى دى چې دلال هغه دى چې په اجرت باندې خريد او فروخت كوي او سمسار هغه دى چې دبائع او مشتري ترمنځ سفير محض وي، او بعضو د افرق بيان كړى دى چې دلال هغه دى چې مال ك ورته د فروخت لپاره اسباب وركړي وي او سمسار هغه دى چې مال ورسره نه وي مگر دى مشتري لټوي راوړي يې، بهر حال سمسار د مال پړوصولو باندې مجبور كړاى كيږي ځكه سمسار عاقد د ځلكو لپاره په اجرت باندې خريد او فروخت كوى نو د عادت په حكم داپه منزله د اجاره صحيحه دى ځكه پر هغه باندې وصولي دشمن واجب ده.

فائده: كله وخت انسان ددې فرصت نه شي موندلاى چې خپله يو كار ترسره كړي ځكه نو دى يو دلال (ابجنت) ته اجرت وركړي هغه كار پرې وكړي، ددې اجرت په باره كې د فقهاؤ احناف رحمهم الله عبارات مختلف دي. مگر د ځلكو د ضرورت او حاجت په نظر كې نيو لسره د جواز قول مختار او مفتى به دى، البته د عقد په وخت تعيين د اجرت ضروري دى قال فى التارخانية: وفى الدلال والمسامر يجب اجر المثل وماتوا ضراغله ان فى كل عشرة دنانير كذا الفداك حرام عليهم، وفى الحاوى: سئل محمد بن مسلمة عن اجرة السماسر فقال ارجوانه لاياس به وان كان فى الاصل لافساده الكثرة التعامل وكثير من ههناهم جازل لجزوه لاجابة الناس اليه كدخول الحمام. (رد المحتار: ۵/ ۴۳) وقال: اجرة السماسر والمناذى والحمامى والصكاك والافقر فيه الوقت ولا العمل يجوز لما كان للناس به حاجة. (رد المحتار: ۳۴/ ۵) والله سبحانه وتعالى اعلم. (احسن الفتاوى: ۷/ ۲۷۳)

(۱۳) و ما ملک من مال المضاربة لم یمن الزبح فان زاد الهالك على الزبح لم یضمن المضارب (۱۵) وان قسم الزبح ونقيبت المضاربة لم یضمن ملک المال ازل بعضه ثم اذا ابرح لیاخذ المالك رأس ماله و ما فضل فهو بينهما وان نقص لم یضمن المضارب (۱۶) وان قسم الزبح و فیسخت ثم غف هذا هلك المال لم یقتز اذا ابرح الا اول.

تو جمه : او هغه چې هلاک شي له مال دمضاربت څخه هغه له نفع څخه دی ، پس که چیرته زیات شي هلاک شوی پر نفع باندي نو مضارب یې ضامن نه گرځي او تقسیم کړای شوه نفع او باقی پاتی شو مضاربت یا هلاکي شو کل مال یا بعض نو دواړه به ربح راړد کړي ددې لپاره چې واخلي مالک خپل رأس المال او څه چې پاتی شي هغه ددوئ دواړو ترمنځ کيږي او که کم شونو مضارب نه ضامن کيږي او که تقسیم کړای شوه نفع او فسخت کړی شو مضاربت یا یې ازر نو عقد مضاربیت وکړ او هلاک شو مال نو لومړنی نفع به نه راړدوي .

تشویح : (۱۴) هغه څه چې له مال مضاربیت څخه هلاک شي هغه له نفع څخه هلاکيږي نه له رأس المال څخه ځکه نفع تابع ده او رأس المال اصل دی او هلاکت دتابع طرفته را گرځول اولی وي لکه په نصاب زکوٰۃ کې چې هلاک دفعو جانب ته را گرځول کيږي او که هلاک شوی مال تر نفع زیات شي نو پر مضارب باندي ضمان نه راځي ځکه مال مضاربیت دمضارب په قبضه کې مقبوض علی وجه الامانة دی او پرامین باندي دهلاک کیدو په صورت کې ضمان نه راځي .

(۱۵) که رب المال او مضارب د عقد مضاربیت په باقی پاتی کیدو سره نفع تقسیموي یا پټول مال یا بعض مال هلاک شونو دواړه به خپل وصوله کړای شوي نفع بیرته را وړي تردې چې د مالک اصل رقم پوره شي ځکه د رأس المال تر وصول کولو مخکي دفع تقسیمول صحیح نه دی ولی رأس المال اصل دی او نفع تابع ده نو دواړه دي نفع بیرته را وړي لومړی دي رأس المال پوره کړي یا چې د رأس المال تر مکمل کیدو وروسته څه پاتی شي نو هغه ددوئ ترمنځ مشترک کيږي ځکه دا نفع ده چې پکې ددوئ دواړو د شرکت عقد کړی دی ، او که په رأس المال کې کمی پاتی شوی دې دټولو منافعو په جمع کولو سره بیا هم دهغه نقصان پوره نه کړای شونو مضارب نه ضامن کيږي ځکه مضارب امین دی .

(۱۶) او که دواړو نفع تقسیم کړه مضاربیت یې ختم کړله هغه بعد یې ازر نو عقد مضاربیت وکړ نو له عقد ثانی وروسته که کل مال یا بعض مال هلاک شونو لومړی ځل چې نفع تقسیم شوې ده هغه به بیرته نه را وړي ځکه لومړی مضاربیت د مال تر هلاکت مخکي په فسخت کیدو سره تام شوی دی نو ددوهم عقد نقصان د لومړي عقد په منافعو سره نه پوره کيږي .

فصل

په دي فصل کې مصنف رحمۃ اللہ علیہ دمزید فائدي لپاره د افعال مضارب څه داسي احکام ذکر کړي دي چې په تیر شوي فصل کې نه دي ذکر شوي .

(۱) ولا تعبد المضاربة بذهب المال إلى المالك بضاعة (۲) لان ما فرط الطاعة و شرع به و كسبوا ثم و كونه في مال المضاربة و ان غول في المضاربة في مال كالدواء (۳) لان ما اخذ المالك ما اتفق من زاس المال (۴) لان ما عا المانع من اربعة عيب ما اتفق على المانع لا على نفسه (۵) و لو فسخه اقره خله بما له و قيل له اغلل بوايك فهو منقطع (۶) لان عيبه اخبر فهو شريك بما زاد الضعيف ليه و لا يضمن .

توجه: اونه فاسد پيري مضاربت په مال وړكولو سره مالك ته دبضاعت په ډول او كه سفرو كړي مضارب نو دهغه خوراك څښاك او دهغه جامې او دهغه سوارۍ به له مال مضاربت څخه وي او كه كار وكړي به ښار كې نو دهغه نفقه به له خپل مال څخه وي لكه دوا او كه يې نفع وكړه نو وابه خلي مالك هغه چې ده مصرف كړي دي له رأس المال څخه او كه يې مال خرڅ كړه پته سره نو حساب به كړي هغه چې ده مصرف كړي دي پر سامان باندې نه پر خپل ځان باندې او كه يې كپړه وگنډله يا يې سامان بار كړه خپل مال سره او ويل شوي وو ده ته چې دخپلې رايه مطابق عمل كړه نو دې احسان كوونكې دې او كه يې سور رنگ وركړ نو دې شريك گڼل كيږي په هغه كې چې تر رنګيدو زيات شي په هغه كې اوضامن نه گرځي.

توضيح: (۱) كه مضارب مال دمضاربت اصل مالك يعنې رب المال ته په بضاعت (بضاعت دادې چې يو چاته مال وركړي چې هغه يې خرڅ كړي او ددغه مال ټول منافع او كل شمن صاحب مال ته واپس وركړي) وركړ نو د اتمه ثلاثه ډبه نژدې ددوئ تر منځ مضاربت نه ختميږي. دامام زفر رحمته الله په نژدې مضاربت ختميږي ځكه رب المال دمضاربت په مال كې خپله تصرف وكړ او دې په هغه كې دمضارب وكيل هغه نه شي كيداى گو كې هغه له مضارب څخه خپل مال واپس اخيستی دى نو ځكه مضاربت ختميږي. زموږ دليل دادې چې دمضارب اول او مال تر منځ مالك يعنې رب المال په پوره ډول تخليه كړې وه او مضارب ته په هغه كې دتصرف كوونو حق وركول شوى وو نو رب المال په تصرف كې دهغه له طرفه وكيل كيداى شي نو دمضارب ورب المال ته مال مضاربت په بضاعت وركول صحيح دى.

(۲) كه مضارب درب المال په اجازه سره دتجارت لپاره سفرو كړي نو دهغه خوراك، څښاك، جامه سوارۍ او ټول ضروريات به له مال مضاربت څخه پوره كيږي البته فضول خرچي به نه كوي ځكه دانسان نفقه په كار كې د مشغول كيدو په مقابله كې وي لكه قاضى او امام چې دخلكو په خدمت مشغول وي ځكه دهغوئ نفقه پر بيت المال باندې وي نو په حالت د سفر كې دمضارب خرچ له مال مضاربت څخه كيږي. او كه مضارب پخپل ښار كې اوسي كار كوي نو دهغه ذاتى خرچه خپله دهغه له مال څخه كيږي له مال مضاربت څخه نه كيږي ولې مضارب چې تر څو پخپل ښار كې وي نو دى له خپل اصلى سكونت سره اوسيږي دده ذاتى خرچه له مال مضاربت څخه نه كيږي. لكه ددوا. مصرف چې كه دى پخپل ښار كې اوسي يا په سفر كې له خپل مال څخه به يې كوي ځكه دوا. په دې وجه چې له عوارضو څخه اوله مو هو ماتونه ده نو ددوا. خرچه نه واجيږي لكه دښځې ددوا. خرچه چې دزوج پر ذمه نه ده.

(۳) كله چې مضارب په مال مضاربت كې گټه وكړي نو ده چې له رأس المال نه كومې پيسې دخپل ځان په نفقه كې مصرف كړي دي رب المال به لومړى له نفع څخه هغه ورواخلي چې اصل رقم پوره شي بيا چې څه باقى شو هغه به تقسيم كړي نو به دمضارب خرچه له نفع څخه شي ولې ده چې كوم مصرف كړى دى هغه د هلاك شده مال په شان دى او د هلاك شده مال په باره كې دا خبره مخكې تيره شوه چې هغه به دريځ په طرف راگرځول كيږي نو دتقې خرچ به هم دريځ په طرف راگرځول كيږي.

(۴) او مضارب چې له مال مضاربت کوم څه مباحه خرڅول غواړي نو پر هغه چې کوم مصرف شوی دی مثلاً دلال، د هوبی، رنګریزو غیره د هغو اجرت به له اصل قیمت سره ضم کړي داسې به ووايي چې داماته به دومره پروت دی یعنې دشي قیمت به سره له مصرفه وروښيي او کوم څه چې ده پر خپل ځان مصرف کړي دي هغه به له اصل قیمت سره نه شاملوي ځکه دا عام عرف دی چې کوم څه پر مال باندې مصرفیږي هغه ورسره یوځای کیږي او څه چې پر خپل ځان باندې مصرفیږي هغه نه ورسره یوځای کیږي.

(۵) رب المال و مضارب ته وویل چې ته پخپله رایه کار کوه، مضارب په کل مال د مضاربت کپړه واخیسته او دهغه د گټو لوخرچه یې له خپله ځانه ورکړه یا یې سامان واخیست دهغه د یوځای څخه بل ځای ته د انتقالو لوخرچه یې له خپله جیبه ورکړه نو دا خرچه د مضارب له طرفه تبرع (احسان) شمارل کیږي رب المال پر ذمه نه کیږي ځکه رأس المال خوله هغه سره نه دی پاتی نو مزید خرچ کول پر رب المال باندې پور کیږي چې رب المال یې اجازه نه ده ورکړي نو پر رب المال باندې پوراړول صحیح نه دی بلکې د مضارب له طرفه تبرع ده ځکه رب المال ته درجوع کولو حق نه لري.

(۶) که مضارب په مال مضاربت سره سپین رنګ تان واخیست اوله خپله ځانه یې خرچه په وکړه سور رنګ یې ورکړ نو درنګ په وجه چې کوم قیمت زیات شو په هغه کې مضارب ورسره شریک کیږي او د مالک لپاره د سپین تان ذمه ورنه گرځي ځکه رنګ خو یو مال عین دی چې په کپړه پوري قائم دی آن تر دې که چیرته دغه رنګینه کپړه خرڅه شي نو مضارب ته درنګ د حصې پیسې ورکولې کیږي او د سپینې کپړې د حصه ثمن پر مضاربت باندې راځي مثلاً غیر رنګینه کپړه په سل درهمه قیمت خرڅیږي له رنګیدو وروسته یونیم سل درهمه شونسل درهمه پر مضاربت دي او پنځوس درهمه د مضارب لپاره دهغه د مال په بدله کې حق کیږي، او د مالک لپاره د سپین تان د قیمت ذمه ورنه گرځي ځکه مضارب په دی باره کې ماډون دی ولی رب المال ده ته ويلي وو چې ته دخپلې رایه مطابق کار کوه.

(۷) نقد بالتضیف فاشتری به بئز او باعه بالقرین و اشتری بهما عبداً الفضا غارَ مالاً الفایک المالاً (۸) وزیع العبد للضارب و یایه علی الفضایة (۹) و زایس المال الفایک و خشن مالاً و زایح علی الفین (۱۰) و ان اشتری من الفایک بالفی عبداً اشترى فی نفسه و ابخ بنفسه.

توجه: زرړوپۍ دي له مضارب سره بیا یې په هغه باندې کپړه واخیسته او خرڅه یې کړه په دوه زره او واخیست په هغو دوو زر و مری بیا دوه زره ضائع شوې نو دواړه دي یو زر و مری او مالک دی یوزر، او څلورمه حصه د مریې د مضارب کیږي او باقی پر مضاربت باندې پاتېږي او رأس المال دوه نیم زره کیږي او مباحه به کوي په دوه زره باندې او که یې واخیست له مالک څخه مری په زرړوپۍ چې هغه اخیستی وو په نصف یعنې پنځه سوه نو مضاربت به کوي پر نصف یعنې پنځه سوه باندې.

تشریح: (۷) له مضارب بالنصف سره زرړوپۍ وې او هغه په دي روپو کتاني کپړه واخیسته او په دوه زره یې خرڅه کړه بیا یې په هغو دوو زر و مری او اخیست او د مریې قیمت یې لا ورکړی نه وو چې هغه

دوه زره هلاکې شوې نو په دې صورت کې به یو زره درهم مالک او مضارب په دواړو ورکوي یعنې پنځه سوه یو او پنځه سوه بل ورکوي او پنځه سوه به فقط مالک ورکوي ځکه چې کله د کپړې خرڅیدو وروسته مال له یوه زره دوه زره شونې مال کې یو زره رفع راغله او هغه د دواړو ترمنځ په نصف نصف شوه نو مضارب ته له هغو څخه پنځه سوه ورسپړي له هغه وروسته چې یې کله په دوه زره مریې واخیست نو هغه د دواړو ترمنځ مشترک شوی یعنې ربع درمې د مضارب شواو درې حصې د مالک شوې بیاد ثمن تراداکیدو مخکې دوه زره هلاکې شوې نو تاوان پر دواړو باندې بقدر ملک راځي نوربع یعنې پنځه سوه پر مضارب کيږي او باقی پنځلس سوه پر مالک باندې، ځکه یې وویل چې یو زره په دواړو ورکړي یعنې پنځه سوه به مضارب او پنځه سوه به مالک ورکړي او یو زره یو اځي مالک ورکړي همدا ډول پر مالک باندې پنځلس سوه او پر مضارب باندې پنځه سوه راځي.

(۸) اوس درمې یوه ربع چې د مضارب مملوک دی هغه له مضارب څخه خارجيږي او باقی پر مضارب باندې پاتېږي د مضارب حصه له مضارب څخه ځکه خارج شوه چې دا پر هغه مضمون دی او مال د مضارب امانت دی او ددوی دواړو ترمنځ منافات دی درب المال حصه پر مضارب باندې برقرار پاتېږي ځکه په دې کې هیڅ منافات نشته.

(۹) بیا راس المال دوه نیم زره کيږي ځکه یو زره خورب المال په شروع کې ورکړې وې اوس یې پنځلس سوه تاوان ورکړنو ټول راس المال دوه نیم زره شو، لیکن که مضارب غواړي چې دامریې مراحه خرڅ کړي نو دی به قیمت دوه زره ورته بښي داسې به نه ورته وایي چې ماته په پنځه ویشته سوه پروت دی ځکه مریې خويي په دوه زره اخیستی دی.

(۱۰) که مضارب له رب المال څخه په یو زره داسې مریې واخیست چې رب المال په پنځه سوه اخیستی و نو اوس که مضارب غواړي چې هغه مراحه خرڅ کړي نو اصل قیمت به خالص پنځه سوه ورته بښي ځکه درب المال پر مضارب باندې خرڅول که څه هم خپل ملک دخپل مال په عوض کې خرڅول دی مگر د مقاصدو مختلف کیدو په وجه دایع جائزه گنله شوي ده چې ضرورت په دفع شي، لیکن پر هغه باندې د مراحه بناء کول جائزه دی ځکه د مراحه مدار له شبهې څخه پراحترازینادی نودغه مراحه د مالک پر خرید باندې کيږي د مالک او مضارب ترمنځ چې کوم عقد شوی دی هغه معدوم گنل کيږي.

(۱۱) نفعه ألف بالنصف فان شري به عبد اليمينه ألفان فقتل رجلا غطا فثقتلها عا ذبا ع الهذا على المالك و زنه على المضارب و العبد يخدم المالك ثلثة ايام و المضارب يؤاها.

توچمه: زړوروی دی له مضارب بالنصف سره هغه په دي روپو باندې مری واخلست چې قیمت یې دوه زره دي بیا هغه یوسړی وواژه په خطا سره نودرې حصې فدیة پر مالک باندې کیږي او یوه څلورمه حصه پر مضارب باندې او مری به د مالک خدمت کوي درې ورځې او د مضارب به یوه ورځ خدمت کوي.

تشریح: (۱۱) که له مضارب سره یوزدرهم په نصف نفع شرط سره وویا دده غوږ په عوض یو مری واخلست چې دهغه قیمت دوه زره درهمه وویا دغه مری یوسړی قتل کړ نو ددغه مری دقتل فدیة درې حصې پر رب المال باندې کیږي او یوه څلورمه یې پر مضارب باندې کیږي ځکه فدیة د ملکیت خرجه دی نو په قدر د ملک مقریږي او ملکیت د دوی دا ډول وویښې درې حصې درب المال وې او یوه حصه د مضارب ځکه رأس المال یوزدرهمه وواو د مری حلال قیمت دوه زره درهمه دي نوله دوهم زري څخه نصف یعنې پنځه سوه د مضارب کیږي نو فدیة هم په هغه تناسب ده. څرنګه چې مری څلور حصې شونو له فدیة ادا کولو وروسته هغه د مالک او مضارب ترمنځ لاعلی وجه المضاربة مشترک کیږي ولی مضارب په فدیة ورکولو سره پای ته ورسید نو درې ورځې به د مالک خدمت کوي او یوه ورځ به د مضارب.

(۱۲) مع الف فاشتری به عبد افهلک النس قبل التقد دفع المالك الف آخرته ونه ورأس المال جميع مائة (۱۳) مع الف قال دفع الف الف ورحمت الف و قال المالك دفع الف الف للمضارب (۱۳) مع الف فقال هو مضاربة بالنصف و قدر براح الف و قال المالك بضاعة الف الف للمالك.

توچمه: زړدرهمه دي له مضارب سره بیا هغه په دي روپو باندې مری واخلست او هغه هلاک شو تر شمنو تر ادائیګې مخکې نو مالک به یوزرونوړې ورکوي که بیا هلاک شویا به یې ورکوي که بیا هلاک شویا. او رأس المال کل هغه رقم دی چې ده ورکړی دی. دوه زره درهمه دي له مضارب سره بیا د وویل مالک ته چې تاماته زړدرهمه راګړي وواو زړدرهمه مانع وکړه مالک ورته وویل چې مادوه زره درهمه درکړي و نو وویل د مضارب معتبر یږي. له مضارب سره زړدرهمه دي دی وایې چې داپه مضارب بالنصف دي او ښخ یې زړدرهمه شوه مالک وایې چې بضاعت دی نو قول د مالک معتبر یږي.

تشریح: (۱۲) که له مضارب سره د مضارب زړدرهمه ووهغه د دي درهمو نو په عوض یو مری واخلست د شمن تر ادا کولو مخکې هغه ضامن شونو رب المال به مضارب ته دوباره زړدرهمه ورکوي د دي لپاره چې دی شمن ادا کړي بیا که تر ادائیګې مخکې هغه هم ضامن شوې نورب المال به دریم ځل زړدرهمه ورکوي ترڅو چې د مری شمن ادا نکړي. او څو ځله چې هغه مضارب ته مال ورکړی هغه ټول رأس المال ګرځي مثلاً که یې درې ځله زړدرهمه ورکړل نورأس المال درې زره کیږي که یې څلور مرتبه ورکړي و نو نورأس المال څلور زره درهمه کیږي او مضارب ضامن نه ګرځي ځکه د مضارب په لاس کې چې کوم مال وي هغه امانت وي او مضارب د هغه مال په حق کې امین وي او امین ضامن نه ګرځي.

(۱۳) که له مضارب سره دوه زره درهمه ووهغه رب المال ته وویل چې زړدرهمه خورأس المال ودرېم تر اګړي وواو یوزر مانع حاصله کړې ده. رب المال ورته وویل چې نه. بلکې ماتاته دوه زره درهمه درکړي

ووداوه زړه درهمه رأس المال دی نو دمضارب قول معتبرېږي. امام ابو حنیفه رحمته الله په شروع کې ویلي وو چې درب المال قول معتبر دی او همدا امام زفر رحمته الله قول دی ځکه مضارب پرزب المال باندې په نفع کې شرکت مدعي دی او رب المال له هغه نه منکړدی او قول دمنکر معتبر دی. مگر وروسته امام صاحب رحمته الله له خپل دغه قول نه رجوع وکړ او ویي ويل چې دمضارب قول معتبر دی همدا صاحبینور رحمهما الله قول دی وجه یې داده چې درب المال او مضارب اختلاف په حقیقت کې په مقدار مقبوض کې دی او دمقبوض په مقدار کې دا اختلاف په صورت کې د قابض قول معتبر دی نو په مذکور صورت کې دمضارب قول معتبرېږي. (کذافی الهدایة: ۲۷۰/۳)

(۱۴) که له چاسره زرد همونه ووهغه مالک ته وویل چې داروپی. په نیمه گټه شرط سره مال مضاربت دی او یوزر ماگټه کړي ده او مالک وایي چې داد مضاربت مال نه دی بلکې مادبضاعت لپاره. (بضاعت دادی چې چاته ورکړي ددې لپاره چې هغه یې خرڅ کړي او دهغه ټول منافع او کل ثمن صاحب مال - ورکړي) درکړي وي نو د مالک قول معتبرېږي ځکه مضارب دمضاربت په دعوی کولو سره په گټه کې شرکت مدعي شو او مالک په نفع کې دهغه له شرکت نه منکړدی او قول دمنکر معتبر وي.

کتاب الودیعة

دا کتاب د وديعت په بیان کې دی

وديعت له ودع څخه مشتق دی په معنی د ترک، او امانت ایښودل شوي شي ته ځکه وديعت وایي چې هغه له امین سره پر ښودل کېږي او په شریعت کې: تسليط الغير علی حفظ المال (د خپل مال پر حفاظت باندې غیر ته د قدرت ورکولو) ته وایي.

خپل مال چې له بل چاسره د حفاظت لپاره پرېږدي هغه مودع او مستودع (بکسر الدال فیهما) وایي. اوله چاسره چې مال ساتل کېږي هغه ته مودع او مستودع (فتح الدال فیهما) وایي او مذکور مال ته وديعت او مودع وایي. او دايداع لغوي معنی ده: تسليط الغير علی حفظ شیء سواء كان مالا أو غير مال (يعني غیر دیوشي پر حفاظت باندې مسلول که هغه شی مال وي او که غیر مال وي).

په ايداع کې مال له مودع سره او په مضاربت کې له مضارب سره امانت وي ځکه مصنف رحمته الله له کتاب المضاربت وروسته د کتاب الوديعة احکام ذکر کړي دي.

دامانت او وديعت ترمنځ دعام خاص مطلق نسبت دی په وديعت کې له غیر څخه حفاظت کول قصد مطلوب وي او په امانت کې کله بغیر قصد هم کېږي مثلاً هواديو چا جامه دبل چاپه غږه کې ورواچول. نو دا کپړه له هغه سره امانت ده وديعت نه ده.

د وديعت لپاره شرط دادی چې هغه شی قابل قبض وي چې دهغه حفاظت کول ممکن وي نو که یې تنبیدلی مریي یا داسي مال چې په دریاب کې ډوب وو وديعت کښېښود نو دا صحیح نه دی او د وديعت حکم واجب د حفاظت دی.

(۱) (الایداع تسلیط الغیر علی حفظ مالہ و الزامہ ما یفرک عند الامین (۲) وھی امانۃ فلا یضمن بالہلاک (۳) وللمودع ان ینحفظها بنسب و بحالہ (۴) لان حفظها بغير هم ضمن (۵) الا ان ینحاف الخرق أو الفرق فیسلنہا الی خارہ أو فلکب آخر.

توجہ: ایداع مسلطول دغیردی دخیل مال پر حفاظت باندی اوودیعته هغه دی چې له امین سره پرېښودل شی، اودا امانت دی نوضامن کیږي نه په هلاکیدو سره یې، او مودع لره اختیاردی که دهغه مال حفاظت پخپله کوي او که یې پخپلو کور و الاو و کوی نو که یې حفاظت وکړي نه نوړو خلکو بیاضامن کیږي مگر دا که ویریدی له سوخید و یا غرقید و څخه بیادي وړکړي دا مال خپل گاونډي ته یا بلې کښتۍ ته.

تشریح: (۱) مصنف رحمۃ اللہ علیہ دایداع اصطلاحی تعریف داسي کړې دی چې خپل مال دحفاظت لپاره بل چاته ورکولو ته ایداع وایي اوودیعته لغته وشرعاً هغه شی دی چې له امین سره دحفاظت لپاره وساتلی شي.

(۲) ودیعته له مودع سره امانت وي که دمودع له زیادتو بغير هلاک شي نو مودع نه په ضامن کیږي لقوله عليه السلام: ليس على المودع غير الفعل ضمان (مودع که خاشن نه و نو نور په باندی ضمان نشته) همدارنگه خلکه دودیعته ایښودلو ته ضرورت لري نو که مودع ضامن کړو نو بیا خلک دودیعته له ایښودلو څخه منع کوي چې په دي سره دخلکو مصلحتونه معطل کیږي.

(۳) مودع لره دا اختیاردی چې دودیعته حفاظت پخپله وکړي یا یې پخپل اهل و عیال سره وکړي ځکه په کور سره دحفاظت کولو نه چاره نشته ولی دودیعته دحفاظت لپاره هروخت په کور کې اوسیدل ممکن نه دی او بېرته دوتلو په صورت کې هروخت ودیعته له ځان سره گرځول هم ناممکن دی، اوله عیال څخه مراد دادی چې یو ځای سره اوسیږي.

(۴) که مودع مال ودیعته له خپل کور بغير بل چاته دحفاظت لپاره ورکړي اوله چاسره یې ودیعته کښیښودنو د صورت په هلاکت کې مودع ضامن گرځي ځکه صاحب مال دمودع په قبض کولو راضي دی نه دغیر په قبض سره، ولی خلک د امانت په ساتلو کې مختلف وي څوک قابل اعتماد وي او ځینی لاپرواوه غونډي خلک وي نو غیرته ورکول د مالک د رضا بغير و شو ځکه نو که امانت هلاک شو امین ضامن گرځي.

(۵) خو که چیرته په اضطراري حالت کې مودع مال دودیعته غیرته دحفاظت لپاره ورکړي مثلاً دمودع په کور کې او رولگید مودع دحفاظت په غیر مال ودیعته دخیل گاونډی کور ته وروړي، یا مودع په کښتۍ کې سپورود هغې کښتۍ دغریقیدو ویره وه هغه مال ودیعته په کومه بله کښتۍ کې واچاوه نو په دغوصورتونو کې که مال هلاک شوی یا مودع نه ضامن کیږي ځکه په دي صورت کې دحفاظت همداطریقه متعینه ده نو مالک هم یقیناً په دي راضي کیږي.

(۶) (لان طلب ربهما فحسبنا عن ربهما قادر اعلی تسلیطهما (۷) او غلطه بڼه له ځنی لایتنیز ضمنها (۸) لان اغلط بلافعله اشترکا (۹) و لو انفق بغيرها لم ذنبه فغلطه بالآیالی ضمن الكل (۱۰) و ان تعدی فیها ثم ازال التعدی ازال الضمان (۱۱) بخلاب الفتنه و المشتاجر (۱۲) و الزار و بغه بخوده.

توجه: که طلب و کړه د هغه مالک پس ده منع کړه په داسې حال کې چې قادر و ورسپارلو د هغه، یایې ګډ کړله خپل مال سره په دې ډول چې تمیز یې نه شوی کیدای نو نه ضامن کیږي، او که سره ګډ شول د هغه کار واثی بغیر نوداره شریکان کیږي، او که یې خرڅ کړه بعض امانت پس یایې واپس کړه د هغه په اندازه او ګډ یې کړله باقي سره نودول ضامن ګرځي، او که یې زیادتی وکړه په امانت کې یایې زیادتی بیرته ختمه کړه نو ضامن هم ختمیږي خلاف له مستعیر او مستاجر نه او دده له اقرار وروسته له انکاره دده.

تشریح: (۶) که صاحب و دیعت پنخپله یاد و کيل په ذریعه له مودع څخه خپل مال طلب کړ مګر مودع منع کړ حال دا چې دی د هغه پرسپارلو باندې قادر هم و و نو که چیرته و دیعت له هغه سره هلاک شویا مودع د هغه ضامن ګرځي ځکه هغه تعدی وکړه امانت یې و ګرځاوه نو غاصب شو او غاصب ضامن ګرځي.

(۷) که مودع مال و دیعت له خپل مال سره داسې ګډ کړ چې د دواړو ترمنځ فرق نه کیدی نو مودع ضامن ګرځي ځکه دا ډول ګډول د مال هلاکت دی ولی په داسې حالت کې د مودع خپل حق ته رسیدل ناممکن دی. دامام ابو حنیفه رحمته الله علیه په نزد مودع اوس پر مال و دیعت باندې اختیار نه لري ځکه و دیعت من کل وجه هلاک شوی دی اوس د مودع لپاره خپل عین حق وصولول متعذر دی نو مودع دي د هغه ضامن واخلې، د صاحبینور رحمهما الله په نزد مودع لره اختیار شته که غواړي نو ضامن دي واخلې او که غواړي له مودع سره په مخلوط مال کې شریک شي.

(۸) که مال و دیعت د مودع له کار واثی بغیر په مال ګډ شوی مثلاً له دراهموه کې تیلی پري شوې دراهم سره ګډ شول نو د عدم تعدی په وجه مودع ضامن نه ګرځي بلکې دواړه بالاتفاق شریکان کیږي پر مودع باندې ضامن نه راځي ځکه ضامن بغیر تعدی نه و اجیږي او د مودع له جانبته تعدی نه ده راغلې.

(۹) که مودع څه و دیعت دخپل مقصد لپاره مصرف کړ او باقی ضائع شو نو د مصرف شوي په اندازه ضامن ګرځي د ضائع شده مال ضامن نه ګرځي ځکه په ضائع شده کې د مودع تعدی نشته، بیا که چیرته مودع د دیعت څه مقدار مصرف کړ یایې له خپل مال څخه د مصرف کړي په اندازه په باقی مانده و دیعت کې ګډ کړ بیا دا پښه شوه چې پوره و دیعت (باقی مانده او د مودع ګډ شوی مال) هلاک شونو مودع د کل ضامن ګرځي ځکه مودع د دیعت څه حصه دخپل مقصد لپاره مصرف کړه هلاک یې کړه یایې چې کله د هلاک شده په عوض کې خپل مال د باقی مانده و دیعت سره ګډ کړ نو د هغه دا ګډ کړی مال خپله د مودع ملک دی نو دا و دیعت له خپل مال سره ګډیدل شول هدا د ادا مودع له جانبته استهلاك شمارل کیږي ځکه په داسې حال کې د مودع خپل عین حق ته رسیدل ګي ناممکنه ده، کما مر.

(۱۰) که مودع پر مال و دیعت باندې یو قسم تعدی وکړه مثلاً و دیعت یو حیوان و و مودع پر هغه باندې سپور شویا کپړه وه مودع هغه و اغوستله یا مریی و و مودع له هغه نه خدمت و اخیست بیا مودع خپله دغه تعدی ختمه کړه د دیعت حفاظت یې خپله شروع کړ نو بیا که مال و دیعت هلاک شو مودع نه پښه ضامن کیږي ځکه سبب د ضامن یعنې تعدی نه ده پاتی نو ضامن هم نه پاتیږي.

فائده: امام شافعی رحمہ اللہ فرمایې چې په مذکور صورت کې مودع نه بري کيږي ځکه مودع چې کله يوځل د نعدې په وجه ضامن شونو عقد وديعت رفع شوولى وديعت امانت دی د امانت او ضمانت ترمنځ منافات دی. اختلاف رحمہم اللہ جواب ورکوي چې د مودع له جانب امر بحفظ الوديعه تراوسه پوري باقى دی ځکه هغه د ټول وخت د حفاظت لپاره وديعت ورکړې وپاتې شوپه زمانه د تعدی کې چې عقد وديعت رفع شوى ووهغه په دې خاطر چې دهغه نقيض يعنې ضمان ثابت وواوس چې کله نقيض رفع شونو عقد وديعت بيرته راوگرځيد.

(۱۱) يعنې که مستعير او مستاجر له تعدی کولو وروسته تعدی ختمه کړي مثلاً مستاجر يو حيوان په دې کړايه کړى وو چې پر هغه به دوه مڼه غنم باروي ييا يې پر هغه څلور مڼه غنم بار کړل، او ييا يې بيرته مالک ته ورکړ نو له ضمان څخه نه بري کيږي ځکه د بري کيدو مدار پري دي چې هغه شی مالک ته حقیقتاً وگرځوي په دې ټول چې شی مالک ته په قبض ورکړي ييا يې تقدير او گرځوي لکه د مودع قبض چې حکماً د مودع قبض شمارل کيږي او د مستعير او مستاجر عمل څرنگه چې دخپل ذاتی منفعت لپاره وي نو دودئ دواړو قبضه پر مال باندي دخپل ځان لپاره وي ځکه نو دهغوى له جانب نه حقیقه راگرځيدل راغلل او نه حکماً نو له ضمان څخه نه بري کيږي خلاف له مودع نه چې دهغه قبض د مالک د قبض په شان دی نو چې کله هغه تعدی ختمه کړه نو د مالک طرف ته حکماً راگرځيدل راغلل ځکه پر هغه ضمان نه راځي.

(۱۲) قوله و اقاربه بعد جوده، يعنې که مالک له مودع څخه خپل وديعت طلب کړ مگر مودع انکار وکړ ويې ويل زما سره ستاهيڅ وديعت نشته نو بيا که وديعت هلاک شونو مودع نه ضامن کيږي ځکه چې کله مالک وديعت طلب کړ نو هغه گواکي مودع د وديعت له حفاظت څخه معزول کړ نو اوس که مودع وديعت گرځوي نو غاصب گڼل کيږي د وديعت د هلاکت په صورت کې مودع ضامن نه گرځي.

(۱۳) اوله ان يسافر بعا بعد عدم التهي وال خوف (۱۴) ولواو دعاشا لله يذفع الفودع الى اخيه فاحفظه حتى يحضر الآخر (۱۵) وان اودع زجل عذر حلي من يفتقه فساد حفظ كل نصعه ولو دفع الى الآخر ضمن (۱۶) بجلاف ما لا ينقسم (۱۷) ولو قال له لا تدفع الى عبالك او حفظ لي هذا الت فديعها لي من لا يذله منه (۱۸) او حفظها لي بيت آخر من الفار له بضمن (۱۹) وان كان له منه يذ او حفظها لي دار اخر ضمن.

توجه: او مودع ته جائز دی چې امانت په سفر کې ورسره يوسي په وخت کې د عدم ممانعت او عدم خوف او که دوو کسانو امانت کښېښود يوشی نو مودع دي نه ورکوي ديوه حصه تر هغه چې حاضر شي بل او که وديعت کښېښود يوه سري دوو کسانو ته داسي شی چې تقسيم دی نو دواړه دي هغه تقسيم کړي او محفوظ دي کړي هريو خپله حصه او که يې ورکړ هغه بل ته نوضامن گرځي خلاف دهغه شي چې نه تقسيم يې. او که يې مودع ته وويل چې خپل کور و الا و ته به يې نه ورکوي ييا يې ورته وويل چې په دې کوټه کې به يې ستې نوده هغه چاته ورکړ چې له هغه څخه يې چاره نه وي يا محفوظ کړ د کور په يوه بله کوټه کې نونه صامن کيږي. او که دده له هغه څخه چاره وه ييا يې په بل مکان کې وساته نو ضامن گرځي.

تشریح: (۱۳) د مودع لپاره د جائز دی چې مال وديعت په سفر يوسي په دې شرط چې مالک منع نه وي کړي يا د مال وديعت د ضائع کيدو خطر نه وي که څه هم هغه وزن شى وي په ورلو کې سوار لي ته ضرورت لري

اوپه وړلو کې پر هغه باندې خرچه راځي ځکه د مالک له طرفه د حفظ وديعت امر مطلق دی نو لکه څرنگ چې په یوه زمانه پورې مقید نه دی همدارنگه په مکان پورې هم مقید نه دی همدامام ابو حنیفه رحمته الله علیه قول دی: «د صاحبینو رحمهما الله په نزدکه مال وديعت ورنه وویه وپولو کې دسوارې محتاج وواوېر وړل باندې یې خرچه راتله نویانه ده جائز ځکه په دې صورت کې پرو ديعت باندې خرچه راځي او ظاهره خبره ده چې مالک په هغه باندې نه راضي کیږي».

فائدة: دامام ابو حنیفه رحمته الله علیه قول راجح دی لعلی الذر المختار: ولوا د عايناً مثلياً او قيمالاً يجوز ان يدفع المودع الى احد ما حفظه في غيبة صاحبه (الذر المختار على هامش رد المحتار: ۵۵۶/۴) او که مودع ورکړ نو بيا مودع ضامن گرځي که نه؟ په دې کې دائمه و اختلاف دی، دامام صاحب رحمته الله علیه په نزد ضامن گرځي او د صاحبینو رحمهما الله په نزد نه ضامن کیږي. دامام صاحب رحمته الله علیه قول راجح دی لعلی الذر المختار: ولودفع الى بعض في الذر نعم وفي البحر الاستحسان لان كان هو المختار، قال العلامة ابن عابدين رحمته الله علیه: (قوله هو المختار) قال المقدسي خلاف لما عليه الاثمة الاعيان بل عالت المنون عليه متفقون وقال الشيخ قاسم اختار النسفي قول الامام المحبوبي وصدر الشريعة ابو السعود عن الحموي. (الذر المختار مع الشامية: ۵۵۶)

(۱۴) که دوو کسانو له مودع سره یوشی وديعت کښېښود بيا له هغو دوو کسانو څخه یو راغی دخپلې حصې دواپس کولو مطالبه یې وکړه نو دامام ابو حنیفه رحمته الله علیه په نزد مودع لره دهغه حصه ورکول جائز نه دی ترڅو چې هغه بل نه وي حاضر شوی ځکه دی تقسیم شده حصه طلبوي حال دا چې دهغه حق مشاع دی، او د صاحبینو رحمهما الله په نزد مودع لره دهغه حصه ورکول جائز دی ځکه دی دخپل نصف حصه طلبگاردی چې ده و مودع ته سپارلې وه. دامام ابو حنیفه رحمته الله علیه قول راجح دی.

(۱۵) که یوه سړي دوو کسانو ته یو قابل تقسیم شی وديعت کښېښود نو له دوو څخه یو ته د جائزه نه ده چې هغه ټول شی دبل په حفاظت کې ورکړي بلکې دوو دواړه دې هغه تقسیم کړي هر یو دې دخپل نصف حفاظت وکړي ځکه مالک په دې نه دی راضي چې له دواړو څخه یو دپوره وديعت حفاظت وکړي. او که یوه خپله حصه بل ته ورکړه او هغه هلاکه شوه نو ضامن کیږي ځکه هغه چې بل ته ورکړه خپله یې دهغه حفاظت پرېښود.

(۱۶) البته که داسی قابل تقسیم نه و نو بیا له دوو دواړو څخه یو دبل په اجازه دهغه حفاظت کولای شي. ځکه مالک پوهیږي چې همدوخت وديعت د حفاظت لپاره ددوئ دواړو جمع کیدل ناممکن دی نو دی په دې راضي دی چې له دواړو څخه یو دکل وديعت حفاظت وکړي.

(۱۷) که مالک مودع ته وویل چې مال وديعت خپل کور و الاو ته مه سپاره، مگر مودع وديعت دخپل کور و الاو څخه داسي چاته ورکړ چې دهغه دحواله کولو څخه یې هیڅ چاره نه درلوده مثلاً خپلې بي بي ته سې ورحواله کړ نو اوس که وديعت هلاک شونو مودع نه ضامن کیږي ځکه مودع لره ددې شرط په رعایت کولو سره وديعت حفاظت ممکن نه دی ولی چې کله هم دی کوره ووځي نو په کور کې چې څه وي هغه ټول یې یې ته حواله دي نو داسی شرط د نه مفید کیدو په وجه لغوه دی ځکه د مالک ددې شرط رعایت نه کول کیږي.

(۱۸) که مالک مودع ته وویل چې ودیعت به ستاسي دکوربه فلانۍ کوټه کې ساتې، مګر مودع ددې کوربه بله خونه کې وساته، او ودیعت هلاک شونو مودع نه ضامن کیږي ځکه د مالک دا شرط غیر مفید دی ولی دیوه کور دوی خونې په حفاظت څه فرق نه لري.

(۱۹) که مالک ودیعت له داسي چاسره کښېنود چې چاته له ورکولو یغیر یې چاره کیدله مثلاً ودیعت یوه ګوتۍ وه چې مودع یې خپله حفاظت کولای شوی مګر ده خپلې بي بي ته د حفاظت لپاره ورکړه نو د هلاکت په صورت کې مودع ضامن کیږي ځکه خلک د امانت په باره کې مختلف وي او د حفاظت کولو لپاره دخلکو فکرونه مختلف وي نو داسي چاته مودع ضامن کیږي چې مالک اجازه نه وي ورکړې یا مالک دیوه سرای خونه ورته ښودلې وه او مودع د بل کوربه خونه کې وساته نو د هلاکت په صورت کې مودع ضامن کیږي ځکه دوه کورونه په حفاظت کې متفاوت کیدای شي نو د مالک دا شرط مفید نه دی.

(۲۰) زموږ غ الفاصب ضامن (۲۱) لا مودع المودع (۲۲) نفعه الف اذعي زجلان کل آله له اذغه اياه فکل لهما فاللف لهما ز غ لیه الف آخر ینهما.

توجه: او د غاصب امین ضامن دی، نه د امین امین، له مودع سره زړوروی. دي دوو کسانو دعوی وکړه هریوه وویل چې داز مادي مانت ایښي دي له ده سره او مودع د دواړو لپاره انکار وکړ نو د ازردهغوی دواړو لپاره کیږي او پر مودع باندې زرنوري لازمیږي هغه ددوی دواړو ترمنځ تقسیميږي.

تشریح: (۲۰) یو چاشی غصب کړل چاته یې په طریقه د ودیعت کښېنود بیا هغه شی له مودع څخه هلاک شونو مودع ضامن ګرځي ځکه هغه د مالک (مغضوب منه) د اجازت بغیر ودیعت قبض کړې وویا چې کله مالک له مودع څخه ضمان واخلي نو مودع به له غاصب څخه تاوان واخلي.

(۲۱) قوله لا مودع المودع ای لا یضمن مودع المودع، یعنې که یو چاشی له بل چاسره ودیعت کښېنود حال دا چې مالک دهغه اجازه نه ده ورکړې بیا ودیعت له هغه بل دوهم امین سره هلاک شونو د امام صاحب رحمته الله علیه په نزد مالک له مودع المودع یعنې دوهم امین څخه تاوان نه شی اخیستلای بلکې له اول څخه به یې اخلي او د صاحبینو رحمهما الله په نزد مالک لره اختیار دی که له اول څخه تاوان اخلي او که له دوهم څخه، ځکه دوهم دیوه امین شخص له لاسه ودیعت قبض کړې دی نو لکه څرنګه چې مودع الغاصب ضامن ګرځي همدارنګه مودع المودع هم ضامن ګرځي، د امام صاحب رحمته الله علیه دلیل دادی چې مودع المودع د ضامن له لاسه نه دی قبض کړې بلکې د امین له لاسه یې قبض کړې دی ولی مودع اول خالص د ودیعت په حواله کولو سره و دوهم ته ضامن نه ګرځي ترڅو چې هغه ورڅخه جدانه شي نو چې کله د مودع المودع له جانبې کوم موجب ضمان فعل نه دی صادر شوی ځکه هغه ضامن نه ګرځي.

(۲۲) که له چاسره یوزدرهمه وویا په هغه باندې دوو کسانو دعوی وکړه هریوه وویل چې د ازردهغه ز مادي ماله ده سره امانت ایښي و نو له مدعی علیه څخه ددې دواړو مدعیانو لپاره قسم اخیستل کیږي ځکه د دواړو دعوی صادقه کیدای شي بیا که هغه قسم واخیست نو د مدعیانو لپاره هیڅ شی نه کیږي

څکه دمدعی علیه قسم اخیستل دي دليل دی چې په دی زړو درهمو کې ددوی هېڅ حصه نشته، او که هغه له قسم اخیستلو څخه انکار وکړ نو زړو درهمونه ددو او دمدعیانو لپاره کیږي او پرمدعی علیه باندي یو زړو درهم لازمیږي چې دمدعیانو ترمنځ په نصف نصف تقسیم شي څکه دمدعی علیه له قسم اخیستلو څخه انکار کول ددو او دمدعیانو په دعوی اقراردی نو دهر یوه لپاره یو یو زړو درهم کیږي او که هغه په دوی کې له یوه څخه قسم واخیست او دبل پر دعوی یې له قسم اخیستلو څخه انکار وکړ نو زړو درهمونه ددوهم لپاره کیږي څکه له قسم څخه انکار کول د هغه دعوی اقراردی.

کتاب العاریة

دا کتاب دعاریة په بیان کې دی

عاریت له عاریة په معنی دعطیة څخه مشتق دی او یاد عار طرف ته منسوب دی څکه عاریة شی غوښتل دعیب و عاریت دی او په شریعت کې عبارت دی له تملیک دمنافع بلاعوض.

شی په عاریة اخیستونکي ته مُستَعیر اوشی ورکوونکي ته مُعیر او هغه شی ته مُعار او مُستعار او عاریت ویل کیږي، عاریة یوشی اخیستل او ورکول جائز دی (یعنې دملک منفعت لپاره مفید دی) څکه عاریت یو ډول احسان او دخیر کاری چې شریعت تل دهمدا سې کارو نو تر غیب وړکوي.

د کتاب العاریة له کتاب الودیعة سره مناسبت دادی چې دواړه امانت دي بیا و دیعت خالص امانت دی دیوشی تملیک نه دی او په عاریت کې د امانت تر څنګ تملیک المنفعة بلاعوض هم شته نو د ادنی څخه دا علی په طرف د ترقی په قصد مصنف رحمته الله علیه مخکي و دیعت ذکر کړی دی اوس عاریت ذکر کوي.

د عاریة لپاره رکن د معیر له طرفه ایجاب دی د مستعیر قبلیدل د ائمه ثلاثه و په نزد شرط نه دی، او د عاریة حکم د مستعار امانت کیدل دی که د مستعیر له طرفه د تعدی کولو په وجه مستعار هلاک شي نو مستعیر بالا جماع ضامن گرځي او که یې لاتعدی هلاک شوی یا نه ضامن کیږي.

(۱) او هي تملیک المنفعة بلاعوض (۲) و نصیح باعز نك، و اطفنك از ضی و منحنك نوبی و خلفك علی ذاتی و اخذنك عدى و داری لك سگنی و داری لك غمزى سگنی (۳) و بزجع المعیر منى شاء، (۴) و لو هلكك بلا تغلظ لم یغفر (۵) و لا توجر ولا ترهن كالو دبعة فان اجر فقطیت ضمن (۶) و ربعز مالا یختلف بالمشغول.

توجه: عاریة مالک گر ځیدل دی دمنافعو بلاعوض، او صحیح دی په دي الفاظو سره ماتا ته په عاریت درکړی دی ماتا ته دخورا ک لپاره ځمکه درکړې ده ما خپله کپړه تاته درکړې ده ماتا پر خپل سوارې سپور کړی یې ماستا د خدمت لپاره خپل مریې درکړی دی زما سارای ستا د اوسیدلو لپاره دی زما سارای ستا لپاره د تمام عمر لپاره دی او معیر رجوع کولای شي چې کله وغواړي او که هلاک شوله تجا و زیغیر نو مستعیر ضامن نه گرځي او په کرایه یې نه شي ورکولای او رهن یې نه شي کښیښودلای د و دیعت په شان بیا که یې په کرایه ورکړ او هغه هلاک شونو ضامن کیږي او عاریة و ورکولای شي هغه شی چې نه مختلف کیږي د استعمال په بدلیدو سره.

تشریح: (۱) مصنف رحمۃ اللہ علیہ د عاریة شرعی تعریف داسي کړی دی چې دخپل شي دمنافعوبل څوک مالک وگرځوي دي ته عاریة وايي دمنفعت په قید سره احتراز راغی له هبه څخه ځکه په هبه کې د عین تمليک وي نه دمنفعت او په بلا عوض قید سره احتراز راغی له اجاره څخه ځکه په اجاره کې هم تمليک دمنفعت دی مگر بلا عوض نه بلکې په عوض سره.

(۲) عاریت په لاندې الفاظو سره صحيح کيږي: **نمبر ۱-** اعرنک (ماتاته په عاریة درکړی دی) ځکه دغه لفظ په عاریة کې صریح دی. **نمبر ۲-** اطمینک ارضی (ماتاته دخوراک لپاره ځمکه درکړې ده) په دې لفظ سره عاریة ځکه صحيح ده چې ځمکه خودخوراک لپاره نه ورکوله کيږي نومجواز له دې څخه دخمکې حاصلات مراد دي.

نمبر ۳- مخنک نوبی (ماتاته عطیة زما کپړه درکړې ده) زحمتنک علی ذابتي (ماته پرخپل سوارلي باندې سپور کړی یې) په دې دوو الفاظو سره عاریة هغه وخت صحيح کيږي چې کله له هغو څخه هبه اراده نه کړای شي ولی داده الفاظ دتمليک عین او منفعت دواړو احتمال لري چې منفعت یې ادنی دی نوپه وخت دعدم نیت کې هغه پرمنفعت (عاریت) باندې حمل کيږي.

نمبر ۴- اخمنک عیدی (ماتاته خپل مریي ستاد خدمت لپاره درکړي) ځکه داله مریي څخه دخدمت اخيستلو اجازه ده.

نمبر ۵- ذاری لک سکنی (زما سړای ستاد اوسیدو لپاره دی) ولی ددې معنی داده چې ددې سړای سکونت ستا لپاره دی.

نمبر ۶- ذاری لک غمری سکنی (زما سړای تمام عمر ستاد اوسیدو لپاره دی) په دې قول کې لک که څه هم دتمليک عین لپاره دی خو چې کله دهغه تمیز لفظ دسکنی راوړل شو چې په عاریة کې محکم دی نو دهغه په وجه لفظ دلک هم پرتمليک دمنفعت باندې حمل کوي، لفظ دغمری مفعول مطلق دی تقدیر د عبارت داسي دی: اعرنکها لک غمری سکنی، اوسکنی له نسبتو ومخاطب ته تمیز دی.

(۳) معیر چې کله وغواړي له عاریت څخه رجوع کولای شي خپل شی له مستعیر څخه واپس خيستلای شي ځکه عاریت تمليک دمنافع دی او منافع حالاً بعد حال پیدا کيږي نو کومې منافع چې تراوسه نه دي په وجود کې نه دي راغلې هغه د مستعیر په قبضه کې نه دي واقع شوي نو د متبرع (یعنې معیر) رجوع کول امتناع عن التمليک ده چې دی یې حق لري.

(۴) څرنګه چې مستعار شوی شی د مستعیر په لاس کې امانت دی نو که د مستعیر د تعدی بغیر هلاک شي مستعیر نه ضامن کيږي البته که د مستعیر د تعدی په نتیجه کې هلاک شي نو بیا مستعیر ضامن کيږي لکه امین چې په تعدی کولو سره ضامن ګرځي.

(۵) مستعیر لره دانه ده جائزه چې مستعار شوی شی کوم بل چاته په کرایه ورکړي ځکه اعاره تر اجاره کمتره ده ولی اجاره عقد معاوضه ده او اعاره عقد معاوضه نه ده اوشی خپل مافوق لره نه متضمن کيږي نو په اعاره کې مستعیر ته د اجاره اختیار نه وي او مستعار شوی شی دوديعت په شان درهن په ډول هم چاته

ایښودلی نه شي ځکه له مړهون څخه د ضرورت په وخت قرضه ادا کیدای شي او مستعیر لره نه ده جائزه چې له بل څخه په مستعار شوی شي دهغه د اجازت بغیر خپل قرض ادا کړي، مستعیر لره نه ده جائزه چې مستعار شوی شي په کرایه ورکړي خو که بیا هم مستعاری چاته په کرایه ورکړي او هغه هلاک شي نو مستعیر ضامن ګرځي ځکه دمعیر د اجازت بغیر مستعاری غیر ته په اجازه ورکولو کې مستعیر تعدی کوونکی ګڼل کیدی.

(۶) البته مستعیر لره د اجازته ده چې مستعاری بل چاته په عاریه ورکړي په دې شرط چې مستعیر داسې شی وی چې د مستعیر په اختلاف سره نه متغیر کیدی ولی عقد عاریت تملیک د منافع دی نو مستعیر اول چې دکوم شي مالک شوی دی هغه په قدر د ملک بل هم مالک ګرځولای شي البته که معیر مستعیر لره صراحتاً منع کړی وو چې مستعاری به بل چاته عاریه نه ورکوي او مستعیر د حکم په مخالفت سره مستعاری غیر ته په عاریه ورکړ او هغه شي هلاک شونو اول مستعیر دمعیر د حکم د مخالفت په وجه ضامن ګرځي.

الافاز: ای مستعیر ملک المنع بعد الطلب؟

فصل: اذا طلب السفينة في لجة الحرا والسيف ليقبل به ظلالا والظن بعد ما صار الصبي لا يأخذ الا بديها. (الاشباه والنظائر)

(ع) فلو قبض هابو قب أو منفعة أو بهما لا يجاوز غسانا فإن أطلق له أن ينفع أي نوع في أي قبض شاء (۸) وغارة الفنين والمكيلى والنوزون والمغفور وقرض (۹) وإن أعاز از ضال البقاء أو للفرس ضخ (۱۰) وله أن يرجع ويكلف فلفهما (۱۱) ولا يضمن ما نقص إن لم يؤت وإن وقت زوج قبله ضمن ما نقص بالقلع (۱۲) وإن أعاز هاليز غها لاثرو غخذ حتى يحصى وقت لا.

توجه: او که مالک مقید کړی ووپه خاص وخت یا خاص نفع سره یاه دواړو سره توجا وړ دي نه کوي تر هغه چې متعین کړی یې دی او که یې مطلق پري ایښی وونود هغه لپاره جائز دی چې نفع واخلي هر قسم کوم وخت چې غواړي او عاریت ورکول دشمنینو او مکیلې او موزونې شيانو او عددي شيانو قرض دی او که یې ځمکه په عاریت ورکړه د تعمیر لپاره یا د درختو لگولو لپاره نو صحیح ده او معیر لره جائزه ده چې واپس یې واخلي او دی مکلف کړي د دې دواړو په له منځه وړلو باندې او نه ضامن کیدي دهغه چې نقصان راغلی دی که یې وخت معین کړی نه وو او که یې وخت معین کړی ووتر هغه مخکې یې واپس واخیست نو ضامن ګرځي دهغه نقصان چې د آبادي درنګید ویا په کینلو درختو سره راغلی وي او که یې ځمکه عاریه ورکړې وه د دې لپاره چې ویې کړي نو واپس به یې نه اخلي تر څو هغه کښت ونه رېبل شي که یې وخت معین کړی وواو که یې نه وو معین کړی

تشریح: (۷) که معیر په دې وخت کې چې مستعیر ته مستعار ورکوي د اقید ولگاوه چې دابه یواځي د جمعې په ورځ مثلاً استعمالوې یابه فلان قسم ګټه ورڅخه اخلي مثلاً مستعار حیوان وو معیر د اقید ولگاوه چې له دې څخه به خالص دسوارلي فائده اخلي باریه نه پر وړي یا یې ددواړو (متعین وخت او متعین فائده) قید لگولی وونو مستعیر به دمعیر له دې تعین څخه تجاوز نه کوي ځکه داله ملک غیر څخه انتفاع ده نو چې د څرنګه انتفاع هغه اجازه ورکوي یواځي هغه جائزه ده تر هغه تجاوز جائزه نه دی. او که معیر هیڅ قسم

قيدنه وولگولی نومستعير چې څرنگه غواړي او ترڅه وخته چې غواړي فائده حاصلولای شي ځکه دمعيړنه طرفه دمطلق فائده حاصلولو اجازه ده نو په اطلاق سره دعمل کولو چې څرنگه غواړي ترڅه وخته غواړي فائده حاصلولای شي.

(۸) ثمنين (يعنې دراهم اودنانير) کيلی شيان (لکه غنم، اوربشي) وزني شيان (لکه شات وغيره) عددی متقارب شيان (لکه جوز، هگي، وغيره) په عاريت ورکول قرض گڼل کيږي ولی عاريت په تمليک دمنافعودی اوله دغو شيانو څخه انتفاع ممکن نه ده مگر دا که دغه اعيان تلف کړي نو دابضروره دتمليک عين مقتضي دی او تمليک عين ياه هبه يا قرض سره ممکن دی بيا په دي دواړو (هبه او قرض) کې ادنی قرض دی نو قرض ثابتيږي.

(۹) که يو چا ځمکه په عاريت واخيسته ددي لپاره چې په هغی کې آبادي وکړي يادرتخې پکې ولگوي نو دا جائزه ده ځکه دسکنی په شان يو منفعت دی او دا منفعت دا جاري په ذريعه حاصلیدای شي نو دا عاري په ذريعه حاصلول يې هم صحيح کيږي.

(۱۰) په مذکور صورت کې معيړلره دا جائزه ده چې له عاريت څخه رجوع وکړي خپله ځمکه واپس واخلي ځکه دا خبره مخکي تيره شوې ده چې دا عقد غير لازم دی نو ددي عقد ماتول جائز دی. او معيړ چې کله خپله ځمکه اخلي نومستعير به دي مجبور کړای کيږي چې آبادي ړنگه کړي او درختې وکاږي ځکه دي شيانو دمعيړ ځمکه مشغوله کړې ده نو پر فارغه کيدو يې مستعير مجبور کړای کيږي.

(۱۱) بيا ددرختوپه کښلو سره دمستعير نقصان ضرور راځي نو که دمستعار ورکولو په وخت کې يوه موده نه وه مقرر شوې نو بيا معيړنه ضامن کيږي ځکه مستعير خپله دوکه شوی دی معيړ هيڅ دوکه نه ده ورکړې ولی مستعير پوهيږي چې معيړ دواپس کولو حق لري بيا هم درختې پکې لگوي نو دی خپل ځان ته دوکه ورکوي او که دمستعار ورکولو په وخت يوه معينه موده مقرر شوې وه او معيړ دهغې مودې تېرېده کيدو مخکي ځمکه واخلي نو چې په کښلو سره دمستعير کوم نقصان راځي معيړ دهغه ضامن دی ځکه معيړ مستعير ته دوکه ورکړي ده ولی دوخت په مقرر کيدو سره مستعير پوهيږي چې تروخت مخکي رجوع نه کوي دا چې ده تروخت مخکي رجوع وکړه نو دوکه ورکونکی معيړ شو په دي وجه معيړ ضامن گرځي.

(۱۲) که مستعير به دي غرض ځمکه اخيستې وه چې دابه وکړي نو مالک دخپلې ځمکې اخيستلو اختيار نه لري ترڅو چې کښت رېبل شوی نه وي که يې وخت مقرر کړی وي او که يې نه وي مقرر کړی ولی کښت ددرختوپه شان نه دی ځکه دکښت لپاره وخت معلوم راځي او درختولره هيڅ وخت معلوم نشته او دکښت رسيدو تر وخته دي مستعير ته ځمکه دا جرت مثل په عوض پريږدي چې په دي کې دجانبي نور عايت دی.

(١٣) و غوږه نر ذعلي المستعير و المودع و المودع و الغاصب و الغزتهن (١٣) و ان رذا المستعير الذابة الى احصل مالها (١٥) و العبدالي دار المال كبرئ (١٢) بخلاف المغضوب و المودع (١٤) و ان رذا المستعير الذابة مع عبده و اجيره مشاهرة او مع عبده رب الذابة و اجيره برئ (١٨) بخلاف الاجنبى (١٩) و يكتسب المغازاة انك اطعمتني ارضك.

توجه: او دواپس كيد و مصرف پر مستعير او مودع او مودع او غاصب او مرتهن باندې ده او كه واپس كې مستعير حيوان د مال ك د حيوانانو ځاى دريدو ته بيا يې مريى د مال ك سراى ته وروست نودى بري كيږي خلاف له مغضوب او وديعت نه او كه واپس كې مستعير حيوان له خپل مريى يا خپل ماهانه مزدو ر يا د حيوان د مال ك له مريى يا دهغه له مزدو ورسره نو بري كيږي خلاف له اجنبى (بيگانه) څخه او ودي ليكې معارچې تاماته عاړه خپله ځمكه راكې ده.

تشرېح: (١٣) د مستعار پروا پس كيدو چې څومره مصرف راځي هغه به د مستعير پر ذمه وي ولى د مستعار واپس كيدل د مستعير پر ذمه واجب دى نو پروا پس كيدو چې كوم څه راځي هغه به هم د مستعير پر ذمه وي او د وديعت پروا پس كيدو چې كوم مصرف راځي هغه د مودع (و ديعت ساتونكي) پر ذمه و اجبه ده ځكه د وديعت د حفاظت فائده مودع ته رسيږي او د وديعت دواپس كيدو فائده هم مودع ته رسيږي نو دواپس كيدو څرچه يې هم د مودع پر ذمه راځي او په اجاره دورې شي پروا پس كيدو چې كوم مصرف راځي هغه په ذمه د مودع (يو شى په اجاره وركوونكي) واجب دى ځكه د مستاجر پر ذمه دهغه شي دواپس كيدو چې په اجاره يې وړى دى مصرف واجب نه دى بلكې خالص تخليه او مودع ته قدرت وركول واجب دى نو مصرف دواپس كيدو يې د مستاجر پر ذمه نه راځي بلكې د مودع پر ذمه كيږي او د مغضوبه شي پروا پس كيدو چې كوم مصرف راځي هغه د غاصب پر ذمه واجب دى ځكه د مغضوب شي واپس كيدل پر غاصب واجب دى نو دواپس كيدو مصرف هم له مال ك څخه د ضرر دفع كيدو لپاره پر غاصب باندې و اجيږي او درهن نيودل شوي شي دواپس كيدو مصرف د مرتهن پر ذمه واجب دى ولى د مرتهن قبض وصولي قبض دى نودى قابض لنفسه دى نو دواپس كيدو مصرف دهغه پر ذمه راځي دراهن پر ذمه نه كيږي.

(١٤) كه مستعير يو حيوان په عاړت اخيستی و بيا يې هغه د مال ك د څارويو دريدو ځاى ته ورساوه وروسته هغه هلاك شو نو د قياس تقاضا څو داده چې مستعير ضامن شي ځكه هغه مستعار مال ك ته نه دى رسولى ليكن استحسانه ضامن كيږي وجه داستحسان داده چې دا عام عادت دى چې د عاړت حيوانان د مال ك د څارويو تر څايه رسوي نو په مذكور صورت كې مستعير مستعار په متعارفه طريقه مال ك ته رسولى دى ځكه هغه نه ضامن كيږي.

(١٥) قوله االعبدالى دار المال ك برئ اى ان رذا المستعير العبدالى دار المال ك برئ المستعير من الضمان يعنى كه مستعير يو مريى عاړه راوستلى و بيا يې د مال ك تركوره پوري ورساوه خاص مال ك ته يې وركړ نو بيا كه مريى له دغه وروسته هلاك شو نو دلته هم د قياس تقاضا داده چې مستعير ضامن وي خواستحسان دادى چې

مستعير ضامن نه شي ځکه مستعير مستعار په متعارفه طريقه سره تر مالګه پوري ورساوه ځکه نه ضامن کيږي.

(۱۶) خلاف له غصب شوي شي نه چې دهغه و مالګ ته سپارل ضروري دی غیر له سپارلو غاصب نه بري کيږي ولی غاصب مغصوب قبض کړی دی زياتي يې کړي ده دازياتي يې هلته زائليږي چې حقیقه مغصوب شی مالګ ته تسليم کړي همدارنگه که مودع ودیعت د مالګ تر کوره ورساوه خپله مالګ ته يې ورنکړي بيا که ودیعت هلاک شو نو مودع نه بري کيږي بلکې ضامن ګرځي ځکه مالګ په دي نه دی راضي چې ودیعت دده تر کوره پوري ورسېږي يادده په کورنۍ کې بل چاته و سپارل شي که نه بيا يې ولی ودیعت مودع ته ورکاوه.

(۱۷) که يو چا د بل چا يو حيوان مستعار راوست بيا يې هغه خپل مړيې يا خپل مزدور ته ورکړ بيا که هلاک شو نو مستعير بري کيږي ضامن نه ګرځي ولی حيوان له مستعير سره امانت دی نوده لره اختياړه چې په داسې چا دهغه حفاظت وکړي چې دده له عيال څخه وي لکه په ودیعت کې نو چې کله مستعير دخپل مړيې يا مزدور په ذریعہ دستعار حفاظت کولای شي نو ددوی به ذریعہ يې واپس کولای هم شي همدارنگه که يې مستعير د مالګ د مړيې يا مزدور په لاس واپس کړي هم دی بري کيږي ځکه مالګ په دي راضي دی ولی که يې خپله مستعير واپس کړي نو هم يې مالګ خپل مړيې ته په لاس ورکوي اوله مزدور څخه دهغه مزدور مراد دی چې له ده سره په کلنۍ يا مياشتنۍ مزدوري سره مزدوروي.

(۱۸) قوله بخلاف الاجنبی ای ان رد المستعير المأثمة مع اجنبی فهلك لا يبرأ عن الضمان، يعنى که چيرته مستعير مستعار کړی حيوان دا جنبي په ذریعہ واپس کړي نو دهلاکت په صورت کې مستعير نه بري کيږي بلکې ضامن ګرځي ولی دا جنبي په لاس ورکولو سره مستعير متعدي شمارل کيږي نو ځکه ضامن ګرځي.

(۱۹) که چا خالي ځمکه بل چاته د کښت کرلو لپاره عاریه ورکړه نو دامام ابو حنیفه رحمہم اللہ په نزديہ مستعير په عاریت نامه کې داسي وليکي: اِنَّكَ اَطْعَمْتَنِي (تاماته دا ځمکه د کرلو لپاره را کړې ده) او صاحبين رحمہم اللہ فرمايې داسي به وليکي: اِنَّكَ اَعَرْتَنِي (تاماته عاریه را کړې ده) ځکه اعرتني د عاریت لپاره صريح وضع شوی لفظ دی او په لفظ موضوع سره خط ليکل بهتر دی لکه د مکان په عاریت کې چې په اتفاق داسي ليکي اِنَّكَ اعَرْتَنِي، داسي نه ليکل کيږي چې اِنَّكَ اَسْكَنْتَنِي، دامام صاحب رحمہم اللہ دليل دادی چې لفظ اطعام پر مقصود باندې زيات دلالت کوي ولی دالفظ په کښت پوري مختص دی اولفظ د عاریت له کښت نه علاوه آبادي وغيره ته هم شامل دی نو کوم لفظ چې په زراعت پوري مختص دی هغه ليکل بهتر دی.

کتاب الہبة

دا کتاب د هبه په بيان کې دی

د کتاب الہبة له کتاب العاریه سره مناسبت دادی چې په هبه او عاریت دواړو کې تملیک بلا عوض راځي بيا يې عاریت پر هبه باندي ځکه مقدم کړی دی چې ترقی له ادنی څخه واعلی ته راشي، داممکنه ده چې د عاریت د تقدیم وجه دا وي چې عاریت په منزله دمفرد دی او هبه په منزله د مرکب دی ولی په هبه کې تبرع

بالعين ده او تبرع بالعین مرکب ده نسبت و تبرع بالمنفعة ته ولی د تبرع بالعین په صورت کې کله متبرع علیه بنفسه له عین څخه فائده حاصلوي او کله دهغه له منافعو څخه او د تبرع بالمنفعة په صورت کې یواځې له منافعو څخه فائده حاصلیږي او مفرد تر مرکب مقدم وي.

هڼه په لغت کې دي ته وایې چې بل چاته یوشی ورکړای شي چې دهغه لپاره نافع وي که مال وي که غیر مال لکه: وهبت له مالا وهب الله فلاک و کذا اصلحا، او په شریعت کې تملیک بلا عوض ته هڼه وایې هڼه کوونکي ته واهب او کوم شی چې هڼه شوی دی هغه ته موهوب او چاته چې هڼه کیږي هغه ته موهوب له وایې او انتهاب په معنی د قبول الهڼه سره.

دهڼه د صحت لپاره شرطونه په واهب کې دادي چې عاقل، بالغ او مالک وي او په موهوب کې دادي چې موهوب مقبوض غیر مشاع وي او ممیز غیر مشغول وي، دهڼه رکن ایجاب او قبول دی، حکم دهڼه موهوب له لره د غیر لازم ملک ثبوت دی.

(۱) ای تملیک العین بلا عوض (۲) و نصح بالینجاب (۳) کزو هبت و نخلت و اطعمتک هذا الطعام جعلتک و اغمرتک هذا الثی و حملتک علی هذه الذاتة نأیاً به الیه و کسوتک هذا الثوب و داری لک هیئتک کتھا (۴) لایه تنکئی اؤ سکنی جی (۵) اؤ قبول (۶) و قبض فی المجلس بلا اذنه (۷) و بعده به (۸) فی محو ز مقنوم (۹) و مشاع لا یقسم (۱۰) لایعما یقسم لان قسمه و سلمه صح.

توجه: هڼه مالک گر ځیدل دی د عین بلا عوض، او صحیح ده په ایجاب سره لکه: ماتاته هڼه کړی دی، عطیه مي درکړی دی او د خوراک لپاره مي د اطعام تاته درکړی دی ستا لپاره مي وگرځاوه داشی او ټول عمر مي درکړی دی تاته داشی درکړی دی او سپور مي کړي ته پردي حیوان باندې، په دي سره يې نیت دهڼه کړی وي او اومي غوسله تاته داکپړه اوز ماسرای تاته هڼه دی ته پکې اوسه، نه په دي ویناسره چې دا وسيدو لپاره هڼه دی یا وسيدل يې هڼه دی او په قبلولو سره او په قبض سره په مجلس کې بلا اجازت له اوله مجلس وروسته په اجازت سره په مقبوض او مقسوم کې او مشترک چې تقسیمیدای نه شي نه په تقسیمیدونکي کې بیا که يې تقسیم کړ او حواله يې کړ نو صحیح ده.

تشریح: (۱) مصنف رحمه الله د هڼه اصطلاحی تعريف داسي کړی دی چې یو څوک دیوشي بلا عوض مالک وگرځوي دي ته هڼه ويل کیږي د تملیک العین په قید سره اعاره له تعريفه خارج شوه ځکه په هڼه کې تملیک منافع دی تملیک عین نه دی او د بلا عوض په قید سره احتراز راغی له تملیک بالعوض څخه ځکه تملیک بالعوض معنی بیع ده، له بلا عوض قید څخه معلومیږي چې دا دهڼه بلا عوض تعريف دی د مطلق هڼه تعريف نه دی.

(۲) هڼه په ایجاب او قبول سره صحیح کیږي ځکه هڼه هم د نورو عقودو (چې په ایجاب او قبول سره منعقدیږي) په شان یو عقد دی نو په هڼه کې هم ایجاب او قبول ضروري دی، او هغه وخت تامیږي چې کله د موهوب له لره په مجلس کې قبض راشي ولی په هڼه کې د موهوب لپاره ملک ثابتیږي او د ملک ثبوت لپاره قبض کول ضروري دی.

(۳) په کومو الفاظو سره چې هېه منعقده کيږي هغه دادي: وَهَيْتُ (ماهېه کړې ده) نَحَلْتُ (ماعطيه ورکړې) په دې کې په لومړي لفظ سره هېه ځکه منعقده کيږي چې هغه د هېه په معنی کې صریح دی او دوهم د هېه په معنی کې مجازاً استعمال دی همدارنگه په اطعمتک هذا الطعام (ماتاته داخوراک درکړې) سره هم هېه منعقده کيږي ولې دلفظ داطعام چې کله داسي شي ته اضافت وشي چې عین هغه شی خوړل کيږي نو له هغه څخه تمليک د عین مراد پيږي او که داطعام اضافت داسي شي ته وشي چې عین هغه شی نه خوړل کيږي لکه أَطْعَمْتُكَ هَذِهِ الْأَرْضَ (ماتاته داځمکه دخوراک لپاره درکړې ده) نو په دې صورت کې داطعام معنی عاریت ده.

همدارنگه په جعلتُ هذا الشيء لک (ماداشی ستا لپاره گرځولی دی) سره هم هېه منعقده کيږي لقوله عليه السلام: فليس امر عسري فبئى للمعمر له ولورنه من بعده (يعني) که چا بل چاته عمری ورکړه نو دا د معمر له لپاره ده اوله هغه وروسته دهغه دورته و لپاره ده) همدارنگه داالفاظ: حملتک على هذه الدابة، (ماته پردغه سوارلي باندې سپورکړې يې) که د هېه په نيت سره و ونو هېه منعقده کيږي څرنگه چې داالفاظ په هېه کولو کې صریح نه دي ځکه چې حمل سپرلوتو وایي نو دا عاریت کيږي خو هېه لره هم محتمل دی نو د نیت په وخت پر هېه باندې محمول کيږي.

همدارنگه په کسوتک هذا الثوب (ماداکپړه تاته داغو ستلو لپاره درکړه) سره هم هېه منعقده کيږي ځکه کسوتک لفظ دتمليک لپاره استعمال پيږي ويل کيږي: کسی الامر فلا ثوبا (امير فلان ته جامه ورواغوسته) يعنې مالک يې وگرځاوه.

همدارنگه په دارى لک هېه (زما سرای ستاد او سيد و لپاره دی) سره هم هېه منعقده کيږي ځکه په لفظ دلک کې لام دتمليک لپاره دی او تسکنها مو هو ب له ته مشوره ورکول او پر مقصود باندې تنبيه کول دی د هېه لپاره تفسير نه دی داسي شولکه يو څوک چې ووايي هذا الطعام لک تا کله.

(۴) قوله لاهبهُ سکنى او سکنى هېه اى دارى لک هېه سکنى او دارى لک سکنى هېه، لفظ د هېه د حال یا تمیز واقع کيدو په وجه منصوب دی ځکه په دارى لک، کې ایهام دی مطلب دا چې که واهب داسي ووايي: دارى لک هېه سکنى (زما سرای ستاد او سيد و لپاره دی) یا داسي ووايي: دارى لک سکنى هېه نو په دې سره هېه نه کيږي ولې لفظ د سکنى د تمليک منافع لپاره محکم دی نو په دې لفظ سره عاریت راځي نه هېه که لفظ د هېه مقدم کړي او که يې مؤخر کړي، په دې باره کې قاعده داده چې که لفظ د ایجاب پر تمليک عین دال و ونو هېه کيږي او که پر تمليک د منافع دال و ونو عاریت دی او که يې د دواړو احتمال درلود نو بیانیت معتبر پيږي او که يې د سکنى لفظ پر عاریت ذکر کړ نو په طريقه اولی سره عاریت کيږي.

(۵) قوله وقبول په جر سره معطوف دی دمصفف صلى الله عليه وسلم پر دې قول: بايحاب، تقدیر د عبارت داسي دی: وتصح ايضا بقبول من الموهوب له (يعنې) هېه صحيح کيږي دمو هو ب له په قبلولو سره) ځکه هم دنور و عقودو (هغه چې په ایجاب او قبول سره منعقد کيږي) په شان يو عقد دی نو په هېه کې هم ایجاب او قبول ضروري دی.

(۶) او هېه هغه وخت تامبيري چې كله د موهوب له له طرفه په مجلس کې قبض راشي ولی په هېه کې موهوب له لره ملک ثابتيري او د ملک د ثبوت لپاره قبض کيدل ضروري دی پس که چيرته موهوب له دغه هېه په مجلس کې مال موهوب دواهب د حکم بغير قبض کې نو دا استحساناً جائز دی ځکه دواهب له طرفه ايجاب د موهوب له لپاره د لاله اذن بالقبض دی.

(۷) او که موهوب له له مجلس هېه څخه د جلا کيدو وروسته موهوب قبض کې نو دا جائز نه دی ځکه د موهوب له قبض کول د قبول په منزله دی او قبول په مجلس عقد پوري خاص دی نو هغه چې په منزله د قبول دی هغه هم البته که واهب موهوب له ته له مجلس وروسته د قبض اجازه ورکړه نو بيا موهوب لره قبض کول جائز دی ځکه دواهب اجازه ورکول په منزله د عقد جديد دی.

(۸) قوله فی محذور مقسوم و مشاع الخ ای و تصح الهبة فی محذور مقسوم الخ، يعنی هغه شی له تقسيم وروسته هم قابل ارتفاع وي تقسيم و هغه ته ضرر نه رسوي نو د داسي شي هېه کول جائز نه دی مگر دا که محذور و (يعنی له ملک دواهب او حقوق دواهب څخه فارغ و) ځکه پر درختو باندې دلگيدلو میو و هېه له درختي بغير او پر ځمکه دولاې کښت هېه د ځمکې بغير جائز نه ده ولی په دي صورتو کې موهوب شی په دي وجه چې دواهب ملک ورسره متصل دی په کامل ډول نه مقبوض کيږي همدارنگه د داسي شي مقسوم کيدل هم شرط دی ولی په تقسيم و سره د هغه کامل قبض ممکن دی نو په ناقص قبض اکتفاء نه کوله کيږي او بلاتقسيم قبض قاصر دی.

(۹) قوله و مشاع لا یقسم ای و تصح الهبة فی مشاع لا یقسم، يعنی هغه شی چې نه تقسيميږي چې په تقسيم سره بالکل قابل ارتفاع نه پاتيري (لکه يورمیري يا يو حيوان) یا هغه ارتفاع چې تر تقسيم مخکې اخیستل کيده وروسته تر تقسيم نه اخیستل کيږي (لکه کوچنی کوټه یا کوچنی حمام وغيره) نو د هغه مشاعاً يعنی بغير تقسيم هېه جائزه ده ولی په داسي شي کې خالص قبض قاصر ممکن دی نو په هغه اکتفاء کيدای شي.

(۱۰) قوله لا یقسم ای و تصح الهبة فیما قسم، يعنی که يو چا د يوه قابل تقسيم مشترک شي يوه غير مقسومه ټکړه هېه کې نو دواهب نه ده صحيح ځکه په قابل تقسيم شي کې بلاتقسيم قبض قاصر دی چې پر هغه اکتفاء نه کوله کيږي البته که واهب بلاتقسيمه هېه وکړه بيا يې تقسيم کړ موهوب يې و موهوب له ته و سپاره نو دا جائز دی ځکه د هېه اتمام په قبض سره راځي او د قبض په وخت کې شيع او شرکت نشته نو ګواکي واهب مقسوم غير مشترک شي هېه کړ.

فائدة: يو روايت دادی چې د مشاع شي هېه هغه وخت فاسده ده چې اجنبي ته هېه کړای شي او کومه چې شریک جايداد ته وي هغه ته د غير منقسم شي هېه هم صحيح ده او بعض فقهاؤ دا مختاره کړي هم ده قال فی الدرر فی الصنف من الغنای و قيل يجوز شریک و هو السحار (۷۸۰/۳)

مگر د قول د ظاهر مذهب خلاف دی ځکه نو بغير مجبوري پردي قول عمل کول صحيح نه دی او غالباً ټیټن سب چې د جايداد په تقسيم کې څومره پريشاني راځي دا د مجبوري او سختي په حد کې ده دلته دی نو په دي صورت کې که په دغه روايت باندې عمل وکړای شي چې د شریک لپاره هېه بغير تقسيم صحيح شی

نو گنجایش شته اوله قبض کولو وروسته دی ته مفید ملک ویل کیږي خوبهتر صورت دادی چې داننده لپاره جانید اتقسیم کړای شي یادی بیع کړای شي اویب زباني هم کافی ده د تحریر ضرورت نشته. (امداد الاحکام ۳۸/۴)

مطلب دادی چې شریک ته د غیر منقسم شي د هبه کولو لپاره دایوه حبله اختیاریدلای شي چې پر هغه خپله حصه خرڅه کړي اویا قیمت هغه ته هدیه کړي دوه صورت دادی چې په انتهایي کم قیمت سره یې خرڅ کړي چې ادائیگی یې پر موهوب له باندې سخت نه وي. (جدید معاملات کی شرعی احکام ۷۸/۲)

(۱۱) وان و هب دقیقاً لی نزلان طعن و سلم و کذا الذهن فی النسم و النسم فی اللین (۱۲) و ملک بلا قبض جند لو فی ید الموهوب له (۱۳) و هبة الاب لطفله تنه بالعقد (۱۴) وان و هب له اجنبی فتم قبض ولیه (۱۵) و انه و اجنبی لو فی حجرهما و قبضه ان عقل (۱۶) و لو و هب لفلان د ازوال واحد صخ لکعنه (۱۷) و اصخ تصدق عشرة و هبتها لفقیرین لا لغبین.

توجه: اوکه یې هبه کړل غنم په اوړوکې نو صحیح نه دی که څه هم ژرنده یې کړي بیایې تسلیم کړي او همدارنگه تیل په لمر مخه کې او غوړي په شیدو کې، او مالک گرځي بغیر له جدید قبض که هغه د موهوب له په لاس کې وو او د پلار هبه دخپل زوی لپاره تامیري په عقد سره او که اجنبی هبه وکړه ماشوم ته نو تامیري د هغه دولي یاد هغه د مور یا اجنبی په قبض کولو سره که د ماشوم د دوی په پروربت کې وو او د ماشوم په قبض کولو سره که هغه هوبنیار وو او که هبه کړ دوو کسانو یو مکان دیو چا لپاره نو صحیح دی د هغه عکس صحیح نه دی. او صحیح ده د لسو درهمو نو صدقه او هبه کول دوو فقیرانو لره نه دوو مالدارانو لره.

تشويع: (۱۱) که چاهغه غنم چې په اوړوکې ووهه کړل نو داهبه فاسده یعنې باطله ده که چیرته واهب دا غنم ژرنده کړل موهوب له ته یې حواله کړل نو هم داهبه جائزه نه ده ولی د هبه په وخت کې موهوب شی معدوم دی او معدوم شی محل د ملک نه گرځي نو ځکه دا عقد باطل دی، همدارنگه که یو څوک داسي تیل هبه کړي چې په لمر مخي کې وي نو داهبه فاسده یعنې باطله ده که څه هم هغه داتیل له لمر مخي نه راوباسي موهوب له ته یې ورکړي. لما قلنا. همدارنگه که یو څوک داسي کوچي (مگهن) هبه کړي چې په شیدو کې وي نو هم داهبه باطله ده که څه هم مکهن له شیدو څخه راییل کړي موهوب له ته یې وسپاري لما قلنا.

(۱۲) که موهوب شی د موهوب له په لاس کې وو نو په هبه سره موهوب له د هغه مالک گرځي که څه نوی قبض ونه کړي ځکه عین موهوب د هغه په لاس کې دی او قبض شرط دی.

(۱۳) که پلار خپل نابالغ ماشوم ته یو شی هبه کړ نو ماشوم په عقد هبه سره د هغه مالک گرځي که څه هم تجدید قبض ونه کړي ځکه د ماشوم پلار د هغه له طرفه قبض کوي او حال دا چې د موهوب شی د پلار په قبض کې موجود دی نو بس همدغه قبض د هبه د قبض قائم مقام کیږي جدید قبض ته ضرورت نشته.

(۱۴) که دیتیم لپاره یو شی چا اجنبی (بیگانه) هبه کړ او د هغه ولي موهوب شی قبض کړ (له ولي څخه مراد د هغه د پلار وصى یا دیتیم نیکه یا د هغه وصي دی) نو د اجازت دی ځکه داخلک د پلار قائم مقام دي نو پریتیم باندې د دوی ولایت حاصل دی داخلک دیتیم له طرفه هبه قبض کولای شي.

(۱۵) لوله واته ای و تتم الهنة بعض امه واجبی الخ ، یعنی که یتیم دموریه پروریت کې و ونودیتیم لپاره دمور قبض کول جائز دی ولی کوم امور چې د ماشوم یاد هغه د مال د حفاظت طرف ته راجع وي په هغو کې یې دمور ولایت حاصل دی او هبه قبض کول د یتیم د حفاظت له بابه دی ولی هغه له مال بغیر ژوند نه شي کولای ، همدارنگه که یتیم د اجنبی په پروریت کې و ونود هغه لپاره د اجنبی قبض کول جائز دی ولی اجنبی لږ پرده باندې ولایت معتبره حاصل دی همداروڅه چې یو بل اجنبی د ماشوم دده له لاسه نه شي ایستلای نو دغه اجنبی د هر داسې امر مالک گرځي چې د ماشوم په حق کې خالص نافع وي او که ماشوم خپله مو هو ب شي قبض کې نو د ادم جائز دی په دې شرط چې ماشوم عاقل او هوښیار وي ولی ماشوم د خالص نافع امر په باب د بالغ په شان دی .

(۱۶) که دوو کسانو سرای (یا هر هغه شی چې قابل تقسیم وي) یو چاته هبه کې نو د جائز دی ځکه هغوی مجموع مکان حواله کې او مو هو ب له پر مجموع مکان باندې قبضه وکړي نو دلته شیوع نشته ، او که د دې عکس وي یعنی یوه سړي دوو کسانو ته یو سرای هبه کې او د هر یوه حصه یې بیان نه کړي نو د امام ابو حنیفه رحمته الله علیه په نزد دا هبه جائز نه ده ځکه د ایه دوئ دواړو کې هر یوه ته نصف مشاع هبه ده نو دلزم شیوع په وجه دا هبه ناجائزه ده ، د صاحبینو رحمهما الله په نزد دا هبه صحیح ده ځکه د ادوئ دواړو ته په یوه ځل هبه ده په دې وجه د دوئ تملیک یو دی نو شیوع نه راځي .

فائدة: د امام ابو حنیفه رحمته الله علیه قول راجح دی لمالی الذر المختار: وهب اثنان دار الواحد ص لعمد الشیوع و بقله لا عده للشیوع فیما یحصل القسمة اما ما لا یحصله کالیت فیصح اتفاقا (الذر المختار علی هامش و ذ المختار: ۳/ ۵۷۳) وقال الشیخ عبد الحکیم النجدي رحمته الله علیه: و اختاروا قول الامام ابی حنیفة رحمته الله علیه و علیه منی اصحاب الشروح و الفتاوی ولم یقل عن واحد منهم الميل الی قولیما. (هامش الهدایة: ۲۸۵/۳)

(۱۷) که لس درهمونه دوو فقیرانو ته صدقه یا هبه کړي نو دا صحیح دی او که یې دوو مالدارانو (غنیانو) ته هبه یا صدقه کړي نویانه دی صحیح ، د امام ابو حنیفه رحمته الله علیه مسلک دی . د صاحبینو رحمهما الله په نزد غنیانو لږه هم صحیح دی ، د امام صاحب رحمته الله علیه دلیل دادی چې هبه او صدقه یو له بل څخه مجاز دی یعنی چې کله فقیر ته هبه ورکړي هغه مجازاً صدقه ده (ځکه د هبه او صدقه ترمنځ معنوي اتصال دی) . هغه دا چې په دواړو کې تملیک بلا عوض دی) او په صدقه کې په تقسیم سره قبض شرط نه دی نو د ویان د یو فقیرانو ته د مشترک شي هبه جائزه شوه ځکه دا هبه په معنی د صدقه ده ، او که دوو غنیانو ته مشترکه صدقه ورکړای شوه نو دا جائزه نه ده ځکه غني لږه صدقه مجازاً هبه ده ، بیا د صدقه او هبه ترمنځ فرق دادی چې په صدقه سره الهي رضا مقصود وي او دا دوو فقیرانو ته په ورکولو کې هم یوه ده نو شیوع نه ثابتیږي او غنیانو ته په هبه کولو کې خپله د هغوی خوشحالیو مقصود وي او غنیان دوه دي ځکه شیوع ثابتیږي .

فائدة: د امام صاحب رحمته الله علیه قول راجح دی لمالی الذر المختار: و اذا تصدق بمشعة دراهم او هوها للفقیرین صح لان الهنة للفقیر صدقة و الصدقة یزاد بها وجه الله تعالی و هو واحد لا شیوع ، لا لعیین لان الصدقة علی الفی هبة فالاصح للشیوع ای لامتلك حتی لرقسمها لسلها ص (الذر المختار علی هامش و ذ المختار: ۳/ ۵۷۴)

باب الزجوع الى الهبة

داباب دهبه واپس اخيستلو په بيان كې دى.

دهبه حكم دادى چې مو هو ب له لره په مو هو ب شي كې غير لازم ملك ثابتيږي نو چې كله دمو هو ب له ملك غير لازم دى نو واهب لره رجوع كول او مو هو ب شي له مو هو ب له څخه واپس اخيستل جائز كيږي (كه دى هم ديانه مكروه دى) مگر څه داسي امور هم شته چې دهغو په وجه سره واهب لره رجوع فى المو هو ب نه جائز كيږي دهغو امور ودييانول ضروري دى په همدې وجه مصنف رحمه الله په دې باب كې ددغو مانعويان كړي دي.

(۱) منع الزجوع فيها (۲) منع الزجوع ذمعه خرقه فالذال الزايدة المنصلة كالغرس والبناء والسنن (۳) والميم موت اخذ المتعاقدين (۴) والعين العوض فان قال خذ عوض هبتك او بدلها او بمقابلتها لفتضة الواهب سقط الزجوع (۵) وضع عن اجنبي (۶) وان استحق نصف الهبة رجع بنفسه العوض (۷) ويعكسه لاحتمال ما بقى ولو عوض التصف زجع بماله بغرض (۸) والقاء خروج الهبة من ملك الموهوب له (۹) ويبعضها رجع فى النصف كعدم بيع شي (۱۰) والزيادة الزوجية (۱۱) فلو وهب ثم نكحها رجع وبالعكس لا (۱۲) والقاف القرابة فلو وهب لذي رحم محرمة لا يرجع فيها (۱۳) والفاء الهلاك فلو ادعا ضيق.

ترجمه: صحيح ده رجوع كول په هبه كې، او منع كوي دارجوع (دمع خرقه) له دال څخه زيات متصله مراد دى لكه درختي لگول او آبادي كول او دحيوان چاغيدل. اوله ميم څخه داحد متعاقدينو مرگ مراد دى اوله عين څخه عوض مراد دى كه يې وويل چې دا واخله ستا دهبه عوض يا ستا دهبې بدله يا دهغې په مقابل كې نو واهب قبض كړي يايې حق درجوع ساقط كيږي او صحيح دى عوض اخيستل له اجنبي څخه او كه دبل چا مستحقه شوه نيمه هبه نور جوع دي وکړي د نصف عوض په باره كې او ددي په عكس كې نه ترڅو چې هغه باقى رڼه شي او كه يې عوض وركړ د نصف نو واپس دي واخلې هغه چې عوض يې نه دى وركړى اوله خا، څخه دهبه خارج كيدل مراد دى دمو هو ب له له ملك څخه او په نصف خرڅولو سره دي واپس واخلې باقى نصف لكه دشي نه خرڅيدو په صورت كې اوله زاء، څخه زوجيت مراد دى كه يې هبه وكړه ييا يې له هغې سره نكاح وكړه نور جوع كولاي شي نه دهغه په عكس كې اوله قاف څخه قربت مراد دى كه يې هبه وكړه خپل ذى رحم محرمة ته نور جوع نه شي كولاي په هغه كې اوله ها، څخه هلاكت

مراد دى كه يې دعوى د هلاكت وكړه نو تصديق يې كيږي.

تشرېح: (۱) كه واهب يوه اجنبي (بيگانه) ته يوشى هبه كړ او مو هو ب له مو هو ب شي قبض هم كړ نو اوس واهب لره په هبه كې رجوع كول او مو هو ب شي واپس اخيستل جائز دى په دې شرط چې له راتلونكو مانعو څخه يو مانع موجود نه وي ځكه دخلكو عادت دادى چې له هبې څخه دهغوئ مقصود عوض اخيستل وي نو دعوض دنه ترلاسه كولو په صورت كې واهب لره دفسخ اختيار شته ځكه په دغه عقد كې دفسخ كيدو صلاحيت شته او دا حكم قضاء دى ديانه رجوع فى الهبه مكروه ده.

(۲) دلته مصنف رحمه الله درجوع فی الهیبه څه موانع ذکر کوي درجوع فی الهیبه اووه (۷) موانع دي مجموعه يې (دمع خرقه) (اوشکوزخمی کې) په دي حروفو سره همدغو اووه موانعوته اشاره ده چې تفصیل يې مصنف رحمه الله خپله بیان کړې دی :

نمبر ۱- فرمایي چې په دال سره زیادت متصله ته اشاره ده یعنې که په عین موهوب کې یو داسي زیادت راشي چې په هغه سره د موهوب قیمت لوړ شو مثلاً موهوب څمکه وه موهوب له په هغې کې درختي ولگولي یایې آبادي پکې وکړه یا موهوب یو حیوان ووموهوب له هغه ښه وپالی چاغ يې کړ نو په دغه صورت کې واهب رجوع نه شي کولای ځکه که راهب له زیادت بغیر رجوع کول غواړي نو دا ممکنه نه ده او که له زیادت له رجوع کول غواړي نو دا هم نه شي کیدلای ځکه دغه زیادت په هغه کې داخل نه دی ځکه په دي کې درجوع حق نه لري .

نمبر ۲- (۳) اوله میم څخه دا حد متعاقدينو مرگ ته اشاره ده یعنې که احد له متعاقدينو (واهب یا موهوب له څخه یو مړ شي نو هم په هغه کې رجوع نه شي کیدلای ولی که موهوب له مړ شونو ملک دهغه ورته وټه منتقل کېږي نو لکه دهغه په ژوند کې چې دا انتقال ملک وروسته واهب لره رجوع جائزه نه ده همدارنگه له مړ کیدو وروسته هم دا انتقال ملک په وجه واهب ته رجوع کول جائزه نه ده او که واهب مړ شو نو څرنگه چې دهغه ورته د عقد هغه په لحاظ اجنبي دي ځکه هغوی درجوع حق نه لري .

نمبر ۳- (۴) او په عین سره د عوض طرف ته اشاره ده یعنې که موهوب له واهب ته دهغه د هېي عوض ورکړوړته ويې ويل خذ هذاعوض هبتک اوبدلأعنها أوفی مقابلتها یعنې دا واخله ستا د هېي عوض دی یا ستا د هېي بدله ده یا ستا د هېي په مقابله کې (یا يې بل داسي لفظ ووايه چې تصریح پکې وه چې دا دکل موهوب عوض دی او واهب هغه عوض قبض هم کړ نو د واهب حق درجوع ساقطیږي ولی د واهب منقوض عوض ووهغه حاصل شو .

(۵) همدارنگه که یوه اجنبي د موهوب له له طرفه تبرعا یا په امر د موهوب له واهب ته دهغه د هېي عوض ورکړي او واهب هغه قبض هم کړ نو د واهب حق درجوع ساقطیږي ځکه عوض ورکول حق د اسقاط لپاره دی نو دا د اجنبي له طرفه هم صحیح کیږي لکه دخلع او صلح عوض چې د اجنبي له جانب صحیح کیږي .

(۶) که موهوب له واهب ته د موهوب شي عوض ورکړوړسته د نصف موهوب یو مستحق پیدا شو نو موهوب له خپل نصف عوض له واهب څخه واپس اخیستلای شي ځکه د نصف په عوض په مقابله کې چې کوم نصف موهوب ووهغه موهوب له ته سالم پاتی نه شو او موهوب له عوض د دي لپاره ورکړی و چې ده ته کل موهوب په لاس ورشي نو چې کله بعض موهوب فوت شو نو دهغه په اندازه عوض دي واپس واخلې .

(۷) قوله وبعك لا حتى يرذما بقی ای ان استحق نصف العوض لا يرجع الواهب فی الهیبه بشی حتی یو ذالواهب مافی من العوض او د دي په عکس کې نه یعنې که د موهوب له له طرفه دا د اکړای شوي عوض نصف یو بل څوک مستحق پیدا شو نو واهب دانه شي کولای چې خپل نصف موهوب واپس واخلې ځکه څومره عوض چې باقی دی هغه ابتداً دکل موهوب عوض کیدای شي او کوم چې ابتداً دکل عوض کیدای شي هغه بقاء هم دکل عوض

کیدای شي. البته که واهب دباقی مانده عوض موهوب له ته واپس ورکړ نو دا جائزه ده او بیادې خپل کل موهوب له موهوب له څخه واپس اخیستلای شي ځکه واهب خپل حق درجوع په دي وجه ساقط کړ چې پوره عوض ده ته سالم ورباتی شي او چې کله پوره عوض سالم پاتی نه شونو ده لره حق شته چې دباقی مانده عوض واپس کړي او په هبه کې رجوع وکړي ولی اوس دا هبه بلا عوض ده چې واهب حق درجوع لري او که موهوب له د نصف هبه عوض ورکړی وویو واهب هغه نصف واپس اخیستلای شي دکوم چې موهوب له عوض نه دی ورکړی ځکه دا نصف موهوب بلا عوض دی چې په دي کې واهب حق درجوع لري.

فصل ۴- (۸) او په خا، سره دخروج طرف ته اشاره ده یعنې که موهوب دموهوب له له ملک څخه خارج شي (خرش یې کړي یا یې بل چاته هبه کړي) نو بیا واهب رجوع نه شي کولای ځکه له ملک څخه پروتلو پریل چاپه خرڅولو او هبه کولو باندې خو واهب موهوب له مسلط کړی دی اوس واهب دهغه د ماتولو حق نه لري.

(۹) او که موهوب له نصف موهوب خرڅ کړ نو واهب په باقی مانده نصف کې رجوع کولای شي ځکه رجوع بقدر ممتنع مانع ده کوم حصه چې دموهوب له له ملک څخه نه ده وتلې په هغه کې رجوع کول صحیح ده مثلاً واهب موهوب له ته ځمکه هبه کړه موهوب له نیمه ځمکه خرڅه کړه نو په باقی نصف کې واهب رجوع کولای شي په مذکور نصف کې رجوع کول داسې دی لکه موهوب له چې له موهوبه ځمکې نه هیڅ نه وي خرڅه کړې نو واهب خالص د نیمې ځمکې واپس اخیستو اختیار لري دا چې په دي صورت کې دټولې موهوبه ځمکې واپس اخیستلو اختیار لري نو د نصف د واپس اخیستلو اختیار په طریقه اولی سره لري.

(۱۰) او په زاء سره د زوجیت طرف ته اشاره ده یعنې که احد له زوجینو څخه په حالت د زوجیت کې بل ته یو شی هبه کړي نو هم واهب حق درجوع نه لري ځکه په دي کې هم د صورت قربت په شان صله رحمي مقصود ده چې هغه حاصله شوه ځکه اوس واهب دموهوب شي واپس اخیستلو حق نه لري.

الالغاز: ای اب وهب لایندو له الرجوع؟

فيل: اذا كان الابن مملوكا لاجنسی وجهه انه اذا كان مملوكا تكون الية لماله لان المملوك لا يملك. (الاشباه والنظائر)

(۱۱) که چا ویوې پردی، بنځې ته یو شی هبه کړ یا یې له هغې سره نکاح وکړه نور رجوع کولای شي ځکه معتبر وخت د هبه دی او د هې په وخت کې زوجیت قائم نه و او واهب ته عوض دهې نه دی ورکول شوی ځکه حق درجوع لري. او که ددې برعکس و شوی بنځې خپلې بنځې ته یې یو شی هبه کړ یا یې هغې ته طلاق بائن ورکړ نو رجوع نه شي کولای ځکه معتبر وخت د هې دی او په وخت د هبه کې نکاح قائم ده نو په دي کې هم په صورت د قربت په شان صله رحمي مقصود دی چې هغه مقصود حاصل شو ځکه واهب رجوع نه شي کولای.

(۱۲) او په قاف سره د قربت طرف ته اشاره ده نو که یو چا خپل زی رحم محرم ته یو شی هبه کړ یا واهب درجوع حق نه لري ځکه په دي هبه سره مقصود صله رحمي وه چې هغه حاصله شوه ځکه په موهوب کې حق درجوع نه لري.

(۱۳) او په ها، سره هلاکت طرف ته اشاره ده یعنې که موهوب شي هلاک شونو هم واهب رجوع نه شي کولای ځکه بعینه هلاک شوه واپس کول ممکن نه دی او د مثل واپس کول ځکه لازم نه دی چې موهوب شي

دهغه پر دمه مضمون نه وو که موهوب له دموهوب شی د هلاکت دعوی وکړه نو دهغه تصدیق کول کیږي ونی دی واهب ته د واپس کولو له وجوې څخه منکر دی او قول د منکر معتبر دی .

(۱۳) وانما یبغض الزوج غیر ارضیهما از ین حکم الحاكم (۱۵) لان تلفت الموهوبه واستحققتها مستحق وضمن الموهوب له لم یرجع علی الوهاب بما ضمن (۱۶) والیه بشرط العرض هذا ابتداء فیبشرط الفایض فی العوضین وتبطل بالتبوع (۱۷) ینع انتها، فیزید بالغیب وخیار الزلیه وتزید غدا بالشفعه

توجه: او صحیح ده رجوع د دواړو په رضامندی سره یا د حاکم په فیصله سره که هلاک شو موهوب شی بیا دهغه مستحق پیدا شو او ضمان یې واخیست له موهوب له څخه نو بیا رجوع نه شي کولای پرواهب باندې دهغه په باره کې چې ضمان یې ورکړی دی او هبه په شرط دعوض هبه وي ابتداء، نو شرط دی قبض کول د دواړو عوضینو او باطلیرې په شیوع سره او بیه ده انتهایه نو واپس کیدای شي د عیب او خیاررؤیته په وجه سره او اخیستل کیدای شي په حق شفعه سره .

تشریح: (۱۴) دا خبره مخکې معلومه شوې ده چې واهب ته حق درجوع حاصل دی مگر درجوع کولو دوه صورتونه دي: فمبر ۱- دا چې واهب او موهوب له دموهوب پرواپس کولو باندې سره راضي شي . فمبر ۲- واهب د حاکم په محکمه کې عارضه وکړي چې زما موهوب له موهوب له څخه واپس راواخلی، نو که واهب د قاضي د قضاء بغیر یا د خپل منځي رضامندی بغیر موهوب شی واپس واخیست دا جائزه دی ځکه په هبه سره چې دواړو طرفینو مقصود دی د هغه په حاصلید او نه حاصلید وکې خفاء ده ولی که چیرته د واهب مقصود ثواب ووهنه خو حاصل شو او که یې مقصود دعوض لاس ته راوړل ووهنه نه دی حاصل شوی نو په دي کې تردید نشود فیصلې لپاره د قاضي قضاء یا د طرفینو رضامندی ضروري ده .

(۱۵) که مال موهوب دموهوب له څخه ضائع شي بیا دهغه تلف شده موهوب یو بل څوک خپل استحقاق ثابت کړي له موهوب له څخه ضمان واخلي نو موهوب له له واهب څخه هیڅ شی نه شي اخیستلای ځکه هبه عقد تبرع ده نو دموهوب له لپاره دموهوب شي د سلامتي حق نشته .

(۱۶) که واهب په شرط د معین عوض سره هبه وکړه نو دا ابتداء هبه ده په دي کې دهبي شرائط معتبرېږي نو دعوضینو قبض په مجلس عقد کې ضروري دی ځکه دا ابتداء په اعتبار د تمسیه هبه ده . او په شیوع سره باطلیرې ځکه هبه المشاع صحیح نه ده کما مر .

(۱۷) قوله ببع انتها ای الهبه بشرط العرض ببع انتها، یعنی په هبه په شرط دعوض کې چې دعوضینو قبض راشي نو دا عقد صحیح دی اوس انتهایه دادیبع په حکم کې ده ځکه په دي کې له جانیینو څخه عوض راغی نو د عیب او خیاررؤیته په وجه ردیدای شي او که احد له عوضینو څخه وه نو شفیع هغه په خیار شفعه سره اخیستلای شي ځکه د عقد بیع په وجه په دي کې د شفیع لپاره حق شفعه هم ثابت دی .

فصل

دافصل داستثناء، تعلیق وغیره په بیان کې دی، مصنفینو رحمتهما دعادت دی چې دکتاب په آخر کې مسائل شتی بیانوي په دی فصل کې مصنف رحمتهما دا ډول متفرق قسم مسائلې ذکر کړي دي:

(۱) ومن ذهب أمه إلا خملها (۲) از غلي ان بز دها غلبه او بغيظها از بنو لدها از غلي ان بز دعليه شيئا منها او بغضه شيئا منها سخت الهية بطل
لاستثناء والشرط (۳) ومن قال لعدو به إذا جاهد غدا فلهز لك أو أنت برى أمية أو أن أدب إلى نصفه فلنك نصفه أو أنت برى من النصف الباقي فهو باطل

توجه: که چامنځه هبه کړه مگر نه دهغې حمل، یا په دي شرط چې هغه یې بیرته واپس کوي ده ته یا یې آزادوي یا یې ام ولده گرځوي یا یې سرای په دي شرط هبه کړ چې له هغه څخه به ده ته یو څه حصه یا دهغې عوض ورکوي نو هبه صحیح ده او باطل یې استثناء او شرط او که چا وویل خپل مقروض ته چې کله سبا شي نو هغه قرض ستادی یا ته بري یې له هغه څخه یا یې وویل چې که تا دا کړ ما ته نصف قرض نو باقی نصف ستادی یا ته بري یې له باقی نصف څخه نو دا باطل دی.

تشریح: (۱) که واهب منځه هبه کړه مگر دهغې حمل یې مستثنی کړه په دي ډول چې له منځې یو اخالص حمل هبه کړي نو هبه په منځه او حمل دواړو کې صحیح کیږي او استثناء باطل یې ځکه حمل یو وصف او تابع دی لکه اطراف دمنځې (یعنې لاسونه پښې وغیره) نو چې دهغه په مستقل ډول هبه صحیح نه دی نو استثناء یې هم صحیح نه ده نو دواهب حمل مستثنی کول شرط فاسد دی او هبه په شرط فاسد سره نه باطل یې.

(۲) همدارنگه که یې منځه په دي شرط سره هبه کړه چې مو هو ب له به دامنځه هغه ته واپس ورکوي یا په دي شرط چې مو هو ب له به هغه آزادوي یا دا چې مو هو ب له به یې ام ولده گرځوي یا یې هغه ته یو سرای هبه کړه په دي شرط چې مو هو ب له به له دغه سرای څخه څه حصه واهب ته واپس ورکوي یا به دهغه څه عوض ورکوي نو په دغو ټولو صورتونو کې هبه جائزه ده یعنې منځه او سرای دمو هو ب له ملک گرځي او شرطونه باطل دي ځکه دا ډول شرطونه دمقتضاء عقد مخالف دي نو په دي سره هبه نه باطل یې بلکې خپله شرطونه فاسد یې.

(۳) که دیو چا زدرهمونه پرچا باندې وویا قرض غوښتونکي هغه ته وویل چې کله سبا ورځ شي نو دا درهمونه ستادي یا یې ورته وویل چې ته له دغو درهمونو څخه بري یې یا یې ورته وویل چې کله تاماته نصف یعنې پنځه سوه درهمونه ادا کړل نو باقی نصف ستادي، یا ته له باقی نصف څخه بري یې نو دغه تملیک یا براث باطل دی ځکه دغه هبه یا براه، بالفعل نه ده بلکې پر شرط معلق ده چې سبا ورځ راشي یا دا چې ته ما ته نصف ادا کړي، او په شرط پوري معلق کول یو اخی په داسې معاملاتو کې جائز دی چې داسقاطاتوله قبیل څخه وي لکه طلاق او عتاق ځکه په طلاق کې فقط داوی چې دښځې له ذمی څخه خپل ملکیت دنکاح ساقط کړي او په عتاق کې دملوک له غاري خپل ملکیت ساقط کړي نو په دي شیانو کې تعلیق بالشرط صحیح دی مثلاً داسې ویل چې که تافلان کار وکړ نو ته طلا ته یې یا ته آزادي یې دغه تعلیق صحیح دی مگر هغه معاملات چې محض اسقاط نه وي بلکې محض تملیک وي یا من وجه تملیک من وجه اسقاط وي په هغو کې تعلیق

بالشرط جائز نہ دی اودا ثابتہ خبرہ دہ چہ لہ دین خُخہ بری کول محض اسقاط نہ دی بلکہ من وجہ تملیک دی نولہ دین خُخہ بری کول پہ شرط پوری معلق کول صحیح نہ دی نومذکورہ ابراہم باطلہ دہ .

(۳) وصح العمری للمعمر لہ حال حیونہ ولورنہ بعدہ وہی ان یجعل دارہ لغمرہ لاذامات ثذعلہ (د) والرقی ای ان مت فلک فیلوک (۶) والصدقة کالہنۃ لاتنص الا بالقض ولالی مشاع یحمل القسمة ولا رجوع فیہا .

توجہ: اوصح دہ عمری دمعمر لہ لپارہ دہغہ پہ ژوند کپ اودہغہ دورثہ و لپارہ لہ ہغہ وروستہ اودہغہ دادہ چہ وگرخوی خپل سراۍ دمعمر لہ لپارہ دہغہ ترژوند پوری بیاجہ کلہ ہغہ مہشی نو واپس کیږي پر مالک باندی ، نہ رقبی یعنی کہ زہ تر تمامخکی مہشوم نوہغہ ستادہ ، اوصدقہ دہبی پہ شان دہ چہ صحیح نہ دہ مگرپہ قبض سرہ اوندہ صحیح کیږي پہ مشاع کپ چہ قابل دتقسیم وي او نشتر رجوع پہ ہغہ کپ .

تشریح: (۴) عمری دادہ چہ یوسری بل تہ وواپ چہ زہ دازما سراۍ تاتہ درکوم ستارژوند پوری اوچہ کلہ تہ مہشی نوزہ یی واپس اخلم نود عمری داصورت جائز دی دامکان دمعمر لہ ددہ ترژوندہ پوری کیږي دہغہ لہ مرگ وروستہ دہغہ ورثہ ژوتہ ورکول کیږي دمعمر لہ مالک گر خیدل صحیح دی اودمعمر دشرط چہ کلہ تہ مہشی نوزہ خپل سراۍ بیرتہ واپس اخلم باطل دی ځکه عمری ہم پہ حقیقت کپ ہبہ دہ اودہبہ پہ شرط فاسد سرہ نہ باطلیږي .

(۵) قوله لا الرقی ای لاتصح الرقی ، یعنی رقبی صحیح نہ دہ ، رقبی دادہ چہ دسراۍ مالک بل چاتہ وواپي دآري لک رقبی ، یعنی کہ زہ تر تمامخکی مہشوم نو داسراۍ ستادی او کہ تہ تر تمامخکی مہشوی نوزمادی . دطریقو رحمہما اللہ پہ نزد رقبی باطلہ دہ لان النبی ﷺ اجاز العمری ورد الرقبی (یعنی نی کرہ عمری جائزہ بللې اورقبی یی ردہ کپ دہ) (ہمدارنگہ پہ دي کپ یودبل مرگ تہ منتظروي نوپہ دي کپ دتملیک تعلیق بالخطر دی چہ جائزہ دی نوچہ کلہ رقبی باطلہ شوہ نود رقبی پہ ډول ورکول شوی سراۍ عاریت کیږي ، دامام ابویوسف . رحمہما اللہ پہ نزد رقبی جائزہ دہ ځکه پہ داری لک سرہ تملیک حاصل شویب دواہب رقبی ویل شرط فاسد دی اودہبہ پہ شرط فاسد سرہ نہ باطلیږي خپلہ ہغہ شرط باطلیږي .

فائدہ: دطریقو رحمہما اللہ قول راجح دی لمالی الذر المختار: لاتحوز الرقبی لانہ تعلیق بالخطر (الذر المختار علی هامش ۲۸۰/۳) حویش عبدالحمیم شاولیکوتی شہید رحمہما اللہ دہدایہ ہرہامش دمذکورۍ مسئلۍ تفصیل داسی یار گدی دی :وعلم انہ اختلف الامۃ فی حکم الرقبی وتفسیرہا اختلاف کذا وقع الخلاف بینہما بین ابی یوسف رحمہما اللہ لکن مشا الاختلاف بینہما هو الاختلاف فی تفسیر ہامان کان کما قال ابویوسف رحمہما اللہ فالصحيح والمختار قوله وان کان کما قالوا رحمہما اللہ فالقول قولہما ، فعلى المعنى ان يكون بصير او عارفا باصلاح الناس في الفاظهم ومحاوراتهم فيسوي ما هو المراد عندهم . (ہامش الہدایہ: ۲۹۰/۳)

(۶) اوصدقہ دہبی پہ شان دہ ځکه دہبی غوندي صدقہ ہم یوتبرع او احسان دی نودہم . ہوچان بغیر قبض کولونہ صحیح کیږي اوپہ داسی مشترک شي کپ چہ قابل دتقسیم وي صدقہ کول ہم مشائانہ جائز کیږي دلیل یی ہغہ دی چہ پہ ہبہ مشاع کپ تیر شوی دی البتہ دہبی اوصدقہ ترمنع فرق دادی چہ پہ صدقہ کپ دمتصدق علیہ لہ قبض وروستہ رجوع جائزہ نہ دہ ځکه پہ صدقہ کپ مقصود ثواب دی چہ ہغہ حاصل شوی دی اوپہ ہبہ کپ دموہوب لہ لہ قبض وروستہ دواہب رجوع کول جائزہ دہ لامر .

کتاب الاجاره

دا کتاب د اجارې په بیان کې دی

اجاره لغه د اجرت نوم دی. اجرت د اجیر مزدوري ته وایي او اجر هغه دی چې استحقاق یې دیوہ نیک کار به کولو سره وي، ځکه د هغه په ذریعہ دعا کول کیږي چې ویل کیږي: اَجْرَکَ اللهُ وَاَعْظَمَ اللهُ اَجْرَکَ، او د اہم ممکن دی چې اجاره مصدر شي ځکه اجاره په لغت کې د منافعو خرڅولو ته وایي.

امام قدوري رحمۃ اللہ علیہ د اجارې شرعی تعریف داسي کړی دی: الاجارة عقد علی المنافع بعوض، یعنی اجاره داسي عقد دی چې پر منافعو باندې په عوض واقع کیږي، او ځینو داسي تعریف کړی دی: الاجارة عقد علی منفعة معلومة بعوض معلوم الى مدة معلومة (یعني معلوم منفعت د معلوم عوض په بدله کې تر معلومې مودې پوري خرڅولو ته اجاره ویل کیږي).

په کرایه ورکړل شوي شي ته مأجور، مؤجر او مستاجر (بفتح الجیم) وایي او (ماجور) چې په کرایه ورکوي هغه ته آجر، مکاری (ضم المیم) او موجر (بکسر الجیم) وایي او ماجور چې په کرایه اخلي هغه ته مستاجر (بکسر الجیم) ویل کیږي او اجیر مزدور ته ویل کیږي.

فائده: د اجارې د صحت لپاره لاندې شرطونه دي: (۱) عاقدین به اهلیت د اجارې لري یعنی عاقدین به عاقل، بالغ او هوښیار وي (۲) عقده دعاقدینو په رضامندي سره وي (۳) منفعت به معلوم وي یعنی د ایه معلوم وي چې دکوم کار لپاره کوم شی دڅومره مودې لپاره په کرایه اخیستی دی چې بیا وروسته جنجال پیدا نه شي مثلاً که یو مکان په کرایه ورکړي نو لومړی به مکان وويني او دا خبره به سره طي کړي چې دڅومره وخت لپاره مستاجر له دي څخه فائده اخلي (۴) د اجرت مقداره معلوم وي چې وروسته بیا جگړه نه وي (۵) معقود علیه به قابل د انتفاع وي غصب کړای شوی مکان په کرایه ورکول جائز نه دی ولی کرایه دار لږ له هغه څخه فائده اخیستل ناممکنه ده (۶) معقود علیه کار به د اجیر پر ذمه فرض نه وي نو ځکه دلانغه کولو او ورژو نیولو لپاره څوک په مزدوري نیول ناجائز دی او پر هغه اجرت حاصلول حرام دی.

له ما قبل سره یې مناسبت دادی چې په اجاره او هبه دواړو کې د تملیک معنی پیدا کیږي البته په هبه کې تملیک عین او په اجاره کې تملیک منافع دی مصنف رحمۃ اللہ علیہ هبه تر اجاره ځکه مخکې ذکر کړه چې عین اقوی او مقدم وي تر منفعت، همدارنگه په هبه کې عدم عوض وي او په اجاره کې عوض وي او په ممکناتو کې عدم تر وجود مقدم وي.

(۱) هي منفعة معلومة باخر معلوم (۲) وما صنف لفنا صنف اجرة (۳) والمنفعة فاعلم ببيان المدة كالشئ والزاد ففصح على مدة معلومة اي مدة كانت (۴) ولم يزد في الاطلاق على لب سنين (۵) انما بالنسبة كالاستيجار على صنف الثوب وخياطه (۶) انما بالاشارة كالاستيجار على نقل هذا الطعام الى كذا.

توجه: هغه خرڅول د معلومې نفع د معلوم اجرت په عوض او کوم شی چې ثمن کیدل یې صحیح وي د هغه اجرت کیدل صحیح دی او نفع معلوم یږي د مودې په بیانولو سره لکه کښت کاري او اوسیدل نو صحیح دی په

معلومه موده سره هره موده چې وي او نه دي زياتيري موده په اوقافو کې پر دريو کالونو باندې ياد عمل په نامه يادولو سره لکه کپړه په اجرت رنگول او گنډول يا په اشاره کولو سره لکه په اجرت وړل داغله تر فلان ځای

پوري .

توضيح: (۱) مصنف رحمه الله د اجارې اصطلاحې تعريف داسې کړې دې چې مثلاً د يو سرای يا سواري وغيره معلوم منفعت معلوم اجرة په عوض خرڅولو ته په شريعت کې اجاره ويل کيږي .

فائده: د قياس تقاضا داده چې اجاره بايد جائزه نه وي ځکه په اجاره کې معقود عليه (يعنې منفعت) معدوم وي ولي منافع وروسته پيدا کيږي او د معدوم بيع ناجائزه ده مگر د کتاب الله او سنت رسول الله ﷺ د واپړو څخه د اجارې صحت معلوم کيږي: قال الله تعالى: حكاية عن شعب عليه السلام: (اني اريد ان اکتحک احدى ائمتي هاتين على ان تأجزني ثمانين حجاً) او قال عليه السلام: من استاجر اجير الفليعلمه اجره .

(۲) کوم شی چې په عقد کې ثمن کيدای شي هغه په عقد اجاره کې اجرة کيدای شي ځکه اجرة د منفعت ثمن دی نو هغه پر ثمن مبيع باندې قياسيږي مگر د ضروري نه ده چې کوم شی د مبيع ثمن نه شي کيدای هغه په عقد اجاره کې هم اجرة نه شي کيدای بلکې د اکيدای شي چې يوشی د مبيع ثمن نه شي کيدای مگر ثمن منفعت کيدای شي لکه په سرای کې اوسيدل په اجرت سره يا حيوان د بار وړلو لپاره کرایه کول .

(۳) د اجارې د صحت لپاره د منفعت معلومول ضروري دی بيا د منفعت معلومولو درې طريقې دي: کله د اجارې د مودې په بيانولو سره د منفعت مقدار معلوم کيږي مثلاً سريونه د کرايې لپاره يا ځمکې د کښت لپاره تر معلومې مودې پوري په اجاره ورکول چې په دې سره منفعت معلوم کيږي نو دا اجاره صحيح ده که موده کمه وي او که زياته وي البته د وقف په شيانو کې اجاره تر دريو کالو زياته جائزه نه ده چې بيا مستاجر به هغه د ملکيت دعوه ونه کړي هو المختار للفتوى . (مجمع الانهر: ۳/ ۵۱۴)

(۴) قوله او بالنسبة اى وتعلم المنفعة بالنسبة، يعنې د منفعت معلومولو دوهمه طريقه داده چې منفعت کله د معقود عليه عمل په بيانولو او نوم اخيستلو سره معلوم کيږي مثلاً يو چاپل چاته کپړه درنگولو يا گنډولو لپاره په اجرة ورکړه نو چې کله د کپړې او دهغې درنگولو درنگ او په گنډولو کې د گنډولو قسم بيان کړي منفعت معلوم کيږي يا حيوان په اجرة بوخي تر معلوم ځای پوري معلوم مقدار بار پر باروي يا تر معلوم ځای پوري پر هغه باندې سوريږي نو هم منفعت معلوم کيږي ځکه دا اجاره صحيح ده .

(۵) قوله او بالاشارة اى وتعلم المنفعة بالاشارة، يعنې د منفعت معلومولو دريمه طريقه داده چې منفعت کله د معقود عليه په تعيين او دهغه طرفته په اشاره کولو سره معلوم کيږي مثلاً يو سړى مزدور کړي چې هغه داغله تر فلاني ځای پوري ورسوي نو غلي ته په اشاره کولو سره او د مسافت په بيانولو سره منفعت معلوم کيږي ځکه دا اجاره صحيح ده .

(۱) والنجرة لامل ملک بالعقد بل بالتفصيل او بشرطه و بالاشارة او بالتمسک منه (۷) لان غصب من سقط الاخره (۸) ولرب الذار والا من طلب الامر كل يوم (۹) وللخجال كل مرحلة (۱۰) وللقيار والخياط بعد الفراغ من عمله (۱۱) وللخباز بعد اخراج العنبر من القور (۱۲) فان اخرجه فاخترق له الاجز واخضان (۱۳) وللخباز بعد الغرف (۱۴) وللبنان بعد الاقامة

قو جمه: او اجرة مملوك کي پري نه په عقد سره بلکې په پيشگي ورکولو سره ياد پيشگي په شرطو لوسره ياد پوره نفع حاصلو لوسره ياد پرنفع د قادر کيدو سره بيا که غصب شوله ده څخه نواجره ساقي پري او صاحب د سران او خاوند د ځمکې لره د اجرت د طلبو لوقه شته هره ورځ او د اوبن مالک لره پر هر منزل باندې او درزي او دوبي لره دهغوئ له عمل څخه د فارغ کيدو وروسته او نانوئي ته له تنور څخه د ډوډۍ راويستلو وروسته بيا که ده ډوډۍ راويسته هغه وسوځله نو ده لره اجرت شته او ضمان نشته او اشين لره له کتڅ راويستلو وروسته او ځينې جوړونکي لره د څښتو دريدلو وروسته .

تشريح: (۶) مو جريواخي د عقد اجاره په انعقاد سره د اجرت مالک نه کي پري ځکه د عقد حکم د منفعت له ظاهر کيدو وروسته وي او په اجاره کې د عقد په وخت منفعت موجود نه وي نو په نفس عقد سره مو جرد اجرت مالک نه گرځي بلکې د څلورو شپانو څخه د يوه په وجود سره مو جرد اجرت مستحق گرځي: **فهيرو** - اچې مستاجر بغير شرط خپله اجرت پيشگي ورکړي مثاليوه کمپنۍ خپله ملازمينو ته د مياشتې په شروع کې پيشگي تنخواه ورکړي نو ملازم د اجرت مالک گرځي په دې صورت کې د اجرت د مالک کيدو معنی داده چې مستاجر له هغه څخه اجرت واپس نه شي اخيستلای **فهيرو** - ۲ د عقد په وخت آجر د اجرت د پيشگي اخيستل شرط کړي نو د شرط په وجه د اجرت تسليمول واجبېږي، هسي خود برابرې لپاره حکم دادی چې کله معقود عليه حاصل کړي نو اجرت به ورکوي خو چې کله هغه پيشگي ورکړي يايې پيشگي ورکول شرط کړ نو مساوات چې د مستاجر حق ووهغه خپله باطل کړ نو د معقود عليه تر حاصلو لمخکي مو جرد اجرت مالک گرځي. **فهيرو** - ۳ مستاجر چې معقود عليه يعنې منفعت حاصل کړي نو هم مو جرد اجرت مستحق گرځي ځکه دا عقد معاوضه دی نو چې کله مستاجر منفعت حاصل کړي بدل يې واجبېږي. **فهيرو** - ۴ مستاجر چې کله د منفعت پر حاصلو لو قادر شي نو هم مو جرد اجرت مستحق کي پري ځکه پر شي باندې قدرت پيدا کول يعنې دهغه شي قائم مقام کي پري نو گو ا کي مستاجر پوره نفع حاصله کړه .

(۷) بيا که په اجرت اخيستل شوی شي له مستاجر څخه غصب کړای شي نو که د اجارې په موده کې د منفعت تر حصول مخکي غصب کړای شي کل اجرت ساقي پري او که په بعض موده کې غصب کړای شي نو بعض اجرت ساقي پري ځکه د مستاجر د حصول منفعت تمکن ختم شو .

(۸) د ځمکې او مکان خاوند لره هره ورځ د اجرت د طلبو لوقه شته يعنې چا چې مکان کرایه کړی وي يايې ځمکه کرایه کړې وي نو آجر لره هره ورځ د اجرت د طلبو لوقه شته په دې شرط چې د اجرت د استحقاق وخت يې نه وي بيان کړی ولی هره ورځ او سيدل منفعت مقصوده دی، البته که مستاجر د عقد په وخت د اجرت د استحقاق کوم معلوم وخت متعين کړی وو مثلاً چې سړای يې کرایه کاوه ورته ويلي يې وو چې دا شرط دی چې د دوو مياشتو په پوره کيدو سره به اجرت درکوم بيا آجر يواخي هغه وخت (يعنې دوي مياشتې وروسته) د اجرت مطالبه کولای شي تر هغه مخکي يې نه شي کولای .

(۹) قوله وللجنال كل مرحلة اى ولصاحب العمل ان يطالب الاجرة كل مرحلة، يعنى كه چامشلا وښ ترمكې مكرمې پوري كرايه كړى وونود وښ خاوند لره پر هر مزله باندي د اجرت د طلبولو حق شته ځكه هر مزل طى كول منفعت مقصوده دى ، امام ابو حنيفه رحمه الله مخكي په دې قائل وو چې د دودې ترتيريدو اود سفر ترپاي ته رسيدو مخكي آجرت دمطالبې حقدار نه دى بيا يې مذكور قول ته رجوع وكړ .

فائدة: نن سبا د سفر لپاره اورگاډي اوبسونه استعمالېږي او عام معمول دادى چې په دې كې ترسركولو مخكي اجرت د ټكټ په شكل وصولېږي د دغه ټكټ حيثيت د اجاره و شيقه دى داگوياددي خبرې سند دى چې ماکرايه ادا كړه ځكه نومالره په دې كې د سفر كولو حق شته د عامې اجارې اودغې معاملې ترمنځ يواځي دومره فرق دى چې دلته اجرت يعنى كرايه مخكي نه وصول كيږي چې په نظم كې سهولت وي .

په بس او اورگاډي كې اصل آجرت د بس مالک او حکومت وي مسافرين د كرايه داران او مستاجرينو حيثيت لري ټكټ ورکونکي د حکومت وکیل وي چې کله دا خبره معلومه شوه چې حکومت د بغير ټكټ د سفر كولو اجازه نه ده وركړي نو اوس په هيڅ صورت كې بغير ټكټ سفر كول صحيح نه دى كه څه هم دا اورگاډي اوبس ذمه واران بغير ټكټ د تلوا اجازه وركړي له ټكټ بغير سفر، سفر معصيت دى اود غاصب حيثيت لري . (ماخوذاً از جديد فقهی مسائل ۱/ ۲۷۳)

(۱۰) قوله وللقصار والخباط بعد الفراغ عن عمله اى وللقصار والخباط ان يطالب الاجرة بعد الفراغ عن عمله، يعنى دوبي اودرزي چې كله د عمل څخه فارغ شي بيا د اجرت د طلبولو حق لري تر څو چې د معقود عليه عمل څخه فارغ نه شي د اجرت مستحق نه گرځي ځكه د دوبي اودرزي بعض عمل د مستاجر لپاره د انتفاع قابل نه دى ځكه نو بعض عمل د اجرت موجب نه دى مگر د اكه په وخت د عقد كې يې د اشرط كړى وي چې اجرت به د عمل تر تكميل كيدو مخكي راكوي نو د اشرط په وجه بيا دى د عمل تر تكميل مخكي د اجرت مستحق گرځي .

(۱۱) قوله وللخزاز بعد اخراج الخبز من النور اى وللخزاز ان يطالب الاجرة بعد اخراج الخبز من النور، يعنى كه يو چا نانواى په مزدوري راووست چې د مستاجر په كور كې كښيني او ديوه درهم په عوض څو ډوډۍ پنځې كړي نو چې تر څو پوري يې ډوډۍ له تنور څخه راويستلي نه وي د اجرت مستحق نه گرځي ځكه د دې عمل تكميل هغه وخت راځي چې ډوډۍ له تنور څخه راوباسي او د عمل تر تكميل مخكي د اجرت مستحق نه گرځي كرامر .

(۱۲) او كه نانواى له تنور څخه ډوډۍ راويستلې بيا هغه ډوډۍ دده له عمل بغير وسوځل شوې نودى دخپل اجرت مستحق گرځي ځكه ده د مستاجر په كور كې كار كړى دى هغه معقود عليه كار مستاجر ته سپارل شوى دى او نانواى د دې تاوان هم نه ضامن كيږي ولې دده له طرفه هيڅ جرم نه دى راغلى ډوډۍ دده له فعل بغير وسوځل شوي .

(۱۳) قوله وللطباخ بعد العرف اى للطباخ ان يطالب الاجرة بعد العرف، يعنى كه يو چا اشيږه مزدوري راووست چې دواوه ديگونه پاخه كړي نو له ديگ څخه كنډ راويستلې پليټونه د كول داشپز ذمه ده ځكه د دې عمل تكميل د پليټونو په دكوالى سره راځي او دا خبره مخكي تيره شوه چې د عمل تر تكميل مخكي موچر د اجرت مستحق نه گرځي .

(۱۴) قوله والبيان بعد الاقامة اي وللدی يتخذ اللین من الطین ان یطالب الاجرة بعد ما قام اللین یعنی که یو چاڅښتی جوړونکی دڅښتو ایستلو لپاره په مزدوري بوت نو دامام ابو حنیفه رحمته الله علیه په نزد چې کله څښتی و چې شي وېږي دروي بیا اجیر د اجرت مستحق گرځي ځکه دا عمل دڅښتو په درولو سره تامیږي، او دصاحبینور رحمهما الله په نزد چې کله اجیر څښتی یو په پرله سره و وږي تکیه یې کړي بیا د اجرت مستحق دی ځکه دڅښتو په وږلو سره دا عمل تکمیل و.

فائدة: دصاحبینور رحمهما الله قول راجع دی لمالی الذر المختار: وقال بعد تشريحه ای جعل بعضه علی بعض وبقوله ما یفی ابن کمال معزنا للعبون: وقال العلامة ابن عابدین رحمته الله علیه: وقوله ما استحسن زبلی سبب كونه المقنی به. (الذر المختار مع الشامية: د/ ۱۲) اختلاف شمره په هغه صورت کې معلومیږي چې که تر وږلو مخکې څښتی ضائع شي نو دامام صاحب رحمته الله علیه په نزد مستاجر له مال څخه دي او دصاحبینور رحمهما الله په نزد د اجیر له مال څخه ضائع شمارل کیږي.

(۱۵) ومن لغفله ان فی العین کالصباغ والقضار یخسهنه الآخر (۱۶) فان حبس فضاغ ففاضمان ولا ینجز (۱۷) ومن لا ینظر لعمله کالحفال والملاح لا یحبس الآخر (۱۸) ولا یستعمل غیره ان شرط عمله بنفسه (۱۹) وان اطلق له ان ینتاجر غیره (۲۰) وان استأجره لیحبس بعباله ومات بعضهم فجاء بمن بقى فله اجزیه بحسابه (۲۱) ولا ینجز لحامل الكتاب للجراب (۲۲) از لحامل الطعام ان رده للموت.

توضیح: د چا چې عمل لږه اثر په عین شي کې وي لکه رنګیز او دوبي هغه گرځولای شي هغه شی د مزدوري لپاره بیا که یې وگرځاوه او هغه ضائع شو نو ضمان نشته او نه مزدوري شته او د چا چې د عمل اثر په شي کې نه وي لکه پلندي او کښتی، وان هغه نه شي گرځولای شي د مزدوري لپاره او کار به په غیر نه کوي که یې شرط کړي و کار کول به ده سره او که یې مطلق ورکړي و نو هغه لږه جائز دی چې غیر ته یې په کرایه ورکړي او که یې څوک مزدور کړي و چې دده کورنۍ راولي بیا له هغو څخه ځینی کسان مړه شول مزدور هغه باقي کسان راوستل نوده لږه اجرت ته په هغه حساب سره او اجرت نشته د خط د جواب وړونکي لږه یاد خوراک وړونکي ته که یې هغه رد کړي و و د مکتوب الیه د مرګ په وجه.

تشریح: (۱۵) هر هغه اجیر چې کار یې په عین شي کې اثر لري چې په هغه شي کې دده د عمل اثر ښکارېږي لکه رنګیز یا دوبي نو داسي اجیر د خپلې مزدوري د وصول لپاره هغه شی مثلاً کپړه گرځولای شي ځکه معقود علیه وصف قائم فی الثوب دی نو دی د بدل د وصول لپاره کپړه گرځولای شي.

(۱۶) بیا که مزدور هغه شی وگرځاوه لږه گرځید و وروسته هغه شی هلاک شي نو دامام ابو حنیفه رحمته الله علیه په نزد مزدور ضامن نه گرځي ځکه دهغه له طرفه هیڅ تعدی نه ده راغلې نو لکه څرنگه چې هغه شی پخوا امانت و و هم هغسي پاتي دی خو مزدور ته اجرت نه ورکول کیږي ځکه معقود علیه تر تسلیمیدو مخکې هلاک شوی دی.

فائدة: دصاحبینور رحمهما الله په نزد څرنگه چې شی تر ګرځولو مخکې مضمون و وروسته هم مضمون گرځي البته مالک ته اختیار دی که غواړي دهغه شی قیمت هغه تاوان دي واخلي چې تر عمل مخکې و او اجرت دي نه ورکوي او که یې خوښه وي هغه تاوان دي واخلي چې تر عمل وروسته وي او مزدوري دي ورکړي.

(۱۷) هر هغه اجیر چې عمل لږه یې اثر په عین شي کې نه وي نو د اجرت د وصولو لپاره شی نه

شي گر خولای لکه پلنوي او ملاح (کښتی، وان) څکه معقود علیه نفس عمل دی (یعنې باریور ته کول) او هغه به عین شي کې قائم نه دی نو دهغه گر خول تصور نه دی نه دگر خول حق نه لري بیا که له گر خولو وروسته هلاک شونو گر خوونکی د غاصب په شان ضامن گرځي.

(۱۸) که مستاجر پر کار یو باندې د شرط ایښی وو چې کار به خپله کوي مثلاً ورته ویې ویل اعمل بنسک ولا تامل بید غیرک، نو بیا کار یو باندې دا اختیار نشته چې په بل سره کار وکړي بلکې خپله به یې کوي څکه مستاجر له هغه بغیر د بل چاپه کار باندې راضی نه دی نو که ده هغه کار به بل سره وکړي دی د اجرت مستحق نه کیږي.

(۱۹) او که مستاجر د کار یو باندې عمل مطلق پرېښودنوی هغه کار خپله هم کولای شي او دهغه لپاره مزد ور هم نیولای شي څکه دا جبریزه کار واجب دی چې خپله دی یې هم پوره کولای شي اوله بل څخه هم کار اخیستلای شي لکه د قرض ادا کول چې خپله یې ادا کړي یا یې دوکيل په ذریعې ادا کړي دواړه ضریقي جائزي دي.

(۲۰) که مستاجر یو سرې په دي مزدور کې چې مثلاً مستونگ ته ولاړ شي زما اهل خانه کوټي ته راوړي مزد ور چې هلته ولاړې معلومه شوه چې د مستاجر د کورنۍ څو کسان مړه شوي دي هغه باقی ماندو راوستل نو چې څومره کسان یې راوستلي دي دهغه مزدوري په هغه حساب سره ورکوله کیږي مثلاً ټول لس کسان وو پنځه مړه شوي دي نو نیمه مزدوري به ورکوله کیږي څکه هغه بعض معقود علیه پوره کړی دی دهغو مړه عوض مستحق گرځي مگر دا هغه وخت چې اجیر ته دهغه تعدا مخکې ور معلوم کړي که نه بیا پوره اجر وړ کول کیږي.

(۲۱) زید یو سرې د دي لپاره مزدور کې وو چې دده خط بکرت یو سې او دهغه جواب راوړې بیا داسې وشول چې کله مزدور بکرت ورسید هغه مړ شوی وو څکه مزدور خط واپس راوړ نو د شیخینور رحمهما الله په نزد مزدور ته هېڅ مزدوري نه ورکوله کیږي څکه معقود علیه خط وړل او بیرته واپس راوړل دی دا چې کله ده خط واپس راوړ د خط جواب یې نه دی راوړی نو معقود علیه فوت شو څکه د اجرت مستحق نه گرځي. دامام محمد رحمه الله په نزد دیوه طرف وړلو مزدوري ورکوله کیږي څکه اجرت د تلواو راتلو د مشقت عوض دی د خط وړلو عوض نه دی څکه د خط وړل خو هېڅ مشقت نه دی نو ده نیم کار کړی دی څکه د نصف اجرت مستحق گرځي.

فائدة: متون د صاحبینو رحمهما الله قول اختیار کړی دی چې ددوی د قول د راجع کیدو علامه ده مگر عرف دامام محمد رحمه الله د قول مؤید دی نو د دواړو قولینو ترمنځ تطبیق داسې دی چې که معقود علیه خط وړل اوله هغه طرفه جواب راوړل و نو د شیخینور رحمهما الله قول راجع دی او که معقود علیه تگ راتگ و نو د دامام محمد رحمه الله قول راجع دی کما قال المفتی غلام قادر العمانی حفظه الله تعالی: القول الرابع هو تطبیق بین القولین لان قول الشيخ رحمه الله قول السنن والعرف يؤيد قول محمد رحمه الله لان كان المعقود عليه نفل الكتاب والرجوع بالحواب فالعمل على قول الشيخ رحمه الله وان كان المعقود عليه هو الذهاب والرجوع فالعمل على قول محمد رحمه الله. (القول الرابع: ۴۲/۴)

(۲۲) یایې ددې لپاره مزدور نیولی وو چې له کوره دفلان لپاره ډوډۍ راوړسوي مزدور په داسې حال کې ډوډۍ راوړسوله چې مرسل الیه مړ شوی وو، مزدور ډوډۍ بیرته واپس راوړه نو په اتفاق سره اجرت نه ورکول کېږي، وجه دفرق یې داده چې دکوم شي په ورنگ کې محنت او مشقت نه وي لکه دخط وړل نو په هغه کې داهام محمد ﷺ په نزد معقود علیه قطع مسافت ده نو په لومړي صورت کې معقود علیه پیدا شوی دی ځکه دی داجرت مستحق گرځي او په کوم شي کې چې مشقت وي لکه ډوډۍ وړل په دې کې معقود علیه ترمرسل الیه پوري دهغه شي ور رسول دی نو په دوهم صورت کې معقود علیه نه دی موجود شوی ځکه داجرت مستحق نه گرځي او دشیخینور رحمهما الله په نزد په دواړو صورتونو کې معقود علیه ترمرسل الیه پوري دهغه شي رسول دی چې په دواړو صورتونو کې نه دی موجود شوی ځکه داجرت مستحق نه گرځي.

باب مایجوز من الاجارة وما یكون خلافا لیه

دباب دهغو اجارو په بیان کې دی چې جائز دي او په کومو کې چې اختلاف دی تردی مخکې مصنف رحمه الله داجارې مقدمات ذکر کړل بیا څرنگه چې اجاره درې قسمه ده: جائز، مختلف فیہ او فاسده، مصنف رحمه الله ددو لومړنیو قسمینو احکام بیان کړي دي ددریم قسم تفصیل یې مخه په مستقل باب کې بیان کړی دی.

(۱) ضح: اجازة الغدير والخويت بالبيان مانعيل فيهما وله ان يعمل كل شيء الا الله لا يسكن خدا فاذن قضا او طحانا (۲) والاضى للزراعة (۳) ان جن ما برغ فيها او قال على ان نزرع ماشاء (۴) والبناء والفرس فان نضت الفدة قلعهما وصلفها لارغة (۵) الا ان نغرم الفرج فينه فقلو غاوتسلكه او نرضى بشر كه فيكون البناء والشجر لهذا الارض لهذا (۶) والوظيفة كالتجارة

توجه: صحيح دی دسرايو او دکانو کرایه کول بغير بيان دهغو کارونو چې په هغو کې کيږي او هغه ته جائز دی چې په هغو کې هر کار وکړي مگر نه شي پکې اوسيدلای پښ او دوبي او ژرندې والا وصحيح ده دځمکې کرایه کول دکنيت لپاره که يې بيان کرهغه شي چې په ځمکه يې کړي يايې ورته وويل چې وې کره څه چې ستا خوښه وي او دآبادي جوړولو او درختو لگولو لپاره که موده تيره شوه نو هغه دي وباسي ځمکه دي فارغه کړي ورته ودي سپاري مگر دا که موجود دهغه قيمت ورکړي په داسي حال چې ختلي وي او دهغو مالک وگرځي ياراضي شي دهغو پرترک باندي بيا آبادي او درختي دهغه کيږي او ځمکه دهه کيږي اورطبى ددرختي په شان دي.

تشریح: (۱) سرايونه او دکانونه کرایه کول جائز دی که څه هم بيان ونکړي چې په دې کې څه کار کوو ځکه متعارف عمل په دې کې اوسيدل دی نو دا کرایه کول دا وسيدو لپاره وي او په اوسيدلو کې تفاوت نشته ځکه نو دا عقد صحيح دی بلکې مستاجر به هغو کې هر کار کولای شي ولې دا عقد مطلق دی موجر کوم خاص کار کول شرط کړی نه دی مگر پښ او دوبي او دلوپه ژرندې والا په هغه کې نه شي اوسيدلای ځکه په دې

کارونو سره عمارت کمزوری کيږي البته که په عقد کې د اشرط و لگوي چې په دې کې له مذکورو کارونو څخه یو کار کوم بیا جانزدی ولی په دې صورت کې د دکان مالک راضي دی .

فائده: بن سبادسرایونو او دکانونو، عام رواج گرځیدلی دی چې یونوم یې حق قرار هم دی ډیر وختونه دسرای مالک یاد دکان مالک خپل سرای یاد کان د ډیرې مودې لپاره په کرایه ورکوي اوله کرایې علاوه څه پسي پریوه ځای اخلي (ایدوانس) کرایه دار چې پریوه ځای روپی ورکړي ددې حقدار کيږي چې داکرایه دار تر ډیره وخته تر ژونده پوري باقی وساتي ډیر ځله کرایه دار خپل حق بل کرایه دار ته منتقل کوي اوله هغه څخه پریوه ځای روپی وصولوي او دې معاملې ته په عرف کې ایدوانس ویل کيږي بیا دروپو ادا کولو وروسته هغه بل سړی دسرای اودکان له مالک څخه د عقد اجاره حقدار گرځي یا که چیرته دسرای یادکان مالک له کرایه دار څخه سرای اودکان بیرته واپس اخلي نو دهغه پر ذمه لازم ده چې کرایه دار ته دومره روپی ورکړي چې پر هغه دواړه سره راضي شي دغه پریوه ځای چې روپی اخلي دي ته په مختلفو عربي هیوادو کې خلو، ویل کيږي چې په پاکستان او هندوستان کې (ایدوانس) یا اسلامی ورته وایي ددې څه حکم دی دا اخیستل جائز دی که ناجائز؟

شرعاً دالین دین دواړه ناجائز دي ځکه داروپی یار شوت دی یاد مجرد حق عوض دی که یو چا داسې معامله وکړه نو دواړه فریق دي توبه وباسي اوداروپی دي واپس کړي دا پر لازم دی قال العلامة الصابوني: اذا انتهت مدة الاجارة فعلى المستأجر ان يسلمها لصاحبها وليس له حق في ان يخليها للغير على ان يأخذ منه مبلغاً في نظير الاخلاء كما يغلبه بعض الناس اليوم لان ملك الدار والدکان لصاحبها المالک وهذا الذى يسميه الناس حق الخلوا حق نقل القدم ليس بالامر الشرعى. (جدید معاملات کی شرعی احکام: ۲۱۹/۱)

فائده: دمولانا خالد سیف الله رحمانی صاحب په باره کې موږ مخکې ویلي وو چې نوموړی په ډیرو مسائلو کې نرمي اختیاروي له هغو څخه یوه داد (ایدوانس) مسئله ده دیوې درازې مقالې په پای کې مولانا صاحب لیکي: ددغو تفصیلاتو په رڼا کې زما رایه داده ۱- چې حق خلو چې د حق قبضه څخه عبارت دی یو مستقل حق دی او دهغو حقو له جملې څخه دی چې خرید و فروخت یې کیدای شي ۲- که دسرای مالک له کرایه دار څخه پېشگي روپی اخلي نو دی حق قبضه خرڅوي او بیا دسرای مالک گرځي چاته چې یې غواړي په کوم قیمت چې یې زړه غواړي خرڅولای یې شي خپله پر مالک یا پر بل کرایه دار باندې ۳- له دې سره ماهانه کرایه له قبضی سره سره له دې سرای نه د انتفاع عوض دی چې دسرای مالک یې د مالک په حیث حقدار دی .

له دې څخه دا خبره معلومه شوه چې په کومو صورتونو کې چې کرایه دار اصل مالک ته ایدوانس نه دی ورکړی په هغو صورتونو کې دی د معاهدې مطابق یواځې د انتفاع حق لري چې دهغه عوض د کرایه په نامه سره ادا کولای شي دی د حق قبضه مالک نه دی چې پر بل چا یې خرڅ کړي یا یې خپله دسرای مالک ته حواله کړي قیمت یې حاصل کړي دا د فقیر شخصي رایه ده په کومه کې چې د حیلو او تاویلاتو پر ځای د حقاقتو او واقعیتو په بنا، حق خلویو مستقل او قابل خرید و فروخت حق اوله قبیلې د مال څخه شمار کړای شوی دی. (جدید فقهی مسائل: ۱۴۳/۴)

(۲) قوله والاراضی للزراعة ای وصح اجاره الاراضی للزراعة، یعنی ځمکې دزراعت لپاره په کرایه اخیستل جائز دي ځکه زراعت دځمکې منفعت مقصوده او معهود دی، اوس مستاجر لره دځمکې داویدو او بده اودنګ راتګ لاره ورکوله کیږي که څه هم د عقد په دوران کې دا شرط ونه لگوي ځکه اجاره د انتفاع لپاره منعقد کیږي چې انتفاع له ځمکې نه بغیر داوبو او لاري ممکنه نه ده.

(۳) البته ځمکه چې دزراعت لپاره کرایه کوي ددې شي بیان ضروري دی کوم چې مستاجر یې په ځمکه کړي که نه بیا عقد اجاره نه صحیح کیږي ځکه په ځمکه کې د کرلو شيان متفاوت وي ځینی یې دځمکې لپاره مضروي نو تعین ضروري دی چې بیا مفضی و نزاع ته نه شي البته که آجر وویل چې په دې ځمکه چې نه کوم شی ته کړې وي په کره بیا چې د مستاجر خوښه وي هغه شی پرې کړلای شي بیا مفضی و جنجال ته نه کیږي.

(۴) قوله وللأرض والغرس ای وصح اجاره الاراضی للبناء والغرس، یعنی خالی ځمکه دآبادي جوړولو یا درختو لگولو لپاره کرایه کول جائز دی بیا دمودې له ختمیدو وروسته که چیرته موجود آبادي اودرختو پرترک باندې راضي نه وو نو مستاجر دي خپله آبادي ړنگه کړي درختې دي وکارېي خالي ځمکه دي موجود ته حواله کړي ځکه دآبادي اودرختو هیڅ انتها نشته نو په قرارياتي کیدو کې دځمکې ضروري نوله مالک څخه د دفع ضرر لپاره مستاجر ته دخپلې آبادي اودرختو کښلو حکم وکړای شي.

(۵) البته که دځمکې مالک مستاجر ته د ړنگو شوو آبادیو اوختلودرختو د قیمت پرور کولو باندې راضي شي نو دا جائز دی اوله قیمت ورکولو وروسته دځمکې مالک دآبادي اودرختو مالک گرځي، او که دځمکې مالک د مستاجر دآبادي اودرختو پر خپله ځمکه باندې پرېر قرار ساتلو باندې راضي شونو داهم جائز دی ځکه حق دځمکې د مالک دی نو ده لره اختیار شته چې خپل حق حاصل نه کړي او په دې صورت کې دځمکې مالک گرځي آبادي اودرختي د مستاجر کیږي او دځمکې مالک خپله ځمکه ددرختو مالک ته عاریه ورکولو ټکنی دی.

(۶) اودرطبه هغه حکم دی کوم چې ددرختو دی یعنی چې کله موده پوره شي نو هغه به کاږي ځکه درطاب رښې تره پیره وخته وي نو په یو ځل کرلو سره تره پیره وخته پوري پاتېږي نو ددرختو په شان ددې هم هیڅ انتها نشته په پاتې کیدو کې یې دځمکې د مالک ضروري ځکه د کښلو حکم ورکول کیږي رطبه یو قسم نرم و اښه دی چې په فارسي کې سپستي او په پښتو کې شپښتې یا (رښکه) ویل کیږي.

(۷) والزراع ینکر باجر المنزل الی ان یندرک (۸) والذات للزکوب والعمل والقبول للسان فان اطلق از کب والیس مرشاه (۹) وان قید مرکب لا یس فخالص ضمن مثله ما یختلف بالفسعمل (۱۰) او ما لا یختلف به بطل تعقیده کما لو شرط سکي واحده ان یسکن غیره (۱۱) وان سخی نو غاړو لدر اکثر بزله حمل مثله واخف لا اضطرر کالمحلح

توجه: او کښت پر ښودل کیږي په اجر مثل سره تر هغه پوري چې پخپلې او صحیح دی حیوان اجاره کول دسوریدو لپاره یا د بارو لولو لپاره او کپړه داغوستلو لپاره بیا که یې مطلق پرې ایښی و نو سپور دي کړی او وروادي غوندي هر چاته چې دده خوښه وي او که یې مقید کړی و دویو چاپه سوریدو سره یاد یو چاپه

آغوستلو سره بیا مخالفت وکړي نو دی ضامن کیږي همدارنگه هغه شیان دي چې مختلف کیږي داستعمالوونکي په مختلف کیدو سره او هغه شیان چې نه مختلف کیږي داستعمالوونکي په مختلف کیدو سره دهغو تقيید باطل دی لکه چې شرط کړي دیو چا اوسیدل په سرای کې نو ده لږه جائز دی چې بل چاته یې ورکړي او که یې معین کړه نوع یا مقدار لکه یوه پیمانه غنم نو ده لږه جائز دی دهغه په شان شی راوړل یا ترهغه خفیف نه ترهغه زیات مضر شی لکه مالګه.

تشریح: (۷) یو چا ځمکه دکښت لپاره تر معلومې مودې پوري کرایه کړه بیا موده داجارې تیره شوه خو کښت لا پوخ شوی نه دی نو کښت به په اجرت مثل سره تر څنډو پوري پر ځمکه باندې پریږدي ځکه دکښت دپخیدو په انتها معلومه ده نو تر پخیدو پوري پر ځمکه باندې په پریښودلو کې دجانینو رعایت دی په دي ډول چې دځمکې مالک ته به کرایه ورکوله شي او مستاجر ته به خپل کښت وروپوڅ شي.

(۸) قوله والدایة للركوب ای صخ اجارة الدابة للركوب الخ. یعنې حیوانان دسوریدو یا باروړلو لپاره په کرایه بیول جائز دی ځکه اجازه دیو شي پر عین منفعت مقصوده باندې منعده کیږي او حیوان تر معلومې مودې پوري کرایه کول منفعت معلومه مقصوده دی بیا که یې عقد مطلق کړی وود یو معلوم شخص سپریدل یې شرط کړی نه و نو مستاجر هر څوک پري سورلای شي دا طلاق عقد په وجه سره همدارنگه که یې کپړه داغوستلو لپاره کرایه کړې وه او عقد مطلق شوی وود یو معلوم سړي اغوستل یې شرط کړی نه و نو ددي هه هغه حکم دی چې مستاجر یې هر چاته ورکولای شي.

(۹) او که موجودا شرط لگولی وو چې فلان معلوم شخص به پري سورېږي یا فلان معلوم شخص به یې آغوندي بیا که مستاجر کوم بل څوک پر حیوان باندې سپور کړي یا یې بل چاته جامه داغوستلو لپاره ورکړه بیا که دغه حیوان هلاک شویا کپړه ورکه شوه نو مستاجر ضامن کیږي ځکه خلک په سپریدلو او اغوستلو کې متفاوت وي نو تعین صحیح دی او مستاجر لږه تجاوز کول ناجائز دی، همداحکم په هر هغه شي کې دی چې داستعمالوونکي په اختلاف سره مختلف کیږي مثلاً یو چا ځیمه مستاجر ته په کرایه ورکړه بیا مستاجر بل چاته داوسیدو لپاره عاریه ورکړه بیا که تلف شوه نو مستاجر ضامن کیږي لما قلنا.

(۱۰) البته هغه شیان چې داستعمالوونکي په اختلاف سره نه مختلف کیږي مثلاً په سرای یا دکان کې یو څوک اوسیدل ددغوشیانو حکم دادی چې که موجود یو معلوم سړي سکونت شرط کړی وویا هم مستاجر کولای شي چې بل چاته یې ورکړي ځکه په سرای کې داوسیدو په باره کې خلک تفاوت نه لري نو مستاجر یې هر چاته ورکولای شي البته کوم خلک چې تعمیر ته تاوان رسوي لکه پښ وغیره هغه دعرف په وجه له دي څخه خارج دي چې تفصیل یې مخکې تیر شوی دی.

(۱۱) که یو چا حیوان کرایه کړی وو چې پردي باندې بار راوړم او د بارونوع اومقدار یې بیان کړ مثلاً دوی پیمانه غنم راوړم نو مستاجر به هغه باندې هر هغه شی راوړای شي چې په مشقت کې دغنمو په شان وي لکه اوربشي یا دا چې تر غنمو هم کم وزنه وي لکه یو قسم زني چې تیل ورڅخه وزي ځکه په غنمو او اوربشو کې کوم تفاوت نشته اوزني خو تر غنمو لکم وزنه دي نو دا تر اجازه لاندي داخل دي البته

داسي شيان چې په وزن کې تر غموزيات وي مثلاً لکه مالګه، اورسپنه، پیتل و غیر دهغو در اوړلو اجازه نشته ځکه په هغو کې مشقت زیات دی چې مالګه نه په راضي کېږي نو قاعده داده چې کوم څوک د عقد په وجه دیو معلوم منفعت مستحق گرځي هغه دغه منفعت یا دغه قسم منفعت یا تر هغه کم منفعت حاصلولای شي مګر تر هغه زیات منفعت حاصلول د هغه لپاره ناجائز دی.

(۱۲) وَأَنْ عَطِيَ بِالْأَزْوَاجِ نِصْفَ (۱۳) وَبِالْإِثْمَانَةِ عَلَى الْخَمْلِ الْمَنْفَعِي مَازَادَ (۱۴) وَبِالضَّرْبِ وَالْكَبْحِ (۱۵) وَنَزَعَ الشَّرْحُ وَالْإِبْكَانَ وَالْأَسْرَاجَ بِمَا لَيْسَ جَبْطُهُ (۱۶) وَشَلُوكَ طَرِيقٍ غَيْرِ عَيْنَيْهِ وَفُتَاوَنًا (۱۷) وَخَمْلَهُ فِي الْبَحْرِ الْكُلَّ وَأَنْ يَنْفَعُ لَلْأَجْزِ (۱۸) وَنَزَعَ زَطِيقًا وَأَنْ يَنْفَعُ لَلْأَجْزِ (۱۹) وَبِخِطَاةِ قَبَاءٍ وَأَمْرٍ بِقَمِيصٍ قِيمَةً لَوْ يَهْزُلُ أَخَذَ الْقَبَاءُ وَدَفَعَ أَجْرَ مِثْلِهِ.

ترجمه: که حیوان هلاک شو په سواړي سور و لوسره نو د نصف ضامن گرځي او تر معین بار زیات بار وړ لوسره ضامن گرځي په زیادت سره او په وهلو او قبضه کولو سره د ځین په لیري کولو او په کته یا (خل) تړلو سره او په داسي ځین سره چې هغه قسم ځین نه پري بنودل کېږي او پر لاره تلل له معلومې لارې بغیر چې د دواړو لارو تر منځ تفاوت وي او په دریاب کې په بار و لوسره د ټول ضامن گرځي او که یې ورساوه اجرت ورکول کېږي او د شپږ شتو په کرلو سره چې د غنمو اجازه یې ورکړې وي د نقصان ضامن گرځي او اجرت نه ورکول کېږي او په قباء، ګنډلو سره چې د قمیص جوړولو امر یې ورته کړی وي ضامن گرځي د کپري د قیمت او د احم ورتنه جائز دی چې قباء واخلې او د هغې اجرت مثل ورکړي.

تشریح: (۱۲) که یې حیوان د سوریدو لپاره کرایه کړی و بیا د پخپل ځان پسي بل سواړي هم سپور کړ او حیوان هلاک شو نو مستاجر د نصف قیمت ضامن گرځي بوج ته اعتبار نه ورکول کېږي مثلاً د اوله به ورتنه وایې چې دمستاجرو وزن مثلاً یوه برخه دی او د بل سواړي وزن دوهمه برخه دی نو ضامن هم د دوی برخې کېږي ځکه کله د سواړي د ناقابلیت په وجه وزن نه لري خو بیا هم حیوان زخمی کوي او کله بیا یو انسان د یو وزن لري خود تجربه کاري په وجه پر حیوان باندې سپک وي لیکن دا هغه وخت چې کله حیوان د دواړو طاقت درلودی او که یې د دواړو طاقت نه درلود نو د هلاکت په صورت کې د کل قیمت ضامن کېږي.

(۱۳) قوله وبالإضافة على الحمل الخ أي ان عطي بالزيادة على الحمل الخ، یعنی که یې یو حیوان کرایه کړی و د دویمو متعین مقدار بار راوړلو لپاره بیا د پر هغه باندې تر متعین مقدار زیات بار راوړ چې حیوان هلاک شو نو مستاجر د زیات بوج په انداز ضامن کېږي ځکه حیوان د ماذون او غیر ماذون بوج له مجموعې څخه هلاک شو او سبب د هلاکت همدا بار دی نو ضامن پر دواړو باندې تقسیمېږي په دې شرط چې زیات بار د منفي بار له جنس څخه وي او په حیوان کې د هغه قسم بار وړلو طاقت وي بیا که زیات بار د منفي له جنس څخه نه و بیا د و مره زیات و چې حیوان دا قسم بار نه شي وړلای نو بیا د کل قیمت ضامن کېږي.

(۱۴) قوله وبالضرب أي ان عطي الدابة بالضرب والكبح الخ، یعنی که یې حیوان وواهه یا یې قبضه راکش کړه هغه هلاک شو نو د امام ابو حنیفه رحمه الله په نزد مستاجر د کل قیمت ضامن گرځي او د صاحبینو رحمهم الله په نزد که په متعارفه طریقه سره یې کش کړي یا ووهي نو بیا نه ضامن کېږي ځکه متعارف په عقد مطلق کې داخل

دی چې دهغه اجازه دموجر له طرفه شوي ده امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ فرمایې چې اجازه په سلامتي سره مقید ده ولی دضرب وغیره بغیرهم ورپل کیدای شي نو دشرط دنه موجودیت په وجه مستاجر ضامن گرځي .

قائده: دامام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ قول راجح دی لعمال الشیخ عبدالحکیم الشہید رحمۃ اللہ علیہ : قوله وقال لا یضمن اذا فعل لعمال معارف الخ ونقول لما لالت الامنة الثلاثة علی قوله جرت عامة المعون و علی الفتوی کما فی الهندیة وغیرها نعم قال فی دوز المختار نقلا عن غایة البیان عن التمهة والاصح رجوع الامام الی قولهما الخ وانکروا رواية الرجوع شارح ابن العابدین الشافعی رحمۃ اللہ علیہ فی هذه المسئلة فلیناقل عند الفتوی (هامش الهدایة) (۲۹۷/۳)

(۱۵) که یې حیوان له ځین سره کرایه کړیایې ځین ورڅخه لیري کړ او داسي کته یا (خل) یې وروتروله چې پردا قسم حیوان باندي نه تړل کیږي بیا که حیوان هلاک شو نو مستاجر ضامن کیږي ځکه دمالک اجازه کتې اوخل ته شامله نه ده ولی کته اوخل دځین له جنس څخه نه دي همدارنگه که مستاجر یو داسي ځین باندي کښیښود چې پردغه قسم حیوان باندي نه ښودل کیده مثلاً زيات و زني وواو بیا حیوان هلاک شو نو مستاجر ضامن گرځي ځکه دمالک اجازه داسي ځین ته نه ده شامله نو د مخالفت په وجه ضامن گرځي .

(۱۶) قوله وسلوک طریق غیر معاینه ای ان عطیت بسلوک طریق الخ، یعنی که مستاجر پلټني ته وویل چې زما دبار پر فلانۍ لاره باندي تر فلان ځایه پوري ورسوه هغه باریپورته کړ او له معلومې لارې نه بغیر بیرله لارولای نو که ددواړو لارو ترمنځ فرق وپوه زيات وکم کې پایه امن اوبې امنې کې او د مستاجر مال هلاک شونې پلټني دټول مال ضامن گرځي ځکه مستاجر چې دخاصې لارې قید لگولی وو هغه قید مفید دی نو چې پلټني دهغه مخالفت وکړ ضامن گرځي .

(۱۷) قوله وحمله فی البحر الکل ای یضمن ایضاً بحمله فی البحر الکل، یعنی که یو چامز دوردې لپاره کرایه کړي وو چې د مستاجر مال پروچه لاره باندي ورسوي مگر مزد دورد د ریا له لارې ولاړي نو د هلاکت په صورت کې مزد دورد ټول مال ضامن گرځي ځکه دوچې اوبحري لارې ترمنځ ډیر فرق دی لیکن که مزد ورمال تر خپل منزل پوري ورساوه بیا د اجرت مستحق گرځي ځکه د مستاجر مقصود حاصل شولفظ دالکل چې مصنف رحمۃ اللہ علیہ ولی دی له وبالضرب څخه بیا تر و حمله فی البحر پوري تړلو مساو پوري متعلق دی .

(۱۸) قوله وبرزع رطبة الخ ای یضمن بزرع رطبة الخ، یعنی که مالک دځمکې په ځمکه کې دغنمو کولو اجازه ورکړې وه مستاجر به هغی باندي شپیشتي وکړلې په هغی سره چې ځمکې ته کوم نقصان ورسید دهغه مستاجر ضامن گرځي ځکه په شپیشتو سره ځمکې ته زيات نقصان رسیږي ځکه دهغی رینې په ځمکه کې خوږیزي اوزيات او بیدلوته ضرورت لري نو ده له مالک څخه داسي مخالفت وکړ چې دمالک لپاره ډیر مضرهم دی ځکه ضامن گرځي او مالک ته دځمکې اجرت نه ورکول کیږي ځکه د مخالفت په وجه مستاجر اوس مستاجر نه دی پاتی بلکې غاصب شو او پر غاصب باندي اجرت نشته بلکې تاوان وي .

(۱۹) قوله وریخاطة قباء ای یضمن بخیاطة قباء الخ، یعنی که یو چادرزي ته کپړه ورکړه ورته وپې ویل چې دیوه درهم په عوض له دي څخه قمیص را جوړ کړه ، درزي له هغه څخه قبا جوړه کړه نو د کپړې مالک له درزي څخه د خپلې کپړې د قیمت تاوان اخلي او هغه ته دا اختیار هم شته چې که یې خوښه وي نو بیا دی واخلې درزي ته دي اجرت مثل ورکړي ځکه قبا له یوه لحاظه قمیص دی چې له هغی څخه د قمیص په شان نفع اخیستله

کیدای شي او په يوه لحاظ له قميص نه مخالفه ده نو په قبا، جوړيدو کې موافقت او مخالفت دواړه راځي ځکه مالک ته اختيار دی چې دامخالفت وگهي تاوان واخلي او يا يې موافقت وگهي قبا، واخلي اجرت مثل ورکړي

باب الاجارة الفاسدة

داباب داجاري فاسدي په بيان کې دی

مصنف رحمته الله چې داجاري صحيحه له بيان څخه فارغ شونو داجاره فاسده بيان يې شروع کړ داجاري صحيحی دتقديم وجه ظاهره ده چې داهل اسلام په عقودو کې اصل صحت دی اوفسادعارض دی اواصل احق بالتقديم دی.

(۱) نفذ الاجارة الشرطية له اجر مثله لايجاوز به النفسی (۲) لان اجر ذوا اكل شهريو زعم في شهري فقط لان انفسی الكل (۳) وکل شهري لمن ساعة منه صخ ليه (۴) وان استاجر هاسته صخ وان لم يشتم اجر کل شهري (۵) وابعداء الفذة وقت العقد فان كان حين يقبل نصبر الاجلة والا فلا يقبل

ترجمه: شرط اجاره فاسد وي اود مزدور لپاره اجرت مثل دی چې زائد نه وي تر متعین مقدار یا که يې په اجرت ورکړ سړای هره میاشت په یوه درهم نصحيح کيږي یواځي په یوه میاشت کې مگر داکه يې بیان کړي ټولې میاشتي او په هره میاشت کې چې یو ساعت کې پاتی شونو په هغی کې صحيح کيږي او که يې سړای د یو کال لپاره کرایه کړنو صحيح دی که څه هم اجرت دهرې میاشتي بیان نه کړي او ابتدا، دمودې د عقد له وخت څخه دی که چیرته عقد هغه وخت شوی وو چې میاشت ولیدله شوه نو اعتبار میاشتولره دی که نه بیا په ورځو حساب ورته کيږي.

تشریح: (۱) په کومو شرطونو سره چې بيع فاسد يږي په هغو سره اجاره هم فاسد يږي ځکه چې اجاره عقد معاوضه دی دبيع په شان فسخ کيږي اقاله قبلوي نو اجاره په منزله دبيع ده په کومو شرطونو سره چې بيع فاسد يږي په هغو سره اجاره هم فاسد يږي مراد هغه شرطونه دي چې دمقتضى عقد خلاف وي لکه پراجير خاص باندي دشرط لگول چې دمال دهلاكت په صورت کې ته ضامن يې، اوداجاري د فاسد کيدو په صورت کې داجير لپاره اجرت مثل واجبيږي ليکن تر مسمی زيات نه ورکول کيږي په دي شرط چې مسمی معلوم وي که مسمی زيات وي او که کم وي ځکه پر مسمی باندي دواړه راضي شوي دي. دامام زفر رحمته الله په نزد مسمی واجبيږي هر څومره چې وي.

(۲) که يو چا سړای دمیاشتي په یوه درهم کرایه کړی وونود عقد یواځي د یوې میاشتي لپاره صحيح کيږي ځکه دایوه میاشت يقینی معلومه ده نو په مذکور صورت کې په یوه میاشت کې اجاره صحيح کيږي په باقی میاشتو کې فاسد يږي ځکه هغه مجهولې دي، په دي سلسله کې قاعده داده چې

کله د ګڼل چې کله پر یو داسې شي باندې داخله شي چې هېڅ انتها، یې نه وي او افر د یې د معلومه نه وي نو دا د معلوم فرد خوا ته راګرځي ځکه په عموم سره عمل کول متعذروي نویو میاشت د څنګه چې معلومه ده ځکه په هغې کې اجاره صحیح ده البته که یې ټولې میاشتې بیان کړي مثلاً د پنځو میاشتو لپاره هر ده میاشت په یوه درهم کرایه کوم نویی په ټولو کې صحیح کیږي ځکه مانع زائل شوولی اوس موده معلومه شوه.

(۳) بیا له یوې میاشتې وروسته که دراتلونکې میاشتې په شروع کې مستاجر دیو ده ساعت کې لپاره په دکان کې پاتې شونوپه هغې کې هم اجاره صحیح کیږي لهندا میاشتې ترپایه پوري ماجر مستاجر ایستلای نه شي همداحکم دهرې هغې میاشتې دی چې په اول کې یې مستاجریه کرایه شوي دکان کې پاتې شي ځکه د مستاجر د پاتې کیدو په وجه د دواړو رضامندی راځي چې په هغه سره عقد تامیري.

(۴) که یو چا د کال لپاره سرای مثلاً په لس درهمه کرایه کړي نو دا جائز دی که څه هم دهرې میاشتې کرایه بیان نه کړي ځکه پر میاشتو باندې له تقسیم بغیر د ټولې مودې اجرت معلوم دی نو دا داسې شولکه یو څوک دیوې میاشتې لپاره سرای په یوه درهم کرایه کړي نو دا جائز دی که څه هم دهرې ورځي کرایه بیان نه کړي.

(۵) دا جاري د مودې ابتداء هغه وخت شمار له کیږي چې کله د متعاقدينو ترمنځ عقد وشي ځکه دا جاري په حق کې ټول وختونه برابر دي او په داسې صورتونو کې هغه زمانه متعینه کیږي چې په عقد پوري متصله وي لکه په قسم کې مثلاً یو چا قسم واخیست چې والله زه نه فلان سره یوه میاشت خبرې نه کوم نو چې کله یې قسم واخیست میاشت له هغه وخته شمار له کیږي په کومه شپه چې یې میاشت ولیدله که چیرته عقد اجاره په هغه شپه ترسره شونو د کال د ټولو میاشتو شمار د میاشتی له لیدلو څخه کیږي ځکه په میاشتو کې اصل اعتبار میاشتې ته وي او که عقد اجاره د میاشتې د لیدلو په شپه ترسره نه شو بلکې په منځ کې یوه ورځ و شونو هره میاشت دور څو له لحاظه اعتبار یږي یعنې هرې دیرش ورځي یوه میاشت شمار له کیږي ځکه ورځي د میاشتی بدل دي کما فی قوله حکم: صوم الرویبه والظرو الرویبه فان غم علیکم الهلال فاکملوا عذة شعبان ثلاثین یوماً یعنې د میاشتی په لیدو سره روژه نیستی روژه ماتوی که میاشت پته او مشتبه شي نویی د برات د میاشتې دیرش ورځي پوره کوی.

(۱) (ص) حداجرة الحمام والحمام (۷) لا اجرة غيب النیس (۸) والاذان والحج والامانة وتعليب القرآن والفقه والفنوی الیوم علی جواز الاستیجار لتعليم القرآن (۹) ولا یجوز علی الغناء والترویح والمالاهی (۱۰) وقد اجازة المشاع الا من الشریک

توجیه: اوصحیح دی اجرت اخيستل دحمام او بنکر کینولونه اجرت د نر حیوان (منده) څیړولو او د اذان اوج او امامت او د قرآن د تعلیم او فتوی په نن زمانه کې د قرآن د تعلیم د اجرت اخيستو پر جواز ده او جائز نه دی اجرت اخيستل د سندرو ویلو او پر مړي دواویلا کولو او باجې غږولو او فاسده ده اجاره د مشاع مگر نه خپل شریک نه

تشریح: (۶) د موجر لپاره د حمام (د غسل کولو د ځای) اجرت اخيستل جائز دی ځکه نبی کریم ﷺ د جغه نومي ځای کې حمام ته داخل شوی وو، پاتی شو د اوبو اندازه او د مستاجر په حمام کې د پاتی کیدو موده که څه هم مجهول دي لیکن دخلکود تعامل په وجه هغه جائز گڼل شوي دي د حمام (بنکر کینوونکي) اجرت هم جائز دی ځکه نبی کریم ﷺ بنکر لگولی وو او د هغه یې وبنکر کینوونکي ته اجرت هم ورکړی وو، همدارنگه پر بنکر لگولو باندې اجرت ورکول په معلوم عمل معلوم اجرت سره اجاره ده ځکه جائز دی.

(۷) قوله لا جرة عسب التيس ای لا يصح اخذ الاجرة على عسب التيس، یعنی نر حیوان (منده) پر مادی حیوان باندې د څیړولو اجرت اخيستل جائز نه دی لقوله ﷺ: *ان من النحت عسب التيس* (نر حیوان پر مادی باندې څیړول حرام دی) مراد پر عسب التيس باندې اجرت اخيستل دی، همدارنگه له عسب التيس څخه چې کومه فائده مقصوده هغه غیر معلومه ده ولی کله له هغه څخه حمل و اخيستل شي او کله نه و اخيستل شي.

(۸) قوله والاذان والحج ای لا يصح اخذ الاجرة على الاذان الخ، یعنی پر اذان، حج، امامت، د قرآن کریم پر تعلیم د فقهی پر تعلیم او نورو عباداتو باندې اجرت اخيستل جائز نه دی لقوله ﷺ: *افرو القرآن ولا تاكلوا به* (قرآن وایاست او د هغه عوض مه خورئ) په دي باب کې اصل دادی چې هر هغه طاعت چې په هغه پوري مسلمان مختص وي پر هغه اجرت اخيستل جائز نه دی او مذکوره امور داسي دي چې په هغو پوري مسلمان مختص دی نو ځکه پر هغو اجرت اخيستل نا جائز دی، مگر پردغو طاعاتو باندې اجرت نه اخيستل د متقدمينو قول دی متاخرينو ضرورت پرېنا، د جواز فتوی ورکړي ده لکه صاحب هدايه رحمته الله عليه چې ليکلي دي: *وبعض مشايخنا استحسنوا الاستبجار على تعليم القرآن لانه ظهر توانى فى الامور الدينية فى الامتناع بضع حفظ القرآن وعليه الفتوى*. (الهداية: ۱/ ۳۰۱)

(۹) د سندرو غږولو، پر مړي دواویلا کولو او د باجو و هلو وغیره لپاره هیچاته په اجرت اخيستل جائز نه دی ځکه د اېرمعصيت باندې اجاره ده چې جائز نه ده ځکه د عقد اجاره په وجه شرعاً د معقود عليه تسليم و اجیبېږي حال دا چې شرعاً پر هیچا باندې د داسي شي و اجبیدل جائز نه دی چې دهغه شي په وجه دی شرعاً گناهگار وي، چې بیا د معصيت شرع ته منسوب نه شي بیا هم که مستاجر اجرت ورکړ نو اجیر لره جائز نه دی بلکې واپس کول یې واجب دی.

(۱۰) د امام ابو حنیفه رحمته الله عليه په نزد مشترک غیر مقسوم شی له خپل شریک نه علاوه کوم بل چاته په اجاره ورکول نا جائز دی مثلاً له مشترک سرای یا مشترک مریې څخه خپله حصه له شریک نه علاوه کوم بل چاته په اجاره ورکړي که مستاجر شی قابل د تقسیم وي لکه ځمکه او که قابل تقسیم نه وي لکه مریې، وجه یې داده چې هغه داسي شی په اجاره ورکړی دی چې مقدور التسلیم نه دی ځکه تسليم په قبض کیدو سره راځي او قبض پر معین شي باندې و اردیږي حال دا چې مشاع شی غیر معین دی او د صاحبینو رحمهما الله اجاره

المشاع (مشتک غیر مقسوم شی اجارہ کول) جائز دی حکمہ داجاری مدار پر منفعت دی اوپہ غیر مقسوم شی کی منفعت موجود دی اود منفعت وصول ہم ہمداسی ممکن دی چہ مستاجر او ہغه بل شریک وار مقرر کری نفع حاصلہ کری .

فائدہ: دامام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ قول راجع دی البتہ کہ یو چاخیل شریک تہ مشترک شی پہ اجارہ ور کرنو داجائز دی حکمہ پہ دی صورت کہ کل نفع دہغه پر ملک باندی حاصل یی نو شیوع نشستہ کہ خہ ہم پہ نسبت کی اختلاف دی چہ بعض نفع پہ حکم دملک سرہ او بعض نفع پہ حکم داجاری سرہ حاصلہ دہ مگرد امضرنہ دی لمافی الذر المختار: وفسد ایضا بالشیوع بان یوجر لعیان دارہ او نصیبہ من دار مشترکہ من غیر شریکہ او من احد شریکہ الا اذا اجر کل نصیبہ او بعضہ من شریکہ فیجوز و جوازہ بکل حال و علیہ الفتوی زبلمی و بحر معزیا للمعنی لکن ردہ العلامة قاسم لی تصحیحہ بان مافی المعنی شاذ مجهول القائل فلا یغزل علیہ قال العلامة ابن عابدین رحمۃ اللہ علیہ: (قوله فلا یغزل علیہ) المعمول علیہ مافی الخائیان الفتوی علی قول الامام و بہ جزم اصحاب المتون و الشروح لکان هو المذهب و علیہ العمل الیوم. (الذر المختار مع الشامیہ: ۳۳/۵)

(۱۱) اوضح استیجاز النظر باجر و تعلمون ان بطعامها و کسوتها (۱۲) و لا یمنع زوخیان و طیبان حلت او مرضت لاحت (۱۳) و علیہا اصلاح طعام الضی (۱۴) فان ارضعتہ بلبی شاقلا اجر (۱۵) و لو دفع غزل لا ینسخہ بنصفہ او استاجرہ لیحمل طعامہ بفقیر منہ (۱۶) و لیخیر لہ کذا الیوم بدو ہم لم یخیر.

توجہ: اوصحیح دی پہ اجرت راوستل شدیدی و رکونکی بنسخی پہ معلوم اجرت سرہ اود هغی پر خوراک اود هغی پر جامہ اونہ دی گر خوی د هغی خاوندلہ هغی سرہ لہ و طی کولو نہ یساکہ چیرتہ حاملہ شوہ یا ناروغہ شوہ نواجارہ فسح کییری اوپر هغی باندی لازم دی دماشوم خوراک تیارول اوکہ یی هغه ماشوم تہ د حیوان شیدی و رکری نو اجرت یی نہ کییری اوکہ یی ورتہ و رکری چہ ویی و ودی پہ نیمی باندی یا مزدور کرایہ کری چہ ددہ غلہ یوسی لہ هغی غلہ نخخہ پہ یوہ پیمانہ باندی یا ددی لپارہ چہ دہ تہ دودہ و ریخہ کری دومرہ او رنہ رخ دیوہ درہم پہ عوض نو داجائز نہ دی .

تشریح: (۱۱) شدیدی و رکونکی بنسخہ پہ معلوم اجرت سرہ مزدورول جائز دی لقولہ تعالی: (فان ازغزل لکم فان غزلتموهن) همدارنگہ پردی باندی لہ و ختونو دخلکو تعامل راروان دی، همدارنگہ شدیدی و رکونکی بنسخہ دامام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ پہ نزد هغی دخوراک او خبناک اوجامی پہ عوض اجارہ کول جائز دی مگرد صاحبینو رحمہما اللہ پہ نزد دخوراک او خبناک اوجامو پہ عوض نہ دہ جائز حکمہ اجرت مجهول دی، دامام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ دلیل دادی چہ داجہالت مضی و نزاع تہ نہ دی حکمہ دشتفت پر اولاد پہ وجہ خلک شدیدی و رکونکی بنسخی پہ خوراک، خبناک اوجامو کی دیرہ پراخی کوی .

فائدہ: دامام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ قول راجع دی لمافی الملتفی الابحر: استیجار النظر باجر معلوم و کدایطعامها و کسوتها خلافا للہما ولولہ استحسان و قولہما لایاس (والاستحسان مقدم غالباً علی القیاس) ملتفی الابحر: ۵۳۶/۳

(۱۲) مستاجر ته د احق نشته چې هغه د شیدې ورکونکې ښځې خاوند له هغې سره له وطنی کولو نه منع کړي ځکه دا د خاوند حق دی چې مستاجر یې نه شي باطلولای، که چیرته دغه ښځه حامله شوه یا ناروغه شوه نو ددې ښځې د شیدو ورکولو نه د صحت خرابیدو اندېښنه ده نو د ماشوم و لیان دا جاري د فسخ کیدو حق لري.

(۱۳) پر دغه ښځه باندي لازمه ده چې د ماشوم غذا برابره کړي دا ډول چې ډوډۍ یا بل سخت شی وژدويې ورپې کړي او خپله داسي خوراک ونه کړي چې په هغه سره شیدې خرابي شي یا ماشوم ته تاوان رسوي همدارنگه د کومو شيانو چې عرف جاري وي هغه ددې پر ذمه د عرف په وجه لازمېږي.

(۱۴) که دغه ښځه د شیدو ورکولو په موده کې ماشوم ته د حیوان شیدې ورکړي او دا خبره خپله ددې له اقرار څخه یا د گواهانو په گواهي سره ثابته شي نو بیا دغه ښځه د اجرت مستحقه نه گرځي ځکه د هغې پر ذمه چې کوم کار واجب وو (يعني شیدې ورکول ماشوم ته) هغه کار دې نه دی ترسره کړی ځکه د حیوان شیدې یې ورکړي دي نو اجاري ددې وه چې خپل تی ورکړي نه دا چې د حیوانو شیدې په خوله کې ورکړي ځکه د اجرت مستحقه نه گرځي.

(۱۵) که چا کښي والا ته ورته ورکړل چې له دې څخه چې کومه جامه تیاره شي د هغه نصف ستامز دورې ده نو دا اجاره فاسده ده ځکه په دې صورت کې د مزدو و مزدوري هغه شی دی چې د مزدو و د عمل څخه پیدا شونو دا د قفیز الطحان په معنی دی چې نبي کریم ﷺ منع ورڅخه فرمایلي ده ، قفیز الطحان دادی چې دیو چاغوی یا خرکرایه کړي چې پردې باندي تر ژرندې پوري غنم یوسه چې کله هغه اوږه شول له هغو څخه یوه پیماننه اوږه دغوايې مالک ته په اجرت ورکړي ، همدارنگه که چامز دورته وویل چې داغله تر فلان ځایه پوري ورسوه له دې څخه یوه پیماننه تاته درکوم نو دا صورت هم جائز نه دی ځکه داهم د قفیز الطحان په معنی دی .

(۱۶) که له نانوا شي سره دا ډول عقد وشو چې نن ورځ به دومره اوږه و دیوه درهم په عوض ډوډۍ پخوي نو د امام ابو حنیفه رحمته الله علیه په نزد دا صورت هم ناجائز دی او د صاحبینو رحمهما الله په نزد جائز دی ځکه ددې عقد د صحیحوالي لپاره عمل معقود علیه بلل کیږي حتی که چیرته هغه په نیمه ورځ له کار څخه فارغ شو نو پوره مزدوري ورکوله کیږي او که په دغه ورځ کې فارغ نه شونو سبا ورځ هم پرده باندي کار کول لازم دی نو چې کله معقود علیه عمل دی او عمل معلوم دی نو دا عقد جائز کیږي ، د امام صاحب رحمته الله علیه دلیل دادی چې دلته معقود علیه مجهول دی ځکه مستاجر وخت او عمل دواړه سره جمع کړي دي او له وخت څخه معلومیږي چې معقود علیه منفعت دی او له عمل څخه معلومیږي چې عمل دی او د عمل په معقود علیه کیدو کې د مستاجر فائده ده او په منفعت کې د موجیر فائده ده چې په آخر کې دا خبره مفضي و نزاع ته ده ځکه نو دا صورت ناجائز دی .

(۱۷) وان استاجر از ضاعی ان نکر به او بز عها و نسیه او نیز ز عها ضاع (۱۸) فان شرط ان یسیه او نکر ی آنها زمانه ان یسر لها (۱۹) او نیز ز عها بز زاعه ارضی الا کاجاره الشکی بالشکی (۲۰) وان استاجر لیعمل طعام یفهمها فلا جاز له کره ان استاجر الزمن من الغزنین

توجه: او كه يې كرايه كړه ځمكه په دې شرط يوې كوي به يې او كړي به يې يادا چې اوبو ي به يې او كړي به يې نو صحيح ده او كه يې داشړط كې چې دوباره به يې يوې كوي يادا چې ويالې به يې كاروي يادا چې انبار (كهاد) به ور كوي يادا چې كړي به يې دېلې ځمكې د كېست په عوض نو صحيح نه ده لكه اجاره كول داوسيدلو په عوض داوسيدلو او كه يې اجاره كړه چې داسې غله به ورځني حاصلوي چې ددوئ دواړو ترمنځ مشتركه وي نو ده لره اجرت نه كيږي لكه راځن چې كرايه كړي رهن له مرتهن څخه.

تفريخ: (۱۷) كه چايو ځمكه په دې شرط اجاره كړه چې دابه يوې كوي بيا به يې كړي يا اوبو ي به يې او كړي به يې نو دا اجاره صحيح ده ځكه په عقد اجاره سره هغه دزراعت مستحق شواوزراعت له يوې كولو او اوبو لوبغیرنه شي كيداى نويوې كول او ځمكه اوبول واجب شول واقاعده داده چې هر هغه شرط چې دمقتضى عقد موافق وي په هغه سره عقد نه فاسد يږي.

(۱۸) او كه يې داشړط ولگاوه چې ځمكه به دوباره كړي يادا چې كومې ويالې چې د ځمكې په طرف راغلي دي هغه به كاروي يادا چې ځمكې ته به كهاده ور كوي نو داشړط فاسد دي ځكه ددې كارو نواثر تر اجاره وروسته هم باقي پاتېږي او داله مقتضياتو د عقد څخه نه دي او كوم شرط چې د عقد دمقتضى خلاف وي هغه اجاره فاسد وي همدارنگه په دې كې د مالک فائده هم ده او هغه شرط په كوم كې چې دا حد المتعاقدينو فائده وي هغه موجب دفساد دى.

(۱۹) همدارنگه كه يې يوه ځمكه دزراعت لپاره په اجاره وركړه دېلې ځمكې دزراعت په عوض مثلاً زيد له بكر څخه ځمكه دزراعت لپاره په دې شرط اجاره كړه چې دهغه په عوض كې دزيد ځمكه بكر دزراعت لپاره واخلي نو داهم ناجائز دى ځكه زموږ په نزد واقاعده ده چې كه له طرفينو سره جنسيت موجود و نو پور حرام دى، داداسي صورت دى لكه يو څوك چې خپل سراى بل چاته وركړي داوسيدو لپاره او خپله دهغه په سراى كې واړوي دا اوسيدل عوض وي دانا جائز دى ځكه اجاره د ضرورت په بناء خلاف قياس جائزه كې شوي ده او دجنس منفعت داتحاد په وخت كې هيڅ ضرورت نشته.

(۲۰) كه ددوو كسانو ترمنځ غله مشتركه وه له هغوئ څخه يوه بل ته خپله حصه غله وړل په اجاره وركړل هغه ټوله غله يووړه ويې رسوله نو زموږ په نزد دغه وړونكي ته نه اجرت مستى او نه اجرت مثل وركول كيږي ځكه دغلي په هر جزه كې چې ده وړې ده دى خپله پكې شريك دى نو دى دخپل خان لپاره عامل دى بل شريك ته معقود عليه سپارل نه راغلل ځكه دى داجرت مستحق نه گرځي لكه راځن چې له مرتهن سره يوشى رهن ايښى وي بيا يې په اجاره ورڅخه واخلي دانا جائز دى ځكه خپله راځن دهغه شي مالک دى مرتهن خو يې مالک نه دى نو دلته اجاره نه راځي ځكه اجاره تمليك دمنافع په عوض ته ويل كيږي او تمليك من غير مالک متصور نه دى.

(۲۱) لمان استاجر از ضاؤ لم يدكر انه يزرعها و اى شي يزرع فزرعها فاضى الاجل لله المسمى (۲۲) وان استاجر جمارا الى مكة ولم يسم ماله بحمل لحمل ماله بحمل الناس فنقل لم يضمن وان بلغ مكة لله المسمى (۲۳) لان نشا خا قبل الزرع والخمل نفقت الاجارة دفعل الفساد

توجه: او که یی اجاره که ختمک اودایان یی و نکرچی په دی کې به خه کوي یابه خه په کري ییایې و کرله اوموده تیره شوه نوده لره مقرر اجرت شته او که یی خرکرایه که تر مکې پوري اودایې بیان نه که چې خه شی به پري بارو یی ییایې هغه بار پري راو و چې خلک یی راوړي ییادغه سوارې هلاک شونودی نه ضامن کیږي او که یی بار تر مکې پوري ورساوه نوده لره مقرر اجرت کیږي او که یی جنجال سره راغی مخکي ترکبنت کرلو او مخکي تر باروړلو نو اجاره دي ماته کېږي د فساد دفع لپاره .

تشریح: (۲۱) که چا ختمک کرایه که اودایان یی ونه که چې په دي به یوشی کري یابل خه او که یوشی کري نو خه به کري که مالک عامه اجازه نه وه ورته کېږي نو بیاد اجاره فاسده ده خکه ختمک د مختلفو کارونو لپاره اجاره کیږي چې له هغو خه ځینی د ختمکې لپاره نقصان ده وي او بعض نقصان ده نه وي نو د معقود علیه د مجهول کیدو په وجه اجاره فاسده ده خو که ییاهم مستاجر کبنت پري وکاره اوموده هم تیره شوه نو استحسانا اجاره صحیح کیږي او مستاجر لره اجرت مسمی کیږي خکه د معقود علیه جهالت چې موجب د فساد ووهغه د مودې تر مکمل کیدو مخکي ختم شو .

(۲۲) که چایو خر تر مکې مکر مې پوري اجاره که اودایان یی ونه که چې خه شی پري راوړي ییایې هغه بار راو و چې خلک یی عام راوړي ییادغه خر هلاک شونو مستاجر نه ضامن کیږي خکه اجاره شوی شی له مستاجر سره امانت وي او امانت که له تعدی بغیر هلاک شي نو په هغه کې ییاضمان نه راځي دلته د مستاجر له جانب ه یخ قسم زیادتي نه ده راغلې خکه نه ضامن کیږي لیکن څرنگه چې معقود علیه په عقد کې نه دی بیان شوی خکه دغه عقد فاسد و چې معقود علیه یی مجهول دی، ییاکه ده تر مکې مکر مې پوري بار ورساوه نو استحسانا د اجرت مسمی مستحق گرځي خکه د عقد فساد د جهالت په وجه و و چې وروسته هغه رفع کړای شو .

(۲۳) که په مذکوره مسائلو کې په لومړي صورت کې ترکبنت کرلو اوبه د و هم صورت کې تر بار راوړلو مخکي د و او (موجراو مستاجر) د قاضی په مجلس کې جگړه سره وکړه نو د فساد ليري کولو لپاره دي اجاره ماته کړای شي خکه به ختمکې دیوشي تر کرلو او پر خره باندې تر بار راوړلو مخکي د معقود علیه د جهالت په وجه فساد ثابت پاتیري .

باب ضمان الأجر

داباب د اجیر د ضامن کیدو په بیان کې دی

مصنف رحمه الله چې کله د اجارې له انواعو (اجاره صحیحه او اجاره فاسده) له بیان څخه فارغ شو نو د ضمان یی شروع کړ خکه ضمان له هغو عوارضو څخه دی چې پر اجاره باندې مرتب کیږي اود شي عوارض له شي وروسته وي خکه د اجارې د احکامو له بیانو لور وروسته د ضمان احکام بیانوي

(۱) الأجر المفقورک من یعمل لغيره واجد ولا یستحق الأجر حتی یعمل کالضمان والقضای (۲) والتماع فی یده غیر مضمون بالهلاک

(۳) وماتلف یعمله یمخرق الثوب من ذقو زلق الخمال والنطاع خلیل یثذبه الخمل و غرق السفینة من مده مضمون (۴) ولا یضمن به یتی آدم .

توجه: اجیر مشترک هغه دی چې د ډیرو کسانو لپاره کار کوي او مستحق د اجرت نه کیږي ترڅو چې کار وکړي لکه رنگریز او دوبي او سامان دده په لاس کې غیر مضمون وي په هلاکیدو سره او هغه چې تلف شي دده په عمل سره لکه څیری کیدل د جامي ددوبي په ټکیدو سره او ښویدل د مزدور او پرې کیدل درسی چې باریه تړي او د ویدل د کښتۍ د ملاح (کښتۍ وان) په کشیدو سره مضمون گرځي او د انسان نه ضامن کیږي.

تشریح: (۱) اجیر (مزدور) پر دوه قسمه دی: ۱- نمبر اجیر مشترک ۲- نمبر اجیر خاص.

اجیر مشترک هغه دی چې د ډیرو کسانو کار کوي لکه رنگریز او دوبي یا بېلابتو قیت دیو ه سړي کار کوي او اجیر خاص هغه دی چې دیو ه معلوم سړي کار کوي په معین وخت کې. د اجیر مشترک له احکامو څخه دادي چې ترڅو پوري کارونه کړي د اجرت مستحق نه گرځي لکه رنگریز، دوبي ځکه معقود علیه عمل دی ترڅو چې مستاجر معقود علیه ونه سپاري اجرت نه و اجیريږي.

(۲) د اجیر مشترک په لاس کې سامان امانت دی که چیرته دغه سامان د اجیر له زیادتي بغیر هلاک شي نو دامام ابو حنیفه رحمته الله علیه په نزد مزدور نه ضامن کیږي که څه هم د ضمان شرط یې لگولی وي ځکه سامان قبض کول د مستاجر په اجازه سره شوی دی نو دودیت او عاریت په شان دی مضمون نه گرځي. د صاحبینو رحمهم الله په نزد مزدور ضامن گرځي ځکه حضرت عمر رضی الله عنه او حضرت علی رضی الله عنه د ډول مزدور ضامن گرځولی وو. همدارنگه که له مزدور څخه ضمان ساقط شي یا احتیاط نه کوي متاخرینو د اجیر او مستاجر تر منځ د صلح بالنصف فتوی ورکړي ده.

(۳) کوم شی چې د اجیر مشترک په عمل سره هلاک شي لکه ددوبي په ټکیدو سره د کپړي څیری کیدل یا د لپرواڅي په وجه سره د مزدور په ښویدلو سره مال تلف شي یا هغه رسی چې مال په تړي د هغې په شکیدو سره مال تلف شي یا د ملاح (کښتۍ وان) په کشیدو سره کښتۍ ډوبه شي مال ضائع شي نو په دغو ټولو صورتونو کې اجیر مشترک ضامن گرځي ځکه د اجیر د عمل په وجه مال ضائع شو او اجیر لره عرفاً او شرعاً د عمل صالح اجازه شته د عمل مفسد اجازه نشته ورته.

(۴) البته اجیر مشترک د انسان ضامن نه کیږي که د کښتۍ په ډویدو سره کوم انسان غرق شي یا له سواري څخه وغورځي مړ شي نو اجیر نه ضامن کیږي که څه هم د اجیر په غفلت او وکښلو سره وي ځکه دانسان تاوان د عقد په وجه نه دی و اجیري بلکې د قتل یا زخمی کیدو په جنایت سره و اجیريږي په داسي حال کې چې د کښتۍ کښول وغیره جنایت نه دی ځکه دامادون فییه دی.

(۵) فان انکسر ذن فی الطريق ضمن الحمال لیفته فی مکان خمله ولا اجر له اوفی موضع انکسر واخره بحسابه (۶) ولا یضمن خدامه او زراعاً او فساد ذن لم یعده الموضع المعناد (۷) والخاضع یسحق الا اجر یتسلم نفسه فی المدة ان لم یعمل کمن استجر شرباً للجدنة او لرعي الغنم (۸) ولا یضمن ما تلف فی یده او غفله.

توجه: که مات شو منگی په لاره کې نو ضامن کیږي پورته کوونکی د هغه د قیمت چې د پورته کیدو په ځای کې یې کوم قیمت وي او دده لره اجرت نه کیږي یا په هغه ځای کې چیرته چې مات شوی دی او دده مزدوري د هغه حساب څخه کیږي او نه ضامن کیږي ښکر لگوونکی اوسن لگوونکی اورگ خلاصوونکی که یې

تجاوزونکې له معتاد ځای څخه او اجیر خاص مستحق کېږي د مزدوري د خپل ځان په تسلیمولو سره په موده کې که څه هم کار یې نه وي کړی لکه یو څوک چې مزدور کړای شي دیوې میاشتې لپاره یا د پسونو د پوډولو لپاره اونه ضامن کېږي دهغه چې دده په لاس کې تلف شي یا دده په عمل سره.

تشریح: (۵) که مستاجر مزدور ته وویل چې زما د شاتو (عسلو) منگی ترفلان ځای پوري ورسوه مزدور منگی راپورته کړه لاره کې منگی ورڅخه مات شونوله کوم ځای نه چې هغه منگی راپورته کړی ووهله چې په څو باندې منگی خرڅیږي هغومره قیمت به مزدور و مالک ته ورکړي اوده ته مزدوري نه ورکوله کېږي یا که د منګي مالک غواړي چیرته چې منگی مات شوی دی هلته چې په څو باندې خرڅیږي هغه قیمت دي له مزدور څخه واخلي او حساب دي وکړي تر هغه ځایه چې څومره مزدوري د مزدور حق کېږي هغه دي ورکړي مثلاً که په نیمه لاره کې مات شوی وي نو نیمه مزدوري دي ورکړي یا د منګي ضمان ځکه واجب دی چې هغه اجیر مشترک وو چې دده په حرکت سره مال ضائع شونودی ضامن گرځي ځکه ده ته د عمل مفید اجازه نه وه که دام تبدیل دده په ښهیدلو سره وي او که درسی په شکیدو سره په کومه رسی چې منگی تړلی دی ځکه د اهریو دهغه فعل دی چې ده یې احتیاطي کړي ده او مستاجر ته اختیار ځکه شته چې دلته دوی خبرې دي یوه دا چې منگی د عمل په دوران کې مات شوی دی او بوج پورته کول عمل و احددی نو ګواکې تعدی له ابتداء څخه واقع شوې ده بله دا چې د ابار پورته کول د مالک په اجازه سره شوی دی نوله دي څخه معلومیږي چې له ابتداء څخه تعدی نه ده راغلې بلکې د ماتیدو په وخت کې تعدی راغلې ده نو چې دی کومه خبره اختیاري هغه سمه ده همدې وجهي ته په کتو سره د باریدلو ځای ته اعتبار ورکول کېږي او دوهیمې وجهي ته په کتو سره د ماتیدو ځای ته اعتبار ورکول کېږي.

(۶) که ښکر لګوونکي ښکر و لګاوه یا داغ والا چاته داغ ورو لګاوه یا درګ خلاصونکي د چارګ خلاص کړ او له هغه څخه څوک مېشونو که جراح تر حد تجاوز نه وو کړی نونه ضامن کېږي ځکه جراح د عقد په کولو سره د دي عمل التزام وکړ او د عقد په وجه دا عمل دهغه پر ذمه واجب دی اوله وجوب سره ضامن نه یو ځای کېږي او که جراح تر حد تجاوز کړی و نو نونه ضامن کېږي ځکه د تجاوز کولو هغه ته اجازه نشته.

فائده: که یو ناروغ ته د تجربه کار او ماهر د اکثر او حکیم د تجویز کرده نسخې مطابق دارو درمل ورکړل شي او په هغه سره ناروغ مړ شي نو هېڅ دیت او ضمان نشته او که دارو ورکونکی نه ډاکټر و او نه یې د حکیم د تجویز کرده نسخې مطابق دارو ورکړل یا یې تر تجویز کرده نسخه زیات مقدار دارو ورکړل چې ناروغ ورڅخه مړ شوی یا دارو ورکونکی ضامن دی پر هغه باندې دیت او کفاره دواړه واجبیږي لمای الحديث (ابوداؤد: ۲/۲۸۲ کتاب الدیات) قال النبی ﷺ من تعطب ولا یعلم منه طب فهو ضامن (حقانیه: ۲۱۳/۵)

(۷) د اجیر خاص له احکامو څخه یو حکم دادی چې کله هغه په معقود علیهاموده کې خپل ځان حاضر کړي نو د اجرت مستحق گرځي که څه هم کار ونکړي لکه یو څوک چې مزدور دیوې میاشتې خدمت یا پسونو پوډولو لپاره په اجاره راولي او اجیر خپل ځان د کار کولو لپاره حاضر کړي نو د اجرت مستحق گرځي

ځکه معقود علیه تسلیم د نفس دی چې ده هغه کارو کړي په دي صورت کې معقود علیه عمل نه دی نو د عمل کولو بغیر هم دی د اجرت مستحق کیږي.

(۸) او د ووم حکم دادی چې د اجیر خاص په لاس کې سامان امانت دی نو د هلاکت په صورت کې پر اجیر باندې ضمان نشته ، همدارنگه که چیرته د اجیر خاص په عمل معتاد سره یوشی هلاک شي نو هم نه ضمان کیږي ځکه په دي صورت کې منافع د مستاجر مملوک دي نو چې کله مستاجر اجیر ته په خپل ملک کې د تصرف کولو حکم ورکړي د احکم ورکول یې صحیح دی او اجیر د مستاجر قائم مقام شونو گواکي د افعل مستاجر کړی دی ځکه اجیر نه په ضامن کیږي البته که د اجیر په عمل غیر معتاد سره سامان هلاک شونی یا اجیر ضامن کیږي.

باب الاجرة علی احد الشرطین

د اباب پر یوه شرط باندې د اجرت کولو په بیان کې دی

مصنف رحمته الله علیه چې کله په یوه شرط د اجارې له بیان څخه فارغ شو او سې په دوو زیاتو شرطو باندې د اجارې بیان شروع کړ ځکه دوه له یوه وروسته وي په ډیرو نسخو کې دغه عبارت نشته ممکن چې یوه کتاب د عبارت زیات کړي وي.

(۱) (وضح تریذید الاجر بتریدید الغفل فی القوب نو غا) (۲) (وزمانا فی الاوّل (۳) (وفی الذکان والیت الذابة مسافة وخلا

توجه: اوصحیح د اجرت تر دید د عمل د تر دید په وجه د کپړي د نوع په اعتبار سره او د زمانې په اعتبار سره په اول کې او په دکان کې او په سرای کې او په سواري کې د مسافت په اعتبار سره او د بار په اعتبار سره.

تشریح: (۱) په کپړه کې د اجرت تر دید صحیح دی د عمل په تر دید سره د نوع په اعتبار سره مثلاً مستاجر درزي ته وویل چې که دغه کپړه ماته فارسي طرز را جوړوي نو یو درهم درکوم او که یې رومي طرز را وگنډي نو دوه درهمونه درکوم نو د مستاجر دغه تر دید په اجرت او عمل کې صحیح دی او اجیر چې په دغو دوو عملونو کې هر یو عمل وکړي دهغه اجرت مستحق گرځي همدارنگه که اجیر ته په دریو شیانو کې اختیار ورکړای شي نو هم جائز دی او که په څلورو شیانو کې اختیار ورکړل شي نو جائز نه دی کمافی البیع چې په دوو او دریو کې اختیار ورکول کیږي مگر په څلورو کې اختیار ورکول جائز نه دی په دریو کې د تر دید د جواز په حاجت دی چې په دریو کې په تر دید سره حاجت پوره کیږي ځکه دري پر جید، وسط او دري باندې مشتمل وي نو ځکه په څلورو کې د تر دید حاجت نشته.

(۲) مذكور صورت د تر دید فی النوع صورت وو چې فارسی طرز گنډل یوه نوع دی او رومي طرز گنډل دوه نوع ده او که مستاجر په زمانه کې تر دید وکړ نو که په مخکې موده کې اجیر عمل کړی وي نو صحیح دی د اجرت مسمی مستحق گرځي او که یې په بله موده کې عمل کړی وي نو صحیح نه دی د اجرت مثل مستحق

کيږي مثلاً مستاجر وويل چې که چيرته دا جامه تانن وگنډله نو يودرهم درکوم او که دي سبا وگنډلې نو نصف درهم درکوم بيا که اجيرنن ورځ وگنډلې نو دامام ابو حنيفه رحمته الله عليه په نژدديوه درهم مستحق کيږي او که يې سبا ورځ وگنډلې نو داجرت مثل (ديو چاداجرت مثل څخه مراد دادی چې دهغه په شان سرپه هغو مړه عمل باندي څو مړه اجرت اخلي هغه اجرت به دده هم کيږي) مستحق گرځي نه داجرت مسمی (اجرت مسمی هغه دی چې د عقد په وخت متعین شي) لیکن اجرت مثل هم تر نصف درهم زیات نه ورکول کيږي ځکه په دوهمه ورځ کې همدام مسمی دی چې اجير پري راضي وو، دصاحبینو رحمهما الله په نژدديوه او هه شرطونه جائز دي په کوم ورځ چې وگنډي دهغې ورځې داجرت مسمی مستحق گرځي.

فائده: دصاحبینو رحمهما الله قول راجح دی لهما قال الشيخ عبدالحکيم الشهيد رحمته الله عليه: واعلم ان قول الامام والصاحبين مذکور فی المتن والشروح والفوايد من غير النقص الى الترجيح والتصحيح صراحة الا ان مالي المجلة وشروحيها اختيار لقولهما حيث قال في المادة (٥٠٦) وكذا لو سارم احد الخياط على ان يخط له جبة بشرط ان خطاها اليوم فله كذا وان خطاها غدا فله كذا تعتبر الشرط والخوف في شرحهما قال والحكم المذكور لهما وهو صحة عقد الاجارة مع اعتبار الشرطين هو قولهما وهو الذي مشت عليه المجلة. (هامش الهيدايه: ٢٠٩/٣) (٣) قوله وفي المكان والبيت والذابة مسافة وحملای صح ترديد الاجر بتربيد العمل في الذابة من حيث المسافة والحمل، يعني په دكان اوسرای کې هم ترديد فی العمل صحيح دی مثلاً آجر مستاجر ته وويل که په دي دكان ياسرای کې څوک دعطرفروشي کارکوي نو ييا يې کرایه دمیاشتي يودرهم دی او که دپښي کارکې کوي نو دوه درهمه کرایه ده دامام ابو حنيفه رحمته الله عليه په نژددا جائز دی مستاجر چې هرڅه کوي آجر دهغه داجرت مسمی مستحق گرځي، دصاحبینو رحمهما الله په نژددا اجازه فاسده ده او په سوارلي کې ترديد دمسافت او بار په اعتبار سره صحيح دی مثلاً آجر مستاجر ته وويل که ته دغه سوارلي ترمکې مکرمې پوري ييا يې نو دومره کرایه ده او که يې تر مدينې منورې پوري ييا يې نو بيا دومره کرایه ده ييا يې ورته وويل چې که چيرته پردي سوارلي باندي دوه مننه غنم باروي، نو دومره کرایه ده او که دوه مننه پري باروي نو بيا دومره کرایه ده دامام ابو حنيفه رحمته الله عليه په نژددا ترديد جائز دی مستاجر چې هرڅه کوي آجر دهغه داجرت مسمی مستحق گرځي ځکه مستاجر ته ددوو مختلفو اوصاحيو عقد ونوپه منځ کې اختيار ورکړل شوی دی ځکه نو داصحيح دي کمافی مسئله الرومية والفارسية، او دصاحبینو رحمهما الله په نژددا اجازه فاسده ده ځکه اجرت مجهول دی ځکه دامعلومه نه ده چې له دوو عملونو څخه کوم عمل کوي او دکوم اجرت مستحق کيږي.

فائده: دامام ابو حنيفه رحمته الله عليه قول راجح دی لهما قال المفتي غلام قادر نعماني: القول راجح هو قول ابي حنيفة رحمته الله عليه قال العلامة ابراهيم الحلبي رحمته الله عليه: لو قال ان اسكنت هذا العائنت عطار البدرهم او احدا البدرهم من جاز خلافا لهما (القول راجح: ٢٣١/٢)

باب اجاره العبد

داباب دمريې داجارې په بيان کې دي،

مصنف رحمته الله عليه دآزاد شخص دا حکامو څخه فارغ شود مريې احکام يې شروع کړل وجه دتاخير يې داده چې دمريې رتبه تر آزادو وروسته ده ځکه يې احکام هم وروسته ذکر کړي دي.

(۱) زلایسافریعبداستاجر للخدمه بلا شرط (۲) ولا یتأخذ الفساجر من غیبه مخیرا جراً اذ له لغفله

توجه: اوپه سفر به یې نه ییایې هغه مریې چې اجاره کړې یې وي د خدمت لپاره له شرط بغیراونه دي اخلي مستاجر له محجور مریې څخه اجرت خپې ورکړې یې وي ده ته دهغه دکاږ په وجه.

تشریح: (۱) چا چې مریې د خدمت لپاره اجاره کړې وي او مستاجر مقيم دی او معروف بالسفر نه وو نومستاجر به هغه مریې په سفر نه شي بیولای ځکه د سفر په خدمت کې مشقت دی ترڅو چې هغه یې التزام ونکړي نه لازمیږي البته که مستاجر د عقد په وخت کې پر هغه باندي په سفرد تلو شرط کولی وویا معروف بالسفر و نو ییایې په سفر بیول جائز دی ځکه شرط ملزم دی او المعروف کالمشروط داسي دی.

(۲) که یو مریې ته دمولی له طرفه دمزدوري کولو اجازه نه وي او هغه خپله په مزدوري لگياشي او مستاجر هغه ته دهغه د عمل مزدوري ورکړي وروسته معلومه شي چې هغه خومحجور دی دمزدوري کولو اجازه یې نه درلوده او دهغه مزدوري کول صحیح نه وو نومستاجر له هغه مریې څخه دمزدوري واپس نه شي اخیستلای ځکه داجارې فساد دمولی د حق د مراعاتولو په وجه سره وواوله عمل وروسته حق درعايت په دي کې دی چې اجاره صحیحه وبلله شي اجرت واجب وگڼل شي ځکه نومستاجر له دمزدوري واپس اخیستل جائز نه دی.

(۳) ولا یضمن غاصب الغنیه اکل من اخره (۴) ولو زخذه و نه اخذه و ضح قبض العبد اجزه (۵) ولو اخر غده هذین الشفین شفر ابانعه
وله اخصه ضح و الاوّل باربعة (۶) ولو اختلفا فی اباق العبد و فرجه حکم الخال (۷) و القول لوب الثوب لی القیس و القباء و الخنز و الضفره
(۸) و الاجر زعبدیه

توجه: اوند ضامن کیږي غاصب دمريې دهغور وپو چې دمريې له اجرت څخه یې خوړلې وي او که پیدا کړ دغه اجرت دده مالک نوادي خلي ورڅخه او صحیح دی قبضول دمريې خپلې مزدوري لره او که یې اجاره کړ دچا مریې دوي میاشتي یوه میاشت په څلور روپۍ او یوه میاشت په پنځه روپۍ نوصحیح دی اولومړۍ میاشت دڅلور روپه عوض کیږي او که ددواړو ترمنځ اختلاف راغی دمريې په تبتیدو یا دهغه په ناروغ کیدو کې نوحال دي حکم وگرځوي او قول دکپړې دمالک معتبر ږي په قميص او جبه گڼل او اوسور یا زهر ننگ ورکولو کې اوپه اجرت اونه اجرت کې.

تشریح: (۳) که چادبل چامحجور مریې غصب کړ مریې خپل ځان په مزدوري لگياکړ او غاصب له مریې څخه دهغه دمزدوري یوه وېې خوړه نو دامام ابو حنیفه رحمته الله علیه په نزد دمريې دواپس کولو په وخت کې غاصب دهغه دمزدوري ضامن نه گرځي اود صاحبینور جمهم الله په نزد غاصب ضامن گرځي ځکه دمحجور مریې اجاره استحسانا صحیح ده نودهغه دمزدوري دمولی مال دی چې غاصب خوړلی دی ځکه غاصب ضامن گرځي، دامام ابو حنیفه رحمته الله علیه دلیل داقاعده ده چې دمحفوظ مال په تلف کولو سره تلف کوونکی ضامن

کيږي په داسي حال کې چې مری اودهغه مزدوري محفوظ نه دي ځکه مری اودهغه مزدوري دمالک يادهغه دنايب په قبضه کې نه دي ځکه ضمان هم نشته.

(۴) البته که مولى اجرت بعينه دمری په لاس کې موجود پيدا کړي نو هغه دي واخلې ولی هغه خپل عين مال پيدا کړ ځکه دمال دنه محفوظ کيدو څخه عدم ملک نه لازميږي او که مری خپل ځان په مزدوري لگيا کړي او مستاجر هغه ته اجرت ورکړي نو په اتفاق سره پر اجرت باندي دهغه قبضه صحيح ده ځکه د عقد مباشر خپله مری دی او د عقد حقوق تعلق له عاقد سره وي نو د مری قبض صحيح دی او د مری د اتصرف نافع هم دی د کوم چې د هره يې اجازه شته.

(۵) که يو چارمى دوي مياشتې په دي ډول په اجاره ورکړي چې يوه مياشت به څلور درهمه مزدوري وي او يوه مياشت به پنځه درهمه وي نو ده په عقد کې دوي مياشتې نکره ذکر کړي دي چې وخت يې معلوم نه دی ځکه دا عقد بايد جائز نه شي مگر د عاقل بالغ کلام له بي کاره کيدو څخه ساتل ضروري دی نو د عقد جائز کيدو لپاره کومه مياشت چې لومړۍ ذکر شوې ده هغه په عقد پسې متصله مياشت گڼله کيږي يعنې کومه مياشت چې له عقد وروسته شروع کيږي هغه لومړۍ مياشت گڼله کيږي او څلور درهمه عوض لري او دوه هغه مياشت ده چې تر هغې وروسته وي.

(۶) که چاپوه مياشت مری په اجرت واخيست او د مياشتې په شروع کې يې هغه قبض کړله هغه وروسته يې د مياشتې په پای کې وويل چې دامری د مياشتې په شروع کې تبتيديلی و یا ناروغ شوی و او مولى له دي خبرې څخه انکار وکړ چې هغه اوس ستا تر راتگ مخته تبتيديلی یا ناروغ شوی دی نو حال به حکم گرځول کيږي يعنې که ددوی د خصومت په وخت کې مری تبتيديلی یا ناروغ و و نو موجوده حال به فيصل وگرځوي و به وايي چې واقعا مری له عقد سره په متصل وخت کې تبتيديلی یا ناروغ دی نو د مستاجر قول دهغه له قسم سره معتبريږي او اجرت نه و اجيږي او که هغه مری په دي وخت کې صحت مند راوستی و و نو هم موجوده وخت فيصل گرځي ويل کيږي چې د عقد له وخت څخه تراوسه نه دامری تبتيديلی دی او نه ناروغ شوی دی ځکه بيا د مودر قول معتبريږي.

(۷) که دجامې د خاوند يعنې مستاجر او درزي يعنې اجير ترمنځ اختلاف شومستاجر وويل چې مادجبه (چپنه) گڼلودرته ويلي و او تاقميص گڼل دی ، يا دجامې خاوند يعنې مستاجر نگرزي يعنې اجير ته وويل چې د مادسور رنگ درته ويلي و و تا زېر رنگ ورکړی دی مگر اجير وايي چې نه ! بلکې تاماته د قميص گڼلو ويلي و و يادي د زېر رنگ راته ويلي و و نو قول دجامې د خاوند (مستاجر) معتبر دی ځکه اجازه دجامې د خاوند له طرفه حاصلېږي نو دی دهغې په کيفيت زيات خبرداروي آن که چيرته هغه د اصل اجازت څخه انکار وکړي نو دهغه قول معتبر دی نو د صفت دانکار په صورت کې هم دهغه قول معتبر دی خوله هغه څخه به قسم اخيستل کيږي ځکه دی دداسي شي انکار وکړي چې که دی دهغه اقرار وکړي نو پرده باندي لازميږي او داسي منکر ته قسم ورکول کيږي ، بيا که دجامې خاوند قسم واخيست نو بيا درزي (اجير) ضمان گرځي ځکه ده دغيره ملک کې دهغه د اجازت بغير تصرف کړی دی.

(۸) قوله الاجرو عده ای لو اختلف رب الثوب والصانع فی الاجرو عده فالقول لرب الثوب، یعنی چه دجامی خاوند وویل چی تاز مالپاره بغیر اجرت کار کړی دی او کار یگر وویل چی نه بلکې په اجرت سره می کړی دی نو دامام ابوحنیفه رحمته الله علیه په نزد دجامی دخاوند قول معتبر دی ځکه دجامی خاوند له اجرت څخه منکړی دی او کار یگر دهغه داعی دی او قول دمنکر معتبر وي، امام ابو یوسف رحمته الله علیه فرمایې چې که دجامی خاوند دکار یگر حریف وو (یعنی تر دې مخکې کاروبار په اجرت سره وو) نو بیاد کار یگر داجرت مستحق گرځي که نه وو حریف بیانه گرځي ځکه ددوی ترمنځ سابقه معامله جهت داجرت متعین کوي، امام محمد رحمته الله علیه فرمایې چې که کار یگر په دې مشهور وو چې داکار په اجرت سره کوي نو بیاقول دکار یگر معتبر دی که نه بیادجامی دخاوند قول معتبر دی ولی کار یگر چې دکوم کارلپاره خپل ځان متعین کړی دی نو داپر اجرت باندې دتصریح قائم مقام دی.

باب لمسخ الاجارة

داباب داجاري دفسخ په بیان کې دی

ددې باب دوروسته کیدو وجه ظاهره ده ځکه فسخ د عقد ترو جود د عقد وروسته وي نو ددې باب ذکر په آخر کې مناسب دی.

(۱) ففسخ بالغيب و غز اب الدار وانقطاع غاء الطبيعة والرخا (۲) ونفسخ بموت اخذ المتعاقدين ان غفلا لثيبه (۳) وان غفلا لغيره لا كالنسي الوصى والتمولي في الوفاء (۴) ونفسخ بخيار الشرط والزينة (۵) والغدر وهو عجز الفاعل عن الفضي في موجب الا يتخلف شرط اذ لا يستحق به كغير استأجر ز جلا ينفق ضرته فسنكن الزيج أو يطبخ له طعاما الزليفة فاحتلت منه أو خانوا لثيبته فافلس أو أجزوه ولم يعدن ببيان أو ببيان أو بالزاد أو لاملال لمبواه (۶) أو استأجر ذابة للشفر فبذل الله منه (۷) لا للفقاري

توجه: فسخ کيږي په عیب سره او دسرای په وړاندو سره داوبو په منقطع کیدو سره له ځمکې او ژرندی نه او فسخ کيږي دیوه دمتعاقدينو په مرگ سره که یې عقد کړی وو دخپل ځان لپاره او که یې عقد کړی وو دغیر لپاره بیانه فسخ کيږي لکه وکیل او وصي او دوقف متولي او فسخ کيږي په خيار شرط او خيار رؤیت سره او عذر سره چې هغه عاجز کیدل د عاقد دی د عقد له موجب پوره کېدو څخه مگر د زیات ضربه برداشت کولو سره چې دهغه مستاجر مستحق نه دی د عقد په وجه لکه څوک چې یو سړي ته اجرت ورکړي چې هغه دده ته غاښ وروکاږي ییایې دغابښ درد ختم شویایې اشیز بووت چې دیگو نه پاخته کړي دواو په دې منځ کې ښځې خلع وکړه له خاوند سره ییایې دکان کرایه کړ چې تجارت پکې وکړي بیادغه سړی مفلس شویایې په کرایه ورکړ یار هغه باندې قرض راغی په ظاهر سره بیاد هغه په بیان او اقرار سره او هغه لره له دغه دکان پرته نور مال نشته ییایې حیوان د سفر لپاره کرایه کړی بیا ښکاره شوه لره یو مانع د سفر نه دا چې کرایه ورکوونکي ته مانع وریښ شي.

تشریح: (۱) اجاره دغیب په وجه فسخ کيږي مثلاً که په مستاجر سرای کې یو داسې عیب پیداشي چې په سرای کې داوسیدو لپاره مضروي نو مستاجر د اجاره فسخ کولای شي ځکه په دې صورت کې استفاع

بلاضرر ممکنه نه ده همدارنگه که هغه کرایه شوی سرای ویران شي یاد کښتي ځمکې یاد ژرندې اوبه منقطع شي او هغه قابل د انتفاع پاته نه شي نو اجازه فسخ کېږي ځکه معقود علیه (منافع) قبل القبض فوت شوې داداسي دی لکه قبل القبض چې مبيع فوت شي.

فائده: ژرنده هغه مشین چې په اوبو چلېږي غنم اوږه کوي او پخوا به دویالو پرغاړه باندې لگیدي چې اوبه په زور تیري شي اود اوبوله پر سر څخه ژرنده وچلېږي اوس خو ژرنده په برق او انجن سره چلوي پخوان سستم ختم شو.

(اشرف الهدایه)

(۲) که له متعاقدينو څخه یو مړ شو او عقد یې دخپل ځان لپاره کړی و نو اجازه پخپله فسخ کېږي ځکه دموجر د مرګ په صورت کې که چیرته مستاجر له مستاجر شي څخه نفع حاصلوي نوله ملک دغیر څخه منتفع کیدل لازمیږي (اودا کار جائز نه دی) ځکه دموجر له مرګه وروسته شی دهغه د وارثانو کېږي اود مستاجر د مرګ په صورت کې دغیر له ملک څخه د اجرت ادائیګی راځي چې داهم ناجائزه ده ځکه د مستاجر ملک دورته و طرف ته منتقل کېږي.

(۳) البته که عقد اجازه عاقد دخپل ځان لپاره نه بلکې دغیر لپاره کړی و نو د عاقد د مرګ په وجه اجازه نه فسخ کېږي مثلاً عقد اجازه وکیل، وصي یا د عقد متولی وقف کړی و ویوا وکیل، وصي یا متولی مړ شو نو اجازه نه فسخ کېږي ځکه په دې صورت کې له ملک غیر څخه منتفع کیدل یا اجرت ادا کول نه لازمیږي ولی مستحق د عقد موجود دی

(۴) په اجازه کې خیار شرط او خیار ررؤیت شرط صحیح دی مثلاً داسي ووايې چې مالره درې ورځې اختیار دی که مې وغوښته اجازه برقرار ساتم او که مې خوښه نه شوه ردوم یې نو داصحیح دی ځکه اجازه عقد معاوضه دی دکوم لپاره چې په مجلس عقد کې قبض ضروري نه دی اود فسخ بالا قاله احتمال لري نو دیغ په شان په دې کې هم خیار شرط جائز دی همدارنگه که مستاجر وویل چې زه یې و وینم نو مالره دبرقرار ساتلو او ردولو اختیار شته داهم صحیح دی ځکه عقد دمتعاقدينو درضامندي بغیرنه تامیري اود متعاقدينو رضامندي له علم بغیرنه ظاهره کېږي نوله ررؤیت او علم بغیر عقد نه تامیري ځکه نو خیار ررؤیت شرط کول صحیح دی نو چې کله له خیار شرط او خیار ررؤیت سره اجازه صحیح ده نو صاحب خیار دخپله وجه اجازه فسخ کولای شي.

(۵) قوله وبالعدای نفسخ الاجاره بالعدل، یعنی اجازه داسي عذرونو په وجه فسخ کېږي دکومو په وجود سره چې مستاجر خپل مطلب نه شي پوره کولای که یې پوره کوي نوله ده سره به ضرر لاحق کېږي کوم چې د عقد په وجه پرده لازم نه و مثلاً یو سړي ددرې په وجه یو سړي دغائب ایستلو لپاره په اجازه راووست هغه لاغائب نه دی ایستلی چې دغائب درد ختم شونو اجازه فسخ کېږي ځکه که دغه اجازه برقراره وساتله شي نو اجیر د مستاجر سمر و غائب ورکاږي چې داضرر د عقد په وجه لازم نه دی نو داداسي یو عذر دی چې داجارې له برقرار ساتلو څخه مانع دی، همدارنگه که یو څوک دواړه ددیګونو پخولو لپاره یو اښپز په اجازه راوولي

خو د پيگوند تياريد وپه كار د پيل كولو څخه مخكې مستاجر له خپلې ښځې سره خلع وكړه نو اجاره فسخ كيږي ولي كه اجير د پيگوند پخوي نو د مستاجر مال بغير د وليمه ضامن كيږي چې د عقد په وجه پر هغه لازم نه دی نو د اجماع د اجارې د برقرار ساتلو مانع دی همدارنگه كه يو چاپه بازار كې دكان كرايه كړي چې تجارت به پكې كوي بيا د هغه مال تجارت ضامن شوي او چارې يا دكان په كرايه وركړی و بيا اجير مفلس شو او دومره قرض يې پر دمه راغی چې دادا كولو لپاره يې له دده سره له دغه په كرايه وركړي سرای او دكان څخه علاوه نور يې مال هم نشته چې قرض پرې ادا كړي كه د اقرض د ټولو خلكو په حضور كې وويابه گواهانو سره ثابت شوي اخیله دده په اقرار سره ثابت شونو اجاره فسخ كيږي ولي كه اجاره فسخ نه كړي دكان او سرای خرڅ نه كړي نو د وخت حاكم دی بندي كوي چې په دې كې دده داسي ضرردی چې د عقد په وجه پرده نه دی لازم شوی نو د اجماع د اجارې د برقرار ساتلو څخه مانع دی.

(۶) يا مثلاً يو چا حيوان د سفر لپاره كرايه كړي بيا د هغه رايه بدله شوه او دده لره د سفر په نسبت په نه سفر كولو كې مصلحت ښكاره شونو په دې صورت كې هم اجاره فسخ كيږي ولي كه اجاره پر قراره وساتي نو په دې كې د مستاجر داسي ضرردی چې د عقد په وجه پرده نه دی لازم شوی.

(۷) قوله لا للمكاري اي لا يكون علاناً به للمكاري المانع من السفر، يعني كه اجير حيوان په كرايه وركړ او د حيوان د نگرانې لپاره خپله اجير هم د سفر كولو اراده كړي وه مگر د اجير رايه بدله شوه او دده لره د سفر په نسبت په عدم سفر كې مصلحت ښكاره شونو اجير لره د اعذر نه دی چې هغه ددې په وجه باندي عقد اجاره فسخ كړي ځكه اجير لره د اممكن دی چې خپله په كور كې كښيني او د حيوان د نگرانې لپاره يو مزدور يا مری و ليرې ووي.

مسائل مطرقة

مترقة (بيلابيلې مسئلې)

د مصنفينو رحمهم الله عادت دی چې د کتاب په آخر كې له تيرو بابونو سره متعلق څه داسي نادري مسائلې ذكر كوي چې له كوم خاص باب سره تړاونه لري لكه مصنف رحمهم الله چې هم د کتاب الاجاره په آخر كې داسي څه مسائلې ذكر كړي دي

(۱) اولو اخر في خصاندار في مستاجر ان يستأجر فاحرق شي إلى أرض غيره لم يضمن (۲) وان أفتد غياطاً و صاغ في حانونه من عليه العمل بالنصف صخ (۳) وان استاجر جملاً يحمل عليه فحملوا زاكين الى مكة صخ وله المحمل الفعاد و زنة احب

توجه: او كه يې و سوخل كښت د هغې ځمكې چې په اجاره شوې وه او بيا په عاريه اخيستله شوې وه بيا و سوخل شويوشی د بل چاپه ځمكه كې نو هغه نه په ضامن كيږي او كه كينا و درزي يا رنګريزه خپل دكان كې هغه څوك چې پرده باندي كار ووي په نصف عوض نو د اصحيح دی او كه يې او ښ كرايه كړي چې پر هغه باندي كجاوه كښيږدي او دوه سواريان پرې سواره كړي تر مېكې مكرمې پوري نو صحيح دی او جائز دی ده لره مروجه كجاوه اېښودل او د هغه ليدل زيات غوره دی.

تشریح: (۱) که یوه بزگردا جاره شوې ځمکې یادغاړه د ځمکې درېبل شوي کښت پاتې شوني و سوځاوه چې دهغه په وجه د بل چاپه ځمکه کې هم یوشی و سوځل شونو دهغه د ایزگرځمه و ارنه گرځي ځکه ضمان هغه وخت واجیږي چې په قصد سبب د تلف اختیار کړای شي او دلته هغه عمداً اکارنه دی داداسي دی لکه یو څوک چې په خپل ملک کې څاه وکارې او یوسری په هغه څاه کې مړشي نو د څاه کیندو نکی نه ضامن کیږي حصاد د حصیده جمع ده معنی ریل شوی کښت مگر دلته د کښت هغه حصه مراده چې د کښت له ریلو وروسته پر ځمکه باندي پاته وي.

(۲) یو درزي یا ړنگریز چې یو څوک پخپل دکان کې کینوي چې دی له خلکو څخه د جامو گنډلو کارونسي دکاندار ته یې ورکړي او معامله په نصف وي نو د قیاس تقاضا داده چې د ابايد جائزه شي ځکه داپه حقیقت کې بل چا مالک د دکان ته د دکان یوه حصه په کرایه ورکړي ده چې ته دلته کینه له خلکو څخه کارونه نیسه او نصف مزدوري مالک دکان ته د کرایه په ډول ورکړي ظاهره ده چې دا اجرت مجهول دی ځکه جائزه دی مگر استحساناً د اصحیح دی ځکه داپه حقیقت کې اجاره نه ده بلکې شرکت صنایع دی په کوم کې چې کار پر دوو باندي کیږي که څه هم یو د مهارت په وجه کار کوي او بل د وجاهت په وجه کارونه قبولي او شرکت صنایع جائز دی نو چې څوک یې کینولی دی هغه دخپل وجاهت په وجه له خلکو څخه کارونه نیسي او درزي یا ړنگریز دخپل مهارت له مخي هغه کارونه سرته رسوي نو چې څه حاصل شي دهغه مجهول کیدل مضر نه دی.

(۳) که چا اوبښ کرایه کړ چې پردي اوبښ باندي به تر مېکې مکر مې پورې (غیر معین) کجاوه اوبه هغی کې دوه کسان سوروي نو دی پر هغه باندي معتاد (مروجه) کجاوه ښودلی شي په دي صورت کې که څه هم کجاوه مجهوله ده مگر مقصود انسان دی هغه معلوم دي او کجاوه تابع ده نو دا جهالت مضر نه دی ځکه له کجاوه څخه چې معتاد کجاوه واخیستله شي جهالت رفع کیږي او که دا وښ خاوند کجاوه خپله و ویني نو ډیره ښه ده ځکه په لید و سره جهالت سره بلکل ختمیږي.

(۴) ولقد اراد اذ لا کل منه ذرعه (۵) ونسخ الاجاره فسخها الفز از غفر النعماء و المضاربة و الكافه و الايصاء و الوصية و القضاء و الامانة و الطلاق و العتق و اللف مضافاً (۶) البیع و اجازته و فسخه و الفسخ و الشرکة و الهبة و التکافؤ و الزجعة و الضلع عن مال و ابراء الدين

توجه: او که یې اوبښ کرایه کړ د خاص مقدار توبه راوړلو لپاره بیا یې څه و خوړل له هغې څخه نو وردي کړي دهغه عوض او صحیح ده اجاره او فسخ د اجارې او مزارعت او معامله او مضاربت او وکالت او کفالت او وصي گرځول او وصیت کول او قاضي گرځیدل او امیر گرځیدل او طلاق ورکول او آزادول او وقف کول وخت ته په اضافت سره نه بیع او اجازه بیع او فسخ بیع او قسمت او شرکت او هبه او نکاح او رجعت او صلح له ماله کول او له قرض څخه بري کول.

تشریح: (۴) قوله ولقد اراد اذ لا کل منه ذرعه، یعنی که د چا د یو معین مقدار توبه رسولو لپاره اوبښ کرایه کړ بیا په لاره کې مستاجر له هغې توبې څخه څه خوراک وکړ چې په هغه سره د توبې

مسنی مقدار کم شونو مستاجر لرہ دا جائز دہ چہ سومرہ ییہ خوړلې وي هغو مړه دي وړگړه کړي ځکه مستاجر به یو له لار د مسنی بار راوړلو مستحق دی نو هغه کسی دي پوره کړي .

(۵) مستقبل زمانې ته په منسوبو لوسره لاندې عقود صحیح دي: (۱) عقد اجاره کول صحیح دی مثلاً څوک په شعبان کې ووايې چې ما خپل سرای درمضان له شروع څخه تاته په کرایه درکړی دی نو دا اجاره صحیح ده ځکه اجاره تملیک منافع لره متضمنه ده او منافع شینافشیا موجودیږي نو مستقبل ته یې منسوبول جائز دی (۲) پر اجاره باندې قیاس فسخ دا جاري هم مستقبل زمانې ته منسوبول جائز دی مثلاً لکه څوک چې په شعبان کې ووايې ما چې کوم سرای تاته په کرایه درکړی دی هغه اجاره مادرمضان دمیاشتې له شروع کیدوسره فسخ کړې ده نو دا صحیح دی (۳) مزارعت مستقبل زمانې ته منسوبول صحیح دی مثلاً یو څوک په شعبان کې ووايې زارعتک ارضی من اول رمضان، ما خپله ځمکه درمضان له شروع څخه تاته دزراعت لپاره درکړي ده (۴) مساقات یعنې کښت ته دا وېوړ کولو معامله مستقبل طرف ته منسوبول جائز دی مثلاً څوک په شعبان کې ووايې ساقیتک بستانی من اول رمضان، ماتاته خپل باغ درمضان له شروع څخه په مساقات درکړی دی کښت او مساقات چې کوم حضرات جائزگنې هغوی دا اجاره گڼي ځکه یې د مستقبل زمانې منسوبول جائز دی (۵) مضاربت مستقبل طرف ته منسوبول جائز دی مثلاً رب المال چاته په شعبان کې ووايې دفت الیک هذا المال مضاربة من اول رمضان، ماتاته درمضان له شروع څخه دامال په مضاربت درکړی دی (۶) همدارنگه وکالت د مستقبل طرف ته منسوبول جائز دی مثلاً موکل د شعبان په میاشت کې یو چاته ووايې: نو کلتک من اول رمضان . ماته درمضان په ابتداء کې وکیل گرځولی یې ځکه دا دواړه (مضاربت او وکالت) له قبیلې د اطلاقاتو څخه دي او قاعده داده چې کوم شی له قبیلې د اطلاقاتو څخه وي هغه مستقبل طرف ته منسوبول جائز دی (۷) کفالت مستقبل طرف ته منسوبول جائز دی ځکه کفالت ابتداء د مال التزام کول دی ځکه نو د مستقبل طرف ته دهغه منسوبول او په شرط متعارف پوري معلولول جائز دی (۸) څوک وصی گرځول مستقبل طرف ته منسوبول جائز دی ځکه په وصي گرځولو کې وصي دخپل مرگ وروسته په تصرفاتو کې دخپل ځان: قائم مقام گرځول دی نو د مستقبل طرف ته منسوبول یې جائز دی (۹) همدارنگه دیو چا لپاره وصیت کول تملیک المال بعد الموت دی نو دا هم د مستقبل طرف ته منسوبول جائز دی (۱۰) قاضي ټاکل او امیر تعین کول مستقبل طرف ته منسوبول جائز دی ځکه رسول الله ﷺ حضرت زید بن حارثه ؓ دسړه امیر وگرځاوه او ویې فرمایل که زید شهید شو یا به حضرت جعفر ؓ امیروي که هغه هم شهید شو یا حضرت عبداللہ بن رواحه ؓ امیروي نو دمه واري مستقبل طرف ته منسوبول جائز دی (۱۱) همدارنگه طلاق وړکول آزادول او وقف کول مستقبل طرف ته منسوبول جائز دی مثلاً خاوند د شعبان په میاشت کې خپلې بنڅې ته ووايې درمضان په شروع کې ته طلاقه یې یا مولی خپل مریي ته په شعبان کې ووايې درمضان دشروع څخه ته آزاد یې یا یو څوک ووايې زما فلانی ځمکه زماله وفات وروسته وقف ده .

(۶) ټوله لا البیع واجازه و البیع الخ ای لا یصح البیع واجازه و البیع الخ یعنې مستقبل طرف ته منسوبول نه دی جائز مثلاً چې څوک داسې ووايې زه دا خپل شی سبا څوک نو دا صحیح نه دی همدارنگه دبیع اجازت

مستقبل طرف ته منسوبول هم صحيح نه دی مثلاً یو فضولي شخص یوشی خرڅ کړ نو خرنگه چې دا بیع د مالک پر اجازه موقوفه ده او مالک وویل زه سبا ددی بیع اجازه درکوم نو دا صحیح نه دی همدارنگه په مذکور صورت سره بیع فسخ کول، تقسیم کول، شرکت، هبه کول، نکاح کول، له طلاق څخه رجوع کول، په مال صلح کول قرض مغاډول د اتولي معاملاتې مستقبل طرف ته منسوبول صحیح نه دي ځکه دا تملیکات دي او دهغو تنجیز فی الحال ممکن دی نو مستقبل ته د منسوبولو ضرورت یې نشته.

کتاب المکاتب

دا کتاب د مکاتب په بیان کې دی

مکاتب، له کتب یکتب کتابه څخه لغه په معنی د جمع کولو، له همدې څخه کتبه په معنی د لښکر عظیم سره او کتابت په معنی د جمع کولو د حروفو، او شرعاً مریې یدایعنی د تصرف له لحاظه بالفعل او درقبه له لحاظه د بدل کتابت له ادائیگی وروسته آزادولو ته کتابت وایې مثلاً خپل مریې ته ووايې چې که تاماته لس زره درهمه راډاکړل نو ته آزادي، د غولسوزو درهمو ته بدل کتابت ویل کیږي د کتابت رکن ایجاب او قبول دی او شرط یې د بدل کتابت معلومول دی.

له ماقبل سره مناسبت یې دادی چې له کتابت او اجاري څخه هریو داسې عقد دی په کوم کې چې د غیر مال په مقابل کې اصله مال حاصلیږي همدارنگه اجازه او کتابت دواړه په دې کې سره شریک دي چې په دواړو کې ملک رقبه دیوه لپاره وي او منفعت د بل لپاره کیږي.

(۱) الکتابه تصریح المملوک بدلی الحال و زلفی الحال (۲) کتابت مملوک له غیبه یقیناً بحال خال او مؤجل از منجم قبل ص (۳) و کذا ان قال جعلت غلیک الفأذیه بنحو ماقول النجم کذا و آخره کذا فأذینه فانث خز و الألفقن (۴) فیخز بن من نده ذون ملکه (۵) و غمران و طی مکاتب اوجنی علیها و علی زلفها و تلف مآلها

توجه: کتابت آزادول د مریې دی یدای الحال او رقبه فی المال، مکاتب یې کړ خپل مریې که څه هم هوښیار ماشوم وود مال په عوض کې فوراً یا په موده سره یا په قسطو سره او مریې قبول کړ نو صحیح دی همدارنگه که مولی ورته وویل چې ماستا پر دمه زر روپۍ کړي دي دابه ته ادا کوي په قسطو سره لومړی قسط به دومره وي آخري قسط به دومره وي چې کله تاداروپی ادا کړي نو ته آزادي کې که نه بیا غلام یې، نووځي دده له لاسه نه دده له ملک نه او تاوان به ورکوي که یې وطی وکړه له خپلې مکاتبې منځې سره یا یې جنایت وکړ پر دې باندي یا دهغې پرېچي باندي یا یې مال ورتلف کړ.

تشریح: (۱) مصنف رحمه الله د کتابت اصطلاحی تعریف داسې کړی دی چې مریې د تصرف له لحاظه فی الحال او درقبه په اعتبار سره فی المال (د بدل کتابت له ادائیگی وروسته) آزادولو ته کتابت ویل کیږي.

(۲) چې کله مولی خپل مریې یا منځه دیو داسی معلوم مال په عوض مکاتب کړي چې پرده باندي شرط کړای شوی دی او مریې دا عقد قبول کړي نو مریې مکاتب گرځي که څه هم مریې نابالغ ماشوم وي ځکه د کتابت رکن (ایجاب او قبول) او شرط (یعنی معلوم مال) پیدا شو. ایت صحیح دی، برابر دی که مولی

پرمري باندې دكل مال اداثيگي في الحال شرط كړي مثلاً ورته ووايي چې كه تالس زره روپۍ في الحال اداكړي نوته آزاديې ياپور ورسره وكړي ياتر معلوم وخته پوري په قسطونو اداثيگي شرط كړي دادرې واپه صورتونه جائز دي ځكه دا عقد معاوضه دى اود اداثمن في البيع په شان دي نولكه څرنگه چې ثمن في البيع حالاً وصولول هم جائز دى اوپور اوپه قسطونو اداكول هم جائز دى همداسي مال كتابت هم دى.

(۳) همدارنگه كه چا خپل مريي ته وويل چې ما پر تاباندي زردهرم ايښي دي چې هغه به ته په قسطونو سره اداكوي لومړى به دومره وي او آخري قسط به دومره وي يعنې مقدار او وخت يې دواړه بيان كړل يايې وويل چې كه تادادهرم اداكړل نوته آزاديې او كه ته عاجز شوې نوته مريي يې دا كتابت صحيح دى ځكه مولى كتابت په تفسير سره بيان كړ اوپه عقودو كې معاني ولړه اعتباروي اودلته د كتابت معنى موجود دده چې كله مطلق كتابت صحيح كيږي نو د تفسير په صورت كې خوپه طريقه اولى صحيح كيږي.

(۴) ييا چې كله كتابت صحيح شونو مريي دمولى له لاسه وځي ددې لپاره چې د كتابت مقصد يعنې دعوض پرادا كولو باندې هغه قدرت حاصل كړي مگر دمولى له ملك څخه نه وځي لقوله ع: المكتات عبد مابقي عليه درهم (مكتات مريي دى ترڅو چې پر هغه باندې يودهرم پاته وي) همدا رنگه كتابت عقد معاوضه دى چې مساوات غواړي نو كه مريي دمولى له ملك څخه وځي نو بيا خومريي آزاديې مگر دهغه عوض يعنې مال مولى ته تراوسه نه دى په لاس ورغلى نو مساوات پاته نه شو ځكه مريي دمولى له ملك څخه نه وځي.

(۵) كه مولى دخپلې مكاتبې سره وطى وكړه نو پر مولى باندې دهغې دمهرتاوان لازمېږي ځكه مولى له هغې سره داسي يو عقد (يعنې عقد كتابت) كړى دى چې دهغه په وجه ده خپل ځان دمنځې په ذات او منافعو كې دتصرف كولو څخه منع كړى دى او وطى خودمنځې له منافعو څخه ده نو دمنځې دمنافعو په تلفولو سره دى ضامن گرځي، همدارنگه كه مولى پر خپله مكاتبه ياد هغې پرېچي باندې جنايت وكړ يا مولى دمكاتبې مال تلف كړ نو پر مولى باندې په دې دريو وارو صورتونو كې تاوان لازمېږي ځكه دمكاتبې دذات اولاد او گټې په حق كې مولى داجنبي (بيگانه) چاپه شان دى نو څرنگه چې اجنبي دمذكورو و جناياتو په وجه ضامن كيږي همدا رنگه مولى هم ضامن گرځي.

(۱) اوان كتابه على عمر از حنبلر او قيمته از غير لهبره (۷) او ماليزه دسند زه بيا فاسد (۸) فان اذى الغمر غنى وسمى في قيمته ولم يغفر من النسف وزيد عليه (۹) از صبح لوى على خويان غير موقوف (۱۰) او كتاب كافي عبده الكافي على عمر وائى انتم له قيمة الغمر (۱۱) و غنى بغيضها

توجه: كه يې مكاتب وگرځاوه مريي پر شرابو يا خنزير يا د مريي پر قيمت يا د بل چاپر شي باندې ياد سلو په عوض په دې شرط چې ده ته به مال ك د خدمت لپاره مريي وركوي نو دا كتابت فاسد كيږي. بيا كه يې شراب اداكړل نو آزاديې او خپل به گټي كوشش به كوي او كم نه شي اخيستلاى تر مسمى مقدار او زيات اخيستلاى شي او صحيح دى كه يې مكاتب وگرځاوه پر حيوان غير موصوف باندې، يا مكاتب وگرځاوه كافر خپل

کافر مری پر شرابو باندی او هریو چپ په دوی کې اسلام راوړي مولی لره د شرابو قیمت کیږي او آزادیږي د شرابو په قبض کولو سره هم.

تشریح: (۶) قوله وان کاتب علی خمر، له خپلو معطوفاتو سره د شرط شو، فسدیې جزاء ده، یعنی که مسلمان خپل مسلمان مری د شرابو یا خنزیر په عوض یا خپله دهغه مری د قیمت په عوض مکاتب وگرځاوه مثلاً ورته ویې ویل: (کاتبک علی قینک) نو د اکتاب فاسد دی په لومړي صورت (یعنې شرابو او خنزیر په صورت) کې خو ځکه فاسد دی چې شراب او خنزیر د مسلمان په حق کې مال متقوم نه دی نو ګواکې دا عقد کتابت بلام بدل شو ځکه فاسد یږي، او د مری د قیمت په صورت کې ځکه فاسد یږي چې دهغه قیمت هره ډول مجهول دی او مجهول بدل کتابت د کتابت عوض ګرځول صحیح نه دی، همدارنګه که مولی مری د بل چاد معلوم شي مثلاً آس یا کپړې په عوض کې مکاتب وگرځاوه نو د اکتاب هم فاسد دی ځکه مری د بل چادشي پر سپارلو قادر نه دی حال دا چې پر معقود علیه باندی قادر کیدل د عقد د صحت لپاره شرط دی.

(۷) که چا خپل مری د سلو دینارونو په عوض په دې شرط مکاتب وگرځاوه چې مولی به مکاتب ته خدمت لپاره یو غیر معلوم مری ورکوي نو د طرفینو رحمهما الله په نزد د اکتاب هم فاسد دی. دامام ابو یوسف رحمه الله په نزد صحیح دی ځکه مطلق مری د بدل کتابت صلاحیت لري نوله بدل کتابت څخه دهغه استثناء کول هم صحیح کیږي نو دلته درمیان مری مراد یږي اوسل دیناره د داسي مری پر قیمت باندی تقسیم یږي څومره حصه چې دهغه د قیمت په مقابل کې راشي هغه حصه ساقط یږي او د باقی په عوض کې دی مکاتب ګرځي، د طرفینو رحمهما الله دلیل دادی چې دلته له دنانیرو څخه د مری استثناء د اختلاف جنس په وجه صحیح نه ده بلکې استثناء دهغه د قیمت په اعتبار سره کیدای شي او په قیمت کې د مقدار او وصف له لحاظه د اتهائی جهالت پربناء د بدل کتابت صلاحیت نه لري.

(۸) بیا که مکاتب مولی ته شراب یا خنزیر ورکړل نو مکاتب آزادیږي ولی شراب او خنزیر فی الجمله مال دی که څه هم د مسلمانانو په حق کې مقوم نه دی، مګر مری به خپل قیمت ګټي مولی ته به یې ورکوي ځکه د فساد عقده په وجه پر مکاتب باندی رد رقبه واجب دی مګر د آزادي په وجه رد رقبه معتذر دی نو ځکه د قیمت رد بیدل واجب دی، مګر د اقیمت به تر مسمی (یعنې شرابو او خنزیر تر قیمت) کم نه وي ولی مولی په دې نه راضي کیږي چې تر مسمی په کم باندی مری مکاتب وګرځي اوزیات ورکولای شي ځکه مکاتب پر فاسد عقد باندی اقدام کړی حال دا چې دی پوهیږي چې په عقد فاسد کې قیمت واجبیږي نو دی د قیمت پر اداکولو باندی راضي شوی دی که څه هم قیمت تر مسمی زیات وي.

(۹) قوله و صغ لوعلى حیوان ای صغ عقد الکتابه لو کاتب رجل عبده على حیوان غیر موصوف، یعنی که چا خپل مری دیو داسي حیوان په عوض کې مکاتب وگرځاوه چې دهغه جنس معلوم وو چې پسه دی یا آس مګر وصف یې معلوم نه وو چې اعلی دی که ادنی نو داسي عقد کتابت صحیح دی ځکه جهالت یسیر دی وصف دا وسط درجه حیوان طرف ته را ګرځي یعنی مکاتب به اوسط درجه حیوان مولی ته ورکوي او که یې جنس هم نه و ویان کړی نو بیا د سخت جهالت په وجه عقد کتابت نه صحیح کیږي.

(۱۰) قوله او کتاب کالفرعده ای وصح عقد الکتابه ان کتاب کالفرع، یعنی که یوه کافر خپل کافر مری پر معلوم مقدار شرابو باندې مکتاب وگرځاوه نو دا جائز دی ځکه شراب دهغوی په حق کې داسی مال دی لکه زموپښه حق کې سرکه نو لکه زموپښه نزد چې پرسرکه باندې عقد کتابت صحیح دی ددوی لپاره دشرابوپه عوض صحیح دی، بیا که دمولی او مریي څخه هریو مسلمان شونو مولی ته به دشرابو قیمت ورکوي ځکه مسلمان له دې څخه منع دی چې خپله دشرابو مالک گرځي یا بل څوک دشرابو مالک گرځوي او په مذکور صورت کې دشرابوپه حوالو کولو سره دالازمېږي ولی که مکتاب مسلمان شونو مسلمان بل څوک څرنگه دشرابو مالک گرځوي او که مولی مسلمان شونو مسلمان دشرابو مالک گرځي.

(۱۱) او چې کله مولی دشرابو قیمت قبض کړي نو مری آزاديږي ځکه په عقد کتابت کې د معاوضه معنی موجوده ده او په عقد معاوضه کې له احد المتعاقدينو څخه دیوه لپاره دعوض سلامتي دهغه بل لپاره دعوض سلامتي واجبوي.

باب ماجوز للمکاتب ان یفعله او لا یفعله

دا باب دمکتاب لپاره د جائز او ناجائز افعالوپه بیان کې دی
مصنف رحمه الله د کتابت صحیح او فاسده د احکاموله بیان څخه فارغ شونوی په هغو امور وپیل وکړ چې دمکتاب لپاره جائز یا ناجائز دي ځکه جائز تصرفات پر عقد صحیح باندې موقوف دي.

(۱) للمکاتب البیع و الشراء و السفر و ان شرط أن لا یخرج من المصر (۲) و تزویج غده (۳) و کتابه غده (۳) و الولاء له ان آذی بعد عقد و الا لیسده (۵) لا التزوج بلاء دن (۶) و الهبة و التصدیق الا بفسخ (۷) و الکفیل و الإقراض و اغتاق غده و لو یسأل او ینع نفسه و تزویج غده (۸) و الابل و الوصی فی ذیق الضعیر کالمکاتب و لا یملک مضارب و شریک شیانیه

توجه: جائز دی مکتاب لره خرید و فروخت او سفر که څه هم مالک د شرط کړی وي چې له ښاره به نه وځي، او دخپلې نکاح کول او خپل مری مکتاب گرځول او ولاء ده لره کېږي که ادا کړي دده له آزادیدو وروسته که نه دده مالک لره کېږي نه نکاح کول بیلله اجازې او هبه او صدقه کول مگر لږ مقدار، او کفیل کیدل او قرض ورکول او خپل مری آزاد کول که څه هم د مال په عوض کې وي او خپل ځان خرڅول او دخپل مری نکاح کول پلار او وصي د ماشوم د مری په حق کې دمکتاب په شان دي او مالک نه گرځي مضارب او شریک په دي کې دهیڅ شي.

توضیح: (۱) څرنگه چې مکتاب د عقد کتابت په وجه ید آزادوي یعنی دی د داسي ځینو تصرفاتو مالک گرځي د کومو په نتیجه کې چې دی تر مقصود یعنی حریت پوري رسیدې ظاهره ده چې دا ډول تصرفات بیع او شراء دي نو مکتاب لره خرید او فروخت جائز دي او کله دخريد او فروخت د سفر حاجت وي نو سفر هم کولای شي که څه هم مولی د سفر نه کولو شرط پرې لگولی وي بیا هم سفر کولای شي ځکه د شرط د مقتضا عقد خلاف دی او په صلب عقد یعنی احد البدلین کې داخل نه دی نو د شرط باطل دی او عقد صحیح دی.

(۲) لوله و لزوج امنه ای و جاز للمکاتب لزوج امنه، یعنی که مکاتب دخپلې منځې نکاح وکړه نو دا جائز دی ځکه دمنځې نکاح ورکول دمال گټوله قبیل څخه دی ولی چې ددې په ذریعه دی دمهر مالک گرځي نو مکاتب لره دخپلې منځې نکاح ورکول جائز دی.

(۳) لوله و کتابه عبده ای و جاز للمکاتب کتابه عبده، یعنی که مکاتب له خپلومریانو څخه یو مری می مکاتب وگرځاوه نو دا استحسانا جائز دی و چه داستحسان داده چې دمری په مکاتب کولو سره ده لره مال حاصلیږي نو څرنگه چې مکاتب لره دمریانو خرید و فروخت دمال د حاصلو لولپاره جائز دی همداسی دمری د مکاتب کولو هم ده لره اجازه شته بلکې کله خولای په نسبت دبیع کتابت ډیر گټور وي ځکه کتابت ملک نه زائلوي ترڅو چې بدل کتابت وصول شوی نه وي او بیع بنفسه ملک زائلوي.

(۴) بیاکه مکاتب ثانی (مکاتب المکاتب) د مکاتب اول له آزادیدو وروسته بدل کتابت ورا داکړنو د مکاتب ثانی ولاء مکاتب اول لره ده ځکه په دې صورت کې مکاتب اولی دخپلې ازادۍ په وجه د ولاء اهل دی نو ولاء دمری ده لره کیږي، او که مکاتب ثانی د مکاتب اولی تر آزادیدو مخکې بدل کتابت ورا داکړنو د مکاتب ثانی ولاء د مکاتب اول مولی لره کیږي ځکه په مکاتب ثانی کې هم ددغه مولی یو قسم ملکیت وونو دا عتاق نسبت فی الجملة دهغه طرف ته صحیح دی په داسی حال کې چې په دغه صورت کې د مکاتب اول طرف ته دا عتاق نسبت صحیح نه دی ځکه هغه خپله غلام دی دا عتاق اهلیت نه لري.

(۵) لوله لا تزوج بلا اذن ای لا يجوز للمکاتب الزوج بلا اذن، یعنی که مکاتب دمولی د اجازت بغیر نکاح وکړه نو دا جائز نه ده ولی کتابت له قیام ملک سره سره له مری څخه د تصرف کولو پابندی ختمولوته ویل کیږي چې دا تر منزل مقصود (یعنې حصول آزادي) پوري وسیله وگرځي او نکاح کول ددغه مقصد وسیله نه ده بلکې په دې کې نوره هم مخله ده نو نکاح کول دده لپاره ناجائز ده البته که مولی اجازه ورکړه بیا جائز ده ولی پر مکاتب باندې د نکاح پابندی د مولی د حق په وجه و نه چې دی اجازه ورکوي بیا جائز کیږي.

(۶) لوله والهیه والتصدق ای لا يجوز للمکاتب الهیه والتصدق الا بامر، یعنی مکاتب د هبه کولو او صدقه کولو اختیار نه لري ځکه داله قبیل د تبرعات څخه دي او مکاتب د تبرعاتو اجازه نه لري البته دیو څه د معمولي شي د هبه کولو اجازه لري ځکه داله ضروریاتو د تجارت څخه ده او قاعده داده چې څوک دکوم شي مالک گرځي هغه دهغه د تبعوا و ضروریاتو هم مالک گرځي او مکاتب لره دا جائز نه ده چې هغه دیو چا کفیل شي یا چاته قرض ورکړي یا خپل مری ازاد کړي که څه هم په عوض د مال وي یا خپل ځان خرڅ کړي یا خپل مری ته نکاح وروکړي ځکه داشیان محض تبرعات دي او د تجارت له ضروریاتو څخه هم نه دي نو مکاتب لره دا امور جائز نه دي، همدارنگه مکاتب خپل مری په دې وجه هم نه شي آزادولای چې په مکاتب کې د آزادولو اهلیت نشته، او مکاتب خپل ځکه نه شي خرڅولای چې دمری خپل ځان خرڅول خپل ځان آزادول دي چې دهغه دی مالک نه دی.

(۷) دا خانفو ښه د پلار او وصي لره د ماشوم د مملوک په حق کې هغه اختیارات شته کوم چې مکاتب لره دخپلې گټې په مری کې حاصل دي مثلاً د پلار او وصي لپاره د ماشوم دمنځې نکاح کول او دهغه

ملوک مکاتب گرځول جائز دی، او د کومو امور و اختیار چې د مکاتب دخپل مریي په باره کې نه لري دهغو امور و اختیار پلار او وصي ته هم نشته مثلاً د ماشوم مریي آزادولی د یادهغه نکاح کول ځکه پلار او وصي هم د مکاتب په شان د ماشوم په مال کې دگټې کولو اختیار لري د تبرعاتو اختیار نه لري، البته مضارب او شریک لره له دغو مذکورو امور و څخه د کوم امر هیڅ اختیار نشته که د شرکت د قسم څخه وي ځکه هغوی ته یواځي د تجارت کولو اختیار شته د نکاح کول او مکاتب گرځول له تجارت څخه نه دي.

(۹) زلواشتری آناه ازبته نکاتب غلبه (۱۰) زلواشتری آخاه ونحوه لا (۱۱) زلواشتری امّ ولد هغه لم یخیزنیها (۱۲) زان زلدله من امیه ولد نکاتب علیه و کسبه له (۱۳) زلوروز ج افتمه من عیده فکاتبها فز لدت دخل فی کتابها و کسبه لها.

توجه: که مکاتب و اخيست خپل پلار يا خپل زوی نو مکاتب کيږي پرده باندې او که يې و اخيست خپل ورور يا بل قريب نه مکاتب کيږي، او که يې و اخيست خپله امّ ولد له بچي سره يوځای نو جائز نه دی دهغې څرځول، او که دده دخپلې منځې څخه زوی پيدا شو نو هغه مکاتب گرځي پرده باندې او دهغه گټه کار وکې دپلار کيږي او که يې په نکاح کې خپله منځه خپل مریي ته بيا يې دواړه مکاتب وگرځول بيا د منځې ماشوم پيدا شو نو ماشوم دمور په کتابت کې داخلېږي او دهغه گټه دمور کيږي.

تفريخ: (۹) که مکاتب خپل پلار (مراد اصول دي) يا زوی (مراد فروع دي) و اخيست نو هغه هم دده په کتابت کې داخلېږي ځکه مکاتب که څه هم خپل پلار يا زوی آزادولای نه شي مگر په قدر د امکان لپاره د تحقق دصله رحمي خو يې مکاتب گرځولای شي.

(۱۰) که مکاتب خپل يوداسي قريب و اخيست چې د ولادت رشته يې نه ورسره درلوده لکه ورور، خور، آکا وغيره نو دامام ابو حنيفه رحمهم الله په نزد داخلک دده په کتابت کې نه داخلېږي، دصاحينو رحمهم الله په نزد داخلېږي، صاحبين رحمهم الله دغير ولادت رشته د ولادت پر رشته باندې قياسوي ځکه صله رحمي و اجيدل دواړولره شامل دی، دامام ابو حنيفه رحمهم الله دليل دادی چې مکاتب يواځي پر کار وباري باندې قادروي حقيقي ملک خو هغه لره نه حاصلېږي (ځکه په ده کې رقيت موجود دی) او خالص قدرت علی الکسب د ولادت په رشته کې دصله رحمي لپاره کافی کيږي مگر په نورو قربانو کې دصله رحمي لپاره کافي نه دی.

فائده: دامام ابو حنيفه رحمهم الله قول راجع دی: لعالمال الشيخ عبدالحکيم الشهيد رحمهم الله: قوله لم يدخل في كتابه عندي حنيفة رحمهم الله الخ. والراجح قوله الامام ابي حنيفة رحمهم الله وهو الاستعسان لقوله ابن النجيم في البحر الرائق نقل عن الذخيرة و كما صرح به في الهندية المعروف بالعالم رحمهم الله (هاض الهديّة: ۳/۲۲۳)

(۱۱) که مکاتب خپله امّ ولد هغه د بچي سره يوځای و اخيست نو ماشوم دپلار په کتابت کې داخلېږي ځکه په تيره مسئله کې دا بيان و شو چې زوی دپلار په کتابت کې داخلېږي نو ماشوم څرځول جائز نه دی مگر خپله امّ ولد له هغه سره په کتابت کې نه داخلېږي، البته د ماشوم په تبع سره امّ ولد هم نه شي څرځولای

(۱۲) که دمکاتب دمنځې له ده څخه بچی پیدا شو او مکاتب دهغه دنسب دعوی وکړه نو داسیلا د نه جائز کیدو باوجود نسب ثابتیږي او ماشوم له پلار سره په کتابت کې داخلېږي ځکه مکاتب پلار که څه هم هغه آزادولای نه شي مگر په قدر د امکان د تحقق صله رحمې لپاره یې مکاتب گرځوي لهدا اوس ماشوم د پلار په حکم کې کیږي، او د ماشوم گټه د پلار کیږي ځکه ماشوم دهغه دملوک په حکم کې دی نو گټه د کاروبار یې د پلار کیږي.

(۱۳) که مولی دخپل مریي واده دخپلې یوې منځې سره وکړیایي دواړه مکاتب وگرځول یا دوهغوی بچی پیدا شو نو د ماشوم دمور په کتابت کې داخلېږي او د ماشوم گټه مور ته ورکوله کیږي ځکه ماشوم په اوصاف حکمیه وکې دمور تابع وي همدارنګه ده چې ماشوم په آزادي او غلامی کې دمور تابع وي نو په کتابت کې هم دمور تابع کیږي او دهغه گټه دمور کیږي.

(۱۴) مکاتب او غاښون نکاح باذن خزانة غنیمات فولدت فاستحققت فولدها عذ (۱۵) و ان وطی امه بشرأ فاستحققت أبیشرأ فابید فزوت فالغفر لی الفکاتبه (۱۶) ولوی نکاح اخذ من عتق

توجه: مکاتب یا ماښون مریي نکاح وکړه په اجازه سره له یوې آزادي ښځې سره دهغې په گمان سره ییایې ماشوم پیدا شو یا د ابل چامستحقه وگرځیده نو د ماشوم زوی یې مریي گرځي او که یې وطی وکړه له منځې دخرید په ذریعه بیا هغه د بل چامستحقه وگرځیده یا په ذریعه دخرید فاسد سره بیا هغه واپس کړي او شوه نو عقربه مکاتب و اجیبېږي او که په ذریعه دنکاح وي نو ماخوځ کیږي دهغه وطی په وجه کله چې آزادي شي.

تشریح: (۱۴) که مکاتب یا ماښون دخپل مولی په اجازه سره له یوې داسې ښځې سره نکاح وکړه چې هغه دعوی د حریت کوي او دمکاتب له هغې څخه زوی پیدا شو یا یو چا پردې ښځه خپل استحقاق ثابت کړ یعنې دایې ثابته کړه چې داز ما منځه ده پس هغه مستحق دامنځه یوړه نو هغه بچی یې ملوک کیږي ځکه د ماشوم له دوو ملوکینو څخه پیدا شوی دی نو لهذا دی هم ملوک کیږي.

(۱۵) یعنې که مکاتب یا ماښون فی التجارة مریي یوه منځه په شراء صحیح سره واخیسته د مولی د اجازې بغیر یې له هغې سره وطی وکړه بیا دهغې کوم بل څوک مستحق پیدا شو او منځه یې یوړه نو پر مکاتب او ماښون باندي د دي وطی مهر و اجیبېږي چې دادا ټیګی لپاره یې فی الحال دهغوی مواخذه کیږي یعنې تر آزادیدو پوري هغوی ته مهلت نه ورکول کیږي همدارنګه که مکاتب په فاسد خرید سره منځه واخیسته اوله هغې سره یې وطی وکړه ییایې هغه واپس کړه نو دهغې دعقر په باره کې دده مواخذه په حالت د کتابت کې کیږي ځکه تصرف کله صحیح وي او کله فاسد، کله چې مولی دی مکاتب وگرځاوه یا یې ده د تجارت اجازه ورکړه نو دا د تصرف دواړو قسمونو ته شاملېږي نو ګواکي مولی هغه ته د دواړو قسمونو اجازت ورکړی دی نو دهغه تاوان د مولی په حق کې هم ظاهر یږي ځکه دده مواخذه (گرفت) په همدغه د کتابت په حالت کې کیږي تر آزادي پوري مهلت نه ورکول کیږي.

(۱۶) لوله لو ب نکاح اخذ له یو لوطی الامه ب نکاح اخذ به مدعت، یعنې که مکاتب د مولی د اجازت بغیر له

منځې سره نکاح وکړه و طبی یې ورسره وکړه بیا دهغې یو مستحق پیدا شو نو دمهر لپاره فی الحال دهغه مواخذه نه کیږي بلکې له آزادیدو وروسته له هغه څخه مهر اخیستل کیږي ځکه نکاح کول خوگټه نه ده نو عقد کتابت هغې ته نه شاملیږي لهذا دمولی له طرفه دنکاح اجازت هم نشته ځکه نو دنکاح په وجه چې کوم تاوان راغلی دی هغه به دمولی په حق کې نه ظاهره کیږي .

فصل

دافصل دمدير، ام ولد وغيره د کتابت په بيان کې دی

د سابق فصل د مسائلو له جنسه یې یوه بله نوع مسائل په دي فصل کې ذکر کړي دي ځکه یې دمستقل فصل عنوان ورکړی دی .

(۱) ولدت مکاتبه من سیده هاضمت علی کتابتھا او غجزت زهی ام ولد (۲) زان کالت ام ولد او مذبره غنخ ز غفت نجائبونه (۳) وسعی لغنفر فی ثلثی قبضه او کل البدل بغوته فقیر (۴) زان ذبر مکاتبه غنخ فان غنخ نفی مذبرا (۵) زوالامعی فی ثلثی قبضه او ثلثی البدل بموته معسر (۶) زان اعنق مکاتبه غنخ ز سقط البدل

توجه: دمکاتبې منځې ماشوم پیدا شو دخپل مولی څخه نو پر خپل کتابت دي پاتې شي يادي خپل خان عاجز ونیږي دابه دهغه ام ولد شي او که یې مکاتبه کړي خپل ام ولديا خپل مدبر نو صحیح دی او مفت آزادیږي دمولی دمرگ پس او مدبر به دخپل قیمت په دوه ثلثه ادا کولو کې کوښښ کوي یا کل بدل کتابت دمولی په مرگ سره په حالت د فقر کې او که یې مدبر کړي خپل مکاتبه نو صحیح دی بیا که هغه خپل خان عاجز کړ نو مدبر پاتېږي که نه بیا به گټې دخپل قیمت دوه ثلثه یا د بدل کتابت دوه ثلثه دمولی په مرگ سره په حالت د فقر کې او که یې آزاد کړي خپل مکاتبه نو آزادیږي او بدل کتابت ساقطیږي .

تشریح: (۱) که مولی خپله منځه مکاتبه کړه بیا له مولی څخه دهغې ماشوم پیدا شو نو منځې لره اختیار دی که غواړي پر عقد کتابت دي پاته شي له مولی څخه دي خپل مهر واخلي او د بدل کتابت په ادا کولو سره فی الحال آزادیږي او که غواړي خپل خان دي د بدل کتابت ادا کولو څخه عاجزه کړي ام ولد به پاته شي دمولی له مرگ وروسته آزادیږي وجه دا اختیار داده چې هغې لره له دوو جهتونو حق وحریت حاصل شويو د کتابت د جهت څخه دوهم دام ولد کیدو د جهت څخه نو ځکه د دواړو اختیار ورکول کیږي .

(۲) که مولی خپله ام ولد مکاتبه وگرځوله نو دا کتابت جائز دی ځکه دمولی ملک په ام ولد کې باقی دی لهذا دهغه دا تصرف (مکاتبه وگرځول) صحیح دی بیا که د بدل کتابت ادا کیدو څخه مخکې مولی مړ شو نو بدل دهغه د ذمی څخه ساقطیږي ځکه دی دام ولد کیدو په وجه آزادیږي او کتابت باطل شو . همدارنگه که مولی خپله مدبره منځه مکاتبه وگرځوله نو دام جائز دی ځکه هغه که څه هم د تدبیر په ذریعه دمولی دمرگ وروسته آزادیږي لیکن فی الحال د کتابت په ذریعه د آزادي حاصلولو ته هغه محتاج ده لهذا دمولی ته جائز دی چې هغه مکاتبه وگرځوي .

(۳) بیا که د بدل کتابت دادا کیدو څخه مخکې مولى په حالت د فقر کې مړ شو اوله دغې مدیره ماسوا هغه بل هیڅ شی نه درلود نو دامام ابو حنیفه رحمته الله علیه په نزد دغې مدیره مکاتبه ته اختیار ورکول کيږي که یې خوښه وي دخپل قیمت دوه ثلثه دي وگټي ورته وټه دي ورکړي او که یې خوښه ده کل بدل کتابت دي وگټي، دامام ابو یوسف رحمته الله علیه په نزده د دغو دوو څخه چې کوم یو کم وي هغه دي وگټي، دامام محمد رحمته الله علیه په نزده د بدل کتابت د دوو ثلثو او د قیمت د دوو ثلثو څخه چې کوم یو کم وي هغه دي پیدا کړي. دلته په دوو خبرو کې اختلاف دی یوه دا چې دې لره اختیار شته که نه؟ دوه مه دا چې په کوم شي کې داسې کوي دهغه مقدار څه دی؟ دامام ابو یوسف رحمته الله علیه په مقدار کې له امام ابو حنیفه رحمته الله علیه سره دی او په نفی اختیار کې له امام محمد رحمته الله علیه سره دی.

دامام ابو حنیفه رحمته الله علیه دلیل دادی چې اعتاق تجزیه قبلي نو مدیره مذکوره د تدبیر په وجه دیو ثلث آزادي مستحقه گرځیدلې ده اوده برخې رقبه مملوکه مکاتبه پاته ده اودهغې د آزادي دوه جهتونه په دوو عوضینو سره حاصل دي یو معجل په ذریعه د تدبیر او یو مؤجل په ذریعه د کتابت نو دی په دواړو کې مختار دی.

قائده: دامام ابو حنیفه رحمته الله علیه قول راجح دی لمانی الذر المختار: ولو کتب شخص ام ولد او مدیره صح وعتت له الولد محانبه مته بالاستیلا دوسی المدبر فی ثلثی قیمته ان شاء اوسع فی کل البدل بموت سیده فقیر الخ، (الذکر المختار هلی هامش: رد المحتار: ۵/ ۷۳) وقال الشيخ عبدالحکیم الشہید رحمته الله علیه: وقول الامام الاعظم ابي حنیفه رحمته الله علیه هو الصحيح کذا فی الفتاوی الهنیه نقل عن المصنوع (هامش الهدایه: ۳/ ۳۲۶)

(۴) که مولى خپل مدیر مکاتب وگرځاوه نو دا جائز دی ځکه مدیر چې مکاتب کړي هغه ته په دوه جهته حریت حاصلیږي یعنې د تدبیر او کتابت په وجه، او د دې دواړو ترمنځ هیڅ منافات نشته، بیا که هغه خپل ځان د بدل کتابت ادا کولو څخه عاجز کړ نو مدیر پاتیري بلکې هغه لره اختیار دی که غواړي چې د تعجیل حریت لپاره پر عقد کتابت پاته شي او که غواړي خپل ځان دي عاجز کړي مدیر به شي ځکه پر مملوک لازم نه دی چې هغه به مکاتب پاته وي.

(۵) قوله والاسی ای وان لم یعجز سی الخ، یعنې که هغه خپل ځان د بدل کتابت ادا کولو څخه عاجز نه کړ بلکې کتابت یې اختیار کړ او د بدل کتابت ادا کولو څخه مخکې د تنگي په حالت کې مولى مړ شو اوله دغه مدیره یو یې بل هیڅ هم نه درلود نو دامام ابو حنیفه رحمته الله علیه په نزد هغه مختار دی که غواړي دوه برخې مال کتابت دمي پیدا کړي ورته وټه دی ذکر کړي او که غواړي دخپل قیمت دوه برخي دي پیدا کړي ورته وټه دي ورکړي، د صاحبینو رحمهما الله په نزد هغه اختیار نه لري بلکې له هغو څخه چې کوم یو کم وي هغه به آدا کوي. دلته یواځې په مختار کیدو کې اختلاف دی چې دا اعتاق پر تجزیه اونه تجزیه باندي مبني دی لکه چې لږ مخکې دا خبره تیره شوه چې دامام صاحب رحمته الله علیه په نزد اعتاق تجزیه قبلي او د صاحبینو رحمهما الله په نزد یې نه قبلي، پاتې شو مقدار ټولو په نزد دوه برخې متعین دی.

قائده: د صاحبینو رحمهما الله قول راجح دی لمانی العلامة ابن عابدين الشامي رحمته الله علیه: وقولهما اظهر کما فی المواب ابو السعود عن الحموی (رد المحتار: ۵/ ۷۴)

(۶) که مولى مكاتب مریې دبدل كتابت اداكولو څخه مخكې آزاد كړنودى دهغه په آزاديدوسره آزادېرې ځكه دمولى ملك تر اوسه قائم دى او هغه پخپل ملك كې دتصرف كولو اختيار لري اوبدل كتابت له هغه څخه ساقطېږي ځكه دبدل كتابت التزام هغه ددې لپاره كړى وو چې ده ته آزادي ورپه برخه شي اوس خوهغه ته آزادي بغير دبدل كتابت ورپه برخه شوه نو بديل كتابت ساقطېږي .

(۷) ازان كتابه على الف مؤجل لفصله على نصف حال صخ (۸) مات مريض كاتب عبده على الفين الى سنه في سنة الف ولم تجز الوزلة اذى ثلثي البذل خالا والباقي الى اجله اوز ذريقا (۹) ازان كانت على الف الى سنه في سنة الفان ولم يجزوا اذى ثلثي القيمة خالا اوز ذريقا

ترجمه : که يې مكاتب كې مریې ديو زرمو جل په عوض بيا يې له هغه سره صلح وكړه پرفوري نصف باندې نودا صحيح دى مې شو مريض چې مكاتب كړى يې وو خپل مریې پر دوه زره روپۍ باندې تريه كاله پوري اودده قيمت زرو روپۍ دى او جائزونه گڼل ورته وموده نو دبدل دوه برخې به فوراً ادا كوي اوباقى ترهغه مودې پوري يادې وگرځي غلامي ته ، او كه يې مكاتب كې مریې په يوزر تريه كاله پوري اود هغه قيمت دوه زره روپۍ دى او ورته موده نه مني نو دقيمت دوه برخې دي ادا كړي فوراً يادې دغلامي طرف ته وگرځي .

توضيح : (۷) كه مریې په يوزر روپۍ پور باندې مكاتب كړي مثلاً په يوه كال كې دزور درهمونو ادا كيدو وعده شوې وه بيا هغه له خپل مولى سره پر پنځه سوه نقد درهمونو باندې صلح وكړه نو مقتضى دقياس خوداده چې دابايد چې جائز نه وي ځكه پنځه سوه په عوض دزور درهمونو كې سودا زميرې په دې ډول چې كله مملوك پنځه سوه ادا كړي نو دپنځه سوه له هغو زرو نه دپنځه سوه په مقابل كې شوې چې دده پر ذمه دين دي اوباقى پنځه سوه مكاتب لره دمودې په عوض كې سالمې پاتې شوې حال دا چې موده مال نه دى نو دما مقابله المال بغير المال شوه اودا سوددى ، مگر استحسانا داجائز دى ځكه موده كه څه هم فى نفسه مال نه دى ليكن دمريې په حق كې هغه دمال په حكم كې دى په دې وجه چې دى له مودې بغير دبدل كتابت پرا داكولو باندې قادر نه دى اوبدل كتابت هم من وجه مال دى من كل الوجوه مال نه دى كه نه دهغه كفالت به صحيح كيدى حال دا چې دبدل كتابت كفالت صحيح نه دى نو په دې لحاظ سره دواړه برابر شول مقابله المال بالمال شوه په دې سره سودنه لازميږي .

(۸) كه يوه مريض خپل مریې چې قيمت يې يوزر درهم دي ددو زرو په عوض ديوه كال په موده مكاتب كړي بيا هغه مې شو او له هغه مريې پرته يې بل هيڅ مال نه وو پرې ايښى اودمولى وده وموده نم منله بلكې فى الحال يې دبدل كتابت غوښتنه وكړه نو دشيخينور رحمه الله په نزديه هغه دبدل كتابت يعنې دوو زرو دوه ثلث فى الحال ادا كوي اوباقى يو ثلث به تر خپلې ټاكلې مودې پوري ادا كوي ځكه ټول مسى يعنې دوه زره درهم درقيب مقابل دي حتى چې دعوض احكام پر ټولو دوه زره باندې جاري كيږي اود ورته وحق تر رقيب پوري معلق دى نو دهغه تربدل يعنې دوه زره درهمه پوري هم معلق كيږي اوموده وركول معنى اسقاط حق دى ځكه له حق څخه يې څه ساقط كړنو دهغه اعتبار دټول مال له ثلث څخه كيږي ځكه دمريض اختيار يواځې په يوه ثلث دتركه كې چلېږي نوموده وركول كمول دټول مسى يعنې دوو زرو دثلث څخه

معتبرېرې په دې شکل له کل مستی څخه یوثلث دمولی حق ساقطېږي اودوه ثلثه دورشه وحق به فی الحال اداکوي، او که یې داسې نه شو کولای نو عقد کتابت دې ختم کړي غلام دې شي .

(۹) که یوه مریض خپل مری چې دهغه قیمت دوه زره درهمه دې دیوزرپه عوض کې تر یو کال مودې پورې مکاتب کې بیادې مړ شو اوله دغه مری سوا یې نور مال نه درلود او دمولی ورته وددې عقد اجازه نه ورکوله نو مکاتب ته دې وویل شي چې دخپل ټول قیمت (دوه زره) دوې برخې فی الحال ادا کړه که نه بیرته غلام گرځول کېږي ځکه دلته مریض په مقدار او موده دواړو کې کمی کړی دی نوثلث له دواړو څخه معتبرېږي یعنې دهغه تصرف یواځې په یوه دریمه کې معتبرېږي په باقی دوو برخو کې دورشه وحق په وجه دده تصرف نه معتبرېږي .

(۱۰) خز کتابت غنې بالقب واذی غنې (۱۱) فان قبل القيد فلهو مکاتب (۱۲) وان کتابت الحاضر والغائب وقبل الحاضر شیخ (۱۳) وان فیه اذی غن (۱۴) ولا یرجع علی صاحب (۱۵) ولا یزول غن الغائب بشیء وقبوله لفظ (۱۶) وان کتابت الامة غن نسیها عن النبی ضغیرین لها ضح زائ اذی لم یجمع

نیرجع

توجیه: یوه آزادسري عقد کتابت وکړ دمری له جانيه دزروروپو په عوض کې اوادايې هم کړې نودی آزاديږي او که مری قبول وکړ نودی مکاتب گرځي او که یې مکاتب وگرځول حاضر او غائب او قبول حاضر وکړ نو صحیح دی او هریو چې یې له دواړو نه ادا کړي نو دواړه آزاديږي او رجوع به نه کوي پر خپل ملګري باندي او مواخذه نه کېږي دغائب په هیڅ شي سره او دغائب قبول یې فائدي دی او که عقد کتابت وکړي منځه دخپل خان دطرفه او دخپلو دوو بچیانو دطرفه نو صحیح دی او هریو چې یې ادا کړي پر هغه بل باندي رجوع نه شي کولای .

تشریح: (۱۰) که یوه آزادسري دیوه مری مولى ته وویل چې ته خپل دغه مری دیوزرورپو په عوض په دې شرط مکاتب کړه چې که ماتاته زرورپې دردا کړې نودی به آزادي مولى دهغه دوینا مطابق مری مکاتب وگرځاوه او هغه سري زرورپې ادا کړې نومری دشرط په وجه آزاديږي یعنې دکتابت په وجه نه آزاديږي بلکې دشرط په وجه آزاديږي ځکه آزادي دیوزرورپو پرا داثیګي باندي معلقه وه هغه شرط پرځای شو نو آزادي راغله .

(۱۱) او که مری دزرورپو پرا داثیګي مخکې په دغه عقد باندي خبر شو او دا عقد یې قبول کړ نو بیادې مکاتب گرځي ځکه غیر چې دده له طرفه عقد کتابت کوي فضولي دی او دفضولي عقد داصیل پراجازه باندي موقوف وي نو عقد کتابت دده پراجازه باندي موقوف کېږي اودمری قبلیدل اجازه ده نو دا عقد کتابت صحیح دی مری دهغه په وجه مکاتب کېږي .

(۱۲) که دچا دوه مریان وویو حاضر او بل غائب وو، کوم چې حاضر دی هغه خپل مولى ته وویل چې ماو فلان غائب په زرورپې مکاتب وگرځوه مولى مکاتب وگرځول او حاضر مری قبول وکړ نو دقیاس تقاضا خو داده چې کتابت یواځې دحاضر په حق کې صحیح وي دغائب په حق کې صحیح نه شي ځکه هغه

يوځي پر خپل ځان باندې ولايت لري پر غائب باندې هغه څه ولايت لري نو دا عقد غائب په حق کې دهغه پر اجازه باندې موقوف کېږي، مگر استحسانا د دواړو کتابت صحيح دی ځکه حاضر عقد کتابت خپل ځان ته منسوب کې خپل ځان يې اصيل وگرځاوه او غائب يې دخپل ځان تابع وگرځاوه او تابع کتابت هم مشروع دی لهذا غائب هم مکاتب گرځي.

(۱۳) بيا په مذکور صورت کې چې هر بدل کتابت ادا کوي مولی دهغه پر اخيستلو باندې مجبور کېږي او هغوی دواړه مرييان آزادېږي ځکه د دواړو آزادي شرط پر ځای شول هذا دواړه آزادېږي، د حاضر د ادائينګې په صورت کې مولی ځکه مجبور کېږي چې بدل کتابت خود هغه پر ذمه دی او غائب د ادائينګې په صورت کې ځکه مجبور کېږي چې بدل کتابت که څه هم دهغه پر ذمه واجب نه دی مگر څرنگه چې دی دهغه په ذريعه د آزادي شرف حاصلوي لهذا دی بلکل اجنبي نه دی.

(۱۴) بيا له دواړو مريانو څخه چې کوم يو بدل کتابت ادا کړي هغه پر دابل باندې رجوع نه شي کولای ولی که يې حاضر ادا کوي نو هغه خو خپله ذمه واري پوره کوي ځکه اصل عاقد دی او داسي ادا کونکی هېچاته در رجوع حق نه لري او که يې غائب ادا کوي نو هغه په دي ادائينګې کې متبرع دی او متبرع هېچاته در رجوع حق نه لري.

(۱۵) اوله غائب څخه هېڅ نه اخيستل کېږي يعنې مولی د غائب مريي څخه د بدل کتابت دمطالبې حق نه لري ځکه هغه د حاضر په کتابت کې تبعاً داخل دی دهغه پر ذمه هېڅ شی نشته بيا که دغه غائب مريي عقد کتابت قبول کړي نو په دي سره هېڅ تبديل نه راځي ځکه کتابت د حاضر پر ذمه لازم شوی دی نو د غائب قبيدل يا رديدل هېڅ اثر نه لري.

(۱۶) که يوه منځه دخپل طرف څخه او دخپلو دوو ماشومانو د طرفه څخه عقد کتابت وکړي نو استحسانا د اعدد صحيح دی لما قلنا فی مسئله الغائب، او د کتابت له طي کيدو وروسته که نه د غور وېو او څخه هريو د کتابت کل رقم ادا کړي هغه له بل څخه هېڅ شی نه شي اخيستلای او دري وېو آزادېږي ځکه منځې خپل ځان په کتابت کې اصيل او بچيان يې تابع گرځولي دي او تابع هم آزادېږي کما مرفی المسئلة السابقة.

باب کتابۃ العبد الفشکر

د اباب د مشترک مريي د کتابت په بيان کې دی

مصفى بزم الله چې کله د غير مشترک مريي د کتابت له بيان څخه فارغ شونو د مشترک د کتابت بيان يې شروع کړو چه د تاخير يې داده چې اصل عدم اشتراک دی اشتراک خلاف اصل دی او خلاف اصل له اصل وروسته ذکر کول مناسب دی

(۱) غږ لهما اذن احد فعا ضاحيه ان يكاتب غظه بالغ و يقبض بدل الكتابة فكاتب و قبض بعضه فلعجز فالقبض (۲) اذ
بينهما كاتبا فالر طتها احد فعا فلر لث فاذا غمز طي الاخر فلر لث فاذا غمز ث فهي اتم ولد لالاول (۳) ز ضين لشريكه نصف لبينها ونصف
غفر هاز ضين شريكه غفر هاز فينة الر لدر هواينه (۳) و اذن دفع الغفر الى المكاتبه ضخ

توجیه، یو مری دی ددو و کسانو هریو خپل ملگري ته اجازه ورکړې ده چې دده حصه مکاتب کړي په زرو پي او بدل کتابت واخلې بیا هغه مکاتب کړ او خدېې قبض کړ بیا مری عاجز شو نو هغه مقبوض شی د قابض کيږي، یوه منځه ده ددو و کسانو دواړو مکاتبه کړې ده بیا یوه له هغوی نه و طی کړه او ماشوم یې پیدا شو و طی کوونکي دعوه وکړه دهغه بچي بیا هغه بل و طی کړه او بچی یې پیدا شو هغه دعوی وکړه بیا منځه عاجزه شوه نو د اتم ولده گرځي داول لپاره او هغه ضامن گرځي دشریک لپاره په نصف قیمت او نصف غفر سره او ضامن گرځي شریک دده دمنځې دغفر او د ماشوم د قیمت او ماشوم دهغه زوی گرځي او هریو چې ورکوي غفر مکاتبې ته نوصحیح دی.

تشریح: (۱) که یو مری ددو و کسانو سره شریک وواوله دواړو وڅخه هریو خپل ملگري ته د اجازه ورکړې وه چې په دغه مری کې زما حصه د زرو روپو په عوض مکاتب وگرځوه او بدل کتابت قبض کړه بیا هغه د مری له مکاتب کیدو وروسته دزو، روپو څخه حصه وصول کړه بیا مری دباقي مانده له ادائیگی څخه عاجز شو نو دامام ابو حنیفه رحمته الله علیه په نزد وصول شده حصه دهغه شریک کيږي چا چې وصول کړې دي او د صاحبینو رحمهما الله په نزد مری ددواړو مکاتب کيږي او کومه حصه روپي چې هغه ادا کړي دي هغه ددواړو مالکانو ترمنځ مشترکې دي، دا اختلاف پریوه بل اختلاف باندې مېني دی هغه دا چې دامام ابو حنیفه رحمته الله علیه په نزد اعتاق په شان کتابت هم تجزیه قبلي او د صاحبینو په نزد تجزیه نه قبلي نو دامام صاحب رحمته الله علیه په نزد کتابت دهغه شریک پر حصه باندې پاتیري چا چې مکاتب کړی دی ځکه کتابت تجزیه قبلي، او د صاحبینو رحمهما الله په نزد دخپلي حصې د کتابت اجازه ورکول دکل مری د مکاتب کولو اجازه ده ځکه کتابت تجزیه نه قبلي نو دی په نصف مری مکاتب کولو کې اصیل دی او دباقي نصف په مکاتب کولو کې دشریک له طرفه وکیل دی نو د دواړو ترمنځ مکاتب شواو وکیل چې څه وصول کړي دي هغه ددواړو ترمنځ مشترک کيږي.

فائده: دامام صاحب رحمته الله علیه قول راجع دی لما قال الشيخ عبد الحكيم الشهيد رحمته الله علیه: واعلم ان الخلاف في مثل هذه المسائل مبنی على الاختلاف الواقع بين الامام والصاحبين في مسئله اعتاق بعض العبد و لدر حوا بان الصحیح هنا قول الامام صرح به بدر المستفی شرح الملقی نقل عن الفهستانی وغيره فعلى هذا لا يخفى الترجيح لى كثير من مسائل هذا الكتاب اعنى كتاب المكاتب فان كثير منها مبنية على هذا الاصل كما هو المصرح. (هامش الهدایة: ۳/۳۰۰)

(۲) که یوه منځه ددو و کسانو ترمنځ مشترکه وه او دواړو هغه مکاتبه کړه بیا له دوی دواړو وڅخه یوه له هغې سره و طی وکړه او دهغه زوی پیدا شو چې هغه یې دعوی هم وکړه چې داله ما څخه دی نو د ماشوم نسب دهغه څخه ثابتیږي له هغه وروسته دوهم شریک له هغې سره و طی وکړه چې ورڅخه یې زوی پیدا شو او دوهم شریک دعوی وکړه چې داله ما څخه دی نو دهغه نسب ثابتیږي بیا دغه مکاتبه د بدل کتابت له ادا کولو څخه

عاجزه شوه نو د اداول مدعي آم ولده گرځي ځكه چې كله له دواړو څخه يوه د ماشوم د نسب دعوى وكړه نو دهغه دعوى صحيح ده ولې په دې مكاتبه كې دهغه ملكيت قائم دى او دهغه حصه ام ولده وگرځيده او چې كله دوهم شريك هم دعوى وكړه نو دهغه دعوى هم صحيح ده ځكه ظاهر ادهغه هم ملك قائم دى ليكن چې كله منځه د بدل كتابت څخه عاجزه شوه نو كتابت ختم شو او ټوله منځه د اداول مدعي آم ولده كيږي ځكه د كتابت په حال كې آم ولده كيدل د اداول تر حصې پورې محدود و چې مكاتب ياد هغه يوه حصه د يو ملك څخه بل ملك ته نه منتقل كيږي او چې كله دا د بدل كتابت دادا كولو څخه عاجزه شوه نو اوس هغه مانع نشته نو ټوله منځه د اداول د ملك طرف ته منتقل كيداى شي لهدا آم ولده كيدل د اداول تر حصې پورې محدود د نه پاتېږي بلكې ټوله منځه د اداول آم ولده گرځي.

(۳) اوس اول شريك دوهم ته د نصف منځې دور كولو ضامن گرځي ځكه هغه دده د حصې مالک شو او نصف مهربه وركوي ولې ده له مشتركي منځې سره وطى كړي ده او دوهم شريك به د منځې كل مېر اول ته وركوي ځكه هغه په حقيقت كې د اداول له ام ولده سره وطى كړي ده اول شريك به د دوهم شريك د بېجې قيمت هم وركوي او هغه دده زوى كيږي ځكه دوهم شريك په منزله د مغرور (دوكه شده خاوند، مغرور هغه چاته ويل كيږي چې د ملك يمين يا ملك نكاح په اعتماد له يوې بڼې سره صحبت وكړي اوله هغه څخه ماشوم پيدا شي بيا د اېنځه د بدل چاستحققه وگرځي) دى ځكه كله چې ده وطى كړي ده هغه وخت بظا هره دده ملك قائم و او د مغرور بېجې له هغه څخه ثابت النسب او په قيمت آزادېږي.

(۴) اوله دواړو شريكانو څخه چې هريو مكاتبې ته دهغې د عاجز كيدو څخه مخكې مېرور كړي جائز دى ځكه كتابت چې تر څو پورې باقى وي د مهر د قبض كولو حق خپله هغه لره دى ځكه دهغه د خپل ځان د منافعو اختصاص حاصل دى او چې كله دا د بدل كتابت له ادا كولو څخه عاجزه شي نو مېرور دى مولى ته واپس وركړي ځكه اوس دهغې د منافعو سره دهغې د مولى اختصاص ظاهر شو.

(۵) وان ذير الثاني ولم يظاها الفعجز ث بطل التدبير وهي اؤز له لالاؤ ل وضمن لشرىكه نصف قيمتها ونصف غفرهاؤ الولد لالاؤ ل (۲) وان كاتباها لخرزهاؤ اخذها منور الفعجز ث ضمن لشرىكه نصف قيمتها ورجع به عليها (۷) غبذ لها ذيرهاؤ اخذها منور لخرزهاؤ الاخر منور لشرىكه ذيرهاؤ ان يضمن المعنى نصف قيمته (۸) وان خرزهاؤ اخذها منور ذيرهاؤ الاخر لا يضمن المعنى

توجه: كه دوهم شريك مدبره كړه منځه او وطى يې ورسره ونكړه بيا هغه عاجزه شوه نو تدبير باطلېږي او د آم ولده گرځي د اداول لپاره او دى ضامن گرځي خپل شريك ته د نصف قيمت او د نصف عقر او ماشوم د اداول كيږي او كه دواړو منځه مكاتبه كړه بيا آزاده كړه له دواړو څخه يوه دغنى په حالت كې بيا هغه عاجزه شوه نو ضامن كيږي د خپل شريك لپاره دهغې د نصف قيمت او رجوع به كوي په هغه سره پر منځه باندي، يو مړى دى د دوو كسانو بيا يوه مدبر كې بيا هغه بل آزاد كړ دغنى په حالت كې مدبر لره د اداو شته چې ضامن واخلي له معق څخه دمړي د نصف قيمت او كه آزاد كړ يوه بيا هغه بل مدبر كې نو ضامن به نه اخلي له آزادوونكي څخه.

تشریح: (۵) که یوه منځه ددو وکسانو سره شریکه وه او دواړو هغه مکاتبه کې به یاله دوی څخه یوه له هغې سره غني وکړه او د هغې ماشوم پیدا شو چې ده یې دادعوی وکړه چې داله ما څخه دی نو د ماشوم نسب له هغه څخه ثابتېږي او شریک ثانی له مذکورې مکاتبه سره وطنی نه ده کړې بلکې هغه یې مدبره وگرځوله یا منځه د بدل کت به له ادا کیدو څخه عاجزه شوه نو تدبیر باطلېږي او منځه داوول لپاره آم ولده گرځي ولی لومړی شریک ددوهم شریک د حصې هغه وخت مالک شوی وو چې کله یې له مکاتبې سره وطنی کړي وه اوس ددوهم شریک هغې لره مدبره وگرځول د بل په ملک کې تصرف دی حال دا چې منځه مدبره وگرځول هغه وخت صحیح کیږي چې کله په هغې کې ملکیت قائم وي، څرنگه چې د امکاتبه داوول لپاره آم ولده وگرځیده بیادې دخپل شریک د حصې هم مالک شول هژادی د شریک ثانی لپاره د منځې د نصف قیمت او نصف مهر ضامن گرځي په نسبت خو ځکه ضامن کیږي چې ده مکاتبه آم ولده کړه د شریک د نصف حصې مالک شوی دی او د نصف مهر ځکه ضامن گرځي چې ده له مشترکې منځې سره وطنی کړې ده او کوم ماشوم چې پیدا شوی دی هغه داوول زوی کیږي ځکه چې ده دهغه د نسب دعوی کړې وه چې صحیح هم وه ولی دی د مکاتبې مالک وو.

(۶) او که دواړو شریکانو مذکورې منځه مکاتبه کړه یا یوه آزاده کړه او آزادوونکی غني هم دی یا منځه د بدل کتابت له ادا کولو څخه عاجزه شوه نو دامام ابو حنیفه رحمته الله علیه په نزد آزادوونکی به خپل شریک ته د منځې نصف قیمت ورکوي او یا به یې دی له منځې څخه وصولوي ځکه دامام صاحب رحمته الله علیه په نزد آزادي تجزیه قبلوي (ټکري ټکري) کیدای شي ځکه دده نصف حصه آزادول صحیح شو او دده په وجه د نصف منځې د آزادیدو څخه دهغه بل شریک په حصه کې هیڅ فساد نه دی راغلی بلکې هغه حصه مکاتبه پاتېږي له آزادوونکي د منځې د عاجز کیدو څخه مخکې ضامن کیږي هم نه خو چې کله هغه د بدل کتابت د ادا کیدو څخه عاجزه شوه نو اوس دهغه په حصه کې فساد ظاهر شو او په داسې صورت کې که شریک ثانی غني و ونوده لره دري اختیارات دي یو دا چې خپله حصه آزاده کړي دوهم دا چې مملوک یې ورته وگټي دریم دا چې تاوان واخلي او څرنگه چې ده تاوان اخیستل اختیار کړی دی نو آزادوونکی به تاوان ورکوي او یا به د دغه تاوان په باره کې منځې ته رجوع کوي ځکه آزادوونکی د ساکت یعنې مکاتب کوونکي قائم مقام شو.

(۷) که یو مری ددو وکسانو ترمنځ مشترک ووله دوی څخه یوه هغه مدبر کې بیا هغه بل دامری آزاد کړ او د بل غني هم دی نو مدبر کوونکي ته دري اختیارات دي که غواړي له خپل شریک څخه دي نصف قیمت د مدبر په حساب واخلي یعنې د مدبر مری نصف قیمت دي واخلي او که غواړي په مری دي گټه وکړي او یا دي آزاد کړي ځکه دامام صاحب رحمته الله علیه په نزد تدبیر تجزیه قبلوي نو دیو شریک مدبر کول دهغه تر حصه پوري محدود پاتېږي لیکن په دي سره دهغه بل حصه خرابیږي ځکه دوهم شریک ته درې اختیارات ورکول کیږي یعنې آزادول په مری گټه کول او تاوان اخیستل، که یې له شریک څخه تاوان اخیسته نو د مدبر کیدو په حساب سره به یې اخلي ځکه د شریک آزادول په مدبر پوري متصل شوی دی په مری پوري نه دی متصل شوی له ذات تاوان به هم د مدبر د حساب په اخلي.

(۸) که در سبکیو خنجه یوه مخکی خپله حصه آزاده کړه نو دوهم شریک ته مذکور دري اختیارات حاصلېږي ځکه شریک اول د دوهم حصه خرابه کړه بیا که هغه بل دامری مدبر کړ نو مدبر کوونکی له آزادوونکي څخه تاوان نه شي اخیستلای باقی دوه اختیارات ده لره حاصل دي یعنې یادي مری آزاد کړي یادي په هغه گټه وکړي ځکه مدبر آزادول یاپه هغه سره گټه کول ممکن دی.

باب ثبوت المکاتب و عجزه و ثبوت القولی

د اباب دمکاتب د مرگ اودهغه دعجز او د مولی د مرگ په بیان کې دی

دغه دباب د تاخیر وجه ظاهره ده چې مذکوره امور (یعنې دمکاتب مرگ، دمکاتب عجز او د مولی مرگ) له عقد کتابت وروسته وي نو دهغو احکام وروسته بیانول مناسب دی

(۱) مکاتب عجز عن نجه و له مال سیصل لم یعجزه الخ اکمالی للثام (۲) و الا عجزه و لم یسحبها او سیده بره (۳) و عاده حکما و لوق و مالی بده لیسیده (۴) و ان مات و له مال لم یفسخ و تودی کتاتنه من ماله و حکم بعقده فی آخر ختیه (۵) و ان ترک و لذالذلی کتاتنه لا و لاهه منی کاتبه علی نجه و فاذا ذی حکم بعقده و عتی ایه قبل فوته (۶) و لو ترک و لذامشتری غنبل الدل خلا و زو فرقیفا

توجه: یو مکاتب عاجز شوله قسط څخه اوده لره مال شته چې په نژدې وخت کې په لاس راتلونکی دی نو دوخت حاکم دي دی تر درو وړوڅوپوري عاجز نه گڼي، که نه ییادي عاجز و گڼي او کتابت دي فسخ کړي یادي نسخ کړي دهغه مولی دده په رضامندي سره اورا اگرڅي دمریي احکام او هغه شی چې دده په لاس کې دی هغه دده د مولی کیږي او که چیرته دی مر شو اوده لره مال و ونو کتابت نه فسخ کیږي او ادا کول کیږي بدل کتابت دده له مال څخه او حکم کول کیږي دهغه په آزادي سره دهغه د ژوند په آخرې حصه کې او که یې پریښودی ماشوم چې دده د کتابت په ورځو کې پیدا شوی و او وفاته و راغلی نو ماشوم دي سعی وکړي دپلار په شان د قسطونو په ادا کولو کې چې کله یې ادا کړل نو حکم کول کیږي دده په آزادي سره اوده دپلار په آزادي سره دده تر مرگ مخته او که یې پریښوداخیستل شوی ماشوم نو هغه به فوراً بدل کتابت ادا کوي که نه بیرته غلام گرځي

تشریح: (۱) که یو چا خپل مری په قسطونو سره مکاتب کړی و بیا هغه د قسط ادا کولو څخه عاجز شو بیا که دده پریو چا باندې دومره قرض وو چې دهغه په قبض کیدو سره قسط ادا کیدای شوی یاده ته له یو خوا څخه مال راتلونکی و ونودوخت حاکم دي دده په عاجز گڼلو کې تلوار نه کوي بلکې تردیو وړوڅوپوري دي انتظار وکړي ځکه په دي کې دطرفینو (مولی او مریي دواړو) رعایت دی او درې ورځې داسې یوه موده ده چې دعزرونو د اظهار لپاره مقرر شوې ده لکه قرضدار ته چې درې ورځې وخت ورکول کیږي لهذا مذکور مکاتب ته هم درې ورځې مهلت ورکول کیږي.

(۲) قوله و الا عجزه و لم یسحبها ای وان لم یکن له مال سیصل الیه فی لثامه فسخ الحاکم الکاتبه الخ، یعنې که دده لپاره د حصول مال هیڅ لاره نه وه نو دطرفینو رحمهما الله په نزددي قاضي پر هغه باندي دعاجز کیدو حکم وکړي او کتابت دي فسخ کړي یا که مکاتب راضي و ونو مولی دي هغه فسخ کړي ځکه روایت دی چې حضرت عمر

ديوه قسط څخه دعاجز عقد كتابت فسخ كړى وواوپه غير مدرک بالقياس معامله كې د اثارو د دځبر مرفوع درجه لري، او امام ابو يوسف رحمته الله عليه فرمايې چې تر څو پوري پر هغه باندي پيوسته دوه قسطونه رانه شي تر هغه پوري به حاكم دهغه د عجز حكم نه كوي ځكه له حضرت علي عليه السلام څخه مروى دى چې تر څو پر مكاتب باندي دوه قسطونه رانه شي نو دى دى دغلامي طرف ته رد كړاى شي امام ابو يوسف رحمته الله عليه ته جواب وركول كېږي چې د حضرت علي عليه السلام اثار ديو قسط راتلو په صورت كې ساكت دى لهذا له هغه څخه استدلال كول صحيح نه دى.

فائدة: د طر فينور رحمهما الله قول راجح دى لى لى الذر المختار: مكاتب عجز عن اداء نجم ان كان له مال يسيل اليه لم يعجزه الحاكم الى ثلاثة ايام لا بعد امة ضربت لايلاء الاعذار والاعجزه الحاكم فى الحال لال العلامة ابن عابدين الشامى رحمته الله عليه: (قوله والاعجز الخ) اى ان لم يرج له مان وهذا عدهما هو الصحيح فهتاتى عن المضمرات وقال ابو يوسف رحمته الله عليه لا يعجزه حتى يوالى عليه نجمان لقول علي عليه السلام اذا تولى عليه نجمان رضى الرق وحمله على الدب اى يندب ان لا يردده ليهما لئلا يرضى الاثار (الذر المختار مع الشامى: ۷/۷۷)

الافعال: اى كتابه ينقضها غير المعادين؟

فقل: اذا كان المكاتب مديوناً للغير ماء نقضها. (الاشباه والنظائر)

(۳) كه دمكاتب د عجز فيصله وشوه كه قاضي دى عاجز گڼلى وي يابه خپلې رضامندي ده خپل خان عاجز گڼلى وي نو پر ده باندي واپس درقيت احكام راگرځي ځكه كتابت فسخ شو او څه گټه چې دده په لاس كې وي هغه دده د مولى كېږي ځكه دا خبره ظاهره شوه چې دا دهغه دمريي گټه ده او دا ځكه چې گټه يا مكاتب ته وقف وه يا دهغه پر مولى باندي په دى ډول چې كه يې مال كتابت ادا كړ نو پر مكاتب باندي وقف دى كه نه دهغه پر مولى باندي مگر اوس د عجز په وجه وقف زائل شو لهذا ادا كسب د مولى دى.

(۴) كه مكاتب د بدل كتابت له ادا كولو مخكې مړ شو او په تركه كې يې مال پرېښود نو عقد كتابت نه فسخ كېږي بلكې له تركه څخه بدل كتابت ادا كول كېږي او دهغه د ژوند په آخري جزء كې دهغه د آزادى حكم وركول كېږي ځكه عقد كتابت عقد معاوضه دى له متعاقدينو څخه ديوه يعنې مولى په مرگ سره نه فسخ كېږي نو بدل يعنې مريي په مرگ سره نه باطلېږي ځكه عقد معاوضه د مساوات مقتضى دى او د بدل كتابت دادائيكې وروسته كه چيرته مال پاته شوهغه دده وارثانوته وركول كېږي او دمكاتب اولاد تبعاً للوالد آزادېږي همد ا حضرت ابن مسعود رضي الله عنه قول دى وبه اخذ علمائنا الثلاثة.

(۵) كه مكاتب دومره مال نه پرېښود چې د بدل كتابت دادائيكې لپاره كافي شي البته يوداسي تنكى ماشوم يې پرېښود چې دده د كتابت په ورځو كې پيدا شوى وونوهغه به مزدورى كوي دخپل پلار د بدل كتابت له قسطونو سره مطابق ادا كوي له هغه وروسته حكم وركول كېږي دهغه د پلار د آزادى دهغه تر مرگ مخه او ماشوم هم آزادېږي ځكه ماشوم دهغه په كتابت كې داخل دى او د ماشوم گټه د پلار د گټې په شان ده لهذا دى به د قسطونو په ادائيكې كې دخپل پلار خليفه وي د انوداسي كېږي چې گواكي پلار مال پرې اېښى دى.

(۶) كه مكاتب يوداسي ماشوم پرېښودى چې مكاتب په حال د كتابت كې اخيستى وونود امام ابو حنيفه رحمته الله عليه په نزد دى ماشوم ته يې ويل كېږي چې ياخوفى الحال بدل كتابت ادا كړه كه نه ته دغلامي طرف ته راگرځول كېږي، دصاحبينور رحمهما الله په نزد دى ماشوم ح س دهغه ماشوم په شان دى چې په حال

د کتابت کې پیدا شوی وو، صاحبین رحمهما الله په حال د کتابت کې اخیستل شوی ماشوم په حال د کتابت کې پریدل شوي ماشوم باندې قیاسوي، او دامام صاحب رحمته الله علیه دلیل دادی چې داخیستل شوي او پیدا شوي ماشوم ترمنځ فرق شته هغه دادی چې پیدا شوی ماشوم د عقد په وخت له پلار سره متصل دی ځکه د عقد حکم تر هغه پوري سرایت کوي او اخیستل ماشوم نه په وخت د عقد له پلار سره متصل دی چې حکم د عقد ترده پوري ورسیږي او نه دهغه طرف ته د عقد اضافت شوی دی.

(۷) لمان اشترې بانه لمعات و ترک و فاء ز له اینه (۸) ز کذا لو کان هو و اینه مکاتبین کتابه واحدة (۹) ز لو ترک و لدامن خرو و دنا و لاء بمکاتبه لغنی الزلذ لغصی به علی غایله لا یم یکن ذالک لقضاء یغیر المکاتب (۱۰) ز ان الخنضم نوالی الام و الاب لمی و لانه لغصی به لوالی الام فهو لقضاء بالغیر

توضیح: او که واخیستل مکاتب خپل زوی او مېشواو و فاء میراث یې پرېښودده زوی وارث گرځي همدارنگه که وودی او زوی یې دواړه مکاتب په یوه عقد کتابت سره او که یې زوی پاته و له آزادې ښځې څخه او دومره قرض چې هغه کافي وودده د بدل کتابت بیا هغه ماشوم یو جنایت وکړ چې دهغه د تاوان فیصله وکړای شوه دموریر عاقله باندې نوداد مکاتب د عجز فیصله نه گڼله کیږي او که دمور او پلار د مولی گانو جنجال راغی د ماشوم په ولاء کې او فیصله وشوه دمور د مولی گانو په حق کې نوداد هغه د عاجز کیدو فیصله ده.

تشریح: (۷) که یوه مکاتب خپل زوی واخیستل بیا یې د پلار مېشواو دومره مال یې پرېښود چې په هغه سره بدل کتابت ادا کیدای شوی نودا زوی وارث گرځي ځکه چې کله د مکاتب پلار د ژوند په آخرې لحظه کې دهغه د آزادیدو حکم وکړای شي نو په همدې وخت کې دهغه د زوی د آزادي حکم هم ورکول کیږي ځکه زوی په کتابت کې دخپل پلار تابع دی نو ګواکي آزاد زوی د آزاد پلار میراث پیدا کړي.

(۸) قول و کذا لو کان هو و اینه مکاتبین کتابه واحدة ای کذا یروث الابن عن ابيه اذا کان المکاتب و اینه مکاتبین کتابه واحدة، یعنی مذکور حکم هغه وخت هم صحیح دی چې کله مکاتب او دهغه زوی دواړه په یوه عقد سره مکاتب شوي وي بیا پلار مېشي او دومره مال پرېږدي چې په هغه سره بدل کتابت ادا کیدای شي نو زوی دهغه وارث گرځي ولی چې کله د مکاتب د ژوند په آخر کې دهغه د آزادي حکم ورکول کیږي که دده زوی نابالغ و نو بیا خود خپل پلار تابع گرځي آزاد یږي او که بالغ و نو پلار او زوی دواړه یو شخص گڼل کیږي بیا چې کله د پلار د آزادي حکم ورکول شو نو په هغه وخت کې دهغه د زوی آزادي حکم هم کیږي کماثر.

(۹) که مکاتب مېشواو ده یوې آزادي ښځې څخه یو ماشوم پرېښود او پر خلکو یې دومره قرض هم پرېښود چې په هغه سره دده بدل کتابت ادا کیدای شي له قرض سوا یې بل هېڅ شی نه دی پري ایښی بیا دهغه دغه زوی یو څوک ناحقه قتل کړ او د دیت حکم دهغه د آزادي موریر عاقله باندې ورکول شو ځکه مکاتب که څه هم دومره دین پري ایښی دی چې په هغه سره بدل کتابت ادا کیدای شي لیکن عین شی یې نه دی پاته لهندا تر ادا ټیګی مخکې دهغه د آزادي حکم نه شي ورکول کیدای نو دی به مکاتب پاته وي ځکه د دیت حکم دهغه دموریر عاقله باندې ورکول کیږي نودا حکم دهغه مکاتب د عاجز کیدو حکم نه دی ځکه قاضي چې

دمور پر عاقله باندې دديت حكم كوي دادهلک كتابت نور هم مستحكم كوي ځكه داددي مقتضي دى چې ماشوم دمور له مولى گانو سره ملحق وي مگر له دې احتمال سره چې دامكاتب ماشوم آزاد شي خپله ولا، دپلار دموالى و طرف ته كښ كړي دقاضي داسې فيصله چې په هغې سره حكم دكتابت مستحكم كيږي دمكاتب د عاجز كيدو فيصله نه وي.

(۱۰) البته كه په مذكور صورت كې ماشوم دمكاتب له مرگ وروسته مې شوياد مور او پلار د آزادوونكيو ددي ماشوم په ولا، كې سره جنجال شويغني دواړو فریقو د هغه تر كې وغوښته دمور مولى گان وايي چې دادغلامي په حالت كې مې شوى دى لهذا ولا، موږ ته بايد راکول شي اودپلار مولى گان وايي چې هغه آزاد مې شوى دى لهذا ولا، بايد موږ ته راکول شي اوحاكم دمورد مولى گانو لپاره دولا، فيصله وکړي نو دا فيصله دمكاتب د عاجز كيدو فيصله شمار له كيږي ځكه دا جنجال په مقصودې ډول په ولا، كې راغلى دى چې دكتابت پر بقاء او عدم بقاء باندې مېنى دى ځكه چې كه چيرته كتابت فسخ شوى وي نومذکور ماشوم دغلامي په حالت كې مري اود ماشوم ولا، دمورد مولى گانو لپاره بالاستحكام ثابتيږي او كه چيرته كتابت باقى وي اوبدل كتابت ادا كړاى شي نوماشوم آزاد مري او ولا، دپلار دموالى گانو طرف ته منتقله كيږي اودا مجتهد فيه مسئله ده ځكه دقاضي په دې كې فيصله كول په يوه مجتهد فيها مسئله كې فيصله ده چې په اتفاق نافذ يږي بيا چې كله ده دمورد مولى گانو په حق كې فيصله وكړه نو دا دمكاتب د عاجز كيدو فيصله شمار له كيږي.

(۱۱) و ما ذى الفكاك من الصدقات و غير طاب لسيده (۱۲) و ان جنى عبد فكاكه سيده جاهلا بها فغير ذلغ اؤ فدى (۱۳) و كذا ان جنى فكاكه و لم ينقض به فغير فان قضى به عليه لى كتابه فغير فهو ذين بيع فيه (۱۴) و ان مات التبيد لم تنفسح الكتابه و يؤذى المال الى و زنه على بخومه (۱۵) و ان خزروه غفل فخاننا و ان خزروه بعض لم ينقل عنه

ترجمه: او هغه څه چې مكاتب له صدقاتو څخه ادا كړي وي ييادى عاجز شي نو دا حلال دي دهغه دموالى لپاره كه جنایت وکړ مري بيا مولى مكاتب كړي دامري په داسي حال كې چې مولى دده په جنایت خبر نه وي و ييادى عاجز شونو مولى به مري وركوي يابه فدیه وركوي او همدارنگه كه جنایت وكړ مكاتب او تراوسه د فديا په حكم نه و وصادر شوى چې هغه عاجز شو او كه حكم و كړاى شو د فديا په ر هغه باندې دهغه په كتابت كې ييادى عاجز شونو د اقرض دى په دې كې دامري خرڅول كيږي او كه مولى مې شونو كتابت نه فسخ كيږي او مال به ادا كوي دهغه ورته و ته دهغه د قسطونو په مطابق او كه ورته و دى آزاد كړ نو ييادى آزاد يږي مفت او كه ځينو له هغوى نه آزاد كړ نو دهغوى آزاديدل نه نافذه كيږي.

تشریح: (۱۱) كه دمكاتب مولى داسي څوك وو چې هغه لره صدقات جائز نه وو او مكاتب له خلكو څخه صدقات وصولول مولى ته يې په بدل كتابت كې وركولې بيا مكاتب دكل بدل كتابت له ادا كيدو څخه عاجز شونو مكاتب چې كوم مالونه د صدقاتو مولى ته ادا كړي دي هغه مولى لره حلال دي ځكه ملكيت تبديل شو ځكه مكاتب هغه د صدقه په ډول حاصل كړي وو او مولى دبديل كتابت په ډول همدي حكم ته په حديث

شریف کې هم اشاره ده چې پیغمبر علیه السلام حضرت بریره (رضی الله عنه) په باره کې فرمایلي وو چې: لهادقة وللمعينة (د بریري (رضی الله عنه) لپاره صدقه ده زموږ لپاره هدیه ده).

(۱۲) که مریي کوم جنایت وکړي یا مولى هغه مکاتب کې په داسي حال کې چې مولى دهغه په جنایت ناخبره و و یا مکاتب دبذل کتابت له ادا کیدو څخه عاجز شونو مالک لره یې اختیار دی چې یا مجنی علیه (په چا باندې چې مریي جنایت کړی دی) ته دامریي ورکړي او یا د جنایت فدیو ورکړي ځکه په اصل کې د مریي د جرم حکم همدادى چې مریي ورکول شي یا فدیو ورکوله شي بیادلته مولى مریي مکاتب کې دی ظاهره خبره ده چې اوس خومریي نه شي ورکولای نو مطلب داشو چې مولى له دوو خبرو څخه یو اختیار کړي ده یعنې فدیو ورکول یې اختیار کړل مگر څرنگه چې مولى د مکاتب گرځولوپه وخت کې دهغه په جرم خبر نه و و یا چې کله هغه دی مکاتب کې نو دا د فدیو اختیار ولوپه معنی نه دی یعنې له هغه څخه دانه لازمیږي چې اوس به فدیو ورکوي البته مکاتب کول څرنگه چې خپله د مریي ورکولو څخه مانع و او اوس چې دا عذر ختم شونو اصل حکم راوگرځید یعنې مجنی علیه ته د مریي ورکولو او فدیو ورکولو څخه مولى یو اختیار ولای شي

(۱۳) همدارنگه که مکاتب جرم وکړ او تراوسه د فدیو ورکولو حکم پر مکاتب باندې نه وو شوی چې هغه عاجز شونو هم مولى لره اختیار دی چې یا مریي ورکړي او یا فدیو ورکړي ځکه د مریي جنایت دی او د مریي د جنایت حکم دادى چې مولى ته د مریي په ورکولو او فدیو په ورکولو کې اختیار وي علی ما عوف. او که پر مکاتب باندې د کتابت په حالت کې د جرم د فدیو حکم شوی وو (فدیو دهغه د قیمت او تاوان څخه چې کوم یو کم وي هغه وي) بیا هغه دبذل کتابت ادا کیدو څخه عاجز شونو د فدیو دهغه پر ذمه قرض کیږي چې دهغه لپاره دامریي خرڅول کیږي ځکه د قاضی د حکم په وجه د جرم فدیو دهغه د غاري څخه دهغه د قیمت طرف ته منتقله شوه.

(۱۴) که د مکاتب مولى مړ شونو کتابت نه فسخ کیږي ځکه د کتابت په فسخ کیدو سره د مکاتب حق باطلیږي هغه په دې چې کتابت د آزادي سبب دی او آزادي د مکاتب حق ده او د چا حق سبب هم دهغه حق کیږي نو کتابت دهغه حق شو او حق د مرگ په وجه نه باطلیږي له دادي مکاتب ته ویل کیږي چې بدل کتابت د تسلطونو سره سم د مولى ورته وټه ادا کړه او ورته دهغه حق د مودې هم نه شي ساقطولای ځکه موده هم د مکاتب حق ده ورته حق نه لري چې هغه ساقط کړي...

(۱۵) بیا که ټولو ورته وډی آزاد کړنو استحقاقافت آزاد یږي او مال د کتابت دده له ذمي څخه ساقطیږي وجه دا ستحسان داده چې داپه اصل کې مکاتب له بدل کتابت څخه بري کول دی او چې کله مکاتب له عوض کتابت څخه بري شونو دی آزاد یږي، او که د مولى له ورته و څخه یو نفر د مکاتب آزاد کړنو دهغه آزادیدل نه نافذ کیږي ځکه دا دهغه مالک نه دی او دا ځکه چې مکاتب لکه څرنگه چې د ملک په نورو اسبابو سره د چا مملوک نه شي گرځیدای همدارنگه د وراثت په سبب هم د چا مملوک نه کیږي البته د مکاتب پر ذمه چې کوم مال دی هغه د ورته طرف ته منتقل کیږي.

باب الأول

د باب دوله په بیان کې دی

ولاء بفتح الواو په لغت کې دنصرت او محبت په معنی ده ، او شرعاً داسې قرابت حکمیه ته ویل کیږي کوم چې له عتق یا عقد موالات (عقد موالات له دي څخه عبارت دی چې یوکس له بل سره دامعا هده وکړي چې که ماکوم جنایت وکړ نو دهغه تاوان پر تادی او که زه مړ شوم نو ته به زما وارث یې ، صاحب عقد ته مولی الموالات ویل کیږي) څخه حاصل وي اولنی یعنی حاصل من العتق ته ولاء العتاقه ویل کیږي او دوهم (یعنی حاصل من الموالات) ته ولاء الموالات ویل کیږي . د ولاء حکم استحقاق میراث دی .

له کتاب المکاتب څخه وروسته یې کتاب الولاء په دي وجه ذکر کړ چې ولاء د کتابت له اثارو څخه ده په دي وجه چې بديل کتابت له اداء کولو څخه وروسته ملک رقبه ژاڼیږي مکاتب ازادیږي نو ولاء ثابتیږي او دشی اثر له شی څخه وروسته وي .

(۱) الولاء لمن اغتق ولوبد بېر و کتابت و استیلا د ز ملک قریب (۲) و شرط الشایبة لغو (۳) و لو اغتق حاملاً من زوجه الفان لا ینقل ولاء الحمل عن مولی الادب (۴) فان ولدت بعد عتقها لا یتخر من بیعة اشهر فو لاءة لمولی الأم (۵) فان عتق الغد جز ولاء انبه الی موالیه

توجیه: ولاء هغه لره ده کوم چې غلام ازاد کړي اگر که د تدبیر په ذریعه یاد کتابت یا ام ولد گرځول یا د قریب د مالکیدلو په ذریعه سره وي ، او د ولاء د نه حاصلیدلو شرط لغودی ، او که یې ازاده کړه داسې مینځه چې حامله وي له خپل داسې خاوند څخه چې غلام وي نو نه منتقل کیږي د حمل ولاء د مور له ازادونکي څخه هیڅکله ، او که یې وزیر او و له خپلې ازادي څخه تر شپږو میاشتو په زیات وخت کې نو هم به دده ولاء د مور ازادونکي لره وي ، او که ازاد شو غلام نو کښوي دی دخپل زوی ولاء دخپلوازادونکو طرف ته .

تشریح: (۱) د غلام او مینځې ولا (ترکه) ازاد کونکی ته رسیږي خواه که ازادي دمدير کول په وجه سره حاصله شوي وي یا دمکاتب کول په وجه سره یا دام ولد کول په وجه سره او یا د کوم قریب داخیستلو په وجه سره دی ازاد شوی وي ولی چې مولی د غلام درقیت په لیري کولو سره دی ژوندی کړی دی په دي وجه به مولی دده وارث وي لکه چې پلار د زوی وارث وي .

(۲) که مولی په اعتاق کې د اشرط ولگاو چې دا غلام به سائبه وي یعنی له ازادي څخه وروسته به دهیچا په ولاء کې نه وي بلکه دی به خود مختاره وي زه دده وارث نه یم او که ده کوم جنایت وکړ نو زه دهغه دیت هم نه اداء کوم نو دا شرط باطل دی اولاً به هغه ته حاصلیږي څوک چې دی ازاد کړي ولی چې د اشرط د نص حدیث یعنی قوله علیه السلام ﴿الولاء لمن اغتق﴾ (چا چې ازاد کړی دی ولاء هغه لره ده) خلاف دی .

(۳) که د چا غلام د کوم بل چاله مینځې سره نکاح وکړه بیاد مینځې بادار مینځه ازاده کړه او حال دا چې دامینځه له دي غلام څخه حامله ده نو مینځه ازادیږي او تبعاً د دي حمل هم ازادیږي ، او د حمل ولاء به د مور مولی ته ورکول کیږي او د ولاء به د مور له مولی څخه بل چا ته هیڅ کله نه منتقل کیږي ولی چې داخل د مور په ازادونکي باندې بالقصد ازاد شوی دی یعنی د مور مولی قصد ازاد کړی دی په دي وجه چې دی د مور جز دی کوم چې بالقصد اعتاق قبولي لهداده ولاء به د مور له ازادونکي څخه هیڅ کله نه منتقل کیږي .

(۴) که په مذکورہ صورت کې مینځې له خپلې ازادي څخه ترشپړو میاشتمو په زیات وخت کې ماشوم وزيږاونوږدوي ولا، به هم دمورازادونکي ته حاصلیږي ولې چې داخل دمور په تبعیت سره ازادشوی دي وچه چې دمور له عتق څخه وروسته دی له مور سره متصل دی لهدا په ولا، کې به هم دمور تابع وي.

(۵) مگر څرنگه چې دا عتقا په وخت کې محقق الوجود نه دی په دي وجه دده اعتقا مقصود دي نه دی لهدا دده ولا، دمورازادونکي لره ابدي نه ده بلکه که ددي ماشوم پلارازاد کړای شونو هغه دماشوم ولا، خپل طرف ته کښوي او ولا، به دمور له مولی څخه په منتقلید واوس دپلاردمولی طرف ته ځي وچه یې داده چې ولا، بمنزله نسب ده اونسب دپلارطرف ته منسوب وي نوولا، به هم پلار لره وي.

(۶) غنیمت نر زج معتقه فولدت فلا، ولد هالمو البهاران کان له ولا، الفلانی (۷) ولفنق مقدم علی ذوی الارحام مؤخر عن الفصبة التبني (۸) فان مات المولى ثم الفنق فميراثه لا قرب غصبة المولى (۹) وليس للنساء من الولاء إلا ما أغنغن أو أغنقن أو كاتبن أو كاتبن من كاتبن

توجه: یو عجمی نکاح وکړه له ازادي شوي ښځې سره هغې ماشوم وزيږاوه نوولا، ددي دماشوم به ددي ازادونکولره وي اگرکه عجمی له چاسره عقد موالات کړی وي، او ازادونکي مقدم دی پر ذوی الارحام او مؤخر دی له نسبي عصبه څخه، نو که مېشوازادونکي بیا مېشوازاد کړل شوی نوده میراث به دازادونکي قریبي عصبه لره وي، او نشته ښخولره ولا، مگر دهغه کوم چې دوئ ازاد کړی وي یاد دوی ازاد کړل شوي ازاد کړی وي یاد هغه کوم چې دوئ مکاتب کړی وي یاد دوی مکاتب شويو مکاتب کړی وي.

تشریح: (۶) که حرا اصل عجمی دچاله ازاد کړل شوي مینځې سره نکاح وکړه یا یې له ده څخه اولاد پیدا شو نو دطریقو په نزد اولاد ولا، ددي معتقې ښځې مولی ته حاصلیږي اگرکه ددي عجمی خاوند له چاسره عقد موالات هم کړی وي نو د عقد موالات والا ته نه حاصلیږي. دامام ابو یوسف رحمته الله په نزد اولاد ولا، ددوئ پلار ته حاصلیږي ولې چې ولا، بمنزله نسب ده اونسب داباؤ له جانب څخه وي. دطریقو دلیل دادی چې ولا، عتاقه قوی اود احکامو په حق کې معتبره ده حتی چې په دي کې د کفالت اعتبار هم وي (په دي ډول چې معتق عجم دمعتق عرب کف نه دی)، همداراز ولا، عتاقه فسخ نه قبلوي حال دا چې ولا، موالات فسخ قبلوي او قوی لره پر ضعیف ترجیح حاصله وي لهدا دمولی عتاقه له وجود سره مولی موالات ته ولا، نه حاصلیږي.

فائدہ: دطریقو قول راجح دی لعلی الدر المختار: عجمی له مولی موالات نکح معتقه فولدت من فلا، ولد هالمو لاهل الفلوة ولا، العتاقه حتی اعتر به الکفانة وهذا عندهما (الدر المختار علی هامش رد المختار: ۵/۸۳)

(۷) یعنی په ولا، عتاقه سره عصوبیت ثابتیږي ده لهدا له ذوی الفروضو څخه وروسته اوله ذوی الارحامو څخه مقدم ده که دازاد شوی ذوی الفروض نه وي مگر نسبي عصبات وي نو هغوی هم له ازادونکي څخه دمیراث په باب کې مقدم دي ولې چې نسبي عصبوبت له سببي عصبوبت څخه مقدم دی، نو که دازد شوی نسبي عصبات نه وي نوده میراث به ازادونکي لره وي.

(۸) که مولی وړاندي مېشوی یا دده ازاد کړل شوی غلام مېشونو دازاد شوی میراث به دمولی په عصباتو کې تر ټولو ډیر قریب ته حاصلیږي مثلاً که دمولی پلار او زوی وارث وي یا نیکه او ورور وارث وي

نوپه لومړنۍ صورت کې د ازادشوی میراث زوی ته حاصلیږي ولی چې زوی اقرب العصابات دی او په دوهم صورت کې نیکه ته حاصلیږي ولی چې نیکه له ورور څخه اقرب عصبه دی.

(۹) ښځوته دمعتق میراث نه حاصلیږي ولی چې ولاء دمیراث په باب کې موجب عصوبت ده او ښځولره عصوبت نشته لهذا دوی لره ولاء هم نشته البته په لاندینو صورتونو کې ښځولره هم ولاء وي، کوم غلام چې ښځې ازاد کړي یا ښځې ازاد کړای شوي ازاد کړنودده میراث ښځې ته حاصلیږي، یا کوم چې ښځې مکاتب کړي یا ښځې مکاتب کړای شوي مکاتب کړنودده میراث ښځې ته حاصلیږي.

فصل

دافصل دلاء الموالات په بیان کې دی

مصنف رحمه الله دلاء العتاقه له بیان څخه فارغ شو نو دلاء الموالات بیان یې شروع کړ دلاء عتاقه د تقدیم وجه داده چې ولاء عتاقه له ولاء موالات څخه قوی ده په دې وجه چې ولاء عتاقه له ثابیتیدلو څخه وروسته هیڅ کله نه فسخ کیږي حال دا چې ولاء موالات فسخ قبلي، اوقوی احق بالتقدیم دی.

(۱) أسلم رجل على يد رجل و زالة على أن يرثه فينقل عنه أو على غيره و زالة صخ (۲) و عقله على مولاة و زالة له أن لم يكن له وارث (۳) و هو آخر ذري الأرحام (۴) و له أن ينقل عنه إلى غيره بمخض من الآخر ما لم ينقل عنه (۵) و أنس للمعتق أن يؤاخي أخذاً (۶) و لولا أن أقرأه لثبغيا فيه

توجه: اسلام قبول کړيوکس دبل پرلاس باندې اوله هغه سره یې موالات وکړېږي چې هغه به دده وارث وي او تاوان به ورکوي دده له طرف څخه یایې دکوم بل چاپرلاس اسلام قبول کړ او له دده سره یې موالات وکړنو صحیح ده، اودده تاوان به دده پرمولی وي اودده میراث به هم مولی لره وي که نه ووده لره کوم وارث، او هغه له ذوی الارحامو څخه اخیری ذی رحم دی، اوده لره جائزه چې منتقل شي له خپل مولی څخه دبل طرف ته دهغه په موجود والی کې ترڅو چې هغه تاوان نه وي ورکړي دده له طرف څخه، او جائزه ده ازاد کړل شوی لره چې موالات وکړي له بل چاسره، او که موالات وکړ ښځې یایې ماشوم وزیر او ونو ماشوم به دمور تابع وي په عقد کې.

تشويع: (۱) که یو غیر مسلم دکوم مسلمان پرلاس اسلام قبول کړ او دې نوي مسلمان له دده سره موالات وکړ (دکومو دوو کسانو په منځ کې چې په دې شان قول او اقرار وشې چې موږ به یوله بله په دې شان سره مدد کوونکي اوسو چې که دیوه کس پر دمه کوم دیت لازم شي نو هغه بل به یې پر غاړه اخلي او که یومړشې نو هغه بل به یې وارث وي دا عهد عقد موالات دی او په دوی کې هر کس ته مولی الموالات ویل کیږي) یعنې نوي مسلمان شوی ویل زما له مرگ څخه وروسته به ته زما د ټول مال وارث یې او که له ماشخه کوم جنایت وشونو زما له طرف څخه به ته دیت ورکوي، یا خو یې اسلام دیوه پرلاس قبول کړ او عقد موالات یې له بل سره وکړ نو په دې دواړو صورتونو کې دا عقد صحیح دی ولی چې دهریوه مال دهغه حق دی لهذا هغه چې په کوم ځای کې دهغه مصروفو وغواړي کولی یې شي، له ظاهر عبارت څخه دا معلومېږي چې د عقد موالات کونکی

حدوث اسلام شرط دی حال دا چې داسې نه ده بلکه دده مجهول النسب والی شرط دی ممکنه ده چې دمصف
 ﷺ هم همد اغرض وي .

(۲) کله چې عقد موالات صحیح شي نوله نوی مسلمان شوی څخه ددو رجنايت په صورت کې به دنوی
 مسلمان شوي له طرف څخه هغه کس دیت وروکړي او دنوی مسلمان شوي له مرگ څخه وروسته به هغه کس
 دده وارث وي لیکن شرط دادی چې نوی مسلمان شوی به دکوم چا زاد کرل شوی نه وي او دده به کوم وارث
 هم نه وي نودده میراث به له ده سره د عقد موالات کونکی لره وي او که ددي نوی مسلمان شوی موالات
 کونکی کوم وارث وي نو هغه دده په میراث وړولو کې له عقد موالات کونکی څخه مقدم دی ولی چې هغه
 شرعی وارث دی لهذا دهغه حق د عقد موالات په وجه سره باطلیدای نه شي .

(۳) اوبه ذوی الارحامو کې تر ټولو آخري درجه د عقد موالات کونکی ده یعنی که له نور و ذوی الارحامو څخه
 څوک موجود وي نومیراث به دهغه وي مولی الموالات به محروم وي ولی چې نور و ذوی الارحام د قربايت په
 وجه سره وارث دي کوم چې له عقد موالات څخه قوی دی ولی چې قربايت د ماتیدلو متحمل نه دی حال دا چې
 عقد موالات ماتیدلی شي .

(۴) عقد موالات کونکی لره دا جائزه چې له چا سره چې ده عقد موالات کړی دی دهغه په موجود والی کې له
 هغه څخه په اوبستلولو بل سره عقد موالات وکړي وجه یې داده چې عقد موالات د وصیت په څیر غیر لازم
 عقد دی لهذا له هغه څخه اوبستل جائز دي ، لیکن شرط دادی چې دده د جنایت په صورت کې دده مولی اول دده
 له طرف څخه په عاقله جوړیدلو سره څه دیت نه وي اداء کړی ، کته نویاده لره له مولی اول څخه دبل طرف ته
 اوبستل جائز نه دي ولی چې اوس دده له ولاء سره دمولی اول حق ترل شوی دی .

فاته: له کومې محکمې سره چې د چا تعلق وي هغه محکمې والا دده عاقله دي که یې له محکمې سره تعلق
 نه وي نودده د خاندان والا ته عاقله ویل کیږي .

(۵) ازاد کرل شوي لره له چا سره عقد موالات کول جائز نه دی ولی چې دمتعق میراث دمتعق لپاره لازمی دی
 په دي وجه چې ولاء عتاقه محتمل نقض نه ده حال دا چې عقد موالات غیر لازم دی نوله بقاء لازم سره غیر لازم نه
 ظاهر یږي .

(۶) که کومې ښځې له کوم نارینه سره عقد موالات وکړي یا له دي څخه وروسته د ښځې داسې ماشوم
 وزیږیدو چې دهغه پلار معلوم نه و ونودا ماشوم هم دخپلې مور په موالات کې دمور په تابع کیدلو سره
 شامل یږي ولی چې ولاء دنسب په شان ده او دداسې ماشوم په حق کې محض نافع ده دکوم ماشوم چې پلار
 معلوم نه وي نو ښځې لره دا ولایت حاصل دی لکه چې دداسې ماشوم لپاره دهې دقبولولو ولایت چې مور لره
 حاصل ده ، مگر دا په هغه وخت کې چې دماشوم پلار معلوم نه وي کته نو دپلار د معلوم والی په صورت کې
 دماشوم دمور په حکم کې نه شي کیدای .

کتاب الإکراه

دا کتاب داکراه په بیان کې دی

په کتاب الاکراه او مولات کې مناسبه دادی چې په دواړو کې دمخاطب حال له حرمت څخه حلت ته متغیر کيږي په دې ډول سره چې په مولات کې که عقد مولات نه وي نو مولی لره د بل چا مال اخیستل حرام وو عقد مولات و شونو حلال شو، همداشان په اکراه کې له اکراه څخه وړاندي مکره لره چې دکوم کار مباشرت حرام ووله اکراه څخه وروسته حلال شو.

اکراه په لغت کې په کوم ناخوښه کار باندې مجبوره کولو ته ویل کيږي او په شریعت کې دکوم انسان له بل سره داسې فعل کول په کوم سره چې دهغه په اختیار کې فساد راشي مگر دهغه اهلیت باقی پاتې وي.

(۱) هو فعل بفعله الإنسان بغيره فله ول به الزاماً (۲) وشرطه ففرضه الفکره علی تحقیق ما هذبه سلطاناً کان اولیاً و خوف الفکره و خوف ما هذبه (۳) فلو اکره علی بیع او شراء او اقراض او اجازة بقبلی او غرض شدید او خبیث مدید غیز بین أن ینقضی البیع او ینفسخ (۴) و ینقض به المملک عند الفیض للفساد (۵) و فیض الثمن طوعاً یا غراً یا اجازة کان فیلم طایفاً

توجه: هغه یو کار دی کوم چې کوي یې انسان له بل سره اوزا ليري دهغه په وجه سره دهغه رضامندي، اود دې شرط قادر والی دی دمکره دهغه شی په کولو په کوم سره چې ده ویرولی دی خواه که هغه بادشاه وي یا غل وي اود مکره ویریدل دهغه شی له وقوع څخه په کوم شی چې یې دی ویرولی دی، نو که اکراه وکړل شوه په اخیستلو او خرڅولو یا په اقرار کولو یا په اجاره ورکولو باندې پرقتل کولو یا په سختو هلو یا دطویل قید په اختار (دهمکي) سره نو اختیار به ورکول کيږي دیع په باقی پریښودلو او فسخ کولو کې. او ثابتيږي دده په بیع سره ملک دقبضې په وخت دفساد په وجه سره، او شمن قبض کول په خوښي سره اجازت دی لکه دمبیع سپارل په خوښي سره.

تشریح: (۱) مصنف رحمه الله داکراه اصطلاحی تعریف په دې شان کړی دی چې اکراه دې ته ویل کيږي چې انسان له بل سره داسې فعل وکړي دکوم په وجه سره چې دهغه رضامندي زائله شي، دمکره دخوښی زوال ضروري دی په دې شرط چې اصل اختیار باقی وي.

(۲) داکراه حکم هغه وخت ثابتيږي کله چې اکراه له داسې کس څخه متحققه شي چې دی چې دکومې خبرې دهمکي (اختار) زړ کوي هغه دی واقع کولی هم شي خواه که مکره سلطان وي یا کوم غل وي، ولی چې کله مکره په مذکور بالا صفت سره متصف وي نو مکره چې پرکوم کار مجبوره کوي هغه دعجز په وجه سره له هغه کار څخه دمنع کیدلو قدرت نه لري لهذا دا کس مکره دی اود اکراه همداتعریف دی چې دانسان په اختیار کې فساد راشي داد صاحبینو قول دی. دامام ابو حنیفه رحمه الله په نزد اکراه صرف له سلطان څخه متحققه کيږي. مگر داذماني اختلاف دی دحجة اوبرهان اختلاف نه دی. اود اهم شرط دی چې پرچا چې زور کړل شوی دی هغه ته غالب گمان داوي چې که ماده ددوینا مطابق عمل ونه کړي نو له کوم شی څخه چې دی ماویروي هغه خامخا کوي او که ده لره دهمدېبه (په کوم شی سره چې دی ویروي) دواقع کولو غالب گمان نه وي نویادی مکره نه شمارل کيږي.

(۳) که یو چا هوک د خپل مال پر خرڅولو یا د کوم سامان پر اخیستلو مجبور کړي، یا یې د چالپاره مثلاً د زور وړوپوه (قرار کولو مجبور کړي، یا یې مثلاً د خپل کور چاته په کرایه ورکولو مجبور کړي او مکره دی د قتل یا ضرب شدید یا تر اوږدې مدي پورې د قید کولو د همکې (اختار) په ورکولو سره مجبور کړي، مکره دده له دهمکې څخه په وړیدلو سره مجبورا مذکوره مال خرڅ کړي یا یې واخیستی یا یې مذکوره قرار وکړي یا یې کور په اجاره ورکړي نو مکره لره د اکراه له ختمیدلو څخه وروسته اختیار دی که یې خوښه وي نو دا بېع وغیره دي نافذ کړي او که یې خوښه وي نو بېع وغیره دي فسخ کړي او خپله بېع وغیره دي واپس واخلي ولی چې داخیستلواو خرڅولو وغیره د صحت شرط دادی چې متعاقدین به یوله بله سره راضي وي حال دا چې اکراه خورضاختومي په دي وجه دبغیر رضا کیدلو په وجه سره دا عقد صحیح (لازم) نهدی.

(۴) او په داسې بېع وغیره سره دمشری ملک ثابتیږي مگر هغه وخت چې دی پر مېع قبضه وکړي ولی چې داسې بېع فاسده وي ولی چې شرط بېع یعنی رضانه ده موجوده شوي او په قوت شرط سره بېع فاسدیږي او دبېع فاسدي همداحکم دی چې له دي څخه وروسته دمشری په مېع په قبضه کولو سره ملک ثابتیږي.

(۵) که مکره د اکراه په وجه بېع وکړي یا یې دمېع ثمن په خوښی سره قبض کړي نو دادده له طرف څخه دبېع د نفاذ اجازت دی ولی چې په خوښی سره د ښو قبول دبېع د اجازت علامه ده لکه چې په خوښی سره دمېع په تسلیمولو کې چې وي مثلاً یو شوک د خپل شئ پر خرڅولو مجبور کړل شوی یا ده په خوښی سره مېع مشری ته ورو سپارو نو دمېع په خوښی سره سپارل دمکره له طرف څخه دبېع اجازت شمارل کیږي ولی چې په خوښی سره دمېع تسلیمول دده درضا علامه ده او همدارضا شرط ده.

(۶) اِنْ هَلَكَ الْبَيْعُ فِي يَدِ الْمُشْتَرِي وَهُوَ غَيْرُ مُكْرَهٍ وَالْبَيْعُ مُكْرَهٌ فَتَمِيزُ قِيَمَةُ الْبَيْعِ وَالْمُكْرَهُ وَالْبَيْعُ الْغُكْرَهُ (۷) وَغَلَى أَكُلَ لَحْمٍ خَنْزِيرٍ وَمَيْتَةٍ زَقَمَ وَضَرْبَ خَنْزِيرٍ بِأَوْقِيدٍ لَمْ يَجَلْ (۸) وَحُلَّ بِقَتْلٍ وَقَطْعٌ وَأَقِيمَ بِضَرْبٍ (۹) وَغَلَى الْكُفْرَ وَالْإِلَافَ مَالٍ مُسْلِمٍ بِقَتْلٍ وَقَطْعٍ لَا يَغْنِي هُمَا نَزْخُضَ (۱۰) وَيَنْتَابُ بِالْفَنَرِ وَاللِّغَالِكِ أَنْ يَضْمِنَ الْغُكْرَهُ

توجه: او که هلاک شو مېع دمشری په لاس کې په دي حال کې چې دی مکره نه وي او بائع مکره وي نو ضامن دی د دي د قیمت بائع لره او مکره لره دا حق شته چې ضامن له مکره څخه واخلي، (او که یې اکراه وکړه) د خنزیر د غوښې په خوړلو یا د مردارې په خوړلو یا د شربو په څښلو باندې د قید کولو یا د هلو په دهمکې سره نو نه حلالیږي، او حلال دي د قتل او قطع عضو په دهمکې سره او گناه گار یې په صبر کولو سره، (او که یې اکراه وکړه) په کفر کولو یا د مسلمان د مال په تلف (ضائع) کولو باندې د قتل یا قطع عضو په دهمکې سره نه له دي څخه د علاوه په دهمکې سره نور خست ورکول کیږي، او ثواب ورکول کیږي په صبر کولو سره او مالک لره جائزه چې ضامن واخلي له مکره څخه.

تشریح: (۶) یو چا بائع د خپل شئ پر خرڅولو مجبور کړهغه دمجبوري په وجه خرڅ کړ مگر مشری یې نه وو مجبور کړي بلکه هغه په خوښی سره مېع واخیستله. نو مشری لره په کار ده چې بېع ماته کړي او مېع بائع ته بیرته ورکړي، لیکن که ده لا داسې نه وو کړي چې مېع دمشری په لاس کې هلاک شوه نو اوس بائع لره

اختیار دی که یې خوښه وي نو مشتری دي دمیبع دقیمت ضامن جوړ کړي ولی چې اصل هلاکت خودده له لاسه شوی دی او که یې خوښه وي نو چا چې مجبور کړی ووهغه دي ضامن جوړ کړي ولی چې دده د مجبور کولو په وجه سره میبع د مشتری لاس ته تللی وه نو گویا دبائع مال مشتری ته مکره ورکړی دی لهدا مکره لره حق شته چې دی له مکره څخه ضمان واخلي.

(۷) قوله وعلى اكل لحم الخنزير الخ ای لواکره علی اکل لحم الخنزیر الخ، یعنی که چایو څوک دخنزیر دغوښې په خوړلو یا دمرداري په خوړلو یا د وینې په څښلو یا د شراپو په څښلو مجبور کړ او مکره اکراه په حبس (بنديا) ضرب سره وکړه مثلاوي ویل، مراد د خوره کنه نوتا به بندي کړم یا و به دي وهم، نو که له دي قید او ضرب څخه دده د ژوند یا کوم عضو د ضائع کیدلو خطر نه وي نو مکره لره دا جائز نه ده چې مراده و خوري یا شراپ و غیره و څښي ولی چې د دي شيانو جرمت په نص قطعی سره ثابت دی لهدا بغیر له سختې مجبوري او ضرورت څخه نه شي مباح کیدای او دلته څه سخته مجبوري نشته ولی چې سخته مجبوري به هغه وخت وای چې دده د ژوند یا کوم عضو د ضائع کیدلو خطر وي نو د داسې معمولي ضرورت په وجه سره د اشیان مباح نه گرځي.

(۸) هو که یې دی داسې مجبور کړ چې دده ژوند ته خطر وي یا د کوم عضو د ضائع کیدلو خطر وي نو دده لره گنجائش شته بلکه واجب ده چې هغه کار به کوي پر کوم چې دی مجبور شوی دی، او که ده صبر وکړ تر څو چې هغه له ده سره هغه کار وکړي د کوم چې یې دهمکي ورکړي و ه بیا هم ده مراده ونه خوره نو مکره گناه گار دی ولی چې په داسې حالت کې شریعت ده لره دمردار خوړل مباح کړي دي بیا هم دی له هغه څخه منع شو نو داپه خپل هلاکت باندې له بل سره تعاون شمارل کیږي په دي وجه دی گناه گار دی.

(۹) قوله وعلى الكفر وتلاف مال المسلم ای لواکره علی کلمة الکفر وتلاف مال المسلم الخ، یعنی که چا مسلمان ته دو هلو یا بندي کولو یا زولني وراچولو دهمکي ورکړه او وي ویل په الله سره کفر وکړه (یعنی کافر شه)، یا د بل مسلمان مال تلف کړه، نو دا اکراه نه شمارل کیږي ولی چې اوس تیره شه چې د ادهمکیانې په شراپ څښلو کې اکراه نه شمارل کیږي نو په کفر او د بل مسلمان د مال په تلف کولو کې خوپه طریقه اولی سره اکراه نه دي. حتی که مکره داسې دهمکي ورکړه چې له هغې څخه د ژوند ته خطر و یا د کوم عضو د ضائع کیدلو خطر و ه نویا د گنجائش شته چې کوم څه چې مکره وایې هغه ظاهره کړي لقوله تعالیٰ: ﴿الْأَمْنُ أَكْثَرُ قُلُوبًا مِّنْ أَيْمَانٍ﴾، نو که ده داسې کلمات پر ژبه ظاهري کړي او حال دا چې دده زړه مطمئن بالایمان دی نو پرده گناه نشته ولی چې په داسې صورت کې ایمان حقیقه نه زائلیږي ولی چې تصدیق قلبی موجود دی حال دا چې په صبر کولو کې نفس حقیقه ضائع کیږي لهدا مکره د مطلوب اظهار جائز دی او په دي صورت کې د بل د مال د تلف کولو اجازت په دي وجه دی چې د غیر مال د ضرورت پر وخت مباح گرځي لکه په حالت د مخصی کې. او ضرورت دلته متحقق دی په دي وجه د دي مال تلف کول مباح دي، او پر کفر د مجبوره کولو په صورت کې دي توریه وکړي یعنی په ښکاره دي یو لفظ ووايي او له هغه څخه دي بله معنی مراد کړي.

(۱۰) لیکن که په مذکوره بالا صورت کې مکره صبر وکړ ترڅو چې مکره دی قتل کړاوه کفر ښکاره نه کې نو مکره ماجور دی ولی چې امتناع عن الکفر د اعزاز دین لپاره عزیمت دی، او صاحب مال لره جائزه چې له مکره څخه تاوان واخلي ولی چې اصل متلف مکره ده مکره خو صرف دده لپاره دآلې درجه لري.

(۱۱) وعلی قتل غیره بفنل لا یرخص وإن قتلته أتم فی نفس من الفکر فقط (۱۲) وعلی غنای وطلاق لفعل رفع (۱۳) وزرع یقیمه ونصف المهر إن لم یطأها (۱۴) وعلی الرد لم یبن المنزله

توجه: اوکه (اکراه وکړل شوه) دبل پر قتل کولو باندې دقتل په دهمکې سره نور خست نشته نو که ده قتل کړ نو ګناه ګار دی او قصاص به اخیستل کیږي صرف له مکره څخه، اوکه (اکراه وکړل شوه) په ازادولو یا طلاق ورکولو باندې اوډه وکړل نو واقع کیږي، او رجوع به کوي په قیمت دهغه او نصف مهر که یې له هغې سره وټی نه وه کړي، اوکه (اکراه وکړل شوه) پرمتر د والی باندې نو نه بانه کیږي دده ښځه.

تشریح: (۱۱) قوله وعلی قتل غیره الخ ای لو اکراه علی قتل غیره الخ، یعنی که پر یو چا دبل چاپه وژلو کې اکراه وکړل شوه او اکراه یې په دې ډول وکړه چې که تادی قتل نه کړ نو زه به تا قتل کړم نو مکره لره دا ګناه نشته چې هغه دبل پر قتل اقدام وکړي بلکه صبر به کوي ترڅو چې خپله قتل کړای شي، نو که مکره غیر قتل کړ نو ګناه ګار یې ولی چې دکوم مسلمان قتل کول دهیڅ ضرورت په وجه سره مباح نه گرځي نو دژوند یاد عضو دخطر په وجه سره هم مباح نه گرځي، او که مکره دا غیر قتل کړ نو دمقتول قصاص به له مکره څخه اخیستل کیږي په دې شرط چې قتل عمدوي ولی چې اصل قاتل مکره دی مکره خو صرف دآلې په درجه کې دی، دامام ابو یوسف رحمه الله په نژدې په دواړو کې له یوه څخه هم قصاص نه اخیستل کیږي ولی چې حدمن وجه دمکره طرف ته مضاف دی چې دقتل مباشر دی او من وجه دمکره طرف ته مضاف دی ولی چې هغه پر قتل باعث دی په دې ډول په قاتل کې شبه پیدا شوه او د شبه په وجه سره قصاص ساقطیږي.

فائدة: دطرفینو قول راجع دی لمالال الشیخ عبد الحکیم الشهد: قوله وهذا عندی حنیفه ومحمد الخ، واكثر المشائخ علی قولهم لهذا الا قصر اصحاب المون بقولهم والشروح اظهر واتر جیح دلیلهم، راه اعلم بالصواب (هامش الهدایه: ۳/۳۴۷)

(۱۲) قوله وعلی اعتناق وطلاق الخ ای لو اکراه علی اعتناق الخ، یعنی که څوک دخپل غلام په ازادولو مجبور کړای شویا خپلې ښځې ته په طلاق ورکولو مجبور کړای شواو مکره طلاق ورکړایې غلام ازاد کړ نو مذکوره امور واقع کیږي ولی چې په اکراه سره دمکره رضا ختمیږي حال دا چې په مذکوره امورو کې رضا شرط نه ده همد اوجه چې طلاق او اعتناق مع الهزل صحیح دي کما مرلی الطلاق.

(۱۳) او مکره به دخپل غلام قیمت له مکره څخه اخلي ولی چې ملک مکره څومکره تلف کړی دی او مکره خو صرف آله ده. او دطلاق په صورت کې که طلاق قبل الدخول وي نو خاوند به دخپلې مطلقې نصف مهر له مکره څخه اخلي ولی چې مکره پر خاوند دطلاق ورکولو په اکراه کولو سره نصف مهرازم کړ حال دا چې قبل الدخول مهر علی شرف السقوط ووپه دې ډول چې دښځې له طرف څخه دمعصیت (مثلاً ارتداد وغیره) په وجه سره تفریق راغلی وای نو مهرا ساقطیدو حال دا چې مکره دطلاق په ذریعه هغه موکد کړلهذا مکره به

ضامن وي. لیکن که خاوند و طی کړي وي نو پر مکره هېڅ نه لازمیږي ولی چې په دې صورت کې مهر په و طی سره موکد شوی دی د طلاق په وجه سره نه دی موکد شوی.

(۱۴) قوله و علی الردة لم تن زوجته ای لو اکره علی الردة لاجری کلمة الکفر علی لسانه و قلبه مطمئن بالايمان لم تن امراته، یعنی که څوک په مرتد والی مجبور کړای شونو که مکره د کفر کلمه پر ژبه جاري کړه مگر دده زړه مطمئن و ونوده بڼه له ده څخه نه بائنه کیږي ولی چې د کفر کلمه د فرقت لپاره نه ده وضع شوي البته د تغیر اعتقاد (کوم چې باطنی شی دی) په وجه سره فرقت واقع کیږي او د مکره اکراه کول د تغیر اعتقاد د نه موجود والی دلیل دی لهذا فرقت نه واقع کیږي.

کتاب الحجر

د کتاب د حجر په بیان کې دی

حجر په لغت کې مطلق منع کولو ته ویل کیږي له همدې وجه عقل ته هم حجر ویل کیږي ولی چې عقل له قبائحو څخه مانع دی او په همدې وجه حطیم ته حجر ویل کیږي ولی چې هغه له بیت الله شریف څخه منع کړای شوی دی، او شرعات صرف قول له نفاذ څخه منع کولو ته حجر ویل کیږي، تصرف قولی کوم چې له ژبې سره متعلق وي لکه بیع، شراء، هبه و غیره او تصرف فعلی کوم چې له جوار حوسره متعلق وي لکه قتل، اتلاف مال و غیره، نو که محجور خپل کوم شی خرڅ کړي یا له چا څخه څه واخلي بوده خرڅول یا اخیستلو هېڅ اعتبار نه کیږي، او که یې په لاس او پښو سره چاته تاوان ورساو ونوده هغه تاوان به ورکوي ولی چې د محجور په فعل کې حجر نه وي.

د کتاب الاکراه له کتاب الحجر سره مناسبت دادی چې په اکراه او حجر دواړو کې اختیار سلب کیږي بیا اکراه څرنگه چې په تاثیر کې ډیره قوی ده ولی چې په دې کې د داسې کس اختیار سلب کیږي د کوم چې اختیار صحیح او ولایت کامل دی حال دا چې په حجر کې د داسې کس اختیار سلب کیږي د کوم په ولایت کې چې قصور دی لهذا اکراه دا قوی والی په وجه سره احق بالتقدیم ده.

(۱) هو منع عن التصرف فلا لا یفعل بغير ذوقه و جنون (۲) فلا یصح تصرف فيه و غيبه بلاذن ولي و سبيد ولا تصرف المخبون المغلوب به حال (۳) ومن غفد منهم و هو یفعله بغيره و لا یلزم ان یفسخه (۴) و ان اقلطوا شیاناً ضمیوا

توجه: هغه منع کول دي له تصرف قولی څخه نه له فعلی څخه د کم عمري، غلامی او لیو تنو په وجه سره، نو صحیح نه دی تصرف د نابالغ او د غلام دولی او مولی له اجازت څخه بغیر او نه تصرف د مجنون مغلوب په هېڅ حال کې، او څوک چې عقد وکړي له دوی څخه په داسې حال کې چې په هغه پوهیږي نو جائز دي کړي هغه ولی یادي فسخ کړي، او که دوی تلف کړ کوم شی نو ضامن کیږي.

تشریح: (۱) حجر اصطلاحی هغه ته ویل کیږي چې د کم عمري یا غلامې یا جنون په وجه سره صرف له زباني تصرفاتو څخه منع وکړي نه له فعلی تصرفاتو څخه مثلاً که له دوی دریو څخه کوم یو خپل کوم شی خرڅ کړي یا له چا څخه یو شی واخلي نو د دوی دا خيستلو او خرڅولو اعتبار به نه کیږي او که په لاس او پښو سره چاته تاوان ورسوي نو دهغه تاوان به ورکول کیږي ولی چې د دوی په فعل کې حجر نه وي، حجر ثابتي نېکې اسباب دري دي کم عمري، رقيت یعنی غلام یا مېنځه والی، جنون (لیوتوب)، نابالغ په دي وجه مجبوری چې که غیر میزوي نو عديم العقل دی او که میزوي نو ناقص العقل دی، او مجنون په دي وجه مجبوری چې عديم العقل دی، او غلام په دي وجه مجبوری چې په قرض کې په اخته کیدلو سره د بل مملوک جوړیږي نو د مولی د حق در عایت لپاره شرعاً دده تصرفات قولیه غیر معتبر دي.

(۲) نو د نابالغ تصرف قولی د نقصان عقل په وجه سره صحیح نه دی (له عدم صحت څخه مراد عدم نفاذ دی عدم انعقاد مراد نه دی) مگر دا چې ولی اجازت ورکړي ولی چې دولی اجازت د اهلیت علامه ده، له نابالغ څخه عاقل نابالغ مراد دی نو د غیر عاقل تصرف جائز نه دی اگر که دده ولی ده اجازت ورکړي، او عاقل نابالغ هغه دی کوم چې په دي پوهیږي چې بیع سالیه ده او شراء جالبه ده یعنی په بیع سره شی له لاسه وځي او په شراء سره شی لاس ته راځي، په عاقل او غیر عاقل کې په دي ډول سره تمیز کیدای شي چې مثلاً نابالغ ته روپی ورکړي که ده دکاندار ته روپی ورکړي اوسودایي واخیسته بیایې درویدو غوښتولپاره ژر شروع کړه نو دا غیر عاقل دی ګڼه نو عاقل دی، همدا شان د غلام تصرف قولی هم جائز نه دی مگر دا چې مولی اجازت ورکړي ولی چې د مولی د حق لپاره مجبور گرځول شوی ووکله چې مولی په خپله اجازه ورکوي نو دی په خپله په سقوط حق راضی شو په دي وجه اوس د غلام تصرف قول جائز دی، او د مغلوب العقل مجنون تصرف په هېڅ حال کې هم جائز نه دی اگر که ولی دده تصرف جائز کړي ولی چې مجنون په خپلي گټې او تاوان نه پوهیږي په دي وجه شریعت دده د قولی تصرفاتو اعتبار نه کوي.

(۳) که له دوی څخه کوم یوه (منهم) د جمع صیغه ده مگر له دي څخه مراد دوه دي یعنی صبی او رقیق (کوم شی خرڅ کړ یا بیې واخیستی په دي شرط چې دی په بیع پوهیږي (چې په بیع سره د مالک ملک له مبیع څخه سلب کیږي او مشتری ملک ثابتیږي) او د بیع قصد لري (یعنی د اثبات حکم اراده یې کړي وي هازل نه وي) نو دده ولی لره اختیار دی که یې خوښه وي دا بیع دي نافذه کړي او که یې خوښه وي فسخ دي کړي ولی چې ممکنه ده چې د دوی کړی عقد دي مفید وي او ممکنه ده چې مضروي، که مفید وونو ولی یا مولی دي دهغه اجازت ورکړي، نو که ولی اجازه وکړه نو جهت مصلحت متعین شو په دي وجه به دا عقد نافذ وي.

(۴) او که له دوی څخه (نابالغ، غلام او مجنون څخه) کوم یوه د چاکوم شی تلف کړ نو پر متلف باندي دهغه ضمان لازم دی ولی چې د دوی په اقوالو کې حجر دی په افعال جوارح کې حجر نشته لهدا د دوی افعال معتبر دي او موجب ضمان دي.

(۵) وَلَا يَنْفَعُ الْفَرَّازَ الظُّمَى وَالْمَجْنُونُ (۶) وَنَفْعُ الْفَرَّازِ الْعِنْدِي حَقُّهُ لَا فِي حَقِّ مَنْ لَا فَرَّازَ لَهُ (۷) وَلَا أَقْرَبُ بَعْدَ الْوَقْرِ دَلْمَةُ فُلَى (۸) وَلَا يَنْفَعُ (۹) لِإِنْ بَلَغَ غَيْرُ زَيْدٍ لَمْ يَنْفَعِ الْإِخَاءُ إِلَهُ مَا لَهُ حَتَّى يَبْلُغَ خُمْسًا وَعَشْرِينَ مِثْقَالًا وَنَفْعُ تَصَرُّفِهِ قَبْلَهُ (۱۰) وَنَفْعُ الْإِلَهُ مَا لَهُ إِنْ بَلَغَ الْمُدَّةَ مُفْسِدًا (۱۱) وَنَفْعُ الْإِلَهُ مَا لَهُ إِنْ بَلَغَ الْمُدَّةَ مُفْسِدًا

توجه، اونه نافذیږي اقرار د نابالغ اولیونی، اونا فذیږي اقرار د غلام دده په خپل حق کې نه دده د مولی په حق کې نو که دده اقرار وکړي د مال نولاز میږي پرده له ازادي څخه وروسته، او که یې اقرار وکړي د حد یا قصاص نولاز میږي فی الحال، نه د بې عقلۍ په وجه سره، نو که بالغ شوی یې عقل نونه و ورکول کیږي ده ته مال ترڅو چې دی ورسپري پنځه وینست کالونه اونا فذیږي دده تصرف له دي څخه وړاندي، او ورکول کیږي به ده ته مال کله چې دی ورسپري پنځه وینست کالونه او که دی مفسد وي.

تشریح: (۵) د اېرما قبل باندې تفریع ده یعنې د نابالغ اولیونی هیڅ عقد صحیح نه دی اونه ددوی اقرار صحیح دی اونه ددوی طلاق وړکول صحیح دي اونه ددوی اعتاق (ازادول) صحیح دي ولی چې ددوی اقوال معتبرنه دي ﴿لَقَوْلِهِ رَفَعُ الْقَلَمَ عَنْ ثَلَاثٍ عَنْ الثَّامِ حَتَّى يَسْتَقْبِظَ عَنِ الْمَبْنِيِّ حَتَّى يَرَا عَنِ الصَّبِيِّ حَتَّى يَحْتَلِمَ﴾ (یعنې له دریو کسانو څخه قلم پورته کړل شوی دی یوله ویده څخه ترڅو چې دی رواینښ شي اوله مجنون څخه ترڅو چې دی روغ شي اوله نابالغ څخه ترڅو چې دی بالغ شي)، همدراز په شریعت کې د اقوالو اعتبار په اهلیت پوري معلق دی حال دا چې په دوی کې اهلیت نشته.

(۶) پاتې شو غلام نود هغه اقوال په خپل حق کې نافذ دي ولی چې په ده کې اهلیت (یعنې اقرار مع القصد) موجود دی لیکن دده د مولی په حق کې نافذ نه دي د مولی د جانب په رعایت کولو سره. نو که غلام پر خپله دمه د مال اقرار وکړي (مثلا وي ویل چې زما پر دمه د زید زدر دهمه دي) نو له ازادي څخه وروسته به پرده لازم وي ولی چې له ازادي وروسته په ده کې اهلیت موجود دی او مانع منتفی دی مګر فی الحال به پرده لازم نه وي ولی چې دا اقرار علی الغیر یعنې اقرار علی المولی دی او پر غیر اقرار کول معتبر نه دی نو فی الحال څرنگه چې مانع (یعنې د مولی حق) موجود دی په دي وجه به فی الحال نه نافذیږي.

(۷) او که غلام د حد یا قصاص اقرار وکړي نو فی الحال نافذیږي ولی چې حد او قصاص په حق کې غلام پر خپله اصلي ازادي باندې برقرار پاتې شوی دی ولی چې حد وداو قصاص له خواص ادمیت څخه دي او غلام د ادسی والی په حیثیت سره معلوک نه دی بلکه د مال والی په حیثیت سره معلوک دی نو کله چې په حد وداو قصاص کې غلام پر خپله ازادي باندې برقرار دی نو دا اقرار د حد یا اقرار په څیر دی لهندا فی الحال نافذ دی.

(۸) قوله لا یسفه ای لا یحجر علی الحر العاقل بسبب سفه، دامام ابو حنیفه رضی الله عنه په نزد سفيه (ناپوهه) کله چې هغه ازاد، عاقل او بالغ وي نود هغه تصرف په خپل مال کې جائز دی او که فضول خرڅه او مفسدوي مال په هغو شیانو کې مصرفوي په کوم کې چې دده هیڅ غرض نه وي اونه کوم مصلحت وي مثلاً مال په دریاب کې اچوي یا یې په اور سوځوي، وجه داده چې دده د ولایت په ختمولو کې دده ادمیت ختمول اودی له څارویو سره یوځای کول دي کوم چې له فضول خرڅې څخه ډیر نقصان پیښونکی دی لهندا سفيه به محجور نه ګرځول کیږي، دصاحبینو په نزد ډیر داسې سفيه باندې به حجر کیږي او دده په خپل مال کې داسې تصرفات کول صحیح نه دي کوم چې له هزل سره نه صحیح کیږي مثلاً بیع، اجاره، صدقه وغیره، ولی چې سفيه فضول خرڅې کوي نو دده

د خپلې خبرخواهی لپاره به دی مجبور وگرځول کيږي لکه څرنګه چې نابالغ صرف دهمده دخیر خواهی لپاره مجبور کيږي .

فائدہ: دصاحبینو قول راجع دی لعاقل العلامة ابن عابدین الشامي: (قوله وبه) ای بقره لهما یعنی به صرح فاضلخان فی کتاب الحیطان وهو صریح لیکون اقوی من الانزام کذا قال الشیخ لاسم فی تصحیحه و مراده ان ما وقع فی المعن من القول بعدم الحجر علی الحر مصحح بالانزام وما وقع فی فاضلخان من التصریح بان الفتوی علی قولهما صریح بالتصحیح لیکون هو المعتمد وجعل علیه القوی مولا فی قولہ المنع ولی حاشیه الشیخ صالح وقد صرح فی کثیر من المعترات بان الفتوی علی قولهما ولی القهستانی عن الوضوح انه المخاروا فی به البلخی و ابو القاسم كما ذکره فی المنع عن الخایة (رد المحتار: ۵/۱۰۳)

(۵) البتہ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ فرمایې چې که کوم هلک دناپوهې په حالت کې بالغ شي نو دده مال به ده ته نه سپارل کيږي ترڅو چې دی پنځه ویشت کاله ته ونه رسيږي ، که ده له پنځه ویشتو کلو څخه وړاندي په خپل مال کې تصرف وکړ نو نافذیږي ولی چې اهلیت موجود دی ، صاحبین فرمایې چې پرسفیه به حجر کيږي او په مال کې له تصرف څخه به منع کيږي که ده کوم شی له خپل مال څخه خرڅ کړ نو دا بیع نافذ نه ده (همدا قول مفتی به دی کما مر) هو که په دي بیع کې دده کوم مصلحت و ونو حاکم دي دهغه په لحاظولو سره دا بیع نافذه کړي .

(۱۰) البتہ کله چې دی دپنځه ویشتو کلو شي نو مال دي ده ته وسپارل شي اگر که دی مفسد وي اوله ده څخه دپوهې اثار ظاهر نه وي ولی چې له بلوغ څخه وروسته له ده څخه دمال منع کول دتادیب په ډول وواوله دي عمر څخه وروسته غالبه داده چې څوک ادب نه حاصلوي ولی چې دحضرت عمر رضی اللہ عنہ ارشاد دی چې عقل انتها ته رسيږي کله چې آدمی دپنځه ویشتو کالو شي لهدا له پنځه ویشتو کالو څخه وروسته به له ده څخه مال نه منع کيږي .

فائدہ: دصاحبینو په نزد ترڅو چې له ده څخه دپوهې اثار نه وي ښکاره شوي ده ته به دده مال نه ورکول کيږي اودده په خپل مال کې تصرف کول ناجائز دي لقره تعالی ﴿لَإِنْ أَنْتُمْ مِنْهُمْ ذُفِّرُوا قَوْلًا بَلَّغُوا إِلَيْهِمْ أَمْرًا﴾ باری تعالی حکم کړی دی چې دپوهې دا اثار په ښکاره کیدلو سره ددوی اموال دوی ته وسپاری ، له دي څخه فهميږي چې که دپوهې اثار ښکاره نه وي نو دوی ته به ددوی اموال نه ورکول کيږي .

(۱۱) ولسی وغفلة (۱۳) و ذین زان طلب غز مالاً و خیس بیع مالاً فی ذنبه (۱۳) و لو مالاً و ذنبه ذاهم قضی بلائره (۱۳) و لو ذنبه ذاهم و زلة ذنا یز او بالفتکس بیع فی ذنبه (۱۵) و لم یبغ غز طه و غفارة (۱۶) و لا لای (۱۷) و ان الفلن متاع غین فبایعنا و انو فالغز ماء

ترجمه: اونه دفسق او غفلت او قرض په وجه سره او که طلب کړي دده قرضخواه نو بڼدي دي کړي دی ترڅو دی خرڅ کړي خپل مال په خپل قرض کې ، نو دده مال اودده قرض دراهم وي نو اداء کيږي به دده له اجازي څخه بغیر ، او که دده قرض دراهم وي اوله دده سره دنانیروي یا برعکس وي نو خرڅیږي به دده په قرض کې ، اونه به خرڅیږي دده سامان اودده ځمکه ، اونه دمغلسی په وجه سره ، نو که مغلس شود کوم شی اخیستونکی نو خرڅونکی برابر دي له قرضخواهانو سره .

تشریح: (۱۱) قوله ولسی وغفلة ای لا یحجر یفسق وغفلة ، یعنی پرفاسق باندي حجر نه کيږي که هغه دخپل مال لپاره مصلح وي ولی چې حجر داسراف او تبذیر دمنع کولو لپاره مشروع شوی دی حال دا چې دی خود دخپل مال لپاره

مصلح فرض شوی دی، بیافسق اصلي (کوم چې له بلوغ څخه وړاندي فاسق وي، اوفاسق بالغ شوی وي دافسق اصلي دی) اوفسق طاری (کوم چې وروسته له بلوغه فاسق شوی وي دافسق طاری دی) لېږدې دصاحبینوپه نزد فاسق که دخپل مال لپاره مصلح نه وي بلکه مفسد وي نو پرده به حجر کېږي، همدشان پر غافل هم حجر نه کېږي ولې چې منفذ بن عمر و رضی الله عنه دکوروا لوبی کریم رضی الله عنه ته دمنفذ غفلت شکایت وکړ مگر نبی کریم صلی الله علیه و آله منفذ محجور نه کړ بلکه منفذ ته یې وفرمایل چې دبیع پروخت وایه لا جلاۃ (دهو که نه)، غافل هغه کس دی کوم چې عاقل غیر مفسد وي مگر په مفید و تصرفاتو نه پوهیږي، دصاحبینوپه نزد سفیه په شان پر غافل هم دده دخیر خواهی لپاره حجر کېږي.

(۱۲) قوله ودين ای لايجر علی احد بسبب دين، امام ابو حنیفه رحمته الله فرمایي چې زه څوک دقرض په وجه سره نه محجور و و ولې چې دی بالغ او عاقل دی لهذا دده تصرفات جائز دي، که پرده قرض واجب شې اوده قرضخواه (قرض غوښتونکی) دده بندي کول یا محجورول وغواړي نوزه به دی محجور نه کړم ولې چې په حجر کولو کې دده اهلیت ختم کول دي اود قرض خواه دضرر ددفع کولو په خاطر داسې کول جائز نه دي، هو که قرضخواهانوده دبندي کولو مطالبه وکړه نو حاکم دي دی تر هغه پوري بندي کړي ترڅو چې دی په خپله دخپل قرض په اداء کولو کې خپل مال خرڅ نه کړي ولې چې دمقروض ټال مهول (ځنډ کول) ظلم دی نو ددفع ظلم لپاره به حاکم دی بندي کړي، دصاحبینوپه نزد به مقروض محجور کېږي.

فائدة: دصاحبینو قول راجع دی لمالی الدر المختار: لا یبایع القاضی عرضه ولا عقاره للدين خلافا لهما بقوله یبایع اخیار و صحه فی تصحیح القدوري، قال العلامة ابن عابدین (قوله خلافا لهما به یبایع) الاولی ان بقول وقال یبایع وبه یبایع کما لا یخفی (الدر المختار مع الشامی ۵/۱۰۵)

(۱۳) نو که قرض دراهم وواوله مقروض سره مال هم دراهم وونو قاضی به دمدیون له اجازي بغیر دده قرض ادا کړي ولې چې قرضخواه که په خپله دمقروض دهغه جنس مال وموندي دکوم جنس چې پرده قرضه ده نودی دمدیون له رضا څخه بغیر داخیستلی شې او قاضی خو صرف دده کومک کونکی دی.

(۱۴) او که قرض دراهم وواوله مقروض سره مال دنانیرو یا ددي عکس وویعنی قرض دنانیرو وواوله مقروض سره مال دراهم وونو قاضی به دقرض اداء کولو لپاره دنانیرو خرڅ کړي اود مقروض له اجازي څخه بغیر به دده قرضه اداء کړي دا حکم استحسانادی داستحسان وجه داده چې دراهم اود نانیر په شئیت او مالیت کې جنس متحد دي همد اوجه ده چې دزکوۃ په باب کې یوله بل سره ضم کېږي، لیکن صورۃ مختلف دي نو دوحدت جنس په اعتبار سره قاضی ته ولایت تصرف حاصل دی اود اختلاف صورۃ په وجه سره قرض خواه ته ولایت اخذ حاصل نه دی نو په دواړو شبهو په عمل کولو سره دا حکم ورکړل شو چې قاضی دي دنانیرو خرڅ کړي اود مقروض له اجازت څخه بغیر دي دین اداء کړي.

(۱۵) که دمقروض مال اسباب او جائیداد وي نو امام ابو حنیفه رحمته الله فرمایي چې قاضی دي داد قرضو اداء کولو لپاره نه خرڅوي البته مقروض دي بندي کړي ترڅو چې هغه قرضه اداء کړي ولې چې ددینونو اداء کولو لپاره داسبابو خرڅول متعین نه دي لهذا قاضی به داسبابو په خرڅولو کې دمدیون قائم مقام نه دي

صاحبين فرمايې چې که مديون په خپله اسباب او جائيداد خرڅ نه کړي نو قاضي لره اختياردی چې دی دديونوداد، کولو لپاره د جائيداد خرڅ کړي ولی چې دديونوداد، کولو لپاره اسباب خرڅول په خپله پرده واجب دي نو کله چې دي په خپله دانه خرڅوي نو قاضي به دده قائم مقام وي.

فاته: دصاحبينو قول مفتی به دی لمای الدر المختار: لا یبایع القاضی عرضه ولا عقاره للدين خلافا لهما وبه ای بقولهما بفتی
اخبار و صحیح القدری (الدر المختار علی هامش رد المحتار: ۵/۱۰۵)

(۱۶) قوله واللاس ای لا یجرب سبب الفلاس، امام ابو حنیفه رحمته فرمایې چې زه مفلس دافلاس په وجه سره نه محبور کوم ولی چې دی بالغ او عاقل دی لهذا دده تصرفات جائز دي، هو قاضی دي دی بندي کړي ترڅو چې دده مال ښکاره شي او که په بندي کولو سره دده څه مال ښکاره نه شو نو قاضی دي دی پرېږدي، البته قاضی به اوس د مديون او قرضخواهانو ترمنځ حائل نه جوړېږي. دصاحبينو په نزد مقروض مفلس قرضخواه که پرده حجر طلب کړي نو قاضی دي پرده حجر وکړي اودی له بیع، تصرف او اقرار کولو څخه منع کړي ترڅو په دي اعمالو سره دده دنوري زیاتې مالي خساري (تاوان) په وجه سره قرضخواهانو ته نقصان ونه رسيږي.

(۱۷) کوم څوک چې مفلس وي اوله دده سره دچاکوم شئ بعینه موجودوي کوم چې مفلس له دده څخه اخیستی وونوددي شئ مالک له نورو قرضخواهانو سره برابر شریک دی په ټولو کې به برابر تقسیمېږي ولی چې کله بائع داشی مشتری ته و سپار ونوددي شئ له عین څخه دخپل حق په سقوط اود مشتری پر ذمه کې کیدلو باندې راضی شونودنور قرضخواهانو په شان شو.

فصل فی حد البلوغ

دافصل دمدت بلوغ په بیان کې دی

بلوغ لغه په معنی دوصول دی او په اصطلاح کې دحد صغرا انتها ته بلوغ ویل کیږي. کم عمري څرنګه چې له اسبابو دحجر څخه ده په دي وجه ددي انتها، بیانول ضروري شو. په دي وجه مصنف رحمته په دي فصل کې دکم عمري انتها، بیان کړي ده.

(۱) بلوغ الفلام بالاخیلام، الإختلال والإنزلال والأختی یتم له لغائي عشر فسنه (۲) والأخاریة بالخیض والإختلام والحمل والأختی یتم لها سنه عشر فسنه (۳) ونفتی بالبلوغ لها سنه خمس عشر فسنه (۴) وأذلی الفدالی څخه اثنا عشر فسنه، ولی څخه اثنی عشر فسنه (۵) لأن زانها وقال لا بد بلغا ضیقا وأخاک نهما الأحکام الی الین

ترجمه: دهلک بالغ والی په احتلام، حامله کولو او انزال سره وي کنه نو کله چې پوره شي اتلس کاله، اود انجلی بالغ والی په حیض او احتلام او حامله کیدلو سره وي کنه نو کله چې پوره شي اوولس کاله، اوفتوی به ورکول کیږي ددواړو دپنځلسو کلونو په عمر کې، اودانی مدت دهلک په حق دولس کاله دي اود انجلی په حق کې نهه کاله دي، نو که هغوی بلوغ ته قریب شول او ویي ویل چې موږ بالغ شونوددوی تصدیق به کیږي اوددوی احکام به دبالغانو په شان وي.

تشریح: (۱) هلک له دري امور وڅخه په يوه بالغ کيږي /نمبر ۱- په احتلام سره /نمبر ۲- په انزال سره /نمبر ۳- اقبال يعنې له ښځې سره په وطی کولو دهغې حامله کولو سره ،که له دي دريو څخه کومه علامه ونه موندل شوه نو دامام ابو حنيفه رحمته الله عليه په نزد چې کله داتلسو کالوشې نوبالغ شمارل کيږي .
(۲) انجلۍ هم له دري امور وڅخه په يوه بالغه کيږي .نمبر ۱- په حيض راتلو سره /نمبر ۲- په احتلام سره /نمبر ۳- په حامله کيدلو سره .که له دي دريو امور وڅخه کومه علامه ونه موندل شوه نو کله چې دا ولسو کالوشې نوبالغه شمارل کيږي .

(۳) دصاحبينو په نزديکه په هلک او انجلۍ کې له پورته ذکر شويو دبلوغ له علامو څخه کومه علامه ونه موندل شوه نو کله چې پنځلس کاله پوره شې نوبالغ شمارل کيږي ولی چې عام عادت دادی چې بلوغ له پنځلسو کالو څخه نه مؤخر کيږي .

فائدة: دصاحبينو قول مفتی به دی لمالی الدر المختار: فان لم يوجد فيهما شيء حتى يتم لكل منهما خمس عشرة سنة به يفتي بقصر اعمار اهل زماننا و هو رواية عن الامام به قالت الانمة الثلاثة وقال ابن عابدين: (قوله به يفتي) هذا عند همام ورواية عن الامام به قالت الانمة الثلاثة وعند الامام حتى يتم له ثمانى عشر سنة و لها سبع عشر سنة (الدر المختار مع الشامية: ۵/۱۰۷)
(۴) دهلک په حق کې لږ تر لږه هغه مده چې په هغه کې دی بالغ کيدای شې دولس کاله دي او د انجلۍ په حق کې نهه کاله دي ولی چې کله په دي مده کې هم دبلوغ علامه ښکاريږي ،نوکه کومه علامه ښکاره نه شوه او انجلۍ او هلک مذکوره مدي ته ورسيدل او دوی په دومره مده کې دبالغ والی دعوی وکړه نو ددوی قول به اوريدل کيږي (يعنى تصديق به يې کيږي) ،او که يې له دومره مدي څخه وړاندې دبلوغ دعوه وکړه نو نه به اوريدل کيږي ولی چې ظاهر حال يې تکذيب کوي .

(۵) کله چې هلک يا انجلۍ مراهق (يعنى قريب البلوغ) شې او ددوی بلوغ او عدم بلوغ معلوميدل مشکل شې او ددوی وايې چې موږ ببالغ شونو ددوی قول معتبر دی او ددوی احکام دبالغانو په شان دي ولی چې داداسې خبره ده کومه چې ددوی له طرف څخه معلوميدای شې نو کله چې دوی خبر ورکړ او ظاهر حال هم ددوی تکذيب نه کوي نو ددوی قول به قبلېږي .

کتاب المأذون

دا کتاب د مأذون د احکامو په بيان کې دی

مأذون له اذن څخه دی لغته په معنی د اجازت ورکولو دی ،او په شریعت کې فک الحجر و اسقاط الحق ته ویل کيږي يعنې غلام (بوجه رقيت) او نابالغ (بوجه کم عمري) چې ممنوع عن التجارة وو دمولی او ولی له طرف څخه ددي پابندي ختمولو او مولی او ولی ته چې کوم دپابندي لگولو حق حاصل وو دهغه ساقطولو ته اذن ویل کيږي ،اوله چا څخه پابندي ختمه شې هغه ته مأذون ویل کيږي .

له ما قبل سره يې مناسبت ظاهر دی ولی چې اذن دخپل وجود په اعتبار سره سبقت حجر غواړي چې اول به له کوم کار څخه حجروي بيا به اذن وي نو کله چې دوجود په اعتبار سره اذن پر حجر مرتب دی نو ذکر په اعتبار سره هم اذن پر حجر مرتب شو .

اوڅه چې وغواړي خرڅولی يې شي ولی چې اخيستل او خرڅول اصل التجارت دي، البته که يې دکوم مخصوص شئ داخيستلو اجازت ورکړي نو دا اذن عام نه دی ولی چې دمخصوص شئ اخيستل داستخدام له قبيلې څخه دی نو که ددې په وجه سره غلام مأذون وگرځول شي نو دمولی لپاره به باب استخدام بندشي. همداشان مذکوره غلام خپل وکیل بالبيع والشراء هم جوړولی شي اوله چاسره رهن هم اېښودلی شي له چا څخه رهن هم اخيستلی شي او چاته شئ په اجاره سره هم ورکولی شي اوله چاڅخه شئ په اجاره سره هم اخيستلی شي او چاته خپل مال په مضاربت سره هم ورکولی شي ولی چې دادتجاروله معمولاتوڅخه دي، او مذکوره غلام خپل ځان له چاسره مزدور کولی هم شي ولی چې دمولی له طرف څخه اذن اکتساب منافع ته متضمن دی او دخپل ځان په مزدوري ورکولو کې هم منافع حاصلېږي، همداشان د مأذون پر خپل ځان د قرض اقرار کول يادکوم شئ دغصب کولو اقرار کول جائز دی ولی چې اقرار دتجارت له توابعو او لوازموڅخه دی او که د مأذون اقرار صحيح نه وي نو خلک به له ده سره داخيستلو او خرڅولو له معاملې څخه ځان ساتي.

(۵) مأذون لره جائز نه ده چې خپله نکاح وکړي ولی چې نکاح کول دتجارت له قبيلې څخه نه ده حال دا چې ده ته دمولی له طرف څخه صرف دتجارت اجازت دی، همدراز په نکاح کولو کې دمولی ضرر هم دی ولی چې دمنکو چې نفقه او مهرد مأذون پر دمه لازميږي، همداشان که دطريقو په نزد مأذون غلام په مال کې که غلام يامېنڅه وي نو مأذون دهغوئ نکاح هم نه شي کولی، حال دا چې دامام ابو يوسف رحمته الله عليه په نزد دمينځې د نکاح کولو اختيار عېد مأذون لره حاصل دی، همداشان که د مأذون په مال کې غلام وي نو ده لره دهغه دمکاتب جوړولو اختيار نشته اونه دی دهغه دازادولو اختيار لري، اونه چاته قرض ورکولی شي اونه کوم شئ بعضو يا بغير عوض هېه کولی شي ولی چې د ټول يا خوا بېدا، او انتها، تبرع دي او يا صرف ابتداء (لکه هېه بعضو) تبرع دي او تبرعات دمولی له طرف څخه په اذن فی التجارت کې داخل نه دي.

(۶) البته که لږ طعام هېه کړي يا کوم داسې څوک ميله کړي کوم څوک چې دی ميله کوي نو دا جائزه ياداسې څوک ميله کړي کوم چې دی نه ميله کوي نو داهم جائزه ولی چې داتجارانو د زړو ونودمائل کولو لپاره له ضروريات تجارت څخه دي، او مأذون غلام لره دا جائزه چې دی په مبيع کې د عيب په وجه سره دمشتري له ذمې څخه د عيب په اندازه قيمت کم کړي ولی چې داهم دتجارانو له عادتو نوڅخه دي. له عيب څخه زيات نه شي کمولی شي ولی چې داتبرع ده حال دا چې مأذون لره دتبرعاتو اجازت نشته.

(۷) زدينه متعلقه بزقيه ونياعليه ان لم ينفقه سيده (۸) و قسم لمنه بالحضض و ما يقبى طوبى به بغير علقه (۹) و ينخبر بخبره ان علم به اكثر اهل سوقه (۱۰) و يمزت سيده و يخونه و لخوا له بدار الخبز مزقدا (۱۱) و بالايها و الانبياد (لا بالقدير) (۱۲) و ضمن بهما يمينهما للغرماء (۱۳) و ان افترى بما لي يده بغير خبره و ضح

توجه: او د غلام قرضه متعلقه وي دده له رقبې سره خرڅېږي به دهغې په عوض کې که فديه ور نه کړي دده مولی، او تقسيمېږي به دده ثمن د حصو په مطابق او کوم چې باقي پاتې شي دهغه مطالبه به کيږي دده له ازادي څخه وروسته، او دی محجور گرځي دده له محجور کولو سره که خبر شي په دي اکثر باز او لا، او دده دمولی په وفات کيدلو سره او په ليونی کيدلو سره او دارالحرب ته په تللو سره دارتدا په حال کې، او د غلام په تبتيدولو

سره او د مینځې په ام ولد جوړولو سره نه په مدبر کولو سره، اوصامن ګرځې ددې په وجه سره دده د قیمت قرضخواهانولر، او که یې اقرار وکړ له حجر څخه وروسته دهغه مال چې دده په لاس کې دی نوصحیح دی. **تشریح:** (۷) په عبدماذن چې کومې قرضې د تجارت په وجه سره واجبي شې مثلاً په انيستلو او خرڅولو او په اجاره اخيستلو او ورکولو وغيره کې مآذن مقروض شې نو دا قرضې به دده له رقبې سره متعلقې وي ولی چې دا قرضې د مولى له طرف څخه داذن په وجه سره د مولى په حق کې ظاهريزې او کومې قرضې چې د مولى په حق کې ظاهري شې هغه د غلام له رقبې سره متعلقې وي، نو قاضی به دې خرڅ کړي او دده له قیمت څخه به د قرضخواهانو قرضې ادا کړي، هوکه مولى له خپل طرف څخه د غلام د قرضې فديه قرض خواهانوته ورکړي نو بيا به غلام نه خرڅيږي ولی چې اوس د غلام له رقبې سره د قرضخواهانو حق متعلق پاتې نه شو.

(۸) که مولى د غلام د قرضې فديه ور نه کړه بلکه غلام یې خرڅ کړ نو د غلام ثمن به د قرضخواهانو د حصص په مقدار باندې تقسیميږي، بيا هم که څه قرضه باقی پاتې شوه نو دهغې مطالبه به له غلام څخه له ازادې وروسته کيږي ولی چې قرضه دده پر ذمه ثابتې شوي ده قرضخواهانو خپله ټوله قرضه نه ده وصول کړي او رقبه کافي نه شوه لهذا قرضخواهانوته به له ازادې څخه وروسته د مطالبې حق وي، مګر د باقی قرضې لپاره به دې دوهم ځل نه خرڅيږي ولی چې په دې کې د مشرتې نقصان دی.

(۹) که مولى عبدماذن مجبور کې نو هغه مجبور ګرځې په دې شرط چې دبازار اکثر و خلګ دهغه په مجبوروالی خبر شوي وي ترڅو له ده سره معامله کونکو ته ضریبېن نه شې ولی چې دبازار خلګو ته دده د مجبوروالی علم نه وي نو غلام چې له حجر څخه وروسته کوم تصرف کوي په دې که پرده قرض لازم شونو دا قرض به دده له ګټې یا رقبې سره متعلق نه وي بلکه دده له ازادې څخه وروسته به دا قرضې له ده څخه وصول کيږي نو په دې سره د معامله کونکو حق مؤخر ګرځې په کوم کې دهغوئ نقصان دی حال دا چې معامله کونکو له ده سره په دې امید معامله کړې وه چې که دې قرضه ادا نه کړي نو موره به یې دده له رقبې یا ګټې څخه وصول کړو حال دا چې دده ازادې هم مو هو مه ده یقینې نه ده.

(۱۰) قوله و بموت سیده ای وینحجر ایضا بموت سیده و جنونه الخ، یعنی که د عبدماذن مالک مړ شویا مجنون شو یا مرتد شو (نعوذ بالله) او دار الحرب ته ولاړی نو عبدماذن مجبور ګرځې اگر غلام او دبازار خلګو ته ددې علم نه وي ولی چې د مولى له طرف څخه اذن او اجازت پر مولى باندې یو غیر لازم تصرف دی نو ددې بقاء هم هغه حکم دی کوم چې ددې ابتداء دی، نولکه څرنگه چې ابتداء په مولى کې داذن د اهلیت وجود ضروري دی همداشان بقاء هم دهغه وجود ضروري دی حال دا چې د مرګ اوجنون په وجه سره په مولى کې اهلیت اذن نیستی کيږي، همداشان په مرتد کیدلو (نعوذ بالله) او دار الحرب ته په تللو سره اهلیت اذن ختمیږي ولی چې د اموث حکم دی همد اوجه ده چې دده مال دده په وارثانو کې تقسیميږي.

(۱۱) قوله و بالباقي والاستیلا دای وینحجر ایضا بالباقي والاستیلا دالخ، یعنی که عبدماذن له مولى څخه و تنبتي نو هم دې مجبور ګرځې ولی چې په اذن سره د مولى حق ساقطیږي حال دا چې مولى له خپل سرکش غلام څخه دخپل

حق په ساقطو لوراضی نه دی لهذا هغه دلالة محجور گرځي او اداذن په شان حجرهم دلالة ثابتیږي همداشان که د مأذونه مینځي له خپل مولی څخه ماشوم پیدا شي نو دامحجور ه گرځي ولی عادت ددی چې د مینځي د ماشوم له پیدا کیدلو څخه وروسته مولی ددی له کور څخه په وتلو اوله خلکو سره په تعلقاتو ساتلو راضی نه وي نو دا عادت ددی دمحجور والی دلیل دی او دلیل حجرهم د صریح حجر په شان دی. ښه لاندیږي ای لاجرا الامه الماذونه بالتدبیر، یعنی که مولی خپله مینځه مدبره کړه نو دا بالا جماع محجور ه نه گرځي ولی چې دمحجور والی هیڅ دلیل نشته.

(۱۲) یعنی که مولی مأذونه مینځه اړولده یا مدبره جوړه کړه نو که پردي دخلگو قرضې وي نو مولی به ددی له قیمت څخه قرضخواهانوته تاوان ورکوي ولی چې اړولده او مدبره خرڅول جائز نه ده نو ده په اړولده یا مدبره جوړلو سره داسې محل تلف کړي له کوم سره چې د قرضخواهانو حق متعلق وپه دي وجه به مولی ددی له قیمت څخه قرضخواهانوته تاوان ورکوي.

(۱۳) که پر عبد مأذون باندې مولی حجر ولگا و نو له حجر څخه وروسته دده اقرار جائز دی په هغه مال کې کوم چې دده په قبضه کې دی مثلاً ده اقرار وکړي چې له ماسره چې کوم مال دی هغه د فلان کس امانت دی یا مال فلان څخه غضب کړی دی یا زما پر ذمه د فلان قرض دی نو دا اقرار جائز دی دادامام ابو حنیفه رحمته الله علیه مسلک دی. دلیل دادی چې حقیقه او بالفعل د غلام قبضه باقی ده او د حجر په وجه سره چې حکما دده قبضه باطلیږي هغه لږه شرط دادی چې مال مقبوض ده له ضرورت څخه زائد او فارغ وي حال دا چې دده اقرار کول ددی خبري دلیل دی چې تراوسه دده ضرورت باقی دی لهذا دده قبضه معتبره ده نو په دي کې اقرار هم صحیح دی. حال دا چې د صاحبینو په نزد له حجر څخه وروسته د عبد مأذن اقرار په هغه مال کې چې دده په قبضه کې وي جائز نه دی. د صاحبینو دلیل دادی چې دا قرا صریح والی که د مولی له طرف څخه د اجازت په وجه سره وي نو هغه خود حجر په وجه سره زائل شو او که د غلام په مال د قبضې په وجه سره وینو حجر خود دده قبضه علی المال هم باطله کړه ولی چې دمحجور قبضه شرعاً غیر معتبره ده لهذا د صحت اقرار هیڅ وجه نشته.

فائده: دامام ابو حنیفه رحمته الله علیه قول راجح دی لهما قال ابراهيم بن محمد الحلبي: و اقراره بعد الحجر بدین اوبان مافی بده امانه لغیره او عصب منه صحیح فیقضى مافی بده لان رقبته لانهما بلست من کسبه بل من کسب مولاه هذا عند الامام خلافا لهما فانما قال لا یصح اقراره وهو القیاس لان المصحح هو الاول وذل قال وبه قالت الائمة الثلاثة وجه الاستحسان ان المصحح هو الیدومی باقیة حقیقة و بطلان الید حکما بالحجر فراغ مافی بده من الاکساب عن حاجته و اقراره دلیل علی تحقیقها (مجمع الزهیر: ۳/۷۰)

(۱۴) او لا یملک سیدة مافی بده لو احاط ذینة بماله و رقبته (۱۵) لیطّل تخیریه عبدان کسبه (۱۶) زان لم یخط صخ (۱۷) ولم یصح ینفقه من سیده الا بمثل القینة (۱۸) و ان باغ سیدة منه بمثل البینه او أقل صخ (و یطّل الفتن لو سئل قبل قبضه له خنث المبیع بالفتن (۱۹) و صخ اغتافه و ضمن قبضه لغرمائه (۲۰) و طرب یخانی لغرمائه یغده عنقه

توجه: او مالک نه دی دده مالک د هغه مال کوم چې دده په لاس کې دی که محیط و دده قرض دده پر مال او دده پر رقبې. نو باطل دی د مولی ازادول هغه غلام لږه کوم چې د عبد مأذون له گټې څخه وي. او که قرض محیط نه وینو صحیح دی، او صحیح نه دی خرڅول د عبد مأذون پر خپل مولی باندې مگر په قیمت مثل سره.

او که خرڅ کم غنډ مآذون مولی پرده باندی په قیمت مثل یاله دی څخه پر کم نوصحیح دی اوباطلیږي شمن که یې وسپاری مبیع له قبضي څخه وړاندی اوده لره جائزه مبیع منع کول دشمن په وجه سره، اوصحیح دی دعبدمآذون ازادول اوضامن گرځي دده دقیمت دده قرضخواهانو لره، اومطالبه به کيږي دمابقی دده له ازادی څخه وروسته.

تشریح: (۱۴) پرعبدمآذون که دومره اندازه قرض واجب شو چې دده پر مال اورقبې دواړو محیط شونویه دي صورت کې چې کوم مال له ده سره وي دامام ابوحنیفه رحمته الله علیه په نزد مولی دهغه مالک نه دی ولی چې له دي سره دقرضخواهانو حق متعلق شوی دی او مولی دخپل مآذون غلام دهغه مال مالک گرځي کوم مال چې دمآذون له حاجت څخه زائدوي حال داچې مذکور مال خودمآذون له حاجت څخه زائدنه دی لهذا مولی به ددي مالک نه وي.

(۱۵) نوکه په مذکور بالا صورت کې مولی دعبدمآذون دغلامانو ازادول وغواړي نوهغه نه ازادیږي ولی چې اعتاق له غیر مالک څخه صادرېږي، حال داچې دصاحبینو په زړه داسې صورت کې مولی دهغه مال مالک گرځي کوم چې دعبدمآذون په لاس کې دی نوکه مولی دده دغلامانو ازادول وغواړي نوازادیږي.

فائده: دامام ابوحنیفه رحمته الله علیه قول راجع دی لمالی الدر المختار: احاط دینه بعاله ورقت له یملک سیده مامعه فلم یعتق عبد من کسه بتعبر بر ولاه و قالا یملکه یعتق و علیه قیمته موسر او لمعسر الفهم ان یضمنوا العبد المعتق ثم یرجع علی المولی، وقال العلامة ابن عابدین: (قوله و قالا یملکه) لانه وجدسب الملک فی کسه وهو ملک رقت له یملک اعتاقه وروط المأذونه وله ان ملک المولی انما یت خلاقه عن العبد عن دفعه عن حاجته و المحيط به الدین مشغول به قالا یخلفه فی (الدر المختار مع الشامیه: ۵/۱۱۷)

(۱۶) هوکه دومره قرض نه ووچې دده ټول قیمت اودده په قبضه کې پروم جو مال محیط وي بلکه کم وي نوپه دني صورت کې بالاتفاق دمولی په ازادولو سره هغه غلام ازادیږي ولی چې معمولی قرض خو په هرحال پر مآذون راځي نوکه دادمولی ملک لره مانع وگرځول شي نومولی لره به دمآذون له گټې څخه استغفار ټول باب بندشي نو دغلام له مآذون گرځولو څخه چې کوم مقصود دی په هغه مقصود کې خلل راځي.

(۱۷) که عبدمآذون مقروض پر خپل مولی باندی کوم شئ په قیمت مثل یا تر قیمت مثل په زیات قیمت سره خرڅ کړي نو دا جائز دی ولی چې په دي کې تهمت نشته او که یې په لږ نقصان سره خرڅ کړي نو دا بیع جائزه نه ده ولی چې دمآذون له مال سره دقرضخواهانو حق متعلق شوی دی نو پر خپل مولی په کم قیمت سره په خرڅولو کې دتهمت امکان دی چې قرضخواهانو ته د نقصان رسولو لپاره دي دمالک او مملوک په منځ کې خفیه (پټه) معاهده شوي وي.

فائده: لیکن مذکور بالا دجواز حکم به په هغه صورت کې وي چې پر غلام قرض باندی وي ولی چې دقرض په شکل کې دده مولی داجنبی کس په شان وي اود غلام دنه مقروض والی په صورت کې دمولی او غلام په منځ کې اخيستل او خرڅول صحیح نه دي ولی چې په دي صورت کې دټولو مالک مولی دی.

(۱۸) که مولی په خپل مآذون او مقروض غلام باندی کوم شئ په مثل قیمت یا کم قیمت سره خرڅ کړي نو دا جائز دی ولی کله چې غلام مقروض دی نومولی دده له گټې څخه اجنبی دی او په دي بیع کې تهمت هم

نشته اود قرض خواهانو نفع ده لهذاله جواز څخه هيڅ شئ مانع نه دی. بيا که مولى پر ثمنوله قبضي کولو څخه وړاندي مبيع عبد مأذون ته تسليم کړ او ثمن دين وي عين نه وي نو هغه ثمن باطل يدي (يعنى مولى دهغه مطالبه نشي کولى) ولې چې په دي صورت کې ثمن دمولى لپاره د غلام پر ذمه قرض دي حال دا چې مولى لره د حق نشته چې د غلام پر ذمه ثمن واجب کړي، کله چې ثمن باطل شونو گويامولى پرده بلا قيمته خرڅ کړ. هوکه مولى مبيع له ځان سره وساتي تر څو چې ثمن وصول کړي نو دا جائز ده ولې چې بائع لره دمبيع له ځان سره د ساتلو حق شته.

(۱۹) که مولى خپل مأذون مقروض غلام ازاد کړ نو دا جائز ده ولې چې تراوسه دمولى ملک باقى دی لهذا دخپل ملک په موجب مولى په ده کې تصرف کولى شي البته مولى به دده قرض خواهانو ته دده د قيمت په اندازه ضامن وي ولې چې د قرض خواهانو حق دده له رقبې سره متعلق شوى دی مولى په ازادولو سره دهغوئ حق تلف کړي.

(۲۰) او که مولى دده قيمت قرض خواهانو ته ورکړ مگر دهغوئ دين اداء نه شوي يعنى قيمت له قرض څخه لږ و نو د باقى دين مطالبه به قرض خواهان دده له ازاديدلو څخه وروسته کوي ولې چې مولى خوبقدر قيمت د قرض خواهانو حق تلف کړى دی او باقى دين د غلام پر ذمه پاتې دی لهذا دهغه مطالبه به له ده څخه کيږي.

(۲۱) لېان باع مسيده و غيبه المشرى ضمن الغراء البائع قيمته (۲۲) واين زذ عليه يعجز جمع بغيته وحق الغراء في الغيبه (۲۳) او مشريه

(۲۴) او اجازو الباع، واخذ الثمن (۲۵) واين باع مسيده، واغلم بالدين فللغراء ذالبيع (۲۶) واين غاب البائع فالمشرى ليس بخصم ليه

توجه: او که خرڅ کړ عبد مأذون دده مولى او غائب کړى دى مشري نوضمان به اخلي قرض خواه له بائع څخه دده د قيمت بيا که هغه بيرته پرده رد کړى شو دعيب په وجه سره نو بيرته به اخلي دده قيمت اود قرض خواهانو حق په غلام کې وي. يادى له مشري څخه واخلې، يادى جائز کړى بيع او ثمن دي واخلې. او که خرڅ کړ مولى او بيان يې کړ مشري لره قرض نو قرض خواهان حق لري د بيع دردولو. او که غائب شو بائع نو مشري خصم ته دى د قرض خواهانو.

تشرېح: (۲۱) که مولى خپل مأذون غلام خرڅ کړ حال دا چې پر هغه دومره قرض دى کوم چې دده پر رقبه محيطاً دى او مشري پرده قبضه وکړه او غائب يې کړ نو قرض خواهان اختيار لري که يې خوبنه شوه نو له بائع يعنى مولى څخه دي دهغه د قيمت په قدر تاوان واخلې ولې چې ددوى حق له دي غلام سره متعلق شوى وو نو له بائع څخه په دي وجه د تاوان داخيستلو اختيار دى چې ده غلام خرڅ کړ او مشري ته يې تسليم کړ چې په هغه سره د قرض خواهانو حق تلف شو.

(۲۲) بيا که قرض خواهانو له بائع يعنى مولى څخه دهغه د قيمت په اندازه تاوان واخيستى بيا د کوم عيب په وجه سره د غلام خپل مولى ته رد کړى شونو مولى لره داخيستار شته چې دا غلام ورکړي او خپل قيمت بيرته واخلې او اوس به د قرض خواهانو حق په دي غلام کې وي ولې چې د تاوان اخيستلو سبب (يعنى د غلام خرڅول او تسليمول) زائل شو.

(۲۳) قوله او مشتری ده داخله معطوفه ده دمصف حرفه پردي قول البائع باندې. تقدیر عبارت دادی ضمن الغراء البائع ان شاء و او ان شاء و اضمن المشتري، یعنی دقرضخواهانوڅه پده که له بائع څخه تاوان اخلي او که له مشتري څخه تاوان اخلي اوله مشتری څخه دتاوان اخیستلو اختیار په دي وجه شته چې مشتری ددوی په حق قبضه کړي ده او هغه یې غائب کړی دی.

(۲۴) او قرضخواهانو لره دا اختیار هم شته چې که یې خوښه وي نو دبیع په اجازه ورکولو سره دي له بائع څخه هغه ثمن وصول کړي ولی چې دغلام په رقبه کې حق ددوی دی نو په هغه کې هر قسم اختیار دی او اجازه لاقعه دا اجازه سابقه په شان ده یعنی له بیع څخه وروسته ددوی اجازه داسې ده لکه له بیع څخه وړاندې چې دوی اجازه ورکړي وي. خلاصه داده چې قرضخواهان دري قسمه اختیار لري، که یې خوښه وي نو له مولی څخه دي دغلام دقیمت په قدر تاوان واخلې او که یې خوښه وي نو له مشتري څخه دي تاوان واخلې او که یې خوښه وي نو بیع دي نافذه کړي اوله بائع څخه دي ثمن وصول کړي لمامر.

(۲۵) که مولی داماذون مدیون په کوم کس باندې خرڅ کړ او هغه یې په قرض خبر کړ یعنی مشتري ته یې وویل چې دا غلام مقروض دی بیا هم هغه و اخیستی نو قرضخواهانو لره اختیار دی چې بیع رد کړي ولی چې له دي غلام سره ددوی حق متعلق شوی دی او ددوی حق دادی چې په غلام کارو کړي او گټه تر لاسه کړي یا دده له رقبې څخه خپل قرض وصول کړي او په له دي دواړو څخه په هریو کې فائده ده په غلام په گټه تر لاسه کولو کې دافائده ده چې پوره قرضه حاصلیږي اگر که په تاخیر سره وي اوله رقبې څخه په وصولولو کې دافائده ده چې فی الحال وصولیږي لیکن شاید چې کمه وي او دمولی غلام پر مشرتري په خرڅولو کې دقرضخواهانو دا حق ختمیږي په دي وجه ددوی ته اختیار ورکړل شوی دی چې که یې خوښه وي نو دا بیع دي رد کړي.

(۲۶) او که بائع غلام خرڅ کړ او په ثمن له قبضې کولو څخه وروسته غائب شو نو مشتري دقرضخواهانو خصم نه دی یعنی که مشتری ددوی له قرض څخه انکار وکړي نو ددوی لره دا اختیار نشته چې مشتری مدعی علیه جوړ کړي ولی چې دادعوی فسخ عقد ته متضمنه ده حال دا چې عقد بائع او مشتری کړی دی نو دي فسخ کول بده پر غائب بائع باندې حکم وي حال دا چې پر غائب باندې حکم جائز نه دی.

(۲۷) من لدم مضرا، وقال انما عذر زيد لا شئ و بنا على ما ذكره في (۲۸) ولا يباع حتى يحضر سبده فان حضره او لم يضره بيع، والافلا (۲۹) وان اذن للضبي او المغنوه الذي يغفل البيع والشراء ولنه فهو في الشراء والبيع كالغيب المأذون له

توجه: او کوم کس چې راغی کوم ښار ته او وي ویل چې زه دزید غلام یم یا دده اخیستل او خرڅول وکړل نو لازمیږي پرده هر شئ دتجارت، او خرڅیږي به نه ترڅو ته چې حاضر شې دده مالک نو که هغه راغی او اقرار یې وکړه ته دا اجازت ورکولو نو خرڅیږي به کنه نونه، او که اجازت ورکړ نا بالغ او معنوه ته کوم چې پوهیږي په اخیستلو او خرڅولو دده ولی نو هغه په اخیستلو او خرڅولو کې د عبد مأذون په شان دی.

توضیح: (۲۷) که کوم کس کوم ښار ته راغی او وي ویل چې مثلاً زه د زید غلام یم یا دده اخیستل او خرڅول وکړل نو کوم شئ چې دتجارت له قسم څخه وي هغه پرده استحساناً لازمیږي ولی چې که ده خپل مأذون والی

بیان کړ نو استحضار به دده تصدیق کيږي په دې وجه چې خلک له داسې کس سره بلا شرط معاملات کوي او د مسلمانانو په کوم عمل باندې جمع کیدل حجة دی د کوم په وجه سره چې قیاس پرېښودل کيږي.

او که ده دا خبره ونه کړه چې زما مولی زه مأذون کړی یم نو بیا هم دده تصرف جائز دی ولی چې ظاهره داده چې دا غلام مأذون دی ولی چې د غلام عقل او دین ده لره له دې څخه مانع دی چې له خپلو اختیار او څخه په تجاوز وکولوسره د حر اموار تکاب وکړي لهدا همدابله فهميږي چې دی دخپل مولی له طرف څخه مأذون دی په دې وجه کوم شی چې د تجارت له قسم څخه وي هغه پرده لازميږي.

(۲۸) لیکن که پرده قرض لازم شواو دده له کسب څخه نه شوا، کیدای نودی به په قرض کې نه خرڅيږي ترڅو چې دده مولی حاضر نه شي ولی چې دخپلې رقبې په باره کې دده قول قابل قبول نه دی په دې وجه چې هغه خالص د مولی حق دی په خلاف دده د کسب چې هغه خپله د غلام حق دی، بیا که مولی حاضر شواو ویل چې دا واقعی مأذون دی نو اوس به دی په قرض کې خرڅيږي ولی چې اوس دا قرض د مولی په حق کې هم ظاهر شواو کوم قرض چې د مولی په حق کې ښکاره شي په هغه کې غلام خرڅيږي او که مولی وویل چې دا مأذون نه دی مجبور دی نو نه به خرڅيږي او دده په مجبور والی کې د مولی قول قبول او معتبر دی، هو که قرضخوا هانوپه گواهانو سره دده مأذون والی ثابت کړی بیا به خرڅيږي لان الثابت کال ثابت عیان.

(۲۹) که د نابالغ او معتوه (کم فهمه) ولی نابالغ او معتوه ته د تجارت اجازه ورکړه نو هغه په اخیستلو او خرڅولو کې د عبد مأذون په شان کيږي یعنی ددوی تصرف نافذیږي په دې شرط چې په اخیستلو او خرڅولو پوهيږي (په اخیستلو او خرڅولو له پوهیدو څخه مراد دادی چې په دې پوهيږي چې په خرڅولو سره یوشی له لاسه وځي او قیمت لاس ته راځي او په اخیستلو سره قیمت له لاسه وځي او شی راځي) وجه یې داده چې د مأذون نابالغ او معتوه له طرف څخه اخیستل او خرڅول داسې مشروع تصرف دی کوم چې په شرعی ولایت سره له داسې کس څخه صادر شوی دی کوم ته چې ددې کار لیاقت (وړتیا) حاصل دی او په محل صالح کې صادر شوی دی ولی چې مبیع مال متقوم دی لهدا ددوی تصرف لازميږي.

کتاب الغصب

د اکتاب د غصب په بیان کې دی

غصب لغه دیو شي په زور اخیستلو ته ویل کيږي که هغه شی مال وي او که غیر مال وي او شرعا اخذ مال مغرم محترم بلاذن مالکة بلاخفیة (یعنی په غیر خفی ډول سره د چاقیمتی او محترم مال بغیر د مالک له اجازت څخه اخیستلو ته شرعا غصب ویل کيږي)، مذکور مال ته مغضوب او مال وړونکی ته غاصب او صاحب مال ته مغضوب منه ویل کيږي.

د کتاب الغصب له کتاب الماذون سره مناسبت دادی چې په دواړو کې تصرف په اذن سره نافذیږي یعنی لکه څرنگه چې د عبد مأذون تصرف د مولی په اذن سره نافذیږي همداشان د غاصب تصرف هم د مالک په اذن سره

نافذیري، هودومره فرق شته چې دماذون تصرف په اذن سابق سره نافذیري او دغاصب تصرف په اذن لاحق او مؤخر سره نافذیري په دې وجه یې په ترتیب کې هم کتاب الغصب له کتاب المأذن څخه مؤخر کړي. دغصب حرمت په کتاب الله او سنت رسول الله ﷺ سره ثابت دی قال الله تعالی ﴿لَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالطَّلَعِ﴾ وقال تعالى ﴿إِنَّ الَّذِينَ يَأْكُلُونَ أَمْوَالَ الْيَتَامَى ظُلْمًا إِنَّمَا يَأْكُلُونَ لُبًّا بَعْدَ ظُهُورِهِمْ ذَرْعًا﴾ وقال ﷺ ﴿حُرْمَةُ مَالِ الْمُسْلِمِ حُرْمَةُ دَمِهِ وَمَنْ غَضِبَ خَيْرًا مِنْ أَنْ يَحْضِرَ طَوْفَهُ أَفَعَدَّ يَوْمَ الْقِيَامَةِ مِنْ سَبْعِ أَرْصِينَ﴾.

دغصب حکم دادی چې که غاصب په دې خبروي چې دامال دغیردی نوگناه گاریري او مغضوب که موجودوي نودهغه ردول او که هلاک شوی وي نودهغه تاوان ورکول پرغاصب لازم دی، او که غاصب ته دغصب پروخت دامعلوم نه وي چې دادغیرمال دی نویادی نه گناهگاریري هواخیرني دوه حکمونه اوس هم شته.

(۱) موانع الیه الفحقة بإثبات الیه الفیض (۲) فالاستیغناء من الخلل على الذیة غصب لا الخلل على الباط (۳) رجب رذیعیه و... غصبه او مثله ان ملک، وهو مثلي (۴) زین النضر المثلان فیقینه یوم الخضر (۵) وما لا مثل له فیقینه یوم غصبه (۶) بان ادعی هلاک حیه الخاکم حتی یعلم أنه لو بقی لأظهره فتم قضی علیه بتدله

توجه: هغه زائلول دي دحق قبضي په باطله قبضه ثابتول سره، نو خدمت اخيستل او پر سورلی باندي باربارول غصب دی نه کښينستل پرفرش باندي، او واجب دی واپس کول بعينه دهغه شی دغصب په ځای کې ياد هغه مثل که هغه هلاک شوی ووا هغه مثلی وو، او که ختم شود هغه مثل نود هغه قیمت دخصومت دورځي والا، او دکوم چې مثل نه وي نود هغه قیمت واجب دی دغصب دورځي والا، او که یې دعوی وکړه دهغه د هلاکیدو ونښدي به کړي دی حاکم ترڅو چې معلومه شي چې که هغه باقی وای نوده به ښکاره کړی وای بیادي فیصله وکړي پرده دهغه بدبل.

تشریح: (۱) مصنف صاحب رحمته الله دغصب اصطلاحی تعریف په دې ډول کړی دی چې دحق ارقبضه ختمول او ناحقه قبضه کولو ته شرعا غصب ویل کیږي په دې شرط چې مغضوب شی منقولی اوما مال مقوم او محترم وي نه که مغضوب شی منقولی نه وي لکه ځمکه، یا غیر مقوم وي لکه شراب، یا غیر محترم وي لکه دحربی مال، نو غاصب ضامن نه دی.

(۲) نودبل چایه غلام په زور خدمت کول غصب دی همداشان دچا آس وغیره اخيستل او په هغه باربارول غصب دی ولی چې غاصب دغیر پر مال ناحقه قبضه کړي ده له کومې سره چې دمالک دقبضي زوال لازمي دی نودغصب تعریف پردي صادق دی په دې وجه دي ته غصب ویل صحیح دی، او که کوم کس پر خپل فرش باندي ناست وي کوم بل کس ورځی اوله ده سره پرفرش کښينستی نوداناسته په غصب کې شامله نه ده ولی چې پرفرش کښينستل به فرش کې تصرف نه دی لهذا په دې صورت کې دمالک تصرف او قبضه ختمه شوي نه ده.

(۳) که غاصب کوم شی غصب کړ نو که مغضوب شی بعينه دغاصب په لاس کې موجودوي نوله کوم ځای څخه چې یې غصب کړی دی په هغه ځای کې هغه شی مغضوب منه ته واپس کول واجب دي لکه ﴿وَلَا يَحِلُّ

لاحد که ان يا حد مال اغيه لا عيا ولا حاداً، وان اخذه فليرده عليه، همدراز غاصب دمغصوب منه مقصود ي قبضه ختمه کړي ده لهذا له مغصوب منه څخه د دفع ضرر لپاره د غاصب قبضه منسوخ کوم ضروري ده، او که بعينه مغصوب شئ د هلاکت په وجه سره موجود نه وواو مغصوب مثلي شئ (کيلي يا وزني يا د عددي غير متفاوت) وي نو بيا د دي مثلي اوبدل واپس کول واجب دی لفظه تعالى «لفن اغننى غلبکم فاعفوا عليه بجل ما اغننى غلبکم» (څوک چې پر تاسې زياتوب وکړي تاسې پر هغه زياتوب وکړي همدومره څومره چې هغه کړی دی).

(۴) او که مغصوب مثلي شئ وومگر له دنيا څخه دهغه شئ وجود ختم شو نو بيا پر غاصب دمغصوب شئ قيمت ورکول واجب دی، بيا دامام ابو حنيفه رحمته الله په نزد د خصومت دورځې قيمت ورکول لازم دی ولی چې اصل واجب خود مغصوب شئ مثلي دی البته له مثلي څخه د عجز په وجه سره د وجوب قيمت طرف ته انتقال وشو ليکن له مثلي څخه د قيمت طرف ته انتقال صرف د انقطاع مثلي په وجه سره نه کيږي بلکه د قاضي په قضاء سره کيږي په دي وجه د خصومت دورځې قيمت ورکول لازم دی، دامام ابو يوسف رحمته الله په نزد د غصب دورځې قيمت ورکول لازم دی، او دامام محمد رحمته الله په نزد دهغه ورځې قيمت واجب دی په کومه ورځ چې دمغصوب منه مثلي له بازار څخه منقطع شوی دی.

فائده: په دي مسئله کې د ترجيح اقوال مختلف دي ليکن څرنگه چې اکثر و مشائخو دامام محمد رحمته الله په قول فتوی ورکړي ده په دي وجه همداراجع او مفتی به دی لمالي الشافعي: (قوله و رجحا) ای قول ابی يوسف و قول محمد کان الاولی ان يقول ايضا ای کما راجع قول الامام ضمالمشي المتون عليه و صريحاً قال القهستاني هو الاصح کمالی الخزانة و هو الصحيح کمالی التحفة و عند ابی يوسف يوم الغصب و هو اعدل الاقوال کما قال المصنف و هو المختار علی مقال صاحب النهاية و عند محمد يوم الانقطاع و عليه الفتوی کمالی ذخيرة الفتاوی و به ای کثیر من المشائخ (رد المحتار: ۳/۱۲۸)، وقال الشيخ عبدالحکيم الشهدی: ان الصحيح مختلف لكن الراجح من الاقوال ترجيح قولهم انتم المختار للفتوی قول محمد و به یفتی (هامش الهدایة: ۳/۳۷۰).

(۵) او که مغصوب شئ مثلي نه وي مثلاً عددي متفاوت وي يا غلام وي کوم څاروی وي نو بيا پر غاصب باندي د غصب دورځې قيمت واجب دی ولی چې اصل خودادی چې مثلي کامل (کوم چې صوره و معنی مثلي وي) ادا، کړای شي ليکن دمغصوب شئ د مثلي نه کيدلو په وجه سره څرنگه چې د مثلي کامل ادا، کول معتذر دی لهذا په مثلي معنوی يعنی قيمت به اکتفاء کيږي ولی چې قيمت هم د شئ قائم مقام وي.

(۶) که غاصب دعوی وکړه چې مغصوب شئ له ما څخه هلاک شوی دی نو صرف د غاصب په وينا سره، چې له ما هلاک شوی دی، به حاکم دده تصديق نه کوي بلکه د مبالغه ي ايصال الحق الی المستحق لپاره به حاکم دی بندي کړي ترڅو چې د حاکم غالب گمان شي چې که شئ د غاصب په لاس کې پاتی وای نو هغه به خامخا بنکاره کړی وای اوس چې کله غاصب مغصوب نه بنکاره کوي نو دا علامه ده چې مغصوب شئ له غاصب څخه هلاک شوی دی لهذا اوس به حاکم دمغصوب د بدل يعنی مثلي يا قيمت دورکولو فيصله وکړي ولی چې ردعين معتذر دی.

الفاز: ای مودع بضم بلا تعذر

فقل: هو مودع الغاصب اذا هلك عنده المقصوب فللمالك ان يضمه. (الاشباه والنظائر)

(۸) والغضب لما ينقل (۸) فان غضب عقارا، وهلك في يده لم يضمنه (۹) وانقص بنگاه ورزاعيه ضمن النقصان كما في التقني (۱۰) وان اشتغلوا شغلًا بالغلبة كما لو تصرف في المفسوب الرديعة ورزاع (۱۱) (۱۱) وملك بلاحل النفاذ قبل اداء الضمان بشي وطبخ وطبخ ورزاع والحاد سنه، وزاها (۱۲) غير الخبز (۱۳) ونفا على ساجه

توجه: او غصب په هغه کې وي کوم چې منقول وي، نو که چا ځمکه غصب کړه او هغه ضائع شوه دده په لاس کې نو هغه به دهغه ضامن نه وي، او کوم نقصان چې پيدا شي دده په اوسيدو لوسره يا په کرلو سره نوصامن دی د نقصان لکه په منقولي شيانو کې، او که يې له ځمکې څخه غله (حاصلات) حاصل کړل نو صدقه به کړي دا غله لکه چې که ده تصرف وکړي په مفسوب او ودیعت کې او نفع يې حاصله کړه، او مالک گرځي دا نفع له حلال والی څخه بغير ضمان له اداء کولو څخه وړاندي، په کبابو لولو او پخولو او اوږه کولو او کرلو او توره جوړلو سره، اوله سرو زرو او سپينو زرو څخه په علاوه کې په لوبې جوړولو سره، د ساگون په لرگې په عمارت جوړولو سره د سال په لرگې سره.

تفريع: (۷) د شيخينو په نزد غصب صرف په منقولي شيانو کې متحقق کيږي په غير منقوله کې غصب نشته ولی چې ديد (قبضه) مالک ازاله هغه وخت وي کله چې منقولى شی په منتقل کولو سره په خپله قبضه کې راوستل شي حال دا چې په عقار (غير منقوله شيانو) کې نقل او تحويل ممکن نه دی.

(۸) نو که چا عقار (غير منقولي شيان مثلاً ځمکه يا مکان وغيره) غصب کړي بيا هغه په کوم اسماني افت سره هلاک شو مثلاً د سيلاب په غلبه سره ځمکه ډوبه شوه نو د شيخينو په نزد پر غاصب ضمان نشته ولی چې غصب په معنى د ازاله يدا مالک عن المملوک (د مالک قبضه له مملوک څخه زائلول) متحقق نه دی په دې وجه چې ځمکه پر خپل محل بلا نقله قراره ده غاصب صرف مالک له ځمکې څخه ليري ساتلى دی نو دافعل په مالک کې تصرف دی په عقار کې نه دی داداسې ده لکه چې مالک له خپلو څارويو څخه ليري وساتل شي. دامام محمد رحمته په نزد غاصب عقار ضامن دی ولی چې د غاصب د بل پر ځمکه په قبضه کولو سره لامحاله د مالک قبضه زائلېږي نو د قبضه محقه ازاله او د قبضه مبطله ثبوت موجود شو او همدغاصب دی لهذا غاصب ضامن دی.

فائده: په مفتی به قول کې په دې ډول څه تفصيل دی چې که مفسوبه ځمکه د وقف ځمکه وه نو دامام محمد رحمته قول مفتی به دی او که د وقف ځمکه نه وه نو د شيخينو قول مفتی به دی لعمالی الدر المنقذ: لغضب عقار الهلك في يده لا يضمن خلافاً للمحمد وبقره قالت الاملة الثلاثة، وبه يفتي في الوقف، وبقره لعمالي غير الوقف وعقار اليم كالوقف كما في النسخ وغيرها (الدر المنقذ: ۳/۸۱)

(۹) په غصب شوي ځمکه کې چې د غاصب په فعل سره کوم نقصان راشي مثلاً د غاصب په اوسيدلو يا د ځمکې په کرلو سره نقصان راغی نو باتفاق اتمه ثلاثه غاصب دهغه ضامن دی ولی چې دا اتلاف دی او د اتلاف په وجه سره د ځمکې ضامن واجبيږي او د ضمان اتلاف لپاره دا شرط نه دی چې ځمکه د متلف په قبضه کې وي، لکه چې د منقولي شيانو حکم دی چې په اتلاف سره چې په دوی کې څومره اندازه تغيير راشي هغه به غاصب اداء کوي.

(۱۰) که غاصب له معصوب شی څخه منفعت حاصل کړي مثلاً معصوب غلام ووغاصب هغه په مزدوري ولگاوو چې په هغه سره غلام ته نقصان ورسید او غاصب دهغه ضمان ادا کړ نو غاصب دي دده مزدوري هم سر ته کړي لکه څرنگه چې څوک په عین معصوب یا ودیعت کې کوم تصرف وکړي مثلاً هغه خرڅ کړي چې په هغه سره ده ته نفع حاصل شي نو د نفع صدقه کولو حکم دی، د اد طرفینو مسلک دی، امام ابو یوسف رحمته الله فرمایي چې د منفعت صدقه کول واجب نه دی ولی غاصب ته چې کومه نفع حاصله شوي ده هغه دده په ضمان کې حاصله شوي ده ولی چې غاصب دده ضمان دی او دده په ملک کې حاصله شوي ده ولی چې له ضمان ادا، کولو څخه وروسته مضمون مملوک گرځي او ملک د غصب وخت ته منسوب کیږي نو کله چې نفع دده په ملک کې حاصله شوي ده نو دهغې صدقه کول واجب نه دي. د طرفینو دلیل دادی چې نفع اگر که دده په ملک کې حاصله شوي ده مگر څرنگه چې د سبب حیثیت (یعنی دغیر په ملک کې په تصرف کولو سره) حاصله شوي ده او واقعه ده چې کوم شی د سبب حیثیت په ذریعه سره حاصل وي دهغه صدقه کول واجب دی.

(۱۱) که معصوبه شی د غاصب په فعل سره داسې متغیر شي چې دهغه نوم او اکثر مقاصد زائل شي نو له هغه څخه د معصوب منه ملک زائلېږي غاصب یې مالک گرځي او معصوب منه ته به تاوان ورکوي مثلاً معصوب پسه ووغاصب ذبح کړ او کباب یې کړ یا یې پوخ کړ، یا معصوب غنم ووغاصب اوږه کړل یا یې په ځمکه کې وکړل. یا اوسینه وه غاصب له هغې څخه توره جوړه کړه او یا پستل ووغاصب له هغه څخه لوښی جوړ کړ نو په دي ټولو صورتونو کې د اخلافو په نزد غاصب ددي مالک گرځي، مگر په مذکوره ټولو صورتونو کې معصوب منه ته له تاوان ورکولو څخه وړاندې غاصب لره له معصوب شی څخه فائده اخیستل استحساناً حلال نه دي ولی چې د بدل له ادا، کولو څخه وړاندې په اباحت انتفاع کې د غصب دروازه خلاصیږي لهذا مالک د بدل په ادا، کولو سره له راضی کولو وړاندې له معصوب شی څخه انتفاع حرامه ده.

(۱۲) البته که غاصب سپین یا سره زر غصب کړل اوله هغو څخه یې درهم یا دینار یا الوښی جوړ کړ نو دامام ابو حنیفه رحمته الله په نزد د معصوب منه ملک له دي څخه نه زائلېږي لهذا معصوب منه به همدا درهم وغیره اخلي او غاصب لره به هیڅ نه وي ولی چې عین مال من کل الوجوه باقی دی ولی چې اوس دي ته ذهب او فضه ویل کیږي او اوس هم د اموزني دي او اوس هم په دي کې ریا جاري کیږي، د غاصب په فعل سره په دي کې جودت پیدا شوی دی کوم چې په اموال ربویه کې متقوم نه دی، مگر صاحبین فرمایي چې غاصب ددي مالک گرځي او پوره د معصوب مثل و اجیږي.

فائده: دامام ابو حنیفه رحمته الله قول راجح دی لمالی الدر المنقی: وان جعل الفضة والذهب دراهم او دنانیر آتیه لا یملک و هو لملکة بلائتی علیه اوله عنده وعندهما یملکة الغاصب و علیه مثله لاجل انه صنعة مقومة قلنا لم یزل الاسلام ولا معظم المنافع والصحة غیر مقومة فی مال الربا (الدر المنقی: ۳/۸۶)

(۱۳) قوله وبناء علی ساحة ای یملک الغاصب بلا حل انتفاع قبل اداء الضمان ببناء الغاصب علی ساحة، یعنی که چا د ساگون لرگی غصب کړ او پر هغه یې عمارت جوړ کړ نو په دي سره د مالک ملک زائلېږي او پر غاصب ددي قیمت

لازمېږي ولې چې اوس دابل شئ جوړ شواو په عين مغضوب ردولو کې دغاصب داسې ضرر دی په کوم کې چې مغضوب منه ته هيڅ فائده نه رسيږي حال دا چې د مغضوب منه د ضرر جيره په ضمان سره کېږي .

(۱۳) (ولو دح شاة او حرق نو بافا حنا حسن القيمة و سلم المغضوب اليه او ضمن الفضان (۱۵) وفي الحرق السير حسن معناه (۱۶) ولو عرس اوس في ارض الغير فلعاد و ردت (۱۷) وان نقصت الأرض بالغصب ضمن له السائر العرس مقلو عا و يكون له (۱۸) وان جاع و الب السويكس ضخته فمقتوب بايبض و مثل السويكس او اخذهما و عرهما و مال الصبح و السمس

ترجمه: او که غاصب ذبح کرپه يايې خيري کره جامه ويره نو ضامن دی د قيمت او مغضوب شئ دي ورکړي ده ته يادي د نقصان ضمان و اخلي ، او په لږ خړولو کې دي ضمان و اخلي د نقصان ، او که يې درختي و لگولي يايې عمارت جوړ کړ د بل پر ځمکه کې نو په کښلو سره به ځمکه واپس کوي ، او که ناقصه شوه ځمکه به ؟ کښلو سره نو مالک ضامن دی د کښل شوی عمارت او درختي د قيمت او عمارت او درخته د مالک دي ، او که يې جامه ورننگوله يايې ستوپه غوړو وکې گډ کړل نو مالک به تاوان اخلي د سپينې جامې او د مثل ستود قيمت يادي جامه او ستو واخلی او وردي کړي هغه چې زياتوب راغلی په رنگ سره او په غوړ وهره .

تفويض: (۱۴) که چا ديو کس پسه يا کوم بل ماکول اللحم خاړوی د مالک له اجازت څخه بغير ذبح کړيا يې د چا جامه ویر خيري کره په کوم سره چې د جامې اکثر منافع ختمې شوي نو مالک لږ د اختيار دی که يې خوښه وي نه له ده څخه دي دپسه او جامې قيمت واخلی او مذبوح پسه او خيري شوي جامه يي ده ته ورکړي او که يې خوښه وي نو د نقصان په اندازه تاوان دي واخلی او پسه او جامه دي له خان سره پاتې رلی چې د من و ح اختلاف دی په دي ډول سره چې د بارو ولو ، شيدي او نسل وغيره په شان مقاصد فوت شول او ځينې منافع څرنگه چې اوس هم پاتې دي چې پوخ يې کړي او ويې خوري ، همدارن جامه ده چې عين جامه او ځينې منافع هم پاتې دي لهذا مالک لږه دواړه اختيار شته .

(۱۵) او که چا دبل چا جامه لږ خيري کره نو څرنگه چې عين مال په هر قسم سره قائم دی صرف په هغه کې يو عيب پيدا شول هغه به د عيب په اندازه د نقصان ضامن وي او جامه به د مالک په ملک کې پاتې وي .

(۱۶) که غاصب ځمکه غصب کړه او په هغه کې درختي شې کړي يايې عمارت جوړ کړ نو غاصب ته به وويل شي چې له ځمکې څخه درختي وکاره او عمارت رنگ کړه او اخلي ځمکه مالک ته واپس کړه ولې چې ځمکه حقيقته نه غصب کېږي نو د مالک ملک اوس هم پاتې دی غاصب ځمکه مشغوله کړي ده لهذا غاصب ته به ويل کېږي چې ځمکه فارغه کړه .

(۱۷) که دغاصب د درختو په کښلو او عمارت په رننگولو سره ځمکې ته نقصان رسيدو نو مالک ته اختيار دی چې دی غاصب ته د کښل شويو درختو او رنگ شوي عمارت قيمت ورکړي نو عمارت او درختي به له ځمکې سره د مالک ملک شي او داپه دي وجه چې په دي کې د دواړو رعايت دی اوله دواړو څخه دفع ضرر ده .

(۱۸) که غاصب دبل چا جامه غصب کړه او رنگ يې ورکړ يايې ستو غصب کړ او په غوړ وکې يې گډ کړل نو مالک لږه اختيار دی که يې خوښه وي نو له غاصب څخه دي د سپينې جامې قيمت او د خپل ستو مثل واخلی او غصب شوي جامه او ستودي دي غاصب ته ورکړي او که يې خوښه وي نو غصب شوي جامه او ستودي

واخلي او کوم رنگ او غوري چې غاصب زيات کړي دي دهغه دي غاصب ته خوښ وړکړي ولی چې په دي کې د جانين نور عايت دی .

فصل

دافصل له غصب سره متعلق دمتفرقو مسائلو په بيان کې دی

د مصنفينو عادت دادی چې په سابقه ابوابو کې چې کومې مسائلي له بيان څخه پاتې کيږي هغه د فصل فی المتفرقات ، باباب المتفرقات تر عنوان لاندي بيانوي ، دلته هم زموږ مصنف رحمته الله له غصب سره متعلق همدا سې څو مسائلي بيان کړي دي .

(۱) لو غب المغضوب وضمن قيمته ملكه (۲) وال قول في القيمة للغاصب مع يمينه وال يمينه للغالب (۳) فان ظهر وقيمته أكثر ، وقد ضمنه بقول الغالب أو يمينه أو بئولو الغاصب فهو للغاصب ، ولا جواز للغالب (۴) وان ضمنه يمين الغاصب فالغالب ينقض الضمان أو يأخذ المغضوب ويترد العوض

ترجمه : که غاصب غائب کړي مغضوب شئ اوضمان يې ورکړ دهغه دقيمت نوهغه يې مالک گرځي ، او په قول قيمت کې دغاصب قول معتبر دی دهغه له قسم سره او يينه د مالک معتبر ده ، بيا که هغه ښکاره شواو قيمت يې زيات وواوده دهغه ضمان ورکړی وي د مالک د قول يا يينه يا په خپله دغاصب دانکار په وجه سره نوهغه شئ دغاصب دی او اختيار نشته مالک ته ، او که دهغه ضمان ورکړی وي په خپله دغاصب پر قسم نومالک دي همدامان برقرار و بياتي يادي واخلي مغضوب شئ او واپس دي کړي عوض .

توضيح : (۱) که غاصب کوم شئ غصب کړ او غائب يې کړ او مالک ته يې دهغه شئ قيمت ورکړ نو غاصب ددي مغضوب شئ مالک گرځي ولی چې مالک (مغضوب منه) خود شئ مغضوب بدېل (يعنی قيمت) بکماله مالک شوی دی او مبدل (يعنی شئ مغضوب) له ملک څخه دېل ملک طرف ته دمنتقل والی صلاحيت لري لهدا مبدل اوس دمغضوب منه له ملک څخه په منتقل کيدلو سره دغاصب ملک ته راځي ترڅو بدلان دشخص واحد (مغضوب منه) په ملک سره جمع نه شي .

(۲) بيا که د مالک او غاصب په منځ کې دمغضوب شئ دقيمت په باره کې اختلاف واقع شو (مالک دير قيمت يادوي او غاصب لږ) اوله دواړو سره يينه نه وي نو قول به دغاصب مع اليمين معتبر وي ولی چې مالک دزيادت مدعی دی او غاصب له دزيادت څخه انکار کوي اود يينه دنه وجود په وخت کې قول دمنکر مع اليمين معتبر وي . ليکن که مالک او غاصب دواړو پر خپله مدعی باندي گواه پيښ کړل نو د مالک گواه معتبر دي دغاصب گواه به معتبر نه وي ولی چې غاصب دزيادت پر نفی باندي يينه قاشمي او حال دا چې پر نفی يينه معتبر نه ده .

(۳) بيا که شئ مغضوب کوم وخت له غاصب سره ښکاره شواو دده قيمت له هغه مقدار څخه زيات ثابت شو کوم چې غاصب دتاوان په ډول سره مالک ته ورکړی وواوهغه تاوان هم غاصب د مالک د قول مطابق ياد مالک دگواه مطابق يا په خپله دغاصب دانکار د قسم په وجه سره ورکړی وونوپه دي دري ډله

صورتونو کې شی مغضوب د غاصب ملک گرځې مالک ته د قیمت د واپس کولو او د شی مغضوب د اخیستلو اختیار نشته په دې وجه چې مالک د همدې مقدار مدعی و او پر همدې راضی شوی وو.

(۴) لیکن که صورت داسې پېښ شوی وو چې غاصب دخپل قول مطابق په قسم اخیستلو سره تاوان ادا کړی وو نو اوس مالک لره اختیار دی که یې خوښه وي نو شی مغضوب دي واخلې او د غاصب له طرفه ورکړل شوی قیمت دي واپس کړي او که یې خوښه وي نو همد ا قیمت دي برقرار وساتي او شی مغضوب دي غاصب ته ورپرېږدي دا اختیار په دې وجه دی چې په دې مقدار سره د مالک رضای پوره نه وه ولی چې دی د زیادت مدعی وو مگر د عدم حجة په وجه سره یې کم اخیستی وو.

(۵) اِنْ بَاعَ الْمَغْضُوبُ لِنَفْسِهِ الْمَالَ كَقَدْ بَاعَهُ، اِنْ خَرَزَهُ لَمْ يَخْضَعْ لَ (۶) وَ زَوَّالِدَ الْمَغْضُوبِ اَمَانَةً (۷) فَضَمَّ بِاتَّعْذِي اَوْ بِالْمَنْعِ بَعْدَ طَلَبِ الْمَالِكِ (۸) اَوْ اَمْنَتْهُ الْبَايِعُ بِالْاِلَافَةِ مَضْمُونٌ وَ يَجْبِرُ بِزَوْلِهَا (۹) زَوْلُ زَيْ يَمْغُضُوهُ لَمْ يَزَلْ مِمَّا يَلُو لَدَا صَمْنٍ لِيَمْنِهَا، وَلَا تَصْنَعُ الْحَرَّةُ

ترجمه: او که غاصب خرڅ کړ مغضوب شی بیا تاوان و اخیستی له ده څخه مالک نو نافذ یې دده بیع او که یې ازاد کړ بیا مالک له ده څخه تاوان و اخیستی نو ازادي صحیح نه ده. د مغضوب زیادت امانت دی. نوصامن کيږي په تعدی کولو یا په منع کولو باندې د مالک له غوښتنې څخه وروسته، او کوم نقصان چې پیدا شو په مینه کې د ولادت په وجه سره هغه مضمون دی او پوره کيږي په ددې د ماشوم په ذریعه. او که یې زنا وکړه له مغضوب سره بیا هغه رد کړای شوه او هغه مړه شوه د ولادت په وجه سره نوصامن دی دهغې د قیمت اوصامن نه دی د ازادي ښځې.

تشریح: (۵) که چا د بل چا غلام غصب کړ او خرڅ یې کړ بیا مالک له ده څخه تاوان و اخیستی نو د غاصب بیع نافذ یې او که یې هغه ازاد کړ بیا مالک تاوان و اخیستی نو د غاصب ازادي نه نافذ یې وجه ده فرق داده چې د غاصب ملک ناقص وي ولی چې ثابت بالضرورة دی لهدا هغه د خرڅولو په حق کې مو معتبر وي مگر د ازادي په حق کې معتبر نه وي همدا وجه ده چې مکاتب په خپله گټه کې اخیستل او خرڅول کولی شي مگر دخپلې گټې غلام نه شي ازادولی.

(۶) که مغضوبه شی په کومه ذریعه له غاصب سره زیات شي مثلاً د مغضوبه مینځې، بڼه یا کوم بل څاروي بچی پیدا شي یا په مغضوب باغ کې میوه پیدا شي دا ټول له غاصب سره امانت دي نو که دا شی له غاصب سره هلاک شي نو پر غاصب یې تاوان نه لازميږي ولی چې غصب خود بل پر مال په دې ډول قبضه کولو ته ویز کيږي په کومې سره چې د مالک قبضه زائله شي کما مر حال دا چې په مذکوره بالا شیانو باندې خود مالک قبضه بالکل راغلی نه وه لهدا د اشیان مغضوب نه دي بلکه په ید غاصب کې امانت دي.

(۷) لیکن که په دې شیانو کې د غاصب له طرف څخه تعدی متحققه شوه مثلاً غاصب هلاک کړل یا یې وخورل یا یې خرڅ کړل او یا مالک طلب کړل مگر غاصب ور نه کړل نو په دې دوو صورتونو کې که د اشیان هلاک شول نو غاصب ضامن دی ولی چې د منع او تعدی په وجه سره غاصب ددې شیانو هم غاصب شمارل کيږي.

(۸) که غاصب د چا مینه غصب کړه او دهغې له مولی اوزوج څخه ماسواله بل چا څخه ماشوم وزیږېد نو د ولادت په وجه سره چې د مینځې په قیمت کې کوم نقصان راشي دهغه به غاصب ضامن وي مگر د مینځې

دانقصان به په ماشوم پوره کيږي په دې ډول سره څومره نقصان چې د مينځې په قيمت کې راغلی دی که ددې ماشوم د همدومره قيمت وي نو پر غاصب څه ضمان نه شته او که ماشوم د کم قيمت وي نو دده قيمت په اندازه به له غاصب څخه ضمان ساقطیږي ولی چې دلته دزيادت او نقصان دواړو سبب (يعنی ولادت يا قرارنظره) متحد دی لهذا ولادت نقصان نه شمارل کيږي په دې وجه موجب ضمان هم نه دی لکه چې چاغه مينځه غصب کړي او هغه ډنگره شي. له دې وروسته بيرته چاغه شي نو د نقصان دپوره کيدلو په وجه سره ضامن نه دی.

(۹) که چادبل چامينځه غصب کړه اوله هغې سره يې زنا وکړه چې په دې سره دا حمله شوه بيا ده مالک ته واپس کړه له مالک سره دا ولادت په دوران کې د ولادت په وجه سره مړه شوه نو غاصب به ددې دهغه قيمت ضامن وي کوم چې د حمله کيدلو په ورځ ووولی چې غاصب په داسې حال کې غصب کړه چې په مينځه د اسبب تلف موجود نه وو او په داسې حال کې يې واپس کړه چې د تلف سبب موجود دی نو پر کوم طرز چې ده غصب کړي وده پر هغه طریزې واپس نه کړه لهذا غاصب ضامن دی، او که چاد مينځې په شان ازاده ښځه ونيوله او زنا يې ورسره وکړه او وروسته د ماشوم د زيريدلو په سبب سره هغه ښځه مړه شوه نو زنا کونکې به په دې باره کې هيڅ تاوان نه ادا کوي ولی چې غصب په اموالو کې وي او تاوان هم په اموالو کې وي او ازاده ښځه مال نه ده چې ددې پر نيونکې تاوان لازم شي هودن ساز او رکول بله خبره ده.

(۱۰) ومنافع الغصب و خمر المسلم و حذيره بالابلا (۱۱) و ضمن لو كانا لذي (۱۲) وان غضب غفرا من منسلم فغفل أو جلد نبتة فذبح فللملك اخذهما و رد ما زاد الدباغ (۱۳) وان اتلفها من الغنل فقط (۱۴) ومن كنز مغز فأراقه سكرًا أو منصفًا ضمن و من صبغ بضع هذه الاشياء (۱۵) ومن غصب أم ولد أو مذبذبة فغفلت ضمن قيمة الغذب و لا أم الولد

توجه: او (ضامن نه دی) د مغضوب شی د منافعو، د مسلمان د شرابو او دده د خنزیر په تلف کولو سره، او ضامن دی که د ذمی وو. او که یې غصب کړل له مسلمان څخه شراب ییایې له هغو څخه سرکه جوړه کړه یا یې غصب کړ د مرادري پوست (چمره) یا یې هغه ته د باغت و رکړ نو مالک لره جائز دی چې د ادواړه واخلې او واپس کړي کوم قيمت چې زیات شوی دی په دباغت سره، او که غاصب د ادواړه تلف کړل نو ضامن دی صرف د سرکې، او کوم کس چې مات کړي د غزلو آلې یا توکی کړي سکر (د مستی شربت) یا منصف نو ضامن دی او صحیح ده بیع ددې شیانو، او چا چې غصب کړه ام ولده یا مذبذبه مينځه او هغه مړه شوه نو ضامن دی د مدبري د قيمت نه د ام ولدي د قيمت.

تشریح: (۱۰) قوله و منافع الغصب ای لا یضمن منافع الغصب. یعنی غاصب د مغضوب شی د منافعو ضامن نه دی مثلاً: یو چایې داسې غلام غصب کړ کوم چې نانوا یې وو تر یو میاشتي پوري یې له ځان سره معطل و ساتو یا یې په خدمت مصر و نه کړ یا یې واپس کړ نو غاصب دده ددې یو میاشتي د منافعو ضامن نه دی ولی چې د منافع د غاصب په ملکیت پیدا شوي دي او انسان په خپل ملکیت کې پیدا شوی شی ضامن نه وي او که کوم مسلمان یا ذمی د مسلمان شراب یا خنزیر تلف کړ نو ضامن نه دی ولی چې خمر او خنزیر د مسلمان په حق کې مال نه دي په خپله دی مأمور یا بالاتلاف دی. البته که د غاصب په استعمالو لوسره په مغضوب شی کې نقص راغی نو غاصب دهغه ضامن دی ولی چې ده د عین مغضوب څینې اجزاء ضائع کړي دي.

(۱۱) اولہ و عمر المسلم الخ ای لا یضمن عمر المسلم الخ، یعنی کہ غاصب دمسلمان شراب یا خنزیر تلف کرے تو غاصب ضامن نہ دی ولی چہ شراب او خنزیر دمسلمان پہ حق کہ مال متقوم نہ دی، او کہ مسلمان دکوم ذمی شراب یادہ خنزیر تلف کرے تو مسلمان دہغہ ضامن دی ولی چہ خمر او خنزیر دذمی پہ حق کہ مال دی نو خمر او خنزیر دذمیانو پہ حق کہ داسہ دی لکہ زموریہ حق کہ سرکہ او پسہ، نولکہ خرننگہ چہ غاصب دمسلمان دسرکہ او پسہ پہ غصب کولو او بیاتلف کولو سرہ ضامن کیہ پی ہمد اشان بہ دذمی دشرابو او خنزیر پہ تلف کولو سرہ ہم ضامن وی۔

(۱۲) کہ چادکوم مسلمان شراب غصب کرل اولہ ہغو خنہ پی سرکہ جو رہ کرہ یعنی لہ سایہ خنہ پی پہ گرمی کہ اولہ گرمی خنہ پی پہ سایہ کہ پہ ایبنودلوسرہ سرکہ جو رہ کرہ یایہ دمرادرپوستکی لہ مسلمان خنہ غصب کرے یایہ ہغہ تہ دباغت و رکرو نودی دواروشیانواخیستل مالک تہ جائز دی کہ مالک سرکہ اخیستلہ نو غاصب تہ لہ خہ و رکولو بغیر پی اخیستلی شی او کہ دیوستکی داخیستلوصورت و ونوپہ دباغت سرہ چہ دیوستکی خومرہ پہ قیمت کہ خومرہ زیادت راغلی دی ہغہ بہ غاصب تہ واپس کوی، وجہ دہ فرق دادہ چہ شراب سرکہ جو پول ہغولرہ پاکول دی لکہ نجسہ جامہ پریمنخل نوپہ سرکہ جو پولوسرہ مالیت ثابت نہ شواداصل مالک پرملک باندی باقی پاتی شوہ پہ دی وجہ بہ لہ خہ و رکولو بغیر اخلی پہ خلاف دباغت مذکورہ چہ دہغہ پہ وجہ سرہ پہ پوستکی کہ دغاصب یوقیمتی مال گلدشو (پہ دی شرط چہ دباغت پی پہ کوم قیمتی شی سرہ کرے وی) (پہ دی وجہ بہ دومرہ مقدار واپس کوی خومرہ چہ پہ دباغت سرہ زیات شوی دی۔

(۱۳) او کہ دادوارہ غاصب تلف کرل نودامام صاحب پہ نزدغاصب صرف دسرکہ ضامن دی یعنی دہغہ قیمت بہ و رکوی ولی چہ سرکہ مال متقوم دی او دمالک پرملک پاتی دہ لہذا دہغہ پہ تلف کولو سرہ غاصب ضامن دی، غاصب دیوستکی ضامن نہ دی ولی چہ دمرادرپوستکی مال متقوم نہ دی البتہ دغاصب پہ فعل سرہ پہ ہغہ کہ تقوم پیدا شوی دی یعنی غاصب پہ ہغہ کہ دخیل قیمتی مال پہ استعمالولوسرہ ہغہ متقوم جو کرے دی لہذا دتقوم ترحدہ پوستکی دغاصب دمال او فعل تابع دی او دغاصب مال او فعل مضمون نہ دی یعنی پہ تلف کولو سرہ پرغاصب ضمان نہ راخی نو دہغہ تابع یعنی پوستکی بہ ہم مضمون نہ وی، حال داچہ دصاحبینو پہ نزدغاصب دمذبوغ پوستکی دقیمت ہم ضامن دی ولی چہ ہغہ ہم دمالک پرملک پاتی دی۔

(۱۴) کہ چادبل دغزلوالات (مثلاً ستار یا سارنگی وغیرہ) مات کرل یایہ دچہوارون شراب یا منصف شراب (منصف ہغہ شرابوتہ ویل کیہ پی کوم چہ دومرہ پاخہ کرای شی چہ نیما پی پاتی شی اتوی کرل نودامام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ پہ نزدبہ دی تاوان و رکوی او ددی شیانونبیع جائزہ، دصاحبینو عامو علماو پہ نزدی ضامن نہ دی او ددی شیانونبیع جائزہ نہ دی ولی چہ دایشان دمحصیت لپارہ وی ماتونکی ددی پہ ماتولوسرہ دامر بالمعروف حق اداء کرے دی ﴿للولہ﴾ من رای منکم منکر الملیغیریدہ فان لم یسطع لیسانہ لان لم یسطع لقلبہ و ذالک انصف الامان ددوامام صاحب دلیل دادی چہ لہ دی شیانو خنہ پہ جائزہ طریقہ سرہ فائدہ اخیستل کیہ ای شی

لهذا فی نفسه داشیان قیمتې شیان دي اگر که په غلط استعمال سره له دوی څخه ناجائزه فايده اخيستل کېږي او په غلط استعمال سره دشی مالیت نه باطلېږي لهذا ماتونکی ضامن دی .

فائده: دصاحبینو قول راجح دی لمای الدر المختار: وقال لا یضمن ولا یصح بیعهاو علیه الفتوی ملقی ودرروزیلمی وغیره وافریم المصنف وقال العلامة ابن عابدین: (قوله وقال الخ) هذا الاختلاف فی الضمان دون اباحة اتلاف المعازف وفي ما یصلح لعمل اخر والالم یضمن شیئا اتفاقا وفيما اذا فعل بلاذن الامام والالم یضمن اتفاقا وفي غیر عود المعنی وخایة الخمار والالم یضمن اتفاقا لانه لو لم یبکر سره اعاذ لعله التبیح وفيما اذا كان لمسلم فلو لم یمضی ضمن اتفاقا قیمته بالغامبلغ وكذا لو کسر صلیبه لانه مال منقوض فی حقه قلت لكن جزم الفهستانی وان الکمال ان الذمی کالمسلم فلیحرر (الدر المختار مع الشامیه: ۵/۱۳۹) وقال العلامة الحصکفی: وقال لا یضمن اصلا ولا یجوز بیعهاو علیه الفتوی لکثرة فساد الزمان کما فی الکافی والمنح والدرر والغرر وغیرها، وكذا الفهستانی والبرجدی وابن الملک وغیرهم یمیزادان هذا الاختلاف فی الضمان دون اباحة اتلاف المعازف الخ (الدر المنقی: ۳/۹۷)

(۱۵) که چا دېل چاام ولده مینځه یامدېره مینځه غصب کړه بیا هغه دغاصب په لاس کې مړه شوه نو دامام ابوحنیفه رحمته الله په نزد مدبري د قیمت ضامن دی اودام ولدي د قیمت ضامن نه دی . دصاحبینو په نزد د دواړو د قیمت ضامن دی ولی چې مدبره خوبا لاتفاق مال منقوض دی په دي وجه به ددي تاوان ورکوي اوام ولده دصاحبینو په نزد مدبري په شان منقومه ده په دي وجه به ددي تاوان هم ورکوي . حال دا چې دامام صاحب په نزد ام ولده منقومه نه ده په دي وجه ددي تاوان نشته .

فائده: دصاحبینو قول راجح دی لماعال ابراهيم ابن محمد الحلبي: ولو غصب ام ولد فماتت فی یده فلا ضمان علیه عند الامام لعنه تقربا معاهده خلافا ليعالمافان عندهما یضمن قیمتها لتقربا معاهدهما، ویقولهما قالت الائمة الثلاثة (جمع الانهر: ۳/۹۸) . وقال الشیخ عبدالحکیم الشیخ: الراجح قولهما هو قول الائمة الثلاثة وعلیه الفتوی کذا صرح به فی المبسوط للام شمس الائمة السرخسی وابن الهمام فی فتح القدير (هامش الہدایة: ۳/۳۸۶)

کتاب الشفعة

دا کتاب دشفعي په بیان کې دی

شفعه له شفيع څخه ماخوځده لغته دیو ځای کولو په معنی ده دوتر (واحد) ضد ده . او فیما نحن فيه کې هم څرنگه چې شفيع ماخوځ (يعنی مشفوعه ځمکه) له خپل ملک سره یو ځای کوي په دي وجه سره دي ته شفعه ویل کېږي .

شفعه شرعا ملک العقار جبراعلی المشتري بماقال علیه ، یعنی داخیستل شوي ځمکې جبراً په هغه قیمت سره مالک کیدل په کوم قیمت چې مشتري ته لویدلي ده مثلاً چا خپل کور پرکوم اجنبی باندي خرڅ کړی دا بنام د کور څنگ ته همسایه دشفعه دعوی وکړه چې ددي کور حقدار زه یم نو دهمسایه دشفعه دعوی به قبلیږي اوله مشتري څخه به دا کور همسایه ته په مثل ثمن سره وراخیستل کېږي .

شفيع هغه کس دی کوم ته چې حق شفعه حاصل دی مشفوع هغه ځمکه ده له کومې سره چې حق شفعه تعلق نیولی وي او مشفوع به دشفيع هغه ملک دی د کوم په وجه سره چې ده ته حق شفعه حاصل دی .

د کتاب شفعه له کتاب الغصب سره مناسبت دادی چې په غصب او شفعه دواړو کې د غیر د مال مالک والی بېرله رضامندی دهغه څخه متحقق کیږي بیا غصب اگرکه غیر مشروع عمل دی مگر د غصب دا حکامو د کثرت په وجه سره دده معرفت ضرورت ډیر ویده دي وچه یې د غصب احکام مقدم ذکر کړل.

(۱) هي تملك البقعة جزا على المشتري بما لا مال عليه (۲) وتجب للخليط في نفس البعع ثم للخليط في حق البعع كالشرب والطريق إن كان حاضرا للجار الفلاصق (۳) وواضع الخلع على الخلط خاز الشريك في خشيته على الخلط (۴) على غدة الزاوس (۵) بالبيع ونسقت بالاشهاد (۶) وتملك بالأخذ بالتراضي أو قضاء الفاضي

توجه: هغه مالک کیدل دي د ځمکې پر مشري باندې په جبر کولو سره په دومره باندې په څومره چې مشري ته لویدلي ده، او ثابتېږي شریک فی نفس المبیع ته بیا شریک فی حق المبیع ته لکه شرب او لاره که دا خاص وویا همسایه ته کوم چې متصل وي، او پر دیوال لرگې اینښودونکی او کوم چې شریک وي پر دیوال په اینښودل شوي لرگې کې همسایه دي، د شیعانو د شمار مطابق، په بیع کیدلو سره او مستحکم گرځې په گواه پېښولو سره، او په ملک کې راځې ځمکه په رضاسره یا د قاضی په قضا، سره.

تشریح: (۱) مصنف رحمته الله د شفعه اصطلاحی تعریف په دې ډول کړی دی چې د ځمکې کومه حصه چې مشري ته په کوم قیمت لویدلي ده هغه قیمت مشري ته په جبر او کولو سره دهغې مالک کیدلو ته شفعه ویل کیږي، تملک، بمنزله جنس دی کوم چې تملک عین او تملک منافع دواړو ته شامل دی، او بقیه، فصل اول دی له تملک منافع څخه احتراز وشو او جبراً فصل ثانی دی له بیع څخه احتراز وشوولی چې بیع جبرانه وي بلکه بالتراضی وي.

(۲) په کومه ځمکه کې حق شفعه تر ټولو دمخه هغه کس ته واجبیږي (له وجوب څخه مراد ثبوت دی ولی چې د حق شفعه په پېښولو سره څو نه گناهگار ږي په دې وجه چې شفعه شفیع لره واجب ده پر شفیع واجب نه ده) کوم چې په نفس مبیع کې شریک وي ولی چې د نبی کریم صلی الله علیه و آله ارشاد مبارک دی چې چا چې ځمکه دخپل شریک له اجازت څخه بېرته خرڅه کړه نو دده شریک دهغې ډیر حقدار دی، که له بائع سره په نفس مبیع کې څوک شریک نه و بیا شریک خو و مگر هغه د شفيعي دعوی ونه کړه نو بیا هغه کس ته ثابتیږي کوم چې په حق مبیع کې شریک وي لکه چې څوک د ځمکې په اوبو او لاره کې شریک وي مثلاً دواړو ته له یوه څاه څخه اوبه راځي یا د دواړو لاره یوه وي، بیا که په حق مبیع کې هم شریک نه و بیا هغه هم د شفيعي دعوه ونه کړه نو بیا هغه همسایه ته حق شفعه ثابتیږي چې له مشفوعه ځمکې سره دده ځمکه متصله وي ولی چې د نبی کریم صلی الله علیه و آله ارشاد مبارک دی ﴿الشريك احق من الخليط والخليط احق من الشفيع﴾ (په نفس مبیع کې شریک په حقوق مبیع کې له شریک څخه ډیر حقدار دی او په حقوق مبیع کې شریک له همسایه څخه ډیر حقدار دی).

فائدہ: که یو کس صرف شریک فی المبیع دی او بل کس شریک فی المبیع هم دی او شریک فی الحقوق هم دی نو د دواړو برابري لان لا اعتبار لږه دلیل لاکثر نه (اجسن الفتاوی: ۷/۳۵۸)

فائدہ: که په کوم ځای کې ځمکه خرڅه شې یو کس د شریک فی الشرب کیدلو په وجه سره د شفعه دعوی وکړي او دوه د شریک فی الطريق کیدلو په وجه سره د شفعه دعوی وکړي نو شریک فی الشرب مقدم دی له

شريک فی الطريق څخه لمایې الشامیه: ولرشار که احد فی الشرب و آخر فی الطريق لصاحب الشرب اولی قال فی الدر المنصف (۵/۱۵۵)

(۳) دکورپر دیوال باندې لرگې ایښودونکې اود کورپر دیوال باندې په ایښودل شوي لرگې کې شریک کس شریک فی الدار نه شمارل کېږي لهذا هغه د شرکت په وجه سره شفیع نه دی هو همسایه شمارل کېږي لهذا داسې کس د جوار په وجه سره شفیع دی ولی چې شرکت هغه دی کوم چې په ځمکې شریک وي او په لرگيانو ایښودلو سره په ځمکې کې شریک نه گرځي نو که کوم کس په همدې کور کې شریک وي یا په لاره کې شریک وي نو هغه د لرگيانو په ایښودونکې باندې مقدم دی.

(۴) قوله علی عدد الرؤس ای تجب الشفعة علی عدد الرؤس، یعنی که په کومه مشفوعه ځمکه کې څو د مساوي درجې لرونکي شفیع گان جمع شي نو مشفوعه ځمکه به د دوی په منځ کې د دوی د عدد رؤس په مطابق تقسیمېږي یعنی څومره شفیع گان چې دي ځمکه به په هغومره حصو وینل کېږي ولی چې سبب استحقاق یعنی اتصال ملک په ټولو کې سره برابر دی، لهذا د اختلاف املاک و اعتبار به نه کېږي مثلاً یو کور د دریو کسانو په منځ کې مشترک دی په کوم کې چې نصف دیوه او ثلث د دوهم اوسدس د دریم دی، اوس صرف صاحب نصف خپله حصه خرڅه کړه نو باقی شریکاء که شفعه غواړي نو هریو به د خرڅې شوي حصې د نصف مستحق وي دمقدار ملک یعنی مایه الشفعة اعتبار به نه کېږي، حال دا چې دامام شافعی رحمه الله په نزد د هریوه د سهام په مقدار به حق شفعه وي نو په مذکوره بالا صورت کې به صاحب ثلث د دوو ثلثانو مستحق وي او صاحب سدس به دیوه ثلث مستحق وي.

(۵) قوله بالبيع ای تجب الشفعة بالبيع، یعنی د حق شفعه ثبوت له عقد بیع څخه وروسته کېږي ولی چې عقد بیع د شفعه لپاره شرط دی او شرط پر مشروط مقدم وي، او په دې کې استحکام هغه وخت پیدا کېږي کله چې شفیع ته بیع د علم په راتلو سره سمدستی هغه د شفعي طلب وکړي او پر خپله دعوی شفعه باندې گواه قائم کړي مثلاً خلکو ته ووايي چې تاسې گواه اوسئ چې ما په دې مکان کې شفعه طلب کړي دي وجه داده چې شفعه کمزوری حق دی کوم چې اعراض سره باطلېږي نو د شفعي طلب او پر هغه گواه جوړول ضروري دی ترڅو چې دا معلوم شي چې شفیع لره په خپل دې حق کې رغبت شته له دې څخه معرض نه دی.

(۶) شفیع د مشفوعه ځمکې هغه وخت مالک جوړېږي کله چې مشتری په خوښۍ سره مشفوعه ځمکه شفیع ته و سپاري یا قاضی د شفیع په حق کې په فیصله کولو سره مشفوعه ځمکه شفیع ته حواله کړي ولی چې د مشتری ملک تام شوی دی په دې وجه اوس مشفوعه ځمکه د شفیع طرف ته نه منتقل کېږي مگر د مشتری په رضاسره یا د قاضی په قضاء سره.

باب طلب الشفعة والعصمة لهما

دا باب د شفعي د طلب کولو او په دې کې د خصومت کولو په بیان کې دی څرنگه چې شفعه له طلب او خصومت څخه بغیر نه ثابتېږي په دې وجه مصنف رحمه الله شفعه او د طلب کیفیت په دې باب کې بیان کړی دی.

(۱) لأن علم الشفيع بالبيع أفهد في مغلبه على الطلب ثم على البائع لو لم يده (۲) ثم لا يفسط بالآخر (۳) لأن طلب عند القاضي سال النذعي عليه لأن أقر بملك ما يشفع به (۴) أو نكل أو بزح الشفيع سأل عن البتة لأن أقر به أو نكل أو بزح الشفيع قضى بها

ترجمه: که علم حاصل شد شفيع لره ديع نو گواه دي جوړ کړي په خپل همدې مجلس کې پر طلب شفيعه باندې يابريانغ باندې که دده په قبضه کې وي يابر مشرتی باندې ياله ځمکې سره ، بيا شفيعه نه ساقطيري په تاخير سره ، نو که يې طلب کړه د قاضي په مخکې نو سوال دي وکړي قاضي له مدعی عليه څخه نو که هغه اقرار وکړ ددي ځمکې د ملک د کومې په وجه سره هغه شفيعه طلب کوي ، يايې انکار وکړ يا شفيع بينه پيس کړه نو سوال دي وکړي له ده څخه د خرڅولو په متعلق نو که ده اقرار وکړ ددي يايې انکار وکړ يا بينه پيس کړه شفيع نو حکم دي وکړي قاضي پر دي .

تشریح: (۱) بېه شفيعه کې شفيع لره دري قسمه طلب (غوښتنه) ضروري ده يودا چې کله شفيع په دي خبر شي چې زما شريک يا همسايه خپل مکان خرڅ کړی دی نو دی دي اول کار دا وکړي چې په همدې مجلس کې دي پر طلب شفيعه باندې گواه جوړ کړي (مراد فوراً شفيعه طلب کول دي گواه جوړول ضروري نه دي) دي ته طلب مو ثابت ويل کيږي . دوهم طلب دادی چې له اول طلب څخه وروسته که ځمکه تراوسه د مالک په لاس کې وي نو پر مالک دي گواه قائم کړي يادي پر مشرتي گواه قائم کړي يادي له ځمکې سره گواه قائم کړي دي ته طلب تقرر او طلب اشهاد ويل کيږي ددي صورت دادی چې شفيع گواهانوته ووايي چې فلانکی کس دامکان اخيستی دی ماته حق شفيعه حاصل دی او ما په مجلس علم کې شفيعه طلب کړي ده اوس يې هم طلبوم تاسې پر دي گواه اوسئ ، دريم طلب دادی چې له دوهم طلب څخه وروسته دي قاضي ته ورشي حق شفيعه دي طلب کړي دي ته طلب خصومت ، طلب تمليک ، او طلب استحقاق ويل کيږي ، ددي صورت دادی چې شفيع قاضي ته ووايي چې فلانکی کس په فلانکی ښار کې کور اخيستی دی د کوم چې حدود دادی اوزه په فلانکی سبب سره ددي شفيع يم لهداته حکم ورته وکړه چې دی دا کور ماته وسپاري ، مصنف رحمته الله عليه په ، اشهدنی مجلسه على الطلب سره دا ول قسم طرف ته اشاره فرمايلي ده ، او په ، ثم على البائع الخ ، سره يې دوهم قسم طرف ته اشاره کړي ده او په ، فان طلب عند القاضي ، سره يې دريم قسم طرف ته اشاره کړي ده .

(۲) څرنگه چې له طلب ثاني څخه وروسته په شفيعه کې ټينگښت پيدا کيږي لهدا له دي څخه وروسته که يې طلب ثالث مؤخر کړ نو دامام ابو حنيفه رحمته الله عليه په نزد حق شفيعه نه ساقطيري ولی کوم حق چې له ثبوت او استقرار څخه وروسته تر څو چې ساقط نه کړای شي په خپله نه ساقطيري و عليه الفتوى . دامام محمد رحمته الله عليه په نزديکه يې په طلب ثالث کې تريوي مياشتې پوري بلاعذره تأخير (خند) وکړ نو شفيعه ساقطيري ولی چې دزيات تاخير په صورت کې د مشرتي ضرردی په دي وجه چې هغه به د شفيعي د دعوی له ويرې څخه په دي کې تصرف نه شي کولی .

فاته: دامام محمد رحمته الله عليه قول راجع دی لعالي الدر المختار: قول يفتي بقول محمدان اخره شهر ابلاعذر بطلت كذا في الملنقى يعنى دفع الضرر لئلا يدفعه برفعه للقاضي ليامره بالاخذ والترك ، قال العلامة ابن عابدين: (ولو له فلان الخ) أي في الجواب عن ذالك و ظاهر كلام الشارح ان يميل الى ظاهر الرواية كالمصنف وهو خلاف ظاهر كلامه في شرحه على الملنقى والجواب عنه ان ليس كل ابدقيد على المرافعة

ولغا په پلېر به له ان دفع الضرر بله الك خصوصاً بعد ما ذللت او غوس لان الضرر اشد و لاجابات غير مبره من جابه طلبه بعد من
لقد الاضرار و طمعاً على غلاء السعر لاجرم كان سدا هذا الباب اسلم والله اعلم (الدر المختار مع الشاميه: ٥٩/١٥٩)
(٣) كله چې شفيع قاضي ته راشي او دعوى وكړي چې مثلاً زيد فلانكې كور اخيستی دی زه په فلانكې سبب
سره دهغه شفيع يم په دي وجه زه طلب شفيع كوم نو قاضي به له مدعى عليه (يعنى مشتري) څخه پوښتنه
وكړي ددي ځمكې يا مكان دملكيت په باره كې دكوم په وجه سره چې شفيع دشفيعه مطالبه كوي چې
ايا واقعي دادشفيع ملك دى ؟ نو كه مشتري دشفيع دملكيت اقرار وكړ نو په دي ځمكه يا مكان باندې دشفيع
ملكيت ثابتېږي ، او كه مشتري اقرارونه كړي نو بيا به ده ته په دي ډول قسم وركول كيږي چې والله زه نه يم
څېر چې شفيع مال ك دى دهغه دكوم چې دده دعوى كړي ده يعنى دهغه ځمكې يا مكان دكوم په وجه سره دى
دشفيعه دعوى كوي .

(٤) او كه مشتري له مذكوره بالا قسم څخه انكار وكړ يا شفيع پر مذكوره بالا دعوى باندې گواه پېښ كړل نو په
دي دوو صورتونو كې هم دكومې ځمكې يا مكان په وجه سره چې شفيع دعوى كوي پر هغه دشفيع ملكيت
ثابتېږي ، له دي څخه وروسته به قاضي له مدعى عليه (مشتري) څخه پوښتنه وكړي چې آيا واقعي تامذكوره
مكان اخيستی دى ؟ كه هغه اقرار وكړي نو شفيع ته حق شفيعه حاصلېږي ، او كه مشتري انكار وكړ نو شفيع ته به
وويل شي چې گواه پېښ كړه چې مشتري (زيد) واقعي داكور اخيستی دى ولي چې له ثبوت بيع څخه
بغير شفيعه نه ثابتېږي نو كه شفيع (دزيد) اخيستل په گواهانو سره ثابت كړل نو هم شفيع ته حق شفيعه
حاصلېږي ، او كه شفيع هم له گواه پېښولو څخه عاجز شونو له مشتري څخه به په دي ډول قسم واخيستل شي
چې والله ماداكور نه دى اخيستی يا والله شفيع پر دي كور په دي ډول دشفيعه مستحق نه دى په كوم ډول چې ده
ذكر كړى دى . ليكن كه مشتري له قسم اخيستلو څخه انكار وكړ نو په دي صورت كې هم شفيع ته حق شفيعه
حاصلېږي نو په دي درېو وارو صورتونو كې به قاضي دا حكم وكړي چې ددي مكان داخيستلو حق دي شفيع ته
حاصل دى لهذا افورأ (دستى) دي ده ته وركړل شي .

(٥) ولا يلزم للشفيع احتراز الفتن و لث الذغوى بل بغذا القضاء (٦) و خاصه البائع لو لم يده (٧) ولا يفسخ البينة حتى يخضر المشتري يفسخ
البيع بمشاهدته و الغفلة على البائع (٨) و الزكيل بالبراءة خضم للشفيع ما لم يفسخ إلى الفز كل (٩) و للشفيع جواز التزويق الغيب ، وإن شرط
المشتري البراءة منه

توجه : اولاً زه ده پر شفيع باندې حاضرول دشمنو ددعوى پروخت بلكه دقاضي له حكم څخه وروسته .
او مخاصمت دي وكړي له بائع سره كه مبيع دده په لاس كې وي ، او نه دي اوري قاضي يېنه تر څو چې حاضر شي
مشتري نو فسخ دي كړي بيع دده په موجود والى كې او ذمه واري پر بائع ده ، او اخيستلو وكيل خصم دى
دشفيع تر څو چې دى ونه سپاري مبيع موكل ته ، او شفيع لره خیار رویت او خيار عيب شته اگر كه شرط لگولى
وي مشتري له عيب څخه د برأت .

توضیح : (٥) شفيع لره په شفيعه كې خصوصت او منازعت جائز دى اگر كه دقاضي مجلس ته دمشغو څه ځمكې
ثمن (روپۍ) رانه وړي ولي چې دقاضي له قضاء څخه وړاندې پر شفيع ثمن لازم نه دي لهذا دشمنو حاضرول هم

لازم نه دي، بيا چې کله قاضي د شفيع په حق کې د مشفوعه څمکې فيصله وکړي نو اوس پر شفيع باندې ثمن راوړل لازم دي همداروا هر روايت دی.

(۶) که شفيع بائع د قاضي په مجلس کې حاضر کېږي او مبيع تر اوسه د بائع په لاس کې ده مېشتري ته يې تسليم کړي نه ده نو شفيع له بائع سره د شفعه په باره کې جنجال کولی شي په دې وجه چې قبضه د بائع ده لهذا د مالک په شان له بائع سره خصوصت صحيح دی.

(۷) ليکن شفيع چې کومه بڼه پر بائع پېښوي قاضي به هغه نه اوري ترڅو چې مېشتري هم حاضر نه وي ولې چې پر مبيع قبضه د بائع ده او د مبيع مالک مېشتري دی لهذا د دوي دواړو وجود ضروري دی او د دوي په موجودوالي کې به قاضي بيع فسخ کوي، او د مبيع له تسليمولو څخه وړاندې عهده يعنې ذمه واري پر بائع ده يعنې که د مبيع کوم مستحق ښکاره شونو شفيع لره به د ثمنو ضامن بائع وي ولې چې د عقد حقوق له عاقد سره متعلق وي.

(۸) يعنې داخيستلو وکيل د شفيع خصم دی ترڅو چې هغه مبيع موکل ته ونه سپاري مثلاً چا د بېل چالپاره کور او اخيستی نو په شفعه کې به خصم (مدعی عليه) وکيل يعنې خريدار وي ولې چې خصوصت د عقد له حقوق څخه دی او د عقد حقوق له عاقد سره متعلق وي او عاقد دلته اخيستونکی يعنې وکيل دی لهذا شفيع به اخيستونکی يعنې وکيل ته د ثمن په حواله کولو سره کور اخلي. هوکه اخيستونکی کور خپل موکل ته حواله کړنو بيا به مدعی عليه موکل وي ولې چې د مبيع موکل ته له سپارولو څخه وروسته داخيستونکی قبضه باقی نه پاتې کېږي او نه اخيستونکی د دې مالک دی.

(۹) شفيع دار مشفوعه د خیار عيب يا خیار وئيت په وجه سره واپس کولی شي ولې چې د شفعې حق په سب سره د کور وړل د خريد (اخيستلو) په منزل کې دی نو لکه څرنگه چې داخيستلو په صورت کې مېشتري لره خیار شته همدارنښه د شفعه حق په وجه سره د وړلو په صورت کې هم شفيع لره اختياروي، اگرکه مېشتري بائع له هر قسمه عيب څخه بری کېږي وي مثلاً مېشتري بائع ته د بيع پړوخت وويلې وي چې که په دې مبيع کې کوم عيب ښکاره شونو ته له دې څخه بری يې نو د شفيع په حق کې د مېشتري دا وينا لغوه ده ولې چې مېشتري د شفيع نائب نه دی لهذا د مېشتري په ساقطولو سره د شفيع حق نه ساقطېږي.

(۱۰) وَإِنْ اختلف الشفيع والشفيع في الفسخ فالقول للشفيع (۱۱) وَإِنْ نَزَّهَا لِلْشَفِيعِ (۱۲) وَإِنْ ادَّعى الشفيعي ثمنًا أو ادَّعى بابتة أو لم يقبض الثمن أخذها الشفيع بما قال البائع (۱۳) وَإِنْ قبض أخذها بما قال الشفيعي (۱۴) وخطأ البعض يظهر في حق الشفيع لا خطأ الكل (۱۵) والزيادة

توجه: اوکه اختلاف وکړ شفيع او مېشتري په ثمنو کې نو د مېشتري قول به معتبر وي، او که دواړو بڼه پېښ کړل نو د شفيع بڼه به معتبر وي، او که دعوی وکړه مېشتري د ثمنو او دعوی وکړه بائع له دې څخه د لږ او تر اوسه په ثمنو قبضه نه وه کړي نو وري به يې شفيع په هغه قيمت باندې کوم چې بائع وايي، او که يې قبضه کړي وه

نو ورته يې په هغه قيمت کوم چې مشتري وايي، او بعض ثمن ساقطول ظاهر يې د شفييع په حق کې نه ټول ثمن ساقطول، او په ثمنو کې اضافه کول.

تشرېح: (۱۰) که شفييع او مشتري په ثمنو کې اختلاف وکړ مثلاً مشتري وويل مادامکان په دوه زره اخيستی دی او شفييع وايي يابلکه تابه زر روپۍ اخيستی دی نو د مشتري قول مع اليمين معتبر دی ولی چې شفييع دکم قيمت په اداء کولو سره پرده داستحقاق دار دعوی کوي او مشتري په کم قيمت باندې دهغه له استحقاق څخه منکر دی او قول منکر مع اليمين معتبر دی.

(۱۱) که له شفييع او مشتري څخه هريوه په مذکوره بالا صورت کې په خپله دعوی باندې گواه پېښ کړل نو د ظرفينو په نزد د شفييع گواه معتبر دي ولی چې گواه دکوم شئ دالزام (کوم شئ پرچالازمول) لپاره وي او د شفييع گواه ملزم دي په دې وجه چې د شفييع دگواه د قبلولو په صورت کې پر مشتري باندې مکان شفييع ته سپارل لازم گرځي حال دا چې د مشتري گواه ملزم نه دي ولی چې د مشتري دگواه د قبلولو په صورت کې شفييع لره بيا هم اختيار شته که يې خوښه وي نو مکان دي واخلې او که يې خوښه وي نو دي پرېږدي. دامام ابو يوسف رحمه الله په نزد د مشتري گواه معتبر دي په دې وجه چې گواه دامر زائد لپاره مثبت وي او زيادت ثابتونکي گواه اولی وي.

فائده: د ظرفينو قول راجح دی لمالعي الدر المختار: (وان برهنا فالشفييع احق) لان بينته ملزمة، وقال العلامة ابن عابدين: (قوله لان بينته ملزمة) أي للمشتري بخلاف بينة المشتري لان الشفييع مخير والبيات للالزام لا لاخذ بينته، اولی اتقانی (الدر المختار مع رد المحتار: ۵/۱۶۱) (۱۲) که بائع او مشتري په ثمنو کې اختلاف وکړ مشتري ثمنې زياتې يادوي او بائع لږ يادوي او حال دا دی چې بائع تراوسه پر ثمنو قبضه نه ده کړي نو شفييع به يې پر هغه قيمت وري کوم چې بائع يادوي، ولی چې که ثمن حقیقه هم هغه وي کوم چې بائع يادوي بيا څو ظاهره ده چې پر شفييع هغه لازم دي او که هغه وي کوم چې مشتري يادوي نو د ابه گڼل کيږي چې بائع له خپل طرف څخه مشتري لره قيمت کم کړی دی نو د اکمی د شفييع په حق کې هم ظاهر يې.

(۱۳) او که بائع پر ثمنو قبضه کړي وي نو بيا به يې شفييع په هغه قيمت وري کوم چې مشتري يادوي او د بائع د قول طرف ته به التفات نه کيږي ولی بائع چې کله ثمن وصول کړي نو بائع له منځ څخه په وتلو اجنبی شواوس اختلاف د شفييع او مشتري په منځ کې پاتې شود کوم تفصيل چې تير شو چې په داسې صورت کې د مشتري قول مع اليمين معتبر وي.

(۱۴) که بائع له مشتري څخه څه روپۍ کمې کړي نو همدومره مقدار له شفييع څخه هم ساقط يږي ولی چې د بائع له طرف څخه چې اسقاط ثمن کله له اصل عقد سره يوځای شونو اوس ثمن هغه شو کوم چې باقی پاتې شو، او که بائع له مشتري څخه ټول ثمن ساقط کړل نو له شفييع څخه هيڅ نه ساقط يږي ولی چې د کل ثمن د ساقطولو په صورت کې دا څو بايع بلا عوضه ده (کومه چې باطله ده) يا هبه ده په دواړو صورتونو کې شفييع لره حق شفعه نشته.

(١٥) قوله والزيادة اي لا يظهر الزيادة في حق الشفيع، يعني که مشتری بائع ته په عقد کې له معلوم شويو ثمنو څخه زيات ورکړ نو د زيات د شفيع پر ذمه لازم نه دی ولی چې په دي کې د شفيع ضرر دی په دي وجه چې هغه له دي څخه پر لور وپوږي او د ور لوستحق گرځيدلی وو.

(١٦) زان اشتری داز ابغز او غفار اخذها الشفيع بقبضه و بطلوا بطلانها (١٤) زان اشتری لو غز غلا و بغير حبی بغضی الأجل فی اخذها (١٨) بطل الغبر، وقبضة الغنبر ان كان الشفيع ذنباً (١٩) زان بقیهها لو فسخها (٢٠) زان بقیهها و قبضة الغنبر، والغنبر لو بقی الغنبري او غنبر او کلف الغنبري فلفهها (٢١) زان فلفهها الشفيع لانسفحت زبغ بقیهها لقط (٢٢) زان بقیهها الغنبر ان غنبر غنبر الغنبر او غنبر الغنبر (٢٣) زان بقیهها الغنبر ان نقض الغنبري البناء والنقض له (٢٤) زان بقیهها ان القاع از طوا و غلا و غنبر او الغنبري بقیهها (٢٥) زان بقیهها الغنبري منقطع جفتها من الغنبر

توجه: اوکه یې واخیستی مکان د سامان یا ځمکې په عوض نو وړي به یې شفيع دهغه د قیمت په عوض او دهغه د مثل په عوض که مثلی وو، او فوري (دستي) به یې ورکوي که هغه معيادي وي یا دي صبر وکړي تر څو چې تیره شې مده بیادي واخلي، او په مثل شرابو او قیمت خنډر باندې دي واخلي که شفيع ذمی وي، او د دي دواړو د قیمت په عوض دي واخلي که هغه مسلمان وي، او په ثمنو او د عمارت په قیمت او د درخت د قیمت په عوض واخلي که عمارت جوړ کړم مشتری یا یې درختي و لگولي یا دي مجبور وکړي مشتری د دي په کښلو باندې او که دا کار ونه شفيع وکړل یا ځمکه د کوم بل چاښکاره شوه نو واخلي به ثمن فقط، او ټول ثمن دي ورکړي او وادي خلي که خراب شو مکان یا وچي شوي درختي، او د حصي په مطابق دي خالی ځمکه واخلي که مشتری ړنگ کړی وي عمارت او ملبه (د عمارت سامان) به د مشتری وي، اوله میوي سره به یې وړي که یې اخیستي وي ځمکه له درختو او میوي سره یا میوه پیدا شوي وي د مشتری په قبضه کې، او که ماتې کړي د مشتری نو ساقطېږي همدومره حصه له ثمنو څخه.

توضیح: (١٦) که چاکوم کور د سامان یا ځمکې په بدله کې واخیستی نو شفيع به د اددي سامان یا ځمکې د قیمت په عوض کې وړي او که مشتری د مثلی شې په عوض کې (یعنی د کیلي یا وزنی یا عددی متقارب شې په عوض) واخیستی وي نو شفيع به د اددي د مثل په عوض وړي ولی مشتری چې د کوم شې په عوض د ځمکې مالک کیږي شفيع دهغه د مثل په عوض مالک گرځي، بیا که هغه لره مثل کامل وي یعنې صوره و معنی مثل وي لکه چې مشتری د مکيلي یا وزنی شیانو په عوض کې مکان اخیستی وي، نو شفيع د مثل کامل په عوض کې د دي مالک گرځي او که مثل کامل نه وي لکه چې مشتری د سامان یا ځمکې په عوض مکان اخیستی وي نو شفيع د مثل ناقص یعنې قیمت په عوض مالک گرځي.

(١٧) قوله و بطل لو لمز جلاي اخلها بمن حال لو كان الثمن مؤجلاً، یعنی که مشتری مان له بائع څخه په ثمن مؤجل (پور) سره اخیستی وي نو شفيع لره اختیار دی که یې خوښه وي نو په نقد ثمن (نغد و پور) سره دي واخلي او که یې خوښه وي نو دهغه مدي د تیریدلو انتظار دي وکړي د کومې چې بائع مشتری ته مهلت ورکړی دی کله چې دامده تیره شي بیادي واخلي، مگر د مشتری په شان یې په ثمن مؤجل سره نه شي وړلی ولی چې که بائع مشتری ته په مهلت ورکول وراضی دی نو دادي خبري لره مستلزم نه دی چې شفيع ته هم پر مهلت

ورکولو راضی دی ولی چې خلک په معاملاتو کې متفاوت دي لهذا دبائع له رضا څخه بغير شفیع لره مهلت نه ثابتېږي .

(۱۸) که یوه ذمی له بل ذمی څخه د شرابو یا خنزیر په عوض کې مکان واخیستی او شفیع هم ذمی دی نو شفیع به دامکان په مثل شراب او قیمت خنزیر سره وړي ولی چې دایع فیما بینهم صحیح ده او دشفعه حق دمسلمان په څیر ذمی لره هم شته او شراب دوی لره داسې دي لکه زموږ لپاره چې سرکه ده او خنزیر داسې دی لکه زموږ لپاره چې پسه دی ، نو شراب څرنګه چې له ذوات الامثالو څخه دي په دي وجه به شفیع دشرابو په مثل ورکولو سره مکان اخلي او خنزیر له ذوات القیمو څخه دی په دي وجه به شفیع دخنزیر دقیمت په ورکولو سره مکان وړي .

(۱۹) قوله وبقیمتهما لومسلمان ای یاخذ بقیمة الخمر و الخنزیر لوکان الشفیع مسلما یعنی که په مذکوره صورت کې شفیع مسلمان وي نو هغه به دشرابو او خنزیر دواړو په صورت کې دقیمت په ورکولو سره مکان اخلي ، خنزیر څرنګه چې مثلی شی نه دی په هر صورت به یې قیمت ورکوي او شراب اگرکه مثلی دي مګر مسلمان لره څوک دهغو مالک جوړول ممنوع دی لهذا دمسلمان په حق کې داغیر مثلی شمارل کیږي .

(۲۰) قوله وبالثمن وقيمة البناء ای یاخذ الشفیع بالثمن وقيمة البناء الخ ، یعنی که مشتری په مشفوعه ځمکه کې کور جوړ کړیایې باغ ولگاوه او یاد شفیع په حق دشفعه فیصله وشوه نو اوس شفیع لره اختیار دی که یې خوښه وي نو دشفوعه ځمکې اوړنګ شوي عمارت او کښل شوي باغ قیمت په ورکولو سره دي واخلې او که یې خوښه وي نو مشتری ته دي دخپل تعمیر او باغ دکښلو حکم وکړي ولی چې مشتری په داسې محل کې تعمیر کړی دی له کوم سره چې دغیر مضبوط حق تړلی دی اوصاحب حق مشتری ته دتعمیر حکم هم نه دی ورکړی لهذا مشتری ته به دخپل تعمیر دړنګولو حکم ورکول کیږي .

(۲۱) او که شفیع دشفعه دحق په وجه سره ځمکه واخیستله او په هغې کې یې مکان جوړ کړیایې باغ کښېښود یا ددې ځمکې کوم مستحق ښکاره شواو مستحق شفیع ته ددرختو او تعمیر دکښلو حکم وکړنو که شفیع مکان له بائع څخه وړی وي نو په دي صورت کې به شفیع له بائع څخه ثمن واپس اخلي او که یې له مشتری څخه وړی وي نو په دي صورت کې به له مشتری څخه ثمن واپس اخلي څرنګه چې شفیع لره مبيع نه ده تسلیم شوي په دي وجه درجوع بشمنو حقدار دی ، پاتې شود تعمیر او درختو قیمت نو هغه له هیچا څخه نه شي اخیستلی په دي وجه چې دتعمیر او درختو قیمت خو په هغه صورت کې واپس اخیستلی شي په کوم کې چې ده ته د هوکه ورکړل شوي وي حال دا چې په دي صورت کې خومشتری یا بائع شفیع ته د هوکه نه ده ورکړي بلکه شفیع په خپله په دعوی کولو سره دوی په ځمکه ورکولو مجبور کړي وو .

(۲۲) قوله وبكل الثمن ای یاخذ الشفیع بكل الثمن ان خرب الدار الخ ، یعنی که د مشتری په قبضه کې مشفوع مکان منهدم (ړنګ) شوي او تعمیر وسوځید او یا باغ وود هغه درختي وچې شوي په دي شرط چې داپه آفت سماوی سره وي دچاپه فعل سره نه وي نو شفیع لره اختیار دی که یې خوښه وي نو دتول ثمن په اداء کولو سره دي مکان واخلې ولی چې تعمیر او درختي تابع دي دکوم په مقابله کې چې ثمن نه وي لهذا ددوی دکمښت اوزیاتو په

وجه سره به په شتمو کې کمښت یا زیاتوب نه کیږي، او که یې خوښه وي نو د شفعه دعوی دي پرېږدي ولی چې شفیع له حق شته چې هغه د مال په عوض ذکروله مالک جوړیدلو څخه منع شي.

(۲۴) نوله وېحصة العرصة ای ویاخذ الشفیع بھصة العرصة الخ، یعنی که د مشفوعة ځمکې عمارت مشتری پرتګه کړه نوله شفیع څخه د عمارت په اندازه قیمت ساقطیږي او د شفیع که خوښه وي نو خالي ځمکه دهغې په حصه شمسره اخستلی شي او که یې خوښه وي نو بالکل دي پرېږدي ولی چې تعمیر وغیره اوس د مشتری د اتلاف په وجه سره مقصودي شئ شوپه دي وجه به دوس ددي په مقابل کې شمن راځي لهذا ټول به پر ځمکه او تعمیر باندې تقسیم کړای شي د ځمکې په حصه کې چې څومره شمن کیږي شفیع به دهغه په عوض ځمکه واخلي، او د تعمیر ملېبه (سامان) د مشتری حق دی، شفیع ته د سامان دوړ لو حق نشته ولی چې سامان په جلاوالی سره اوس تابع نه شو پاتې چې د ځمکې په تبع سره د شفیع حق جوړ شي.

(۲۵) نوله وېحدهای ویاخذ الشفیع بھدهای، یعنی که چا ځمکه له درختو او میوې سره یوځای واخیسته او د بیع په وخت یې د میوې ذکر هم وکړ نو شفیع به یې له میوې سره وړي ولی چې د دیدان شې اتصال په وجه سره میوه د ځمکې تابع ده، همداشان که یې ځمکه له درختو سره یوځای واخیستله بیا پر درختو باندې میوه پیدا شوه نو هم به شفیع ځمکه له میوې سره وړي ولی چې په اصل مبیع کې ثابت شوی حق د متولد من المبیع طرف ته هم ساریت کوي لهذا په میوه کې هم د شفیع حق ثابتیږي.

(۲۶) او که میوه مشتری وېنکوله نوله شفیع څخه به د میوې په اندازه قیمت ساقطیږي ولی چې په بیع کې د میوې په ذکر کولو سره میوه هم مقصودا په بیع کې داخله شوي ده لهذا ددي په مقابله کې به هم شمن وي.

باب ما لجب لیه الشفعة و ما لا لجب

د باب د هغو شيانو په بیان کې دي په کومو کې چې شفعه واجبیږي او په کومو کې چې شفعه نه واجبیږي کله چې مصنف رحمته الله د نفس ثبوت شفعه له بیان څخه فارغ شونوپه تفصیل یې شروع وکړه چې په کومو شيانو کې شفعه واجبیږي او په کومو کې نه واجبیږي، ولی چې تفصیل بعد الاجمال او وقع فی النفس وي.

(۱) ما لجب الشفعة فی غنای ملک بعضی هو مال (۲) لا فی غرضی ولک و ما، و نغلی ینفای غرضه (۳) و دایر جعلت مهنه او اجرة او بدل ملغ (۴) او بدل صلح عن دم عبد، او عوض غنای (۵) از و هبت بلا عوض مشروط (۶) او بیعت بخیار لایناح (۷) او بیعت فایضا مال غیر منقطع الفسخ بالیاء (۸) او قسمت بین الشراکاء (۹) او سلفت شفعتة لمز دقت بخیار زوایة او شرط، او غیب بقضاء (۱۰) و تعجب لو رذت بلا فضا او نقایلا

توجه: ثابتیږي شفعه په هغه ځمکې کې کومه چې مملوکه شي په داسې عوض سره کوم چې مال وي. نه په اسبابو کې او په کښتۍ کې او په عمارت کې او په درختو کې کومې چې خرڅ شوي وي بغیر له ځمکې څخه او په هغه کور کې کوم چې مقرر شوی وي مهربا اجرت یا بدل خلع، یا د صلح د دم عمده له طرف څخه یا د اداي عوض، یا به به کړل شوی وي بلا عوض مشروط، یا خرڅ شوی وي د بائع له خوا سره، یا خرڅ شوی وي په بیع فاسدي سره ترڅو چې نه وي فاسد شوی حق د فسخ په عمارت جوړلو سره، یا تقسیم کړل شوی وي په

شركاؤ كې، يا پرېنودل شوي وي دهغه شفعه بيا واپس كړل شوی وي دخياريوت يا خيار شرط يا خيار عيب په سره د قضاء په ذريعه سره، او واجبي يې كه واپس كړل شوی وي بلا قضاء يادواړه واخله كړي وي.

تقويع: (۱) شفعه په هره داسې حكمه، مكان وغيره كې ثابتېږي دكوم چې مشري د مال په عوض كې مالک شې ولی چې دشرعی شرط راياعت ممكن دی یعنی مشري چې دكوم مال په بدله كې مالک جوړ شوی دی شفيع هم دهغه دمثل په اداء كولو سره دهغې مالک كيدای شې.

(۲) قوله لافي عرض وملك الخ ای لاتجب الشفعة فی عرض وملك الخ، یعنی په منقولي سامانواو كېتبانوكې شفعه نشته لقوله ﴿لَا خَفَةَ إِلَّا فِي ذَرْبِ أَوْ خَالٍ﴾ (له مكان او ياغ څخه په علاوه كې شفعه نشته) همدراز حق شفعه خلاف قياس ثابت دی نو دقياس په ذريعه سره منقولي شيان له غير منقولي شيانو سره نه شې ملحق كيدای، همداشان كه عمارت يا باغ له حكمې څخه بغير خرڅ كړای شې نو په دي كې هم شفعه نشته ولی چې صرف عمارت او درختو لره دوام نشته نو داهم له منقولاتو څخه دي او په منقولي شيانو كې شفعه نشته، البته كه يې له عمارت او درختو سره حكمه هم خرڅه كړي وي نو بيا تبعال الارض په دوى كې هم شفعه ثابتېږي.

(۳) قوله ودار جعلت مهر الخ ای لاتجب الشفعة فی دار جعلت مهر الخ، یعنی كه مشري د مال په عوض د حكمې مال نه وو جوړ شوی نو په داسې حكمه كې به هم شفعه نه وي لهذا په داسې كور كې شفعه نشته كوم چې كوم كس دنكاح پروخت دبنځې په مهر كې ور كړي ولی چې بنځه د مال په عوض كې مالكه نه ده جوړه شوي، او په داسې كور كې هم شفعه نشته كوم چې مالک دكوم بل كور لپاره اجرت مقرر كړي یعنی ددي په بدله كې مالک كوم بل مكان په كرايه ونيسي، او په داسې كور كې هم شفعه نشته دكوم په بدله كې چې بنځه له خپل خاوند سره خلع (دبنځې د مال په عوض كې طلاق اخيستلو ته خلع ويل كيږي) كړي وي يعين كوم كور چې دخلع دبدل په ډول سره خاوند ته ور كړي په داسې مكان كې هم شفعه نشته.

(۴) او په داسې مكان كې هم نشته دكوم پر مال كې ديو چا دقتل كولو قصاص واجب وي بيا هغه دمقتول له ورته و سره پردي كور دقصاص په بدله كې مصالحت كړی وي یعنی دمقتول ورته ته يې په صلح كې ور كړي، او په داسې مكان كې هم شفعه نشته كوم چې غلام خپل مالک ته ور كړي او خپل ځان دهغه په بدله كې ازاد كړي، ولی چې شفعه په مبادلة المال بالمال كې وي په مبادلة المال بغير المال كې نه وي ولی چې په شفعه كې شفيع دهغه عوض مثل ور كړي كوم چې د حكمې اخيستونكى مالک ته ور كړی دی نو كه مالک ته حاصليدونكى عوض مال نه وي نو شفيع دهغه دمثل په ور كولو باندې قادر نه دی لهذا اشفعه نه ثابتېږي.

(۵) قوله اروبت بلاعوض مشروط ای لاتجب الشفعة فی دار وبت بلاعوض مشروط، یعنی كه واهب كوم مكان چاته بلاعوض هبه كړ نو دهغه شريك يا همسايه لره دشفعه حق نشته ولی چې هبه مبادلة المال بالمال نه ده حال دا چې شفعه په مبادلة المال بالمال كې ثابتېږي، البته كه هبه مشروط بالعوض وي (مثلا واهب ووايې د هت لك هذه الدار على كذا من الدرهم) نو حق شفعه ثابتېږي ولی چې هبه بالعوض ابتداء هبه ده انتهاء بيع ده لهذا په داسې صورت كې به شفيع لره حق وي.

(۶) قوله اوبعت بخيار البائع اى لاتبج الشفعة فى دار بعت بخيار البائع ، يعنى كه بائع بشرط خيار كوم مكان خرڅ كړ نو شفيع لره حق شفعه نشته ولى چې د شرط خپاره په وجه سره دبائع ملك نه زائليږي نو گويار خرڅ كړى يې نه دى لهذا شفيع لره حق شفعه نشته ، بيا كه بائع د بيع په نافذولو سره خيار ساقط كړ نو شفيع ثابتيږي ولى چې اوس د زوال ملك مانع زائل شو او بيع لازمه شوه .

فانده: او كه چا په شرط دخيار سره مكان واخيستى نو شفيع لره شفعه ثابتيږي ولى چې دمشتري دخيار شرط په صورت كې دبائع د ملك د زائليدلو لپاره هيڅ مانع نشته .

(۷) قوله اوبعت لفايداى لاتبج الشفعة فى دار بعت بىعالاسدا ، يعنى كه چا كوم مكان په بيع فاسدي سره واخيستى نو په دې مكان كې شفيع لره حق شفعه نشته ولى چې له قبضې څخه وړاندي دبائع ملك نه ده زائل شوى اوله قبضې څخه وروسته داعقد واجب الفسخ دى حال دا چې په اثبات شفعه كې فسخ عقد نشته بلكه د فساد تقرير دى په دې وجه جائز نه دى ، البته كه په بيع فاسده كې حق فسخ ساقط شو مثلاً مشتري په اخيستل شوي ځمكه كې تعمير جوړ كړ يا يې مبيع وړاندي خرڅه كړه نو په دې سره حق فسخ ساقط بيا ودمشتري پر دمه قيمت واچيږي په دې وجه په داسې صورت كې شفيع لره حق شفعه ثابتيږي ولى چې مانع زائل شو .

(۸) قوله اوقسمت بين الشركاء اى لاتبج الشفعة لجارهم بالقسمه فى دار قسمت بين الشركاء ، يعنى كه په كومه ځمكه كې څو كسان شريك وي بيا هغوى په خپل منځ كې دا ځمكه تقسيم كړي نو د دې تقسيم په وجه سره د دوى هسايه لره حق شفعه نشته ولى چې تقسيم مبادله المال بالمال نه دى حال دا چې شفعه په مبادله المال بالمال كې واچيږي .

(۹) قوله اولسنت شفعتي ثم ردت الخ اى لاتبج الشفعة فى دار اشريت وسلم الشفعي ثم ردت الدار بخيار رؤية الخ ، يعنى كه چا كوم مكان واخيستى او شفيع د شفعه دعوى ونه كړه بيا مشتري دخيار رؤيت يا دخيار شرط يا دخيار عيب په وجه سره د قاضى په حكم مكان واپس كړ نو دا څرنگه چې من كل الوجوه فسخ ده عقد جديد نه دى لهذا اوس شفيع لره حق شفعه نشته .

(۱۰) البته كه مشتري له قضاء قاضى څخه بغير مبيع واپس كړه او يا بائع او مشتري په خپل منځ كې اقاله وكړه نو شفيع لره اوس حق شفعه حاصل دى ولى چې دا دبائع او مشتري په حق كې خوف فسخ بيع ده او د كوم دريم په حق كې بيع جديد ده نو د شفيع په حق كې د بيع جديد والى په وجه سره شفيع لره حق شفعه حاصل دى .

فانده: له كوم مسجد يا مدرسي سره كه متصل كومه ځمكه يادوكان وغيره خرڅ شي نو د مسجد د متولى مدرسي د مهمتم لپاره د مسجد او مدرسي په وجه سره د شفعې حق نشته . (ملخص از امداد الاحكام ۴/۱۷۰۰)

باب ما يتعلق به الشفعة

دا باب دهغو امورو په بيان كې دى په كومو سره چې شفعه باطليږي د شى بطلان تقاضا كوي چې اول به شى موجود وي په دې وجه مصنف رحمته الله اول هغه اموريان كړل په كومو سره چې شفعه ثابتيږي اوس له دې خايه هغه اموريانوي په كومو سره چې شفعه باطليږي .

(۱) او تېتل بنزک الغواثية او التفير (۲) وبالصلح عن الشفعة على عوض و عليه زده (۳) و يثبت الشفع لا المشتري (۴) و يبيع ما يشفع به قبل انشاء بالشفعة (۵) و لا شفعة لمن باع او بيع له (۶) او ضمن الذرك عن البائع (۷) و من القاع او ابيع له فله الشفعة (۸) و ان قبل للشفيع انها بيعت بالب فسلم ثم علم انها بيعت باقل او بجز او بغير فيخته الف او اكثر فله الشفعة (۹) و لو بان انها بيعت بذا يميز فيخته الف فلا شفعة له

توجه: او باطليري د طلب مواثبت يا طلب تقرير په پريښودلو سره، اوله شفعي څخه په صلح کولو سره په کوم عوض باندې او پر شفيع واجب ده دعوض واپس کول، او شفيع په مرگ سره نه دمشتري په مرگ سره، او په خرڅولو سره دهغه شئ دکوم په وجه سره چې دشفعه دعوی کوي دشفعه له حکم کولو څخه وړاندې، او څوک چې واخلي يا واخيستل شي دده لپاره نوهغه لره شفعه ده، او که وويل شول شفيع ته چې مکان خرڅ شوی دی په زر روپۍ ده شفعه پريښوده بيا معلومه شوه چې هغه خرڅ شوی دی په لږو يا دغنمو په عوض ياد او رېښ په عوض دکوم موقیعت چې زر روپۍ ياله دي څخه زيات دی نوده لره شفعه شته، او که ظاهره شوه چې هغه خرڅ شوی دی په دانيرو سره دکومو چې قيمت زردرهمه دی نوشفعه نشته.

تقويح: (۱) که شفيع په بيع خبر شو او سره له قدرته يې طلب مواثبت پريښودی نودهغه حق شفعه باطليري ولی چې ده له طلب شفعه څخه اعراض وکړ او وړاندې تيره شوه چې شفعه کمزوری حق دی په اعراض سره باطليري، همدا شان که شفيع طلب مواثبت خو وکړ، مگر طلب تقرير او اشهاد يې پريښوديعنی پرېانغ يامشتري ياله ځمکې سره يې گواهان جوړ نه کړل نو څرنگه چې داهم له حق شفعه څخه داعراض دليل دی لهذا شفعه باطليري.

(۲) قوله وبالصلح من الشفعة على عوض اي تبطل الشفعة اذا صالح المشتري الشفع على عوض، يعنى که مشتري له شفيع سره دده دله حق شفعه څخه په کوم عوض صلح وکړه نودشفيع حق شفعه باطليري، او عوض به هم بيرته مشتري ته ورکوي (مثلا شفيع مشتري ته وويل چې زردرهمه را کړه زه حق شفعه پريږدم، که مشتري ورکړل نودشفيع حق شفعه باطليري او زردرهمه به بيرته مشتري ته واپس کوي) ولی چې دخپل حق شفعه په بدل کې عوض اخيستل داعراض دليل دی لهذا حق شفعه باطليري، او حق شفعه څرنگه چې محض دمالک جوړېدلو حق دی مالک جوړ شوی نه دی لهذا دهغه عوض اخيستل هم صحيح نه دي په دي وجه به عوض بيرته واپس کوي.

(۳) قوله ويموت الشفع لا المشتري اي تبطل الشفعة بموت الشفع لا بموت المشتري، يعنى که شفيع له بيع وروسته اودشفعه له فيصلي څخه وړاندې مړ شونوشفعه باطليري ولی چې دمرگ په وجه سره دشفيع ملکيت ختميري په دي وجه دده حق شفعه هم ساقطيري، او وارث لره يې شکه چې ملک ثابتيري مگر دوارث ملک له بيع وروسته ثابتيري حال دا چې شفيع لره ملک دبيع له وخت څخه دقاضی ترقضاء پوري شرط دی نو څرنگه چې وارث لره دبيع پروخت ملک ثابت نه دی لهذا وارث لره حق شفعه هم نشته، او که مشتري مړ شونوشفعه نه باطليري ولی چې دشفعه مستحق يعنى شفيع موجود دی اودحق شفعه سبب (اتصال ملک) هم متغير شوی نه دی لهذا حق شفعه نه ساقطيري.

(۴) قوله وبیع ما یمنع به الخ ای و یطل الشفعة بیع الدار الی بیع ما الخ ، یعنی که شفیع دقاضی له طرف دشفعه و فیصلی له کولو وړاندي خپل هغه جائیداد خرڅ کړ دکوم په وجه سره چې هغه دشفعه دعوی کوي نو دهغه حق شفعه باطلیږي ولی چې دشفعو څه ځمکې له مالک جوړیدلو څخه وړاندي سبب استحقاق شفعه (یعنی اتصال ملک) زائل شولهدا حق شفعه هم باطلیږي .

(۵) که دبائع وکیل دبائع مکان خرڅ کړ او حال دا چې همدا وکیل ددی مکان شفیع هم دی نو ده لره حق شفعه نشته ولی چې په خرڅولو سره دده له طرفه یو عقد تام شو په کوم کې چې دی دبائع وکیل وواوس که دی دشفعه په حق سره دامکان وړي نو دی به مشتری وي لهذا د عقد د سابقه عقد د ماتولو سعی (کو شش) دی کوم چې جائز نه دی .

(۶) همدا شان که کوم کس دبائع له طرف څخه ددرک ضامن شي (دضامن بالدرك معنی داده چې څوک مشتری ته ووايې چې له فلان شي بې فکره واخه که دهغه شي کوم مستحق ښکاره شونو ستا درویدو دادا ، کولو زه ضامن یم) او حال دا چې دضامن په خپله شفیع هم دی نو ده لره حق شفعه نشته ولی چې د سابق عقد تقریر او تصحیح دهمدی ضامن له طرف څخه شوي ده اوس که دی دشفعه دعوی کوي نو داد عقد سابق د ماتولو سعی ده کومه چې جائز نه ده .

(۷) که څوک د مشتری له طرف څخه په وکیل جوړیدلو سره کوم مکان واخلي او حال دا چې دی ددی مکان شفیع هم دی نو دي وکیل لره حق شفعه نشته ولی چې حق شفعه د اعراض په اظهار سره باطلیږي نه درغبت په اظهار سره ، او دشراء په صورت کې اظهار رغبته دی نه د اعراض اظهار ، لهذا حق شفعه نه باطلیږي . همدا شان که کوم کس لره مکان واخیستل شو حال دا چې دی دهغه شفیع هم دی مثلاً مضارب په مال مضارب سره کوم مکان واخیستی حال دا چې رب المال دهغه مکان شفیع هم دی نور رب المال ته حق شفعه ثابتیږي ولی چې دلته د اعراض هیڅ دلیل موجود نه دی .

(۸) که شفیع ته دا خبر ورسیدو چې فلانی کور (په کوم کې چې شفیع لره حق شفعه حاصل دی) په یوزر درهمه خرڅ شوه حق شفعه پریښود ، بیا معلومه شوه چې دا کور خوله زرو دراهمو څخه په لږو خرڅ شوی دی یا په دهره غنمو یا وړښو خرڅ شوی دی دکوم قیمت چې زیریاله دي څخه هم زیات دی نو دشفیع ترک شفعه باطل دی بلکه شفیع لره اوس هم حق شفعه حاصل دی ولی چې اول خوده دکثرت ثمن په وجه سره پریښی وودکوم جنس چې ده ته خبر رسیدلی وو هغه جنس ده لره متعذرو وواوس څرنگه چې دهغه په خلاف خبره ښکاره شوه په دي وجه ده لره حق شفعه ثابت دی ولی چې دا اختلاف ثمن په وجه سره پد رغبت کې اختلاف وي .

(۹) که په مذکوره بالا صورت کې وروسته معلومه شوه چې هغه کور خو په دهره دینارو خرڅ شوی دی چې دهغو قیمت زردرهمه دی نو دقیاس تقاضا خودا ده چې شفیع لره حق شفعه ثابت وي مگر استحسانا شفیع لره حق شفعه نشته ولی چې دینار او درهم دثمنیت په حق کې یو جنس دي لهذا له یوه څخه اعراض له بل څخه اعراض شمارل کیږي .

حصه دده له تقسيم سره، او عبد مأذون مديون لره حق شته دشفعه په ذريعه سره داخيستلو له خپل مولی څخه لکه چې ددي په عکس کې، او صحيح دی پرېښودل دشفعه دپلار، وصی او وکیل له طرف څخه.

تفريح: (۱۴) دامام ابویوسف رحمته الله په نزد حق شفعه له ثبوت څخه وړاندي داسقاط شفعه لپاره حيله کول مکروه نه دي ولی چې له ثبوت حق څخه وروسته په حيله کولو سره دچا دحق په دفع کولو کې دهغه ضرر او پرېغه ظلم دی حال دا چې له ثبوت څخه وړاندي امکان ثبوت ختم کول ظلم نه دی، دامام محمد رحمته الله په نزد له ثبوت څخه وړاندي هم مکروه ده ولی چې شفعه له شفيع څخه ددفع ضرر لپاره مشروع شوي ده نوکه موږ دحيلي اجازه ورکړو نو له شفيع څخه مو ضرر ختم نه کړ، دامام ابویوسف رحمته الله قول راجع دی لمانی المر المختار: اما الحيلة للدفع لغيرها ابتداء فعند أبي يوسف لا مکروه عند محمد مکروه (وبه يفتي بقول أبي يوسف في الشفعة المر المختار علی رد المختار: ۵/۱۸۳)، همدالاختلاف ذکوة دساقطو لپاره په حيله کې هم دی يعنی دامام ابویوسف رحمته الله په نزد جائز او دامام محمد رحمته الله په نزد مکروه ده، دامام محمد رحمته الله پر قول فتوی ده لمانی الشافعي: ولی الزكاة (يفتي علی قول محمد وهذا التفصيل حسن رد المختار: ۲/۲۴)

(۱۵) څو کسانو يوه ځمکه واخيسته او خرڅونکی يودی نو داخيستونکو دتعدد په وجه سره په اخذ شفعه هم متعدده وي يعنی شفيع لره داجائزه چې هغه دمتعدد واخيستونکو متعددي حصي دشفعه دحق په وجه سره واخلې او دامام جائزه چې دکوم يوه اخيستونکی حصه واخلې او دنور حصي پرېږدي، او که خرڅونکی څو کسان وي او اخيستونکی يو وي نو اخذ شفعه به متعدده نه وي بلکه شفيع به يا څو ټوله ځمکه اخلي يابه ټوله پرېږدي دفرق وجه داده چې که په دي دوهم صورت کې شفيع دځمکې بعض حصه واخلې او بعض پرېږدي نو پر مشرتی د عقد تفریق لازمېږي په کوم کې چې دمشتري ضرردی حال دا چې شفعه ددي لپاره مشروع شوي ده ترڅو له شفيع څخه ضرر دفع شي نو که دشفعه په وجه سره دمشتري ضرر له شفيع څخه هم دپروي نوداسې شفعه مشروع نه ده، په خلاف داوول صورت ولی چې په هغه کې شفيع ديوه مشتري قائم مقام گرځي چې په هغه سره په نورو مشتريانو تفریق صفة نه لازميږي لهدا دهغوی ضرر هم نشته په دي وجه داصورت مشروع دی.

(۱۶) که بائع له مکان څخه نصف حصه پرېل چا خرڅه کړه او کومه حصه چې يې خرڅه کړي وي هغه غير مقسومه ده بيا مشتري اوبائع په خپل منځ کې تقسيم وکړنو شفيع لره دحق دی چې کومه حصه چې له کومه ځايه هم دمشتري په برخه رسيدلي ده هغه په شفعه واخلې که هغه حصه دشفيع په طرف کې وي او که نه وي يادي شفعه پرېږدي، شفيع لره دحق نه شته چې دی تقسيم مات کړي ولی چې تقسيم قبضي لره متمم دی په دي وجه چې له تقسيم څخه بغير دمنفعت تکميل نه کېږي او شفيع دمشتري قبضه نه شي ماتولی نو کوم چې متمم قبضه وي هغه هم نه شي ماتولی.

(۱۷) مأذون مقروض غلام لره جائزه چې دشفعه ددعوی په کولو سره دمولی مکان وغیر واخلې مثلامولی دمکان څنگ ته دده د مأذون مقروض غلام مکان دی مولی خپل مکان خرڅ کړنو غلام لره جائزه چې دی دشفيع دعوی وکړي او دمولی دامکان واخلې لکه څرنګه چې ددي عکس جائز دی مثلامأذون مقروض غلام مکان خرڅ کړنودده مولی لره داجائزه چې دشفعه دعوی وکړي دامکان واخلې ولی چې په شفعه ورل

داخيستلو په درجه کې دى او کله چې پر غلام محيط قرض دى نو په دې وخت کې په غلام او مولى کې يوه لره له هغه بل څخه کوم شى اخيستل جائزوي نو د شفعه په وجه سره يوه لره دهغه بل مکان وړل به هم جائزوي. (۱۸) که کوم داسې مکان خرڅ شوی کوم کې چې يو ماشوم لره حق شفعه ثابت وي او د ماشوم پلار يا وصي يا وکیل له حق شفعه څخه دست بردار شي يعنى شفعه پر پردي نو د شيعينو په نزد د دوى شفعه پر بنودل صحيح ده، حال دا چې دامام محمد عليه السلام د پلارو وغيره شفعه پر بنودل نه معتبروي ولې چې حق شفعه داسې حق دى کوم چې ماشوم لره ثابت دى دکوم د ابطال حق پلارو وغيره نه لري لکه څرنگه چې دوى لره دده د حق قصاص د ابطال حق نشته، د شيعينو دليل دادى چې په شفعه يو قسم تجارت دى په کوم کې چې د نفع او نقصان دواړو احتمال شته او پر ماشوم د پلارو وغيره ولايت شفقتى دى او کله په ترک شفعه کې شفقت وي لهدا مصلحت په همدې کې دى چې پلارو وغيره لره د ترک شفعه اختياروي.

کتاب القسمة

د کتاب د قسمت (تقسيم) په بيان کې دى

قسمة د اقسام نوم دى لکه چې قدرت د اقتدار نوم دى، او شرعا د حقوقو تميز او د حصصو تعديل ته قسمة ويل کيږي. د قسمة سبب د ټولو شرکاؤ يا د ځينو شرکاؤ له خپل ملک څخه على وجه الخصوص د انتفاع طلبول دي. د قسمت رکن هغه فعل دى په کوم سره چې په حصصو کې افزا او تميز حاصل شي لکه په مکيلي شى کې کيل او په موزونى کې وزن او په عددى کې عدد. او د قسمة شرط دادى چې په قسمة سره به منفعت نه ختميږي، او د قسمة حکم د شريک حصه په جلاول سره متعين کول دى. د جواز قسمة دليل دادى چې نبى کریم صلى الله عليه وسلم خيبر پر صحابه کرامو رضي الله عنهم تقسيم کړى وو.

له کتاب الشفعه سره د کتاب القسمة مناسبت دادى چې قسمة او شفعه دواړه د حصه شائع له تائجو څخه دي ولې چې د شفعه په اسبابو کې تر ټولو قوی سبب شرکت فى نفس المبيع دى، ييا يې د شفعه احکام د قسمة په احکامو له دي وجه مقدم کړي دي چې تملک بالشفعه کله کله د قسمة لپاره سبب گرځي او سبب له مسبب څخه مقدم وي په دې وجه يې د شفعه احکام مقدم ذکر کړل.

(۱) هي خضع نصيب خال في فخر (۲) ونشئول على الاقرا والفقراء (۳) وهو الظاهر في المظني فياخذ غطفه خال غيبته ضاحيه و هي في غير الله ياخذ (۳) ونجيز في مفيد الجنس عند طلب اخذ الشر كاه لا في غير

توجه، هغه جمع (يوځای) کول دي دهغه حصي کومه چې شائع وي، او قسمة مشتمل دى د حصه په جلا کولو باندې او پر مبادله باندې، او افزا غالب وي په مثلى شيانو کې نو ورلى شي خپله حصه د ملگري د غائب والي په حالت کې او مبادله غالبه وي په غير مثلى کې نو نه شي ورلى، او جبر په کول کيږي په متحد الجنس کې له شرکاؤ څخه د يوه د طلب پر وخت نه په غير متحد الجنس کې.

تشریح: (۱) مصنف عليه السلام د قسمة اصطلاح تعريف په دې ډول کړې دى چې په يو معين شى کې شائع حصه يوځای کولو ته قسمت ويل کيږي مثلاً يو مکان د څو کسانو په منځ کې مشترک دى نو د دې مکان په هر جز کې

د هریو شریک حصه شائع شته نو کله چې دامکان پردي شرکا، تقسیم شي نو د مکان په اجزاء کې د هریو منتشره حصه اوس مجتمع (یوځای) شوه د همدې منتشره اجزاء د یوځای کولو نوم قسمة دی.

(۲) تقسیم پر دوو خبرو مشتمل وي (۱) افراز یعنی دیو، حصه دهغه بل له حصي څخه جلا کول (۲) مبادل یعنی دیو، حصه د بل په حصه بدلیدل. افراز یعنی دیو، حصه دهغه بل له حصي څخه جلا کیدل خو په تقسیم کې ښکاره ده، پاتې شوه مبادل نو هغه هم په تقسیم کې موندل کیږي ولی د تقسیم په نتیجه کې چې څه دیو په حصه کې جمع شول له هغه څخه بعض خورده حق دی او بعض د بل شریک حق و او دهغه بل شریک حصه هم همداشان ده چې له هغې څخه څه دده حق دی او څه د مخکنی شریک حق و و مثلاً زید او بکر دواړو کور واخیستی نو د دواړو په ملکیت کې شیو عده بیا چې یې کله تقسیم کړی نو یو طرف زید ته ورسید او بل طرف بکر ته حال دا چې د دواړو په ملکیت کې شیو عده نو کومه حصه چې زید ته رسیدلې ده په هغه کې د بکر حصه و او د بکر په حصه کې د زید حصه و او اوس گواکې زید له خپلې حصي سره د بکر حصه یوځای کړه او دده د حصي په بدله کې یې هغه حصه ورکړه کومه چې د زید په هغه طرف کې وه چې د بکر په حصه کې دی، نو په تقسیم کې یو شریک د بل شریک حق دخپل هغه حق په عوض کې وړي کوم چې د بل شریک په حصه کې دده پاتې شوی دی او همدامبادل ده.

(۳) نوڅرنگه چې په قسمة کې د افراز او مبادل دواړه اړخه شته مگر په مثلی شيانو کې (مکیلات موزنات او عددی متقارب شيان) افراز ډیر ښکاره ده ولی چې د مثلی شيانو په ابعاضو او افرادو کې تفاوت نه وي مثلاً مشترک غنمو څخه چې کوم یو شریک وړي هغه په ظاهراً و باطناً هر اعتبار سره دهغه مثل وي کوم چې دوهم شریک وړي په دې وجه په مثلی شيانو کې د افراز معنی غالبه ده.

بیا څرنگه چې په افراز کې خپل عین حق ورل کیږي لهما په مثلی شيانو کې د شریک دنه موجود والی په صورت کې هم هغه خپله حصه ورلی شي ولی چې دا خپله حصه ورل دي کوم لره چې د شریک وجود ضروري نه دی، او په غیر مثلی شيانو (لکه حیوانات، او عروض) کې د تفاوت په وجه سره د مبادل معنی ډیر ښکاره ده ولی چې په دوو اسانو کې ډیر فرق وي نو کومه یو حصه خپل حق گټل ممکن نه دي لهما دیو شریک دنه وجود په صورت کې هغه بل شریک لره دخپلې حصي د ورلو حق نشته ولی چې مبادلي لره دهغه بل شریک وجود ضروري دی.

(۴) که مشترک شيان متحد الجنس وي مثلاً صرف اوزي وي یا صرف جامي وي اوله شرکا، څخه کوم یو له قاضی څخه د قسمة مطالبه وکړه او نور شریکان په تقسیم راضی نه وي نو قاضی به جبراً د دوی په منځ کې تقسیم کوي ولی چې په مذکوره صورت کې د مبادلي معنی ډیر ظاهره ده او په مبادل کې چې کله له ده سره د غیر حق متعلق وي نو د قاضی جبر جاري کیږي. او که مختلف الجنس وي مثلاً اوبان، اسان او پسونه وغیره وي نو قاضی نور شریکان په قسمت نه شي مجبور کولی ولی چې په مختلف الجنس شيانو د بېخي ډیر تفاوت په وجه سره مساوات او برابري مشکل ده، البته که ټول شریکان په تقسیم راضی شي نو بیا د دوی رضا او خوښی په وجه سره تقسیم جائز دی ولی چې حق د دوی دی.

(۵) وندت نغې قاسم رزقه في بيت المال ليغسبه بلاخر (٦) ولا نصيب قاسم نغسبه باخر (٧) بهغد الزغوس (٨) ويوجب ان يكون غدا امينا عالما بالقسمة (٩) ولا يعين قاسم واحد ولا يشترك القسام (١٠) ولا ينقسم الغنار بين الوزنة باقرارهم حتى ينز هو اعلی المؤت و عدد الوزنة (١١) وينقسم في المنقول والغنار المشتري (١٢) وزغوى الملك

توجه: او مستحب دی قاسم مقرر کول چې دهغه تنخواه له بيت المال څخه وي ترڅو هغه تقسيم وکړي بلاجرته، کښه نومقررېږي به قاسم کوم چې تقسيم کوي په اجرت سره، د شرکاء د عدد رؤس مطابق، او واجب ده چې قاسم عادل وي امين وي عالم بالقسمة وي، او متعين کيږي دي نه صرف يو قاسم او نه دي شريکان کيږي تقسيم کونکی، او نه دي تقسيمېږي ځمکه دورته وپه منځ کې ددوی په اقرار سره ترڅو چې هغوی ثبوت پېښ کړي پر مرگ او دورته وپر شمار، او تقسيمېږي به منقولی مال او اخيستل شوي ځمکه، او د ملک مطلق په دعوی کې.

تشریح: (۵) يعنی قاضی ته په کار ده چې دی يوداسې قاسم (تقسيم کونکی) مقرر کړي چې دهغه تنخواه له بيت المال څخه وي ترڅو هغه دخلگو په منځ کې بغير له مزدوری اخيستلو د جائیدادونو تقسيم کوي ولی چې تقسيم د عمل قضاء له جنس څخه دی په دي ډول چې په تقسيم سره د قطع جدال (د جنجال د ختمولو) تکميل کيږي لهذا د قاسم رزق د قاضی له رزق سره مشابه شوی دی وجه به دده رزق هم د قاضی د رزق په څير له بيت المال څخه وي، همدراز قاسم هم د قاضی او مفتی په شان د عامو خلگو د مفاد لپاره وي لهذا د قاضی او مفتی په شان به د قاسم رزق هم له بيت المال څخه وي.

(۶) قوله والا ينصب قاسم يقسم باجرای وان لم يتيسر نصب قاسم رزقه من بيت المال ينصب قاسم وجعل رزقه على المتقاسمين، يعنی که قاضی داسي قاسم مقرر نه کړ چې دهغه تنخواه له بيت المال څخه وي نو يادي داسې قاسم مقرر کړي کوم چې له متقاسمينو څخه په اجرت اخيستلو سره تقسيم وکړي او اجرت به له متقاسمينو څخه په دي وجه اخلي چې د تقسيم نفع متقاسمينو ته رسيږي نو د قاسم اجرت به هم د متقاسمينو په ذمه وي.

(۷) قوله بعد رؤس ای يجب على المتقاسمين الاجرة على عدد رؤسهم، يعنی د تقسيم اجرت د امام صاحب په نزد د متقاسمينو د شمار په حساب سره دی د ملکيت په حساب سره نه دی ولی چې اجرت د تمیز الحصص په مقابل کې دی په کوم کې چې هيڅ تفاوت نشته لکه د کثيرو والا حصه چې جلا کيږي همدا شان د قليل والا حصه جلا کيږي بلکه کله خود قليل والا حصه په جلا کولو کې دومره مشقت وي کوم چې د کثيرو والا په حصه کې نه وي لهذا اجرت به د ملکيت په حساب سره نه وي. د صابينو په نژدېه اجرت د تقسيم حصص په حساب سره وي ولی چې اجرت د تقسيم ملک بوج او خرجه ده نو بقدر ملک به وي.

فائده: د امام صاحب قول راجع دی لعالی الهندية: واجرة القسام اذا استاجر الشرکاء للقسمة فيما بينهم على عدد الرؤس لاعلی مقادير الانصاء (هندی: ۵/۲۳۱) وقال العلامة الحصکفی: وهو على عدد الرؤس مطلقا لا لانصاء، خلا لا لهما، قال العلامة ابن عابدين: (قوله خلا لا لهما) حيث قال لا لاجر على قدر الانصاء لانه من ملة الملك وله ان الاجر مقابل بالتميز وهو قد يصعب في القليل ولدينعكس فعند اعتباره لاعتبار اصل التميز ابن کمال (الدر المختار مع الشامية: ۵/۱۸۰)

(۸) ضروري ده چې قاسم به عادل پرهيزگار امانت دار او په تقسيم پوه وي په دي وجه چې تقسيم د عمل قضاء له جنس څخه دی لهذا د قاضی صفات په تقسيم کونکی کې هم ضروري دي، همداراز په دي وجه هم د قاسم امین والی او عالم بالقسمه والی ضروري دی چې د امین پر قول اعتماد او د امین پر قسمه قدرت ضروري دی او د دي شيانو لپاره د قاسم امین والی او عالم بالقسمه والی ضروري دی.

(۹) قاضی دي خلگ په يوه قاسم نه مجبوروي يعنی خلگ دي پر دي نه مجبوروي چې د تقسيم لپاره به صرف همدایو کس په اجرت نيول کيږي بل کس به نه نيول کيږي ولی چې د تقسيم لپاره څوک په اجرت نيول عقد اجاره ده او په عقودو کې جبر نه وي، همدراز تقسيم کونکي به داسې نه پريږدي چې هغوی په خپل منځ کې شرکت وکړي ولی چې په دي ډول سره به هغوی په يوبل په اعتماد کولو سره بيخي ډیر اجرت اخلي په کوم کې چې د عامو خلگو نقصان دی.

(۱۰) که قاضی ته شرکا، حاضر شول او د دوی په قبضه کې مکان یا ځمکه ده او دعوی یې وکړه چې موږ ته دا ځمکه له فلانی میت څخه په میراث کې پاتې شوي ده لهذا د ازموږ په منځ کې تقسيم کړه نو دامام ابو حنيفه رحمته الله عليه په نزديکه قاضی دا ځمکه نه تقسيموي ترڅو چې دا خلگ دخپل مورث پر مرگ او د هغه د وارثانو په شمار باندې گواه پيښ نه کړي ولی چې د دي ځمکې تقسيمول قضاء علی الميت ده په دي وجه چې ځمکه تر تقسيم وړاندې د میت ملک ده نو د صرف دعوی بلاینه په وجه سره قضاء علی الميت صحيح نه ده.

فانده: د صاحبونو په نزديکه قاضی ځمکه صرف د وارثانو په اعتراف سره تقسيموي ولی چې د دي خلگو قبضه د دوی د ملکیت دليل ده او د دوی اقرار د دوی درېتیا گوني نښه ده او د دوی کوم مزاحم هم نشته لهذا قاضی به یې د دوی په منځ کې تقسيموي، البته د تقسيم په تحریر کې به داسې ليکي چې ما دا ځمکه د دي خلگو په وینا سره تقسيم کړي ده ترڅو د قاضی دا تقسيم صرف تر دوی محدود پاتې شي له دوی څخه علاوه پر کوم بل شریک دا حکم ونه شي.

(۱۱) که مال مشترک له ځمکې څخه علاوه منقولی شی وواو څو کسانو دعوی وکړه چې د موږ ته په میراث کې رسیدلی دی لهذا د اړ پر موږ تقسيم کړه نو بالاتفاق به یې قاضی تقسيموي ولی چې د منقولی شی په تقسيم کې فائده ده په دي وجه چې منقولی شی د حفاظت محتاج دی نو له تقسيم څخه وروسته چې هریو ته څه په لاس ورشي هغه ده هغه حفاظت کوي، او که د ځمکې قابضینو دادعوی وکړه چې دا ځمکه موږ اخیستي ده اوله قاضی څخه یې د تقسيم کولو مطالبه وکړه نو هم به بالاتفاق قاضی دا تقسيموي په دي وجه چې له بيع څخه وروسته دا ځمکه دبائع په ملک کې پاتې نه شوه نو د دي تقسيمول قضاء علی الغیر نه ده.

(۱۲) قوله وروی الملک ای وریسم لی دعوی الملک، یعنی که قابضینو صرف دخپل ملکیت دعوی وکړه او د ملک سبب یې بیان نه کړ چې دا ځمکه څرنگه زموږ په ملک کې راغلي ده اوله قاضی څخه یې د تقسيم غوښتنه وکړه نو هم به یې قاضی تقسيموي ولی چې په دي صورت کې قابضینو د ملک غیر اقرار نه دی کړی لهذا د قاضی تقسيم قضاء علی الغیر نه ده.

(۱۳) ولو تر هغه ان الغاښ في ايديهما لم ينفسم حتى يتر هغه ان لهما (۱۳) ولو تر هغه على المذبت و غدد الوزلة، والذاز في ايديهما و غفها وارث غائب ارضي قسم بطلبهما (۱۵) ونصب و كيل او وصي بقبض نصيبه (۱۶) ولو كانوا مشترين و غاب اخذهم، (۱۷) او كان الغاښ في يد الوارث الغائب ارضي قسم بطلبهما (۱۸) او خسر وارث واجد لم ينفسم

توجه: که دوو شریکانو پینې کره چې ځمکه ددوئ په قبضه کې ده نو تقسیم به نه کول کیږي ترڅو چې ددوئ د اثباته کړي چې هغه ځمکه ددوئ دواړو ده، او که دوه شریکان پینې کړي پر مرگ او دورته وپر تعدا باندې او مکان ددوئ دواړو په قبضه کې وي او له ددوئ دواړو سره یو بل وارث هم وي کوم چې غائب وي یا ماشوم وي نو تقسیم به کیږي ددوئ دواړو په غوښتنه سره، او مقررېږي به وکیل یا وصی چې هغه قبض کړي دهغه حصه، او که هغوی اخیستونکي و او غائب ووله ددوئ څخه یو، یا ځمکه دغائب وارث په قبضه کې وه یا د ماشوم په قبضه کې وه، یا حاضر ووصف یو وارث نو تقسیم به نه کیږي.

تشریح: (۱۳) که یوه ځمکه ددوو کسانو په قبضه کې وي او دواړو پردي قبضه گواه پینې کرل یایې له قاضی څخه د تقسیمولو غوښتنه وکړه نو قاضی به دا ځمکه ددوئ په منځ کې نه تقسیموي ترڅو چې ددوئ پردي باندې گواه پینې نه کړي چې دا ځمکه زموږ ملک ده ولی چې احتمال شته چې دادي دکوم بل چا ځمکه وي ددوئ په قبضه کې دي اجاره یا اعارة وي لهذا ترڅو چې په گواهانو سره ددوئ ملکیت ثابت نه شي تر هغه وخته به تقسیم نه کیږي، په دي مسئله او تیره شي مسئله کې فرق دادی چې هلته له قبضي سره دملک دعوی هم شته یعنی قابضین دخپل ملکیت دعوی هم کوي او دلته صرف قبضه ده دملک دعوی نشته.

(۱۴) او که دوه وارثان قاضی ته راغلل او دخپل مورث پروفات او دوارثانو پر تعدا دپې گواهان پینې کرل او مورثی کور ددوئ په قبضه کې و او له ددوئ دواړو سره یو بل وارث هم وو کوم چې فی الحال غائب دی یا له ددوئ سره یو وارث نابالغ ماشوم و نو قاضی به دا کور ددي حاضر ووارثانو په مطالبه سره تقسیموي.

(۱۵) قاضی به دغائب له طرف څخه وکیل او د نابالغ له طرف څخه وصی مقرر وي کوم چې دغائب او نابالغ حصه قبض کړي ولی چې په دي کې دغائب او نابالغ رعایت او ددوئ فائده ده.

(۱۶) که د تقسیم غوښتونکي وارثان نه و بلبکه اخیستونکي و مگر له دی اخیستونکو څخه یو غائب و نو قاضی به د حاضرینو په غوښتنه سره کور نه تقسیموي ولی چې په وارث او اخیستونکی کې فرق دی په دي ډول چې د وارث ملک دخلافه ملک دی نوله وارثانو څخه یو دمیت له طرفه خصم او بل دخپل خان له طرفه خصم دی په دي ډول د قاضی قضاء د متخاصمینو په حضور کې شمارل کیږي حال دا چې د مشتری ملک جدید دی نو حاضر دغائب نائب نه شي جوړیدلی په دي ډول په دي صورت کې د قاضی حکم قضاء علی الغائب شمارل کیږي کوم چې جائز نه ده.

(۱۷) همداشان که ټوله ځمکه یا دهغې بعض حصه دهغه وارث په قبضه کې وي کوم چې غائب دی نو د حاضرینو په غوښتنه سره به قاضی تقسیم نه کوي ولی چې قبضه دغائب ده نو دغائب یا دهغه دوکیل له حضور څخه بغیر د قاضی تقسیم کول قضاء علی الغائب ده کوم چې ناجائز ده، همداشان که ځمکه د نابالغ په

قبضه كې وي نوهم به ځمكه نه تقسيمېږي ولې چې دا د صغير له طرف څخه د كوم خصم حاضر بغير قضاء، على الصغيره كومه چې ناجائز ده ولې چې خصم حاضر نه دى او په خپله صغير خصم نه دى.

(۱۸) كه له وارانانو څخه يو حاضر شو او د تقسيم مطالبه يې وكړه نو قاضى به تقسيم نه كوي اكره كه هغه دمورث پرمرك او د وارانانو په تعداد باندې گواه هم پېښ كړي ولې چې تقسيم كول د قاضى حكم دى او د قاضى حكم لره د مدعى او مدعى عليه وجود ضروري دى حال دا چې دا ځو يو فرد دى نو يو فرد به يا مدعى جوړېږي يا مدعى عليه، دواړه نه شي كيداى.

(۱۹) وَلَيْسَ بِمَطْلَبٍ اخذهم لو انتفع كل نصيبه وان تضرز الكل لم ينقسم الا برضاهم وان انتفع البعض وتضرز البعض لقوله خطبه قسم يطلب ذي الكبر فقط (۲۰) وَيُنْقَسَمُ الْغُرُوضُ مِنْ جَنَسٍ وَاحِدٍ (۲۱) وَالْخَوَاضُ وَالزَّائِلِيُّ (۲۲) وَالْخَفَامُ وَالزَّائِلِيُّ (۲۳) وَنُورٌ مُشْتَرَكٌ (۲۴) اودا زو ضيقه اودا زو خالوث قسم كل واحد على حدة

توجه: او تقسيمېږي به ديو شريك په غوښتنه سره كه نفع اخيستلى شواى هريوه پر خپله حصه باندې او كه د ټولو نقصان وونو تقسيم به نه كيږي مگر د ټولو په خوښه سره او كه ځينو فائده اخيستلى شواى او ځينو ته ضرور و د حصي د كموالى په وجه سره نو تقسيمېږي به د ډيري حصي والا په غوښتنه سره، او تقسيمېږي به اسباب (سامان) چې ديوه جنس وي او نه به تقسيمېږي د دوو جنسونو والا، او (نه به تقسيمېږي) جوهر او غلام، حمام او خواخه او ژړنده مگر د ټولو په خوښه سره، څو مشترك مكانونه دي، يا مكان او ځمكه ده يا مكان او دوكان دي نو تقسيمېږي به هريوه خاتنه خاتنه.

تشرېح: (۱۹) كه له شركاؤ څخه هريوه په خپله حصه باندې وروسته له قسمة نفع اخيستلى شواى نوله شركاؤ څخه ديوه په غوښتنه سره به قاضى تقسيم كوي ولې چې په تقسيم كې د مطالبه كونكى د منفعت تكميل دى او تقسيم دده حق دى لهذا پر قاضى تقسيم كول واجب دى. كه مشترك شئ دومره كوچنى وو چې په تقسيم كې د هر شريك ضرور و نو قاضى به تقسيم نه كوي ولې چې جبر على القسمة د تكميل منفعت لپاره دى حال دا چې په دي صورت كې خو تفويت منفعت دى تكميل نه دى، همدرازه داسې صورت كې د تقسيم طلب كولو والا متعنت دى بلاجوړه د بل چاته نقصان رسوي لهذا حاكم به دده غوښتنه نه مني، البته كه ټول شركاء په قسمة راضي وي نو قاضى به تقسيم كوي ولې چې حق خوددوى دي او دوى پر خپل كارښه پوهيږي چې په تقسيم كې د دوى څه گټه ده.

(۲۰) كه هغه شئ داسې وي چې له شركاء څخه يو خوله تقسيم وروسته له خپلې حصي څخه د كثرت په وجه سره انتفاع حاصلوى شي او د هغه بل په وجه د قلت حصه نقصان وي نو كه ډير حصي والا مطالبه وكړه نو قاضى به تقسيم كوي ولې چې دى له خپلې حصي څخه نفع اخيستلى شي لهذا دده مطالبه معتبره ده ولې هغه بل ته اكره كه ضرور دى مگر د چا حق د غير د ضرر په وجه سره نه باطلېږي، او كه لږ حصي والا مطالبه وكړه نو قاضى به تقسيم نه كوي ولې چې د تقسيم د مطالبه كونكى نقصان دى بيا هم مطالبه كوي نو دى متعنت دى لهذا دده مطالبه معتبره نه ده.

الافتاء: اى شركاء، لېما يمكن قسمه ادا طلبو هالم يقسم؟

فصل: المسكة الغير النافذة ليس لهم ان يقسموها وان اجمعوا على ذلك. (الاشباه والنظائر)

(۲۱) يعنى كه په سامان كې څو كسان سره شريك وي او هغوى د تقسيم مطالبه وكړه نو كه عروض ټول يو جنس وي نو قاضى به تقسيم كوي ولې چې د متحد الجنس والى په وجه سره مقصود د يودى نوله تقسيم څخه تعديل فى القسمة او تكميل المنفعة حاصلېږي په دې وجه دا تقسيم جائز دى. او كه عروض مختلف الجنس وي نو قاضى به بعض په بعضو كې نه تقسيموي چې ځينو شركاؤ ته بعض اجناس وركړي او ځينو نورو ته بيانو ربعض اجناس وركړي ولې چې په اجناسو كې اختلاط نشته نو په تقسيم سره تمېز نه راځي بلكه په تقسيم سره بعض اجناس د بعضو په عوض كې ولاړل كوم لږه چې د طرفينو تر ارضى ضروري ده د قاضى جبر جائز نه دى.

(۲۲) قوله والجواهر والرقيق اى لا يقسم الجواهر والرقيق، يعنى امام ابو حنيفه رحمه الله فرمايې چې قاضى به مشترك جواهرات او غلامان (جبرا) نه تقسيموي ولې چې په انسانانو كې باطنى تفاوت بيخي ډير دى نو دا دعروض مختلف الاجناسو په شان دي او په جوهراتو كې خوتر انسانانو هم ډير تفاوت دى په دې وجه به يې قاضى نه تقسيموي. صاحبين فرمايې چې غلامان صرف نارينه يا بنځينه و نو غلامان به تقسيموي د متحد الجنس والى په وجه سره كمافى الابل والغنم.

فائدة: دامام ابو حنيفه رحمه الله قول راجع دى لمافى اللباب: قال الامام بهاء الدين فى شرحه الصحيح قول ابى حنيفة رحمه الله واعتمد المحبوس والنفسى وصدر الشريعة وغيرهم كذا فى الصحيح (اللباب فى شرح الكتاب على هامش الجوهرة: ۲/۳۱۹). وقال العلامة الحصكفى: ولا الرقيق وحده لفحش التفات فى الادمى وقالا يقسم لودكوا لفظ وانا فقط كمتقسم الابل والغنم ورقب الغنم ولا الجواهر (الدر المختار على هامش رد المحتار: ۵/۱۸۳)

(۲۳) قوله والحمام والبرور الرقيق اى لا يقسم الحمام والبرور الرقيق، يعنى قاضى به حمام، خاه، او ژړنده نه تقسيموي همدا شان هر هغه شى چې طرفينو لږه مضروي هغه به نه تقسيموي ولې چې له تقسيم څخه وروسته په دوى كې د هريوه شريك حصه د قابيل انتفاع نه كيدلو په وجه سره د ټولو ضرردى البته كه شركاء راضى وي بيا تقسيم كول صحيح دى ولې چې حق د دوى دى او دوى پر خپل كار بڼه پوهېږي چې په تقسيم كې د دوى څه گټه ده.

(۲۴) يعنى كه څو مكانونه د څو شريكانو سره مشترك وي او په يوه ښار كې وي نو دامام ابو حنيفه رحمه الله په نزديه قاضى له دې څخه هريو جلا جلا تقسيموي ولې چې مكانونه دا اختلاف مقاصد او اختلاف محال او د همسايه گانو په وجه سره اجناس مختلفه دي نو يو كور د بل كور په عوض كې په تقسيمولو كې برابري ممكنه نه ده په دې وجه به داسې تقسيم نه كوي مگر كه شركاء په دې ډول تقسيم كولو راضى وي نو بيا دې تقسيم كړي لما قلنا. صاحبين فرمايې چې كه بعض مكانونه په بعضو كې تقسيمول د شركاء په حق ښه وود هريوه ترجلا جلا تقسيمولو څخه نو قاضى به بعض دنورو بعضو په عوض كې تقسيموي ولې چې قاضى له محافظت حقوقو سره پر فعل اصلاح مامور دى.

فائدة: دامام ابو حنيفه رحمه الله قول راجع دى لمافى اللباب: قال الاسيحاى الصحيح قول الامام وعليه منى البرهانى والنفسى وغيرهما (اللباب فى شرح الكتاب على هامش الجوهرة: ۲/۳۲۰) وقال العلامة ابن عابدين: اقول ولعل هذا فى زمانهم والا فالنازل والبيوت

و یمن دار واحد تنفارت تفارثا حثالی زمانا بدل علیه قولهم هتالان البیوت لاتنفارت فی معنی السکنی و لهذا لجر اجرة واحدة فی کل محلة و کذا ماکروه فی حیار الرزیه و التناز هم هناك بقول زرمن انه لا بد من رولة داخل البیوت لتفارت بها تامل (رد المحتار: ۵/۱۸۳)

(۱۲۳) او که خُمکه او مکان مشترک و بیامکان اودو کان مشترک و ی نوهر یوبه علی حده تقسیموی ولی چې جنس مختلف دی او برابری ممکنه نه ده.

(۲۵) و یفرز القاسم ما یقسمه و یغیره و یبذل غدا یقسمه انباء (۲۶) و یفرز کل نصیب بطریقه جزو (۲۷) و یلقب الانصباء بالاول و الثانی و الثالث و یجب اقسامه و یفرز لغیر خرج استفا و لا لفلان الشهم الاول و من خرج ثلثا لفلان الشهم الثانی (۲۸) و لا لفلان فی الفسقه الفزاهم الا برضاهم (۲۹) و ان قسم و لاحدهم فسیل او طریق فی ملک الآخر لم یغفر طلی الفسقه عزف عنه ان کنز و لا لفلان الفسقه

توجه: او نقشه دی جوړې کړې قاسم دهغه کوم چې دی تقسیموی او برابري کړې هغه او په گز سره دي ناپ کړې او د عمارت قیمت دي ولگوي، او جلادي کړې هره حصه دهغې له لاري اودا و بوله حق سره، او نوم دي کښېږدي په حصو باندې اول، دوهم، دریم، او ودي لیکي د شرکاؤ نومان او قرعه اندازي (هیسکه) دي وکړي نو د چانوم چې اول راووخې هغه لره اوله حصه ده اود چانوم چې دوهم راووخې هغه لره دوهمه حصه ده، او نه دي داخلي په تقسیم کې دراهم مگردوئ په خوښه سره، او که تقسیم وکړل شواو دکوم یوه او په یاد تګ راتګ لاره دهغه بل په ملک کې پاتې شوه حال دا چې د تقسیم پر وخت یې دا شرط نه وولگولی نو ودي ګرځوي له ده څخه که ممکنه وه کنه نو فسخ دي کړي تقسیم.

تشریح: (۲۵) د تقسیم طریقه داده چې قاسم چې کوم شی (یعنی خُمکه، مکان، وغیره) تقسیموی اول دي پر کاغذ دهغه نقشه جوړه کړي ترڅو دهغه یاد ساتل ممکن وي او هغه دي پر سهام قسمة باندې برابر تقسیم کړي او په گز سره دي ناپ کړي ترڅو د خُمکې مقدار معلوم شي او که په هغې کې عمارت وي نو دهغه قیمت دي ولگوي ولی چې د عمارت مالیت په قیمت لگولو سره معلومیږي او د عمارت قیمت دي په دي وجه ولگوي چې کله کله په اخر کې دي ضرورت پېښیږي.

(۲۶) ییادي دهر شریک حصه له لاري اودا و بوله حصي سره جلا کړي ترڅو د بعض شرکاؤ د حصه له بعضو نورو سره تعلق پاتې نه شي او په حصصو کې تمیز محقق شي.

(۲۷) ییادي دیوې حصي نوم اول کښېږدي او کومه چې له هغه سره متصله ده دهغې نوم دي دوهم کښېږدي یادیم علی هذا القیاس دي د پاتې نور نوم کښېږدي ییادي د کاغذ په جلا جلا توپو باندې دهر صاحب حصه نوم ولیکي ییادي قرعه اندازي وکړي دکوم نوم چې اول راووخې هغه ته به له حصصو څخه اوله حصه وي اود چانوم چې دوهم راووخې هغه لره به دوهمه حصه وي وهلم جرا.

(۲۸) په تقسیم کې دي دراهم اود نانیر نه شاملوي مثلاً یو مکان د دوو کسانو په منځ کې مشترک دی د تقسیم پر وخت قاسم داسې وایي چې چا چې فلانی حصه ویوړه هغه څرنگه چې لږ له هغه بلي حصي څخه لویه ده لهذا هغه به دابل شریک ته دوهمه دراهم ورکوي نو په دي شان تقسیم دي نه کوي ولی چې تقسیم په مشترک شی کې جاري کیږي او مشترک خو خُمکه ده دراهم اود نانیر مشترک نه دي، البته که شرکا، په تقسیم کې

پوره وړي ده نو د شخړې نويې نژدېه د قاسمانو گواهې قبلېږي، حال دا چې دامام محمد عليه السلام په نژدېه قاسمانو گواهې معتبره نه ده ولى چې قاسم پر خپل فعل (يعنى د تقسيم پر فعل) گواهې ورکوي حال دا چې پر خپل فعل گواهې معتبره نه ده، د شخړې دليل دادى چې هغوى پر خپل فعل گواهې نه ده ورکړي بلکه د مدعى پر فعل يې گواهې ورکړي ده چې مدعى خپله حصه پوره پوره وړي ده لهدا د دوى گواهې معتبره ده.

ف: د شخړې قول راجح دى لعلال العلامة الحکلى: انکرمض الشرکاء بهذا القسم استيفاء نصبه و شهد القاسمان بالاستيفاء لحقه نفيل وان لم ياجزى الاصح، ولعل العلامة ابن عابدين: (قوله نفيل) لانها شهد بالاستيفاء وهو فعل غيرهما بالقسمه ولى الجوهره هذا لم يوافق القاضى وغيره سواء (الدر المختار مع الشاميه: ۵/۱۸۲) (کذا فى القول راجح: ۲/۲۸۱)

(۳۲) که پر شرکاؤ کې يوه په تقسيم کې د غلطۍ دعوه وکړه او وي ويل کوم څه چې ماته په تقسيم کې رسيدلى ووله هغه څخه فلانى شى زما د فلانى ملگري په قبضه کې دى، يعنى په غلطۍ سره د شى د هغه قبضه ته رسيدلى دى حال دا چې مدعى د تقسيم پر وخت په خپله گواهې ورکړي وه چې ما خپل حق پوره و وصول کړى دى نو په دې دعوى کې به دده د قول تصديق نه کيږي مگر دا چې مدعى پر خپله دې دعوى باندې گواهې پېښ کړي ولى چې دى له تقسيم څخه وروسته د فسخ دعوى کوي نو بغير له گواهانو به دده د قول تصديق نه کيږي.

(۳۳) که له تقسيم څخه وروسته له متقاسمينو څخه يوه وويل چې ما خپله حصه پوره و وصول کړه بيا يې وويل چې زما له حصې څخه تاخه وړي دي، او مدعا عليه له دې څخه منکړى دى نو له مدعى څخه به دينه مطالبه وکړل شي که هغه دينه پېښ نه کړي شوى نو د مدعى عليه قول به سره له يمينه معتبر وي ولى چې مدعى پرده د غصب دعوى کوي او دى منکړ دى او قول د منکر مع اليمين معتبر وي.

(۳۴) که مدعى مذکور دعوى وکړه چې د تقسيم پر وخت ماته تر فلانى حده پوري حصه رسيدلې وه او ده مدعى عليه په قبضه کې يې د يوې حصې طرف ته په اشاره کولو سره وويل چې مدعى عليه زما د حصه ماته نه ده سپارلې حال دا چې مدعى له دې څخه وړاندې پر خپل ځان د وصول حق گواهې نه ده ورکړي. او دده شريک (مدعى عليه) دده د تکذيب وکړ نو دواړه به قسم اخلي او تقسيم به فسخ کړي ولى چې دوى دواړه له تقسيم څخه په حاصل شوى مقدار کې اختلاف کړى دى نو دا اختلاف د مبيع او شمنو په مقدار کې له اختلاف سره مشابه شولهدا تحالف واجب دى.

(۳۵) زو ظفر غبن لاجس في القسمة نفسخ (۳۶) زو استحقاق نفسخ شائع من خطه و جيع بقسطه في خطه شريکه ولا نفسخ القسمة (۳۷) او ظهري في التركة دين رد (۳۸) زو لهما في مکتى دار، او دازن او خدمه غنيد، او غنيدن، او غلده دار او دازن بنسخ (۳۹) ولى غلده عباد او غنيدن، او نفل او نفلين، او زکوب نفل، او نفلين او نفل فسخه، اې کي شافى لا

توجه: او که ظاهر شوى د غبن په تقسيم کې نو فسخ کيږي به، او که مستحق بنکاره شوى بعض شايع دده په حصه کې نور جوع به کوي د همدې مطابق د شريک په حصه کې او فسخ کيږي به نه تقسيم، او که بنکاره شو په ترکه کې قرض نور د کيږي به تقسيم، او که يې نوبت مقرر کړى به او سيدنه کې د دوو ياديوه مکان ياديوه يادوو غلامانو په خدمت کې ياديوه يادوو مکانو په حاصلاتو کې نوصحيح دى، او ديوه دوو غلامانو ياديوه يادوو خچرانو ياديوه يادوو خچرانو په سورلى کې ياد د رختي په ميوه کې ياد بزي په شيدو کې نوصحيح نه دى.

تشریح: (۳۵) که له تقسیم څخه وروسته په تقسیم کې غبن فاحش ښکاره شوه مثلاً دیو یو یزی قیمت سل روپۍ دی قاضی د تقسیم پروخت زروپۍ، گرځولی وونو تقسیم به فسخ کیږي ولی چې د قاضی ذمه واري عادلانه تقسیم کول دي او کله چې غبن فاحش ښکاره شونو معلومه شوه چې د قاضی تقسیم پر عدل مبنی نه دی. یو قول دادی چې د متقاسمینو په خوښه سره تقسیم شوي وي نو د غبن فاحش په وجه سره تقسیم نه فسخ کیږي مگر صحیح داده چې د غبن فاحش ښکاره کیدلو په وجه سره په هر حال کې تقسیم فسخ کیږي.

(۳۶) که له تقسیم څخه وروسته دیوه شریک د څه غیر معیني حصي دریم کس مستحق ښکاره شو مثلاً یو مکان دوو کسانو په منځ کې مشترک وونصف دیوه اونصف دبل وو، له تقسیم څخه وروسته دیوه غیر معین نصف حصي دریم کس مستحق ښکاره شونو دامام ابو حنیفه رحمته الله په نزديبه تقسیم نه فسخ کیږي دکوم یوه د حصي دنصف چې مستحق ښکاره شوهغه لره د احق حاصل دی چې دمستحق په اندازه دي له خپل شریک څخه ویوسي یعنی په مذکوره صورت دي دخپلي حصي ربع (کومه چې د ټول مکان ثمن دی) له خپل شریک څخه یوسي څرنگه چې د دي نقصان جبریه په مذکوره طریقه سره ممکنه ده لهذا تقسیم به نه فسخ کیږي، امام ابو یوسف رحمته الله فرمایي چې دریم کس ښکاره شو او تقسیم دده په خوښه نه دی شوی لهذا دا تقسیم صحیح نه دی نو دا تقسیم به فسخ کیږي لهذا بیرته به له سره نوی تقسیم کیږي.

فائدہ: د طریقو قول راجع دی لامای الدر المختار: (ولی استحقاق (بعض شائع من نصیحه لاتفیخ) جبر اخلافاً لثانی، قال ابن عابدین الشامي: ان قول محمد كقول الامام هو الاصح كما في الهداية (الدر المختار مع الشامی: ۵/۱۸۷)

(۳۷) که وارثانو ترکه تقسیم کره ییا پر میت دخلگو قرض ثابت شونو که قرض پر ترکه محیط وي او که محیط نه وي په دواو و صورتونو کې به تقسیم فسخ کیږي ولی چې که قرض محیط وي نو ترکه دپورو وروحق دی. وارثانو د نورو حق تقسیم کړی دی په دي وجه به تقسیم فسخ کیږي او که قرض محیط نه وي نو څرنگه چې له ترکه سره دغرماء حق تړلی دی په دي وجه دا تقسیم صحیح نه دی په دي وجه به فسخ کیږي. البته که وارثانو دپورو ورو قرض ادا، کړ یا پورو ورو قرض معاف کړ نو بیا به تقسیم نه فسخ کیږي ولی کوم شی چې له تقسیم څخه مانع وو هغه اوس پاتې نه شو، بقول محشی مذکوره بالا مسئله د کنز الدقائق په اکثر و نسخو کې نشته.

(۳۸) تهابو له مهایات څخه ده د فقهاو په اصطلاح کې د منافعو تقسیم ته ویل کیږي، کله چې مصنف رحمته الله د قسمة اعیان له بیان څخه فارغ شونو د قسمة منافع بیان یې شروع کړ، صورت مسئله دادی چې دوو کسانو په یو مشترک مکان کې نوبت مقرر کړ چې یوه میاشت به په دي کې یو اوسیدي او بله میاشت به بل اوسیدي، یا یې په دوو مشترکو مکانو کې نوبت مقرر کړ چې په یوه مکان کې به یو اوسیدي او په بل کې به هغه بل اوسیدي نو دا استحساناً جائز دی لقوله تعالیٰ «لها شرب ولک شرب یوم مغلوم» داد حضرت صالح علیه السلام دا ویني په باره کې نازل شوی دی چې یوه ورځ به او بو خښلو نوبت د دي اوبی وي او یوه ورځ به دنورو خلگو د څارویو نوبت وي. همداراز نبي کریم صلی الله علیه و آله په غزوو بدر کې یواوین په دریو کسانو کې تقسیم کړی وو هغوی پردي په نوبت سره سورلی کوله، همداراز پردي امت اجماع هم ده. همداحکم په یوه یادو و غلامانو په نوبت نوبت د خدمت

کولو هم دی مثالیوه ورځ به دیوه خدمت کوي اوبله ورځ به دبل خدمت کوي، یابه یو غلام دیوه خدمت کوي اوبل به دبل خدمت کوي، همداشان دا حکم دیوه یادوو مشترکو مکانو دگټې هم دی مثلاً دیوي میاشتي گټه به یې یو وري اود بلي میاشتي گټه به یې بل وري یادیوه مکان گټه به یو وري اود بل گټه به بل وري.

(۳۹) لوله ولولی غلّه عبدالعبدین الخ ای لوتهایانی غلّه عبدالعبدین الخ، یعنی که دوو شریکانو دیوه غلام یادوو غلامانوپه گټه کې یادیوه خچریادوو خچرانوپه گټه کې نوبت مقرر کې، یادیوه خچریادوو خچرانوپه سورلی کې، یادیوي درختي په میوه کې، یادیوي بزي په شیدو کې یې نوبت مقرر کړنو ادا ته صورتونه صحیح نه دي، اولنی اود ریم صورت بالاتفاق صحیح نه دی ولی چې په نوبت کې تعاقب دی یعنی یوله بله وروسته دی نوبه گټه کې د زیادت او کمښت احتمال دی لهدا برابري نه شي کیدای. اودوهم اوڅلورم صورت دامام صاحب په نزد جائز نه دی ولی چې دنوبت مقررولو جواز د ضرورت پراساس دی اولته ضرورت نشته ولی چې اجرت تقسیمدلی شي. دصاحبینوپه نزد جائز دی ولی چې داتحادوخت په وجه سره په دواړو کې مساوات ممکن دی. او پنځم اوشپږم صورت په دي وجه جائز نه دی چې رکوب (سپرتیا) ذراکب په وجه سره متفاوته وي لهدا په دواړو کې برابري نشته. او اووم اواتم صورت هم بالاتفاق په دي وجه ناجائز دی چې نوبت خود ضرورت په اساس په منافعو کې جائز شوی دی حال دا چې میوه اوشیدي خوله اعیانو څخه دي په دي کې تقسیم جاري کیدای شي په دي وجه تهاییو جائز نه ده.

کتاب المزارعة

دا کتاب د مزارعت په بیان کې دی

مزارعه له زرع (په معنی د کولو، تخم پاشلو) څخه دی او په شریعت کې عقد علی الزرع ببعض الخارج (یعنی د حاصلاتوپه بعض حصه باندې د کښت کولو عقد کولو) ته مزارعه ویل کیږي، مزارعت ته مخابره او محاقله هم ویل کیږي.

د کتاب المزارعه له کتاب القسمة سره مناسبت دادی چې په مزارعه کې هم له کښت څخه چې کوم حاصلات حاصلیږي هغه د مزارع اود ځمکې د مالک په منځ تقسیميږي، نو د تقسیم املاک تر حده په دواړو کې اشتراک موجود دی په دي وجه د قسمة دا حکامو له ذکر کولو څخه وروسته مصنف رحمته الله علیه د مزارعه احکام ذکر کړي دي.

(۱) هي عقد علی الزرع ببعض الخارج (۲) وتصح بشرط صلاحية الأرض للزراعة وأهلية العاقلین وبيان المدقّ ووزب الفلزّ وجنبه وخطّ الآخر (الفعلية بين الأرض والغافل والشجر كذلي الخارج (۳) وأن تكون الأرض والفلزّ لإيجاد الفعل والفلزّ لأخر، أو تكون الأرض لإيجاد الغافل الآخر أو يكون الفعل لإيجاد الغافل الآخر

توجه: هغه عقد دی پر کره نه دبعض حاصلاتوپه عوض کې، اود اصحیح دی په دي شرط چې قابل وي ځمکه د کرهني اواهل وي متعاقدین او بیان شوی وي مدت، اود تخم والاو کښت جنس اود هغه بل حصه

او تخليه وي دځمكې او مزارع په منع كې او شركت وي په حاصلاتو كې، او دا چې وي ځمكه او تخم ديوه او غويي او كار د بل يا وي ځمكه ديوه او باقي دهغه بل يا وي كار ديوه او باقي دهغه بل.

تشرېح: (۱) مصنف رحمته الله د مزارعت اصطلاحی تعريف په دې ډول كړی دی چې مزارعت د كښت كولو هغه عقد ته ويل كېږي كوم چې دځمكې د حاصلاتو په بعض حصه مثلاً ثلث يا ربع وغيره باندې منعقد شي، دا شرط دی چې د بعض حاصلاتو په عوض كې به وي نو كه ټول حاصلات دځمكې مالک لره وي نو دا مزارعت نه دی بلكه استعانت بالعامل دی او كه ټول حاصلات عامل لره وي نو هم مزارعت نه بلكه د مالک له طرف څخه عامل ته ځمكه په عاریه سره وركول دي.

(۲) دامام ابو حنيفه رحمته الله په نزد په ثلث او ربع يا كوم وزيات سره مزارعت باطل دی لان النبی صلی الله علیه و آله نهی عن الفخار (وهی المزارعة) یعنی نبی کریم صلی الله علیه و آله له مخابره څخه منع فرمایلي ده، او مخابره مزارعت ته ويل كېږي، همدا شان يوه وجه د فساد د اهام ده چې په مزارعت كې اجرت مجهول يا بالكل معدوم وي په دې وجه جائز نه دی. د صاحبينوپه نزد مزارعت په ثلث او ربع وغيره سره جائز دی ولی كله چې نبی کریم صلی الله علیه و آله خير ففتح كړ نو دهغه ځای يهوديې پر هغه ځای برقرار وساتل او دا معامله يې ورسره وکړه چې كوم حاصلات چې وي دهغه نصف به مسلمانانوته وركوي، نو كه مزارعت جائز نه وای نو نبی کریم صلی الله علیه و آله به ولی كاوو. همدا راز مزارعت خو عقد شركت بين المال والعمل دی نو لکه څرنگه چې مضاربت جائز دی چې په هغه كې هم ديوه مال او د بل عمل وي نو همدا شان مزارعت هم بايد جائز وي.

فائده: دامت د تعامل او دخلگو د ضرورت په وجه سره فتوی د صاحبينو پر قول ده لمافی الدر المختار: (و عندما تصح وبه يفتی) للحاجة ولإساعلي المضاربة (الدر المختار: ۵/۱۹۳) له همدې وجه مصنف رحمته الله راتلونكي مسائلې د صاحبينو پر مسلك متفرع كړي دي.

د صاحبينوپه نزد د صحت مزارعت لپاره څو شرطونه دي (۱) ځمكه به د زراعت قابله وي دا شرط په دې وجه دی چې له دې څخه بغير مقصود نه حاصلېږي. (۲) دځمكې مالک او كښت كونكی به دواړه اهل عقد یعنی عاقل بالغ وي ولی چې د متعاقدينوله اهليت څخه بغير عقد نه صحيح كېږي اوله عقل او بلوغ څخه بغير عاقد اهل عقد نه دي. (۳) د زراعت دمدي بيانول ضروري دي چې ديوه كال لپاره ده يادوو و كالولپاره، ولی چې د مدت مجهول والی دا اختلاف سبب جوړېږي مثلاً دځمكې مالک به دخپلې ځمكې د زرفارغه كولو مطالبه كوي او مزارع به د ډير مدي لپاره د فصل پر ځمكه د برقرار ساتلو تقاضا كوي. (۴) د بيان كول ضروري دی چې تخم به د چاوي دځمكې د مالک يا د مزارع تر څو چې د معلومه شي چې معقود عليه څه شی دی دځمكې منافع دي او كه د مزارع منافع یعنی كه تخم د مزارع وي نو مطلب به يې داوي چې هغه دځمكې منافع حاصلوي او كه تخم دځمكې د مالک وي نو مطلب به يې داوي چې هغه د مزارع منافع حاصلوي، (۵) او د تخم جنس معلومول ضروري دی چې غنم كړي يا اوربښې وغيره ولی چې د تخم بعض اقسام دځمكې لپاره مضروي او بعض غير مضر، لهذا د تخم معلومول ضروري دی ترڅو مفضی للزراع نه شي.

د حاصلاتو څخه حصه مقرر کړی دی، او غوایان یې هم د ځمکې پرمالک لازم کړي دي نو گويا د غوایان د ځمکې تابع گرځولي دی حال دا چې غوایان د ځمکې تابع گرځول صحیح نه دي ولې چې د غوایانو منفعت د ځمکې خیرول دي او د ځمکې منفعت د کښت شنه کول دي په دواړو کې د بېر فرق دی حال دا چې تبعیت لپاره اتحاد ضروري دی.

(۵) که تخم دیوه له طرفه وي او ځمکه، غویی او کار ټول د بل له طرف څخه وي نو دا صورت هم ناجائز دی ولې چې دلته د ځمکې مالک عامل جوړیږي حال دا چې وړاندي تیره شوه چې په ځمکه کې به د ځمکې د مالک هیڅ دخل نه وي.

(۶) او که تخم او غویی دیوه وي او ځمکه او عمل د بل وي یعنی د کابښتکار له طرف څخه تخم او غویی وي او د ځمکې د مالک له طرف څخه ځمکه او کار وي نو دا صورت هم ناجائز دی ولې چې په دي صورت کې هم د ځمکې مالک عامل جوړیږي حال دا چې د جائز نه ده.

(۷) او د صحت مزارعت لپاره دا هم شرط دی چې د ځمکې په حاصلاتو کې به د مزارع او رب الارض په منځ کې اشتراک د شیوع په طریقه سره وي ولې چې مزارعت انتهاء شرکت دی نو که په حاصلاتو کې اشتراک مشاعا شرط نه شي بلکه د کوم یوه لپاره د څه معلومو حاصلاتو مثلاً لس قفیزه شرط ولگول شي نو دا مزارعت باطل دی ولې چې په دي سره شرکت منقطع کیږي په دي وجه چې کیدای شي چې د ځمکې ټول حاصلات دي صرف لس قفیزه وي نو هغه بل ته د هیڅ شئ د نه پاتې کیدلو په وجه سره شرکت منقطع کیږي.

(۸) همداشان هغه حاصلات کوم چې د بنسټیانو په شاوخوا وي دیوه لپاره شرط کړل نو د مزارعت دا صورت باطل دی ولې چې په دي کې هم د صورت سابقه په شان د انقطاع شرکت امکان دی ولې کیدای شي چې حاصلات صرف په بنسټیانو شنه شي، ماذیانات او سواقی هغه بنسټیانو ته وایي چې له نهر څخه کوچني دي دواړه مرادف الفاظ دي.

(۹) همداشان که دواړو د اشرط ولگاوو چې د چاله طرفه چې تخم وي هغه به لومړی له حاصلاتو څخه د تخم اندازه وړي او کوم چې باقی پاتې شي هغه به د دواړو مشترک وي نو دا صورت هم ناجائز دی ولې چې په دي سره هم شرکت منقطع کیږي په دي وجه چې کیدای شي چې د ځمکې ټول حاصلات دي د تخم په اندازه وي نو هغه بل ته به هیڅ پاتې نه شي. همداشان که ځمکه خراجي وه او په مزارعت کې د اشرط ولگول شو چې د ځمکې له حاصلاتو څخه به لومړی خراج اداء کوو پاتې به د دواړو په منځ کې مشترک وي نو که پر ځمکه خراج متعین مقدار وو مثلاً پنځوس منه نو دا صورت هم ناجائز دی ولې چې په دي سره هم شرکت منقطع کیږي په دي وجه چې کیدای شي چې د ځمکې ټول حاصلات دي پنځوس منه وي.

(۱۰) قوله لیکن الخارج لرب البزای اذا لحدت المزارعة لیكون الخارج لرب البزای یعنی که عقد مزارعت فاسد شو نو ټول حاصلات به د تخم والاوري په دي وجه چې دا حاصلات د ده د ملک (تخم) نماء (زیادت) دی، او هغه بل ته به د ده د عمل اجرت مثل ورکوي که هغه عامل وي، یا به د ده د ځمکې اجرت مثل ورکوي که هغه د ځمکې مالک وي، مگر دا اجرت مثل به له مقدار څخه زیات نه وي کوم چې د عقد پر وخت شرط کړل شوی وو مثلاً عامل ته

یې د نصف حاصلاتو شرط لگولی وونواوس به دا اجرت مثل له نصف حاصلاتو څخه زیات نه وي ولی چې له نصف حاصلاتو څخه د زیات حق په ساقطولو خودی په خپله راضی شوی وو. دادشیخینو مسلک دی حال دا چې دامام محمد رحمته الله علیه په نزد به اجرت مثل ورکوي که له شرط شوی مقدار څخه کم وي او که زیات وي.

فائدة: د شیخینو قول راجع دی لمالی الباب: قال فی الصحيح ومنی علی لولهما المحبوب والنسفی (الباب فی شرح الکتاب علی هامش الجوهره ک ۱/۴۸۰)

مسئله: دیو کس ځمکه ده دوهم کښت کونکی دی او ددریم کس برمه ده چې په هغې سره ځمکې ته اوبه ورکوي حاصلات په دریو برخو وینل کیږي هریو ته یوه یوه حصه ورکول کیږي، د مزارعت د صورت جائز نه دی بلکه ټول حاصلات به د ځمکې د مالک او مزارع په منځ کې تقسیميږي او د برمي مالک ته به اجرت مثل د نغدو په صورت کې حاصلیږي (ملخص از احسن الفتاوی: ۷/۳۷۸)

(۱۱) وان صحت فالنارج علی الشترط وان لم یخرج شیء فلا شیء للغافل (۱۲) ومن انی عن المنزی أخبر الا زب البذر (۱۳) وتبطل بموت البذر (۱۴) فان مصت المذوق الزرع لم یندرک لفعلی الفزارع اجز مثل از جو حسی ندرک (۱۵) ونفقة الزرع علیهما بقدر حقهما کأجرة الخضار و الزرع و البیاسی و الفلزیة (۱۶) فان شراطة علی الغافل لشدت

توجه: او که عقد مزارعت صحیح شونو حاصلات به د شرط مطابق وي او که هیڅ شیء نه شو حاصل نو هیڅ به نه وي عامل لره. او کوم چې انکار وکړي د معاملي له پوره کولو څخه نوهغه به مجبور کیږي مگر د تخم والا. اوباطلیږي د کوم یوه په مرگ سره، او که مدت ختم شو او کښت نه وپوځ شوی نو پر مزارع اجرت مثل دی د ځمکې تر څو چې پوځ شي، او د کښت څرخ به پر دواړو وي د دواړو د حقوقو په اندازه لکه د پري کولو اجرت. دور لواجرت، او د پاکولو اجرت، او که دواړو د اشرط ولگاوو چې څرخه به پر عامل وي نو مزارعت فاسدیږي.

تشریح: (۱۱) د صحت مزارعت لپاره چې کوم شرائط دي متعاقدينو د هغو په رعایت کولو سره عقد مزارعت وکړ او مثلاً حاصلات یې نصف نصف تقسیمول شرط کړل نو کوم حاصلات چې وي هغه به د شرط مطابق تقسیميږي ولی عقد چې کله صحیح وي نو مسمی واجبیږي، او که په کومه وجه سره هیڅ حاصلات ونه شول نو عامل ته به هیڅ اجرت نه حاصلیږي ولی چې مزارعت یا خوا جاره ده یا شرکت دی، که اجاره وي نو د اجاري په عقد صحیح کې مسمی واجبیږي کوم چې دلته معدوم دی لهدا د غیر مسمی مستحق نه دی، او که شرکت وي نو شرکت خوپه حاصلات کې دی له حاصلاتو ماسوا په بل شی کې نه دی او حاصلات شوی نه دي لهدا د هیڅ شیء مستحق نه دی.

(۱۲) که د شروط صحت مطابق د مزارعت معامله د متعاقدينو ترمنځ فیصله شوه اوس که له متعاقدينو څخه هغه یو چې د هغه تخم نه وو د معامله له پوره کولو څخه منع شونو حاکم به هغه پر معامله کولو مجبور وي په دي وجه چې په عقد پوره کولو کې ده ته هیڅ نقصان نه رسیږي او عقدهم لازم شوی دی لهدا هغه به په پوره کولو مجبور کیږي، البته که کوم داسې عذر پېښ شو چې په هغه سره اجاره فسخ کیدل نو په هغه سره مزارعت هم فسخ کیږي، او که تخم والا له تخم پاشلو څخه وړاندي له کار کولو منع شونو هغه به د مزارعت په پوره

کولو نه مجبوره کېږي ولی چې بغیر دهغه له نقصان څخه دامعامله نه شي پوره کیدلی په دي وجه چې هغه به خپل تخم په ځمکه کې هلاکوي بیا به دا عقد پوره کېږي په کوم کې چې فی الحال نقصان دی .
(۱۳) که له متعاقدينو څخه کوم یو مړ شي نو د قیاس تقاضا داده چې عقد مزارعت باطل شي ولی چې مزارعت عقد اجاره دی اود اجاري حکم وړاندي تیر شوی دی چې دا حد المتعاقدين په مرگ سره باطلیږي ، لیکن استحسان دادی چې که کښت شین شوی وي نو عقد نه باطلیږي بلکه عقد اجاره به اوس هم پاتې وي ترڅو چې کښت ورپیل شي بیا به باقی مده کې باطل دی ولی چې د عقد تر مذکوره مدت پوري په برقرار ساتلو کې د دواړو رعایت دی .

(۱۴) که د مزارعت مدت ختم شو مگر کښت تراوسه پوري اوم دی نو عامل به دخپلي حصي په اندازه د ځمکې اجرت مثل اداء کوي ترڅو چې کښت پخپري مثالیوه میاشت د کښت تر پخیدلو اورپیلو پوري پاته ده نو دیو میاشتې اجرت مثل به ورکوي ولی چې په دي کې بقدر الامکان د جانی نور رعایت دی . لیکن څرنگه چې اوس عقد مزارعت ختم شوی دی او کښت د دواړو مشترک دی لهذالیه دي څخه وروسته به هر یو دخپلي حصي په اندازه دمصرف او کار ذمه واري .

(۱۵) قوله کاجر الحصاد الخ ای کما يجب علیهما اجر الحصاد وغيره مطلقا ، یعنی په مذکوره بالا صورت کې پر هر یوه دخپلي حصي په اندازه مصرف لازم دی لکه څرنگه چې که کښت پوخ شي که په مدت پوره شوی وي او که نه وي نوله دي څخه وروسته د کښت درپیلو ، یو ځای کولو ، دغلي د پاکولو اجرت پردواړو د حصصو په اندازه دی ولی چې د کښت په تکمیل سره عقد هم پای ته ورسیدی اومال د متعاقدين په منځ کې مشترک شونو څرخه به هم پردواړو وي .

(۱۶) او که د کښت له پخیدلو څخه وروسته اعمال (مثلا ریل ، یو ځای کول ، وغیره) مصرف دعامل پر ذمه لازم کړل شول نو دا عقد فاسد دی ولی چې داداسې شرط دی چې عقد یې مقتضی نه دی اوله متعاقدينو څخه دیوه فائده هم ده اوداسې شرط عقد فاسدوي ، لیکن له امام ابویوسف رحمته الله څخه مروی ده چې د کښت له پخیدلو څخه وروسته مذکوره امور دعامل پر ذمه لگول مفسد عقد نه دي .

فائده: د بلخ مشائخود خلکو د تعامل په وجه سره دامام ابویوسف رحمته الله پر قول فتوی ورکړي ده لمانی الدر المختار: (وصح اشراط العمل) کحصاد و دباس و نسف علی العامل (عند الثاني للتعامل و هو الاصح) و علیه الفتوی (الدر المختار علی هامش رد المختار: ۵/۱۹۸)

کتاب المساقاة

دا کتاب د مساقات په بیان کې دی

مساقات له سقی څخه دي په معنی ده اوبه کولو ، شرعا هغه عقد دی چې یو کس خپل باغ ته ددی لپاره ورکړي ترڅو هغه یې اصلاح وکړي او پالنه یې وکړي او عامل ته له حاصلاتو څخه معلومه حصه ورکړي ، اهل مدینه مساقات ته معامله وایي .

د مساقات له مزارعت سره مناسبت ظاهر دی چې دواړه د ملک د منفعت د تحصیل لپاره مشروع عقود دي همدارنګه ده چې د حکم، شرائطو او اختلاف اثمه کې مساقات د مزارعت په شان دي. په دواړو کې فرق صرف دومره دی چې په مزارعت کې د کرکيل د آلاتو وغيره په ذریعہ سره د کښت پالنه کيږي او په مساقات کې د درختو اصلاح وغيره وي. بیا مناسبت خود اوو چې د مساقات احکام يې له مزارعت څخه وړاندي ذکر کړي وای ولی چې د مساقات جواز له ډیرو علماؤ څخه منقول دی او په احادیثو کې هم وارد دی چې نبی کریم ﷺ له خیر الوسره د مساقات معامله کړي وه، لیکن د مزارعت د مسائلو د کثرت په وجه سره دهغه د احکامو د پېژندلو ډیر ضرورت وپه دي وجه مصنف رحمه الله مزارعت مقدم کړ، همدارنګه دي کې هم دامام ابو حنیفه رحمه الله او صاحبینو هغه اختلاف دی کوم چې په مزارعت کې تیر شو.

فائدہ: په مساقات کې هم فتوی د صاحبینو پر قول ده لافال العلامة ابراهیم ابن محمد الحلبي: (وهی) المساقاة (کالمزارعة حکما) حيث یفتی علی صحتها (وخلالا) حيث یطل عند الامام وتصح عندهما کالمزارعة وبه قالت الائمة الثلاثة (مجمع الانهر: ۳/۱۳۸)

(۱) هي بقاعدة ذلح الانخيار الى من يغفل ليه على أن الفلز بينهما (۲) وهي كالمزارعة (۳) وتصح في الشجر والكرم والرباط وأصول البانجان (۴) لأن ذلح بخلافه فمؤ مساقاة أو الفلز فتريد بالغفل ضحت، وإن التفت لا كالمزارعة (۵) وإذا لم يذت للفلعامل أجز مثله (۶) وتقبل بالفت (۷) وتصح بالغفل كالمزارعة بأن يكون العامل مترا فإو غريضا لا يغذر على الغفل

ترجمه: هغه بهاهم عقد دی د درختو روکو له هغه کس ته کوم چې به دهغو پالنه کوي په دي شرط چې میوه به د دواړو مشترکه وي، او هغه د مزارعت په شان دی، اوصحیح دی په خرماوو کې او په درختو کې او په انگورو کې او په رطبه کې او بانجنو په بوټو کې، او که يې ورکړي د خرماو درختي پر مساقات او میوه لویه دله په عمل سره نوصحیح دی او که يې لوییدل پای ته رسیدلي وونوصحیح نه دی لکه مزارعت، او کله چې مساقات فاسد شي نو عامل لږه به اجر مثل وي، او عقد مساقات باطل يږي په مرګ سره، اوفسخ کيږي د عذر په وجه سره د مزارعت په شان مثلاً عامل غل وي یا دومره ناروغه وي چې پر عمل قادر وي.

تشریح: (۱) مصنف رحمه الله د مساقات اصطلاحی تعریف په دي ډول سره کړی دی چې مساقات هغه عقد ته ویل کيږي چې کوم کس خپل باغ داسې کس ته ورکړي چې هغه يې پالنه وکړي په دي شرط يې ورکړي چې په دي کې چې څه حاصلات وشي هغه به موږ دواړه په خپل منځ کې تقسیموو.

(۲) مساقات په ټولو احکامو، شروطو او اختلاف کې د مزارعت په شان دی چنانچه دامام ابو حنیفه رحمه الله په نزد د میوي د جز مشایع په عوض کې مساقات د مزارعت په شان ناجائز دی او د صاحبینو په نزد جائز دی.

فائدہ: د صاحبینو قول مفتی به دی لافي الهندي: المعاملة في الاشجار والكرم بجزء من النمر فاسدة عندنا. حنیفه وعندهما جائزة الذکر مدّة معلومة مسمی جز، ومشاعرا الفتوى علی النحر و زمان لیمین المدّة کذا فی السراجة (الهندي: ۵/۲۷۸)

(۳) یعنی مساقات د صاحبینو په نزد جائز دی په خرماوو او نورو درختو کې، په انگورو کې، په سبزبانو کې، او د بانجنو په بوټو کې ولی چې د مساقات جواز د حاجت او ضرورت په وجه سره دی او حاجت په مذکوره ټولو شيانو کې شته.

(۴) که دباغ مالک عامل ته دخرو او باغ په مساقات سره ورکړه کوم کې چې خامي خرماوي وي کومې چې د عامل په پالنه سره نوري لويديلي شواى نو د مساقات د اصورت د ضرورت پر اساس جائز دی ، او که ميوه پښ شوي وه د عامل په پالنه سره نوري نه شواى لويديلي او د عامل دکوم عمل مزید ضرورت نه و نو د مساقات د اصورت جائز نه دی ولی چې عامل دخپل عمل په وجه سره مستحق گرځي نو کله چې ميوه پښ شوي ده نودده د عمل هيڅ دخل پاتې نه شولهدا د اصورت ناجائز دی لکه چې په مزارعت دکښت له پخيدلو څخه وروسته څرنگه چې د عامل د عمل ضرورت نه پاتې کيږي لهذا اوس دا چاته په مزارعت سره ورکول ناجائز دی.

(۵) که په کومه وجه سره مساقات فاسد شونو عامل ته به اجر مثل ورکول کيږي ولی چې مساقات فاسده دا جاره فاسده په معنى کې دی نولکه څرنگه چې په اجاره فاسده کې اجير ته اجر مثل ورکول کيږي نو په مساقات کې به هم اجر مثل ورکول کيږي ، ليکن اجر مثل به په عقد کې له مشروط مقدار څخه زانده وي کما سر.

مسئله: يو کس خپله ځمکه چاته په دي شرط ورکوي چې په دي کې باغ ولگوه ، دباغ په درختو کې به دی دنصف مالک وي ددي دري صورتونه جوړيږي (۱) که يې له باغ سره په ځمکه کې هم د شرکت شرط ولگوي نو عقد فاسد دی (۲) که يې په ځمکه کې د شرکت شرط ونه لگا و وليکن د عقد مده يې بيان نه کړه نو دا عقد هم فاسد دی (۳) صرف په درختو کې د شرکت شرط ولگول شواو د عقد مده هم معينه کړل شوه نو دا عقد صحيح دی او د عقد دمدي په ختميدلو سره به د ځمکې مالک لره اختياروي چې په نصف قيمت سره درختي واخلي يايې وکاري ، او په دوهم صورت کې د ټولو درختو مالک عامل دی او د ځمکې مالک لره به د ځمکې اجر مثل ورکول کيږي او ده لره به اختياروي چې درختي واخلي ياله عامل څخه دکښلو مطالبه وکړي . په اول صورت کې د جواز حيله دا کيداى شي چې د ځمکې نيمايې دباغ د نيمايې په عوض خرڅه کړي او عامل دي په اجر قليل سره اجير کړي (ملخص از احسن الفتاوى ۷/۳۷۸)

(۶) دا حد المتعاقدين په مرگ سره هم مساقات باطليږي ولی چې مساقات دا جاري په معنى کې دی او دا جاري حکم تير شو چې دا حد المتعاقدين په مرگ سره باطليږي لهذا مساقات هم دا حد المتعاقدين په مرگ سره باطليږي ، ليکن استحسان د اتقاضا کوي چې که د ځمکې مالک مړ شواو ميوه تراوسه کچه وه نودميوي تربخيدلو پوري دي عامل پردي عمل برقرار وساتل شي ولی چې عامل لره له عمل څخه په منع کولو کې ضرردی حال دا چې په عمل برقرار ساتلو کې دوراثانو هيڅ ضرر نشته .

(۷) دکومو عذرونو په اساس چې مزارعت فسخ کيږي دهغو عذرونو په وجه سره مساقات هم فسخ کيږي مثلاً عامل غل دی دميوي له پخيدلو څخه وړاندي يې غلا کوي نو په دي کې د ځمکې د مالک داسې نقصان دی چې ده دهغه التزام نه دی کړی لهذا هغه مساقات فسخ کولى شي . همداشان که عامل داسې مريض شو چې کار يې نه شو کولى نو هم به عقد مساقات فسخ کيږي ولی چې په داسې صورت کې به هغه په مزدورانو سره کار کوي کوم چې ده لره نقصان دی او ده ددي التزام نه دی کړی .

کتاب الذبائح

دا کتاب د ذبیحه پوه بیان کې دی

د کتاب الذبائح له ما قبل سره مناسبت دادی چې مزارعت او ذبح دواړه فی الحال د مال اتلاف (ضائع کول) اونی المال انتفاع وي، یعنی لکه څرنګه چې په مزارعت کې تخم په ځمکه کې دفن کیږي ترڅو په مستقبل کې نفع حاصله شي همداسان ذبح کونکی خپل څاروی فنا کوي ترڅو د هغه له غوښې څخه نفع حاصله کړي.

(۱) هي جمع ذبيحة وهي اسم لما يذبح والذبح قطع الأضلاع (۲) وذل ذبيحة فسلم وكتابه وغبى وانراة واخرس وألفف (۳) لا محوسى وروثي (مزيد و محرم) (۴) وتارك اسم الله عفا و حل لو ناسبا (۵) وكره أن يذكر مع اسم الله غيره وأن يقول عند الذبح اللهم تقتل من فلا، وأن قال قل التسمية والإطجاع خاز (۶) والذبح بين الخلق واللة

توجه: هغه جمع ده د ذبیحه او هغه نوم دی د هغه کوم چې ذبح کیږي او ذبح قطع کول (پریکول) دي درگو، او حلاله ده د ذبیحه د مسلمان او د کتابی او د نابالغ او د ښځې او د گونګي او د غیر مختون (ناسته). نه دمجوسي اوبت پرست او مرتد او محرم. او د قصد اسم الله پریښودونکی او حلاله ده که یې هیره شي او مکروه ده دا چې ذکر کړي د الله تعالی له نامه سره د بل چانوم یا ووايي د ذبح کولو پر وخت ای الله قبول یې کړي د فلانی له طرفه، او که یې وویل له بسم الله ویلو او چیه کولو وړاندي نو جائز ده، او ذبح د خلق اوله سيني څخه د پورته هډوکي په منځ کې وي.

تفویح: (۱) ذبائح د ذبیحه جمع ده او ذبیحه مذبوح څاروی ته ویل کیږي او مجازاً هغه څاروی ته ویل کیږي کوم چې عنقریب ذبح کیږي، بیاذبح پردوه قسمه ده اختیاري او اضطراري. مصنف رحمه الله ذبح اختیاري تفصیل مقدم کړی دی چې داسې یې فرمایلي دي چې ذبح د غاري د مخصوصو څلورو رګو پریکولو ته ویل کیږي، او دا چې دود چې جمع د دله دي څخه مراد حلقوم (په کوم سره چې ساه وځي تنوخي)، مری (په کوم سره چې غذا دتنه څخې) او د حلقوم او مری ښی او کین هغه دوه پنډو ګونه (په کومو کې چې د وینې سیلان وي) دي.

فانده: دا ټول ته معلومه ده چې په دنیا کې د غوښې د خورک دستور او رواج انتهایی قدیم دی لیکن له اسلام څخه وړاندي د څارویو د غوښو د خورلو عجیبی عجیبی طریقې بغیر له کومې پابندي اختیار کړل شوي وي. د مردار غوښه خوړل کیدله، د ژوندی څاروی څه اندامونه (د ضرورت مطابق) پریکیدل خوړل کیدل. د څارویو د روح کښلو لپاره هم انتهایی بی رحمانه سلوک کیدی، چیرته به په لرګیانو سره په وهلو او چیرته به د غوښو په باران کولو سره د څارویو روح ایستل کیدله.

اسلام تر ټولو وړاندي خوداتفریق وکړ چې د مردار غوښه یې حرامه کړه، کومه چې دانسان جسماني او روحاني دواړه صحتونه بربادونکي ده. هغه څاروي یې حرام کړل د کومو په غوښه سره چې دانسان اخلاق معوم (زهرجن) کیږي، لکه خنزیر، پښو، سپی، ځناور و غیره. بیاکوم څاروي چې یې حلال وګرځول د هغو د غوښو په خوړلو کې یې هم داسې پاکه طریقه وښودله چې په هغې سره ناپاکه وینه ښیځي ښه وځي، او څاروی ته ډیر لږ تکلیف ورسېږي. په طبی اصولو د انساني صحت او غذائي اعتدال کې له دي څخه ښه کومه طریقه نه شې کیدلی لکه څرنګه چې د موجوده زماني ډاکټرانو په طبی تحقیق سره ثابت کړي ده. په حال اسلام

دخارويو دغوبني په خوړلو کې انسان ازادنه دی پرېنې چې لکه څرنګه چې ددرختو ميوې او سبزيات وغيره چې څرنګه يې هم خوښه وي پرېکړې اووي خوري، همداشان دي څاروي هم څرنګه يې خوښه وي وخوري. دابنکاره خبره ده چې دانسان غذا که له نباتاتو څخه وي او که له حيواناتو څخه وي، ټول دالله تعالى پيداګرل شوي نعمتونه دي او په دې حيثيت سره هرخورک دالله تعالى دنوم په اخيستلو سره خوړل اوله خورک څخه په فارغه کيدلو دالله تعالى شکر اداء کول سنت اسلام دی، کوم چې نبی کریم ﷺ په خپل قول او فعل سره دومره عام کړ چې هغه يو اسلامي شعار جوړ شو، ليکن دخارويو په ذبح کولو باندې دالله تعالى دنوم ذکر کولو معامله له دې څخه څه وړاندې ده چې دخاروی غوښه بغير له دې څخه نه حلالېږي، کوم غافل انسان چې ترکاري، ميوه وغيره بغير دالله تعالى له نامه څخه پرې کړي نو ده ته غافل، تارک سنت خوويل کيږي ليکن دده خورک ته حرام نه شي ويل کيدلی، په خلاف دخاروی چې دده دذبح پروخت دبسم الله ويل دده دحلوالی شرط دی، له دې څخه بغير که دذبح ټول آداب پرځای هم کړای شي نو بيا هم څاروی مردار او حرام دی.

حضرت شاه ولی الله قدس سره په حجة البالغة کې ليکي، چې دخارويو معامله دعا مونياتاتي مخلوقات په شان نه ده، ولی چې په دوی کې دانسان په څير روح ده، دانسان په څير دليدلو، اوريدلو، بويولو، او دگرځيدو راګرځيدو آلات او اعضاء دي، دانسان په څير په دوی کې احساس او اراده او تريوه حده ادراک هم موجود دی، ددې سربري تقاضا ده چې دخارويو خورک مطلقاً حلال نه وای ليکن دحکمت الهيۀ تقاضا وه چې ده انسان مخدوم کائنات جوړ کړله څارويو څخه خدمت اخيستل، دهغوئ شيدي څښل او دضرورت پروخت په ذبح کولو سره يې دهغوئ غوښه هم دانسان لپاره حلاله کړه، مګر له دې سره يې ددې دحلوالی لپاره څوارګان او شرائط هم راوښودل چې له هغو څخه بغير څاروی نه حلالېږي (جواهر الفقه: ٣٦٩/٢ تا ٣٧٠).

(٢) دمسلمان ذبيحه حلاله ده په دې شرط چې دالله پر نامه ذبح وکړي لفظه تعالى ﴿وحرمت عليكم الميتة والدم الا ما ذکیم﴾ (حرام کړل شوي دي پر تاسې مردار او وينه مګر کوم چې تاسې ذبح کړی که کاف خطاب سره مسلمانانو ته خطاب دی. همداشان داهل کتابو ذبيحه هم حلاله ده لفظه تعالى ﴿وَأَطِيعُوا أَمْرَ اللَّهِ وَأَمْرَ الْكَلْبِ جُلْ لَكُمْ﴾ (داهل کتابو ذبيحه حلاله کړل شوي ده ستاسي لپاره)، له طعام څخه مراد مذبوح څاروی دی ولی چې مطلق طعام خودهر کافر حلال دی له حضرت ابن عباس رضی الله عنه څخه هم دطعام همداتفسير مروی دی. همداشان دنبالغ، ښځې، ګونګی او غير مختون (چې سنت شوی نه وي) ذبيحه هم حلاله ده په دې شرط چې په تسميه او ذبح پوهيږي ولی چې دذبيحه دحلوالی مدار په مسلمان او کتابي والی سره ده ته په بالغ او مذکروالي وغيره سره. ګونګی اگرکه تسميه نه شي ویلی مګر دادعذريه وجه سره ده لهذا دده دصاحب ملت والی دتسميه قائم مقام دی.

فائده: اوس صورت حال دادی چې يهوديان خواوس هم دذبح کولو پروخت دخپلو مذهبي قواعدواهتمام کوي، چې دذبح پروخت دالله تعالى نوم هم ذکر کوي او عروق اربعه دشریعت مطابق پرېکوي، ليکن عيسايانو ټول شيان پرېنې دي، اوس هغوئ نه خودالله تعالى نوم ذکر کوي او نه هم دعروق اربعه په مشروع

طریقہ دہریکو لواہتمام کوی پہ دی وجہ دیہودیانو ذبیحہ زمورلپارہ جائزہ اودعیسیانو ذبیحہ جائزہ نہ ده (تقریر ترمذی ۲/۲۳۶)

فائدہ: کہ دذایع پہ بارہ کہ معلوم نہ وی چې دده شه عقائد دی؟ یادامعلوم نہ وی چې ده په کومہ طریقہ سرہ خاوری ذبیحہ کری دی؟ دداسی ذبیحہ پہ بارہ کہ حکم مختلف دی (۱) کہ دمسلمانانو بناروی یعنی ددی بناراکثرہ ابادی مسلمانان وی، دداسی بنارپہ بازارونو کہ چې کومہ غوبنہ خرخیبری دہغی خورک حلال دی، اگر کہ مور دذبیحہ کیدلوپہ وخت کہ نہ وی لیدلی، اونه دامعلوم وی چې ذبیحہ کونکی ذبیحہ کولوپروخت بسم اللہ ویلی و او کی پہ نہ وه ویلی؟ وجہ یی داده چې پہ اسلامی بنار کہ چې کوم شی خرخیبری دہغہ پہ بارہ کہ بہ ہمدانگہل کیبری چې دادشریعت داحکاموافق دی اومور تہ پہ مسلمانانو دحسن ظن دلرلوحکم شوی دی (۲) کہ دکوم بناراکثرہ ابادی کفارغیر اهل کتاب وی، نوددی بنارپہ بازار کی چې کومہ غوبنہ خرخیبری ہغہ دمسلمانانولپارہ حلالہ نہ ده، ترخوچہ کومہ غوبنہ چې اخیستل کیبری دہغہ پہ بارہ کہ دیقین پہ درجہ کہ یاد غالب گمان پہ درجہ کہ دامعلومہ نہ شی چې دادہغہ خاوری غوبنہ ده کوم چې مسلمان یا کتابی پہ شرعی طریقہ سرہ ذبیحہ کری دی. داصورت بالکل واضح دی (۳) دلور دہوم صورت حکم دہغہ بنارپہ بارہ کہ ہم دی دکوم ابادی چې دمسلمان، بت پرست و آتش پرست پہ منہ کہ مخلوطہ وی. پہ دی وجہ چې دکومی غوبنہ پہ بارہ کہ چې شک پیدا شی ہغہ حلالہ نہ ده ترخوچہ ددی حلالوالی ظاہرنہ شی ددی دلیل دحضرت عدی بن حاتم رضی اللہ عنہ ہغہ حدیث دی کوم چې ورائندی تیرشویہ کوم کہ چې نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ہغہ بنکار حرام گر خولی وودکوم پہ بنکار کہ چې داسی بل سپی ہم شامل شی چې دہغہ دپرنیودلورپروخت بسم اللہ نہ وی ویل شوی. (۴) کہ دکوم بناراکثرہ ابادی داهل کتابوی نوددی بنار دغوبنہم ہغہ حکم دی کوم چې دمسلمانانو دبنار دی (یعنی دہغہ بنار غوبنہ اخیستل او خورل حلال دی) پہ دی وجہ چې دذبیحہ پہ معاملہ کی دہغوی حکم دمسلمانانوپہ شان دی. لیکن کہ دیقین یا غالب گمان پہ درجہ کہ معلومہ شی چې ددی بنار اهل کتاب پہ شرعی طریقہ سرہ خاوری نہ ذبیحہ کوی نوپہ دی صورت کہ ددی بنار غوبنہ اخیستل او خورل جائز نہ دی، ترخوچہ دامعلومہ نہ شی چې بعینہ داغوبنہ کومہ چې زہ اخلم پہ شرعی طریقہ سرہ ذبیحہ شوی خاوری غوبنہ ده، اونن دمغربی ملکونو داکثرو بنارونو ہمداحکم دی (فقہی مقالات: ۲۴۴/۲۴۸۶)

فائدہ: دبنہی ذبیحہ کرل شوی بلاشبہ حلال دی، کوم کسان چې دی تہ حرام وایہ ہغوی گنہگار دی، البتہ خرنگہ چې بنہی پہ دی کارلپوہیری اودضعف قلب پہ وجہ داحتمال ہم شتہ چې لاس دی نہ وچلیری، پہ دی وجہ بلا ضرورت نہ صبا دوی تہ ذبیحہ کار سپارل مناسب نہ دی، لیکن پہ حلالوالی کہ بیامہ شبہ نشتہ یعنی جائز دی (امداد المفتیین: ۲/۹۵۷)

(۴) نولہ لامجوسی ای لایحل ذبیحہ مجوسی، یعنی دمجوسیانو (داور عبادت کونکی، یادالمر عبادت کونکی) ذبیحہ حلالہ نہ ده ولی چې دنبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ارشاد دی ﴿سَنُاٰہِمُ سَنَافِلَ الْکِتَابِ غِرَ نَاکِمِی سَنَہِمُ وَلَا کِمِی ذَنَاتِہِمُ﴾ (یعنی لمہ مجوسیانو سرہ داهل کتابوپہ شان معاملہ کوئی مگر لہ دوی سرہ نکاح مہ کوی اوددوی ذبیحہ مہ خوری)، ہمداراز مجوس نہ حقیقہ اهل توحید دی اونه دتو حید مدعیان دی پہ دی وجہ ددوی ذبیحہ حلالہ نہ

ده. همداسان د بت پرستانو ذبیحه هم حلاله نه ده ولی چې بت پرست هم دمجوسیانوپه څیر مشرک دي دکوم سماوي ملت اعتقاد نه لري. همداسان دمړتد ذبیحه هم حلاله نه ده ولی چې دمړتد هیڅ مذهب نه وي په دي وجه چې که هغه دکوم سماوی دین طرف ته منتقل شوی وي پرهغه دی نه پریښودل کیږي. همداسان دمحرم بالحج یا محرم بالعمره ذبیحه (مراد د ښکار ذبیح کول دي) هم حلاله نه ده ولی چې ذبیح کول فعل مشروع دی حال دا چې دمحرم لپاره د ښکار ذبیح کول غیر مشروع دی لهداذا ذبیح نه شمارل کیږي. البتہ که محرم غیر صید ذبیح کړي نو حلال دی ولی چې غیر صید ذبیح کول فعل مشروع دی په دي وجه چې حرم د بزي وغیره لپاره د امن ځای نه دی.

(۴) قوله و تارك السمية عمدا اي لا يحل ذبيحة تارك السمية عمدا، یعنی که ذبیح کونکي ذبیح کولو پروخت عمدتسمیه پریښوده که ذابح مسلمان وي او که اهل کتاب وي نو دده ذبیحه مرداره ده نه به خوړل کیږي لقله تعالی (ولا تأکلوا مما نه یذکر اسم الله علیه) یعنی پرکوم چې د الله تعالی نوم نه دی ذکر شوی هغه مه خوړئ، او که تسمیه عمدانه بلکه په هیر سره پ تې شوه نو حلاله ده ولی چې په دي صورت کې هم په حرام گرځولو کې حرج عظیم دی ولی چې انسان له نسیان څخه لږ خالي وي.

فائدة: علما کرامو د اهل لیکلی دي چې سوره برأت (کوم چې دکفارو د قتل پر حکم مشتمل دی) له بسم الله الرحمن الرحيم څخه خالی ایښودل شوی دی ولی چې بسم الله درحمت کلمه ده کومه چې دموقع مقتضی نه ده. همداسان د څاروی ذبیح پروخت هم صرف بسم الله اکبر ویل مقرر شوی دی دبسم الله الرحمن الرحيم دویلو حکم نه دي شوی ولی چې ذبیح په صورت کې د قهر او عذاب شکل دی او داد کلمه رحمت (یعنی بسم الله الرحمن الرحيم چې په دي کې درحمان اورحیم لفظونه شته) مقتضی نه دی. (مظاهر حق: ۴۶/۴)

الانغاز: ی مسله غافل ذبیح وسی ولیم تل؟

فصل: داسی ولې مردها السمية على الذبيحة. (الاشاوه والنظر)

دمشیني ذبیحي حکم: د مشین په ذریعه سره څاروی ذبیح کول ناجائز او غیر شرعي دی البتہ که چا د مشین په ذریعه سره څاروی ذبیح کړ نو د هغه غوښه خوړل حلال دي، په دي شرط چې ذبیح کونکی مسلمان وي یعنی ټین مسلمان وهلی وي او د ټین د وهلو پروخت یې بسم الله ویلي وي، غرض دا چې د داسې ذبیحي په حلت کې څه شبه نشته مگر مع هذا طریق به بلا شبه غلطه او ناجائزه فقط والله تعالی اعلم (ماخوذا از احسن الفتاوی: ۷/۴۷۶)

سوال: او که ډیر څاروي د مشین لاندې ودرول شي او یو ځل بسم الله هم وویل شي نو یا هغه د ټولو څارویو د حلال والی لپاره کافی ده یا صرف دا ول څاروي لپاره کفایت کوي او نور ټول څاروي مردار یږي؟

جواب: د دي متعلق د نصوصو او اصول شرعيه مقتضی داده چې بسم الله ویل او ذبیح دواړه متصل واقع وي معمولی دیوونیم منت انتدازه تقدیم هیڅ اثر نه لري، ځکه له دومره فرق کولو څخه لا چاري ده مگر له دي څخه که ډیر تقدیم وشو نو د تسمیه به ذبیح د نه متصل والی په وجه سره کالعدم گرځي او څاروی به مردار یږي..... په مبسوط کې دامام محمد رحمته الله علیه په حواله دا نقل شوی دي اوابت الذابح یذبح الشاهین والثلاثة فیسمى علی الاول

وبدع التسمية على غير ذلك عمدًا قال يأكل الشاة التي سمي عليها ولا يأكل ماسوي ذلك (بدائع الصانع: ۵/۳۹)..... البتة كه
يې دوه بزي يوځای کړي او په يوه وخت کې يې ددوار ویرغاړه چاره تیره کړه نو دا تسميه ددوار وپاره کافي ده
اود دواړه حلالېږي لواضع شاتين و امر السكين عليهم امانه انجزى لى ذالك تسمية واحدة (بدائع: ۵/۵۰)

دروايات مذکوره په رڼايې کې تر بحث لاندې مسئله: ډير څاروي ترمشين لاندې ودرول شي او په بسم الله
ويلوسره ددوئ غاړې پرې کړل شي، په دې کې په غير مشروع طريقه سره ذبح کولو له گناه څخه علاوه صرف
هغه څاروي حلال دي پرکومو چې چاره په يو وخت کې تيره شوي ده، په دې شرط چې دمشين دچاري
دجلولوپروخت بسم الله ويل شوي وي اود ځينو صحابه کرامو ﷺ په نزدهام دذبح دغير مشروع طريقه
دکيدلو په وجه سره حرام دي، اود کومو څارويو په غاړه چې چاره له بسم الله ويلو وروسته تدریجاً تيره شوي ده
هغه دترک تسميه په وجه سره دجمهور په نزد حرام اومردار دي (جديد معاملات کی شرعی احکام: ۳/۱۰۶)

فائدة: دذبح پروخت دالله تعالی نوم ذکر کول ضروري دی لیکن بسم الله په عربي ژبه سره ويل ضروري نه ده
چې که څوک دذبح پروخت ووايي چې دالله په نوم ذبح کوم بيا هم جائز دی، په احسن الفتاوی: ۷/۴۰۵ کې
دي لان الفقهاء رحمهم الله لم يشترطو العربية ولو كان لذكروه، لیکن افضل اومتحب همدا ده چې په عربي
کې داسې وويل وایې بسم الله اکبر..... او که نابالغ دذبح طريقه زده وي او بيا دالله تعالی په نامه سره ذبح
وکړي نو دده ذبيحه هم حلاله ده. همدا شان دگونگي مسلمان ذبيحه هم حلاله ده لعافی الشامية
۵/۲۹۷: وشرط كون الذابح مسلماً حلالاً الى..... قوله ولوالذابح محبونا وامراً او صيغ يقل التسمية والذبح ويقدر او تلف
اخرس (جديد معاملات کی شرعی احکام: ۳/۹۴)

(۵) دذبح پروخت دالله تعالی له نامه سره بل څوک ذکر کول ياداشان ويل اللهم تقبل من فلان مکروه دي، ددې
دزي صورتونه دي (۱) دبل چا ذکر دعطف په ډول سره متصل وکړي مگر عطف ونه کړي لکه چې داسې وایې
باسم الله، محمد رسول الله نو دامکروه ده اود ذبيحه حلاله ده ولی چې دلته يې نبی کریم ﷺ له الله تعالی سره
شریک کړی نه دی که شریک کول مقصودای نو محمد په مجروري حال دا چې محمد مجرور نه دی بلکه
مرفوع دی مگر څرنگه چې يې صورة دالله تعالی له نامه سره غير يوځای کړی دی په دې وجه دامکروه
تحریمي ده. (۲) دذبح پروخت دالله تعالی له نامه سره دبل چانوم په عطف کولو سره ذکر کړي باسم الله ونحنه
رسول الله نو په دې صورت کې دا ذبيحه دماهل لغیر الله کيدلو په وجه سره حرامه ده ولی چې دتسميه پروخت يې
له الله تعالی سره غير ذکر کړی دی (۳) دذبح پروخت ضرورتاً ومعنی په هراعتبار سره دبل چا ذکر دالله تعالی له
نامه څخه جلا وکړي مثلاً له تسميه او ذبيحه چې کولو وړاندې ياله ذبح څخه وروسته ووايي اللهم تقبل من
فلان، نو دا صورت جائز دی ولی چې په دې صورت کې له الله تعالی سره دچا دشریکولو هيڅ شائبه نشته.

(۶) ذبح اختياري دحلق اولبه (دسيني لور له وکې) په منځ کي وي ولی چې له حضرت ابن عباس رضی الله عنه څخه
مروى ده الذکره فی الحلق واللبة (ذبح دحلق اولبه په منځ کې وي)، پاتې شوه ذبح اضطراري نو په هغې کې دذبح
محل متعين نه دی بلکه دبدن په هره حصه کې زخم جوړول او وينه بهرل کافي ده.

(۴) والمذبح المري، والخلفه هو الرديان و قطع الثلاث كالب (۸) ولو بظفر و قرن و غظم و سن منزع و ليطه و مزو و ما لهنز الدم (۹) (الاسنار و غفر)
قائمين (۱۰) و لذب حذ الشفرة (۱۱) و ذكره الشخ و قطع الرأس و الذبح من القفا (۱۲) و ذبح صيد استأنس و خنخ نعم نو خش، او تر ذى لي بشر
(۱۳) و سن نحر الابل و ذبح البقر و الغنم و ذكره عكس و حل (۱۴) و لم يذبح جبين بكاة اومه

توجه او مذبح مري، حلقوم او دوه شاه رگه دي او پري کيدل ددريو کافي دي، اگر که په نوک يا شکر يا هډو کې يا غاښ سره وي کوم چې کښل شوی وي ياد نر کله به پوستکي ياپه تيره ډبره ياپه داسې شئ سره وي کوم چې وينه ويهوي، مگر غاښ او نوک کوم چې دواړه په خپل ځای وي، او مستحب ده د چاري تيره کول، او مکروه ده دهډو کې ترماز غوپوري پري کول او د سر پري کول او ذبح کول د شپ له طرف څخه، او ذبح کيږي به هغه ښکار کوم چې مانوس وي او زخمې دي کړای شې هغه څاروی کوم چې وحشي شې يا ولويږي څاه ته، او سنت دی نحر کول داوښ او ذبح کول دغوا او بزي او مکروه دی ددي عکس مگر حلال دی، او نه ذبح کيږي جبين دده دمور په ذبح کيدلو سره.

تشریح: (۷) په ذبح کې څلور رگونه پري کيږي حلقوم (دساه دتلور اتلولاره) او مري (دخورک څښک لاره) او دوجان (دوه شاه رگه کوم چې د حلقوم او مري په ښی او کيڼ طرف کې واقع دي)، نوکه يې داخلور رگونه پري کړل نو بيا لاتفاق دداسي څاروی خوړل حلال دي لفظه ﴿وَلَا يَحِلُّ لَهُ﴾ (پري کړه دوه رگونه به په کوم شئ چې وغواړي) او داج جمع دی چې دهغي لپرتلږه دري افرادوي لهذاله دي څخه دوه شاه رگه او مري (نرخه) مراد دي او دادي داسې دي چې له حلقوم څخه بغير نه شې پري کيدلی لهذا بالضرورة حلقوم هم په پري کيدو نکورگو کې شامله شوه په دي ډول په ذبح کې پري کيدونکي رگونه څلور شول، او که اکثر (يعنی دري) رگونه پري شول له څلورو څخه هر دري چې وي نوهم دامام ابو حنيفه رحمته الله په نزد هغه خوړل حلال دي، دصاحبينوپه نزد حلقوم او مري او احدالودجين پري کيدل ضروري دي.

فائده: دامام ابو حنيفه رحمته الله قول راجع دی لمالی الهندية: وان قطع اكثرها فكذلك عذابي حنيفة وقال لا بد من قطع الحلقوم والمري واحدا لودجين والصحيح قول ابي حنيفة لمان لاكثر حکم الكل (هندی: ۵/۲۸۷)

فائده: په حديث شريف کې مطلقا عروق ثلاثه ذکر شوي دي دحلق او مري نوم نشته، له عروق څخه داسې عروق مراد دي دکوموپه پري کيدلو کې چې توصيه فی اخراج الروح و الدم وي نوکه په مافوق العقده باندې دحلق او مري اطلاق هم نه وي نو بيا هم په هر کيف عروق خو موجود دي دکومو قطع چې دتوصيه فی اخراج الروح باعث ده لهذا مافوق العقده په حالت کې هم د عروق ثلاثه دمنقطع کيدلوپه وجه سره ذبيحه حلاله ده (از احسن الفتاوى ۷/۴۲۲). له اهل تجربه څخه معلومه شوي ده چې ذبح عروق په فوق العقده ذبح کولو سره هم پري کيږي لهذا ددي په حلت کې شبهه نشته (عزير الفتاوى ۱/۷۰۸)

(۸) قوله ولو بظفر و قرن ای بجوز الذبح ولو بظفر و قرن المنع، يعنی په پري شوي نوک او شکر، په کښل شوي غاښ وليطه (ديانس تيره پوستکي) او مروه (سپينه نری تيره ډبره) سره دڅاروی ذبح کول جائز دي همدا شان په هر داسې تيره شئ سره هم ذبح کول جائز دي کوم چې رگونه پري کوي او وينه بهوي ولی چې ذبح حقيقت هم درگو پري کول او وينه بهول دي.

(۹) مگر په خپل ځای قائم (یعنی کوم چې له انسان او څاروی څخه جلا شوی نه وي) غاښ او نوک سره ذبح کول جائز نه دي، اگر که رڼو نه پري کوي او وینه بهوي ل قوله **﴿كُلْ مَا نَهَرَ الذَّمَّ مَخْلُوقًا غَيْرَ الْفَرْزِ وَالْبَشَرِ﴾** (یعنی کوم شی چې وینه بهوي په هغه سره ذبح شوی خورئ مگر په غاښ او نوک سره ذبح شوی مه خورئ)، همداراز پردې دامت اجماع هم ده.

(۱۰) د ذابح لپاره مستحب ده چې د څاروي له څملولو وړاندي خپله چاره تیره کړي ل قوله **﴿وَأَذِذْ بَخْتُمْ فَأَخْبِئُوا الذَّبِيحَةَ وَابْعِذْ أَحَدَكُمْ فَنُفِثَ﴾** (یعنی کله چې تاسې ذبح کوی نو په ښه طریقه سره ذبح وکړئ او له تاسې څخه ذبح کونکی دي خپله چاره تیره کړي).

فانده: سلیقه مندی د هر عمل روح ده او شریعت د دې ډیر ساتونکی دی ده په هر هر شی کې د دې تعلیم ورکړی دی او تاکید یې هم کړی دی، د څاروی ذبح کول خوله ده څخه داعلی او افضل مخلوق یعنی انسان د غذا په خاطر حلال کړای شوی ده لیکن په ذبح کولو کې چې کوم تکلیف دي څاروي ته رسېږي دهغه متعلق تاکید دی چې د اړین لږوي، لکه چې د چاري له وړاندي څخه د تیره کولو حکم د همدې لپاره دی چې څومره رڼو نه چې پري کیږي زرتزره پري شي او دا څاروی د ژوند او مرګ له کش مکش څخه زرنجات ومومي. او زای (چاره وغیره) چې څومره تیره وي همدومره به تکلیف هم کم وي او د جسم او روح تعلق به هم په دې سره زم منقطع کیږي، دراحت ورکولو یو مطلب ده، بیان شوی دی چې له ذبح کولو څخه وروسته دی ښه یخیدلو ته پریږدي، ښی کریم **﴿﴾** د چارو د تیره کولو او د هغوله څارویو څخه د پټولو حکم فرمایلي دی، او په تلوار سره یې د ذبح کولو حکم فرمایلي دی، او د څاروی په وړاندي یې د چاري له تیره کولو څخه منع فرمایلي ده، دا کار باید له وړاندي څخه وشي، یعنې چاري د څارویو په وړاندي تیري نه کړای شي او په تلوار سره د ذبح کولو حکم فرمایلي دي (مسائل رفعت قاسمی: ۵/۱۱۶)

فانده: له ذبح کولو څخه وړاندي د څاروی بې هوشه کول خلاف سنت دی، شریعت چې کومه ذبح کول د حلال والی شرط گرځولی دی د دې علت لکه څرنگه چې له نصوصو څخه واضح دی دادی چې بهیدونکي وینه د ذبیحه له بدن څخه ووځي او د سانس له قواعدو څخه د دې قوی احتمال دی چې د څاروی طبیعت دده د هوش په حالت کې قوی وي، او څومره درجه کې چې بې هوشې وي همدومره اندازه دده طبیعت ضعیف وي، او د وینې خارجول د طبیعت کار دی، نو څومره چې طبیعت قوي وي وینه به ډیره خارج کیږي، او څومره چې په طبیعت کې ضعف وي وینه به کمه خارج کیږي، نو قصد د طبیعت ضعیفه کول د وینې د لږایستلو اهتمام کول دي، کوم چې د شارع له مقصود سره صریح مزاحمت دی دا خو شرعي خلاف ورزي ده، او وینه په بدن کې ډیره موجوده ده سره له دې چې لږ وځي هغه له غوښې سره ګډ کیږي، او حال دا چې د څاروی په خپله مړه کیدلو سره ټوله وینه په غوښه کې د ګډیدلو په وجه سره د طب نبوی **﴿﴾** د منشاء خلاف دی او په بې هوش کولو سره او یا ذبح کولو سره خوڅه ناڅه وینه په غوښه کې خامخا شامل کیږي او داله شریعت څخه خلاف دی. او که په کومه وجه سره بلا تدبیر اختیاري وي (یعنې له بې هوشه کولو بغیر د کوم څاروی وینه کمه ووځي) په دې کې مکلف معذور دی له دې څخه د حرمت کراهت حکم نه کول کیږي (امداد الفتاوی: ۳/۶۰۸)

(۱۱) بېخ نړه د چاري تر څخه (حرام مغز) پوري رسول مکروه ده همداسان د څاروی له یخیدلو څخه وړاندې د څاروی سر پرې کول هم مکروه دي ولې چې په دې کې بلا فائدي حیوان ته عذاب ورکول دي کوم چې منې غندنه. همداسان که چا بزه د خټ له طرف څخه ذبح کړله او هغه تر هغه وخت پوري ژوندی وه چې دهغې هغه رگونه هم پرې شول دکومو چې پرې کول ضروري دي نوداهم مکروه ده بیا هم داسې به خوړل کیږي ولې چې مکروه فعل حرمت نه ثابتوي، او که بزه د ضروري رگونه له پرې کیدلو څخه وړاندې مړه شوه نو نه به خوړل کیږي ولې چې ددې مرگ په ذبح سره نه دی واقع شوی.

فائده: د حیوان د ذبح کولو پړوخت دلاندې امور رعایت باید وکړل شي، (۱) حیوان ته نه ذبح کولو څخه وړاندې باید خوړک ورکړل شي او به وروځښل شي وږی تږی ساتل مکروه دی. (۲) مذبج ته دیولوپړوخت په کښلولو سره بیول مکروه دي. (۳) په اساني سره دي حیوان څملول شي بې ځایه سختي کول مکروه دي. (۴) د قبلي طرف ته په مخ گرځولو سره دي په کین اړخ څملول شي چې روح یې په اساني سره ووځي، له دې څخه خلاف کول مکروه دي (۵) له څلورو پښو څخه دي دري ورو تړي. (۶) چاره دي تیره کړي، په پښه چاره سره ذبح کول مکروه دي (۷) که چاره تیره کوي نوله حیوان څخه دي پته تیره کړي ولې چې حیوان ته مخامخ تیره کول مکروه دي (۸) د حیوان له څملولو وړاندې دي چاره تیره کړي، وروسته د چاري تیره کول مکروه دي (۹) په حدیث شریف کې دي چې یو کس حیوان څملاو او چاره یې تیره کوله ددې په لیدلو سره نبی کریم ﷺ وفرمایل ته بزي ته له یو ځل څخه زیات مرگ ورکول غواړي، (۱۰) دیوه څاروي د بل مخ ته ذبح کول مکروه دي. (۱۱) په سختی سره دي ذبح نه کوي چې سر یې پرې شي یا تر حرام مغز (په غاړه کې دننه سپین رگ) پوري چاره ورسپړي ولې چې دامکروه ده (۱۲) له غاړې څخه لوړ ذبح کول مکروه دي اومنع دي ولې چې په دې حیوان ته له ضرورت څخه زیاته ایذا رسول دي (۱۳) له ذبح څخه وروسته د حیوان له یخیدلو وړاندې دي سر نه جلا کوي اونه دي پوستکی کاږي ولې چې دامکروه ده (فتاوی رحیمیه ۱۰/۶۸)

فائده: که د ذبح کولو پړوخت د چرگې سر پرې شي نو ددې څه حکم دی. الجواب باسم ملهم الصواب: قصد اداسې کول مکروه دي، بلاتقصده څه کراهت نشته، غوښه په هر صورت مکروه نه ده والله سبحانه وتعالى اعلم (احسن الفتاوی ۷/۴۰۷)

(۱۲) کوم ښکار چې مانوس وي نودهغه ذکاة (ذبح) داده چې مابین الحلقوم واللبنه ذبح کړای شي ولې چې ذبح اختیاري (ذبح اختیاري هغه ده چې په هغې کې په مذکوره بالا طریقي سره په ذبح کولو قدرت وي) که مقدوره وي نو ذبح اضطراري (ذبح اضطراري هغه ده چې په هغې کې په کوم ځای چې هم په زخم لگولو سره وینه بهول کیږي) کافی نه ده. او کوم حیوان چې پیدائشي وحشي وي یا وپه وحشي کیدلو سره وتښتي یا په څاه کې ولویږي په دې ډول چې اوس دده ذبح اختیاري مقدوره نه وي نودهغه ذکاة ذبح اضطراري ده کوم چې په نیزه سره اوزخمې کول دي ولې چې په مذکوره صورتونو کې همدامقدورده.

(۱۳) په اوبڼ کې مستحب دادی چې نحر کړای شي (نحر دادی چې له سینې څخه لوړ چې د حلقوم کومه حصه یو ځای شوي ده چیرته چې غوښه لږ وي هغه پرې کړای شي) ولې چې همدامتوارث ده او داوښ د رگو دیو ځای

کیدلو خای هم دی لهذا دلته ټول رگونه پري کيږي، ضابطه داده چې دکوم حیوان چې هم غاړه اوږده وي هغه دي نحر کيږي، او دغوا، بزې وغيره په حق کې ذبیح کول مستحب ده ولی چې ددوی رگونه هلته جمع وي چیرته چې ذبیح کيږي، او که یې ددې عکس وکړی یعنی اوبښ یې ذبیح کړ او غوا، بزه وغيره یې نحر کړه نو دحصول مقصود (یعنی وینه بهول) په وجه سره داهم جائز ده مگر خلاف سنت په وجه سره مکروه ده.

(۱۴) که چا اوبښه نحر کړه یا یې غوا او بزه حلاله کړه بیایې ددې په نس کې مړیچې وموندی نو دامام ابوحنیفه رحمته الله په نزد دموږ ذبیح کول دده ذبیح نه شمارل کيږي بلکه دی به علیحده ذبیح کيږي ولی چې دموږ په ذبیح کولو سره دجنین وینه نه بهیږي لهذا دی به نه خوړل کيږي که یې وینستان شنه شوي وي او که نه وي (یعنی خلقت یې تام شوی وي او که نه وي). حال دا چې دصاحبینو په نزد که یې خلقت تام شوی وونو خوړل کيږي او که نه ووتام شوی نو نه خوړل کيږي.

فائدة: دامام ابوحنیفه رحمته الله قول را جرح دی لمالی البرالمختار: ولی منظرمة النسی قولہ ان الجبن مفر دبحکمہ لم یذک بذکاة اما لحذف المصنف ان وقال ان لم یخلع کل لقل رحمته الله ذکاة الجبن ذکاة آتیه حملة الامام علی التبیة ای کذا کما مہ بلیل انه روی بالنسب ولس فی ذبیح الام اضاعة الولد لعدم یقین بموته (البرالمختار علی هامش ردالمحتار: ۵/۲۱۳)، ولی الباب: قال فی التصحیح واحتار قول ابی حنیفة الامام البرهانی والنسی وغيرهما (الباب علی هامش الجوهره: ۲/۲۳۸)

فصل فیما یحل اكله وما لا یحل

دافصل دهغه شیانو په بیان کې دي دکومو چې خورک حلال دی اودکومو چې خورک حلال نه دی کله چې مصنف رحمته الله دذبیح له تفصیل څخه فارغ شونو دهغه حیوانانو تفصیل یې شروع کړ دکومو چې خوړل حلال دي اودکومو چې خوړل حلال نه دي ولی چې له مشروعیت ذبیح څخه اصل مقصود توسل الی الاکل دی، بیایې دذبیح تفصیل په دي وجه مقدم کړ چې ذبیح دما کول حیوان لپاره شرط ده او شرط له مشروط څخه مقدم وي.

(۱) لا یؤکل ذؤاب و مبلخ من ستم و طیر) (۲) و حل غراب الزرع لا یألف الذی یأکل الجیف (۳) و الطیغ و الطف (۴) و الزئور و الشخفاء و الغشرات (۵) و الخنزیر و الأهلین و البقل و حل الأرنب (۶) و ذبیح ما لا یؤکل لخنه یظهر لخنه و جلد (۷) و لا الذی و الخنزیر (۸) و لا یؤکل کل ما فی الارک عبر طاف و حل بلا ذکاة کالغیر (۹) و لا ذبیح شاة فخر کث، او خرخ الذمخل، و لا لاین لم یفتر خبائه، و ان علم خل، و ان لم یفتر ک و لم یفترخ الذم

توجه: نه دي خوړل کيږي داپرو و الاوښچې و الا له خنا ورو او مرغانو څخه، او حلال دی دکښت کارغه نه برک کارغه کوم چې مردار خوري، اونه گورکښ او سمساره، او مجمجې، او کیشف او په ځمکې اوسیدونکي حیوانات، او کورني خړه او خچر او آس او حلال دی سوی، او ذبیح کول دداسي حیوان کوم چې نه خوړل کيږي پاکوي دهغه غوښه او دهغه پوستکی، ماسواله انسان او خنزیر څخه، اونه دي خوړل کيږي دریايي حیوانات مگر ماهی کوم چې دابو پورسرنه وي راغلی او حلال دی بلا ذبیح دملخ په شان، او که یې ذبیح کړه بزه او هغې حرکت وکړ یا وینه ووتله نو حلاله ده که نه نو نه ده که معلوم نه وي دهغې ژوند او که معلوم وي نو حلاله ده اگر که حرکت ونه کړي اونه وینه ووخي.

تشریح: (۱) د هر قسم ذی ناب (هغه غوښه خوړونکی حیوان چې دهغه هغه دوه لوی غاښونه وي د کومو په ذریعه سره چې هغه غوښه پري کوي یا ښکارنيسي) ځناور خوړل جائز نه دي ولې چې نبی کریم ﷺ دخيبر په ورځ فرمايلې وو «أكل كل ذي ناب من السباع حرام» (يعنی له ځناورو څخه دهر ذی ناب خوړل حرام دي)، او په مرغانو کې دهر ذی مخلب (مراد هغه مرغ دی کوم چې په خپلو تير وینجو سره ښکار مې کوي) خوړل جائز نه دي ولې چې په حديث شريف کې دي چې نبی کریم ﷺ دهمدي خيبر په ورځ خاطفه حرام گرځولې دي اوله خاطفه څخه مراد هغه مرغ دی کوم چې له هوا څخه په حمله کولو سره شپږ پورته کوي لکه بازو وغيره.

(۲) دکښت دکارغه خوړل جائز دي کوم ته چې زاغ ويل کيږي ولې چې هغه دانه خوري مردار نه خوري لهذا هغه له سباع الطير څخه نه دی، البته غراب ابقع (يعين په کوم کې چې سپين او تور رنگ گډ شوی وي، دده غاړه دپښو په نسبت ډيره سپينه وي) به نه خوړل کيږي ولې چې هغه مردار خوري.

(۳) قوله والضبع والضب ای لایحل اكل الضبع والضب، یعنی دضبع (بجو، گورکښ، دځناورو په جنس کې له پسې څخه لې لوی او د لوی سرو الاقوی حیوان دی) خوړل جائز نه دي ولې چې ضبع له ځناورو څخه دی، اوضب (سمساره) خوړل جائز نه دي لعديت ابی داؤدان رسول الله ﷺ «نهی عن اكل لحم الضب» (يعنی نبی کریم ﷺ دسماري له خوړلو څخه منع فرمايلې ده). داثمه ثلاثه په نزد سمساره حلاله ده ولې چې حضرت عباس رضی الله عنه فرمايې چې دنبی کریم ﷺ پر دسترخوان سمساره وخورل شوه که حرامه وای نو نه به خوړل کيده، احناف ددي ځواب ورکوي چې دا په ابتداء اسلام باندې محمول ده ولې چې داسلام په ابتداء کې صرف دري شيان حرام ووقال الله تعالى «قل لا أجد لهما آوحي إلني من خزائن علي طاعم يطفئه إلا أن يكون ميتة أو ذما نفخوا أو لحم من جنين» وروسته دیر شيان حرام کرل شول.

(۴) قوله والزبور ای لایحل اكل الزبور، یعنی دمچ مچي، کشف او هر قسم حشرات الارض (چنيجان یا کوچنی کوچنی حیوانان لکه چونگنښه، موبړک، سرطان، اوماو وغيره) خوړل جائز نه دي ولې چې داله خباثتو څخه دي قال الله تعالى (وَيَخْرِجُهُمُ عَلَيْهِمُ الْجَانُ) (يعنی حراموي هغه پردوئ خباثت).

(۵) دکورنيو خړو خوړل جائز نه دی «لحديث ثعلبة الغنصی أنه قال خرف رسول الله صلى الله عليه وسلم لغوم الغنصی الغنصی» (يعنی نبی کریم ﷺ دکورنيو خړو غوښه حرامه وگرځوله)، همداشان دخړو غوښه خوړل هم جائز نه ده که هغه دخري له نس څخه پيدا شوی و وولی چې له خري څخه پيدا کيدلو په وجه سره به دده هم هغه حکم وي کوم چې دده اصل دی. دامام ابو حنيفه رحمه الله په نزد دآس غوښه خوړل مکروه تحریمي ده ولې چې دادبمن دويرولو آله ده نوا احتراماده خوړل مکروه دي، حال دا چې دصاحبينوپه نزد دآس غوښه خوړل (له کراهت تنزیهی سره) جائز ده «لحديث جابر بن عبد الله قال اكلنا لحم الفرس على عهد رسول الله ﷺ» (يعنی موږ دنبی کریم ﷺ په زمانه کې دآس غوښه وځه، له). از دسوی په خوړلو کې څه حرج نشته ولې چې نه داله ځناور و څخه دی اونه مردار خوري لهذا دادا د هوسۍ مشابه دی.

فائده: دآس دغوښې په باره کې دامام صاحب قول راجع دی لعلای الهندية: يكره لحم الخيل في قول أبي حنيفة خلاصا لصاحبه... وقال الشيخ الامام السرخسي ما قاله ابو حنيفة احوط وما قاله الاوسع (الهندية: ۵/۲۹۰) وقال ابن عابدين الشامي: (قوله وعليه الفتوى

المرکوه کراهه التزییه و هو ظاهر الروایة کمالی الکفایة و هو الصحیح علی ما ذکره فخر الاسلام و غیره فہستانی ثم نقل تصحیح کراهه التزییم عن الخلاصة و الہدایة و المحیط و المعنی و فاضلخان و المعانی و غیرہم و علیہ المتون (رد المحتار: ۵/۲۱۳)

فائدہ: د بعض نسل حیوانانوپہ بارہ کې مشہورہ دد چې ددوئ د نسل کشی لپاره دخزیر ماده منویہ دتیسټ توب پہ ذریعہ یاد جستی (وطی) پہ ذریعہ استعمالیږي له کوم څخه چې بچی پیدا کیږي داسې غواته جرمنی یا غیر ملکی غوا ویل کیږي دداسې غواذغوبني څه حکم دی؟ نوپوه شه چې د حیواناتو نسل له مور څخه ثابتیږي. د نر ماده منویہ هیڅ اعتبار نشته لکه چې فقها و لیکلي دي چې که له بزي سره کوم ځناور و طي وکړي نو بچی دمورپه تابع کیدلو سره حلال دی، لہذا د جرمنی غوا یا کوم بل حیوان چې دهغه مور حلال حیوان وي نو هغه ذبح کول او دهغه غوبنه خوړل شرعاً جائز دي، لہذا مال العلامة الکسانی فی البدائع الشائع: ۵/۲۹۰: حتی ان البقرة الاہلیۃ اذا نرعت و تور و حتی فولدت فانه یحوزان بضی بہ وان كانت البقرة وحشیۃ و النور اہل مالہم یجزان الاصل فی الولد لام لانه ینفصل عن الام (جدید معاملات کې شرعی احکام: ۳/۳۹)

(۶) که چا داسې حیوان ذبح کړ چې دهغه غوبنه خوړل حلال نه وي نو دهغه پوستکی او غوبنه پاکيږي نو که په اوبو کې دداسې ذبح شوی حیوان غوبنه ولویږي نو هغه نه مردار یري و لی چې د ذبح اثر دادی چې په دې سره رطوبات او بیدونکي وینه ختمیږي او نجس هم همدادوہ شيان دي د پوستکی او غوبني ذات نجس نه دی لہذا کله چې د ازائل شول نو پوستکی او غوبنه پاکيږي لکه چې په دباغت سره پاکيږي، دامام شافعی رحمہ اللہ پہ نزدیہ ذبح کولو سره پوستکی او غوبنه نه پاکيږي و لی چې د ذبح اثر په اباحت لحم کې اصل دی او د غوبني او پوستکی په طہارت کې تابع دی او تابع له اصل څخه بغیر نه وي نو کله چې په ذبح کولو سره دداسې حیوان غوبنه مباح نه گرځي نو پاکيږي هم نه.

(۷) البته دانسان او خزیر غوبنه په ذبح کولو سره نه پاکيږي بیا دانسان په غوبنه کې د ذبح عدم تاثیر و جه دانسان مکرم او محترم والی دی او په خزیر کې د عدم تاثیر و جه دخزیر نجس العین والی دی.

(۸) داوبوپه حیواناتو کې (د سمندر، دریاب و غیره) له ماہی ماسوا هیڅ حیوان هم حلال نه دی لقوله تعالی ﴿فَنَزَعْنَا مِنْهُمْ الْوَيْحَاطَ﴾ (یعنی حراموي هغه پردوئ خبائث) اوله ماہی ماسوا داوبو نور حیوانات له خبائثو څخه دي و لی چې هغه طبائع سلیمه مکروه بولي، اوله ماہیانو څخه هم د طافی (کوم ماہی چې په اوبو کې په خپل مرگ سره ومري او داوبوپر سر راشي او دهغه نس د اسمان طرف ته وي هغه ته طافی ویل کیږي) خوړل مکروه ده لقوله ﷺ ﴿و ما طفی فلا تکلو﴾ (یعنی کوم چې سر چپه شوی وي هغه مه خورئ)، دملخ خوړل حلال دي، دماہی او ملخ د ذبح کولو ضرورت هم نشته لقوله ﷺ ﴿أَحَلَّتْ لَنَا مَيْتَاتِ السَّمَكِ وَالْخِزْيَانِ﴾ (یعنی زموږ لپاره حلال کړل شوي دي دوه مردی یعنی ماہی او ملخ).

فائدہ: دامام شافعی رحمہ اللہ پہ نزد د سمندر ټول حیوانات حلال دي مگر خزیر، سپی او انسان جائز نه دي لقوله تعالی ﴿أَحَلَّ لَكُمْ فَيْدَ الْبَيْضِ﴾ (ستاسي لپاره د دریاب ښکار حلال کړل شوی دی)، همدراز په حیوان کې اصل حرامونکی شی وینه ده حال دا چې داوبوپه حیواناتو کې وینه نه وي و لی چې وینه لرونکی حیوان په اوبو کې نه شي اوسیدلای.

فائده: دجېنېنگي خوړل جائز دي او که يا؟ دجېنېنگي په باره کې دحضرت شيخ الاسلام مفتی محمد تقی عثمانی دامت برکاتهم يو تحقيق نقل کوم ، فرمايې ، دلغت ډيرو ماهرينو (پوهانو) ددي خبري صراحت کړې دي چې جېنېنگادماهی يو قسم دی لکه چې ابن دريد په جمهرة اللغة کې ليکلي دي چې ، واريان ضرب من السمک ، اريان (جېنېنگ) دماهی يو قسم دی (جلد ۲، صفحه ۴۱۴) دلغت په مشهور کتاب قاموس اوتاج العروس کې هم جېنېنگاپه ماهی کې شمار کړی دی (جلد ۱، صفحه ۱۴۶)، همداشان علامه دميري په خپل کتاب حيواة الحيوان کې فرمايلي دي چې الرويان هوسمک صغير جدا، جېنېنگاډير کوچنی ماهی دی دکوم چې رنگ سوري (جلد ۱، صفحه ۴۷۲)

دلغت دماهرينو ددي تصريحاتو پر اساس له اخافو څخه ډيرو حضراتو دجېنېنگې دحلال والی فتوی ورکړي ده ، لکه صاحب فتاوی حماديه وغيره . زمور شيخ المشائخ حضرت مولانا شرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ په خپل کتاب امداد الفتاوی کې فرمايلي دي دماهی څه خواص لازم په کوم دليل سره نه دي ثابتې شوي چې دهغوئ په انتفاء سره سمکيت منفي شي ، اوس مدار صرف دعدول مبصرينوپه معرفت باندي دی ، اوس وخت له ماسره حيواة الحيوان ددميري په کوم کې چې له ماهيات حيوانات څخه بحث شوی دی ، موجوددی ، په دي کې تصريح ده ، الرويان هوسمک صغير جدا ، په هر حال احقرته په اوس وخت کې خودده دسمک (ماهی) والی په باره کې بالکل اطمینان دی ولعل الله يحدث بعدذالك امرا ، والله اعلم (امداد الفتاوی ۴/۱۰۳)

ليکن د موجوده زماني دعلم حيواناتو ماهرين (پوهان) جېنېنگاپه ماهی کې نه شماري ، بلکه ددوئ په نزد جېنېنگاډاوبود حيواناتو يو مستقل قسم دی ، دوئ وايي چې جېنېنگاډوړيو له خاندان څخه يوفورددی نه چې دماهی کوم قسم دی ، دماهرين حيواناتوپه نزد دماهی تعريف دادی : هو حيوان ذو عمود فقری يعيش فی الماء ويسبح بعواماته ويتنفس بغلصمته ، هغه درپر دهلوکی درلودونکی حيوان دی ، کوم چې په اوبو کې اوسېږي ، په خپله وزرونوسره لامبووې ، اوپه شونډانو سره ساه اخلي (انسائيکلوپيډياآف بریتانیکا: ۹/۳۰۹، مطبوعه ۱۹۵۰)

ددي تعريف له مخي جېنېنگاپه ماهی کې داخل نه دی ، ولی چې په جېنېنگې کې دملاهدوکی هم نشته اونه جېنېنگاپه شونډانو سره ساه اخلي ، همداراز جديد علم حيوان ، حيوانات په دوولويو قسمونو تقسيموي ، (۱) الحيوانات الفقريه (vertebrate) (۲) الحيوانات الغير الفقريه (invertebrate)

اول قسم دهغه حيواناتو دی په کومو کې چې دملاهدوکی وي اوپه کومو کې چې اعصابي نظام هم موجود دي او دوهم قسم دهغو حيواناتو دی په کومو کې چې دملاهدوکی نه وي اوپه کومو کې چې اعصابي نظام هم موجود نه وي . ددي تقسيم په لحاظ سره ماهی دحيواناتوپه اول قسم کې شمارل کيږي حال دا چې جېنېنگاپه دوهم قسم کې شمارل کيږي ، دانسائيکلوپيډياآف بریتانیکا (۳۶۳/۶ مطبوعه ۱۹۸۸) مطابق دنوي فيصده حيواناتو تعلق له دي دوهم قسم سره دی ، همداراز داقسم حشرات الارض ته هم شامل دی .

همداشان مستانی په داثره المعارف کې دماهی تعریف په دي الفاظو سره کړی دی، حیوان من خلق الماء، وأخرتبة الحيوانات الفقرية دمه احمریتفس فی الماء بواسطة خیاشیم وله کسائر الحيوانات الفقرية هیکل عظمی، ماهی په اوبو کې اوسیدونکی حیوان دی، درپرهدو کې لرونکو حیواناتو کې دده درجه په اخیر کې ده، دده وینه سره ده پوزي دنلویه ذریعه سره ساه اخلي، اودنورورپرهدو کولرونکو حیواناتو په شان دده بدن جشم هم ډیره لویه وي (دائرة المعارف: جلد ۱۰ صفحه ۶۰)

محمدفريد وجدی دماهی تعریف په دي ډول کړی دی، السمک من الحيوانات البحرية وهو يكون في الرتبة الخامسة من الحيوانات الفقرية دمها بارد احمر، يتنفس من الهواء الذائب في الماء بواسطة خياشيمها وهي محللة باعضاء تمكنها من المعيشة دائما في الماء وتعلم فيه بواسطة عوامات وبعضها عوامة واحدة، ماهی له سمندري حیواناتو څخه دی اودرپرهدو کې لرونکو حیواناتو کې دده درجه پنځم نمبر ده دده وینه یخه اوسره ده، په اوبو کې له تحلیل شویو هو اگانو څخه دخیشوم په ذریعه هغه ساه اخلي اوهغه په داسي اعضاء سره ښائسته دی دکوم په کومک سره چې ده لره همیشه په اوبو کې اوسیدل آسان دي، ماهی دخپلو وزرو په ذریعه سره په اوبو کې لامبو وهي اودځینو ماهیانو صرف یو وزروي.

دماهی داتعريفات پر جينهيگي نه صادقيري، ددي تعريفاتو له مخي جينهگا په دي وجه له ماهي څخه خارجيږي چې په جينهگي کې دملاهدوکی نه وي لهذاکه موږ دماهرين حيواناتو دقول اعتبار وکړو نو جينهگاماهي نه دی او په دي صورت کې دحفيه وداصل مذهب مطابق دهغه خوړل جائزه نه دي.

ليکن دلته سوال دا پيدا کيږي چې آيا د جينهگي په ماهی والی يانه ماهی والی کې به دماهرينو حيواناتو ددي علمي تحقيقاتو اعتبار کيږي اوکه دعرف عام يعنی په خلگو کې دمتعارف اصطلاحی مفهوم اعتبار به کيږي؟ او په دي کې هيڅ شک نشته چې که ددو ځايونو عرف په خپل منځ کې مختلف وي نو په دي صورت کې به داهل عربو عرف معتبر وي، ولی په حديث کې چې له مرده سمندري حيواناتو څخه دسمک (ماهی) کومه استثناء چې شوي ده هغه دعربي ژبي په اساس شوي ده (لهذا دکوم حيوان په سمک کې په داخليدلو يانه داخليدلو کې به دعربي ژبي عرف معتبر وي، مترجم) اوداخيږه وړاندي تيره شوه چې ابن دريد، فيروزآبادی، زبيدي اودميري په شان ماهرين لغت پردي متفق دي چې جينهگاماهي دی.

لهذا ددي تفصيل مطابق له احنافو څخه چې کوم حضراتو دعلم حيوان، دبيان کړي تعريف په روانې کې جينهگاله ماهی څخه خارج گڼلی هغوی ددي خورک ممنوع گړخولی دی، او کوم حضراتو چې داهل عربو دعرف مطابق جينهگا په ماهي کې شمار کړی دی هغوی دجواز فتوی ورکړي ده.

دجواز قول په دي وجه راجع معلومېږي چې په دي شان مسائلو کې دشریعت مزاج دادی چې هغه دخلگو دعام عرف اعتبار کوي، فنی باريکیانو ته نه گوري، لهذا دفتوی ورکولو پړوخت دجينهگي په مسئله کې سختي کول مناسب نه دي، بالخصوص په داسې حال کې چې په بنيادي ډول سره دامسلله اجتهادي ده چې داتمه ثلاثه په نزد دجينهگي په حلال والی کې هيڅ شبه نشته، همدا راز په کومه مسئله کې دفتها اختلاف

د تخفیف باعث دی البته بیا هم د جینګې له خورک څخه احتراز کول ډیر مناسب او ډیر احوط او ډیر اولی دی فقط والله سبحانه وتعالی اعلم (فقهی مقالات جلد ۳، صفحه ۲۱۷ تا ۲۲۱)

(۹) که چنانچه بزه ذبیح کړه او د ذبیح کولو پروخت هغې څه حرکت وکړیاله هغې څخه وینه راووتله نو هغه حلاله ده او که نه هغې حرکت وکړي او نه دهغې وینه ووتله نو هغه حلاله نه ده ولی چې د حرکت او وینې دا وړیا یوه وجود د ژوند علامه ده لهذا ذبیح ژوندی بزه حلاله کړي ده په دې وجه حلاله ده، او د دواړو (حرکت او وینه) نه وجود د مرګ علامه ده لهذا د ابد ګټل کیږي چې ده مرداره بزه ذبیح کړي ده په دې وجه حلاله نه ده، هو که په کومه ډول سره د ذبیح پروخت په دې کې ژوند معلوم شي نو هغه په ذبیح کولو سره حلال ګرځي اگر که نه هغه حرکت وکړي او نه وینه ووځي او که ژوند معلوم نه وي نو حلاله نه ده ولی چې اصل بقاء ماکان علی ماکان دی نو د شک په وجه سره د ژوند د زوال حکم نه کول کیږي.

کتاب الاضحیة

دا کتاب د اضحیه په بیان کې دی

اضحیه په لغت کې هغه حیوان ته ویل کیږي کوم چې د ضحی پروخت ذبیح کړل شي بیا په کثرت سره په هغه حیوان کې مستعمله شوه کومه چې د قرباني په ورځو کې هروخت ذبیح کړای شي، او شرعاً د مخصوص حیوان د قربت په نیت سره په مخصوص وخت کې ذبیح کولو ته ویل کیږي.

ذبیح عامه ده که په نیت د تقرب و ثواب وي یا د الله تعالی پر نامه د خورک لپاره ذبیح شوي وي او اضحیه خاص هغه ده کومه چې د تقرب په نیت سره ذبیح کړای شي نوله ذبائح څخه وروسته د اضحیه ذکر کول تخصیص بعد تعمیم دی.

دا اضحیه لپاره شرط دای چې اضحیه کونکی به مسلمان وي او د ویره غنی شرط ده په څومره سره چې صدقه فطرو اجیبېږي، د اشراط چې په چاکې موجود شي که مذکروي او که مؤنث نو پر هغه اضحیه واجب ده، د اضحیه سبب وخت یعنی ایام نحردي، د اضحیه رکن دهغه څاروی ذبیح کول دي د کوم چې د اضحیه په ډول سره ذبیح کول جائز دي، د اضحیه حکم په دنیا کې دوام کول دی او په عقبی کې ثواب موندل دي.

(۱) تجب علی خیر مسلم فقیه فوسر عن نفسه لا عن طفله، ضاه او شیخ لذلک (۲) لحریم القهر الی آخر آیاه (۳) ولا یذبح وضری قبل الصلاة، و ذبیح غیزه (۴) یضحي بالخفاء والغصين والقرآن (۵) لا بالخفاء والغزاة والغزاة وعطوع أكثر الأذن أو الذنب أو العين أو الألية (۶) والأضحية من الإبل والبقرة والغنم و جاز القی من الکلی والجد غ من الضأن

توجه: واجب د پرازاد، مسلمان، مقیم، غنی باندې له خپل طرف څخه نه دده د کوچنی اولاد له طرف څخه یوه بزه یا اومه حصه داوښ یا غوا، د عید الاضحی په ورځ له طلوع فجر څخه بیا د ایام نحر تر اخر پوري، او ذبیح دي نه کوي د ښار و الاداختر له لمانځه څخه وړاندې او ذبیح دي کوي د غیر ښار والا، او قرباني کولی شي د بې

شکره او خصی اولیوني، نه درانده او کانه او انتهایې کمزور او گود او د اکثر غوړا و لکې او غاښ او سترگې یالم
 ډېرې کړل شوي، او قرباني داوښ او غوا او پسه او بزي وي او جائز دی ټول له ټولو څخه او جذع له پسه څخه .
 تشریح: (۱) قرباندي په هرا زاد، مسلمان او مقیم (که په ښار کې وي یا په کلو کې وي) واجب ده او شرط دادی
 چې غنی (صدقة الفطر غنی مراده) وي ولی چې دښې کریم ﷺ ارشاد دی ﴿من زجسعة لهم یضیع فلا یفرقن مضاًنا﴾
 (کوم غنی چې قرباني ونه کړي هغه دي زموږ عیدگاه ته نږدې نه راځي) ظاهره ده چې داسې شدیدو عید په
 غیر وجوب کې نه وي، د کوچنیانو له طرف څخه دي قرباني نه کوي همدا ظاهراً الروایة دی مگر حسن ابن زیاد
 رضی الله عنه له امام ابو حنیفه رضی الله عنه نقل کړی دی چې د کوچنیانو له طرف څخه دي هم قرباني کوي هغه یې پر صدقة
 فطر قیاسوي، هر کس دي یوه بزه ذبح کړي یا دي داوو کسانو له طرف څخه یو اوښ یا غوا ذبح کړي، او په اوښ
 او غوا کې هر یو له اوو څخه دلږو کسانو لپاره هم کافی دی، د قیاس تقاضا خورده چې ډېرې په شان د هر کس له
 طرف څخه یو اوښ یا یوه غوا وي مگر په حدیث شریف کې دي حضرت جابر رضی الله عنه فرمایې چې موږ له ښې کریم
 ﷺ سره غوا او اوښ داوو کسانو له طرف څخه قرباني کړه، ډېرې په باره کې څرنگه چې نص نشته لهذا هغه په
 خپل اصل پاتې ده .

فائدة: له غنی کیدلو څخه مراده دی چې د ضرورت اصلیه ماسوا د نصاب مالک وي، له ضرورت اصلیه څخه
 مرادهغه ضرورت دی کوم چې له نفس یا عزت سره متعلق وي یعنی دهغه دنه پوره والی په وجه سره د نفس
 یا عزت د تللو خطر وي مثلاً خورک څښک، جامي اغوستل، اوداوسیدلو مکان، اهل صنعت و حرفت لپاره
 دهغوئ د کار کولو اوزار، باقی لوی لوی دیگونه، غټ غټ فرشونه، شامیاني، ریډیو، ټیپ، ریکارډر،
 اوتلوپوښ، وی سی ارونه د ټول په اسباب ضروريه کې داخل نه دي، په دي وجه ددي په مالک باندې
 قرباني واجب ده، په داسې حال کې چې ددي قیمتونه نصاب ته رسیږي .

فائدة: که د څو وړو مال مشترک وي نو هغوئ ټول برابر حصه لرونکي دي او قرباني پر هغه کس واجب ده له
 کوم سره چې له حاجات ضروريه څخه فارغ بقدر نصاب مال موجود وي، نو که ددي وړو مال مشترک دومره
 اندازه قیمت لري چې له قرض اداء کولو څخه وروسته د هریوه حصه نصاب ته رسیږي نو په دوی کې
 پر بالغانو باندې قرباني فرض ده، پر نابالغو نشته. او پر کومو چې فرض ده له هغوئ څخه پر هریوه یوه بزه
 یا د غوا، غوا یې، گامینې، او اوښ یا اوښې او مه حصه قرباني کول ضروري ده، او د ټولو له مشترک مال څخه
 صرف دیوې بزي ذبح کول کافی نه دي، همدا شان که یوه بزه د قرباني په نیت سره د دوو کسانو له طرف څخه ذبح
 کړای شي نو که فرض قرباني اداء کول مقصود وي او که نفلي، نا جائز ده (کفایت المفتی: ۸/۱۷۸)

فائدة: پر قرباني دا اشکال کېږي چې په درې ورځو کې په یوه وخت په لکهاو څاروي هلاکيږي نو ددي
 مضار پر قومي اقتصاد د الویږي چې څاروي به کم شي او ټول کال به خلکو ته دغوښي په حصول کې
 مشکلات پیداشي لیکن دا خیالات صرف دهغه انسان پر ذهن مسلط کیږي کله چې هغه دخالق کائنات
 د قدرت کامله او دهغه د نظام تحکیم له مشاهدې څخه بالکلیه غافل شي. حال دا چې د قدرت نظام په ټول عالم

کہی لہ ہمیش خُشہ دادی چہ کلہ پہ دنیاکی دکوم سُ ضرورت ڊیروی نواللہ رب العالمین دھغہ سُ پیداوارہم ڊیروی اوکلہ چہ ضرورت کمپری نوپیداوارہم کمپری .
 حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب نور اللہ مرقدہ فرمایا: چہ اللہ تعالیٰ چہ کوم اشیاء صرف (مصرف) کیدونکی شیان) دانسان او حیوان لپارہ پیداکری دی ترخوچہ هغه مصرفی ڊیروی دھغوبدل من جانب اللہ پیداکیری، دکوم سُ چہ مصرفیدل زیات وی اللہ تعالیٰ دھغه پیداوارہم زیاتوی، پہ خاریوکی بری اوغواوی ترټولوزیاتی مصرفی چہ هغه پہ ذبح کولوسره خوړل کیږي، اوپه شرعی قربانیواو کفاراتواو جزیاتوکی هغه ذبح کیږي، هغه چہ څومره په کارکیږي اللہ تعالیٰ همدومره دھغوپیداوارزیاتوی دکوم چہ په هرځای کې مشاهده کیږي، چہ ډېر وتعداد هروخت دچاری لاندي له اوسیدلو باوجود په دنیاکی ډیردی، دسپیواو شوگانو تعداد دومره نه دی حال داچہ دسپی اوپشی نسل په ظاھرہ باید ډیروای چہ هغه په یوه نس کې ترڅلورونځو بچیانوپوری پیداکوی، بزه اوغوازیات سی زیات دوه بچیان پیداکوی، غوا بزه هروخت ذبح کیږي، سپی اوپشی ته څوک لاس نه وروړي، مگریا دماشاده ناقابل انکارده چہ په دنیاکی دغواو بزو تعداد دسپی اوپشی په نسبت ډیردی، له کلہ خُشہ چہ په هندوستان کې دغوا پرذبحه باندي پابندی لگیدلې ده له هغه وخت خُشہ هلته دغوا پیداوارپه همدی نسبت سره کم شوی دی، کنه نوهرکلی اوهرکوربه له غواو وڅخه ډک وای کومی چہ دنه ذبح کیدلوپه وجه سره پاتی شوي دي .

عربوچہ له کلہ خُشہ په سورلی اوباروړلوکی له اونیانوڅخه کاراخیستل لږکم هلته داوینانوپیداوارہم لږشو، په دي سره دملحدانہ شبہ ازاله وشوه کومه چہ داحکام قربانی په مقابلہ کې داقتصادی او معاشی تنگی داندیشنی په وړاندي کولوسره کیږي. (معارف القرآن: ۷/۳۰۳)
فائدہ: کوم حاجی چہ په اتم تاریخ منی ته له روانیدلوڅخه وړاندي په مکہ مکرمه کې پنځلس ورځي یا له دي څخه زیات وخت مقیم اوسیدلی وي نودده پرذمه دحج له قربانی ماسوا یعنی دمال قربانی (اضحیہ) هم واجب ده اوکوم چہ داسی نه وي یعنی مقیم نه وي نوڅرنگه چہ دمسافرپرذمه قربانی واجب نه ده په دي وجه پرمسافر حاجی دمال قربانی واجب نه ده صرف دحج تمتع یا حج قران قربانی واجب ده (جدید معاملات کی شرعی احکام: ۳/۱۲۲)

(۲) قربانی تردیورورځوپوری جائزده یوه یوم النحر یعنی لسم ذی الحجه اودوه ورځي له دي څخه وروسته یعنی یولسم اودولسم ذی الحجه ولی چہ له حضرت عمراو حضرت علی او حضرت ابن عباس ؓ څخه مروی ده چہ هغوی وویل ایام نحر دري دي ازلها للضلها. ظاھرہ داده چہ هغوی داله نبی کریم ﷺ څخه اوریدلي ده ولی چہ دمقادیروپه مقررکولوکی درای دخل نه وي، امام شافعی ؒ فرمایي له یوم النحرڅخه وروسته تردیورورځوپوری قربانی جائزده په دي ډول دده په نزد قربانی په څلوروورځوکی جائزده .

(۳) دقربانی وخت دلسم ذی الحجه له طلوع فجرڅخه شروع کیږي، لیکن دینارخلگوته ترهغه وخت پوری قربانی کول جائز نه ده ترڅوچہ امام المسلمین داختر له لمانځه څخه فارغ نه شي. یادلرم په زوال کیدلوسره

دلمانځه وخت تیر شي نوهم قرباني ذبح کول جائز ده ولی چې دنباری په حق کې شرط دادی چې دده یاختر لمنونځ یا داختر دلمانځه وخت له قرباني ذبح کولو څخه وړاندې وي که له دې دواړه څخه یو موجود نه شونو فقدان شرط په وجه سره قرباني جائز نه ده، هو دکلیو والاوته له طلوع فجر څخه وروسته قرباني ذبح کول جائز ده ولی چې پردوی صلوٰه عید فرض نه دی نو تقدیم الصلوٰه یا تقدیم وقت الصلوٰه هم شرط نه دی.

فائدہ: دویم ملک داوسیدونکی واجب قرباني په بل ملک کې دکولو دلاندینیو مختلفو صورتونو شرعي حکم واضح کړی.

(۱) عموماً په سعودی عربیه کې له هندوستان څخه به جهت مغرب کې دواقع کیدلو په وجه سره اسلامي تاریخ یوه ورځ مقدم وي اودهغه په نسبت په هندوستان کې اسلامي تاریخ یوه ورځ مؤخروي، په داسي صورت کې که په هندوستان کې اوسیدونکی په سعودی کې اوسیدونکی کوم کس دخپلي واجب قرباني هلته کولو لپاره وکیل جوړ کړي اودلور ذکرشوی تفصیل مطابق په سعودی کې چې کومه ورځ لسم ذی الحجه وي په هغه ورځ دلته په هندوستان کې نهم ذی الحجه وي نوپه سعودی کې اوسیدونکی وکیل دلته داوسیدونکی کس قرباني په اوله ورځ کولی شي که یا؟

(۲) په کوم ملک کې چې اسلامي تاریخ عموماً یوه ورځ مقدم وي اودهغه ځای اوسیدونکی کس په داسي ملک کې کوم کس دقرباني وکیل جوړ کړي چیرته چې اسلامي تاریخ دمؤکل دملک په نسبت یوه ورځ مؤخروي نیپه دي صورت کې دقرباني وکیل په خپل ملک کې دقرباني په دریمه ورځ دمؤکل قرباني کولی شي که یا؟ حال داچې په دې ورځ دمؤکل په ملک کې ددیارلسم ذی الحجه کیدلو په وجه سره دقرباني وخت ختم شوی دی؟

(۳) په کومو دوو ملکوکې چې دلمر طلوع او غروب دمقدم او مؤخر کیدلو په وجه سره دښي اوورځي ابتداء څوگاتې (ساعتونه) مقدم او مؤخروي په داسي دوو ملکوکې په مؤخر ابتداء والا ملک کې اوسیدونکی دخپلي قرباني وکیل په مقدم ابتداء والا ملک کې څوک جوړ کړي نو دا وکیل په خپل ملک کې دقرباني په اوله ورځ دقرباني په ابتداء وخت کې دمؤکل له طرف څخه قرباني کولی شي او که یا؟ که وکیل لره داولي ورځي په ابتداء کې قرباني کول جائز نه وي نو بیا هغه څه وخت قرباني کولی شي؟ بینوا تو جوړا!

الجواب: حامداً وعلیاً وعلیاً: په بل ملک کې دچاپه وکیل جوړ لوسره دقرباني دکولو مختلف صورتونه چې په سوال کې مذکور دي دهغو حکم د معلومولو اوفهمولو لپاره اولکله سوال سره متعلق دڅو مسائلو زده کول ضروري دي، دامسائل په لاندې ډول سره دي؟

(۱) دا حقیقت درناورځي په شان واضح دی چې په دنیا کې په ټولو ملکونو او ټولو ښارونو کې دښي اوورځي پیل په یوه وخت نه وي بلکه له تقدیم او تاخیر سره وي او همدشان په ټولو علاقاو ملکونو کې اسلامي تاریخ هم یوشان نه وي بلکه یو له بل څخه په لیري علاقاو ملکونو کې اسلامي تاریخ مقدم او مؤخروي.

(۲) په هر ملک کې په مقامي ډول سره دقرباني دورځ په شروع کیدلو سره دهغه ځای په اوسیدونکو دشرائطو موجودوالی په صورت کې قرباني واجبیږي او په یوه ځای کې هم دقرباني دوخت له شروع

کیدلو خخه وړاندي دهغه ځای په اوسیدونکو باندې قرباني نه و اجیبېږي، (۳) هر ځای دلسم ذوالحجه دصبح صادق په طلوع کیدلو سره دقرباني وخت شروع کیږي.

(۴) له قرباني واجبیډلو خخه وړاندي که قرباني ذبیح کړای شوه نو قرباني نه اداء کیږي، قبل الوجوب دقرباني په نیت سره که قرباني ذبیح کړای شي نو دقرباني دوخت له شروع کیدلو خخه وروسته او دقرباني واجب کیدلو خخه وروسته به دوهم ځل قرباني کوي. لکه چې کوم کس دکوم وخت فرض لمونځ دلمانځه له وخت شروع کیدلو خخه وړاندي اداء کړي نو فرض اداء نه شول او دوخت له شروع کیدلو خخه وروسته به دوهم ځل لمونځ اداء کوي. (۵) دکوم کس پرځم دقرباني له واجبیډلو وروسته دقرباني کولو دصحيح والی لپاره دقرباني څاروی چې چیز ته وي دهغه ځای دقرباني دوخت شروع کیدل اوباقی پاتي کیدل شرط دی.

(۶) په مالدار مقیم کس له قرباني واجبیډلو خخه وروسته که دده متعین شوی وکیل په خپل ځای کې دقرباني دوخت له شروع کیدلو وروسته قرباني ذبیح کړي نو صحيح او جائز ده. (۷) که دمؤکل په ځای کې دقرباني وخت شروع نه وي او دویکيل په ځای کې شروع وي نو وکیل لږه په ځای کې دمؤکل له طرف خخه دده واجب قرباني کول جائز نه ده. اگر که دقرباني دڅاروی په ځای کې دقرباني وخت شروع شوی وي. (بدائع: ۴/۱۹۸/۲۲۱، شامی: ۵/۱۹۸/۲۰۲)

دلور ذکر شویو مسائلو له تفصیل خخه وروسته په سوال کې ذکر شویو مختلفو صورتونو ځواب فهمول آسان دی کوم چې په لاندې ډول سره دی.

(۱) په دې صورت کې دسعودی اسلامي تاریخ ددې ځای له اسلامي تاریخ خخه یوه ورځ مقدم وي نو په سعودی کې دقرباني والا وکیل دلته داوسیدونکی کس له طرف خخه دقرباني په اوله ورځ واجب قرباني نه شي کولی، وکیل لږه دهغه ځای دقرباني په دوهمه ورځ قرباني کول ضروري دي، که وکیل دهغه ځای په اوله ورځ یعنی په لسم ذی الحجه قرباني وکړه نو دمؤکل له طرف خخه واجب قرباني نه ده اداء شوي او ده لږه دوهم ځل قرباني کول ضروري ده.

(۲) په دې صورت کې په اولنی ملک کې داوسیدونکی کس وکیل په خپل ملک کې دقرباني په دریمه ورځ دمؤکل له طرف خخه قرباني کولی شي ولی چې دمؤکل پرځم دقرباني له واجبیډلو خخه وروسته دهغه دداء دصحيح والی او جائز والی لپاره دقرباني څاروی چې په کوم ځای کې وي دهغه ځای دقرباني دوخت بقاء ضروري ده. اگر که دمؤکل په ځای کې دقرباني وخت ختم شوی وي.

(۳) په دې صورت کې دقرباني دمالک له طرف خخه دقرباني وکیل په خپل ملک کې دقرباني داوولي ورځې په پیل کې قرباني نه شي کولی بلکه دقرباني مالک چې په کوم ځای کې اوسېږي په هغه ځای کې دصحيح والی له طلوع خخه وروسته وکیل په خپل ځای کې دهغه له طرف خخه دهغه واجب قرباني ذبیح کولی شي، که له دې خخه وړاندي وکیل دمؤکل له طرف خخه قرباني ذبیح کړي نو دمؤکل پرځم دقرباني له واجب کیدلو خخه وړاندي اداء شوي شمارل کیږي لهدا دمؤکل له طرف خخه واجب قرباني نه ده اداء شوي او مؤکل لږه په خپل ځای کې دقرباني دوخت له شروع کیدلو خخه وروسته او پرده له قرباني واجبیډلو خخه وروسته

دوهم ځل قرباني کول ضروري ده لکه چې فرض لمونځ له وخت څخه وړاندي اداء شي نو فرض نه اداء کيږي او د وخت له شروع کيدلو څخه وروسته دوهم ځل فرض لمونځ اداء کول ضروري وي. فقط والله تعالى اعلم (عصر حاضر کی مسائل کاحل ۲۳۲۵ تا ۲۳۲۸)

مسئله په يوځای کې چې داختر لمونځ اداء شي نو ټولو (ښاروالو) لره قرباني کول جائز ده که (لمونځ) په مسجد کې وي او که په عيدگاه کې وي، په معذور اوروغ کې هيڅ فرق نشته لال العلامة الحسکلی رحمته الله عليه واول (ولها بعد الصلوة ان ذبح لى مصرای بعد اسبق صلاة عيد ولو قبل العطية لكن بعدها حب وقال العلامة ابن عابدين رحمته الله عليه: (قوله بعد اسبق صلوة عيد) ولو يضحى بعد ما صلى المسجد ولم يصل اهل الجبالة اجزاء استحسانا لا لاهل صلوة معتبرة حتى لو انكفروا بها اجزائهم وكلنا عكسه هداية (رد المحتار: ۵/۲۰۲) والله سبحانه وتعالى اعلم (احسن الفتاوى: ۷/۵۲۴)

(۲) د جماء څاروی (يعنی دکوم چې پيدانشي شکر نه وي) قرباني جائز ده ولی چې له شکر سره کوم مقصود متعلق نه دی، همداشان دخصی څاروی قرباني جائز ده ولی چې دده غوښه ډیر غوړه وي، همداشان دثولاه څاروی (يعنی لیونی څاروی) قرباني جائز ده په دي شرط چې وابنه خوري ولی چې داسي جنون مقصود ته منحل نه وي.

فائدة: که دکوم څاروی شکر مات شوی وي نو د هغه قرباني جائز ده، لیکن که د څاروی شکر تر مغز پوري مات شوی وي نو بیا د هغه قرباني جائز نه ده لمانی الشامة: (قوله يضحى بالجماء) هی التي لا قرن لها خلقة وكذا العظما التي ذبح بعض لربها بالکسر او غیره فان بلغ الکسر الى المخ لم یجز له قتالی (رد المحتار: ۵/۲۴۷)

(۵) قوله لا بالعمياء والعوراء ای لا یجوز ان یضحى بالعمياء والعوراء، یعنی درانده څاروی قرباني جائز نه ده، همداشان د عوراء (يعنی یوسترګې) څاروی قرباني جائز نه ده، همداشان د داسي ګوډ څاروی قرباني جائز نه ده کوم چې تر مذبح ځاني پوري نه شي تللی، او د داسي کمزوری څاروی قرباني جائز نه ده دکوم په هډوکو کې چې مغز نه وي ولی چې د نبی کریم صلی الله علیه و آله ارشاد دی چې څلور نقصه په قرباني کې جائز نه دي، یوه هغه چې له سره هيڅ نه وښی بل هغه چې واضح مریض وي بل هغه چې واضح ګوډ وي، او بل هغه چې انتهای کمزوري، همداشان د هغه څاروی قرباني هم جائز نه ده دکوم چې لکۍ یا غوږ پيري وي یا اکثر پيري وي ولی چې له حضرت علی رضی الله عنه څخه مروی ده چې نبی کریم صلی الله علیه و آله ماته حکم وکړ چې موږ په غور وگوروسترګې او غوږ پونه، او ذبح نه کړو صاف روڼد او هغه چې غوږ پونه يې غوڅ کړای شوي وي، او که دلکۍ او غوږ ډاکټره برخه پاتي وي نو جائز ده ولی چې لاکثر حکم الکمل، همداشان د داسې څاروی قرباني جائز نه ده دکوم چې غاښونه مات وي یا يې سترګه وتلي وي یا يې له نیمايې څخه زيات لم پري شوی وی ولی چې دالله تعالى په حضور کې هديه ورکول دي نو هغه خودي داسي ناقصه نه وي چې خلګ يې لاهم نه خوښوي.

(۶) قرباني داوښ، غوا او بزې وي ولی چې شرعاً د همدوی قرباني معلومه شوي ده له دوی څخه دغیر قرباني له نبی کریم صلی الله علیه و آله څخه مروی نه ده، اوله مذکوره څارویو څخه د ثنی یاله ثنی څخه د زيات عمرو الاقرباني صحیح ده له ثنی څخه دکم عمرو الاقرباني صحیح نه ده، بیا په اوبښانو کې ثنی هغه دی چې پنځه کلنۍ وي او په غوا او گامیني کې دوه کلنۍ ثنی ده او په پسه او بزې کې يو کلنۍ ثنی دی، البته په پسه کې جذع يعنی

شپږمياشتنی هم جائز ده په دې شرط چې چاغ اوتازه وي په دې ډول چې که په شنی گانو کې ايله کړای شي نو فرق يې نه کېږي ﴿لَقَوْلِهِمْ يَخُذُوا الْخِزْيَانُ مِنَ الْأَرْضِ﴾ (دپسه جذع په قرباني کې جائز دی).

(۷) اِنْ مَاتَ أَخَذَ النِّبْغَةَ، وَقَالَ الْوَزْزُ: أَذْبَحُوا عَنْهُ، وَغَنِمْتُمْ مِنْهُ، (۸) اِنْ كَانَ شَرِيكَ الْبَيْتِ نَصَرَ ابْنَهُ أَوْ فَرَّطَهُ لَمْ يَخْرُجْ عَنْ وَجْهِهِ (۹) وَبِأَكْلِ مَنْ لَمْ يَمُتْ الْأَرْضِيَّةَ، وَيُؤْكِلُ كُلَّ غَنِيٍّ، وَيَذْبَحُ (۱۰) وَذَنْبٌ أَنْ لَا يَنْقُضَ الصَّدَقَةَ مِنَ الْقَلْبِ وَأَطْعَمُوا الْقَانِعَ وَالْمَغْزِيَّ وَيَتَصَدَّقَ بِجِلْدَةٍ أَوْ يَنْقُلَ مِنْهُ نَحْوَ غُرْبَالٍ وَجَرَابٍ (۱۱) وَذَنْبٌ أَنْ يَذْبَحَ بِيَدِهِ إِنْ عَلِمَ ذَلِكَ (۱۲) وَكَرِهَةٌ ذَنْبُ الْكُتَابِيِّ (۱۳) وَلَوْ غُلِطَ، وَذَبَحَ كُلُّ أَضْحِيَّةٍ صَاحِبَهُ، وَلَا يَضَعُ يَدَهُ (نَضْطَان)

توجیه: اوکه مړ شویوله اوو شریکانو څخه او وویل وارشانو چې ذبح یې کړئ دادمړی له طرف څخه اوله خپل طرف څخه نوصحیح دی، اوکه وودشپرو اووم شریک نصرانی یا مرتد یا صرف دغو بنویت کونکی نو جائز نه ده دکوم یوه له طرف څخه په دوئ کې، اوخوړلی شي دقرباني غوښه اوخوړلای یې شي په غني باندې اوذخیره کولی یې شي، اومستحب ده داچې لږنه کړي صدقه له ثلث څخه اوصدقه دي کړي ددې پوستکی یادي جوړه کړي کڅوړه یاغلیل (چهنوکی)، اومستحب ده چې ذبح وکړي په خپل لاس سره که په ذبح کولو پوهیږي، اومکروه ده په کتابی ذبح کول، اوکه دوه کسان غلطې وکړي هریو ذبح کړي دهغه بل قرباني نوددواړوله طرف څخه صحیح ده اویوهم ضامن نه دی.

تشریح: (۷) که دقرباني په اوبښ یاغواکې اوه کسان شریک وواوله قرباني کولو وړاندې له دوئ څخه یومړ شو او دده وارشانو نور وشریکانوته وویل چې تاسي له خپل طرفه اوددې مړی له طرف څخه داخاروی قرباني کړئ نوکه هغوی داسې وکړل نودتولوله طرف څخه قرباني اداء کېږي ولی چې مقصود قربت حاصلول دي اود میت له طرف څخه په قرباني کولو دامقصد حاصلیږي په دې وجه چې نبی کریم ﷺ دخپل امت له طرف څخه قرباني کړې وه.

فائده: داوښ یاغواپه قرباني کې دشریکانوتعداداوه ضروري دی که له اوو څخه زیات کسان شریک شول نو دیوه قرباني هم نه صحیح کیږي، مولانا مفتی رشید احمد صاحب نور الله مرقدہ لیکي: دغواپه څیره اوبښ کې هم زیات ترزیات اوه کسان شریکیدلی شي که له اوو څخه زیات شول نو دیوه قرباني هم نه صحیح کیږي. والله سبحانه وتعالی اعلم (احسن الفتاوی: ۷/۵۰۷)

(۸) که له شپږو شریکانو سره اووم شریک نصراني وویا اووم مرتد شو (العیاذ بالله) یا له شریکانو څخه یوه دقرباني نیت نه ووکړی بلکه دغوښې دحصولوپه نیت ورسره شریک شوی وونوپه دې دریو اورو صورتونو کې دیوه له طرف څخه هم قرباني نه صحیح کیږي ولی چې شرط دادی چې دتولو شریکانو نیت به ثواب اوتقرب حاصلول وي اگرکه دتقرب او ثواب لاري مختلفي وي مثلاً یوه دقرباني اوبل دهدی اوبل دتمتع نیت کړی وي نو قرباني صحیح کیږي، اویه مذکوره بالا صورتونو کې څرنگه چې دا شرط یعنی دتقرب نیت دځینو شرکاءو له طرف څخه نه دی متحقق شوی لهذا دیوه له طرف څخه هم قرباني نه صحیح کیږي ولی چې په اراقه الدم کې تجزی نه شته چې دځینو له طرف څخه تقرب وي اودځینو له طرف څخه تقرب نه وي.

فائده: که دغواپه قرباني کې اوه کسان شریک شول نو دغوبني دتقسيم پروخت دي غوښه په اندازه سره نه تقسيموي بلکه په برابر ابروزن کولو سره دي تقسيم کړي ولی چې که ديوه په حصه کې زیاته غوښه ولاړه نو داسو په حکم دکیدلو په وجه سره گناه عظیم جوړېږي ددې زیاتي غوبني خوړل هم جائز نه دی، هو البته که له غوبني سره سراوېښي یا دپوستکې ټوټې هم شامل کړای شي نو اوس په اندازه سره تقسیم کول هم جائز دی په دې شرط چې سراوېښي په هره حصه کې وي لعلی الدر المختار: یقسم اللحم وزنا لا جزا الا لانهم معه من الاکارع (ردالمحتار: ۵/۲۲۲)

فائده: که دغواپه قرباني کې ديو کور او سيدونکي ورونه یا قربیان سره شریکان وي نو دغوبني دتقسيمولو ضرورت نشته، که وغواړي نو غوښه دي یوځای کښېږدي او خوري دي، په شامې کې ددې تصریح شوي ده چې تقسیمول لازم نه دی، که یې تقسیم کړي او که یې ونه کړي نو هیڅ حرج نشته (عزیر الفتاوی: ۱/۷۱۸)

فائده: همداسان که ټول شریکان دغوبني له تقسیمولو څخه وړاندي فقراء ته صدقه کول وغواړي نو داهم جائز دي، مولانا مفتی رشید احمد صاحب نورالله مرقدہ لیکي: که څو کسان په څاروی کې شریکان وي او هغوی ټول غوښه په خپل منځ کې نه تقسیموي بلکه په خپله خوښه اورغبت سره یې یوځای پر فقراء او احباء کې تقسیمول یا پخول او هغوی ته میل مستیا کول وغواړي نو جائز دي، قال العلامة ابن عابدین رحمته الله: (قوله یقسم اللحم) انظر هل هذه القصة متعينة او لاحی لو اشترى لنفسه ولزوجه وار لاده الکبار بدنة ولم یقسموها تجزیههم ولا الظاهر انی لا تشترط لان المقصود منها الا اذ قد حصلت (ردالمحتار: ۵/۲۰۲) والله سبحانه وتعالی اعلم (احسن الفتاوی: ۷/۵۰۷)

فائده: دحرام کسب والا کس که دغواپه قرباني کې شریک شي نو په دې سره دنور ور شریکانو پر قرباني اثر پریوځي که یا په دې باره کې حضرت مولانا مفتی رشید احمد صاحب نورالله مرقدہ له احسن الفتاوی څخه یوه فتوی بلفظ نقل کوم. سوال: په یوه غوا کې دینک یا انشورنش ملازم یا کوم داسي کس شریک شو چې دهغه ټوله یا اکثره امدنی حرامه ده وده په شرکت سره دنور شریکانو پر قرباني څه اثر پریوځي که یا ښونتو جوړ او.

الجواب باسم ملهم الصواب

په دې صورت کې ديوه قرباني هم صحیح نه شوه، قال العلامة الحصکفی رحمته الله: وان مات احد السبعة المشرکین فی البدنة ولان الورثة الذبحوا عنه وعنکم صح عن الكل استحصال القصد القربة من الكل ولو ذبحوها لان الورثة لم یجزهم لان بعضها لم یقع القربة وان کان شریک السنة نصرانی او مرید اللحم لم یجز عن واحد منهم لان الاراقعة لا تنجز اهدایة وقال العلامة ابن عابدین رحمته الله: (قوله وان کان شریک السنة نصرانی بالغ) رکذا اذا کان عبدا و مدبر او مریدا الاضحیة لان یجبه باطله لانه لیس من اهل هذه القربة لکان نصیه لهما منع الجواز اصلا بدائع (ردالمحتار: ۵/۲۰۷) (احسن الفتاوی: ۷/۵۰۳)

(۹) قرباني کونکی لره اختیار دی که یې خوښه وي دقرباني غوښه دي خپله و خوري او خپلو ماشومانو ته دي ور و خروي او که یې خوښه وي نو اغنیا، او فقرا ته دي ور و خروي او که یې خوښه وي نو دخپل ځان لپاره یې ذخیره کولو هم شي ولی چې نبی کریم صلی الله علیه و آله فرمایلي وو چې ماتاسي دقربانيو دغوښو له خوړلو منع کړي واست

نواوس يې خوری او ذخیره يې کړئ، او کله چې داجائزده چې صاحب قرباني يې په خپله و خوري حال دا چې هغه غني دی نو نور وغنيانوته يې هم ور خورولی شي .

(۱۰) مگر مستحب داده چې صدقه له يوه ثلث څخه کمه نه کړي ولی چې دمصرفو لوجها ت دري دي خوړل ، ذخيره کول لماروينا او بل چاته دخوراک لپاره ورکول لقره تعالى (وَاطْفِقُوا الْفَائِغَ وَالنَّعْتَزَ) (يعنی ورپې کره دخوراک لپاره صابر او بې صبر ته) لهذا په دري جهاتو به اثلا ثاتقسيميرې ، دقرباني پوستکی که يې خوښه وي نو صدقه دي کړي ولی چې پوستکی دقرباني جزء دی او که يې خوښه وي له هغه څخه دي کوم داسي شی جوړ کړي چې په کور کې کار يري مثلاً توشه دان ، غلبليل وغيره ، البته په خرڅولو سره يې قيمت پرخپل خان نه شي مصرفولی يعنی په پوستکی کې دتمول په نيت سره څه تصرف نه شي کولی .

فائده: دقرباني پوستکی بعينه مسجد ته ورکول (په دي شرط چې هغه بعينه دمسجد په کار کې استعمال شي يعنی خرڅ نه کړای شي) همداشان له هغه څخه بوشکه جوړول اومسجد ته ورکول جائز دي ولی چې دپوستکی بعينه تصدق صدقه نافله ده اوصدقه نافله مسجد ته ورکول جائز ده اوچې پوستکی څخه کړي نو دهغه قيمت مسجد ته ورکول جائز نه دی ولی چې دقيمت تصدق واجب دی اوصدقه واجبه لپاره تملیک شرط دی اومسجد محل تملیک نه دی .

همداشان دپوستکی قيمت دمسجد ملازمينو او نورو اوقافو په تنخواه گانو کې ورکول هم جائز نه دی همداشان بعينه پوستکی ياد هغه قيمت دمسجد مؤذن يا امام ته دهغه دخدمت په معاوضه کې ورکول هم جائز نه دي ، البته که يې دامام اومؤذن دمقرر کولو پړوخت صاف ورته ويلي وي چې دقرباني په پوستکو کې ستا هېڅ حق نه وي له دي څخه وروسته بعينه پوستکی ياد هغه قيمت ورکړل شي نو جائز دی او به صورت ثانيه کې دده فقير والی شرط دی ، همداشان دهغه قيمت دمسجد په جوړښت کې صرف کول هم جائز نه دی . هوبعنه پوستکی که دمسجد يا اوقافو په کار کې استعمال کړای شي نو جائز دی مثلاً دمسجد يا مدرسي لپاره بونیکه جوړه کړای شي .

بنو هاشمو ته بعينه پوستکی ورکول صحيح دی بيا که هغوئ بعينه پوستکی استعمال کړي يايې خرڅ کړ او پيسي يې استعمال کړي ولی چې دپوستکی بعينه تصدق صدقه نافله ده اوصدقه نافله بنو هاشم ته ورکول جائز ده مگر که پوستکی خرڅ کړي نو دهغه قيمت بنو هاشم ته ورکول جائز نه دی ولی چې دقيمت تصدق واجب دی او هغوئ دصدقات واجبه و مصرف نه دي (امداد الاحکام : ۲۰۶/۲)

فائده: دقرباني پوستکی که دقرباني والاچاته ورکړي او هغه کس کوم ته چې پوستکی ورکړل شوی دی ، پوستکی خرڅ کړي کوم معلم (بنوونکی) ته يې په تنخواه کې ورکړي يايې دمسجد په تعمير کې مصرف کړي نو جائز دی ليکن که يې دقرباني والا په خپله خرڅ کړي نو ييادی ددي پوستکی روپۍ دمعلم وغيره په تنخواه يا مسجد کې نه شي مصرفولی بلکه صدقه کول لازم دی (کفايت المفتی : ۲۲۷/۸)

فائده: که چاله قرباني وروسته پوستکی په اورپوڅ کړ او يې خوری نو پرده ضمان نشته ؟ الجواب باسم ملهم الصواب : دبيع په صورت کې دا شرط ده چې په باقی پاتي کيدونکی شی

په بې بدلوي، په خپله په استعمالولو کې دا شرط نه دی، په دې وجه خوړل جائز دي، والله تعالی اعلم بالصواب (احسن الفتاوى: ۷/۵۲۲)

(۱۱) افضل داده چې خپله قرباني په خپل لاس سره ذبح کړي په دې شرط چې ذبح کول یې زده وي ولی چې دا عبادت دی او داسې عمل چې عبادت وي په خپله سره رسول افضل دی، لیکن که یې بل ته د ذبح کولو حکم وکړنوم جائز دی ولی چې نبی کریم ﷺ له خپل ځان سره سل اوښان بیولي ووله هغو څخه یې څه بلا شپته په خپل لاس سره ذبح کړي وواو پاتې یې په حضرت علی ﷺ ذبح کړي وو.

(۱۲) قرباني په کوم اهل کتاب ذبح کول مکروه ده ولی چې دا داسې کار دی کوم چې قريت او ثواب دی او اهل کتاب د قريت او ثواب اهل نه دي. البته د مسلمان په امر سره که ده ذبح کړه نوجائزه ولی چې د اهل کتابو ذبیحه صحیح ده، البته که یې په مجوسی اوبت پرست وغیره سره ذبح کړه نوجائزه ده ولی چې د مجوسی بت پرست وغیره ذبیحه حلاله نه ده نو که هغه ذبح کړه نو د څاروی غوښه به حلاله نه وي.

(۱۳) که دوو کسانو په خپل منځ کې په دې ډول غلطی وکړه چې هریو دهغه بل د قرباني څاروی ذبح کړنو د قیاس تقاضا داده چې دا جائزه وي او هریو دهغه بل ته ضامن شي ولی چې هریو دخپل ملګري له اجازې څخه بغیر ذبح کړي ده لهدا د متعدی کیدلو په وجه سره به ضامن وي، مګر استحسانا د دواړو له طرف څخه جائز دی اوله دواړو څخه پریو هم ضامن نشته ولی چې د هریو څاروی دهغه په تعین سره د قرباني لپاره متعین شونو گویا دلته د مالک له طرف څخه هر داسې کس ت د ذبح کولو اجازه شته کوم چې د ذبح اهل وي لهدا هریو ذبح کول جائزه او هریو دهغه بل له طرف څخه دوکیل والی په وجه سره ضامن هم نه ګرځي.

کتاب الکراهیه

د کتاب د مکروه شیانو په بیان کې دی

کراهیه د نه خوښولو په معنی دی نو دا د محبت او خوښې ضد دی، نو مکروه خلاف مندوب او خلاف محبوب ته ویل کیږي، په کتاب الاضحیه کې ډیر مسائلي داسې وي د کومو حکم چې کراهت وولکه په شپه کې قرباني ذبح کول، د قرباني شیدي لوبل، او دهغې وړې پرې کول وغیره نو مصنف ﷺ مناسبه وگڼله چې د کراهت تفصیل بیان شي په دې وجه یې له کتاب الاضحیه وروسته کتاب الکراهیه ذکر کړی دی.

څو ځینې علما په دې ځای کې د کتاب الحظر و الاباحه عنوان ایښی دی دا ښه عنوان دی ولی چې د حظر معنی منع ده او د اباحت معنی جواز ده او په دې کې ممنوع او جائز دواړه قسمه مسائلي بیان شوي وي، او ځینې علما د کتاب الاستحسان عنوان ایښی دی ولی چې په دې کې دغه داسې شیانو ذکر دی کوم چې شریعت مستحسن ګرځولي دي، او ځینو د کتاب الزهد و الورع عنوان ایښی دی ولی چې په دې کې دغه داسې شیانو ذکر دی د کومو چې شریعت اجازت ورکړی دی لیکن زهد د هغو د ترک مقتضی دی.

(۱) الفکرو و ابل الخوام الغرب، ونفس محمد ز جفاه الله ان کل مکروه حرام

تر څه، مکروه حرام ته ډیر نژدې دی او تصریح کړي ده امام محمد ﷺ چې هر مکروه حرام دی

تقويح: (۱) شيخينو د تعارض ادله په وجه سره مكروه امر (حرمت ته په ترجيح وركولو سره) حرامونه د پير نږدې بللى دي، حال دا چې امام محمد رحمه الله فرمايې چې هر مكروه حرام وي، مگر كله چې امام محمد رحمه الله ته په مكروه كې نص قطعي په لاس نه ورځي نو دى هغه لره د حرامو پر ځاى په مكروه سره تعبير كوي نو دا امام محمد رحمه الله په نژدېدو مكروه نسبت حرامونه داسي دي لكه دواجوو نسبت الى الغرض ته. دا اختلاف د مكروه تحريمي په باره كې دى تركومه چې مكروه تنزيهي دى نو هغه بالاتفاق اقرب الى الحلال وي.

ف: د شيخينو قول مختار دى لعالي الدر المختار: (وعندهما) وهر الصحيح المختار ومنه البدع والشبهة (الى الحرام القرب) لالمكروه تحريرا (لنبيه الى الحرام كسبة الواجب الى الغرض) (الدر المختار على هامش رد المحتار: ۵/۲۳۷)

فصل في الاكل والشرب

دافصل دخوراك او څښاك د شيانو په بيان كې دى

كتاب الكراهية په څو فصلو مشتمل دى له هغو څخه دا لومړى فصل دخورك او څښاك د شيانو په بيان كې دى چې دخورك كوم شيان حرام او كوم مكروه او كوم مباح دي ددې فصل د تقديم وجه داده چې دخورك څښاك شيانو ته حاجت دپروي.

(۱) كُره لَنْ الْأَنْهَانِ (۲) وَالْأَكْلُ وَالشَّرْبُ وَالْإِذْهَانُ وَالنَّظِيبُ مِنَ الْأَذَى وَفِيهِ لُزْخْلُ وَالْغَرَاةُ (۳) وَخَلَّ الشَّرْبُ مِنْ إِنْهَاءِ مَقْطَعِي وَالزَّكُوبِ عَلَى سِرَجٍ مَقْطَعِي وَالْجُلُوسِ عَلَى كُرْسِيٍّ مَقْطَعِي، وَيُنْقِي مَوْضِعَ الْفَيْصَةِ (۴) وَيَقْبِلُ قَوْلَ الْكَاثِرِ فِي الْجَلِّ وَالْخُرْمَةِ (۵) وَالْمَغْلُوكِ وَالْقَبِي فِي الْهَيْبَةِ وَالْإِذْنِ وَالْقَابِضِ فِي الْمَغَامَلَةِ لَا فِي الْبَيِّنَاتِ (۶) وَمَنْ ذَعِيَ إِلَى وَلِيْمَةٍ وَفَقَّةٌ لَوْبٌ وَغَنَاءٌ فَفَقَهُ، وَمَا كُلُّ

توجه: مكروه دي دخړې شيدې، او خورك او څښاك اوتيكل لگول او خوښوې لگول دسرو او سپينوزروله لوبنۍ څخه نارينه او ښځې لره نه دمسو او ښښې اوبلور او عقيق له لوبښو څخه، او حلال دي څښل له هغه لوبنۍ څخه چې دسره اوسپن پري كارشوي وي اوسپريدل پر هغه ځين چې سره اوسپن زړېري كارشوي وي او ځښناستل پر هغه څوكۍ باندې چې سره اوسپن زړېري كارشوي وي اوليري داوسي دسپينوزروله ځايه، او منل كيږي به دكا فخر به په حلت او حرمت كې، او دغلام او نابالغ په هديه كې او په اجازت كې او دفاسق والا په معاملاتو كې، نه په دياناتو كې، او چاته چې دعوت وركړل شو دويلمي لپاره او په هغه ځاى كې لهو لعب او غزلي وي نو كيښي دي ني او خورك دي وكړي.

تقويح: (۱) دخړې شيدې مكروه تحريمي دي ولې چې شيدې له غوښې څخه پيدا كيږي لهذا دخړې شيدې دهغې دغوښې په شان مكروه تحريمي دي.

(۲) دسرو او سپينوزروله لوبو كې نارينه او ښځو ته لولره خورك، څښك، تيل لگول، او خوښو لگول جائزه دي ولې چې له حضرت حذيفه رضي الله عنه څخه مروى ده چې نبى كرم صلی الله علیه و آله وفرمايل دسرو او سپينوزروله لوبنۍ كې مه څښئ او مديريسم او ديباج په تن كوي په دي وجه چې هغه دپه دنيا كې دكافرانو لپاره دي او ستاسي لپاره په اخرت كې دي، درانك (يو قسم عمد سبسه) شيشه، بلور (يو قسم شيشه، سپين او شفاف جوهر) او عقيق (سورنگى قيمتى ډبره) دلوبڼو په استعمالولو كې څه حرج نشته ولې چې نبى كرم صلی الله علیه و آله دپيتل له لوبنۍ څخه

اودس او غسل فرمايلي دی اورانگ وغيره دپيتل په شان دي دسروراوسپينو په معنی سره نه دي
لهذا دهغو استعمال جائز دی.

الانفاذ: ای اياه من غير الطهين وليس مغسوا ولا مملو كالغبر بحرم استعماله؟

قلت: المعتمد من اجزاء الامم (الاشباه والنظائر)

(٣) په کومو لوبو چې دسپینوزو ميلمع (سپین زرکار شوي) وي په هغو کې خښل دامام ابو حنيفه عليه السلام په
نزد جائز دي، همدا شان پر کومو خښانو چې دسپینوزو ميلمع وي پر هغو سپریدل او په کومه کړسۍ چې دسپینو
زو ميلمع وي پر هغه کښینستل دامام ابو حنيفه عليه السلام په نزد جائز دی په دي شرط چې دسپینوزو له خايه خان
وساتي ولی چې که چا دسپینوزو وگوتی په گوته کړی وي او په لپه کې يې او په وڅښلي نو څرنگه چې خوله
پر سپینوزو نه لگيږي په دي وجه مکروه نه ده نو مذکور بالا شيان هم مکروه نه دي، دامام ابویوسف عليه السلام په
نزد مکروه دي.

ف: دامام ابو حنيفه عليه السلام قول راجع دی لمالی الهدية: ولا باس بالشرب والا کل من اياه ملعب مفعض..... وعن ابی یوسف انه کره
جميع ذلك لیل محمد مع قیل مع ابی حنيفة.... ولی البرایة والصحيح قول ابی حنيفة كذا فی المضمرات (الهدية: ٥/٣٣٣) مگر په دي
زمانه کې دامام ابویوسف عليه السلام پر قول عمل کول اولی دی سد الباب استعمال اللهب والفضة للرجال لان العوام لا يعيزون بين
موضع الفضة وغيرها).

(٤) د کافر قول د حلال او حرام په باره کې مقبول دی له حلال او حرام څخه مراد حلت او حرمت دی کوم چې
دمعاملات په ضمن کې وي نو په معاملاتو کې د کافر خبره معتبره ده حتی که چاله خپل مجوسی مزدور څخه له
بازاره غوښه راوغوښته هغه غوښه راوړه او وي ويل چې داد مسلمان یا کتایي د ذبیحه غوښه ده نو مالک لره
دهغې خوړل جائز دي ولی چې کافر عاقل هم دی او دخپل مذهب داعتماد په وجه سره درواغ هم بدگني
لهذا دا خبر صحيح دی په دي وجه معتبر دی.

(٥) قوله والمملوك والصبي فی الهدية والاذن ای یقبل قول المملوك والصبي فی الهدية والاذن، یعنی په هدیه اوذن فی
التجارت کې د غلام او نابالغ په قول اعتبار کول جائز دی مثلاً کوم غلام یا نابالغ چاته وویل چې زما مولی
یا زما پلار ستا پلاره دا هدیه را کړي ده نو هغه لره گنجائش شته چې هغه قبوله کړي ولی چې عادت جاريه دادی
چې خلک په دوی سره هداياوي ليري او اذن فی التجارت ورکوي، او په معاملاتو (لکه وکالت، مضاربت
او غیره) کې د فاسق قول منل کيږي ولی چې معاملات د هر قسم خلگو په منځ کې کيږي نو که د عادل والی
شرط ولگول شي نو دا به مفضی الی الحرج شي.

(٦) قوله لا فی الديانات ای لا یقبل قول الفاسق فی الديانات، یعنی په دیاناتو (مثلاً د اوبو په پاکوالی یا نجس والی
ښودلو کې) له عادل څخه ماسوا د پل خاڅره نه معتبريږي ولی چې دمعاملاتو په شان د ددي وقوع ډیره نه ده
په دي وجه د عادل والی شرط په دي کې لگول لازمي دی لهذا له مسلمان عادل ماسوا د پل خاڅره به نه منل
کيږي، دا باید یاد وساتل شي چې معاملات د ښه گانو ترمنځ وي لکه وکالت، مضاربت، او دیانات
د ښه گانو الله تعالی په منځ کې وي لکه د خورک د حلال والی یا حرام والی خبر ورکول.

(۷) که څوک دولیمي میلستیا ته وغوښتل شو هلته په تللو سره ده ولیدل چې لهواو لعب شروع دی یا غزلي شروع دي نو په کښینستلو او دودۍ خوړلو کې څه حرج نشته ولی چې دعوت قبول مسنون دی په حدیث شریف کې دي چې څوک دعوت نه قبولي هغه زمانا فرماني وکړه لهذا د کوم بل چا د فسق په وجه سره به دعوت نه پرېښودل کیږي لیکن دا حکم دهغو خلکو لپاره دی کوم چې د قوم پښوانه وي او که هغه عالم دین وي او د فسق په منع کولو قادر وي نو منع دي کړي او که قادر نه وي نو هلته دي نه کښیني ولی چې په دي سره د دین او علم بدنام کیږي.

فصل فی اللبس

دافصل داغو ستلو په بیان کې دی

له خورک څنګ څخه وروسته دنوروشیانوپه نسبت ډیر ضرورت داغو ستلو دشیانودی په دي وجه یې دنوروشیانوله بیان څخه وړاندي داغو ستلو دشیانویان مقدم کړي.

(۱) خَزْمٌ لِلرَّجُلِ لَا لِلنِّسَاءِ أَلَيْسَ الْخَيْرُ (۲) إِلَّا قَلْبُ رَأْسِ أَصَابِعِ (۳) وَحُلٌّ قَوْلُهُ وَالْخِزَامَةُ (۴) وَبِئْسَ مَا سَدَّ خَيْرِي وَلَخَفْتُ لِفُتْنٍ أَوْ غَرٍّ (۵) وَغَنَمٌ حُلٌّ فِي الْخَزْبِ فَقَطْ (۶) وَلَا يَتَخَلَّى الرَّجُلُ بِالذَّهَبِ وَالْفِضَّةِ إِلَّا بِالْغَنَمِ وَالْبَنَظِقَةِ وَجِلْدِ الشَّيْفِ مِنَ الْفِضَّةِ (۷) وَالْأَفْضَلُ لِلغَيْرِ السُّلْطَانِ وَالْقَاجِي تَرَكَ الْغَنَمَ (۸) وَخَزْمٌ الْقَحْطَمُ بِالْخَيْرِ وَالْخَيْرُ وَالضُّفْرُ وَالذَّهَبُ (۹) وَحُلٌّ مِشْغَالُ الذَّهَبِ بِخَفْلِ فِي خَيْرِ الْقَفِي وَغَدَّ السِّتْرُ بِالْفِضَّةِ (۱۰) وَكَوْرَةُ الْبَاسِ ذَهَبٌ وَخَيْرُ صَبَا (۱۱) لَا الْخَيْرُ قَلْبُ طُورٍ وَمَخَاطَرُ الرَّقْمِ

توجه: حرام دي دنارینه لپاره نه دښځې لپاره دورېښمو جامه په تن کول، مګر په انداز دخلورو ګوتو، او حلال ده پرورېښمو تکیه کول او دهغو نالی، او دهغې جامي په تن کول چې دهغې دا ورېدوالي تارونه د ورېښمو وي او دساره تارونه یې دپنبه یا ورېووي، او ددي عکس حلال دی صرف په جنگ کې، او نارینه دي زینت نه حاصلوي په سرو او سپینو زرو سره مګر ګوتمی او کمربند او دتوري ګینه له سپینو زرو څخه، او افضل دی دغیر سلطان او قاضی لپاره دګوتمی ترک کول، او حرام دی ګوتمی په ګوته کول دډبري او اسپیني او دپیتل او دسرو زرو او حلال دي دسرو زرو میخ کوم چې ولګول شي دغمی په سوري کې او ترل دغابښ دسپینو زرو په تار سره نه په سرو زرو سره، او مکروه دي ورپه تن کول دسرو زرو او ورېښمو ماشوم ته، نه دسما داوداسه داوېدو چولو یا پوزي دپاکولو لپاره او تاردخبري دیادساتلو لپاره.

تشریح: (۱) دحریر (ورېښمو څخه جوړه شوي جامه) په تن کول دنارینه لپاره حلال نه دي او ښځوله حلال دي ولی چې دحضرت ابو موسی اشعری رضی الله عنه حدیث دی ان رسول الله صلی الله علیه و آله قال اَحْلَ الذَّهَبَ وَالْخَيْرَ بِالْغَنَمِ مِنَ الْخَيْرِ وَخَزْمٌ عَلَى ذُكُورٍ (یعنی حریر او سره زرز ما دامت دښځو لپاره حلال کړای شوی دی او دامت دنارینه لپاره حرام کړل شوي دي).

(۲) وریښموپه تن کول حرام دي البته په لږه اندازه کې معاف دي او لږ لږ مقدار در یو یا څلور گو تیره برابری ولی چې ښی کریم ﷺ د در یو او څلور گو تیره اندازه له وریښمو څخه منع نه کوله او د ښی کریم ﷺ په باره کې منقول دي چې ده ﷺ داسي جبه په تن کوله چې دکومي چې چهار در وریښمو وو.

(۳) پر وریښموپه تکیه کولو او پر هغه په ځملاستلو کې دامام ابو حنیفه رضی الله عنه په نزد څه مضائقه نشته ولی چې په دي کې استخفاف بالحریږدی نو د داسي ده لکه پرنالې باندې تصویرونه پر کومه چې کښیناستل جائز دي او په تن کول یې جائز نه دي، د صاحبینو په نزد پر حریږت تکیه کول او پر هغو ځملاستل هم مکروه دي ولی چې په حدیث شریف کې عام ممانعت دی کوم چې تکیه وغیره ټولته شامل دی.

(۴) د داسي جامي په اغوستلو کې څه حرج نشته چې دهغي تانا (هغه تار کوم چې د جامي په جوړولو کې د اړه والی په طرف کې وي) د وریښمو وي او بانا (هغه تار کوم چې د جامي په جوړولو کې د عرض په طرف کې وي) د وریو یا خزوي (خز: دکوم چې تانا د وریښمو وي او بانا دیو او بیو الا حیوان د وښتانو وي) کولی چې جامه خو هغه وخت جامه وي چې جوړه کړای شي او جوړیدل یې په باني سره وي نو بانا معتبر دی نه تانا.

(۵) اود دي پورته ذکر شوي جامي عکس (یعنی دکومي چې بانا له وریښمو وي او تانا له وریو یا خز څخه وي) بالاتفاق د جنگ په دوران کې اغوستل جائز دي ولی چې له دي څخه د ښمن وریږي. او په عامو حالاتو کې جائز نه ده ولی چې ضرورت نشته. پاتې شو خالص وریښم نو د هغو د جنگ په وخت کې په اغوستلو کې اختلاف دی د صاحبینو په نزد د جنگ پر وخت یې په اغوستلو کې څه حرج نشته په دي وجه چې په جنگ کې د دي ضرورت وي ولی چې توره یې نه شي پري کولای او د ښمن هم له دي څخه وریږي، دامام ابو حنیفه رضی الله عنه په نزد د جنگ په وخت کې هم د هغو اغوستل مکروه دي ولی چې ښی کریم ﷺ د وریښمو له اغوستلو څخه مطلقاً منع فرمایلي ده هیڅ تفصیل یې نه دی بیان کړی چې په غیر جهاد کې مکروه ده او په جهاد کې مکروه نه ده، او د جنگ په حالت کې نوري جامي هم کار کولی شي لهذا د هغو ضرورت نشته.

له: دامام ابو حنیفه رضی الله عنه قول راجع دی لاملی الهندي: ولا لباس لبس الحریر والدیاج فی الحرب ولعل بکره وهو الاصح (الهندي: ۵/۲۲۱)

له: بن صبا مصنوعي وریښم استعمالیږي د هغو استعمال جائز دی اگر که په عرف کې هغوته وریښم ویل کیږي، هوکه دکومي جامي اصلي وریښمن والی په تحقیق سره ثابت شي نو دهغي استعمال دنارینه و لپاره جائز نه دی (احسن الفتاوی: ۸/۶۶)

د لباس اجمالي بینادي اصول: د لباس متعلق دکوم خاص هیئت او وضع شریعت پابندي نه ده لگولی، البته د لباس حدود یې مقرر کړي دي له هغو څخه باید تجاوزونه شي، نو کوم لباس چې په دي شرعي حدودو کې وي هغه ته شرعي لباس ویل کیږي کله نو خلاف شرع ورته ویل کیږي، هغه حدود دادي (۱) لباس به دومره کوچنی نرغ، یا پست نه وي چې هغه اندامونه ښکاره شي دکومو چې پټول واجب دي، بلکه لباس باید داسي وي چې په هغه سره مکمل عورت پټیږي. (۲) په لباس کې دي دکافرانو او فاسقانو نقالي او تشبه نه غوره کوي. (۳) له

کوم لباس څخه چې تکبر او تفاخر او اسراف او تنعم مترشح کېږي له هغه څخه دي اجتناب وشي. (۴) مال دار کس دي دومره کمزوری لباس نه په تن کوي چې لیدونکی دی مفلس وگڼي، (۵) له خپل مالی استطاعت څخه ډیر قیمت دلباس اهتمام دي نه کوي. (۶) نارینه دي پرتوگ، لنگ او باجامه وغیره دومره نه کېښته کوي چې بیدي یا دبید یو څه حصه په هغه کې پټه شي. (۷) دنارینه ولباره داصلي ورېښمو لباس په تن کول حرام دي. (۸) نارینه دي ښځینه لباس او ښځي دي دنارینه لباس نه په تن کوي. (۹) لباس باید صاف ستهر او، نارینه ولره سپین لباس ډیر خوښ کړل شوی دی. (۱۰) خالص سور لباس دنارینه ولباره مکروه دی، البته که کوم بل رنګ ورسره گډ وي یا سري لیکي لرونکی وي نومضائقه نشته. (جدید معاملات کې شرعی احکام: ۲/۴۵) (۶) دنارینه ولباره دسرواوسپینوزر وگڼه په تن کول جائز نه ده ولی چې دښی کریم ﷺ ارشاد دی چې ورېښم اوسره زرمادامت پر نارینه و حرام دي او دښځو لپاره حلال دي، اوسپین زردسروزر په حکم کې دي لهذا دسپینوزر وگڼه په تن کول هم جائز نه ده. البته دسپینوزر وگوتمی. جائزه اوسنت دادی چې یو مثقال (مثقال څلور ماشي څلوررتی وي) په اندازه یاله دي څخه لږ وي، همداشان که منطقه (کمربند) او دتوري گینه دسپینوزر وي نو په دي کې هم څه حرج نشته په دي شرط چې دسپینوزر وپرخای لاس نه لگيږي ولی چې ددي په اباحت کې آثار موجود دي، ښځولره دسرواوسپینوزر وگڼه په تن کول جائز دي.

(۷) نارینه ولره دسپینوزر وگوتمی. په گوته کول جائزه مگرله سلطان اوقاضی ماسواو دنورو خلکو په حق کې ددي ترک افضل دی ولی چې نور خلک دي ته ضرورت نه لري حال دا چې سلطان اوقاضی دامهر په ډول استعمالوي.

فائده: دځینو کسانو غاشونه شوري او دځینو خوځيږي له دي څخه وروسته ځيني کسان دسرواوسپینوزر وپوښونه ورکوي شرعاً دا جائزه او که یاله دي سره دا وداسه او غسل حکم څه دی؟

واضح دي وي چې داسي پوښ ورکول څرنگه چې په ضرورت کې داخل دی او په ایسته کولو کې حرج دی هغه مدفوع دی لهذا داسي پوښ ورکول جائز دی اوبی له ایسته کولو یې اودس او غسل صحیح کېږي ونظراً هاشمیه ولی کب القوم مشهوره بل نصر اعلی جواز اتخاذ الا سنان من اللهب و شدهابه ولو کان مانعاً من صحة الغسل لما انفاهه (حسن الفتاوی: ۲/۳۲)

(۸) ډډېري، پیتل اوسروزر وگوتمی. په گوته کول دنارینه لپاره حرامه ده، ډډېري دگوتمی. دحرمت وجه داده چې له ډبرو څخه خلک بتان جوړوي نو دا له ژړ سره مشابهه شوه او دپیتل دگوتمی. په باره کې وارد دي چې نبی کریم ﷺ دپوکس په لاس کې دژړ وگوتمی. ولیدله نووي فرمایله ماته له تاڅخه دبتانو بوی راځي، لهذا دژړ وپړگوتمی. به دا ورپسپني گوتمی. قیاسیږي، او دیوبل کس په لاس کې دا ورپسپني گوتمی. ولیدله نووي فرمایله زه پر تاد جهنمیانو گینه وښم، اودسروزر وگوتمی. په باره کې دځینو حضراتو رایه داده چې په دي کې څه حرج نشته ولی چې سره زراوسپین زرد واره یو جنس دي په دواړو کې اصل حرمت دی لیکن کله چې دسپینوزر وگوتمی. جائزه نو دسروزر وگوتمی. به هم جائز وي، موږ ځواب ورکوو چې دمهرجوړولو ضرورت په ادنی یعنی سپین زرو پوره کېږي په دي وجه دسروزر وگوتمی. دجوړلو ضرورت نشته.

(۹) که دگوتی دغمی په سوری کې دسروزرومیڅ ټک وهول شي نو دا جائز دی ولی چې دسروزرومیڅ په دي وخت کې تابع دی لکه چې په جامه کې نقش نگار دی او حکم پرمبتوع جاري کیږي نه پرتابع.

سوال: بن سبأ ولایتي گهریاني (ساعتونه) دسرواوسپینو چې کوم رائج دي دهغو استعمال جائز دی که ناجائز، دننه پرزي يې ټولي داورسپیني وي بالاخول چې وي په هغه کې هم غالب حصه دنورود هاتووي اولر دسرووي، همداراز داهم بیان کړی چې آیا په داسي شيانوبه زکوة ورکول کیږي او که یا، او دهم تحریر کړی چې فاؤتین قلم (ولایتي قلم) په کوم کې چې دسرونه (دقلم سر) وي دهغه استعمال هم جائز دی او که ناجائز؟ ښو اتوجروا.

جواب: دا ولایتي ساعتونه دکومو چې کیس دسرواوسپینووي په دي کې څرنګه چې نوردهاتونه غالب اوسره اوسپین مغلوب وي په دي وجه دادسرواوسپینوپه حکم کې نه دي بلکه دعامود هاتوپه څیر په اسباب اومتاع کې داخل دي، (صرح به فی الهدایة وغیرها) لهدا دهغو استعمال نارینه ولره جائز دی اوزکوة هم دسرواوسپینوپه څیر پرهغوئشته، البته که دتجارت ساعتونه وي نو دعام تجارتی مالونوبه څیر پرهغوئ زکوة شته، په فاؤتین قلم کې هم چې کوم نب وي هغه هم غالب ادسرونه وي په دي وجه جائز دی (جدید معاملات کې شرعی احکام: ۳/۹۱)

(۱۰) هلکانوته سره یاورینیم ورپه تن کول مکروه دي ولی چې کله دنارینه وپه حق کې تحریم ثابت شواو په تن کول حرام شول نو ورپه تن کول به هم حرام وي لکه دشرا بوخیل چې حرام دي ورڅښل هم حرام دي، نو ماشوم اگرکه نابالغ دی مکلف نه دی لیکن دهغه ولی لره دامکروه ده چې ماشوم ته سره یاورینیم ورپه تن کړي.

(۱۱) لوله لا الخرفة لوضوء ای لاکره الخرفة لوضوء، یعنی داوداسه داو بودا وچولولپاره یادپوزي دپاکولولپاره دسمال ساتل، یادکومې خبري دپادساتلولپاره پریکوت تارتل مکروه نه دي دځینو علما، رایه داده چې له متکبرینوسره دمشابهت په وجه مکروه دي، مګر صحیح داده چې په خلګو کې دداسي دسمال ساتلو عادت په عامه ښارونو کې عام دی اومازاه المسلمون حسنه وعباده حسنه، اودرتم (دیادساتلو لپاره پریکوت تارتل) په باره کې مروی ده چې نبی کریم ﷺ ځینو صحابه کرامو ﷺ ته دصحیح غرض لپاره ددي امرکړی وولهدا دامکروه نه ده.

فصل فی النظر والملبس

دافصل دکتلو اولاس لګولوپه بیان کې دی

کله چې مصنف ﷺ داغوستلوه مسائلو څخه فارغ شو نو څرنګه چې دستبراء له مسائلو څخه دکتلو دمسائلو وقوع کثیره ده اودکثرت وقوع تقاضا داده چې له استبراء څخه وړاندي دلیدلومسائل بیان شي په دي وجه مصنف ﷺ هم دکتلومسائل وړاندي بیان کړي.

(۱) لَا يَنْظُرُ إِلَى غَيْرِ وَجْهِ الْخُرْقَةِ كَفَيْهَا (۲) وَلَا يَنْظُرُ مِنْ اشْفَى إِلَى وَجْهِهَا إِلَّا الْخَاكِمَ وَالشَّاهِدَ (۳) وَيَنْظُرُ الطَّبِيبُ إِلَى مُزْجِعِ غُرْبِهَا (۴) وَيَنْظُرُ الرَّجُلُ إِلَى الرَّجُلِ إِلَّا الْغُرَّةَ (۵) وَالْمَرْءَ إِلَّا بِلَمَرِّ أَوَّلِ الرَّجُلِ كَمَا لِلرَّجُلِ خَلْي (۶) وَيَنْظُرُ الرَّجُلُ إِلَى فَرْجِ أَثَمِهِ وَزُرْجِيهِ (۷) وَوَجْهَهُ مَخْرُومٌ زَانِبُهَا وَضَرْفُهَا وَمَسَالِهَا، وَغَضَبُهُ هَالِكٌ إِلَى ظَهْرِهَا نَظِيمُهَا، وَلُجْبَتُهَا (۸) وَيَنْشُ مَخْلُ النَّظَرِ إِلَيْهِ

توجه: نه دي گوري دازادي بنځي له مخ او ورغويو علاوه ته، اونه دي گوري هغه کوم ته چې شهوت وي ددي مخ مگر حاکم او شاهد، او کتلی شي طبيب دهغي دمرض ځای، او کتلی شي نارینه دبل نارینه بدن ماسواله سترڅخه، او بنځه دبنځي او نارینه په حق کې داسي ده لکه نارینه چې دنارینه په حق دی، اوليدلی شي نارینه دخپلي مينځي او بنځي فرج، او دخپلي محرمي مخ او سراسينه او پندلياني او څنگلي نه دهغي نس او شا او ورونه، اولاس وروپلی شي هغه اندام ته دکوم طرف ته چې کتل حلال دي.

تشریح: (۱) دنارینه لپاره دکومي ازادي پردی بنځې بدن ته کتل جائزه دي ماسوا دهغي له مخ او ورغويو څخه لقوله تعالی (وَلَا يَنْبَغُ أَنْ يَنْتَهَرَ الْأَمَّاظُ مِنْهَا) (بنځې دي خپل نښاست نه ښکاره کوي مگر هغه چې له دي څخه ښکاره شی وي) حضرت علی او حضرت ابن عباس ؓ ددي ایت په تفسیر کې فرمایې چې له مظهر منها څخه مراد رانجه او گوتی. دي، بیاد حال په ذکر کولوسره محل مراد دی یعنی له رانجو څخه مراد سترگې او هغه په مخ کې وي نوله رانجو څخه مراد مخ دی اوله گوتی. څخه مراد گوتی ده او هغه په ورغوي کې ده نوله گوتی. څخه مراد ورغوی دی لهداله مظهر منها څخه مخ او ورغوي مراد دي، همداراز دمخ اولاسونوپه ښکاره کولو کې ضرورت دی ولی چې بنځې ته له نارینه وسره داخیستلو او ورځولو ضرورت پېښیږي او په لارو کې دتگراتگ ضرورت پېښیږي.

(۲) لیکن که کوم څوک دپردی بنځې مخ ته په کتلوسره له شهوت څخه په امن نه شو پاتې کیدلای نو هغه دي دهغي مخ ته هم نه گوري ولی چې نبی کریم ﷺ په نبهوت سره کتلوته دسترگوزناوولي ده، البته که ضرورت وویا جائزه مثلاً قاضی چې کله پریوه اجنبی بنځه حکم کول وغواړي همداشان شاهد چې کله پریوه اجنبی بنځه شاهدي ورکول وغواړي نو هغه لره دهغي بنځې مخ ته کتل جائز دی اگر که ده ته دشهوت دپېښیدلو ویره وي ولی چې قاضی لره ده حکم په ذریعه او شاهد لره شاهدي په ذریعه دخلکو دحقوق دژوندی کولو حاجت دی او دضرورت بنځې ته له کتلو بغیر نه پوره کیږي په دي وجه له خوف شهوة باوجود دوی لره داجنبی بنځې مخ ته کتل جائز دی.

(۳) طبیب (داکتر) ته جائزه چې دبنځې له جسم څخه دمرض ځای ته وگوري ولی چې ضرورت دی، دکتلو طریقه به یې داوي چې دمریضي ټول بدن دي ماسوا دمرض له ځایه پټ وساتل شي بیادي طبیب دادمرض ځای ته وگوري، او ترکومه چې ممکنه وي خپل نظردی کښته وساتي ولی کوم شی چې دضرورت په وجه سره جائز وي هغه صرف دضرورت تر حده وي.

ه: مفتی محمد شفیع ؒ په خپل تفسیر معارف القرآن کې دبنځې پردی نارینه ته دمخ دښکاره کولو دعدم جواز تصریح کړي ده لکه چې فرمایې: اودا ښکاره ده چې دحسن اوزینت اصل مرکز دانسان مخ دی اوزمانه دفتني، فساد، او غلبه هوې او غلغله ده په دي وجه ماسواله مخصوص ضرورتونو مثلاً علاج معالجه یا کومه

شدیده خطر و غیره ښځې لره دغیر محارمو په مخ کې خپل مخ قصد ښکاره کول ممنوع دي اوناړینه ولره دهغې طرف ته قصد انظر کول هم بغیر له ضرورت شدیده جائز نه دي (معارف القرآن: ۶/۴۰۶)
 او حضرت تهاونې نور الله مرقدہ په بهشتی زیور کې لیکي: خواني ښځې لره د پردې کس په مخ کې مخ ښکاره کول صحیح نه دي اونه دي داسې ځای درېږي چیرته چې یې کوم بل پردی کس وويني (بهشتی زیور: ص ۲۵۷)

ف: حضرت شیخ الاسلام مولانا مفتی محمد تقی عثمانی صاحب دامت برکاتهم د شرعي پردې تفصیل بیان فرمایلي دی. د: د شرعي پردې دکومي چې په قرآن اوسنت کې حکم ورکړل شوی دی درې درجې دي (اعلی درجه: متوسط درجه، اودانی درجه) اوهره درجه د پردې اوستړه لحاظ سره له بلي درجې لوړه اواعلی ده اوفوقیت لري اوداټولي درجې په قرآن اوحديث سره ثابتې دي اوله دي څخه کومه درجه نه ده منوخه شوي. البته په مختلفو حالاتو دښځو طرف ته دمختلفو درجو حکم متوجه کیږي هغه درې درجې په لاندې ډول سره دي.

اوله درجه: دښځو خپل جسم دخپل کور په څلورو دیوالونو یا پردې او هوډج وغیره کې داسې پټول چې دهغوئ ذات اودهغوئ لباس اودهغوئ دظاهري اوپټ زینت کومه حصه اودهغوئ دجسم کومه حصه مخ اولا سونه وغیره کوم پردې نارینه ته ښکاره نه شي.

دوهمه درجه: دښځو په څادري یا برقع سره په دي ډول پرده کول چې مخ، اولاسونه اوپوره جسم اود زینت لباس ښکاره نه شي بلکه دښځې پوره بدن له سر څخه تر پښو پوري پټ وي.

درېمه درجه: دښځې په څارو وغیره سره په دي ډول پرده کول چې دهغې مخ اولاسونه او پښې لڅي وي.
 اوله درجه اصل ده اودهغې ثبوت: دښځو په پرده کې اصل څواوله درجه ده، هغه داچې ښځه په کور کې دننه پاتې شي اوبلا ضرورت له کور څخه راونه وځي (د ضرورتونو بیان به ان شاء الله وړاندې راشي) ددي دلیل دقرآن کریم ایت دی چې (ولرون لی یونکن) (سوره الاحزاب: ۳۳) ظاهري چې دا حکم ازواج مطهراتو لره خاص نه دی په دي وجه چې له دي ایت څخه وړاندې اوله دي آیت څخه وروسته چې کوم احکام دي هغه بالاجماع په امهات المؤمنین پوري خاص نه دي، بل ځای الله ﷻ فرمایلي دي (واذنا نسوة من عافستوهن من وراء حجاب) (سوره الاحزاب: ۵۳) یعنې کله چې تاسي له ازواج مطهراتو څخه کوم شی غواړي نو پردې له شایې غواړي. دآیت دحضرت زینب رضی الله تعالی عنہا پر موقع نازل شوایه همدي وخت کې دهغې اودنورو نارینه وترمنځ یوه پرده واچول شوه، همداشان دالاندیني حدیث هم پرهمدي دلالت کوي عن ابن مسعود رضی الله تعالی عنہ قال: المرأة عورة فانما عرجت استر لها الشيطان (اخرجه الترمذی ولال حدیث حسن صحیح غریب)..... الخ.

دوهمې درجې ثبوت: لیکن ځینې وختونه ښځې لره دخپل طبعي حوائجو لپاره له کور څخه دوتلو ضرورت پېښیږي په دي صورت کې دي لره له خپل کور څخه وتل جائز دي، په دي شرط چې هغه په برقع یا څادر سره خپل ځان داسې پټ کړي چې دهغې بدن کومه حصه ښکاره نه وي، دادجباب دوهمه درجه ده. دججاب دادوهمه درجه هم په قرآن کریم سره ثابت نه ده په قرآن کریم کې الله تعالی ارشاد فرمایلي دی (یاایهاالنسأ قل

لازواجک وبتک ونساء المؤمنین بدین علیهن من جلابهن) (الاحزاب: ۵۹)، ای نبی ﷺ! ته خپلوازواجوته او خپلورانوته او دنورو مسلمانانوښخوته ووايه چې پر خپل ځان څار دونه راوځروي. ظاهره ده چې پر ښځې د څادر له څړولو څخه مقصود دادی چې دهغې پوره بدن حتی چې دهغې مخ هم پټ شي. او د حضرت عبدالله بن عباس رضی الله عنه دروايت مطابق جلاب هغه څادر ته ويل کيږي کوم چې له پورته څخه نيولی بيا تر کښته پوري ټول جسم پټ کړي. له حضرت بن عباس او حضرت قتاده رضی الله عنه څخه د اهم مروی ده چې ښځه دي خپل جلاب په خپل تندي وپيچي او دي تري او بيا دي پر خپله پوزه وپيچي، اگر که دواړه سترگې ښکاره شي، ليکن خپل سينه او دمخ اکثره برخه دي پټه کړي (روح المعانی: ۲۲/۸۹) په هرحال دا ايت پردي خبره دلالت کوي چې ښځه کله چې دکوم ضرورت په وجه له کوره راوځي نو دهغې لپاره شرعاً د احکام دی چې خپله مخ پټ ي او راوځي.

د حجاب د دريمې درجې ثبوت: د حجاب دريمه درجه داده چې کله ښځه له خپل کور څخه راوځي نو دهغې بدن له سر څخه بيا تر ښو پوري پټ وي، البته د ضرورت په وخت خپل مخ او لاسونه ښکاره کړي په دي شرط چې له فتني څخه مامونه وي. د حجاب په دي دريمه درجه د قرآن کریم د سورة نور دايت دلالت کوي (وقل للمؤمنات يغضضن من ابصارهن ويغضضن لوجهن ولين يدين زينتهن الاماظهر منها) (سورة نور: ۳۱) يعنی ته ﷺ مسلمانوښخوته ووايه چې هغوی خپل نظرونه کښته وساتي او د خپلو سر مگااو حفاظت وکړي او خپل زينت ښکاره نه کړي مگر کوم چې په هغې کې ښکاره شی دی، د مظاهر منها په تفسير کي د مفسرينو اختلاف دی له حضرت عبدالله بن عباس، حضرت عبدالله بن عمر او حضرت عائشه رضی الله عنه څخه مروی ده چې دي حضراتو د مظاهر منها تفسير په وجه او کفينو سره کړی دی، د حضرت عطاء، حضرت عکرمه، حضرت سعيد بن جبیر، حضرت ابو الشعثاء، حضرت امام ضحاک، او حضرت ابراهيم نخعی رحمهم الله تعالی هم همدا قول دی، البته حضرت عبدالله بن مسعود رضی الله عنه د مظاهر منها تفسير په څادر او جلاب سر کړی دی. د لومړي تفسير مطابق دا ايت پردي دلالت کوي چې ښځې لره د ضرورت پر وخت دمخ او لاسونو ښکاره کول جائز دي.

او دا حديث هم پردي دلالت کوي عن عائشة رضی الله عنها ان اسماء بنت ابی بکر دخلت علی النبی ﷺ وعليها لباب رفاق فاعرض عنها وقال يا اسماء ان المرأة اذا بلغت المحيض لم يطلع ان يرى منها الا هذا وهذا اشار الى وجهه وکفه (ابو داؤد) له حضرت عائشه صديقه رضی الله عنها څخه روايت دی چې يو ځل حضرت اسماء بنت ابی بکر نبی کریم ﷺ ته په دي ډول سره راغله چې دهغې پر تن نرزي جامي وي، نبی کریم ﷺ له هغې اعراض وفرمايه او هغې ته يې وفرمايل چې ای اسماء! کله چې ښځه بالغه شي نو دا مناسبه نه ده چې دهغه د جسم کومه حصه وليدل شي ماسواله دي څخه اوله دي څخه او نبی کریم ﷺ مخ او لاسونو ته اشاره وکړه. الخ.

تر کومه چې د ښځې مخ او لاسونو ته د کتلو په باره کې د فقهاء د مذاهبو تعلق دی نو د ټولو فقهاء پردي اتفاق دی چې که دلالت حاصلولو په نيت سره کتل وي يا د کتلو په نتيجه کې د داسي فتني خطره وي کومه چې مفضی الی الخلوۃ وي نو په دي صورت کې کتل جائز نه دي بلکه په داسي صورت کې د ښځې مخ او لاسونو ته د کتلو په حرمت کې د هيچا اختلاف نشته، ليکن که نارينه په فتنه کې له مبتلا کيدلو څخه محفوظ وي او په

کلو سره دلذت حاصلول هم مقصودنه وي نو ددي په جواز کې اختلاف دی، د خفيه اوما لکيه وپه نژدېه داسې صورت کې دمخ اولاسونو طرف ته کتل جائز دي اوداکثر شوافعو بعض حنابله هم همدامذهب دی لیکن شوافعو اوحنابله وپه نژدمختار مذهب مطلقاً عدم جواز دی اگرکه دشهوت او فتنې اندېښنه نه وي..... الخ.

په هر حال د ټول بحث خلاصه داده چې ښځې ته د قرآن کریم په ذریعه ددې خبرې حکم ورکړل شوی دی چې هغه دې په خپل کور کې اوسېږي اوبلا ضرورت دې له کوره نه راوځي او که هغه دکوم ضرورت په وجه راوتله نو دې لږه حکم دادی چې په برقع یا شادرسره خپل مخ پټ کړي اودا چې خپل مخ به نه ښکاره وي، البته دوه صورتونه له دې څخه مستثنی دي: یو دا چې دمخ د ښکاره کولو داسې ضرورت وي چې دمخ په پټولو کې نقصان کیدای شي، لکه په زړه رښ (گڼه گونډه) کې درفتار په دوران کې، یادکوم بل ضرورت پړوخت مثلاً د شاهدې وغیره دور کولوپه وخت کې. دوهم صورت دادی چې د کسب او کار پړوخت بلا قصد هغه مخ ښکاره کيږي، البته په دې دوو صورتونو کې نارینه و ته حکم دادی چې هغوی دې خپل نظرونه کښته ساتي، والله سبحانه اعلم (نقهي مقالات: ۴/۸۸ تا ۴۲)

(۴) نارینه دېل نارینه (اگرکه بې ژیرې وي په دې شرط چې دشهوت ویره نه وي) ټول جسم ته کتلی شي ماسواله نامه څخه نیولې بیا تر زنګونو پورې درمیانې جسم ته لقوله عورة الرجل ما بین السرة الی ركبته (یعنی دنارینه واجب الستریدن له نامه څخه تر زنګونو پورې دی).

نه: د احافو په نزدنوه په ستر کې شامل نه دی اوزنګونه شامل دي، دامام شافعی رحمه الله په نزد ددې برعکس دی، زمور دلیل دنوه دنه واجب الستر په باره کې د نبی کریم صلی الله علیه و آله ارشاد مبارک دی چې العورة مادون سرته حتی تجاوز ركبته (یعنی دنارینه واجب الستریدن له نامه څخه نیولې حتی چې له زنګونو څخه تجاوز کړي). اود زنګونو په باره کې د نبی کریم صلی الله علیه و آله ارشاد دی عورة الرجل ما بین سرته الی ركبته (یعنی دنارینه واجب الستر جسم دنامه لود هغه دواړو زنګونو منځ دی) په دې روایت کې ركبته غایه ده او غیه کله په مغیا کې داخله وي او کله نه وي مګر دلته په دخول کې احتیاط دی لهدامور احتیاط داغایه (زنګونو) په مغیا (واجب الستر) کې د دخول حکم وکړ، همداراز له حضرت ابوهریره رضی الله عنه راوی دی چې نبی کریم صلی الله علیه و آله وفرمایل زنګونو واجب الستر دي.

(۵) قوله والمرأة للمرأة والمرأة فی النظر الی المرأة والمرأة فی النظر الی الرجل، یعنی یوې ښځې لږه د بلې ښځې دومره اندازه جسم ته کتل جائز دي څومره چې نارینه لږه دنارینه جسم ته کتل جائز دي ولی چې مجانست موجود دی اوشهوت غالبامعدوم دی کما فی النظر الی الرجل. همداشان ښځې لږه دنارینه له جسم څخه هغواعضاء، ته کتل جائز دی کومو ته چې دنارینه له جسم څخه نارینه کتلی شي په دې شرط چې دشهوت ویره نه وي ولی چې کوم اعضاء، چې په ستر کې داخل نه دي هغو ته په کتلو کې تراوښخه یوشان دي لکه چې دهر کس لباس اوسورلی ته تراوښخه ټول کتلی شي.

(۶) نارینه لره دخپلي مينځې (مراد داسي مينځه ده چې ده لره حلاله وي په دي سره احترام ووشوله مجوسيه مينځي څخه) او دخپلې زوجي شرمگاه ته کتل جائز دي دا قول ددي امرا جازت دی چې نارينه لره دخپلې مذکورې مينځې او زوجي ټول بدن ته په طريقه اولی سره کتل جائز دي الاصل له قوله ﷺ (قال غش بفرک) او عن رز جک، وأنیک) (يعنی خپلې سترگې بندي کړه ماسواله خپلې بنځې او مينځې څخه)، ليکن بڼه داده چې له نارينه او بنځې څخه يوه دم هغه بل فرج ته ونه گوري ولی چې ويل کيږي چې له دي څخه دنسيان ناروغي پيدا کيږي.

(۷) نارينه لره جائزه چې دخپلو محرماتو (مثلا مور، خور، عمه، خاله وغيره) مخ، سر، سيني، پندليانو او ځنگلگوته وگوري ولی چې محارم په خپل منځ کې يوبل ته بلا جازته او شرمه ځې راځي نوکه دي اعضا ته کتل حرام وگرځول شي نو حرج ته به نوبت ورسيري او حرج شرعاً مدفوع دی، البته دخپلو محرماتونس، شا او وروته کتل جائزه دي ولی چې بنځې ته دخپلو محارمو په مخ کې د مواضع زينت د ښکاره کولو اجازت ورکړل شوی دی اونس، شا او ورون له مواضع زينت څخه نه دي په دي وجه دا دخپلو محارمو په مخ کې ښکاره کول جائزه دي.

(۸) نارينه لره چې له ذوات محارم څخه دکومو اعضا ليدل جائز دي دهغومس (لاس لگول) کول هم جائز دي ولی چې نبی کریم ﷺ به حضرت فاطمه ﷺ پرسر مجوله او فرمايل به يې چې زه له دي څخه دجنت خوبنويې محسوسوم. همداراز دسفر پروخت ددي ضرورت پيښيري او دمحرمة والی په وجه سره شهوت هم کم دی، البته که دشهوت ويره وي يادي نه ورته گوري او نه دي مس کوي.

(۹) وأمنه غیره کفرمه (۱۰) ولَمْ يَشْ ذَلِكْ إِنْ أَرَادَ الْفُرَاءَ وَإِنْ اشْتَهَى (۱۱) وَلَا تَقْرَضُ الْأَمَةَ إِذَا تَلَفَتْ لِي إِذَا وَاحِدٌ (۱۲) وَالْأَخَصِي وَالْمَغْنُوبُ وَالْمَخْشُ كَالْفَخْل (۱۳) وَغِذَاهَا كَالْأَغْنِي (۱۴) وَتَغْلُ عَنْ أَمْتِهِ بِلَا ذَنْبٍ، وَغَزْزُ وَخَبِيءٌ أَذْنَاهَا

توجه: او دغير مينځه دمحرمي په شان ده، او نارينه لره جائزه هغې ته لاس وړول کله چې اراده وکړي دهغې داخيستلو اگرکه شهوت وي، او سامني نه اني دي جائی مينځي لره کله چې هغه حد اشتها ته ورسيري په يوه لنگ کې، او خصي او مجبوب او تر بنځې دنارينه په شان دي، او دبنځې غلام دا جنبي نارينه په شان دی، او عزل کولی شي له خپلي مينځې څخه ددي له اجازته بغير او له بنځې څخه دهغې په اجازت سره.

تفويض: (۹) دبل چامينځه دمحرمي په شان ده يعنی نارينه لره چې څومره اندازه دخپلو محارمو بنځو بدن ته کتل جائز دی هغومره اندازه دبل چادمينځي بدن ته کتل هم جائز دي ولی چې مينځه دخپل مولى د ضرورتونو لپاره دکار کولو په جامو کې دباندې وځي، نو ددي حال له ټولو نارينه وسره داسي دی لکه دبنځې حال له خپلو محارمو سره چې له هغوی څخه ټول بدن عموماً نه شي پتيدلای نو ددي ضرورت په وجه سره مينځه دمحرمتو په شان گرځول شوي ده.

(۱۰) دبل چادمينځې کومو اعضا ته چې کتل جائز دي داخيستلو پروخت دهغو اعضا مس کول هم د ضرورت په وجه سره جائز دي اگرکه ده لره دشهوت ويره وي، ليکن دعلما رايه داده چې داخيستلو پروخت

دشپوت له وجود سره نظر خو جائز دی ولی چې ضرورت دی لیکن مس کول ناجائز دي ولی چې دایو قسم استماع ده او دبل چایه مینځه سره استماع جائز نه ده .

(۱۱) کله چې مینځه داشتواء حده ورسیري یعنی ددی په شان سره وطی کیدای شي نو هغه دي په بازار کې دخرڅولو لپاره په یوه ازار کې نه ییایې په کوم سره چې صرف مادون السرة الی الركبة پټ شوي وي بلکه هغې ته قمیص هم وراغوندي ولی چې وړاندي تیره شوه چې د مینځې نس او شاو اوجب الستردي او کله چې هغه د جماع قابله شي نو هغه د بالغې په حکم کې ده لهدا اوس دي لره نس او شاو پریښودل جائز نه دي .

(۱۲) یعنی خصی، مقطوع الذکر او مخنث (نرینځی) پردی ښځې ته په کتلو کې دروغ کس په شان دي په دي وجه چې حضرت عائشه رضی الله عنها فرمایې چې خصی کول مثله ده، نو کوم شی چې له خصی کیدلو څخه وړاندي حرام ووهغه دده خصی والی نه مباح کوي، او مقطوع الذکر څرنگه چې په موبلو سره منی خارجولی شي لهدا ادهم د عامو نارینه و په حکم کې دی . او بدکار نرینځی څرنگه چې فاسق نارینه دی لهدا دهغه هم هغه حکم دی کوم چې د عامو نارینه و دی .

(۱۳) د ښځې غلام دخپلې مالکې په حق کې د اجنبی نارینه په شان دی یعنی د کومې ښځې غلام لره د اجائز نه دی چې خپلې مالکې ته وگوري ماسواله هغو اعضاء څخه کوم چې اجنبی کس له دي ښځې څخه لیدلی شي ولی چې دا غلام دنورو نارینه و په شان نارینه دی اود خپلې مالکې محرم هم نه دی اونه یې خاوند دی او کوم زیات ضرورت هم نشته ولی چې دی له کور څخه دباندې کارونه کوي په دي وجه دی د اجنبی نارینه و په حکم کې دی .

(۱۴) نارینه لره له خپلې مینځې څخه دهغې اجازت څخه بغیر عزل کول (یعنی د انزال پروخت نطفه دباندې تویول) جائز دی ولی چې نبی کریم صلی الله علیه و آله دیوي مینځې مولی ته ویلې ووا عزل انت ان شئت (که ستاز په غواري نوعزل کوه)، همداراز په دي وجه هم چې په وطی کې د مینځې حق نشته، هوله خپلې ښځې څخه بغیر دهغې له اجازت نه عزل کول جائز نه دی ولی چې نبی کریم صلی الله علیه و آله له ازادي ښځې څخه له عزل کولو څخه منع فرمایې ده، همداراز په دي وجه هم چې په وطی کې د دي حق دی لهدا دهغې له اجازت څخه بغیر خاوند عزل نه شي کولای .

فصل فی الاستبراء و غیره

دافصل داستبراء رحم وغیره په بیان کې دی

استبراء لغة مطلق براءت او صفائي طلب کولو ته ویل کیږي او په اصطلاح کې دیوه حیض په ذریعه سره صفائي طلب کولو ته ویل کیږي یعنی له اخیستل شوي مینځې سره دي وطی نه کوي ترڅو هغې ته یو حیض ور نه شي یا وضع حمل ونه شي ولی چې کیدای شي چې دادي له خپل مخکنی مولی څخه حامله وي نو له استبراء څخه وړاندي په وطی کولو کې د اوبواو نسابو اختلاط لازمیږي، له وغیره څخه دمصافحي، معانتي او دمچي اخیستلو احکام مرادي .

(۱) من ملک امة حرم عليه وظواهرها، ولنسها والنظر الى فرجها بشهوة حتى يسري (۳) ذكره فقيل الزخيل، ومغائنه في الزاير واجبه، ولو كان عليه قميص واحد جاز كالمصاحفة

توجه: کوم کس چې مالک شي د مينځې نوحرام ده له هغې سره وطی کول، او هغې ته لاس وروړل او کتل د هغې شرمگاهه ته په شهوت سره ترڅو چې هغه استبراء وکړي، له چاسره دوه مينځې دي کومې چې سره خوندي دي له هغو دواړو څخه د مچې واخيستله په شهوت سره نوحرام ده له کومې يوي سره وطی کول او دواعی وطی ترڅو چې د هغې بلي شرمگاهه پر خپل ځان حرامه نه کړي په ذريعه د ملک يا په ذريعه د نکاح يا په ذريعه د عتق، او مکروه ده له نارينه څخه مچې اخيستل، او معانقه کول صرف په تېبند کې، او که وي پر هغه قميص نو جائزه لکه مصافحه کول.

تشریح: (۱) کوم کس چې د کومې مينځې مالک شي نو پر هغه له هغې سره وطی کول، مس کول او د هغې فرج ته په شهوت سره کتل حرام دي ترڅو چې په وضع حمل يا يوه حيض سره استبراء وکړي ولی چې په غزو او طاس کې مسلمانانو قيدي ښځې و موندلي نو ښی کریم ﷺ حکم و فرمايه چې له کومې حاملې ښځې سره وطی مه کوئ ترڅو چې وضع حمل وشي اوله کومې غير حاملې ښځې سره وطی مه کوئ ترڅو چې هغې ته حيض ورشي. حديث د نوي ملک د موجوديدلو په صورت کې د وجوب استبراء لپاره مفيد دی.

(۲) که دکوم کس په ملک دوه مينځې وي کومې چې په خپل منځ کې سره خوندي وي (مراد دوه داسې مينځې دي کومې چې په يوه وخت کې د يوه کس په نکاح کې نه شي سره جمع کيدای) هغه له هغوئ دواړو څخه په شهوت سره مچې واخيستله نو څرنگه چې جمع بين الاختين نکاح او ملک جائزه نه ده لهذا د اکس اوس له هغوئ دواړو څخه له يوي سره هم نه وطی نه کولی شي اونه دواعی وطی (مثلا مچې اخيستل، په شهوت سره لاس وروړل، په شهوت سره د هغې فرج ته کتل) ترڅو چې هغه له دي دواړو څخه دکومې يوي فرج پر خپل ځان له دريو طريقو څخه دکومې يوي په ذريعه سره حرام نه کړي هغه دري طريقې دادي له دواړو څخه کومه يوه بل چاته په ملک کي ورکړي خواه په هغه يې خرڅه کړي يا يې هغه ته هبه کړي، کومه يوه بل چاته په نکاح ورکړي، له دواړو څخه يوه ازده کړي.

(۳) يو نارينه لره د بل نارينه څخه مچې اخيستل او غاړه غړی کيدل په داسې حالت کې مکروه ده چې هغه صرف يو تېبند (لنگ) تړلی وي ولی چې له اتصال الجلد بالجلد څخه د شهوت دراپورته کيدلو ويره ده، او که يې پر تېبند کرته هم اغوستي وه نو په دي وخت کې بلاکرا هته جائزه ولی چې ښی کریم ﷺ له حضرت جعفر طيار ﷺ سره معانقه و فرمايله کله چې هغه له جشي څخه تشریف راوړ او د هغه سترگي يې مچ کړي لهذا مچې اخيستل او معانقه کول دواړه جائز دي لکه څرنگه چې مصافحه کول جائز دي ولی چې مصافحه کول متواتر دي وقال ﷺ من ضاح أخاة المسلم وخرک يده في يده نثارث ذنوبه.

ه: بغیر له کومې شديدي مجبوري غیر مجرمې ښځې ته لاس وروړل شرعاً لویه گناه ده، رسول الله ﷺ داد لاس ز نابلی ده، لکه چې په بخاري شریفې په راویت کې دي چې البدان نرنیان و زناهما البطش، یعنی د لاسونو هم زناشته، د لاسونو زنا داده چې (د پردی نارینه او ښځې) یو بل نیول، وقال ﷺ ان یمن فی رأس احدکم بمخط من

حديث غير له من ان ميس امرأة لاتحل له، رواه الطبرانی والبيهقي. يعنى په خپل سر کې ستن دننه کول ډير ښه دي تردې چې داسې ښځه نس کړي کوم چې ده لره حلاله نه وي (جديد معاملات کې شرعى احکام: ۷۸۴)
 ف: نارينه چې له نارينه يا ښځه له ښځې څخه مچ واخلې دملاقات ياد رخصتى په وخت کې که په شپوت سره وي نو مکروه تحريمي ده او که د اعزاز او اکرام په غرض سره وي نو جائز ده. دکوم عالم اونیک صالح کس دلاس مچول تيرکا جائز دي، همداسان دمتدين حاکم او سلطان عادل دمخ مچول هم جائز دي او ځينو حضراتو ويلي دي چې سنت دي. دغيرعالم او غيرعادل دمچي اخيستلو اجازت نشته. او که دهغه داسلام تعظيم او اکرام مقصود وي نو جائز ده او که حصول دنيا مقصود وي نو مکروه ده.

ف: دځينو جهلا و عادات دى چې دملاقات پروخت خپل لاس مچوي نو دامکروه ده دکوم چې اجازت نشته او همدشان دبل لاس مچول په داسې حال کې چې هغه عالم يا عادل نه وي مکروه ده، دعلماء و امراء په مخ کې ځمکه مچول مکروه ده او ددي کونکى او په دي راضى کيدونکى دواړه گنهگار دي په دي وجه چې داديتانو له عبادت سره مشابه ده.

ف: دراتلونکي دتعظيم لپاره دريدل مندوب دي، خپل ځان لره قيام خونبول مکروه دي او که دهغه له خونبولو بغير خلگ ودرېږي نو مکروه نه ده.

ف: مصافحه داده چې په مخامخ دريدلو سره دلاس ورغوى دبل دلاس له ورغوي سره يوځاى کړي او ست داده چې مصافحه په دواړو لاسونو سره وي او دملاقات پروخت له سلام څخه وروسته وي او په مصافحه کې بڼه گوته ونيسي په دي وجه چې په دي کې يورگ دى دکوم په کښکښلو سره چې محبت پيدا کيږي.

ف: دعصر له لمانځه او دفجر له لمانځه څخه وروسته اوله جمعي او عيدينو څخه وروسته دمصافحي رواج بدعت له کوم څخه چې احتراز واجب دى (اشرف الهداية)

فضل في التحب والاحتكار والاجاره وغيرها

دافصل دبيع، احتکار او اجارې وغيره په بيان کې دى

دبيع بيان يې دخورک څښک او لمس او وطى له بيان څخه مؤخر کړولى چې ددي افعالو اثر د انسان له بدن سره متصل دى او په کوم کې چې اتصال ډير وي هغه احق بالتقديم دى.

(۱) کفر فتنع العليزة لا البز لين (۲) له جزاء افعال نکرو وکلی ښه يېها (۳) وکړه لزب الفين اخذ فن غفر باعها مسلم لا کافر (۴) واحتکار أقرب الادمي واليه في يلد يضر بأهله (۵) لا غلة ضيغه، وما جلبه من بئلو آخر (۶) ولا يفسد الشانطان إلا أن ينعذى از باب الطعام عن القينة تعذبا فلجنا

توجه: مکروه ده دپاخاني بيع نه دگوبرو، جائز ده دزید مينځه اخيستل (دکومې متعلق چې) بکرو ويل چې زه وکيل جوړ کړى يم زید دهغې دخرڅولو، او مکروه ده قرضخواه لره لمن اخيستل دهغه شرايو کوم چې خرڅ کړي دي مسلمان نه کافراو (مکروه ده) احتکار دانسانانو دغذا، او دحيوانانو دغذا، په داسې ښار کې چې

احتکار مضروی ددی بنار و الاته نه دخلی خمکې دغلي او هغه غله چې راوړي یې و له بل بنار څخه، او نرخ دی نه مقرر وي سلطان مگر دا چې تجاوز وکړي غله خرڅونکي له اصل قیمت څخه ډیر تجاوز.

تشوېح: (۱) د پاڅاني بيع مکروه ده ولی چې هغه نجس العین ده او په عام ډول دخلگوله هغې څخه دفاندي اخیستلو عادت هم نشته، البته که له خاوري یا ایروسره گډه وي نو بیا جائز ده ولی چې په خاوره او ایره کې گډه پاڅانه داسي داه لکه د زیتون په تیلو کې چې نجاست گډشي نو لکه څرنګه چې په دي قسم روغن زیتون سره انتفاع جائز ده همداشان په خاوره کې په گډه پاڅانه سره هم انتفاع جائز ده. او د گوبرو لیدو وغیره بيع جائز ده ولی چې گوبرو وغیره مال دی په دي وجه چې دخمکي د تقویت لپاره په ځمکه کې اچول کیږي او هر مال محل بيع ده نو گوبر هم محل بيع ده لهذا د گوبرو وغیره بيع جائز ده.

(۲) قوله شراء امه زید الخ ای بجزوا شراء امه زید الخ، یعنی که په بازار کې کومه مینه خرڅیدله خالده دامعلومه وه چې دامینه دزیده یوبل کس مثلاً بکروایې چې زیدزه ددي خرڅولو وکیل جوړ کړی یم نو خالده جائزه چې دامینه څه واخلي اوله دي سره وطی وکړي یعنی ده لره ددي ضرورت نشته چې د بکرو وکالت لپاره گواه طلب کړي ولی چې په معاملاتو کې دیوه عاقل میز انسان قول معتبر وي که نارینه وي او که ښځه، مسلمان وي او که کافر، عادل او که فاسق، البته شرط دادی چې بائع ثقه کس وي یا د مشتری غالب گمان داوي چې بائع صادق دی، کنه نو خالده د داسي مینه اخیستل جائزه دي.

(۳) که دکوم مسلمان پر چاپور باندې وي او مقرض دشرابوپه خرڅولو سره دهغه قرض اداء کوي نو که مقرض کس مسلمان وي نو قرضخواه لره ددي پیسواخیستل حلال نه دي ولی چې دشرابو خرڅونکی مسلمان ددي شرابو د ثمنو مالک شوی نه دی بلکه ددي مالک خومشتری دی لهذا دشرابو مالک لره دغیر ملک دهغه له خوښي بغیر وړل او قرضخواه ته ورکول جائزه دی. او که دشرابو خرڅونکی مقرض ذمی کافروي نو قرضخواه لره ددي پیسواخیستل حلال دي ولی چې ذمی دشرابوپه خرڅولو سره د قیمت مالک گرځي لهذا قرضخواه لره ددي پیسوپه اخیستلو کې څه حرج نشته.

(۴) قوله واحتکارت الادمی والبهمة فی بلد یضرباهله ای پکه الاحتکارت الادمی والبهمة فی بلد یضرباهله، یعنی دانسانانو دغذا (غنم، اوریشي، وریزي وغیره) او د حیوانانو دغذا (بوسه، چاره) احتکار (د گرانیدلو په انتظار کې ایښودل اونه خرڅول ترڅو چې له گراني وروسته ډیره گټه وکړي) مکروه ده حال دا چې د بنار خلگو ته په دي کې نقصان وي لقوله المحتکر ملعون (یعنی احتکار کونکی ملعون دی)، او که اهل بنار ته مضربه وي نو مکروه نه دی.

ف: هغه احتکار له کوم څخه چې په حدیث کې منع شوي ده دهغه تعریف علامه نووی رحمته الله دالیکلي دی چې غله دغلا، او گراني په وخت کې د تجارت په نیت سره اخیستل او ایښودل اونی الحال نه خرڅول دزیات گرانیدلو په انتظار کې ترڅو چې زیاتي پیسي ترلاسه کړي، او منع په هغه صورت کې ده چې داغله په خپل بنار کې واخلي او وي ساتي، او که یې له کوم بل ځای څخه راوړي وي، یا یې دارزاني په زمانه کې واخیستله

اویایې وساتي دگرانۍ په زمانه کې د خرڅلولپاره نوږه دي کې څه خرج نه شته داحتکارمنوع نه دی (الدر المنضود: ۵/۳۸۷)

(۵) قوله لا غله ضيعته اي لیکره احتکار غله ارحه، یعنی چاچې دخپلې ځمکې غله دگرانیدلپاره وساتله یایې له کوم بل ښارڅخه راوړه اودگرانیدلپه انتظار کې یې وساتله نوداکس محتکر نه شمارل کیږي اول خوږه دي وجه احتکار نه دی چې داده خالص حق دی دنور وحق له دي سره متعلق شوی نه دی، اودوهم په دي وجه احتکار نه دی چې دعاموخلگو حق له هغې غله سره متعلق وي کومه چې په ښار کې جمع کړای شي اوکومه چې له فناء ښارڅخه راوړل شي پاتي شوه له کوم ليري ښارڅخه راوړل شوي غله نوله هغې سره دعاموخلگو حق متعلق نه دی نواحتکار هم نه دی.

(۶) یعنی سلطان لره دامناسبه نه ده چې هغه په خپله رایه سره پرخلگوکوم نرخ مقرر کړي ولی چې شمن دعاقد حق دی دهغه دمقررو لوق هم هغه لره دی، هوکه غله خرڅونکي له حدڅخه تجاوز وکړي دومره گرانې شروع کړي په کومه کې چې دعاموخلگو ضروري نویادي داهل رایه په مشوره سره نرخ مقرر کړي ترڅو خلگ دهغوئ له ظلم او ستم څخه محفوظ پاتي شي.

(۷) وَاِذَا زَيْغُ الْعَصِيرِ مِنْ غَفَارٍ (۸) وَاِذَا زَيْغُ نَبْتِ الْبَحْثَةِ نَبْتُ نَارٍ اَوْ نَبْتُهُ اَوْ كَيْسُهُ اَوْ نَبَا غِيَةِ خُفْنٍ بِالْشَّوَادِ (۹) وَخُفْلُ خُفْنٍ لِمَنْ يَخْرُجُ (۱۰) زَيْغُ بَنَاتٍ نَبْتٌ مَكَّةَ، وَارَاحِيهَا (۱۱) وَنَفْثِيْرِ الْمَضْغَفِ وَنَقْطَةُ (۱۲) وَذُخُولُ ذِي مَسْجِدًا (۱۳) وَعِيَادَةُ (۱۴) وَحِضَاءُ الْفَيْهَامِ وَانْزَاءُ الْغَمِيرِ عَلَى الْفَيْهَامِ (۱۵) وَقَوْلُ هَذِيَّةِ الْعَبْدِ الْقَاجِرِ، وَاجَابَةُ دُغْرِيُوَ اسْتِغَارَةُ ذَاتِيهِ وَكِرَّةُ كَسْرُ نَفْسِهِ الْقَرَبِ، وَهَيْئَةُ الْفَقْفَنِ

توجه: جائزده شیره خرڅول پر شراب جوړونکی باندې، اوکوپه کرایه ورکول ترڅوپه هغې کې اتشکده، دیهودوعبادت خانه، یادنصاری وعبادت خانه جوړه شي یاخرڅ کړای شي په هغه شراب په کلیوکې، اوددومی شراب اوچتول پرمزدوري، اوخرڅول عمارت دمکي مکرمي دمکانواودهغې ځمکه، اودقرآن پرهرولسوآیتونونښان لگول اونقطي لگول اوقرآن ښاسته کول، اوداخلیدل ددومی په مسجد کې، اودهغه پوښتنه کول دناروغی په حالت کې، اوخصی کول دخارویو اودخروپراسانوخیږول، اوقبلول هدیه دتاجر غلام اوقبول دهغه دعوت دمیلمستیایوپه استعاره وړل دهغه دخاروی او مکروه ده دتاجر غلام جامه ورپه تن کول اودهغه کول دهغه تقدیرول.

تشریح: (۷) دانگوروشیره پرداسي کس خرڅول جائزده دکوم په باره کې چې دامعلومه وي چې هغه له دي څخه شراب جوړوي ولی چې معصیت له عین شیره سره متعلق نه دی بلکه دشیره له تغیره وروسته دی، همدراز په شیره کې داصلاحت شته چې له هغې څخه جائز شیان جوړل کړای شي نونساده نفس شیره کې نه دی بلکه دمشري په اختیارولو کې دی، اوپه ایام فتنه کې معصیت څرنگه چې له عین سلاح سره متعلق دی په دي وجه په دي ورځو کې سلاح خرڅول مکروه ده ولی چې موږ په بدیو کې له تعاون اوکومک کولو څخه منع کړل شوي یو.

(۸) قوله وَاِذَا زَيْغُ نَبْتِ الْبَحْثَةِ بیت نارای جاز اجاره بیت لیغذه بیت نار، یعنی که کوم مسلمان خپل مکان په کلیوکې پرکرایه ورکړ ترڅوپه هغه کې دمجوسیانواتشکده (مجوسیان داورعبادت کوي دعبادت لپاره یې

جلاځايونه جوړ کړي دي په هغو کې اوربليزې هغونه اتش کډه ويل کيږي (جوړه کړي يابه هغه کې ديهودو عبادت خانه جوړه شي يا نصارى په هغه کې خپل گرجا گهر (کليسا) جوړه کړي يابه کليو کې مکان ددي لباره په کرايه ورکړي چې په هغه کې شراب خرڅ کړای شي نودامام صاحب په نژددا جائزده اودصاحبينو په نژدجايزنه دي ولی چې په دي ټولو کې پر گناه اعانت دی اوموپه گناهونو کې له کومک کولو څخه منع شوي يو، دامام صاحب دليل دادی چې اجاره دکور پر منفعت وارده شوي ده نه پر مذکوره امورو باندې همد اوجه ده چې که دي خلگو په مکان کې مذکوره شيان جوړنه کړل ييا به هم دمکان په ورسپارلو کرايه جاري کيږي اومکان په کرايه ورکولو هيڅ گناه نشته بلکه گناه خوپه مستاجر کې ده اومستاجر فاعل مختاردی اود فاعل مختار دعمل کوم بل کس ذمه وار نه وي.

ف: دسواديعنی کليو قيد دکوفي ديباباني علاقو په اعتبار سره دی چې دکوفي اکثري باباني خلگ زميان ووله کوفي ماسواپه نور يباباني علاقو کې کافر انولره دعبادت خانو دجوړلو گنجائش نشته ولی چې هلته داسلام شاعر ظا هره شوي دي.

(۹) کوم مسلمان دذمی شراب په مزدوري ورسره وړي نودامام صاحب په نژددا جائز دی اودصاحبينو په نژدجايزنه ده ولی چې داپر گناه اعانت دی په دي وجه جائز نه دی. دامام صاحب دليل دادی چې گناه په شراب څښلو کې ده اوشراب مختار څښي اود فاعل مختار د فعل نسبت ذيل طرف ته نه شي کيدلای. اود شرابوله وړلوسره څښل لازم نه دی بلکه کله شراب دتويو لوياسرکه جوړلولپاره وړل کيږي.

ف: دصاحينو قول راجع دی لمقال العلامة ابن عابدين: (قوله وحمل خمر ذمی) قال الزيلعي وهذا عهد وقالوا هم مکروه لانه لعل الخمر عشرة وعدها حاملها لوان الاجارة على الحمل وهوليس بمعصية ولا سب لها وانما تحصل المعصية بفعل فاعل مختار وليس الشرع من ضرورات الحمل لان حملها لا يكون للاراقة وللخلل لفساد كذا اذا استاجر له عصر العنب او قطعه والحديث محمول على الحمل المقرن بقصد المعصية اه زاد في النهاية وهذا قياس وقولهما استحسان (ردالمحتار: ۵/۲۷۷)

(۱۰) قوله وبيع بناء بيوت مكة اى جاز بيع بناء بيوت مكة، به مکه مکرمه کې دخپلو مکانو د عمارت خرڅول خوبالاتفاق جائز دی ولی چې هغه دجوړونکى ملکيت دی، البته ځمکه خرڅول يې مختلف في ه ده دامام صاحب په نژد مکروه ده اودصاحبينو په نژدجايزنه دی چې ټول شرعي احکام په دي ځمکو کې ظاهر يږي مثلاً څوک مرثي نودهغه په ځمکه کې بالاتفاق ميراث جاري کيږي او وارثان هغه تقسيمولی شي نوبيع به يې هم جائز وي. دامام صاحب دليل دادی چې دکعبة الله بيع وقف کيدلو په وجه سره جائز نه ده اومکه مکرمه دکعبى فناء ده لهدا دهغه بيع هم جائز نه ده.

ف: په متن کې مذکور قول دصاحينودى او همدامفتى به دی لمالى الدر المختار: (و) جاز بيع بناء بيوت مكة وارضاها) بلا کره و به قال الشافعي وبه يفتي (الدر المختار على هامش ردالمحتار: ۵/۲۷۸)

(۱۱) قوله وتعشير المصحف اى جاز تعشير المصحف، يعنى په قرآن مجيد کې له وړو لسو آيتونو څخه وروسته نښان لگول جائز دی ولی چې آيتونه توقيفي دي په هغو کې درايه هيڅ دخل نشته اوتعشير دآيتونو د حفاظت لپاره دی لهدا تعشير هم مستحسن دی، اود اعراب د اظهار لپاره نقطي (مراد اعراب دی) لگول جائز دی ولی چې

عجمي خلک بغیر له اعراب څخه قرآن مجید نه شي لوستلای. د قرآن مجید په سپینو یا سروزرو سره په ښائسته کولو کې څه حرج نشته په دي وجه چې په دي کې د قرآن مجید تعظیم او بزرگي ده.

(۱۲) قوله ودخول ذمی فی مسجدای جاز دخول ذمی فی مسجد، یعنی په مسجد حرام او ټولو مسجدونو کې د زمینانو داخلیدل دا حنافوپه نزد جائز ده دشوافعوپه نژدېه مسجد حرام کې جائز نه ده په نورو مساجدو کې جائزه لقله تعالیٰ (إنما النشر کون نجس فلا یغزوا المسجد الخزام یغذ غایهم هذا) (مشرکین ناپاک دي نوله دي کال څخه وروسته دي دوی مسجد حرام ته نه داخلېږي)، دا حنافو دلیل دادی چې د نبی کریم ﷺ په خدمت کې د قبيله بنو ثقیف وفد حاضر شو کوم چې په دي وخت کې کافران وو نبی کریم ﷺ هغوئ په مسجد حرام کې واوسول، همدراز د کافریدن ناپاک نه دی بلکه دهغه عقیده ناپاکه ده او دا اعتقاد په خرابي سره د مسجد ناپاکوالی نه لازمیږي.

(۱۳) قوله وعبادته ای جاز عبادۃ المسلم ذمیا، یعنی مسلمان لره د ذمی په عبادت کې څه حرج نشته ولی چې دایو قسم نیکی ده او اسلام د نیکی له کار څخه منع نه کوي، همدراز دا ثابت ده چې نبی کریم ﷺ دخپل همسایه یهودی عبادت فرمایلی و او اولته په تللو سره نبی کریم ﷺ هغه ته دکلمه تلقین وکړ کوم چې هغه قبول کړ او مسلمان مړ شو پر کوم چې نبی کریم ﷺ د الله تعالیٰ شکر ادا وکړ.

(۱۴) قوله وخصاء البهائم ای جاز خصاء البهائم، یعنی د حیوانانو په خصی کولو کې څه مضائقه نشته ولی چې په دي کې فائده ده په دي وجه چې خصی څاروی چاغ وي او دهغه غوښه ډیره ښه وي، او د څه پراس په خپړلو کې څه حرج نشته ولی چې له دي څخه خپرېد اکېږي او پر خپرښی کریم ﷺ سپور شوی دی نو که په دي کې څه حرج وای نو نبی کریم ﷺ نه پسرېږدو.

ف: دبعض نسل حیوانانو په باره کې مشهوره ده چې ددوی دنسل کشی لپاره د خنزیر ماده منویه د تیسټ ټیوب په ذریعه یاد جفتی (وطی) په ذریعه استعمالېږي له کوم څخه چې بچی پیدا کېږي داسې غواته جرمنی یا غیر ملکی غوا ویل کېږي د داسې غوا د غوښې څه حکم دی؟ ښوېده چې د حیواناتو نسل له مور څخه ثابتېږي، د نرد ماده منویه هیڅ اعتبار نشته لکه چې فقها ولیکلي دي چې که له بزي سره کوم ځناور وطی وکړي نو بچی د مور په تابع کیدلو سره حلال دی، لهذا جرمنی غوا یا کوم بل حیوان چې دهغه مور حلال حیوان وي نو هغه ذبح کول او دهغه غوښه خوړل شرعاً جائز دي، لما قال العلامة الکاسانی فی البدایع الصنائع: ۵/۶۹: حیوان البقرة الاطیة اذا نزعها ثورو حیوان فلدت فانه يجوز ان یصحی به وان کانت البقرة وحشیة والذرا اهلیا لم یجزلان الاصل فی الولد الام لانه یتفصل عن الام (جدید معاملات کې د شرعی احکام: ۳/۳۹)

ف: څرنگه چې په حیواناتو کې د نسب لحاظ ساتل شرعاً ضروري نه دی او په حیواناتو کې نسل د مور تابع وي لهذا پر دي اساس د حیواناتو د افزائش نسل (یعنی دنسل د زیاتوالي) لپاره انجکشن (ستن) لگول کوم قبیح عمل نه دی (ملخص از فتاویٰ حقانیة: ۲/۳۹۹)

(۱۵) د غلام ماډون فی التجارة هدیه قبلولو او دهغه دعوت قبول او دهغه کوم څاروی په استعارة بیول جائز دي د قیاس تقاضا خداده چې له مذکوره امورو څخه یو هم جائز نه وي ولی چې دامحض تبرعات دي

او غلام د تبرع اهل نه دی مگر استحسانا د جائز ګر څو ل شوي دي داستحسان وجه داده چې هدیه ورکول او اخیستل وغیره د تجارت له ضرورتو څخه دي ، همداراز حضرت سلمان فارسی رضی الله عنه له ازادیدلو څخه وړاندي نښی کریم ﷺ ته هدیه پېښ کړي وه او نښی کریم ﷺ قبول کړي وه او ثابته ده چې نښی کریم ﷺ د غلامانو دعوت قبول فرمایو ، لیکن که هغه جامې یا داراهم یا دانانیر په هدیه کوي نو دامکروه ده ولی چې داد تجارت له ضرورتو څخه نه دي او محض تبرع ده دکوم چې غلام اهل نه دی .

(۱۶) وَاسْتِخْدَامُ الْخَصِيِّ (۱۷) وَالْذَّعَاءُ بِمَقْعَدِ الْعِزِّ مِنْ غَرِيبِك (۱۸) وَبِخَنِّ فُلَانٍ (۱۹) وَاللَّبَّ بِالسُّطْرِ نَجٍّ وَالنَّزْدَ وَكُلِّ لَفٍ (۲۰) وَخَفْلُ الزَّيْطَةِ فِي غَنِيِّ الْغَنِيِّ (وَحَلُّ قَبْدِهِ) (۲۱) وَالْخَفْنَةُ (۲۲) وَزُرْقُ الْفَاضِي (۲۳) وَزَفْرُ الْأُنْثَى وَآمُّ الْوَلَدِ بِلَا مَخْرُومٍ (۲۴) وَزِيْرَاءُ مَا لَا يَنْدُ بِالْضَّيْفِ مِنْهُ وَزَيْفَةُ الْغَنِيِّ وَالْأَمُّ وَالْمَلَقُطُ لَوْ فِي جَبْرِ هَمْ (۲۵) وَزُرْجَةٌ أُنْثَى لَفَقَطٌ

توجه: او (مکروه دی) خدمت اخیستل له خصي څخه ، او دعاء غوښتل پر عرش دعزت باری تعالی دموضع انعقاد سره ، اوبحق فلان دعاء غوښتل ، اوبازی کول دشطرنج اوند شیر او هر قسم لهو لعب ، او اچول دغلامی د نښان د غلام په غاړه کې او حلال دی غلام بندي کول ، اوحقنه کول ، اود قاضی تنخوا مقرول ، اوسفر کول د مینځې اوام ولد بغیر له محزم څخه ، او اخیستل د داسي شی له کوم څخه چې چاره نه وي صغیر لره او خر څول اکا او مور او ملتقط لره که هغه دوو په پالنه کې وي ، او پر مزدوري یې ورکولی شي ماشوم دهغه مور فقط .

تشریح: (۱۶) قوله واستخدام الخصی ای ویکړه استخدام الخصی ، یعنی له خصیانو څخه خدمت اخیستل مکروه ده ولی چې له خصیانو څخه په خدمت اخیستلو کې درغبت ښکاره کول ددې عمل باعث دي حال دا چې دا عمل (خان خصی کول) مثلاً او حرام دی نښی کریم ﷺ له دي څخه منع کړي ده .

(۱۷) قوله والدعاء بمقعد العز من غریب ای ویکړه الدعاء بمقعد العز من غریب ، عرش څرنگه چې حادث دی لهذابه دعاء کې داسي الفاظ ویل مکروه دي په کومو کې چې دالله تعالی دعزت لپاره دقرار ځای عرش ثابت شي مثلاً په دي ډول دعاء کول اسئلک بمقعد العز من غریب ولی چې معقده عقد څخه دی دغوټي دتړلو دځای په معنی ، نومعنی داشوه چې زه له تا څخه سوال کوم ستاله عرش سره دعزت دغوټي دتړلو دمقام په واسطه سره ، نوپه دي کې عرش ته دعزت دتړلو مقام ویل موهم دحدوث دي په دي وجه چې عرش حادث دی نوله عرش متعلق عزت به هم حادث وي حال دا چې الله تعالی له خپلو ټولو صفاتو سره قدیم دی ، امام ابو یوسف رحمته الله علیه داسي دعاء جائزه گڼي ولی چې په حدیث شریف کې شته ، اللهم انی اسألك بمقعد العز من غریبک ، وفتنهی الزخفة من کجایک ونا ښک اأعظم وخیک الأغلی ، وکلنا ینک الفأفة ، احوط امتناع ده لمالی الدر المنقی: ۳/۲۲۳ ، والا حوط الامتاع لکونه خبر واحد لیمای مخالف القطعی .

(۱۸) قوله وبحق فلان ای ویکړه الدعاء بان يقول بحق فلان ، یعنی په دعاء کې داسي ویل چې ای الله بحق فلان زما حاجت پوره کړي داهم مکروه ده ولی چې پرا الله تعالی دهیچا حق نشته بلکه هغه چې چاته څه ورکوي محض دهغه فضل دی .

ه: لیکن که حق دحرمت ، عظمت او وسیله په معنی واخیستل شي نوپه دي کې څه حرج نشته له حدیث شریف څخه هم ددې تاکید کيږي قال ﷺ اللهم انی اسألك بحق السائلین علیک .

(۱۹) لوله و اللب بالشرط اي ويكره اللب بالشرط، يعني په شطرنج (شطرنج دشين په كسره سره د ادسنسكرت لفظ دی كوم چې په اصل کې له چترنگ څخه معرب دی، په هندوستان وغيره کې يو مشهوره بازی ده په كومه کې چې په شپږ قسمه گټو سره بازی كيږي كومه چې شاه، فرزين، فيل، اسب، رخ او بيدل ويل كيږي (اونر دشير) چوسر، يو قسم بازی ده كومه چې اردشير بن بابك شاه ايران ايجاد كړي وه) او هر قسم عېشه بازی مكره ده او كه په دي کې څه راكړه وركړه شرط وي نويادجوا (قمار) كيدلو په وجه سره حرامي دي او كه داسي كوم شرط نه وي نوياد عېث اولغو والی په وجه سره ممنوع دي په حديث شريف کې له خپلې ښځې سره له ملا عېث، شھسواري او غشي وينستلو ماسوا ټولي بازياني حرامي گرځول شوي دي **لَال** **كُلْ** لعل ابن آدم حرام **زَنَافِلُ** زانفله زانفل الله، زانوفله لغزه، زانفله لغزه.

ف: داسي بازی او تماشي چې په هغو کې څه معتد بهافائده د دين او دنيا نه وي هغه ټولي ممنوع او ناجائزي دي خواه كه پر هغو بازي ولگول شي يا په انفرادي ډول سره وشي لهذا كېوتري بازی، پتنگ بازی، بېټري بازی، مرغ بازی، چوسر، شطرنج، تاش، د سپيانوريس وغيره ټول د همدې ناجائز صورت افرادي (جواهر الفقه ۲/۳۵۲)

ف: له كومو بازيانو څخه چې څه دنويي ياديني فوائد حاصلېږي هغه جائزي دي، په دي شرط چې د همدې فوائد په نيت سره وکول شي محض د لېو او لعب په نيت سره نه وي ليکن ددي په کولو کومه معاوضه يا انعام شرط مقررول جائز نه دي مثلاً د گيند بازی چې له دي څخه جسماني ورزش جوړيږي او کيږي (لهذا والی بالفت، بال ټول جائزي دي) يا د لټې وغيره بازی يا د پهلوانانو غيرايستل وغيره کوم چې په قوت جهاد کې معين کيدای شي، همدا شان معمه بازی، شعر بازی، تعلمي تاش د بایلولو يا گټلو بازی لگول، مگر په دي کوم رقم يا معاوضه مقررول جائز نه دي بلکه قمار حرام دی (جواهر الفقه)

(۲۰) لوله وجعل الراية فی علق العبدای ويكره جعل الراية فی علق العبد، يعني د غلام په غاړه کې د غلامي نښان اچول جائز نه دی د کوم چې صورت دادی چې د اورسپيني دروند طوق د غلام په غاړه کې واچوي ظالمانو خلگويه غلام د تکليف وړ کولو لپاره د غلام په غاړه کې د اورسپيني طوق اچاوو چې دهغه د ثقل په وجه سره به هغه خپل سرته حرکت نه شو وړ کولی نو دا څرنگه چې محض ظلم دی په دي وجه ممنوع دی، هو د غلام په پښو کې زولني اچول جائزي دي ترڅو غلام ونه تنبتي او دا طريقه په مسلمانانو کې رائجه پاتې شوې ده.

(۲۱) لوله والعفة حل للعفة للعدای، يعني حقنه کول (يعنی د پاڅاني په لاره سره دننه دواښي رسول) جائز دی په دي شرط چې په دي سره صرف د کومې ناروغي علاج کول مقصود وي د قوت د حاصلولو لپاره نه وي ولی چې د تدوي اباحت په احاديثو سره ثابت دی.

(۲۲) لوله ووزق القاضي اي وحل رزق القاضي من بيت المال، يعني كه امير المؤمنين قاضی ته له بيت المال څخه رزق وركړي او قاضی يې قبول كړي نو په دي کې څه حرج نشته ولی چې په خپله نښي كړيم **عَنْ** عتاب ابن اسيد مكي مكرمي او حضرت علي **عَلَيْهِ** السلام ديمن عال مقرر كړل او دهغوئ لپاره يې نفقه مقرر كړه. همدراز

څرنگه چې قاضي د مسلمانانو د امور و لپاره محبوس دی په دې وجه به دهغه نفقه هم د مسلمانانو له مال څخه وي او د مسلمانانو ماليت المال دی .

(۲۳) قوله وسفر الامة وام الولد بلا محرم ای وحل سفر الامة وام الولد بلا محرم، یعنی که مینه اوام ولد بغیر له محرم څخه سفرو کړي نو په دې کې مخه خرج نشته ولی چې ددوی په حق کې (په لیدلو او مس کولو کې) ټول خلک د محارم په درجه کې دي، مگر دا د اهل صلاح د زماني خبره ده نن د فسق او فجور او فساد په دې زمانه کې د دې اجازت نشته .

(۲۴) قوله وشراء ملابدای وحل شراء ملابدالغ، یعنی اکاله جازده چې دخپل ورور د نابالغ اولاد لپاره دهغه د ضرورت شئ واخلي یایې خرڅ کړي، همداشان مور لره جازده چې هغه دخپل نابالغ اولاد لپاره دهغه د ضرورت شیان واخلي یایې خرڅ کړي، همداشان لا وارث ماشوم تر څو چې د ملتقط په پالنه کې وي نو هغه لره هم د دې ماشوم د ضرورت د شیانو خرڅول او اخیستل جائز دي دوی لره دا اجازت په دې وجه دی چې په دې کې د نابالغ ضرر دفع کیږي کنه نو نابالغ لره به نقصان وي .

ف: د نابالغ په حق کې تصرف پر درې قسمه دی (۱) کوم چې محض مفید وي لکه چې ماشوم ته یوشئ هبه کول د دې قسم تصرف هر چاره اختیار شته که هغه د ماشوم ولی وي یا کوم پردی کس وي (۲) په کوم کې چې د ماشوم محض ضروري لکه د ماشوم غلام ازادول او دهغه بنځې ته طلاق ورکول د دې قسم د تصرف اختیار هیچا لره نه شته، (۳) کوم چې مترددین النفع والنقصان وي لکه د ماشوم کوم شئ خرڅول وغیره د دې قسم تصرف اختیار د ماشوم پلار، نیکه او دهغه وصیانو لره دی کوم بل چاره د دې اختیار نشته .

(۲۵) اکا او ملتقط لره دا جائز نه ده چې ماشوم پر مزدوري ولگوي، البته مور لره د احق حاصل دی چې هغه ماشوم له یو چا سره مزدور کړي په دې شرط چې ماشوم د مور په پرورش کې وي ولی چې مور لره د احق شته چې د ماشوم منافع بلا عوضه تلف کړي مثلاً په ماشوم خپل خدمت وکړي حال دا چې اکا او ملتقط لره د احق نشته چې هغوی د ماشوم منافع بلا عوضه تلف کړي .

کتاب احياء الموات

دا کتاب د احياء الموات په باره کې دی

دا حياء لغوی معنی ده کوم شئ ژوندی کول، او موات په لغت کې مالاړح له (په کوم کې چې روح نه وي) (بالارض) لاملک لها (داسې ځمکه د کومې چې مالک ته وي) ته ویل کیږي، او شرعاً احياء موات غیر ابادي ځمکه په تعمیر یا کښت کولو سره د انتفاع قابل جوړولو ته ویل کیږي .

شرعي تعريف يې امام قدوری رحمته الله علیه په دې ډول کړی دی الموات ملائطع به من الارض لانقطاع الماء عنه والظلمة الماء عليه او اما شبه ذلك مما يمنع الزراعة (یعنی ارض موات هغه ځمکه ده کوم چې په یوه وجه سره د انتفاع قابله نه وي که اوبو د منقطع والی په وجه سره وي او که د ډیر او اوبو دراتلوی په وجه سره وي یا په دې شان د کوم بل سبب په وجه سره کوم چې له کښت کولو څخه مانع وي، مثلاً پر ځمکه ریگ یا ډبري ډیر شي یا ځمکه بنوره شي .

کتاب احیاء الموات له کتاب الکراهیة سره مناسبت دادی چې په دې کتاب کې هم ډیر مکروه احکام او ډیر غیر مکروه احکام ذکر شوي دي، علامه عینی رحمته الله علیه یې د مناسبت وجه په دې ډول بیان کړې ده چې موات ناقابل انتفاع دي اوسره اوسپن زړ، او ورینیم هم ناقابل انتفاع دي ولې چې د سرو او سپینو زرو په لوښو کې خورک څنګ حرام دی او ورینیم دنارینه وپلاره ناقابل انتفاع دي، البته دومره فرق شته چې موات عادة انتفاع قابل نده او مذکوره شیان شرعاً ناقابل انتفاع دي.

(۱) هي أرض تقفر زرعها لا تقطع الماء عنها ولعلية عليها غير منظر كونه من الغامر (۲) ومن أخياء يادون الإمام ملكة (۳) وإن خسر لا (۴) ولا يجوز أخياء ما قرب من الغامر (۵) ومن خسر ينزأ الي موات فلا خرمنها أن يغزو ذراعا من كل جانب (۶) وخرم الغبن خمنها (۷) فمن خسر في خرمنها منع (۸) وللقضاء خرمن يغزو ما ينضخه (۹) وما غفل عنه الفرائث، ولم يخنم غزوة إليه فهو موات وإن اختلف (۱۰) ولا خرمن للغير

توجه: موات ځمکه ده دکومې چې متعذروي کرل داوږود منقطع والی په وجه سره له دې څخه داوږود غلبي په وجه سره پردي او غیر مملوک وي او ابادي ته نږدې نه وي، او اچا چې اباده کړه داسې ځمکه د بادشاه په اجازت سره نومالک گرځي دهغې، او که یې د ډېرو پان جوړ کړنونه، او جائز نه ده ابادول دهغې ځمکې کومه چې نږدې وي آبادي ته، او کوم کس چې څاه وکندې په ښاره ځمکه کې نوهغه لږه دهغه حريم دی څلويښت کړه له هر طرف څخه، او د چشمي حريم پنځه سوه گزه دی له هر جانب څخه، نو کوم کس چې څاه وکندې دهغه په حريم کې نومنع کيږي بله هغه، او کاريز لږه حريم دی په اندازه د ضرورت دهغه، او هغه ځمکه چې له هغه څخه وگرځي فوات او احتمال نه وي دهغه دراگر څيدلو دهغې طرف ته نوهغه موات ده او که احتمال وي نو نه ده، او حريم نشته دليستی.

تشریح: (۱) مصنف رحمته الله علیه د موات شرعي تعريف په دې ډول کړی دی چې موات هغه ځمکه ده په کومه کې چې کښت کول مشکل وي داوږود منقطع والی په وجه سره يادويرواږود راتلويه وجه سره پر هغې او د جامملوکه نه وي، له ابادي څخه ليري وي. له ابادي څخه ليري والی دامام ابو يوسف رحمته الله علیه په نزد شرط دی ولې ظاهره ده چې کومه ځمکه کلي ته نږدې وي له هغې څخه دهغه داوسيدونکو انتفاع منقطع نه وي نوموات هم نه ده نو د حکم مدار پر قرب او بعد دی. حال دا چې دامام محمد رحمته الله علیه په نزد شرط دادی چې دکلي داوسيدونکو انتفاع حقیقه له دې ځمکې څخه منقطع وي نو داسې ځمکه موات ده اگر که کلي ته نږدې وي.

۲: دامام محمد رحمته الله علیه قول راجح دی لمالي الدر المختار: واعتبر محمد بدم ارتفاع اهل القرية به وبه لالت الثلاثة قلت (له ظاهره الراوېه يفتي..... عن لاصيخان الفري على قول محمد) (الدر المختار على هامش رد المختار: ۵/۳۰۷)

(۲) دامام ابو حنيفه رحمته الله علیه په نزد اچا چې کومه غیر اباده ځمکه دامام المسلمین په اجازت سره اباده کړه نوهغه دهغې مالک گرځي او اچا چې دامام له اجازت څخه بغیر اباده کړه نوهغه دهغې مالک نه گرځي ولې چې غیر اباده ځمکه هم له مال غنیمت څخه ده او په مال غنیمت کې چاره دا حق نشته چې دی هغه دامام له اجازت څخه بغیر یوسي. او د صاحبینو په نزد دامام له اجازت څخه بغیر هم ابادونکی مالک گرځي ولې چې دامال مباح دی او پر مال مباح چې څوک وړاندي قابض شي هغه دهغه دی.

ف: دامام ابو حنيفه رحمته الله قول راجع دی لمالی الدر المختار: (ان اذن له الامام فی ذالك) ولالا بملکها بلا اذنه الخ ولی الشامة: (قول الامام هو المختار ولذا قدمه فی الغایة والملفی کما تنهوا به اخذ الطحاوی وعلیه المتون الخ) (الدر المختار مع الشامة: ۵/۳۰۷)
 ف: بعض وختونه حکومت کومه ویرانه (بنباره) ختمکه دخو کولو لپاره کوم چاته په لیزیا اجاره سره ورکوي لیکن دالیزا وجاهه موجب ملک نه دي بلکه ترخومه مدت پوري چې ختمکه په لیزو غیره سره حاصل کړل شوي وي دهغه مدت له ختمیدلو څخه وروسته به ختمکه بیرته حکومت ته واپس کیږي (فتاوی حقانیة: ۶/۴۱۵)
 (۳) قوله ان حجر لای ای ان حجر ارض الموات لایملک، یعنی که چاله غیر ابادي ختمکې څخه دخلگو دمنع کولو لپاره له غیر ابادي ختمکې څخه دښنې په ډول سره دډیرویان راتا وکړی مگر تردیو کولو نو پوري یې ختمکه اباد نه کړای شوه نو داکس به ددې ختمکې مالک نه گزړي بلکه امام دي له هغه (محجر) څخه هغه ختمکه واخلې او کوم بل ته دي ورکړي ولی چې تحجیر احیاء نه ده او امام خو هغه ته ددې مقصد لپاره ورکړي وه چې هغه دا اباده کړي ترڅو دهغې له عشر او خراج څخه مسلمانانو ته گټه ورسیږي لیکن کله چې دامقصود حاصل نه شونو دتحصیل مقصود لپاره به یې بل چاته ورکړي.

(۴) کومه ختمکه چې ابادي ته نږدي وي هغه موات نه ده په دي وجه دهغې احیاء هم جائزه نه ده بلکه هغه به داهل قریه دخرځای او کهلیان (دپري شوي فصل داجولو ځای) لپاره پریښودل کیږي ولی چې له دي ختمکې سره دکلي دخلگو حق متعلق دی ولی چې په داسې ختمکه کې دختمکې والا و حاجت ثابت دی لهذا داموات نه ده.

(۵) چا چې په ځنگل (غیر اباده ختمکه) کې څاه وکندی نو داکس دڅاه دحرم (دڅاچار چاپیره) هم مالک گرځي په دي وجه چې له څاه څخه بغیر له حریمه کامل نفع نه شي اخیستل کیدای نو که هغه څاه څارویو ته داوبور کولو لپاره وي نو دهغه حرم له هرجانب څخه څلوېښت گزه دی ولی چې مقصود دڅاه له مالک څخه دضرر دفع ده او دضرر دفع له دي څخه به له پرمقدار کې ممکنه نه ده. او که څاه دکښتونو داوبو کولو لپاره وي نو دهغه حرم شپيته گزه دی ولی چې دداسې څاه لپاره په حدیث شریف کې شپيته گزه حرم ثابت دی. او د شپيتوزراعو قول دصاحبینودی، او دامام ابو حنيفه رحمته الله په نزد دهغه حرم هم څلوېښت گزه دی ولی چې په حدیث شریف کې راغلي دي «من حفز بئرًا لله ما خولها ازغون ذراغًا» او د حدیث شریف عام دی په دي کې دخارویو داوبو لود دکښتونو داوبه کولو هیڅ فرق نه دی بیان شوی او دامام صاحب اصول دادې چې پرخاص مختلف فیہ باندي له عمل کولو څخه پر عام متفق علیه عمل کول اولی دی.

ف: دامام ابو حنيفه رحمته الله قول راجع دی لمالی الشامة: (قوله یفتی بقول الامام) (وقدم الافتاء بقولهما ابضالکن ظاهر المتون والشرح حرجیح قوله فانهم فررو ادلبه وابده بما لا یزید علیه واخرای الهدایة: لیله لافقی لرجیحه ایضا کما هو سادته و ذکر نرجحه امله فاسم فی تصحیحه) (رد المختار: ۵/۳۰۸)

(۶) که چا غیر اباده ختمکه وکندله اوله هغې څخه جاري چشمه (چینه) راووتله نو دچشمي حرم له هر طرف څخه پنځه سوه گزه دی ولی چې په حدیث شریف کې دچشمي لپاره حرم پنځه سوه گزه مقرر شوی دی. همداراز چشمه دزارعت لپاره رايستل کیږي نو ضروري ده دداسې ځای موجود والی په کوم کې چې اوبه

ولاري شي اود داسي حوض موجود والی په کوم کې چې اوبه جمع شي اود داسي لښتی موجود والی په کوم کې چې اوبه ترکښت پوري ولاري شي ددې وجوه پراساس دچشمي حريم ډير مقرر شوی دی .

(۷) نوکه کوم کس دبل چادشاه يا چيني په حريم کې شاه کښل وغوښتل نو هغه به منع کيږي ولی چې دا ولنی د شاه په کښلوسره پر حريم دهغه حق ثابت شوی دی نو دهغه بل د شاه په کښلوسره دا ولنی حق فوت کيږي يا دهغه په حق کې خلل راځي په دې وجه اولنی لره حق شته چې هغه له شاه کښلوشخه منع کړي .

(۸) کاريزلره دومره حريم دي دخومره چې ضرورت وي ، له امام محمد رحمته الله عليه شخه يوراويت دادی چې داستحقاق حريم په سلسله کې کاريز د شاه په شان دی . ځينې حضرات وايي چې دامام ابو حنيفه رحمته الله عليه په نزد کاريزلره ترهغه وخته هيڅ حريم نشته ترڅو چې دهغه اوبه پر ځمکه نه وي ښکاره شوي او کله چې ښکاره شي نو بيا دچيني حکم لري لهذا دهغه لپاره به حريم پښخه سوه گزړه وي .

ف: دامام محمد رحمته الله عليه قول راجع دی لهما صاحب الهداية التعليل لقوله ولم يعرض لذكر تعليل قولهما وهذا امر التبرجح لقول الرااجع عند صاحب الهداية ، وقال ابن عابدين : (قوله وعن محمد كالنير) قال الاتقاني قال المشتاخ الذی فی الامل ای من ان الفتاة كالنير قولهما عنده لا حريم لهما لانها بمنزلة النهر مالم يظهر مازها على وجه الارض ولا حريم للنهر عنده فان ظهر كالعين الفواره حريمها خمسمائة فرسخ (رد المحتار: ۵/۳۰۹) .

(۹) ددریاب اوبه کله کله خپل ځای پریرېدي په بل طرف بهیدل شروع کوي نوکه دفرات (دکوفي ددریاب نوم دی) دریاب ياد دجلی دریاب (دبغداد ددریاب نوم دی) خپل ځای پریري نو کتل کيږي په چې دي ځای ته داوبو ديترته راتللوا مکان شته اوکه يا په دوهم صورت کې که داځای دچا حريم نه وي نو داموات دی لهذا دامام ابو حنيفه رحمته الله عليه په نزد دامام په اجازت سره ددي احياء جائزده . په اولنی صورت کې ددي احياء جائزده ده ولی چې داتراوسه ددریاب په حکم کې ده په کوم کې چې دعا مو خلکو حق دی لهذا ددي احياء اگرکه دامام په اجازت سره وي جائزده ده ، دفرات اود جلي خصوصيت نشته بلکه ده دریاب همدا مذکور حکم دی .

(۱۰) که دجالبستی دبل په ځمکه کې تیر شوی وي نو دصاحبينو په نزد دلبنستی لره حريم شته يعنی لبر تر لره به دلبنستی پندلونه دلبنستی والاري ترڅو هغه پردي تگ وکړای شي اولبنستی دکنډلو پروخت دهغه خاوره پردي واچوي ولی چې دلبنستی لپاره دپندول وجود ضروري دی نو ظاهره داده چې پندول به دلبنستی دمالک وي . دامام ابو حنيفه رحمته الله عليه په نزد دلبنستی لره حريم نشته ولی چې پندول هم دخمکې له جنس شخه دی لهذا ظاهره داده چې پندول دصاحب ارض دی او قول دهغه معتبر دی کوم لره چې ظاهر الحال گوا ، وي ؛ دا چې دلبنستی مالک گوا ه پښن کړي چې پندول زما دی ولی چې گواه دخلاف ظاهر داثبات لپاره وي .

ف: دصاحبينو قول راجع دی ولی چې له حريم شخه بغير له لښتی شخه کامله انتفاع ممکنه نه ده لملای الشامية: قوله والنهر فی ملک الغير لا حريم له الخ (قبل ان هذه المسئلة على ان من احباء نهرالی موات لا يستحق له حريماعنده هماغه يستحقه وقال غانهم الصواب ان يستحقه بالا جماع القاني عن شروح الجامع الصغير لم نقل عن المحققين ايضا انها ليست منببة على ذالك وان للنهر فی الموات حريمها اتفاقا ومثله فی الاختيار (رد المحتار: ۵/۳۱۰) .

فصل فی التَّوْبَةِ

دافصل داوود نوبت په بیان کې دی

کله چې مصنف رحمته الله علیه دارض موات دابادولوله بیان څخه فارغ شونواوس له احياء موات سره دمتعلقو مسائلو یعنی داوود نوبت وغيره احکام بیانوي ولی چې داحياء موات لپاره احتیاج دی داوود نوبت اوداوود نوبت محتاج الیه دی ، هسی خود محتاج الیه مقدم والی مناسب دی مگر څرنگه چې داحياء موات فروعات ډیر دي په دي وجه احق بالتقديم دی .

(۱) هر نصيب الفاء (۲) الأناهار العظام كد جلف و الفرات غير مغلوب و لكن أن ينسقي أز طه و يتو ضابه و يطرد و ينصب الزخى عليه و نكري لها منها إلى أز حيه إن لم ينظر بالقاء (۳) وفي الأناهار المغلوب كذا الآثار و الجياض لكل شرب و ينسقي ذو أه ولا أز فيه (۴) وإن خيف فخرّب الفهر لكثرة الفهر ينسخ (۵) والفخر زلي الكوز و الجب لا ينسقي به إلا ياذن صاحبه

توجه: هغه حصه ده داوود، لوی لښتیاڼ لکه دجمله اوفرات غیر مملوک دي او هر کس لره جائز ده چې خپلې ځمکې ته اوبه ورکړي او اودس وکړي له دي څخه او اوبه وڅښي له دي څخه او جوړه کړي ژړنده پردي او وکندې له دي څخه لښتیاڼ دخپلو ځمکو طرف ته که مضر نه وي عامو خلکو لره ، اوله مملوکو لښتیاڼو ، څاه گانو او حوضونو څخه هریوه لره داوودو څښلو حق شته او خپلو څارویو ته داوودو ورکولو حق شته نه خپلو ځمکو داوودولو ، او که ویره وي دلښتی دخرابید لودغوایانو د کثرت په وجه سره نومنع کیږي به ، او کومې چې محفوظې وي په کوزه کې اوبه منگیانو کې فائده به نه اخیستل کیږي له هغو څخه مگر دا چې اجازت ورکړي دهغو مالک .

تشریح: (۱) شرب دشین په کسره سره داوود نوبت ته ویل کیږي قال الله تعالی (لها شرب و لکم شرب يوم معلوم) ، اوبه شریعت کې شرب وایي داوود هغه حصی ته له کومې څخه چې په خپل نوبت کې نفع واخیستل شي د کښتونو داوودولو لپاره یاد څارویو داوودولو لپاره .

(۲) لوی لښتیاڼ لکه دجمله اوفرات ، دادچامملوک نه دي په دي کې دتولو خلکو حق شته ولی چې داسي لښتیاڼ دچاپه قبضه او ملک کې نه دي لهذله دي څخه چې کوم څوک هم وغواړي خپله ځمکه دي اوبه کړي ، اودس دي وکړي ، ودي څښي ، پردي دي ژړنده جوړه کړي او که وغواړي نوله دي څخه دي نور لښتیاڼ کار کړي او خپلې ځمکې ته دي بوڅې په دي شرط چې له لښتي کندلو څخه عامو خلکو ته څه نقصان ونه رسیږي ولی چې له مباح شئ څخه انتفاع په دي صورت کې جائزه نه ده په کوم کې چې عامو خلکو ته ضروري ولی چې له عامه خلکو څخه ضرر دفع کول واجب دي .

(۳) او کوم لښتیاڼ یا څاه گان یا تالاب چې دچاپه ملک کې وي نوله هغوی څخه هریوه ته داوودو څښلو او څارویو ته داوودو ورکول جائز دي لقوله رحمته الله علیه (المنسلون من ماء و الکذا و الفاء و الکذا و الفاء) (تول مسلمان په اوبو ، وینو او ورکې شریکان دي) ، البته له دي څخه د ځمکې اوبه کول جائزه دي ولی چې ددي کومه انتها نشته لهذا په دي کې د مالک ضرر دی په دي وجه جائزه ده .

(۴) اوکه دمملوک لنبتی ددیرغویانو و غیره دراتلویه و جه سره دخرایدلو ویره و ی نو مالک لره جائزده چې خلگ له دی خخه منع کری ولی چې اصل حق خود مالک دی دنور و لپاره حق شرب خود ضرورت په اساس مورثایت کری و ولیکن کله چې اصل مالک ته ضرر رسیدی نو دنور و د حق د ثابولو کو مه معنی نشته، ولی چې په دی صورت کې د مالک منفعت باطلیدي.

(۵) او چا چې اوبه په کوزه، منگی و غیره لوبښو کې محفوظي کری نو هغه دمحفوظ کونکی ملک دی اوس په دی کې دعامو خلگو حق نشته ولی چې دا اوبه ددی محرز ملک دی نو داداسی شوه لکه څوک چې بنکارو نیسی نوله دی خخه دعامو خلگو حق ختمیږي، البته دمذکوره بالا راویت په وجه سره دمحرزیه ملک کې شبه ده لهذا که څوک داسی اوبه غلاکړي نو دهغه لاس نه پري کیږي، او که مالک اجازه ورکړه نو بیا له دی قسم ابو خخه فائده اخیستل جائزده.

ف: که کوم کس له قدرتي چینی خخه دپائپ دکنبولویه و جه سره اوبه حاصلی کری نو په پائپ کې داوبو په راتلوسره دپائپ د مالک ملک ثابتیږي (ملخص از احسن الفتاوی ۸/۴۶۳)

(۹) وکړي نهر غیر مملوک من بیت الغالی) فان لم یکن له شیء یخیز الناس علی کثره (۷) وکړي ماهو مملوک علی اهلله و یخیز الابی علی کثره (۸) وکړي نهر المشرک علیهم من اغلاه فان جاز ز أرض و خل یوی، (۹) وکړي علی اهل الشفة (۱۰) و یصیغ غوی الشرب یخیز أرضی

توجه: اوصفاي دغیر مملوک لنبتی یا ویا لی به له بیت المال خخه وي او که نه وي په هغه کې څه نوم مجبوره کیږي خلگ دهغه پرفصائی، اوصفاي دمملوک لنبتی یا ویا لی به دهغه پرمالک وي نوم مجبوره کیږي به انکار کونکی دهغه پرفصائی، اوصفاي مصرف دمشرک ویا لور شریکانو دی له لور طرف خخه نو کله چې تیره شي ویا له دچاله ځمکې خخه نو هغه بری کیږي، اونه شته صفاي پرخښونکو، اوصحیح ده داوبو دنوبت دعوی له ځمکې خخه بغیر.

تقریر: (۶) دغیر مملوکي ویا لی کیندل به بیت المال سره کوي ولی چې دادعامو خلگو دمصلحت لپاره ده اوبیت المال هم دعامو خلگو دمصلحت لپاره وي، او که په بیت المال کې دومره پیسی نه وي نو بیادي امام المسلمین په زور سره پرخلگو وکړي ولی چې امام دخلگو دڅارني لپاره مقرشوی دی، اوبه همداسی پریښودلو کې دخلگو ډیر نقصان دی لهذا امام به هغوی پردي مجبوره کوي، همدراز مروی ده چې حضرت عمر رضی الله عنه پرهمداسی موقع خلگ مجبوره کړي و و خلگو پردي له ده رضی الله عنه خخه شکایت وکړنوده رضی الله عنه په خواب کې وفرمایل چې که تاسی ازاد پریښودل شي نو تاسی به خپل اولادونه خرڅ کړي.

(۷) کومې ویا لی چې دخلگو مملوکي وي نو هغه به هغه کیندي دکومو چې په هغو کې حق دی ولی چې دادهمدی خلگو مخصوص حق دی او الغرم بالغنم (بوج د فائدي په اندازه وي) او که له هغوی خخه له دی کار خخه انکار وکړي نو هغه به مجبوره کیږي تر څو ضرعام دفع شي.

(۸) او که کوم لنبتی یا ویا له دخو خلگو سره مشترکه وي نو دهغه کیندل او جوړول پرهغو خلگو دی کوم چې په هغه کې شریکان دي او کیندل به لوري خوا شروع کوي او دهغه مصرف به پرهغوی ټولو د شرب او ځمکوبه

تناسب سره وي ليکن دچاله ځمکې څخه چې کيندل وړاندي ځي نو وړاندي پر هغه مصرف نشته ولی چې مصرف پر منافع اخیستونکو وي او دچاله ځمکې څخه ویا له تیره شي نو دهغې منافع له هغه سره متعلقې نه پاتې کیږي لهذا دهغه پر ذمه به د وړاندي مصرف نه وي ، داداما م صاحب مذهب دی ، دصاحبینو په نژدېه تر اخره پوري پرتولو وي ولی چې داسفل محتاج له څرنګه چې کښته خلګ دي لوړ خلګ هم دي ولی چې لوړ خلګ هم د زیاتو او بودېولو محتاج دي ګڼه نو دا بود جمع کیدلو په وجه سره به دهغوئ کښتونه خراب شي او دا بود بهیدلو لاره کښته ده .

ف: دامام صاحب قول راجع دی لمافی الشامیه: الفتوی علی قول الامام کمالی الکفایه وغیر هاعن الخانیة والقهستانی عن السمة (رد المحتار: ۵/۳۱۳)

(۹) له ویالي څخه پراوېوڅښونکو باندې له کیندلو څخه هېڅ لازم نه دي ولی چې اول خو هغوئ غیر محدود او مجهول دي او پر غیر محدود او مجهولو کسانو کوم شی لازمول یې معنی دي او دوهمه وجه داده چې هغوئ تابع دي او حکم پر متبوع جاري کیږي نه پرتابع .

(۱۰) که دچا ځمکه نه وي او هغه له ویالي څخه د شرب دعوی وکړي نو د قیاس تقاضا خو داده چې دهغه دعوی مسموع نه وي مګر استحسانا دهغه دعوی صحیح ده ولی چې کیدای شي چې څوک خپله ځمکه خرڅه کړي او حق شرب خرڅ نه کړي لهذا دهغه دعوی صحیح ده .

(۱۱) نه یې قزم اغضفوا فی الشرب فهو یبیتهم علی قدر ازاضیهم (ولیس لایخدا ان یشت منه نفیرا او ینصب علیه زخی او ذالیفا و جزوا او یوینع لم النفیر (۱۲) او یقسم بالآیام، وقد وقع القسم بالکوی او یسوق یصبیه الی ارض له اخری لیس لهما فی شرب بلار ضاهم (۱۳) زیورت الشرب، زویوسی بالانیتفاع بغیریه، (۱۴) ولا یؤتیغ، ولا یؤتب (۱۵) ولو فلأرضه ماء فلترت ارض جاره او غرق لم یضمن

توجه: یو لښتی یا ویا له دکوم قوم په منځ کې مشترک دی هغوئ جنجال وکړ داو بو په نوبت کې نو هغه به دهغوئ په منځ کې په اندازه دهغوئ د ځمکو وي او نشته کوم یوه لره اختیار چې له هغه څخه لښتی وکاروي یا پردي ژرنده یا پیل جوړ کړي لویه کړي دلښتی خوله ، یا داو بو تقسیم دور څوپه اعتبار سره وکړي حال دا چې تقسیم شوی وي دور خونوپه اعتبار سره یا بوڅي اوبه خپلې پلي ځمکې ته کومې لره چې په دي لښتی کې داو بو حق نشته د شریکانو له خوښی څخه بغیر ، اوبه میراث وړل کیږي داو بو نوبت او وصیت کیدای شي دبینه له دي څخه د نفع اخیستلو ، او خرکیدای نه شي او نه هبه کیدای شي ، او که یې ډکه کړه خپله ځمکه له اوبو څخه نو نقصان ورسیدی د همسایه ځمکې ته یا هغه ډوبه شوه شوه نوصامن نه دی .

تشریح: (۱۱) که یو لښتی د ډیرو کسانو تر منځ مشترک وي او هغوئ په خپل منځ کې په مقدار شرب کې اختلاف وکړي نو دهغوئ په منځ کې به دهغوئ د ځمکو په تناسب سره شرب تقسیم یولی چې له شرب څخه مقصود د ځمکې اوبه کول دي او د دي حاجت د ځمکې د قلت او کثرت په وجه سره مختلف وي نوظاهره داده چې داو بو حق به دهغه د ځمکې او دهغه د حاجت په اعتبار سره وي ، اوله هغوئ څخه به کوم یوه ته دنورو شریکانو له اجازت څخه بغیر د حق نه وي چې لښتی وکیندي یا پر لښتی ژرنده جوړه کړي یا پر هغې رهت

ولگوي ياپر هغه پل جوړ کړي يا دلبنستی خوله پراخه کړي ولی چې په دي کې د مشترک لښتی کناره ماتېږي . همداراز د ژړندي او پل وغيره په صورت کې به خای هم نيسي کوم چې د شرکا له اجازت څخه بغير ممنوع دی . له بېن چکې (ژړنده) يعنی په اوبو سره چلیدونکي د غنمو اوږه کولو ژړنده کومه چې به پخوا دلبنستی پرغاړه جوړیده چېرته چې به شوه خای وغيره ووترخو چې اوبه په زور سره ولگيږي اود اوبو په زور سره ژړنده وچليږي اوس خو په بجلۍ سره اوبه انجن (ماشين) سره چليږي او هغه پخوانی رواج ختم شو (اشرف الهداية)

(۱۲) قوله اوبسقم بالاياهم وقد وقعت القسمة بالکوی ای ليس لاحدهم ان يقسم بالاياهم الخ ، همدشان که له وړاندي څخه داوبو تقسيم د مور يا نوبه اعتبار سره شوی وو چې د هريو کښت ته اوبو دراتلو لپاره په لښتی کې موری جوړه شوي وه اوس له شرکا څخه کوم يو داوبو تقسيم د ورځو په اعتبار سره کول غواړي چې يوه ورځ به ټول لښتی ديباي اوبله ورځ بل شريک الخ نوده لره دا اختيار نشته لان القديم يترک علی حال ولی چې په دي کې د هريو حق ښکاره شوی دی .

(۱۳) قوله لو يسوق شربه الى ارض له الخ ای ليس لاحدان يسوق شربه الى ارض له ، همدشان له شريکانو څخه کوم يوه لره دا حق نشته چې هغه دنور و شريکانو له اجازي بغير دلبنستی اوبه خپلې بلې ځمکې ته بوځي د کومې ځمکې چې شرب په دي لښتی کې نه شته ولی چې له مرور زمانې څخه وروسته ويره ده چې هغه به په ددي ځمکې لپاره هم پدي ويا له کې د شرب دعوی وکړي لهذا هغه به له وړاندي څخه لمانع کيږي .

(۱۴) اوبه شرب کې ميراث هم جاري کيږي ولی چې دامالی حق دی لهذا په دي کې ميراث جاري کيږي ، اود دي له عين څخه دا ستفاد و صيت هم جائز دی چې فلانکی دي له دي څخه خپله ځمکه دوه ورځې اوبه کوي اوباقی ورځې به زماد و ارثانو وي ولی چې د موصی به جهالت و صيت لره مانع نه دی ولی چې په وصيت کې اتهائي وسعت دی حتی چې د معدوم و صيت او د معدوم لپاره هم جائز دی . البته د شرب بېخ اوبه کول صحيح نه دي ولی چې په مقدار کې جهالت دی معلومه نه ده چې څومره اوبه به راشي ، ظاهر الروايه د عدم جواز دی ، ځيني مشايخ د بيع په جواز قائل دي ، د ضرورت شديده پروخت د هغو د قول دا اختيارولو گنجاشتر شته (از احسن الفتاوى : ۸/۴۶۴)

(۱۵) که چا خپله ځمکه په معتاد طريقه سره اوبه کړه اوله دي څخه اتفاقا د همسايه ځمکه خرابه شوه يا د يوه شوه نو په اوبه کونکی هيڅ تاوان نشته ولی چې د هغه له طرف څخه ظلم او تيری نه دی متعق شوی په دي وجه چې د هغه مقصد صرف د خپلې ځمکې اوبه کول وونه د بل د ځمکې خرابول او پر متسبب غير متعدي باندي ضمان نه وي .

کتاب الاشراب

د کتاب د اشر به په بيان کي دي

اشر به د شراب جمع ده لغته هر هغه مائع شی دی کوم چې ځښل کيږي که حلال وي او که حرام وي لکه اوبه ، رس ، شربت ، شات ، وغيره او شرعاً نوم دی د هغو حرامو شرابو کوم چې نشه کونکي وي . مصنف صاحب رحمته له

مسائل شرب څخه وروسته کتاب الاشربه په دې وجه ذکر کړې چې په شرب او اشربه دواړو کې اشتراک لفظي موجود دی، او د اشربه ځینې قسمونه حرام دي په دې وجه یې شرب له اشربه څخه مقدم کړ.

الحکمة: حکمة حرمة الخمر هي ام الغيابة وراس المصائب والنقص، ضرر هائيتناول الروح والجسد والمال والولد والعرض والشرف، لكم خربت دورا واذابت عقارا واقامت لفسا واثارت مجنا وولدت احتيا وقلقت العقل من حالة التفكير والتدبير والحكمة والرشاد الى الجنون والغي والفساد، وكم احدث من العداوة والبغضاء بين الاخ و اخيه، والابن وابيه، وكم لقرقت الاصدقاء، وشتت شمل الاخلاء، يشربها الصعلوك فيخيل له انه الحليفة على العرش، ولجان فيرى نفسه فارس بنى عيس، والغبي يقول انا اناياس في الذكاء، وارسطو في الحكمة، والجاهل فينا يدى اناحر الامة، فلما كنت بعاقار و شلت بيمينك ايها الخمار وسحقا لكم ايها الاشرا (حكمة التشريع)

قال: حقه الله (۱) والشراب ما ينسكر (۲) والمخزوم منها زينة الخمر، وهي التي من ماء العنب اذا غلا واشتد قذف بالزبد و خمر قليلها و كثيرها (۳) والطلاء، وهو القصير ان طبع حتى ذهب أقل من ثلثيه (۴) والشكر، وهو التي من ماء الزبيب (۵) وتقيع الزبيب، وهو التي من ماء الزبيب والكل خرام اذا غلا واشتد و خمر منها ذون خمرمة الخمر

توجه: شراب هغه دي چې نښه راوړي، او حرام له هغو څخه څلور دي، خمر، هغه خامي اوبه دي دانگور وکله چې جوش و خوري او خنډي شي او ځگونه وغورځوي او حرام دي له دې څخه لږ او ډیر، طلا، هغه شیر ده کله چې پخه شي حتی چې ختم شي له دوو ثلثو څخه لږ، سکر هغه خامي اوبه دي دلندو خرماوو، او تقيع الزبيب هغه خامي اوبه دي دکشمشو او داتول حرام دي کله چې جوش و خوري او خنډي شي او ددې حرمت لږدي له حرمت خمر څخه نونه کافر کېږي ددې حلال گڼونکی بخلاف دخمر و.

تشریح: (۱) مصنف رحمه الله د شرابو اصطلاحی تعریف کړی دی چې د شریعت په اصطلاح کې شراب هغه دي کوم چې نښه راوړي او مست اوبې هوشه کړي.

(۲) د حرامو اشربه و څلور قسمونه دي / فمبو ۱. خمر، د دانگور و نښتیا څل شوي اوبه دي کله چې پرېښودل شي ترڅو چې هغه جوش و خوري او تیز شي او قوي شي او ځگونه وغورځوي، د امام ابو حنیفه رحمه الله قول دی، د صاحبینو په نزد چې کله تیز شي او مسکر شي نو د خمر دي ځگونه غورځول شرط نه دي ولی چې له څک غورځول څخه بهیر هم خمر ورته ویل کېږي. امام صاحب رحمه الله څک غورځول شرط گرځولی دی ولی چې دخمر احکام قطعي دي په څک غورځول سره شبه ختمیږي او قطعي خمر جوړېږي، د صاحبینو قول راجح دی لعلی الشامی: (قوله وهو الاظهر) واعتمده المحرمی والنسفی وغيرهما تصحيح فاسم ولال في غاية البيان واما اخذ بقوله لهما فلان تجاسر العوام لانهم اذا علموا ان ذلك يحل قبل الزبد يبقون في الفساد (رد المحتار: ۵/۳۱۸). او بالاجماع دخمر قليل او كثير دواړه حرام دي ولی چې دخمر قليل مقدار داعی الی الکثیری.

/ فمبو ۲. دوهم شئ طلا. ده کوم ته چې باذق هم ویل کېږي هغه داده چې دانگور و نښتیا څل شوي اوبه دومره پخې کړای شي چې په پخولو سره هغه له دوو ثلثو څخه لږوچي شي اوله یو ثلث څخه زیاتي باقي پاتې شي، د ځینو حضراتو رایه داده چې کله یو ثلث وچي شي نو دي ته طلا، ویل کېږي او کله چې نصف وچي شي نو دي ته منصف ویل کېږي او کله چې لږ پخې شي نو دي ته باذق ویل کېږي او تول حرام دي کله چې جوش و خوري او خنډي شي او دمخکنی اختلاف مطابق ځگونه وغورځوي. / نمبر ۳. دریم شئ سکر دی یعنی

د پخولندو خرماو ورس کوم چې جوښ و خوري او خنډ شي اومسکوشي ددي په حرمت دصحابه کرامو رضي الله عنهم اجماع ده.

نمبر ۳. (۵) خلورم شئ نقيع زيب دی هغه دکشمشوخامي اوبه دي کله چې جوش و خوري او خنډي شي نو دا حرام دی ، اودا اخيري نري دري قسمه شراب هغه وخت حرام دي کله چې جوش و خوري او خنډي شي ليکن ددي دريو حرمت دخمرو په نسبت کم دی ولی چې دخمرو حرمت قطعي دی حال داچې ددي دريو حرمت په اجتهد سره دی همد اوجه ده چې دخمرو يوشاڅکی څښونکی ته حدود کول کيږي حال داچې ددي دريو څښونکی ته حد نه ورکول کيږي ترڅو چې په نشه کې مښت نه شي ، او همد اوجه ده چې ددي دريو حلال گڼونکی ته کافر نه ويل کيږي په خلاف دخمرو چې دهغو پر حلال گڼونکی به دکفر فتوی لگول کيږي .

(۶) وَالْحَلَالُ مِنْهَا زَيْبُ الْغَيْرِ وَالزَّيْبُ أَنْ يَطْبُخَ أَذَى طَبْخَةٍ وَأَنْ يَشْفَى بِهَا شَرِبَ مَا لَا يَسْكُرُ بِهِ الْهَلَالُ وَطَرِبَ (۷) وَالْغُلِيظَانِ (۸) وَنَبِيذُ الْفَسْلِ وَالْجَيْنِ وَالزَّبْزَابِ وَالْغُبَيْرِ وَالزُّرْ طَبْخُ أَزْلٍ (۹) وَالْمَلْتُحُ الْعَيْنِي (۱۰) وَغُلُّ الْإِنْبِيَاذِي الْغُبَا وَالْغَنَمِ وَالْزَفْتِ وَالْقَبْرِ (۱۱) وَغُلُّ الْغُفْرِ سَوَاءً غُلَّتْ أَوْ تَغُلَّتْ (۱۲) وَكِرَ طَرِبَ ذَوِي الْغُفْرِ وَالْإِنْبِيَا طَبْخُهُ لَا يَخْذُ طَرِبُهُ إِلَّا بِالنَّاسِكِ

توجه : او حلال له دوی څخه خلور دي نيبيذ تمر او نيبيذ زيب که پاخه کړای شي لږاگر که خنډ شي کله چې وڅښي دومره اندازه چې نشه يې نه کړي بلالهلوعب ، او نيبيذ شهد او انخرا و غنم او اوريشي او جوار که پاخه کړای شي او که پاخه نه شي اومثلث غنمی ، او حلال دي نيبيذ جوړول په دباء او حتم او مزفت او تقيز کې ، اود شرابو سرکه که جوړه کړای شوي وي يا جوړه شوي وي ، او مکروه دي د شرابو کچره څښل اوبه هغوسره سرخيشتول او حده به نه جاري کيږي دهغو په څښونکی له نشه کيدلو څخه بغير .

تفويض (۶) خلور قسمه شراب حلال دي مصنف رحمه الله په لور عبارت کې دا خلور قسمه مع شرائط حلت بيان کړي دي /نمبر ۱. نيبيذ تمر و زيب (هغه اوبه په کومو کې چې چهواري يا وڅکې و اچولي شي او پرې بنودل شي ترڅو چې دهغو حلاوت په اوبو کې ووځي ، اول ته نيبيذ تمر او دوهم ته نيبيذ زيب ويل کيږي) کله چې له دي دواړو څخه هريو لږ شاته پاخه کړای شي . داد شيخينو په نزله لاندې شرائطو سره حلال دي اگر که په دي کې شدت راشي او څگونو غوړو شوي ، اول شرط دادی چې دومره اندازه وڅښي دکوم په باره کې چې د څښونکی غالب گمان دا وي چې دامانه نشه کوي ، دوهم شرط دادی چې دلهاو طرب په نيت سره نه وي بلكه د تقويت بدن لپاره وي ، دامام محمد رحمه الله ، او امام شافعی رحمه الله په نزده په هر حال حرام دي .

فتاوى دامام محمد رحمه الله پر قول له دامامی الدر المختار: (وحرهما محمد) ای الاشرية المتخذة من الفسل والبن ونحوهما قال العلامة ابن عابدين تحت (قوله ونحوهما) كالتمر والزبيب والمضبوط فالمراد الاشرية الاربعة التي هي حلال عند الاشعيين اذا غلت واشتدت والافلاحرم كغيرها اتفاقا (قوله وله به يعضي) ای بقول محمد بنی (قوله كل فسك فغز وكل غنم غرام) (الدر المختار مع الشامية) (۵/۲۲۲)

نمبر ۲. (۷) خلیطان (چې دخرم او اوو څکواوبه سره گډي شي اولږيخي شي بيا پرې بنودل شي ترڅو چې جوش و خوري او خنډي شي نو دي ته خلیطان ويل کيږي) هم حلال دي ، منعی یو قسم لوی لوی کشمش دي (چې څښې خلک وڅکي ورته وايي) . **نمبر ۳.** د شاتو ، انزو ، غنمو ، اوريشو او جوارو نيبيذ هم د شيخينو په

نزد حلال دي که پاخه کړای شي او که یا، مگر دلته هم د نبيذ التمر و الزبيب شرائط معتبر دي. دامام محمد عليه السلام په نزد داهم مطلقاً حرام دي که قليل وي او که کثیر، په دي کې هم فتوی دامام محمد عليه السلام پر قول ده تقدم الحواله تحت نبيذ التمر و الزبيب.

۴/ فمهور. مثلث عنی یعنی دانگور و نښتېغل شوي اوبه کله چې دومره پنځې شي چې دوه ثلثه ختمې شي او صرف یو ثلث پاتې شي اگر که په دي کې جوش او تیزوالی پیدا شي او ځگونه و غورځوي نو داهم د شیخینو په نزد بشرائط مذکوره حلال دي، دامام محمد عليه السلام په نزد مطلقاً حرام دي ولی چې له حضرت ابن عمر رضی الله عنهما څخه مروی ده چې نبی کریم صلی الله علیه و آله و فرمایل، ما سکر کثیره فقليله حرام (د کوم چې کثیر نشه راوړي دهغه قليل هم حرام دي)، په دي کې هم د زمانې د فساد په وجه سره فتوی دامام محمد عليه السلام پر قول ده تقدم الحواله تحت نبيذ التمر و الزبيب.

(۱۰) په دباء (له کدو څخه جوړ شوی لوبنی ته دباء ویل کیږي) حنتم (د زرغون رنگ د خاورې کوزې ته حنتم ویل کیږي) مزفت (د تار کول په شان یوشی دی کوم ته چې زفت ویل کیږي کله چې پریو لوبنی دهغه پالش وشي نو هغه لوبنی ته مزفت ویل کیږي) او نفیر (د لرگې چې منځ وېستل شوی وي هغه لوبنی ته نفیر ویل کیږي) کې د نبيذ په جوړلو کې څه حرج نشته، د جاهلیت په زمانه کې به خلکو په دي لوبو کې شراب جوړول کله چې د شرابو حرمت نازل شونو نبی کریم صلی الله علیه و آله د دي لوبو له استعمال څخه منع و فرمایله ترڅو د شرابو نفرت په زړو کې کښینی بیا څه وخت وروسته چې کله مقصد حاصل شونو نبی کریم صلی الله علیه و آله د دي لوبو د استعمال اجازت ورکړ او لومړی حکم یې منسوخ کړ.

(۱۱) قوله و خل الخمر سواء خللت او تخللت ای و خل الخمر سواء خللت او تخللت، یعنی کله چې له شرابو څخه په خپله سرکه جوړه شي یا دیوشی په اچولو سره سرکه جوړه کړای شي لکه چې مالګه یا گرمي اوبه په کې و اچول شي نو هغه حلالیږي ولی چې د سرکې په جوړیدلو سره موجب حرمت و صف مفسد زائلیږي په دي وجه حلالیږي، له شرابو څخه سرکه جوړل مکروه هم نه ده ولی چې د سرکې په جوړلو کې د شرابو اصلاح ده او اصلاح مباح ده.

(۱۲) د شرابو کچره (لکه چې د تیلو و غیره کچره وي کوم چې د لوبني په پای کې سره جمع شي همدان د شرابو هم کچره وي) څښل اوبه هغوسره سرخستول هم مکروه دی ولی چې په کچره کې د شرابو اجزاء دي او له حرامو څخه نفع اخیستل حرام دي، البته د کچره پر څښونکي حدنه جاري کیږي ترڅو چې د کچرې له څښلو څخه نشه نه شي ولی چې له دي څخه طبیعتونه نفرت کوي نو د ناقص والی په وجه سره دي ته د شرابو حکم نه شي ورکول کیدلای بلکه له خمر و څخه د علاو شرابو په حکم کې دي.

ف عموماً په مشرباتو او ماکولاتو کې الکحل (یوې رنګه، آتش گیر، الوتونکی سیاله ماده کومه چې له میتهاسون خصوصاً له گلو کوز څخه بذریعه تخمیر جوړیږي، کوم چې د شرابو اصل دی، اسپرټ) له تعفن (بدبویه کیدلو) څخه د حفاظت په خاطر اچول کیږي نو د استعمال په ضرورت کې داخل دی په تلهی کې نه دی

لهذا جائز دی (۱: احسن الفتاوی ۸/۴۸۹)

فإن الكحل (اسپرټ) خو قسمونه دي (۱) هغه اسپرټ كوم چې د منقې، انځور وياخړماو له شرابو څخه جوړ شوي وي، دا قسم بالاتفاق ناپاك دي، په كومه دوا كې چې ګډ شوي وي هغه هم ناپاكه او څښل يې حرام دي، البته د شديد اضطراب په حالت كې د داسي دوا د څښلو رخصت شته او د شديد اضطراب حالت دادی چې د ماهر معالج ظن غالب داوي چې دي مريض ته په كومه بله دوا سره شفاء نه حاصلېږي نو په داسي صورت كې د دې قسم اسپرټ د ګډ شوي دوا د خوړلو بقدر ضرورت گنجائش شته لفظي النهاية عن الذخيرة الاستشفاء بالاسرام يجوز اذا علم ان فيه شفاء ولم يعلم دواء اخر (البحر الرائق: ۱/۱۲۲)

(۲) دوهم قسم هغه اسپرټ دي كوم چې له مذكوره شيانو څخه علاوه له كوم بل شئ مثلاً، اوريشو، آلو، شاتو وغيره له شرابو څخه جوړ شوي وي نو د دې په طهارت او حرمت كې د فقهاء اختلاف دی دامام اعظم ابو حنيفه او امام ابو يوسف په نزد د ناپاك دي او د ويره انداز څښل يې هم حلال دي چې په هغه سره نشه نه شي، (په دې شرط چې څښل يې د لهو لعب په نيت سره نه وي) او دامام محمد رحمته الله په نزد انجاست خفيفه دي او د دې لپاره د څښل هم جائز نه دي، فتوى اگر كه په عامو حالاتو كې دامام محمد رحمته الله پر قول وركول شوي ده مګر په اسپرټو كې څرنګه چې عموم بلوى ده، له دې امله كوم دوا كې چې دوهم قسم اسپرټ يا الكحل ګډ شوي وي دهغې په باره كې گنجائش شته چې دامام اعظم او ابو يوسف پر قول عمل وكړل شي، اگر كه تقوى او احتياط دامام محمد رحمته الله پر قول په عمل كولو كې دى.

(۳) درېم قسم هغه اسپرټ دي كوم چې له يو قسم شرابو څخه هم نه وي جوړ شوي بلكه له كوم بل پاك او حلال شئ څخه مثلاً له منقې، خرما، آلو، اوريشو، شهد وغيره څخه جوړ شوي وي دا بالاتفاق د ټولو په نزد پاك دي او په كومه دوا كې چې ګډ شوي وي هغه هم پاكه او حلال ده.

لومړى ذكر شوى تفصيل هغه وخت دى كله چې معلومه وي چې اسپرټ كوم قسم دي او كه معلومه نه وي چې دا كوم قسم دي نو څرنګه چې د ناپاكې ظن غالب نه دى، بلكه محض شبه ده چې كيداى شي چې له قسم اول څخه وي نو محض د دې شبه پر اساس به د دې دنجاست يا حرمت حكم نه لگول كېږي، له دې امله كوم دوا كې چې داسي اسپرټ يا الكحل وي چې دهغه په باره كې معلومه نه وي چې له مذكوره دريو قسمونو څخه له كوم قسم څخه دي نو د داسي دوا د خوړلو او څښلو گنجائش شته او پر كومې جامې چې داسي دوا يا اسپرټ ولګېږي هغې ته ناپاكه نه ويل كېږي، كه له پريمختلو څخه بغير لمونځ په كې اداء شي نو لمونځ صحيح كېږي البته كوم كس چې له داسي اسپرټو څخه هم پر اجتناب قدرت لري نو تر څومره حده چې اجتناب وكړي ښه ده (جديد معاملات كې شرعى احكام: ۱/۹۷)، د حضرت شيخ الاسلام مفتى محمد تقى عثمانى صاحب دامت بركاتهم رايه داده چې په دې وخت كې دير مقدار الكحل هغه دي كوم چې له انځور او خرماوو څخه علاوه له نورو شيانو څخه جوړېږي، فرمايې: ان معظم الكحول التى تسعمل اليوم فى الادوية والطور وغيره لا تتخمن الغب الا النمر المتخمن الحبوب او القشور او البترول وغيره (تكملة فتح الملهم: ۳/۶۰۸)

کتاب الصيد

دا کتاب د ښکار په بیان کې دی

صيد لغه مصدر دی د ښکار کولو په معنی او هغه شی ته هم صید ویل کیږي کوم چې ښکار کیږي که ما کول وي او که غیر ما کول، او په اصطلاح کې هر هغه حیوان دی کوم چې طبعاً وحشی وي او خپل حفاظت په خپله کولی شي او بغیر له جيلي (چل) څخه نه شي نیول کیدلای.

د کتاب الصيد له ماقبل سره مناسبت دادی چې صید او شریبه دواړه غفلت پیدا کونکي شيان دي، ییایې د اشریبه بیان په دي وجه مقدم کړ چې په اشریبه کې غفلت د صید په نسبت ډیر دی لهذا اشریبه د قوی والی په وجه سره احق بالتقديم دي.

(۱) هو الاضطیاض (۲) وینجل بالکلب المغلّم والفهد والنّازي وسائر الجوارح المغلّمة (و لا یذمن الغلیم) (۳) و ذابترک الأکل فلا یافی الکلب فی البازخوع إذا غرّه فی البازي (۴) ومن التسمیة عند الإرسال ومن الخرح لی أي مزیع کان (۵) لأن أكل منه البازي أكل، وإن أكل منه الکلب أو الفهد لا، (۶) وإن أذکره حیاً ذکاه (۷) وإن لم یذکره أو غفقه الکلب لم یخرحه أو شازرکه کلب غیر مغلّم أو کلب نجوسی: أو کلب لم یذکر اسماءه علیه غفده اخرم

توجه: هغه ښکار کول دي، او حلال دی په تعلیم یافته سپی، پړانگ، باز او نورو تعلیم یافته حیوانانو سره او ضروري ده تعلیم یافته والی، او داپه خورک پرېښودلو سره دی دري ځله د سپی په حق کې او په بیرته اتلو سره دی کله چې یې راوغواړي د بیا په حق کې، او (ضروري ده) بسم الله ویل د پرېښودلو پر وخت او (ضروري ده) زخمی کول که پر هر ځای کې هم وي، نو که خورک وکړي له دي څخه باز نو خورل کیږي به او که خورک وکړ سپی یا پړانگ نونه، او که یې وموندی ښکار ژوندی نو ذبح دي کړي، او که یې ذبح نه کړ یا یې غاړه ورخپه کړه سپی اوزخمی یې نه کړ هغه یا شریک شوله هغه سره غیر تعلیم یافته سپی دمجوسی سپی یا داسي سپی چې پر هغه عمد اېسم الله نه وه ویل شوي نو ښکار حرام دی.

تشریح: (۱) مصنف رحمه الله د صید لغوی معنی بیان کړي ده چې صید مصدر دی له صا دی صید صید اخځه د ښکار کولو په معنی پر مغفول هم د دي اطلاق کیږي ویل کیږي صید الامیرای مصبوه و یعنی هغه شی کوم چې ښکار شي.

(۲) په تربیت یافته سپی، پړانگ، باز او ټولو زخمی کونکو تربیت یافته حیوانانو سره ښکار کول جائز دی لقوله رحمه الله بن حاتم الطائي اذا رسلت کلبک المعلم و ذکر ت اسم الله علیه فکل وان اکل منه فلا یأکل لانه انما اسکة علی نفسه (یعنی کله چې تا خپل تعلیم یافته سپی پرېښود او پر هغه دي د الله تعالی نوم ذکر کړی وي نو خوره او که سپی له هغه څخه خورک کړی و ونومه خوره په دي وجه چې سپی ښکار د خپل ځان لپاره نیولی دی)، مگر د خنزیر، یې، اوزمري ښکار له دي څخه مستثنی دی ولی چې هغه جائزه دی. مگر ښکار کونکی حیوان لره دري شرطونه دي یو دا چې هغه به تعلیم یافته وي، دوهم شرط دادی چې ښکاری حیوان په بسم الله ویلو سره پرېښودل شي، دریم شرط دادی چې هغه ښکار زخمی کړي، د دي دريو شرطونو دلیل د باری تعالی دا ارشاد دی (یسئلونک ما اذا حل لهم قل أجل لکم الطیبات وما غلغفتم من الجوارح مغلّین..... فکلوا مما انشکن علیکم) (خلک)

اوکوم په دي ايت مبارکه کې له تعلمونهن څخه دتعليم شرط معلوم شو، اوله من الجوارح څخه دزخمي کولو شرط معلوم شو، اوله اذکرو اسم الله عليه څخه دسم الله ويلو شرط معلوم شو.

(۳) يادسې اوده په شان ټولو څکارو ورو تعليم يافته او تربيت يافته والی دادی چې دري ځله بنکار، ونيسي مگر دهغه غوښه وغيره ونه خوري، دباز او نورو څيرونکو مرغانو تربيت يافته والی دادی چې کله ته هغه راوبولي نو هغه راشي ولی عاده چې کوم شی حیوان ته مرغوب وي دهغه پرېښودل دهغه: تربيت يافته والی علامه ده، نو دسې عادت دادی چې شی اخلي او نېستی کله چې يې دا عادت پرېښود نو دادهغه دتربيت يافته والی علامه ده او دباز عادت وحشت او تنفر دی نو په رابللو سره را تلل دهغه دتربيت يافته والی علامه ده.

(۴) اوله ومن التسمیه ای ولا بدمن التسمیه، یعنی تسمیه هم ضروري ده یعنی دتربيت يافته حیوان په بنکار سې دپريښودلو پروخت دي پرېښودونکی بسم الله الله اکبر وایي نو کله چې کوم کس خپل تربيت يافته سې باباز یا شاهین په بنکار سې دپريښودلو پروخت پر هغه بسم الله الله اکبر وایي او هغه بنکار ونيسي او زخمي يې کړي اوله زخمو څخه بنکار مړ شي نو دهغه خوړل جائز دی. او داهم ضروري ده چې بنکار به زخمي کوي که يې زخمي نه کړ: بنکار مړ شو نو هغه حلال نه دی دا زخمي کول دذبح اضطراري درجه لري او په ذبح اضطراري کې چې دېدن په کومه حصه کې هم زخم وشي هغه کافي ده.

(۵) که باز، شاهین او نورو بنکاري مرغانو څخه کوم یوه بنکار ونيو اوله هغه څخه يې خورک پیل کړ نو هغه بنکار به خوړل کېږي ولی چې دبنکار نه خوړل دمرغانو په تعليم کې شامل نه دی، او که سې، یا پانگ یا له نورو څکارو څخه کوم یوه بنکار ونيو اوله هغه څخه يې پخپله خورک پیل کړ نو اوس به دانه خوړل کېږي ولی چې دڅکارو بنکار خوړل دنده تعليم يافته او تربيت يافته والی علامه ده.

(۶) که بنکار کونکی سې یا کوم بل بنکاری حیوان په بنکار سې ایله کړهغه ولاړی بنکار يې ونيو او سې ایله کونکی هم په داسې حال کې ورورسیدو چې بنکار ژوندی نو اوس دهغه ذبح کول واجب دي ولی چې په حديث شریف کې دي فان اسک علیک وادرکته حیافاذ بهه (که سې ستالپاره ونيو او تا هغه ژوندی وموند نو هغه ذبح کړه)، همداراز دسې وغيره مړ کول دذبح بدل دی اوله حصول مقصود بالبدل څخه وړاندې په قدرت علی الاصل سره دبدل حکم ساقطېږي. نو که هغه ذبح کول پرېښودل ترڅو چې بنکار مړ شو نو اوس دهغه خوړل جائز نه دي ولی چې له قدرت علی الذبح یا وجود په نه ذبح کولو سره هغه مړه کېږي.

(۷) او که بنکار کونکی بنکار ژوندی وموند مگر هغه يې ذبح نه کړ نو دهغه خوړل جائز نه دي لما قلنا. او که سې دبنکار غاړه خپه کړه او مړ يې کړ یا يې په سينه ټکروړه وکړه او قتل يې کړ او بنکار يې مجروح نه کړ نو دبنکار به نه خوړل کېږي ولی چې دبنکار داسې زخمي کول چې دهغه وينه ووځي شرط دی کوم چې په غاړه خپه کولو وغيره سره نه حاصلېږي. همداشان که له تربيت يافته سې سره بل غیر تربيت يافته سې دبنکار به وژلو کې شریک شو، یا دکوم مجوسي سې له هغه سره شریک شو، یا داسې سې چې دهغه دپريښودلو پروخت عمد او تسمیه ويل ترک شوي وي نو داسې بنکار خوړل جائز نه دی ولی چې مبيع او محرم جمع شول نو احتیاطاً به دحرمت طرف ته ترجیح ورکول کېږي.

(۸) وَاِنْ اَزَلَّ مُسْلِمٌ كَلْبَهُ فَرَجَزَهُ فَمَجُوسٍ فَاَنْزَخُوهُ خَلٌّ وَلَوْ اَزَلَّهُ فَمَجُوسٍ فَرَجَزَهُ فَمُسْلِمٌ فَاَنْزَخُوهُ خَزْمٌ (۹) وَاِنْ لَمْ يَزَلْ اَخَذَهُ فَرَجَزَهُ فَمُسْلِمٌ فَاَنْزَخُوهُ خَلٌّ (۱۰) وَاِنْ زَمِيَ وَسْطَى وَخُزَحَ اَكْبَلُ وَاِنْ اَذَرَ عَظْمًا ذَكَاهُ، وَاِنْ لَمْ يَذْ كَبْهُ خَزْمٌ، (۱۱) وَاِنْ وَقَعَ سَهْمٌ بِضَيْدٍ فَتَخَامَلُ وَغَابَ وَهُوَ لِي طَلَبُهُ خَلٌّ وَلَوْ لَقَدْ عَنِ طَلَبِهِ فَمُتَّعًا مَهْلًا (۱۲) وَلَوْ زَمِيَ ضَيْدًا فَوَقَعَ لِي مَاءٌ اَوْ عَلَى سَطْحٍ اَوْ خَيْلٍ فَمَنْ تَزَى مِنْهُ اِلَى الْاَرْضِ خَزْمٌ وَاِنْ وَقَعَ عَلَى الْاَرْضِ ابْتِدَاءَ خَلٍّ

توجه: اوکه یې ايله کړ خپل سپی بیا وشکاره هغه مجوسي نو هغه تیز شونو ښکار حلال دی، او که ايله کړ هغه مجوسي بیا وشکاره هغه لره مسلمان نو هغه تیز شونو حرام دی، او که ايله نه کړ سپی هیچا بیا وشکاره هغه لره مسلمان نو هغه تیز شونو حلال دی، او که یې غشی وار کړ او بسم الله یې وويله او زخمي یې کړ نو خوړل کیږي به او که یې وموند ژوندی نو ذبیح دي کړي او که یې ذبیح نه کړ نو حرام دی، او که ولگیدی غشی پر ښکار او هغه دغشی په وړلوسره غائب شواو ښکاري دهغه په طلب کې وونیایې وموند مړ شوی نو حلال دی او که کښیستی دهغه له طلب کولو څخه بیا یې وموند هغه مړ نو حلال نه دی، او که یې وویشت ښکار یا هغه ولویدی په اوبو کې یا پر بام یا پر غره ولویدی له هغه ځای څخه پر ځمکه ولویدی نو هغه حرام دی او که ولویدی پر ځمکه ابتداء نو حلال دی.

تشریح: (۸) که کوم مسلمان خپل تربیت یافته سپی په ښکار سپي ايله کړ په دامین کې کوم مجوسي سپی وشکاره دکوم په وجه سره چې سپی نور تیز شواو ولاړی ښکاري و نیو نو هغه ښکار حلال دی ولی چې دمجوسي دشکار لوبه وجه سره ارسال مسلم نه ختمیږي ولی چې دکوم فعل ختمیدل له هغه څخه په قوی یا برابر فعل سره وي حال دا چې دمجوسي للکار ناخوگمتر دی لهدا په دي سره دمسلمان فعل نه ختمیږي، او که مجوسي خپل سپی په ښکار سپي ايله کړ په دي ماین کې مسلمان وشکاره کوم چې سپی ومانه او ولاړی ښکاري و نیو نو نه به خوړل کیږي ولی چې شکار له ارسال څخه کمتر دی په همدې وجه سره په سابق کې دحرمت شبه نه وه ثابت شوي نو حلت په درجه اولی سره نه ثابتیږي.

(۹) او که سپی چانه ووايله کړی بلکه هغه په خپله په ښکار سپي منډي کړي په دي ماین کې کوم مسلمان هغه وشکاره کوم چې هغه قبول کړ او نور تیز شواو ولاړی ښکاري و نیو نو دهغه په خوړولو کې څه حرج نشته ولی چې دسپی منډه وهل اود مسلمان زجر په درجه کې سره برابر دي نو دسپی منډه دمسلمان په زجر سره منسوخه کیږي لهدا وس به داسي گڼل کیږي چې سپی مسلمان په ښکار سپي ايله کړی دی په دي وجه دښکار خوړل حلال دي.

(۱۰) که چا دښکار طرف ته غشی وار کړ او دغشی دوارولو پروخت یې بسم الله وويله غشی ولاړی او پر ښکار ولگید او ښکاري زخمي کړ او هغه مړ شونو هغه حلال دی ولی چې دغشی په وارولوسره هغه ذابح (ذبیح کونکی) شو په دي وجه چې غشی ذبیح آله ده او څرنګه چې دا ذبیح اضطرازي ده لهدا دښکار ټول بدن ذبیح محل دی دغاري پري کول ضروري نه دي. او که یې په مذکور بالا صورت کې ښکار ژوندی وموند نو دهغه ذبیح کول ضروري دي او که یې ذبیح نه کړ نو حلال نه دی لاسمرفی مسئله وان ادرک المرسل الصيد حیالغ.

(۱۱) که په ښکار غشی ولگید او هغه په مشقت سره دزخم په برداشتولوسره منډه واخیسته حتی چې دښکاري له نظر څخه غائب شواو ښکاري مسلسل دهغه په تلاش کي ووتر څو چې صید مذکور یې مړ وموند نو خوړل

کېږي به ولی چې ښکاري مفرط نه دی اودېح اضطراري یې کړی ده نو دصید مرگ به له هغې څخه شمارل کېږي، او که په دې مابین کې ښکاري له تلاش کولو څخه کښینیستی نو اوس دمره موندلو په صورت کې هغه حلال نه دی ولی چې کیدای شي چې مرگ دي په کوم بل سبب سره واقع شوی وي او په دې باب کې مو هووم دمتحقق په شان دی.

(۱۲) که چا ښکار په غشی وویشت بیا هغه په اوبو کې ولويد او مړشونو حلال نه دی ولی چې کیدای شي چې په اوبو کې دغرقیدلو په وجه سره دي مړشوی وي. همداشان که له غشی لگیدلو وروسته هغه پریام یا پرغره ولويدی بیا له هغه ځایه پرځمکه ولويدی او مړشونو هم به نه خوړل کېږي ولی کیدای شي چې له بام یا غره څخه درلودلو په وجه سره دي مړشوی وي. او که ابتداء پرځمکه ولويدی نو حلال دی ولی چې له دې څخه ځان ساتل ممکن نه دي نو که په دې صورت کې هم دحرمت حکم وکړل شي نو دباب اصطیاء دروازه به وتړل شي.

(۱۳) وما قلعة المغراض بغرضه او البندقه خرّم (۱۳) وإن زعى صيداً القطع غطرّ منه أكل الصيد لا الغنم (۱۵) وإن قطعاً أتلأوا الأكر مغابلي الغنم أكل كله (۱۶) أو خرّم صيداً المغنم وبى والزئى والغرنى (۱۷) وإن زعى صيداً الغنم فغنمته فغنمته للغنم وحل (۱۸) وإن أتلأوا للألؤلؤ صيداً لغنم أتلأوا (۱۹) وضمن الغنم للألؤلؤ ليعتقه غير مانقضة جزأه (۲۰) زحل أضطيا دمايز كل لخنه واما يزل كل

توجه: او کوم ښکار چې قتل کړي معراض غشی دعرض په طرف سره یا بندقه نو هغه حرام دی. او که یې وویشت ښکار نو پرې یې کړه له هغه څخه کوم عضو نو خوړل کېږي به ښکار نه عضو، او که یې پرې کړې درې حصي کولو سره او اکثر حصه دلکې طرف ته وه نو خوړل کېږي به ټول ښکار، او حرام دی دمجوسي اوبت پرست او مرند ښکار، او که یې وویشت ښکار او هغه یې سست نه کړ بیا وویستی کوم بل چا وکتل یې کړهغه نو هغه دهغه بل دی او حلال دی، او که یې سست کړی وونود اول دی او حرام دی، اواضامن دی ثانی اول لره دهغه دقیمت ماسواله هغه څخه چې کم کړی دی دهغه زخم، او حلال دی ښکار کول دهغه حیوان دکوم چې غوښه خوړل کېږي او دهغه دکوم چې غوښه نه خوړل کېږي.

توضیح: (۱۳) پر کوم ښکار چې بغیر له تیرې خوا څخه غشی عرضا لگيږي او ښکار مړ شي نو حلال نه دی ولی چې بغیر له تیرو څخه غشی په عرضا لگیدلو سره ښکار نه زخمي کېږي بلکه داسې غشی ښکار څپي اوماتوي حال دا چې دښکار زخمي کیدل ضروري دي ترڅو دذبح معنی متحققه شي علی ماقدما، او که دغشی تیره طرف ولگید او ښکار یې زخمي کړ نو حلال دی ولی چې دذبح معنی متحققه شوه، او داسې ښکار به هم حلال نه دی کوم چې بندقه (بندقه دخټې گردې لوتې ته ویل کېږي کوم چې په غلیل کې ایښودل کېږي او ښکار پر کېږي) ولگيږي اوله هغه څخه مړ شي ولی چې بندقه ښکار څپي اوماتوي زخمي کوي یې نه ولی چې داهم داسې دی لکه پر کوم ښکار چې غشی عرضا لگيږي.

سوال دادی چې که م کس په بسم الله ویلو سره دتوپک یا توپنګي وغیره په گولی سره ښکار وکړي او هغه ښکار هلاک شي نو هغه حلال دی او که یا؟ دمسئله دمتقدیمو فقهاؤ په کتابو کې نشته په دې وجه چې په هغه

زمانه کې بندوق وغيره رواج نه وواو د علماء عصر په منځ کې په دې مسئله کې اختلاف دی، د علماء عصر يو جماعت دا حيوان حلال گڼي حال دا چې بل جماعت يې حلال نه گڼي، کوم حضرات علماء چې د حيوان حلال گڼي هغوی فرمايې چې په حقيقت کې په کوم وخت کې چې گولی لگيږي نو هغه گولی پوري وري وځي... او بيا د گولی د وتلو په وجه سره دومره وينه ووځي چې ډير وخت په چار په سره د ذبح کولو پر وخت هم دومره وينه نه ووځي، لهذا د ذبح چې کوم اصل مقصد دی چې وينه په حيوان کې دننه پاتې نه شي، بلکه د باندني ووځي، دا مقصد په دې سره حاصل يږي لهذا په گولی سره شوی ښکار حلال دی.

کوم حضرات علماء چې دا حيوان حرام گڼي هغوی فرمايې چې د بندوق گولی په خپله غوڅونکې نه وي، په دې وجه چې هغه تيره نه وي او کله چې په ښکار لگيږي نو د هغې په تېج په ښکار زخمي کيږي البته څرنگه چې هغه گولی له ليري څخه او په تيز رفتار سره راځي په دې وجه هغه جسم څيري کوي او دننه څې کنه نو په دې گولی کې په خپله د جراح او محدود والی او د جسم د څيري کولو صلاحيت نشته په دې وجه هغه گولی د محدود په حکم کې داخله نه ده، بلکه د مثقل په حکم کې ده، په دې وجه په گولی سره ښکار شوی حيوان حلال نه دی، لکه چې علامه شامي په رد المحتار کې فرمايلې دي چې د گولی د لگيدلو په وجه سره چې کوم مرگ واقع کيږي هغه د اندفاع عفيف يعنی شديد ثقل په وجه سره واقع کيږي حضرت گنگوہی اوزمرد علماء ديو بند څخه د ډيرو حضراتو همدافتوی ده چې په گولی سره ښکار شوی حيوان حلال نه دی ترڅو چې هغه باقاعده ذبح نه کړای شي بايد یاد وساتل شي چې مذکوره بلا اختلاف هغه وخت دی چې کله گولی تېره او تيزه څوکه لرونکي نه وي ليکن که گولی داسي جوړه شوي وي چې تېره او تيزه څوکه لرونکي وي نو په دې صورت کې هغه حيوان بالاتفاق حلال دی (تقرير ترمذی ۲/۱۳۲)

(۱۴) که چا ښکار په غشي وويشت کوم چې د ښکار کومه عضوه يې پري کړه او ښکار مې شونو ښکار په خوړل کيږي ولی چې زخمي کيدل (ذبح اضطراري) متحققه شوه ليکن پري شوی عضوه نه خوړل کيږي لقوله ما اين من الحي فهو ميت (يعنی کوم چې له ژوندی څخه جلا کړل شوي وي هغه مرداره ده).

(۱۵) که غشي ښکار اټلا په دې ډول سره پري کړ چې د ښکار اکثره برخه دلکې په طرف کې پاتې شوه اول پر برخه د سر طرف ته نو ټول ښکار حلال دی ولی چې اوداج (د کوم حيوان هغه رگونه چې د ذبح پر وخت پري کيږي) زړه له دماغ سره نښلوي نو کله چې د سر د طرف ټلث پري شونو په دې سره رگونه پري کيږي لکه څرنگه چې په ذبح کې رگونه پري کيږي گواکې دا حيوان ذبح شولهدا د احلال دی، او که د سر طرف ته له نيمايې څخه زيات پري شواو دلکې طرف ته له نيمايې څخه لږ پاتې شونو دابه گڼل کيږي چې داله ژوندي حيوان څخه يو عضوي پري شوی دی لهذا د سر طرف حلال دی او دلکې طرف مرداردی نه به خوړل کيږي.

(۱۶) که مجوسي يا مرند يا بت پرست ښکار وويشتی او هغه مې شونونه خوړل کيږي ولی چې دا کسان د ذبح اختياري اهل نه دي بلکه د دې کسانو ذبح شوی حيوان مردار شمارل کيږي، نو د ذبح اضطراري اهل هم نه دي البته دا هل کتابو ښکار حلال دی ولی چې اهل کتاب د ذبح اختياري اهل دي نو د ذبح اضطراري اهل به هم وي.

(۱۷) که چاښکار وويشت غشی پرو لگید مگر هغه يې کمزوری نه کړاوه حيز امتناع (له خپل حفاظت کولو) څخه يې نه ووايستلی چې بل کس دغشي په ويشتلو سره قتل کړ نو دا دوهم کس دی ولی چې په حقيقت کې دوهم کس د اښکار کړی دی او د نبي کریم ﷺ ارشاد دی الصيد لمن اخذه (يعنی ښکار د هغه دی چا چې ونيو) او د اښکار حلال دی ولی چې اول خود له حيز امتناع څخه نه دی ايستلی لهذا د هغه ذبح اضطراري (يعنی د جسم په کومه حصه کې زخم کول) معتبر دی کوم چې د دوهم کس په ويشتلو سره حاصله شوه.

(۱۸) او که اول په ويشتلو سره هغه داسي کمزوری کړ چې اوس هغه په حيز امتناع (د خپل خان د حفاظت قابل) نه شوياتي يې بل کس هغه په ويشتلو سره قتل کړ نو دا ښکار د اول دی، او دا حلال نه دی ولی چې کيدای شي چې د دې مرگ دي د دوهم په ويشتلو سره حاصل شوی وي او د دوهم کس ويشتل ذبح اضطراري ده حال دا چې د دې خوډيخ اختياري اوس مقدوره ده ولی چې د اول په ويشتلو سره اوس هغه په تنبید لویا الوو تلو سره نه شي کولی لهذا ذبح اضطراري اعتبار نشته.

(۱۹) او په دې دوهم صورت کې دوهم کس د اول لپاره د ښکار د قيمت ضامن دی ولی چې د دوهم په ويشتلو سره د هغه هملوک ښکار تلف شو البته له قيمت څخه به د زخم په اندازه کميږي يعنی د ښکار په قيمت کې چې د اول په زخمي کولو سره څومره نقصان راغلی دی هغه به کميږي ولی چې ثاني د وال زخمي ښکار تلف کړی دی لهذا پر هغه به ضمان هم د زخمي ښکار وي.

(۲۰) يعنی د ماکول اللحم او غير ماکول اللحم دواړو قسمو حيوانانو ښکار جائز دی ولی چې د ښکار د ماکول اللحم حيوان ښکار کول خوله غوښي اوبقي به اجزاء څخه د انتفاع سبب دی او د غير ماکول اللحم ښکار کول له پوستکي، ويشتانو، ښکرونو وغيره څخه د انتفاع سبب دی کوم چې جائز او دري لهذا د دواړو قسمو حيوانانو ښکار کول جائز دی.

کتاب الزهن

د اباب د گروي په بيان کې دی

له کتاب الصيد څخه وروسته د کتاب الزهن دراورلو وجه داده چې له صيد او رهن دواړو څخه مقصود د سبب مباح په ذريعه سره د مال تحصيل دی. رهن لغته جس يعنی دکوم شي منع کولو ته ويل کيږي قال الله تعالى (كل نفس بما كسبت رزقاً) (هر نفس به په خپلو اعمال کفر به کې مجوس وي) او په شريعت کې داسي مالی شی دکوم حق په عوض کې بندولو ته ويل کيږي له کوم څخه چې د حق وصولي ممکنه وي. گروشي شی ته رهن (من قبيل اطلاق المصدر و ارادة المفعول) او مرهون ويل کيږي او مرتهن رهن ايسودنکي او رهن رهن وړ کونکي ته ويل کيږي.

(۱) هر غشې شي به خپل ټمکن استيفال د هغه کال دېن (۲) ولرم يا بجاې و ليرول (۳) زعيم بقضه مخور اغفر غامضاً (۴) والله عليه و هي البیع فیض (۵) ولان نزع عن الزهن ما لم يقضه (۶) وهو غرضون بالآفل من الرهنه و من الدين (۷) فهو ملک و الرهنه ملکی ذبيحه غار غنيز ليا دهنه و ان کانت

أكثر من ذنبه لأفضل أمانة يقدر الدين صار مستغنياً، وإن كانت أقل صار مستغنياً بقدره، وزجج الغزتهن بالففضل (۸) ولأن يطالب الزاهن بدينه
ونخبه (۹) ويؤمر الغزتهن باخضار زهته والزاهن بأداء ذنبه أولاً

توجهه: او هغه منع كول دي دكوم شي دداسي حق په بدله کې دكوم چې وصول كول له هغه (رهن) څخه ممكن وي لكه قرض، اولازميري په ايجاب او قبول، اومرتنه په قبضه سره په داسي حال کې چې هغه مجتمع وي اومفرغ اوميزوي، اوتخليه كول په رهن کې اوپه بيع کې دقبضي په حكم كي دي، اوراهن لره جائزده چې رجوع وكړي له رهن څخه ترڅو چې مرتنه هغه قبض نه كړي، او هغه مضمون دی له دين او قيمت څخه دكمتره عوض کې، نوكه هغه شی هلاك شو او دهغه قيمت دهغه دپور برابر وي نومرتنه دخپل دين وصول كونكى شو او كه قيمت زيات وي دهغه له دين څخه نوزائدا مانت دی اوبقدر دين وصول كونكى شو او كه قيمت كم وي نوبقدر قيمت وصول كونكى شو اومرتنه به وصول كوي زائد، اومرتنه لره جائزده چې مطالبه وكړي له رهن څخه دخپل دين اوبندي كولى شي هغه ددين په وجه سره، اوامر به كيږي مرتنه ته دمرهون دحاضرولو اوراهن ته دهغه ددين داء كولو له دي څخه وړاندي.

توضيح: (۱) رهن په لغت کې حبس الشئ يعنى دكوم شی منع كولو ته ويل كيږي اوشرعي تعريف يې مصنف رحمته الله عليه په دي ډول كړى دى حبس الشئ بحق يمكن استفاؤه منه، يعنى دكوم شي منع كول دداسي حق په بدله کې چې دهغه وصول كول له رهن څخه ممكن وي مثلاً دزید پر بکروزروپۍ قرض دي زید ددي قرض په بدله کې دېکړیندو قرض په ډول له خان سره کښینودنوکه په خپل وخت بکړ دزید قرض اداء نه کړ نو زیاده دي بندو قرضه خپل قرض وصول کولای شي.

(۲) رهن په ايجاب او قبول سره منعقد كيږي ولې چې رهن هم يو عقد دی نودنورو عقودو په شان رهن هم په ايجاب او قبول سره منعقد كيږي، ښه به دا وای چې مصنف رحمته الله عليه دلزم بيايجاب و قبول پرځای ينعقد بيايجاب و قبول ويلي وای ولې چې رهن په ايجاب او قبول سره منعقد كيږي لازميږي نه. اوپه قبضه سره رهن تام اولازميري قبضه دلزوم رهن لپاره شرط ده لقوله تعالى (لرهن مقبوضه) باری تعالی دلته رهن دمقبوض والی په صفت سره متصف كړى دى او كله چې دنكړي وصف بيان كيږي نو هغه عام وي نو معلومه شوه چې رهن له وصف قبض سره مشروع دی.

(۳) لقوله وقبضه ای لازم الرهن قبضه، لیکن په ځینو نسخو کې ویتم بقبضه دی او معنی همدا صحیح ده، یعنی کله چې مرتنه پر رهن قبضه وکړي نو عقد رهن په دریو شرطونو سره تامیږي یو دا چې رهن به محوز (یعنی مجتمع غیر متفرق وي نو میوه پردرختو بغیر له درختو او کښت پر ځمکه بغیر له ځمکې په رهن ایښودل صحیح نه دي ولې چې محوز نه دي) وي، اودوهم شرط دادی چې رهن به مفرغ (یعنی مشغول بحق رهن به نه وي مثلاً داسي کور په رهن ایښودل جائز نه دي په کوم کې چې رهن په خپله اوسيري يايې خپل سامان په هغه کې ایښی وي ولې چې مفرغ نه دی) وي، اودریم شرط دادی چې رهن به ممیز (یعنی رهن به مشاع نه وي مثلاً مشترک غلام نصف یا ثلث درهن په ډول سره ایښودل جائز نه دي ولې چې رهن ممیز نه دی) وي.

۴) وتخليه په رهن اوبع کې قبضه شمارل کيږي يعنی که راهن په مرهون شي اومرتهن کې داسي تخليه وکړي چې که هغه داپه خپله قبضه کي اخيستل وغواړي نووړی يې شي ، يابائع په همدې شان سره خپل خرڅ کړی شی دمشتري مخ ته کښيښود چې که هغه په هغه قبضه کول وغواړي نو قبضه کولی شي نوداددي دواړولره قبضه شمارل کيږي ولي چې تخليه له تسليم يعنی رفع الموانع عن القبض څخه عبارت ده اوتسليم لره حکم بالقبض ضروري دی لهداوتخليه قبضه شمارل کيږی .

ف: بن صبا درهن یونوی صورت داهم متعارف شوی دی چې شی مرهون دمرتهن په قبضه کې نه ورکول کیږي بلکه هغه بدستور دراهن په قبضه کې پاتې کیږي او هغه دا استعمالوي لیکن په سرکاري کاغذاتو کې دالیکل کیږي چې فلانی شی (مثلا موټر) له مرتهن سره رهن دی دکوم چې نتیجه داراوځي چې که مرتهن ته تر معرروخت پوري خپل قرض وصول نه شي نو هغه لږه دحق حاصل دی چې هغه داسی مرهون په بازار کې خرڅ کړي او خپل قرض وصول کړي ،دي ته په عربي کې الرهن السائل یعنی بهیدونکی رهن ویل کیږي درهن داصورت باید جائز شي ولی چې په دي صورت کې چې کله مرتهن په کاغذاتو قبضه وکړه نو گویا هغه په مرهون شي باندي قبضه وکړه له دي څخه وروسته هغه مرهون شی راهن ته دعارية استعمال لپاره ورکړلهدا داصورت باید جائز شي ،البته مرهون شی ترڅو چې دراهن په استعمال کي وي ترهغه وخته پوري به دهغه به ضمان کي وي (ماخوذاز تقریر ترمذی: ۱/۱۷۸)

(۵) ترڅو چې مړتېن پررهن قبضه نه وي کړې نوراهن لره اختياردی که یې خوښه وي نوښی مړهون دي مړتېن ته وسپاري او که یې خوښه وي نوله رهن څخه دي رجوع وکړي ولی چې د عقد رهن لزوم د مړتېن پر مړهون په قبضه کولو سره کیږي کوم چې تراوسه نه ده شوي لهذا د عقد پراهن لازم نه دی اوله غیر لازم عقد څخه رجوع کول صحیح ده.

(۶) کله چې راهن مرهون شی مرتهن ته حواله کړي نو اوس مرهون دمرتهن په ضمان کې داخلېږي (یعنی دحاکم په صورت کې به مرتهن ضامن وي) ولی چې درهن په مضمون والی دصاحب کرامواجماع ده، نوکه مرهون له مرتهن سره دهغه له تعدی بغیر هلاک شونو مرهون له خپل قیمت او قرض څخه په اقل سره مضمون دی یعنی که دمرهون قیمت کم وي نو مرتهن به دقیمت په اندازه ضامن وي او که قرض دمرهون له قیمت څخه کم وي نو مرتهن به دقرض په اندازه ضامن وي او دژانډ قیمت ضامن به نه وي ولی چې مرتهن به دهمدومره ضامن وي له خومره څخه چې دده قرض وصول کیدای شي او هغه دقرض په اندازه دی.

(۷) نوکه مرهون هلاک شود مرتنن په لاس کې اود مرهون قیمت او قرض سره برابر و نو د ا به گنل کیږي چې مرتنن خپل حق وصول کې ولی چې د مرهون قیمت د مرتنن له ذمي سره متعلق وو، او که د مرهون قیمت له قرض څخه زائد وي نو زائده حصه به د مرتنن په لاس کې امانت وي ولی چې د مرهون شی همد مره حصه مضمونه ده له څومره څخه چې وصولي کیدای شي، او که د مرهون قیمت له قرض څخه کم وي نو د قیمت په اندازه به له رامن څخه قرض ساقطیږي او پاتې قرض به مرتنن له رامن څخه اخلي ولی چې د قرض وصولي د مرهون

د ماليت په اندازه سره وي يعنې دمرهون چې څومره قيمت وي قرض به هغومره وصول شمارل کېږي د پاتې پاتې قرض په باره کې به مرتنه په راهن رجوع کوي .

(۸) مرتھن دوخت په پوره کیدلو سره له راھن څخه دخپل قرض مطالبه کولی شي ولی چې اصل حق خودمرتھن دراھن پرمه پاتې دی لھذا مرتھن ته دمطالبې حق شته او که راھن دمرتھن حق نه اداء کوي بلکه ټال مټول کوي نو بندي کولی یې هم شي ولی چې دچا دحق په اداء کولو کې ټال مټول کول ظلم دی او بنده دظلم بدله ده .

(۹) کله چې مرتهن د خپل قرض مطالبه وکړي نو ده ته به د مرهون شي د حاضرولو حکم کیږي ولی چې پر مرهون قبضه د وصولولو قبضه ده نو دا جائز نه ده چې د وصولولو له قبضي سره سره د قرض مطالبه وکړي او پر هغه هم قبضه وکړي، بیا چې کله مرتهن مرهون شی حاضر کړي نو راهن ته به حکم ورکول کیږي چې لومړی ته دده قرض اداء کړه ولی چې مرهون متعین شی دی په دې کې د راهن حق متعین دی او د مرتهن په د راهمو کې حق متعین نه دی ولی چې هغه غیر متعین دي لهدا د برابرې د ثابلولو لپاره به لومړی راهن ته د قرض اداء کولو حکم کیږي ترڅو د مرتهن حق هم متعین شی.

(١٠) لِأَنَّ كَانَ الزَّهْرُ فِي يَدِ الْغَرْتَمِ نَحْنُ نَبِيْعُهُ الَّذِي إِذَا أَقْبَضَ سَلَّمَ الزَّهْرَ (١١) وَلَا يَنْتَفِعُ الْغَرْتَمُ بِالزَّهْرِ اسْتِخْدَامًا وَتَكْنِي وَلَيْسَ أَجَارُ قَرَا عَزَا (١٢) وَيَحْفَظُهُ بِنَفْسِهِ وَزَوْجُهُ وَلِدُوهُ وَخَادِمُهُ الَّذِي فِي عِيَالِهِ (١٣) وَضَمِنْ يَحْفَظُهُ بَغَيْرِ هُمْ وَيُزَادُ عَوْدًا وَتَعْدِيَةً قِيَمَتَهُ (١٤) وَأَجْرُ ذَنْبٍ حَفِظَهُ وَحَاطَهُ عَلَى الْغَرْتَمِ وَأَجْرُ قَرَا عِيَهُ وَنَفَقَةُ الزَّهْرِ وَالْخَرَجُ عَلَى الرَّاهِنِ

توضیح: اوکه مرهون شی دمرتهن په قبضه کې وي نو قدرت دي نه ورکوي رهن ته دخرڅولو ترڅوچې هغه دده قرض ادا نه کړي نوکله چې هغه قرض ادا کړي نو مرهون شی دي هغه ته وسپاري، اوفائده دي نه اخلي مرتهن له مرهون څخه دخدمت اخيستلو اوداوسيدلو اوداغوستلو اوپه اجاره دورکولو اوپه عاړه دورکولو، اوحفاظت دي کوي دمرهون په خپله اوپه خپله بنځه اوپه خپل اولاد اوپه خپل هغه خادم سره کوم چې دده په عيال کې دی، اوضامن دی په حفاظت کولو له دي څخه دغلاوه په ذريعه سره اودوديعت په ډول سره په ورکولو اوپه تعدی کولوسره دهغه دقيمت، اواجرت دمرهون دحفاظت دکوراودهغه دمحافظ پرمرتهن دی اواجرت دمرهون دښون اوخرچه دمرهون اوخراج دراهن پرمه دی.

تشریح: (۱۰) که رهن درمتهن په قبضه کې وي نو ترڅو چې دهغه له قیمت څخه خپل قرض وصول نه کړي ترهغه وخته دي رهن درهن درځولو قدرت نه ورکوي ولی چې درهن حکم د دین تراداء کولو پورې رهن له مرتهن سره محبوس اینښودل دي حال دا چې درهن هغه لره خرڅول دا جس باطلوي، کله چې رهن قرض ادا کړي نو مرتهن ته به ویل کیږي چې رهن رهن ته وسپاره ولی چې درمتهن دین کوم چې درهن له تسلیمو څخه مانم ووهغه اوس پاتی نه شو.

(۱۱) مېرتهن دي له مېرھون شي څخه نفع نه اخلي نوکه مېرھون غلام و و نوپه هغه دي خدمت نه کوي او که مکان و نوپه هغه کې دي نه اوسي او که جامه وه نو نه دي په تن کوي او نه دي مېرھون شي چاته به کرایه ورکوي دلی

چې مرتهن ته صرف دمرهون شي له خپل ځان سره منع کولو حق شته نه له هغه څخه دنفع اخيستلو، همداشان مرهون شی چاته په عاړه سره ورکول هم جائز نه دی ولی چې کله مرتهن په خپله له مرهون شی څخه نفع نه شي اخيستلای نو بل څوک هم پر هغه نه شي مسلط کولای.

قائده: مرتهن لره له مرهون شی څخه نفع اخيستل جائز نه دي اگرکه رهن د هغه اجازت ورکړي ولی چې دمرتهن په حق کې داسود جوړېږي اوسود چا په اجازه ورکولو سره نه روا کېږي نن صباغالبه داده چې خلک دنور ځمکې پر رهن ددي لپاره اخلي ترڅو د هغې له حاصلاتو څخه نفع حاصله کړي نو اگرکه د عقد پړوخت ددي شرط ونه لگول شي بيا هم ناجائزه ولی چې المعروف کالمشروط دی.

ف: مولانا خالد سيف الله رحمانی صاحب فرمایي: د خنابله وپه نژدېه دي مسئله کې ډير تفصيلات هم شته او معمول مطابق د اقولو کثرت او اختلاف هم. حاصل دادي چې (۱) له رهن څخه دنفع اخيستلو شرط صحيح نه دی. شرط فاسد دی (۲) مال مرهون اخراجتو متقاضی دی او که دسورلی لائق يا شيدي کونکی حيوان صورت وي نو د هغه اخراجات پوره کول اوله هغه څخه نفع اخيستل جائز دي اگرکه رهن ايتنو دونکی اجازت نه وي ورکړي (۳) داسي شيان کوم چې دحيوانانو له قبيلې څخه نه وي لکه مکانات وغيره له هغوی څخه نفع اخيستل جائز نه ده. نه بلا اجازته اونه د هغه په اجازت سره، هوډ مکان د مروجه کرایه په اداء کولو سره مرتهن په خپله به دي کې قيام کولای شي.

له دي تفصيلاتو څخه وروسته عرض دی چې د شريعت مزاج ته نږدې رایه هغه معلومېږي کومه چې دامام احمد بن حنبل د مکاناتو وغيره په باره کې ده، په اصولي ډول سره پر مال مرهون د مالک په اجازت سره هم نفع اخيستل بايد جائز نه شي ولی چې دا کله قرض جرنفعاً فهوربوا (له کوم قرض څخه چې نفع حاصله کړای شي هغه سود دی) مصداق معلومېږي، اوسود اخيستل او ورکول په اجازت سره هم صحيح نه دي.

په دي وجه له مال مرهون څخه دانتفاع په سلسله کې داتفصيل دی چې که خرڅونکی له مال رهن څخه داستفادي شرط نه ولگولی، له وړاندي څخه ددي کس دنور وخریدارانو له مال مرهون څخه انتفاع معلومه او معروفه نه وه او په دي علاقه کې هم له مال مرهون څخه دانتفاع رواج او چلن نه و بيا خود خريدان په اجازه سره له دي څخه استفاده کيدلای شي او که له مذکوره دريو خبرو څخه يوه خبره متحققه شوه نو انتفاع جائز نه ده ډولی چې دخريد او فروخت په معامله کې ډيو فريق له طرف څخه داسي اضافه مشروطول دکومې چې هغه کومه معاوضه نه ادا، کوي رېبوا ده او دفقهه په نژد معروف هم د مشروط په حکم کې دی المعروف کالمشروط شرط لکه چې دعلامه ابن همام رحمته الله عليه بيان دی: والمال من احوال الناس انهم انما يربون عند دفع الانتفاع ولو لاه لما اعطاه

المرام هو بمنزلة الشرط لان المعروف كالمشروط هو ما يمين المنع (فتح القدیر: ۹/۷۹) (جدید فقی مسائل: ۶/۱۵۸)

ف: که له عقد رهن څخه وروسته دقرض له اداء کولو وړاندي رهن غائب شي او د هغه کوم وارث هم نه وي نو مرتهن دي درهن له قیمت څخه خپل قرض وصول کړي، دباقي مرهون حکم دلقطي دی لېذا هغه پرفقراء مصرفول صحيح دي (ماخوذ از امداد الاحکام: ۴۹۴/)

(۱۲) مرتهن به درهن حفاظت په خپله کوي يادي په خپله ښځه اولوی اولاد سره کوم چې دده په عيال کې شامل وي کوي او يادي په خپل داسي غلام سره کوم چې دده په عيال کې شامل وي (د چاپه عيال کې له شامليدلو څخه مراد دادي چې يو ځاي گوروند سره کوي) ولی چې عاده خلگ په همدې کسانو سره دښي حفاظت کوي لهذا د خلگو دعادت په وجه سره په مذکور بالا افرادو سره درهن حفاظت کول صحيح دی.

(۱۳) که مرتهن په کوم داسي چاسره درهن حفاظت وکړ کوم چې دده په عيال کې شامل نه وه، يايې مړهون شی ځاته په امانت ورکړي يا مرتهن په تعدی کولو سره په خپله هغه تلف کړ نو درهن د هلاکت په صورت کې مرتهن درهن د قيمت ضامن دی ولی چې په مذکوره دريو سره صورتونو کې مرتهن تعدی کونکی شمارل کيږي.

(۱۴) په کوم کور کې چې د مړهون حفاظت کيږي دهغه کرایه او د مړهون دمحافظ مزدوري د مرتهن پر ذمه دي ولی چې د مړهون حفاظت پر مرتهن واجب دی لهذا پر حفاظت چې کومه خرچه راځي هغه به د مرتهن پر ذمه وي او که مړهون مال څاروي وي نو د شپون تنخواه او د مړهون نان نفقه دراهن پر ذمه دي، همدشان که مړهون خراجې ځمکه وي نو دهغې خراج هم دراهن پر ذمه دی، کوم کس قسم خرچه پر اړان او کوم قسم خرچه پر مرتهن ده، په دې سلسله کې قاعده کلیه داده چې د مړهون دمصلحت اوبقاء لپاره چې کومي خرچې ته احتیاج وي هغه دراهن پر ذمه ده او کومه خرچه چې د مړهون له حفاظت سره متعلقه وي هغه د مرتهن پر ذمه ده.

باب مايجوز از ینا له ولا ینان پو مال مايجوز

د باب دهغو شيانو په بيان کې دی د کومو چې درهن په ډول سره ايسنودل او د کومو په عوض کې چې رهن ايسنودل جائز وي او کوم چې جائز نه وي.

کله چې مصنف رحمته الله عليه درهن له اجمالي بيان څخه فارغ شونو په تفصيل يې شروع وکړه چې کوم شيان درهن په ډول ايسنودل او د کومو شيانو په عوض کې رهن ايسنودل جائز دي او کوم کوم جائز نه دي، ولی چې تفصيل له اجمال څخه وروسته راځي.

(۱) لايجوز زن الفشاع (۲) ولا الفزعة على القفل ذونها ولا زرع في الأرض ذونها ولا تغل في الأرض ذونها (۳) والغرير والمغترب والمكاتب وام الزل (۴) ولا با لا غانات (۵) ولا الذك (۶) ولا النج (۷) ولا تصبغ بدن زلف و غوغا (۸) و برأس غاب النعم و فني الضرب و الفسليم (۹) لا بان هلك صار منسزليا

توجه: صحيح نه ده په رهن ايسنودل د مشاع او پردرختو لگيدلي ميوې له درختو بغير او د ځمکې کښت له ځمکې بغير او په ځمکه کې درخته بغير له ځمې او د ازا د اودمېدراو ام ولد او نه د امانت په عوض، او نه رهن بالدرک او نه رهن بعوض مبيع او صحيح دی د قرض په عوض کې اگر که هغه موعود وي، او د بيع سلم درأس المال په عوض او د ثمن صرف په عوض او د مسلم فيه په عوض کې، نو که هلاک شونو شو مرتهن دخپل حق وصولونکی.

تشریح: (۱) شی مشاع (مشتک غیر منقسم شی) له چاسره په رهن ايسنودل جائز نه دی ولی چې له رهن څخه مقصود استحکام او مضبوطي ده ترڅو رهن له قرض څخه انکارونه کړي او استحکام لره ضروري ده چې رهن

له مرتهن سره مسلسل مجبوس وي او مرتهن لره ددين تراداء، کولو پوري درهن دمحبوسولو حق وي حال داچې شی مشاع مسلسل مجبوس نه شي ايښودل کيدلای ولی چې په دي کې دراهن دبل شریک حق دی کوم چې په مرهون کې دخپل حق نوبت غواړي مثلاً هغه غواړي چې يوه ورځ مرهون شی له ماسره وي او يوه ورځ له مرتهن سره، ظاهره ده چې په دي سره دمرتهن دائمي قبضه فوتېږي.

ف: دامام شافعی رحمته الله په نزد دشی مشاع په رهن سره ايښودل جائز دي ولی چې دده په نزد درهن حکم دادی چې هغه خرڅ کړای شي او شی مشاع خرڅيدلای شي نو هغه درهن په ډول سره ايښودل هم جائز دی.

(۲) قوله والتمرة على النخل ای لا یصح رهن التمرة على النخل، یعنی دداسي ميوې په رهن سره ايښودل کومه چې پردرختو وي بغير له درختو څخه جائز نه دي ولی چې دامحوزنه دي، همداشان کښت بغير له ځمکې څخه اودرختي بغير له ځمکې څخه په رهن ايښودل جائز نه دي ولی چې داهم محوزنه دي کماضر، همدا راز مرهون له داسي شي سره خلقة متصل دی کوم چې مرهون نه دی نو داد مشاع په درجه کې دی.

(۳) قوله والحر والمدير والمکاتب ای لا یصح رهن الحر والمدير والمکاتب، یعنی آزاد کس، مدير، مکاتب اوام ولده له چاسره په رهن ايښودل جائز نه دي ولی چې آزاد کس خوله سره مال نه دی اوباقی مال دي مگر په دوی کې دحریت دپیدا کيدلو په وجه سره له دوی څخه وصولیایي ممکنه نه ده حال داچې رهن دوصولیایي لپاره ايښودل کيږي لهذا مذکوره شيان په رهن ايښودل جائز نه دي.

(۴) قوله ولا بالامانة ای لا یصح الرهن بالامانة الخ، یعنی دامانت په فهرست کې دشاملیدونکو شيانو په عوض رهن ايښودل صحيح نه دی لکه چې یوشی له چاسره په ودیعت ايښودل شوی وي اوله مودع (له چاسره چې امانت ايښودل شوی وي) څخه دهغه په عوض کې رهن وغوښتل شي. یا کوم شی دعاریت (کوم څوک دکوم شي دمنافعوبغير له عوض څخه مالکولوته عاریت ویل کيږي) په ډول سره چاته ورکړل شوی وي اوله مستعیر (چاته چې شی عاریت ورکول شوی وي) څخه دهغه په عوض کې رهن وغوښتل شي نو دا صحيح نه دی وجه داده چې رهن ددين مضمون په عوض کې ايښودل صحيح دي حال داچې مذکوره شيان مضمون نه دي ولی چې که مال ودیعت له مودع یا مستعار (په عاریت اخيستل شوی شی) له مستعیر څخه هلاک شي نو دا کسان ضامن نه دي.

(۵) قوله وبالدرک ای لا یصح الرهن بالدرک، یعنی رهن بالدرک صحيح نه دی، درک دخساري اونقصان په معنی سره، کله په دي ډول سره وي چې کوم کس کوم شی اخلي مگر هغه ويرېږي چې چيرته ددي کوم مستحق ښکاره نه شي نو يو دریم کس ده ته وایي چې ته بهې فکره اوسه دمستحق دښکار کيدلو زه وډه وایم که مستحق ښکاره شونوزه به له بائع څخه ستا ثمن واپس اخلم، دي ته کفالت بالدرک ویل کيږي اودا جائز دی لیکن که دا دریم کس ددي احتمالي استحقاق په عوض کې له مشتري سره کوم شی په رهن کښيږي نو دا جائز نه دی ولی چې رهن ددي لپاره ايښودل کيږي ترڅو د ضرورت پروخت له هغه څخه وصولي وکړای شي دلته پرضامن کوم واجب حق نشته ولی چې تر اوسه دمستحق دنه ښکار کيدلو په وجه سره پربائع دمشتري کوم حق نه دی لازم شوی نو پرضامن هم کوم حق لازم نه دی نو وصولي به دکوم شي وي.

(۶) قوله وبالبيع اي يصح الرهن بالبيع، يعني كه بائع دمبيع په عوض کې له مشتري سره كوم شى رهن كښيښودنه داجائزته دى ولى چې مبيع مضمون بغيره دى اود مضمون بغيره په عوض کې رهن ايښودل صحيح نه دى، مضمون بغيره هغه شي ته ويل كيږي دكوم په هلاكيدلو سره چې مثل يا قيمت هيڅ شي نه واچيږي البته دهغه په عوض کې چې كوم شى حاصليدونكى ووهغه اوس نه حاصليږي لكه دبائع په قبضه کې چې مبيع دى اوهغه له ده سره هلاك شي نو پرده هيڅ ضمان نه واچيږي البته دمبيع له قبضه پرته وجه سره شمن ساقطېږي نو دمبيع په عوض کې رهن ايښودل صحيح نه دي ولى رهن چې دكوم شي په عوض کې دى هغه مضمون بغيره دى.

(۷) يعنى رهن ايښودل جائزته دي مگر ددين مضمون (مضمون داسم مفعول صيغه ده هغه دين دكوم چې مستقرض ضامن وي) په بدله کې ولى چې رهن ددين دوصولي لپاره ايښودل كيږي نوكه دين نه وي نو وصولي به دكوم شي وي. اوددين په عوض کې رهن ايښودل صحيح دي اگر كه هغه دين موعودوي مثلا يو كس له بل سره وعده وكړي چې زه به تاته زردرهمه قرض دركړم ليكن تراوسه يې ورکړي نه دي اوددي موعود قرض په بدله کې هغه رهن كښيښودنودارهن جائز دى ولى چې دخلگو عومومي عادت دادى چې لومړى رهن ايږدي بيا قرض وركوي نوكه داناجائز وگڼل شي نو دقرض دروازه به وتړل شي لهدا موعود قرض ته دمووجود په درجه وركول سره داجائز وگڼل شوى دى.

(۸) قوله وبرأس مال السلم وثمان الصرف اي يصح اخذ الرهن برأس مال السلم ولعن الصرف، يعنى دبيع سلم درأس المال په عوض کې اودبيع صرف دثمن په عوض کې اودبيع سلم دمسلم فيه په عوض کې رهن ايښودل صحيح دي. دامام زفر رحمه الله په نزد صحيح نه دي ولى چې درهن حكم دحق وصولول دي حال داچې ددي شيانو په بدله کې درهن ايښودلو په صورت کې دحق وصولول نه بلکه په حق کې تبديلي راځي يعنى رأس المال بل شى دى اودرهن په ايښودلو سره په بدله کې كوم بل شى وركول كيږي. زموږ دليل دادى چې په مذكوره شيانو اورهن کې په ذاتى لحاظ سره اگر كه مجانست نشته مگر من حيث المالية مجانست شته اوله رهن څخه وصولي من حيث المالية وي لهدا داپه حق کې تبديلي نه بلکه دحق وصولي ده، پاتې شوعين رهن هغه خوله مرتهن سره امانت دى.

(۹) كه دبيع صرف دثمن يادبيع سلم درأس المال په عوض کې كوم شى رهن كښيښودل شونوكه په همدې مجلس کې قبل الافتراق رهن هلاك شي نو بيع صرف اوبيع سلم تاميږي، كه دمروهون قيمت له ثمن صرف يارأس المال سره برابر وي نو حكم مرتهن دخپل حق وصولونكى گڼل كيږي ولى چې من حيث المالية اتحاد جنس موجود دى او قبضه هم متحققه شوي ده.

(۱۰) وَلِلْأَبِ أَنْ يَرِثَ مِنْ بَنِيهِ عَلَيْهِ الْبَقِيَّةُ (۱۱) وَصَحَّ رَهْنُ الْحَافِظِينَ وَالْمَكِيلِ وَالْمُزَوَّنِ فَإِنْ رَهْنَتْ بِجَنَاحٍ وَخَلَكْتَ هَلَكْتَ بِمِثْلِهِمَا مِنَ الْفَنِّ وَلَا عِوَضَ لِلْخُزْدَةِ (۱۲) وَمَنْ بَاغَ غَنِيَةً عَلَى أَنْ يَرِثَ مِنَ الْفَشْرِ بِالْفَنِّ شَيْئًا بَغِيَّةً فَاغْتَنَعَ لَمْ يَجْزِ وَلِلْبَايِعِ فسخُ الْبَيْعِ إِلَّا أَنْ يَدْفَعَ الْفَشْرُ الْفَنَّ خَالَاوَ بَقِيَّةَ الرِّثَاقِ وَهَذَا (۱۳) وَإِنْ لَالَ لِلْبَايِعِ أَمْسَكَ هَذَا الْفَوَاقِ حَتَّى أَغْلِقَ الْفَنَّ فَهَوَّزَ رَهْنٌ

تو چغه: اوپلارلره جائزه چې په رهن كښيږي دخپل قرض په عوض کې دخپل زوى غلام، اوصحيح دى په رهن ايښودل دسرو او سپينوزرو او مكيلي او موزني شيانو نوكه رهن ايښودل شوى وودهغه دجنس په عوض

کې نه هلاکېږي همد مروه اندازه له دين څخه او اعتبار نشته د ښو او کوټه و، او چا چې خرڅ کړ غلام په دې شرط چې په رهن به اېږدي مشتري د ثمن په عوض کې يو معين شی او هغه منع شونونه شي مجبوره کيدای اوبائع لره اختياردی چې بيع فسخ کړي مگر دا چې ورکړي مشتري ثمن فی الحال ياد رهن قيمت په رهن کښېږدي، او که يې وويل بائع لره چې کښېږده دا جامه ترڅو چې زه تاته ادا، کړم ثمن نوهغه رهن دی.

تفويض، (۱۰) بېلار لره جائزه چې هغه دخپل نابالغ زوی غلام دخپل قرض په عوض کې له قرضخواه سره په رهن کښېږدي ولی چې پلار لره د زوی پر مال باندي ولایت حاصل وي دکوم په وجه سره چې هغه دهغه مال له چاسره دامانت په ډول ايښودلای شي حال دا چې دامانت په صورت کې د مال حفاظت ډير نشته ولی چې که هلاک شي نو پر مودع ضمان واجب نه دی حال دا چې درهن ايښودلو په صورت کې له امانت څخه حفاظت ډير دی ولی چې دهلاکيدلو په صورت کې مرتهن دهغه ضامن وي لهذا د نابالغ مال له چاسره درهن په ډول په طريقه ولی ايښودلای شي.

(۱۱) اود جهرينو (يعنی دراهم اود نانيرو) اود مکيلي اوموزوني شيانوپه رهن ايښودل جائز دي ولی چې له رهن څخه مقصود د حق وصوليايې ده کوم چې له مذکوره شيانو څخه وصول کيدای شي، نو که مذکور شيان دخپل جنس په عوض کې رهن ايښودل شوي وي او هلاک شول مثلاً ديو من غنمو قرض په بدله کې يو من غنم درهن په ډول سره کښېښودل شول او مرهون هلاک شونوددي يو من غنم په اندازه دين (يو من غنم) هم هلاک (ساقط) کېږي اگر که مرهون شی اود دين په ښه والي او جوړښت کې سره مختلف وي ولی چې په اموال ريوښه کې له خپل جنس سره دمقابلې پروخت جودت غير معتبر دی.

(۱۲) که چا په دې شرط غلام خرڅ کړ چې مشتري به دهغه د ثمن په عوض کې کوم معين شی درهن په ډول سره اېږدي نو دا جائز دی اوس که مشتري ددې شي معين له رهن ايښودلو څخه منع شونو مشتري به نه مجبوره کېږي ولی چې عقد رهن نه دی تام شوی په دې وجه چې عقد رهن په قبضه سره تامېږي کوم چې دلته نه ده متحقق شوي، البته بائع لره اختياردی که يې خوښه وي نو درهن په پرېښودلو دي راضي شي او که يې خوښه وي نو بيع دي فسخ دي کړي ولی چې په بيع کې وصف مرغوب فيه (يعنی رهن ايښودل) فوت شو، همد اشان که مشتري دمبيع ثمن نقد ورکړل نو هم بائع لره د بيع د فسخ کولو اختياري نشته ولی چې مقصود حاصل شواو يا مشتري دبائع له طرف څخه د شرط کړل شوی شی مرهون قيمت درهن په ډول سره کښېږدي نو بائع لره د فسخ بيع اختياري نشته ولی چې د مشروط رهن مقصود له قيمت څخه حاصلېږي.

(۱۳) که چا کومه جامه د دراهم په عوض کې واخيسته بيا مشتري بائع ته وويل ته دا جامه له خان سره کښېږده ترڅو چې زه تاته ثمن درکړم نو دا جامه له بائع سره رهن ده ولی چې اگر که ده درهن لفظ نه دی ويلي مگر په دې کلام کې درهن معنی موجوده ده ولی چې ده وويل چې دشمن تر ورکولو يې کښېږده، او همد ادرهن حقيقت دی او په عقدو کې د معانی اعتبار وي.

(۱۳) زلورهن غندين بآلف لا ياخذ اخذهما بغضا، حقه كالمبيع (۱۵) زلورهن غلاما عذر جلب ضح والفضنون على حصة ذنيه فان لمضى دين اخذهما فالكل زهن غندين الاخر (۱۶) ويظن بينة كذا واحد منهما على زخل انذره غندين وقبضه (۱۷) ولومات راهنوا العبد في ايديهما ويزهن زخل واحد على ما زفنا كان في يد كل واحد منهما بغضا فهاهنا حقه

توجیه: اوکه یې رهن کښېښود دوه غلامان د زرو په عوض کې نونه شي وړلی کوم یو دهغه د حصې په ادا کولو سره لکه په مبيع کې، اوکه یې رهن کښېښود معین شی له دوو کسانو سره نوصیح دی اومضمون پر هریو باندې دهغه د دین حصه ده نوکه یې اداء کړد کوم یو قرض نوتول شی به رهن وي له هغه بل سره، او باطله ده ښه له دواړو څخه د هریو پر کوم کس باندې چې هغه رهن ایښی ووله ده سره خپل غلام او قبض کړی یې ووهغه، اوکه مړ شود هغه رهن او غلام د دواړو مرتهنانو په قبضه کې وواو هریو ښه پېښ کړه لکه څرنگه چې موږ بیان وکړو کیږي به د هریو په لاس کې نصف غلام رهن دهغه د حق په عوض کې.

تشریح: (۱۴) که چا د زرو دراهمونه عوض کې دوه غلامان رهن کښېښودل او دایې معلوم نه کړ چې په دوی کې هریو د څومره قرض په عوض کې رهن دی اوس پېښه دا وشوه چې ده دیوه د قیمت په اندازه سره قرض اداء کړ نور رهن له له دواړو غلامانو څخه یوله مرتهن څخه نه شي وړلای ترڅو چې پاتې قرض اداء نه کړي ولی چې دا دواړه غلامان رهن لره په قضاء دین کې د باعثیت د مبالغې په غرض سره د دین د هر جزء جزء په عوض کې محبوس دي، همداحکم د مبيع هم دی مثلاً که یو کس له بل څخه دوه غلامان د زرو دراهمونه عوض کې واخیستل بیایې باعث ته پښه سوه ورکړي نو مشرتري لره دا حق نشته چې له باعث څخه یو غلام اوس وصول کړي بلکه کله چې هغه پوره ثمن اداء کړي بیابه ده ته مبيع حواله کیږي لما قلنا.

(۱۵) که پرچا وکسانو دین وومقروض د دواړو د دین په عوض کې یوشی رهن کښېښود نو د رهن صحیح دی او ټول شی له دوی دواړو څخه له هریو سره رهن دی په دې وجه چې په یوه معامله کې د ټول شي طرف ته رهن اضافت کړل شوی دی او په رهن کې شیوع نشته (ولی چې تعدد مستحقین په محل واحد کې تعدد نه ثابتوي) او د رهن حکم د دین په مقابل کې د مرهون شي محبوس والی دی په کوم کې چې تجزی نشته په دې وجه به داسی له دواړو سره محبوس وي. د مرهون د هلاکیدو په صورت کې به هریو بقدر حصه دین ضامن وي ولی چې د حق په وصولي کې تجزی کیدای شي نو د هلاکت پروخت هر مرتهن دخپلې حصې وصولونکی گرځي لهذا مرهون به د هریو د دین په اندازه سره مضمون وي. اوکه رهن له دوی دواړو څخه د کوم یو دین اداء کړنو اوس به پوره مرهون شی دهغه بل په قبضه کې رهن پاتې کیږي ترڅو چې هغه هم خپل قرض وصول نه کړي ولی چې پوره شی له دوی څخه له هریو سره بلا تفریق رهن دی لکه چې د مرتهن دیو والي په صورت کې. (۱۶) له زید او بکر څخه هریو دعوی وکړه چې له خالد سره چې کوم غلام دی ده هغه غلام له موږ سره درهن په ټول ایښی وپر کوم چې موږ قبضه کړي وه یعنی هریو د ادعوی وکړه چې ده له ماسره رهن ایښی وواو هریو پر خپله دعوی گواه هم پېښ کړل نو د دواړو ښه باطله ده قاضی به دیوه په حق کې هم فیصله نه کوي ولی چې دواړه دخپل مرتهن والی او دیو کس درهن والی او دهغه دیوه غلام درهن والی مدعی دي حال دا چې دامحاله ده ولی چې یو غلام له دوو کسانو څخه له هریو سره په یوه وخت کې رهن نشي کیدای او د کوم یو په حق کې

په فیصله ورکولو سره ترجیح بلا مرجح راځي اودواړولره د نصف نصف د فیصلي کولو په صورت کې شیوع لږ میږي کوم چې باطله ده کما مر، لهذا د دواړو مدعیانو گواهیاني باطلې دي .
(۱۷) او که په مذکوره بالا صورت کې راهن مر شو او غلام د دې دواړو مدعیانو په قبضه کې وواوله دواړو څخه هریو له ده سره د دې غلام پر رهن والی گواه پیش کړل نو قاضی به له دواړو مدعیانو څخه هریو له ده نصف غلام درهن والی فیصله وکړي کوم چې به هغوی دخپل خپل حق لپاره خرڅ کړي دا حکم استحسانادی ولی چې دراهن په ژوند کې درهن مقصد دادی چې مرتهن هغه د وصولي لپاره له خپل ځان سره کښیږدي اودراهن د مرگ په صورت کې درهن حکم دادی چې هغه خرڅ کړای شي او قرض اداء کړای شي نو په لومړی صورت کې شیوع مضره ده په دې وجه موږ هغه باطل وگرځوی او په دوهم صورت کې شیوع مضره نه ده په دې وجه مواجزت ورکې.

باب الرهن بوضع علی يد عدل

داباب دمرهون شي له عادل سره داینبودلو په بیان کې دی
مصنف دراهن او مرتهن له ذات سره متعلق له احکامو فارغ شونو دهغوی د نائب یعنی عادل سره د متعلقه احکامو بیان یې شروع کړولی چې نائب همیشه له اصل څخه وروسته وي ، راهن او مرتهن چې د شي مرهون کوم دریم کس ته په سپارلو راضی شي هغه کس ته عادل ویل کیږي .

(۱) وضع الرهن علی نفع ذی شخص ولا یأخذ منه حقهما و یفیلک فی ضمان الرهن فإِنْ زَکَلَ الرّاهنُ الرّهنُ أو الفُضْلُ أو غیرهما بیعهم عند خُل الرّهن فإِنْ شَرَطَ فی غفلة الرّهن لم یفتقر بل یغزله یمضت الرّاهن و الرّهن و یفتقر یمضت الرّاهن حتی لا یفقر و اذله و لا و منه مقامه

توضیح: دواړو کښیښودمرهون شی له عادل سره نوصحیح دی اونه شي ورلی هغه له دوی څخه یوهم له عادل څخه اوهلا کیږي دمرتهن په ضمان کې ، او که وکیل جوړ کړ راهن مرتهن لره یاد ادریم عادل کس لره یاله دي د دوو څخه علاوه کوم بل چالره دمرهون شي دخرڅولو د وخت په پوره کیدلو سره نوداصحیح دی ، او که وکالت شرط کړل شو په عقد رهن کې نو وکیل نه معزول یږي دراهن په معزولو لوسره ، اودراهن اومرتهن په مره کیدلو سره ، او وکیل لره جائزده دهغه خرڅول دراهن دورثه وپه عدم موجودوالی کې ، اوباطلیږي دوکیل په مرگ سره ، اونه به خرڅوي مرهون راهن یا مرتهن مگر دهغه بل په خوښه سره .

تفصیل: (۱) که راهن او مرتهن له کوم عادل سره درهن په ایښودلو راضی شول نودا جائزده ولی چې پر رهن قبضه دمرتهن حق ده کله چې هغه دخپل حق په اسقاط باندې راضی دي نو له صحت څخه کوم شی مانع نشته اوس له راهن او مرتهن څخه یو لره هم له عادل څخه داخیستلو حق نشته ولی چې د ثالث په لاس کې د حفاظت کولو په لحاظ سره له رهن سره دراهن حق متعلق دی اود حق د وصولو په لحاظ له رهن سره دمرتهن حق متعلق دی لهذا کوم یو لره دهغه بل د حق د باطلولو حق نشته . که مرهون له ثالث سره هلاک شونودمرتهن په ضمان کې هلاکیږي ولی چې د مالیات په حق کې د ثالث قبضه دمرتهن قبضه وي .

(۲) که رهن مرتهن یا عادل له دي دواړو څخه ماسوا بل کس د مدت دین په تیریدلو سره دمرهون دخرڅولو وکیل جوړ کړنو داوکالت جائز دی په دي وجه چې رهن دمرتهن شي مالک دی او مالک لره اختیاري وي چې څوک وغواړي هغه دي دخپل مال دخرڅولو وکیل جوړ کړي .

(۳) او که د عقد رهن پروخت وکالت شرط کړل شو مثلاً رهن ووايې چې زه داسی په رهن ایږدم په دي شرط سره چې دقرض دمیعاد په پوره کیدلو سره فلانکی کس زماله طرف څخه وکیل دی چې داخرڅ کړي نو اوس رهن لره دا حق نشته چې وکیل معزول کړي او که یې معزول کړنو هغه نه معزول کیږي ولی چې داوکالت د عقد رهن له اوصافو څخه یو وصف اوله حقوقو څخه یو حق جوړ شوی دی فیلزم بلزوم اصله (ای رهن).

(۴) قوله وبموت الرهن والمرتهن ای لم یعزل الوکیل بموت الرهن والمرتهن، یعنی که رهن یا مرتهن مړشونوم مذكور وکیل نه معزول کیږي په دي وجه چې دراهن په مرگ سره رهن نه باطلیږي ولی چې دموکل دمرگ په وجه سره چې چیرته هم وکالت باطلیږي د وارثانو د حق په وجه سره وي ولی چې ملکیت د وارثانو طرف ته منتقل کیږي مگر دلته داسي نه ده ولی چې دمرتهن حق د وارثانو له حق څخه مقدم دی او دمرتهن په مرگ سره په دي وجه نه معزول کیږي چې مرتهن خودی وکیل نه دی جوړ کړی لهدا مرتهن دوکیل له وکالت څخه اجنبی دی او دا جنبی په مرگ سره وکیل نه معزول کیږي .

(۵) دراهن په ژوند کې وکیل لره جائز و چې دراهن په نه موجود والی کې مرهون خرڅ کړي لهدا دراهن له مرگ څخه وروسته هم دله دا حق پاتې کیږي چې دراهن د وارثانو د نه موجود والی په صورت کې مرهون خرڅ کړي .

(۶) او که وکیل مړ شو خواه که وکیل په خپله مرتهن وي یا کوم بل کس وي نو دوکیل وکالت ختمیږي دوکیل وارثانو یا وصی ته دا حق نه منتقل کیږي ولی چې په وکالت کې میراث نه جاري کیږي ولی چې میراث په هغو حقوقو کې جاري کیږي کوم چې مورث لره واجب وي نه په هغو حقوقو کې کوم چې د مورث پر ذمه واجب وي .

(۷) له رهن او مرتهن څخه یوه لره هم دا حق نه شته چې هغه مرهون شی دهغه بل له رضا او خوښي څخه بغیر خرڅ کړي مرتهن خو په دي وجه دا حق نشته چې مرهون دراهن ملک دی او دراهن له طرف څخه اجازه نشته ، او رهن لره په دي وجه دا حق نشته چې دمرهون په مالیت کې دراهن په نسبت دمرتهن حق ډیردی نو په دي صورت کې رهن مبیع مشتری ته په حواله کولو قادر نه دی حال دا چې دبائع لپاره ضروري ده چې دبیع پر حواله کولو به قدرت لري .

(۸) إِنْ حُلَّ الْأَجَلَ وَغَابَ الزَّاهِنُ أَجَبَ الْوَكِيلُ عَلَى بَيْعِهِ كَأَنَّهُ كَيْلُ الْخَضْرَاءِ مِنْ جِهَةِ الْمَطْلُوبِ إِذَا غَابَ مَنْ كَيْلَهُ أَجَبَ عَلَيْهَا (۹) وَإِنْ بَاعَ الْفَاعِلُ زَاوِيَّ مَرْتَنَهُ لَفَتْهُ فَاسْتَحَقَّ الزَّاهِنُ وَضَمَّنَ الْفَاعِلُ بَضْعَ الزَّاهِنِ لِيَمْتَنِعَهُ أَوْ الْفَزَنُ لِمَنَّهُ وَإِنْ مَاتَ الزَّاهِنُ غَدَا الْمَرْتَنُ فَاسْتَحَقَّ وَضَمَّنَ الزَّاهِنُ قِيمَتَهُ مَاتَ بِالْفَزَنِ وَإِنْ ضَمَّنَ الْفَاعِلُ رَجَعَ عَلَى الزَّاهِنِ بِالْقِيمَةِ وَبِغَيْرِهِ

توجه: که یې موده پوره شوه او رهن غائب وونووکیل مجبور کړای کیږي پریع دهغه شي لکه وکیل بالخصوص له جبهه د مطلب چې کله غائب شي موکل دهغه نوم مجبور کړای کیږي او که عادل خرڅ کړ او مرتهن

خپل شمن ترلاسه کړي بیا رهن مستحق شو او ضامن شو نو عادل رهن لره ضامن کيږي دهغه د قیمت یا مرتهن لره دهغه د پیسو او که رهن مړ شونه مرتهن سره بیا مستحق وگرځیدی او رهن ضامن شو دهغه د قیمت او که مرتهن ضامن شور جوع دي وکړي پر رهن باندي په قیمت او په دین سره .

تشریح: (۸) که د قرض دادا کولو وخت راوړسید او رهن غائب و او هغه وکیل دکوم په قبضه کې چې مړهون شی دی هغه دهغه شی له خرڅولو څخه انکار کوي نو قاضی به پروکیل جبر وکړي ترڅو هغه مړهون شی خرڅ کړي ولی چې دوکیل په انکار کولو کې دمرتهن دحق ابطال دی او دبل حق له ابطال څخه دساتلو لپاره جبر کول جائز دی . همدا حکم دوکیل بالخصوص هم دی مثلاً کوم کس بل څوک وکیل بالخصوصم جوړ کړ او موکل غائب شو او وکیل دقاضی په مخ کې له خصومت څخه انکار وکړ نو وکیل به پر خصومت مجبوره کيږي لما قلنا .

(۹) له کوم عادل سره چې یې رهن ایښی و وهغه دوخت په پوره کیدلو سره مړهون شی خرڅ او شمن یې مرتهن ته ورکړي بیا کوم بل کس په مړهون شي کې خپل استحقاق ثابت کړ چې دهغه په وجه سره عادل ضمان اداء کړ نو عادل لره اختیار دی که یې خوښه شوه نوله رهن څخه دي ضمان واخلي ولی چې عادل دهمدي رهن وکیل و نو کومه ذمه واري چې پر عادل راځي دهغه په سلسله کې به هغه رهن ته رجوع کوي . او که یې خوښه شوه نوله مرتهن څخه دي ضمان واخلي ولی چې عادل دضمان دادا کولو په وجه سره دمرهون مالک گرځي نو شمن هم د عادل کيږي او عادل شمن مرتهن ته له دي وجهې حواله کړي وي چې هغه په خپل گمان سره مړهون شی درهن ملک گڼلی و ولیکن کله چې معلومه شوه چې درهن ملک نه دی بلکه خپله د عادل ملک دی نو هغه دخپل حق مرتهن ته په ورکولو راضی نه دی په هر حال اوس دامعلومه شوه چې دمرتهن شمن وصول کولو ناحقه دي لهدا عادل لره حق شته چې له مرتهن څخه شمن بیرته واخلي . بیا که ده له رهن څخه ضمان اخیستی نو دمرهون دپوره قیمت ضمان به اخلي او که یې له مرتهن څخه ضمان اخیستی نو صرف دومره ضمان به اخلي څومره چې یې مرتهن ته ورکړي وي .

(۱۰) که دمرتهن په قبضه کې مړهون غلام مړ شو بیا دهغه مستحق ښکاره شو نو مستحق لره اختیار دی که یې خوښه وي له رهن څخه دي ضمان واخلي او که یې خوښه وي له مرتهن څخه دي ضمان واخلي ولی چې ددواړو له طرف څخه زیاتی متحقق شوی دی درهن له طرف څخه زیاتی دادی چې هغه دغیر غلام دخپل قرض په بدله کې رهن ایښی دی او دمرتهن زیاتی دادی چې هغه دمستحق پر غلام دهغه له اجازت څخه بغیر قبضه کړي ده . بیا که رهن ضمان اداء کړ نو په دي صورت کې دا غلام دمرتهن دقرض په عوض کې مړ شوی دی نو گواکي دمرتهن قرض مړ شو (یعنی ساقط شو) لهدا اوس به رهن مرتهن ته هیڅ شی نه ورکوي ولی چې هغه دقرض په بدل کې دغلام قیمت ورکړی دی .

(۱۱) او که مستحق له مرتهن څخه تاوان واخیستی نو مرتهن به له رهن څخه دغلام هغه قیمت هم اخلي کوم چې ده مستحق ته ورکړی دی او خپل قرض به هم وصول کړي . قیمت به له دي وجهې اخلي چې مرتهن درهن له طرف څخه مغرور (دهوکه شوی) دی او قاعده ده چې پر مغرور کوم تاوان راځي هغه به له دهوکه وړکونکی

خُشہ وصول کوی اودین بہ پہ دی وجہ وصول کوی چہ کلہ دہغہ دصولو قبضہ ماتہ شوہ نو دقرض حق بیہ بیرتہ راوگر خیدو.

باب النَصْر لِبِی الرِّهْنِ وَالْجَنَائِلِ عَلَيْهِ وَجَنَائِلِهِ عَلَى غَيْرِهِ

داباب پہ مرہون شی کہی دتصرف کولو اوپرہغہ دجنایت کولو او مرہون دجنایت علی الغیر بہ بیان کہی دی. پہ مرہون شی کہی تصرف کول اوپرہغہ جنایت کول یادہغہ پریو چاجنایت کول داطبعالہ نفس رهن خُشہ وروستہ وی نو وضعام مصنف رحمۃ اللہ علیہ ددی اموروا احکام مؤخر کول ترخو وضع طبع مطابق وی.

(۱) زینو قف بیع الزاھن علی اجازۃ من یتہیہ و قضاء ذلیہ (۲) و نلغ عتقہ و علوب بذنیہ لو خالاً و لو من جلا أخذ منہ قیغۃ العید و جعلت زھنا مکانہ (۳) و لو نغسوا سفی الغدلی الأقل من قبضہ و من الذین ویزج بہ علی سیدہ (۵) و خلاف الزاھن کاغنا قہ (۵) و ان آتلفہ اجنبی فالغز قہن یضیفہ قیغۃ و یكون زھنا عتقہ (۶) و خرچ من ضحائہ یا غازیہ من زاہیہ فلزھلک لی ید الزاھن ھلک منجانا (۷) ویزجوعہ غاذضمانہ

قرجہ: موقوفہ پاتی کیری دراهن بیع دمرتھن پہ اجازی پوری یا بہ اداء کولو پسی دہغہ دپور، او نافذیری دہغہ آزادول او مطالبہ بہ کیری لہ ہغہ خُشہ دقرض کہ فوری وی او کہ میعاد وی نو اخیستل کیری بہ لہ ہغہ خُشہ دغلام قیمت او اینسودل کیری بہ رهن دغلام پہ عوض کہی، او کہ رahn مفلسہ وی نو سعایت بہ کوی غلام دخیل قیمت او قرض خُشہ پہ کم کہی او یا بہ رجوع کوی پہ دی بارہ کہی پرخیل مولی، او تلف کول درahn ددہ دآزادولوپہ شان دی او کہ تلف کرہغہ اجنبی نو مرتهن بہ تاوان اخلی لہ ہغہ خُشہ دہغہ دقیمت او ہغہ قیمت بہ رهن وی لہ ددہ سرہ، او وُحی دمرتهن لہ ضمان خُشہ رahn تہ دعاریہ ورکولوپہ وجہ سرہ نو کہ ہلاک شولہ رahn سرہ نو مفت ہلاکیری، او پہ واپس کولوسرہ راگرخی ضمان.

تشریح: (۱) کہ رahn دمرتهن لہ اجازی خُشہ بغیرمرہون شی خرچ کر نو دایع موقوفہ دہ ولی چہ دمرہون شی لہ ملیت سرہ دمرتهن حق متعلق دی لہذا دمرتهن لہ اجازی خُشہ بغیردایع نہ نافذیری. او کہ مرتهن اجازت و کرہیار رahn دمرتهن قرض اداء کر نو بیع نافذیری ولی چہ مانع زائل شو.

(۲) کہ مرہون غلام وورahn دمرتهن لہ اجازت خُشہ بغیرہغہ آزاد کر نو آزادی یی نافذیری ولی چہ رahn عاقل بالغ او داحکام شرعیہ مکلف دی لہذا دہغہ تصرف بہ نہ لغو کیری. پاتی شوہ بیع ہغہ پہ دی وجہ سرہ جائزہ نہ وہ چہ پرمرہون شی درahn قبضہ نہ وہ حال داچہ پہ بیع کہی پرمبیع دبائع قبضہ ضروری دہ ترخو تسلیم ممکن وی، او پہ آزادولوکھی خرنکہ چہ دتسلیم ضرورت نشتہ لہذا دآزادونکی قبضہ ہم ضروری نہ دہ. اوس کہ رahn مالداروی اودین فوری وی نولہ رahn خُشہ بہ ددین داء کولو مطالبہ کیری او کہ دین مؤجل وی نولہ رahn خُشہ بہ دغلام قیمت اخیستل کیری او دمیعاد ترپورہ کیدلو پوری بہ بطور رهن اینسودل کیری ولی چہ رahn دمرتهن دوصولی قبضہ ختمہ کری دہ لہذا مرتهن بہ دغلام قیمت لہ خیل خان سرہ درهن پہ ول ایردی ترخو دقرض دوصولولوپارہ استیثاق حاصل وی.

(۳) کہ رahn تنگ لاسی (مفلس) وی نو دغلام پہ قیمت اودین کہی چہ کوم یولیوی دہغہ پہ اندازہ دی پہ غلام کسب وکری ولی چہ کلہ لہ معیق خُشہ دحق وصولول متعذر شول نو چاچہ دہغہ لہ اعتاق خُشہ گتہ

اخيستي ده پر هغه به رجوع کيږي لکه څرنگه چې مشترک غلام کوم يو شريک آزاد کړي نو که آزاد ونکي مفلس وي نو به غلام کسب کول کيږي. بيا چې څومره قرض غلام اداء کړي کله چې مولی غنی شي نو هغه به له خپل مولی څخه بيرته اخلي ولی چې معتق دهغه قرضه اداء کړي ده او غلام په دې اداء کولو کې مضطر دی متبرع نه دی لهذا هغه لره پر خپل مولی درجوع کولو حق شته.

(۴) اور د اهن مرهون لره هلاکول داسي ده لکه د اهن مرهون لره آزادول يعنی پورته ذکر شوی تفصيل په دې صورت کې هم دی چې راهن رهن هلاک کړي البته په دې صورت کې مرتهن په هلاک شوی غلام سعایه (کسب) نشي کولای ولی چې په هلاک شوی غلام کسب کول محال دي.

(۵) که کوم اجنبی کس مرهون هلاک کړ نو له دې اجنبی کس څخه په ضمان اخيستلو کې خصم مرتهن دی نو له اجنبی څخه به درهن قيمت واخلې اوله ځان سره به يې بطور رهن کښيږدي ولی تر کله چې رهن قائم وي معين رهن حقدار مرتهن دی او قيمت معين قائم مقام دی لهذا د قيمت د وصولو لوقه به هم د مرتهن وي.

(۶) او که مرتهن مرهون شی رهن ته عاریه ورکړي اور اهن پر هغه قبضه وکړه نو مرهون د مرتهن له ضمان څخه خارجيږي (يعنی اوس د هلاک په صورت کې مرتهن ضامن نه دی) ولی چې دراهن په قبض کولو سره د مرتهن موجب ضمان قبضه ختمه شوه نو که دراهن په قبضه کې هلاک شو نو بيا شي هلاکيږي ولی چې دخپل مالک په لاس کې هلاک شوی دی.

(۷) لوله ورجوعه عا د ضمانه ای ورجوع الرهن الی يدا المرتهن عاد الضمان، يعنی مرتهن لره د احق شته چې هغه رهن ته په عاریت سره ورکړی مرهون شی بيرته ويسي ولی چې د ضمان له حق څخه په ماسوا کې عقد رهن پر خپل حال پاتې دی، نو بيا که مرتهن له رهن څخه مرهون بيرته واخيستی نو د مرتهن ضمان هم بيرته راگرځي ولی چې د ضمان سبب يعنی قبضه بيرته راوگرځيد.

(۸) وَلَوْ اُغَارَهُ اخذ حفا اجنبيا يادى الآخر سقط الضمان وَلَكِنْ اِنْ نَزَذَهُ هَذَا (۹) اِنْ اسْتَغَارَ لَوْ بَالِيْزَ هَذِهِ صُخ (۱۰) وَلَوْ غَنَى قَلْبًا اَوْ جُنَاا وَلَمْ يَلْمَأْ لِفَتَاخِ ضَمْنُ الْمُبْعِزِ الْمُسْتَعِيرِ اَوْ الْمُرْتَهِنِ (۱۱) اِنْ اَتَى وَهَلَكَ عِنْدَ الْمُرْتَهِنِ ضَامٌّ مُسْتَعِيرٌ اَوْ رَجَبٌ مِثْلُهُ لِلْمُبْعِزِ عَلَى الْمُسْتَعِيرِ (۱۲) وَلَوْ اَفْتَكَا الْمُبْعِزُ لَا يَفْتَضِحُ الْمُرْتَهِنُ اِنْ قَضَى قَضَاةً

توجه: او که مرهون شی ورکړ کوم يوه اجنبی ته دهغه بل په اجازت سره نو ساقطیږي ضمان او هريوه لره حق شته چې هغه رد کړي اور رهن يې کړي، او که يې استعارة واخيسته جامه تر څو هغه په رهن کښيږدي نو صحيح ده، او که يې متعين کړ مقدار، جنس او ښار او هغه مخالفت وکړ نو تاوان به اخلي معيرله مستعير څخه ياله مرتهن څخه، او که يې دهغه موافق کار وکړ او جامه ضائع شوه له مرتهن سره نو شو مرتهن خپل حق وصولونکی او او اجيږي همدومره معيرلره پر مستعير باندې، او که خلاسه کړه جامه معيرنوله جامي ورکړلوي منع نه کړي مرتهن که رهن دده قرض اداء کړي وي.

تشریح: (۸) که په رهن او مرتهن کې کوم يوه دهغه بل په اجازت سره مرهون کوم اجنبی کس ته عاریه ورکړ نو د ضمان حکم ساقطیږي نو که هغه له مستعير سره هلاک شي نو هيڅوک يې ضامن نه دی مستعير خو په دې وجه ضامن نه دی چې دهغه قبضه، د امانت قبضه ده او امين ضامن نه وي، او مرتهن په دې وجه ضامن نه

دی چې هغه خود قبضي په وجه سره ضامن و وکله چې قبضه پاتې نه شوه نو ضامن هم نه پاتې کېږي. او رهن او مرتهن هریو لره دا اختیار شته چې له مستعیر څخه مستعارشی واپس واخلي او بیرته یې په رهن کېښېږدي د عقد جدید ضرورت نشته ولی چې تراوسه دهغه رهن والی په خپل حال پاتې دی.

(۹) زید مثلاً له خالد څخه جامه عاریه واخیستله ترڅو هغه له کوم بل کس سره په رهن کېښېږدي اوله هغه څخه قرض واخلي او خپل ضرورتونه پوره کړي نو دا جائز دی ولی چې دادمعیر (خالد) له طرف څخه تبرع ده. بیا که خالد کوم مقدار متعین کړی نه وي یعنې دایې نه وي ویلي چې ددومره قرض په بدل کې رهن کېښېږده له دي څخه په زیات یا کم کې یې مه اېږده نو مستعیر (زید) چې هغه دخومره مقدار په عوض کې رهن کېښېږدي جائز دی ولی چې اجازت مطلق دی.

(۱۰) او که معیر کوم مقدار متعین کړی و و مستعیر له هغه څخه دزیات یا کم په عوض کې په رهن کېښېږدو یا معیر د کوم متعین جنس په باره کې ویلې وو چې ددي په بدل کې یې په رهن کېښېږده د کوم بل شي اجازت یې ور نه کړ مستعیر له هغه څخه مخالفت وکړ، یا یې د کوم خاص ښار قید لگولی وو چې په دي ښار کې یې رهن کېښېږده هغه دهغه خلاف وکړ نو دا جائز نه دی ولی معیر چې د کوم ښار او کوم مقدار او جنس قید لگولی وو په هغه کې ضرور څه فائده شته لهدا دهغه مخالفت کول جائز نه دي. بیا که مستعیر د معیر د حکم مخالفت وکړ او مستعارشی هلاک شو نو معیر لره اختیار دی که یې خوښه وي نو له مستعیر څخه دي ضمان واخلي او که یې خوښه وي نو له مرتهن څخه دي ضمان واخلي ولی چې له مستعیر او مرتهن څخه هریو د معیر په حق کې زیاتۍ کونکې دی نو مستعیر د غاصب په شان دی او مرتهن د غاصب الغاصب په شان دی.

(۱۱) او که مستعیر د معیر د حکم مطابق کار وکړ مثلاً دخومره مقدار په عوض کې چې یې درهن ایښودلو اجازه ورکړې وه یا په کوم ښار کې چې یې درهن ایښودلو اجازه ورکړې وه دهغه مقدار په عوض کې او په هغه ښار کې یې په رهن کېښېږد او س هغه جامه له مرتهن سره هلاکه شوه نو کتل کېږي به که دستعار او مرهون شي قیمت د قرض برابر یا زیات وي نو د مذکور حکم مطابق د مرتهن قرض له رهن څخه ختمېږي ولی چې د مرتهن قبضه د وصولي قبضه ده لهدا د هلاکت مرهون په وجه سره مرتهن قرض وصولونکي شمار شوی دی. نو دخومره قرض چې ووهندومره روپی د معیر پر مستعیر لازمي شوي ولی چې مستعیر د معیر له مال څخه خپل همدومره قرض ادا، کړی دی.

(۱۲) او که مستعار د مرهون له قیمت سره برابروي او درهن د تنگ لاسي په وجه سره معیر د مرهون شي خلاصول وغوښتل نو مرتهن ته د منع کولو حق نشته که یې دهغه قرض ادا، کړ ولی چې که کوم متبرع د قرض ادا، کول وغواړي نو یې شکه پر مرتهن جبر نه شي کولای لیکن که قرض ادا، کونکی متبرع نه وي نو بیا پر مرتهن درهن د واپس کولو لپاره جبر کېدای شي او په مذکوره صورت کې معیر متبرع نه دی ولی چې دعا ریت دور کولو په وخت کې که څه هم هغه متبرع دی مگر په خلاصولو کې هغه متبرع نه دی بلکه هغه خپل مال خلاصوي لهدا د معیر ادا، کول درهن ادا، کولو په شان ده، نو مرتهن لره د مرهون د منع کولو حق نشته که یې منع کوي نو په زور به تري اخیستل کېږي.

(۱۳) زجنایت الزاهن والمرتهن علی الزهن مضمونه (۱۳) وجنایته علیهما هذر (۱۵) زان زهن عدایسوی القابالغ مؤجل فرجفت لیغنا إلی مائة ففقله زجل و غرم بمائة و حل الأجل فالمرتهن یفیض المائة قضا من حقه و لا یزجج علی الزاهن بشيء (۱۶) و لو ناغه بمائة بأمره فیض المائة لقضا من حقه و زجج بتسجیمائة (۱۷) و إن قلله غبذ فیخله مائة فذفع به المتكج به کل الذین (۱۸) زان غاث الزاهن باغ و صینه الزهن و قضی الذین لأن لم یکن له و صینه نقض له القاضی و صینا و أنز بیئیه

ترجمه: او جنایت دراهن او مرتهن پر مرهون شي باندی مضمون دی او جنایت دمرهون پردوی دواړو اود دوی پرمال غیر مضمون دی او که یې رهن کنښینو د غلام کوم چې برابر دی له زرو روپو سره دزو روپو مؤجلوپه عوض کې او لږ شو دهغه قیمت تر سلو پوري بیا هغه لږه چاقتل کې او هغه سل تاوان اداء کې او مده پوره شوه نو مرتهن به قبضه کوي په سلود دخپل حق دوصول کولو په جهت سره او نه به واپس اخلي له راهن څخه څه، او که خرڅ کې هغه مرتهن په سل روپي دراهن په اجازت سره نو قبضه به کوي پر سلود دخپل حق داخیستلو په وجه سره او پوري به له راهن څخه نهه سوه، او که هغه داسي غلام کېد کوم قیمت چې سل روپي دی نو قاتل به ورکول کيږي دمقتول په عوض کې او راهن به هغه خلاص کړي دتول پور په عوض کې، او که راهن مرشونو خرڅوي به دهغه وصی مرهون شی او اداء به کړي دین او که نه وود هغه کوم وصی نو مقر به کړای شي هغه لږه وصی او هغه ته به حکم ورکول شي دهغه دخرځولو.

تشریح: (۱۳) که پر مرهون باندي په خپله راهن جنایت وکړ نو دا مضمون (موجب ضمان) دی ولی چې په دي سره دمرتهن محترم حق کوم چې په رهن پسي متعلق دی فوتيږي لهذا مالک دضمان به دضمان په حق کې اجنبي ګرځول کيږي. همداشان که مرتهن پر مرهون باندي جنایت وکړ نو دا هم مضمون دی نو دمرتهن قرض له راهن څخه دجنایت په اندازه سره ساقطیږي ولی چې راهن مالک دی مرتهن دهغه په مملوک مال باندي تعدی وکړه او هغه یې فوت کړ په دي وجه مرتهن ضامن کيږي.

(۱۴) او که مرهون په راهن یا مرتهن یاله دوی څخه دکوم یوه پرمال جنایت وکړ نو دا مفت دی (یعنی موجب ضمان نه دی) په دي شرط چې جنایت موجب قصاص نه وي که موجب قصاص و نو نقصاص به اخیستل کيږي. دمرهون جنایت پر مرهون په دي وجه هدر دی چې دا پرمالک دخپل مملوک جنایت دی او د مملوک جنایت پرمالک که موجب مال وي نو هغه معتبر نه وي. او پر مرتهن دجنایت په صورت کې په دي وجه ضمان نشته چې مرهون دا جنایت دمرتهن په ضمانت کې کړی دی لهذا له دي جنایت څخه خلاصول دمرتهن پر ذمه دی نو په یوه طرف کې پر مرتهن لږه ضمان واجب شي او بل طرف ته پر مرتهن ضمان واجب شي په دي کې هیڅ فائده نشته لهذا دا جنایت موجب ضمان نه دی.

(۱۵) که مقروض له قرض خواه سره خپل یو غلام بطور رهن کنښینو دکوم قیمت چې درهن پر ورځ زردرهمه وواو قرض هم زردرهمه دی بیا دغلام قیمت کم شو او صرف سل درهمه شوی یا دغلام چاقتل کې او قاتل سل درهمه دهغه دقیمت ضمان اداء کې بیا دقرض مده ختمه شوه نو مرتهن به دخپل حق دوصولولو په ډول سره پر سل درهمه قبضه وکړي او په پاتې نهه سوه درهمه به پر راهن رجوع وکړي ولی چې هغه ابتدا د خپل قرض

وصولنکی گر خول شوی وواوکه صرف قیمت کم شوی وای غلام نه وای هلاک شوی نو په دي سره پر مرتهن ضمان نه و اجید و بلکه هغه به عین غلام سپارلی وای او خپل ټول قرض به یې وصول کاوو.

(۱۶) او که په مذکور بالا صورت کې مرهون مړ نه شوی لکه راهن مرتهن ته حکم وکړ چې مرهون خرڅ کړه هغه په سل روپي خرڅ کړ او داسل درهم یې دخپل قرض په بدل کې وصول کړي نو پاتې نهه سوه درهمه اوس هم دراهن پر ذمه پاتې دي او مرتهن به دهغو په باره کې پراهن رجوع کوي ولی کله چې مرتهن دراهن په حکم سره خرڅ کړ نو د اداسي ده لکه راهن چې په خپل خرڅ کړی وي او که هغه خپله خرڅ کړی وای او ثمن سل درهم یې مرتهن ته ورکړی وای نو نهه سوه درهمه به دراهن پر ذمه پاتې وای لهدا په مذکور صورت کې هم همدا حکم دی.

(۱۷) او که دا صورت پېښ شو چې راهن چې کوم غلام د زړو دراهمو په عوض کې رهن ایښی ووله مرتهن سره د موجود والی په وخت کې کوم غلام د امرهون غلام قتل کړ او د قاتل غلام قیمت صرف سل درهمه وویاې بحکم شرع همدا قاتل غلام مرتهن ته مرهون غلام په بدل کې ورکړل شونود شیخینوپه نزدېه راهن مرتهن ته خپل ټول پور وړاډا کړي اړد مرهون قائم مقام قاتل غلام به واخلې ولی چې قاتل غلام د مرهون قائم مقام دی لهدا په نفس غلام کې تغیر نه شو واقع نو د اداسي شوه گویا اولنی غلام موجود دی او دهغه قیمت کم شوی دی.

ف: د شیخینو قول راجح دی لعافی الدر المختار: (ولو قتل عبد قیمته مائة فدفع به افکه) (الراهن وجوبا) (بکل الدین) وقال محمدان شاء افکه بکل دینه او تر که علی المرتهن بدینه وهو المختار کما فی الشرع لبالیة عن المواهب لکن عامة المنون والشرح علی الاول (الدر المختار علی هامش رد المختار: ۵/۳۶۹)

(۱۸) که راهن مړ شونود هغه وصی (کوم ته چې وصیت وکړل شي) به مرهون شی خرڅ کړي او د مرتهن قرض دي ادا کړي ولی چې رهن دراهن یا مرتهن په مرگ سره نه باطلېږي او وصی دمو صی قائم مقام وي لهدا دمو صی په شان به وصی هم د مرهون په خرڅولو سره د مرتهن قرض ادا کړي. او که دراهن کوم وصی نه وي نو قاضی به دمیت کوم وصی مقرر کړي اودي مقرر شوی وصی ته به حکم وکړي چې مرهون خرڅ کړه او د مرتهن قرض ادا کړه.

فصل

دافصل دمتفرقات رهن په بیان کې دی ، څرنگه چې دمصفینو عادات دی چې دمتفرقاتو ذکر د کتاب په اخیر کې کوي په دي وجه مصنف رحمته الله علیه دافصل د کتاب الرهن په اخیر کې راوړی.

(۱) رهن غصبی قیمته عشرة بعشرة ففخخز لم یخلل ، وهو ینسای غصبه زهن بعشرة (۲) وإن رهن شاهة فغصبها عشرة فلمات فذبح جلدھا ، وهو ینسای درهما فھز زهن بذرھم (۳) ونماء الزھي کالزبد والنمر والنیر والضرب للزھان ، وهو رهن مع الأصل ويهلك متجانا (۴) وإن هلك الأصل بغير النماء لك بحضبه ونفسه الذین علی قیمته يوم الفكاك وقيمة الأصل يوم الفضي ، وتسقط من الذین حصة الأصل ولك النماء بحضبه (۵) وبيع الزيادة فی الزھن لافي الذین (۶) ومن رهن غنبا بألف فذبح غنبا أعز وھما مكان الأول وقيمة كل ألف فالأول رهن حتى تزد إلى الزھن والغزھن فی الآخر أمین حتى یجفله مكان الأول

تړجمنه : رهن يې كېښوده شيره دكومې چې قيمت لس درهمه دى دلس درهموپه عوض كې نو هغه شراب جوړ شول بيا سر كه جوړه شوه او هغه برابره ددله لس درهمو سره نو هغه رهن دى دلسو درهموپه عوض . او كه يې رهن كېښوده بزه چې دهغې قيمت لس درهمه دى دلس درهموپه عوض كې او هغه مړه شوه بيا دهغې پوستكى پخ كړاى شو او هغه برابرو له يوه درهم سره نو هغه رهن دى ديوه درهم په عوض كې . او د رهن زياتوب لكه بچى او ميوه او شيدي او وړى ټول دراهن دي او هغه به رهن وي له اصل سره او هلاك يې به مفت . او كه زياتوب باقى پاتې شو او هلاك شواصل نو خلاص يې به دهغې حصې په موافق نوتسليم يې به قرض دهغه په قيمت كوم چې دخلاصولوپه ورځ وي او داصل پر قيمت كوم چې دقبضي په ورځ وونو ساقط يې له قرض څخه داصل حصه او خلاص يې به زياتوب دهغه دحصې په عوض كې . اوصحيح ده زيات د كول په مړهون كې نه په قرض كې . او كه يې په رهن كېښود غلام دزرو په عوض كې بيا يې وركړ بيل غلام بطور رهن داوول پرځاى او قيمت دهر يوه زروى نو هغه اول رهن دى ترڅو چې مرتهن يې واپس كړي رهن ته او مرتهن دهغه بيل غلام په حق كې امين دى ترڅو چې هغه رهن كړي داوول پرځاى .

تشرېح : (۱) كه زيد له بكر څخه لس درهمه قرض واخيست بيا يې دهغه په بدل كې دانگوروشيره په رهن كېښوده چې دهغې قيمت هم لس درهمه ووياله دي شيري څخه شراب جوړ شول او بيا په خپله شرابو څخه سر كه جوړه شوه او اتفاقا ددي سر كې قيمت هم لس درهمه دى نو اوس به داسر كه دلسو درهموپه عوض كې رهن شمارل كيږي ولى چې دانگوروشيره اوسر كه دواړه مبيع جوړيدلای شي او كوم شى چې مبيع جوړيدلای شي هغه مړهون هم جوړيدلای شي په ماين كې اكر كه هغه شيره شراب جوړ شوي وي مگر هغه څرنگه چې دبقا . عقد په حالت كې ده اوبقا . شراب هم محل عقد جوړيدلای شي مثلاً چا دانگوروشيره واخيستله اوله قبضي كولو څخه وړاندي له هغې شيري څخه شراب جوړ شول نو عقد په هغو كې برقرار پاتې كيږي .

(۲) او كه رهن دلسو درهمو قرض په بدل كې يوه بزه په رهن كېښوده چې دهغې قيمت هم لس درهمه دى او هغه بزه له مرتهن سره هلاكه شوه نو دمرتهن قرض ساقط يږي ليكن كه يې دهغې بزي پوستكى وايستى او دباغت يې وركړ او دهغه قيمت يو درهم وونو اوس گويادرهن نهه حصي هلاكې شوي او يوه حصه باقى ده لهدا دقرض هم نهه حصي هلاكې او يوه حصي باقى شمارل كيږي او داپوستكى به ديوه درهم په عوض كې رهن شمارل كيږي .

(۳) له مرتهن سره چې په رهن كې كومه نما . (زياتوب) راځي مثلاً درهن بچى . ميوه . شيدي او وړى وغيره هغه ټول دراهن دي ولى چې دراهن دملوك نما . او زياتوب دى او دانما . به هم له خپل اصل سره رهن وي ولى چې نما . داصل تابع ده . او كه نما . هلاكه شوه نو پر مرتهن ضمان نه راځي ولى كوم شى چې داصل مقابل وي له هغه څخه دتابع هيڅ حصه نه وي ولى چې تابع مقصودا په عقد كې داخل نه دى .

(۴) او كه اصل مړهون هلاك شي اونما . باقى پاتې شي نو نما . به بقدر حصه دين خلاص يږي ولى چې نما . اوس دخلاصون په وجه سره مقصوده شوه او تابع چې كله مقصود شي نو دهغه مقابل كې قيمت وغيره راځي اوس به دا څرنگه معلوم يږي چې نما . دخومره اندازه قرض په بدل كې مجبوسه ده نو ددي صورت دادى چې

داصل دهغې ورځي قيمت په كومه ورځ چې مرتهن په هغه قبضه كړي ده او دنما، دهغې ورځي قيمت په كومه ورځ راځن هغه خلاصوي به معلوم كړي او پر هغو دواړو به د مرتهن قرض تقسيم كړاى شي نو كوم چې د اصل په مقابل كې راشي د قرض هغه مقدار به ساقطېږي او كوم مقدار چې دنما، په مقابل كې راشي راځن به دهغه په ادا، كولو سره نما، خلاصه كړي مثلاً قرض لس درهمه دى او د اصل مرهون (مثلاً) بزي قيمت د قبضي په ورځ لس درهمه دى او دنما، (مثلاً دبزي د بچۍ) قيمت د خلاصولو په ورځ پنځه درهمه دى نو د دواړو قيمت پنځلس درهمه شواوس به قرض پر مجموعه قيمت باندي تقسيم كړاى شي نو د دين دوه ثلثه (يعنى شپږ درهمه او ديوه درهم دوه ثلثه) د اصل (بزي) په مقابل كې راځي لهدا قرض د مقدار به ساقطېږي او د دين يو ثلث (يعنى دري درهمه او ديوه درهم يو ثلث) دنما، په مقابل كې راځي كوم چې به راځن ادا، كوي اونما، به خلاصوي.

(۵) په رهن كې زيات كول جائز دى مثلاً يو كس يوه جامه د لسورو پيو په بدل كې رهن ايښى وه له دې څخه وروسته يې يوه بله جامه رهن كېښوده نو دا جائزه ولې چې داداسي ده لكه په ثمن او شمن كې چې زيات وكړي نو لكه څرنگه چې په ثمن او شمن كې زيات كول جائزه همدا شان په رهن كې هم زيات كول جائزه لهذا په مذكوره صورت كې دواړه جامي د لسورو پيو په عوض كې رهن دي. مگر په دين كې د طر فينور رحمهما الله تعالى په نژد اضا فه كول جائزه ده مثلاً په مذكوره صورت كې راځن وويل ماته نوري پنځه روپۍ هم په قرض راكړه اوز ماهغه جامه كومه چې له تاسره د لسورو پيو په عوض رهن وه اوس دي د پنځلسورو پيو په عوض كې رهن وي، نو د طر فينو په نژد ا جامه د زيات شوي دين په عوض كې رهن نه ده ولې چې په دين كې اضا فه په رهن كې شيوع پيدا كوي په دې ډول سره چې مثلاً راځن يوه جامه د زورو پيو په عوض كې رهن ايښي وه بيا مرتهن قرض زيات كړ دوه زره يې كړ نو اوس د جامي نصف غير معين د زورو پيو په بدل كې رهن شواو نصف غير معين دهغو نور زرو په بدل كې رهن شونوپه جامه كې شيوع پيدا شوه او دواړاندي تيره شوه چې رهن مشاع جائزه دى. حال دا چې دامام ابو يوسف رحمته الله په نژد په قرض كې هم اضا فه جائزه ده.

ف: د طر فينو قول راجع دى لماعلى اللباب: قال ابو يوسف رحمته الله تجوز الزيادة فى الدين ايضا قال فى التصحيح واعتمد قولهما اللخى وبرهان الامعة المحبوبي كما هو الرسم (اللباب فى شرح الكتاب ۳۰۵/۱). وقال العلامة الحصكفى: (الزيادة فى الرهن تصح) (وتعتبر قيمتهما بمقتضى القرض ايضا) (وفى الدين لا تصح غللا للثاننى والا صل ان الا لاحاق با صل العقد انما يصور اذا كانت الزيادة فى مقف دوه او عليه الزيادة فى الدين ليست منهما) (الدر المختار على هامش رد المحتار: ۳۷۵/۵)

(۶) كه پر چا زردرهمه قرض ووهغه دهغه په بدل كې يوداسي غلام رهن كېښود چې دهغه قيمت زردرهمه دى بيا راځن مرتهن ته د اول پر ځاى يو بل غلام بطور رهن وركړ او د هريوه غلام قيمت زردرهمه دى نو دوه غلام له مرتهن سره امانت دى او اول غلام رهن دى ترڅو چې مرتهن هغه راځن ته واپس كړي نو كه په همدې مابين كې اول غلام هلاك شونود مرتهن قرض ساقطېږي ولې چې درهن د هلاكت په صورت كې قرض ساقطېږي او دوه غلام له مرتهن سره امانت دى په دې وجه چې اول غلام د مرتهن په ضمان كې دى لهدا دوه غلام دهغه په ضمان كې نه داخليږي ولې چې راځن او مرتهن ديوه غلام په ضمان كې په داخليدلو راضي دي د دواړو په دخول راضي نه دي، بيا چې كله مرتهن اول غلام واپس كړي نو اوس دوه غلام دهغه پر ځاى رهن شمارل كېږي.

کتاب الجنایات

د اکتاب د جنایاتو په بیان کې دی

جنایات د جنایه جمع ده لکه د تعدی او تجاوز په معنی ده ، او د شریعت په اصطلاح کې د فعل حرام نوم دی که ددی فعل وقوع په مال کې وي او که په نفس کې وي ، مگر دلته د فقها په عرف کې جنایت له هغه تعدی څخه عبارت دی کوم چې د انسان په نفس یا اطرافو (لکه لاس ، پښې ، پوزه او غوږو وغیره) کې واقع شوی وي .
د کتاب الجنایات له کتاب الرهن سره مناسبت دادی چې رهن او د جنایاتو احکام دواړه محافظ دي ، رهن د مال د حفاظت لپاره دی او د جنایاتو احکام د نفوسو د حفاظت لپاره دي ، او څرنگه چې مال د نفس د حفاظت ذریعه او وسیله ده او وسیله او ذریعه احق بالتقدیم وي په دې وجه کتاب رهن مقدم کړای شو .

(۱) ان ربح القتل غمداً ، هو مات غمدضرباً به بسلاح ونحوه في تفریق الأجزاء كالغمد من الحجر والخشب والليظة والار واللم والقر ذعبتا (۲) لا أن ينفي لا الكفارة (۳) وبشبهه ، هو أن ينغمض ضرباً به بغير ما ذكر ، (۴) الإلثم والكفارة ذعبتا على العاقلة لا القردة (۵) والخطأ ، هو أن يرمي شخصاً طعنة ضداً أو خرباً فإذا هو مسلم أو غرضاً فأصاب أذنيها (۶) وما جرى مجزاه كضرب القلب على رجل فقتله (۷) الكفارة ذعبتا على العاقلة (۸) والقتل بسبب كحافر البئر ووضع الحجر في غير ملكه الذب على العاقلة لا الكفارة (۹) والكل يؤجب جزاءاً إلا إذا أهدأ (۱۰) وبشبهه الغمد في التفسير غمد ليحاسبواها

ترجمه: د قتل موجب په داسې حال کې چې هغه عمد اوي او هغه دادی چې قصد وکړي د وړلو په اسلحه سره او په هغه سره کوم چې د اسلحي په شان وي د بدن د اجزا په جلا کولو کې لکه تیر لرگی او ډبره او دبانس پوستکی او اور گناه ده او متعین قصاص ، مگر دا چې معاف کړای شي نه کفاره ، او موجب شبه عمد او هغه دادی چې قصد وکړي د وړولو له مذکور شیانو څخه په ماسو اسره ، گناه ده او دیت مغلظه ده پر عاقله باندې نه قصاص ، او موجب قتل خطا ، او هغه دادی چې وورپني کوم کس د ښکار په گټلو سره یا د حربی کافر په گټلو سره حال دا چې هغه مسلمان وي یا وړو کړي پر نښان باندې او هغه ولگي پرې پر انسان باندې ، او د جاری مجری خطا ، موجب لکه چې ویده را و اوړي پر کوم کس باندې او هغه قتل کړي ، کفاره ده او دیت دی پر عاقله ، او د قتل بسبب موجب لکه دخا کیندونکی یا د ډبري او پښو د ونکی د بل په ملک کې ، دیت دی پر عاقله نه کفاره ، د ټول اقسام واجبو له وراثت څخه محروم والی مگر د آخري قسم ، او شبه عمد په وړلو کې ، عمد دی له دې څخه په ماسو کې .

تشریح: هسې خود قتل بېخې ډیر قسمونه دي مگر راتلونکي احکام یعنی قصاص ، دیت ، کفاره وغیره چې له قتل له کومو اقسامو سره متعلق دي هغه اقسام پنځه دي /نمبر ۱: قتل عمد /نمبر ۲: شبه عمد /نمبر ۳: قتل خطا /نمبر ۴: قائم مقام خطا /نمبر ۵: قتل بسبب . د کومو تفصیل چې مصنف صاحب په راتلونکي عبارت کې بیان فرمایلی دی .

(۱) قتل عمد دادی چې د انسان په اسلحه سره د وړلو قصد وکړي یا په داسې شي سره د وړلو قصد وکړي کوم چې د انسان د اجزا په پري کولو کې د اسلحي قائم مقام وي لکه تیر لرگی ، ډبره ، دبانس پوستکی او اور وغیره . وجه داده چې د قتل عمد لپاره قصد ضروري دی او قصد یو مخفی شی دی پر کوم چې بلا دلیله

خبرتیا ممکنه نه ده او کله چې قاتل داسي آلات استعمال کړل په کوم سره چې قتل واقع کیږي نو دا د قتل د قصد دلیل دی په دې وجه به دې ته قتل عمد ویل کیږي. د قتل عمد حکم دادی چې قاتل سخت گناه گار دی ولی چې له شرک بالله څخه وروسته دانسان قتل له اکبر الکبائر څخه دی اوله قاتل څخه به قصاص اخيستل کیږي او قصاص متعین دی لفظه تعالیٰ (کب علیک القصاص فی القتل). دامام شافعی یو قول دادی چې قصاص متعین نه دی بلکه دمقتول اولیا، د قصاص او د دیت په اخيستلو کې مختار دي. قوله موجب القتل. مرفوع مبتدا، دی او الاثم والقودغنیما. د دې لپاره خبر دی و هو ماتعمدالی النار. جمله معترضه ده.

ف: د قصاص لفظي معنی مماثلت ده. مراد دادی چې څومره ظلم چې کوم څوک پر بل چا وکړي هغومره بدله دهغه بل لپاره اخيستل جائزه ده. له هغه څخه زیادت کول جائزه نه ده. په همدوجه ده چې د شریعت په صلاح کې قصاص ویل کیږي د قتل کولو او زخمي کولو له مخي سزا ته په کومه کې چې د مساوات او مماثلت رعایت کړل شوي وي.

ف: د قصاص اخيستلو حق اگرکه دمقتول د اولیاؤ دی. مگر باجماع امت هغوی لره دخپل دي حق په خپله د وصولولو اختیار نشته. چې په خپله قاتل ووژني بلکه د دې حق د حاصلولو لپاره د سلطان مسلم یاد هغه دکوم نائب حکم ضروري دی. ولی چې قصاص په کوم صورت کې و اجیبیږي په کوم کې نه و اجیبیږي. دهغه جزئیات هم دقیق دي کوم چې هرکس نشي معلومولی. له دې څخه علاوه دمقتول اولیا په خپله غصه کې دمغلوب کېدو په وجه سره زیادتي هم کولای شي. په دې وجه باتفاق علماء امت د قصاص د حق د حاصلولو لپاره د اسلامي حکومت طرف ته رجوع کول ضروري ده (معارف القرآن: ۱/۴۳۷)

(۲) البته که دمقتول اولیا، قاتل معاف کړي یا له هغه سره صلح وکړي نو بیا به قصاص نه اخيستل کیږي ولی چې قصاص اخيستل د اولیا، حق دی نو هغوی یې معافولی هم شي. او د قتل عمد په صورت کې پر قاتل کفاره نشته ولی چې قتل عمد گناه کبیره ده او په کفاره کې د عبادت معنی شته لهذا گناه کبیره دکفاري لپاره سبب نه شي گرځيدلای. امام شافعی په قتل عمد کې هم دکفاري دوجوب قائل دی هغه قتل عمد پر قتل خطا، قیاسوي.

(۳) قتل شبه عمد دامام ابو حنیفه رحمته په نزد دادی چې قاتل په داسي شي سره دوژلو قصد وکړي کوم چې نه اسلحه وي او د اسلحي قائم مقام وي او د شبه عمد په دې وجه دی چې قاتل داسي آله استعمال کړي ده کومه چې غالباً په قتل کې نه استعمالیږي بلکه په دې آله سره د غیر قتل یعنی تادیب وغیره قصد کیږي نو د عمدیت دمعنی د قاصر والي په وجه سره به دې ته شبه عمد ویل کیږي. د صاحبینو په نزد شبه عمد دادی چې قاتل په داسي شي سره دمقتول دوژلو قصد وکړي په کوم سره چې غالباً قتل نه کیږي. لهذا د صاحبینو په نزد که قاتل په لویه ډبره یا په لوي لرگی سره وژل وکړل نو د شبه عمد نه بلکه قتل عمد دی ولی چې په دې سره غالباً قتل واقع کیږي نو دا قتل لره د وضع شوي آلي په درجه کې ده. دامام صاحب رحمته قول راجع دی لمافال العلامة ابراهیم ابن محمد الحلبي: ز عنده (ای عن ابی حنیفه) انما یحب اذا حرج وهو الاصح (مجمع الانهر: ۳/۳۱۹)

(۴) قوله والاثم والكفارة ای موجب شبه عمد الاثم والكفارة، یعنی د شبه عمد علی اختلاف القولین حکم دادی چې قاتل گناه گاریږي ولی چې قاتل دوژلو قصد کړی دی او د قاتل پر عاقله (له کومې محکمي سره چې د چاتعلق وي هغه محکمي والاد هغه عاقله دي او که یې له محکمي سره تعلق نه وي نو د هغه د خاندان والاته عاقله ویل کیږي) دیت دی ولی چې شبه عمد د باری تعالی ددی ارشاد (ومن قتل موعظاً الخ) بیه قضیه کې داخل دی او دیت مغضله (یعنی سل اوسان چې له هغوی څخه به پنځه ویست یو کلنی وي او پنځه ویست به دوه کلني او پنځه ویست به دري کلني او پنځه ویست به څلور کلني وي) دی ولی چې پر دې صحابه کرامو رضی الله عنهم اجماع ده. او د شبه عمد موجب قصاص نه دی یعنی د شبه عمد په صورت کې به له قاتل څخه قصاص نه اخیستل کیږي ولی چې د قتل آلي ته په کتلو سره شبه عمد له قتل خطاء سره مشابه دی. قوله وشبهه ای وموجب شبهه، مرفوع مبتداء دی او الاثم والكفارة د دې لپاره خبر دی، او وهوان یتعمد ضربه الخ، جمله معترضه ده.

فائدة: د دیت په باره کې قاعده داده چې کوم دیت چې براه راست په قتل سره واجبیږي هغه د قاتل پر خاندان واجبیږي او که له قتل څخه وروسته په مصالحت وغیره سره واجب شونو هغه پر خپله پر قاتل واجبیږي.

(۵) قوله والخطأ ای وموجب الخطاء، قتل خطاء پر دوه قسمه دی / نمبر ۱: خطاء فی القصد. / نمبر ۲: خطاء فی الفعل. خطاء فی القصد دادی چې کوم کس په دې گومان سره ووژني چې ښکار دی بیامعلومه شي چې هغه انسان وو یا کوم کس حربي وگنې او وي وژني او هغه مسلمان وي. او خطاء فی الفعل دادی چې کوم څوک ښکار یا ښانې لورته غشی وار کړي او هغه د ښانې پر ځای پر انسان ولگیږي. قوله والخطاء ای وموجب الخطاء، معطوف علیه او و ما جری مجراه، معطوف دی، معطوف سره له معطوف علیه مرفوع مبتداء دی او الکفارة والدية علی العاقلة، د دې لپاره خبر دی، او، وهوان یرمی شخصاً الخ، جمله معترضه ده.

(۶) قوله و ما جری مجراه ای موجب ما جرای مجراه، د قتل څلورم قسم د خطاء، قائم مقام دی، د خطاء، قائم مقام دادی چې کوم کس مثلاً د خوب په حالت کې اړخ بدل کړي او کوم بل څوک ترده لاندې شي او مړ شي، په خطاء او قائم مقام کې فرق دادی چې په خطاء کې د قاتل له طرف څخه قصد د قتل شته حال دا چې په قائم مقام خطاء کې د قاتل له طرف څخه قتل نشته ولی چې نائم د کوم شي قصد نه شي کولای.

(۷) قوله الکفارة والدية علی العاقلة ای موجب الخطاء و ما جری مجراه الکفارة والدية علی العاقلة، د قتل خطاء (دواړه قسمه) او د قائم مقام خطاء، حکم دادی چې په دې کې پر قاتل کفاره ده او د قاتل پر عاقله دیت دی لقوله تعالی (فتخربزقیه من منّ ذیة نسلمة الی اهله) (یعنې رقیه مؤمنه دي آزاده کړي او دمقتول والاؤ ته دي دیت ورکړي). څرنگه چې په قتل قائم مقام خطاء کې هم هغه حکم دی کوم چې د خطاء دی د قتل خطاء، په دواړو قسمونو کې پر قاتل گناه نشته، مگر مراد د قتل د گناه نفی ده فی نفسه فعل له گناه څخه خالي نه دی ولی چې د غشي ویستلو پر وخت چې له کوم احتیاط باید کار اخیستل شوی وای ده هغه احتیاط ونه کړي.

(۸) قوله والقتل بسبب ای موجب القتل بسبب، د قتل پنځم قتل بسبب ده، قتل بسبب دادی چې مثلاً چا د حاکم له اجازت څخه بغیر د بل چاپه ځمکه کې څاه وکیندی بیا په هغه کې څوک ولویږي او مړ شي یا یې د همداسي

ځمکې دلاري په منځ کې ډبره کېښوده چې له هغې سره په ټکر کېدلو باندې څوک مې شوي ته قتل بسبب په دې وجه ویل کېږي چې دڅاه کیندونکي د مقتول په وژلو کې متعمدنه دی او نه مخطی دی هودڅاه په کېندلو کې هغه په تعدی کولو سره د قتل سبب جوړ شو.

(۹) یعنې د قتل بسبب حکم دادی چې دڅاه کیندونکي پر عاقله دیت دی ولی چې دی د تلف کولو سبب جوړ شوی دی، البته پرده کفار نه واجیږي ولی چې دی بنفسه د قتل مباشر نه دی، قوله والقتل بسبب ای موجب القتل بسبب، مرفوع مبتداء دی او، الدیة علی العاقله، دي لره خبر دی، او کحافر البیر الخ، د قتل بالسبب تفسیر دی.

د قتل یونوی قسم: د ساؤت افریقې ځیني مسلمانو ډاکټرانو د دارالعلوم دیوبند له حضرت مولانا مفتی نظام الدین صاحب څخه د قتل دیونوی قسم په باره کې سوال کړی دی دهغو سوال او د حضرت مفتی صاحب ځواب دهمده په الفاظونو نقل کوم. فرمایې: یوتهنزیبا (euthansia) یا یوتهنزیبا مطلب دادی چې مریض کوم چې په شدید تکلیف کې مبتلا وي، او دهغه د ژوند ی پاتې کېدلو کوم امید نه وي، یا هغه ماشومان کوم چې تر غیر معمولي حد پورې معذورو وي، او دهغوئ ژوند محض یو قسم بوج وي دداسې مریضانو او ماشومانو ژوند ختم کول تر څو هغوئ له تکلیف څخه نجات ومومي، او په آسانی سره پر هغوئ مرگ راشي. یوتهنزیبا پر دوه قسمه ده (۱) ایکټیو (active) (۲) پسیو (passive).

د ایکټیو یوتهنزیبا صورت دادی چې ډاکټرانو لره مریض ته تر مرگ پورې د رسولولپاره کوم مثبت عمل کول په کاروي، مثلاً د کینسر مریض کوم چې په شدید تکلیف مبتلا وي یا هغه مریض کوم چې د بې هوشي بنکاروي، همدراز د دې په باره کې ډاکټرانو دا خیال وي چې دده د ژوندانه اوس کوم امید نشته، داسې مریض ته د درد کمونکي تیزه دوا په ډیره اندازه کې ورکول کېږي، په کومه سره چې د مریض ساه درېږي. همداشان کله داسې مریض دکوم په سر کې چې شدید زخم لگیدلی وي، یا د منجنجاثس په شان ناروغي په وجه سره بې هوش وي او دهغه دروغتیا کوم امکان ډاکټرانو په نژدې وي محض په مصنوعی تدبیرونو سره دهغه ساه چلول کېږي، که دامصنوعي آلې لیري کړای شي نو د مریض د ساه تلل راتلل بندېږي، په داسې حالاتو کې دامصنوعي آلات لیري کول تر څو مریض په مکمل ډول سره مړ شي، داهم د ایکټیو یوتهنزیبا یو قسم دی.

(۲) د پسیو یوتهنزیبا مطلب دادی چې د مریض دمړه کولو لپاره کوم عمل او تدبیر نه کېږي، بلکه دهغه د ژوند ی پاتې کېدلو لپاره چې کوم ضروري علاج کول په کاروي هغه نه کېږي، او هغه مریض مړ کېږي، مثلاً د کینسر بې هوشي یا د ماغي زخم یا منجنجاثس مریض په نمونیه اخته شي کوم چې قابل علاج ده، لیکن ډاکټر د دې مریض علاج ونه کړي، تر څو دده مرگ زړ تر زړه واقع شي، همداشان داسې ماشومان کوم چې په شدید ډول سره معذورو وي مثلاً دهغوئ د ملا په هلو کې داسې خرابي وي دکوم په وجه سره چې دهغه پښې مفلوجې وي یا په بولو یا پاڅانه قابو یا قې نه پاتې کېږي، د ماشوم دماغ د پیدائش په وخت کې مجروح شوی وي، په داسې حالت کې ټول ژوند مریض یو دروند بارگرځي. اوس که داسې ماشومانو ته نمونیه یا کوم بل قابل علاج مرض پیداشي، نو دهغوئ د علاج په نه کولو سره هغوئ ته له ژوندانه څخه د نجات

وي اودهغه دروغتيا كوم امکان دډاكثرانوپه نژدنه وي محض په مصنوعي تدبيرونوسره دهغه ساه چلول كيږي ،كه دامصنوعي آله ليري كړاى شي نو دمريض دساه تلل راتلل بنديږي ،په داسي حالاتوكې دامصنوعي آلات ليري كول ترڅو مريض په مكمل ډول سره مړ شي ،داهم دايكټيوپوتهنزيابوقسم دى .

(۲) دپسيوتوتهيريا مطلب دادى چې دمريض دمړه كولولپاره كوم عمل اوتديرنه كيږي ،بلكه دهغه دژوندني پاتي كيدولولپاره چې كوم ضروري علاج كول په كاروي هغه نه كيږي ،اوهغه مريض مړكيږي ،مثلا دكينسريابي هوشي يادماغي زخم يامنجناتس مريض په نمونه اخته شي كوم چې قابل علاج ده ،ليكن داكترددى مريض علاج ونه كړي ،ترڅودده مرگ زرتزره واقع شي ،همداشان داسي ماشومان كوم چې په شديد ډول سره معذوروي مثلا دهغوئ دملاپه هډوكي كې داسي خرابي وي دكومې په وجه سره چې دهغه پښي مفلوجې وي ياپه بولولوپاخانه قابوباقى نه پاتي كيږي ،دماشوم دماغ دپيداش په وخت كې مجروح شوى وي ،په داسي حالت كې ټول ژوند مريض يودروندبارگرځي .اوس كه داسي ماشومانوته نمونه ياكوم بل قابل علاج مرض پيداشي ،نودهغوئ د علاج په نه كولوسره هغوئ ته له ژوندانه څخه دنجات وركولو صورت اختيارول پسيويوتهنزياده .په هرحال ديوتهنزيامقصد مريض اودهغه اعزاته له طويل تكاليفوڅخه نجات وركول دي .

نواپه مذكورالصد صورت كې اسلام عمدا دكوم داسي فعل اجازت وركوي دكوم په ذريعه سره چې كوم مريض ته له شديدو تكاليفوڅخه دنجات وركولولپاره ترمرگه رسول كيږي ،اواياسلام ددي مقصدپه خاطر دمعالجي دپرينودلو اجازت وركوي ؟

الجواب :لومړى مسئله ،ديوتهنزي(۲،۱)ددى دواړوتديرونو مقصد غرض مريض لره يادهغه متعلقينولرله تكاليفوڅخه نجات وركول يادهغوئ تكاليف كمول مذكوردي ،په دې وجه لومړى خبره خوداده چې ددي تجربه هيچالره نشته اونه كيداى شي ،چې په طبعي مرگ كې ډير تكليف وي ياپه غير طبعي مرگ كې ډيروي ،په دې وجه چې تجربه خوبه هغه چاته وي كوم چې له مرگ څخه وروسته ژوندى شي اويان وكړي اوداسي نه شوي ده اونه كيداى شي .بلكه مشاهده ددي خلاف ده ،په طبعي مرگ كې اكثره تكليف كم ليدل كيږي ،اوپه غير طبعي مرگ كې ډير ليدل كيږي .

همداشان په متعين مريض اوپاى وازي كې مشاهده اكثره ددي ده چې دپاى وازى په پالنه كې په ظاهره تكليف ښكارېږي .مگر له مرگ څخه وروسته سكون اوتسلي ډيره زر كيږي ،چې څومره چې دده په وس كې ووهغه يې وركړل وړاندي دقدرت خبره وه كومه چې دده په اختيار كې نه ده په دې وجه ډير زصبر اوسكون حاصلېږي .په خلاف دغير طبعي مرگ چې دهغه رنج اوغم ډيروختونه دماغ خرابوي ،ياله كلنواوزمانو وروسته ختمېږي .

اوكه داشبه وي چې ډيروختونه مريض اوپاى وازپه دې تكليف اوسختۍ كې كلنوكلنومبتلا وي ،اوپه دې تدبيرونوسره زړه دې تكاليفوڅخه خلاصېږي ،نوددي ځواب دادى چې دننياژوندخورځې اومحض عارضي دى ،واوآخرت دائمي دى ،اواصلي ژوند دائمي اوابدي وي ،كوم چې داآخرت ژوند دى ،هلته كله هـ

مرگ نه راځي، دلته که په ویریدلوسره غیرطبعي مرگ طاري کړای شي نو له دي څخه په ویریدلوداسي کونکي دآخرت ژوند هميشه لپاره تباہ او برباديږي، او کله مرگ هم نه راځي چې خلاصي حاصله شي، په دي وجه عقلاهم دا جانب مرجح نه شي کيدلای چې ددي په وجه سره دي دمذکوره تدابير و اجازت ورکړل شي، غرض دتجربي او مشاهدې وغيره په حيثيت سره د اجازت هيڅ مرجح نشته.

دوهمه خبره داده چې اگرکه په تجربه يا مشاهده وغيره دلائلوسره کومه فيصله ونه شي بياهم دصادق او مصدوق په خبره سره دا خبره متعينه ده چې مؤمن لره په طبيعي مرگ او شهادت کې تکليف ډير لږ وي او غير مؤمن لره په هر حال کې تکليف ډير زيات وي، ارشاد رباني ((والنزعات غرقاوا لاشطات نطقا)) کې هم همدا خبره ښودل شوي ده چې که طبعي مرگ وي يا غير طبعي مرگ وي په دواړو حالتونو کې مؤمن لره تکليف لږ وي، نو که ددواړو وغيره په ذريعه سره غیرطبعي مرگ طاري کړای شي نو مريض خوشهيد کيږي او دا اگرکه دده لپاره ښه ده مگر دغيرطبعي مرگ طاري کونکي اکثره وختونه دقتل دگناه په وبال کې مبتلا کيږي، او ډيرو وختونه ديت اوضمان وغيره واجب الاداء گرځي او توبه کول هم لازم گرځي، لکه څرنگه چې دهغه حمل په ساقطولو کې دقتل دگناه وبال راځي په کوم کې چې دروح دراتلو گمان وي، او په ځينو صورتونو کې ديت اوضمان هم شرعاً لازميږي او کله چې دروح دمحض گمان او احتمال په صورت کې داسا او وبال دی، نو دروح ديقيناً موجودوالی په صورت کې چې کوم وبال وي هغه ظاهر دی، په داسي موقع کې لږ تر لږه دقتل گناه خو ضروري.

درواياتو جمع کولو دا وخت محل نه دی، احاديثو ته په رجوع کولو سره ددي تفصيل معلوميدلای شي، چې مريض ته چې کوم غير اختياريه تکاليف رسيږي او هغه پرهغو صبر کوي او خپل خدای ﷻ ته يې سپاري نو هغه لره دا تکاليف دهغه دگناهونو کفار جوړيږي، او په آخرت کې يې درجاتي لوړيږي، او ښه ژوند ورکول کيږي، حتی که مړ کيدونکی معصوم يا نابالغ وي، نو دهغه په دي تکليفونو سره دهغه والدينو او متعلقينو پای وازانو ته کله چې هغوی پردي صبر کوي او دکلفت په برداشتو لوسره يې الله ﷻ ته تفويضوي نو دهغوی گناه هم ختميږي او آخرت يې ښاښته کيږي.

بالکل همدا حال دبالغينو او غير معصومينو دمتعلقينو او پای وازانو هم وي چې په دي تکاليفو صبر کونکو او دهغه دصحت او روغتيا په تدبير د مشغول پاتي کيدو نکو لپاره دا تکاليف کفار دذنوب او په آخرت کې ددرجاتو دلوړوالي ذريعه جوړيږي، او بيا هميشه هميشه تر ابد الابد پوري راحت او سکون ورته حاصليږي. په دي وجه له دواړو تدبيرونو څخه دکوم يوه تدبير حکم يا اجازت په شريعت مقدسه کې هيڅکله نشته، البته ددواړو تدبيرونو په حکم کې فرق دادی چې په نمبر اکې غيرطبعي مرگ په دواړو وغيره سره طاري کولو کې خو پر داسي کونکي دقتل گناه او وبال راځي، ډيرو وختونه شرعاً ديت اوضمان وغيره هم لازميږي، او په نمبر ۲ کې دا حکم (يعنی دقتل گناه وغيره) خونې شته، ليکن ترک تدبير او دصحت لپاره ترک سعی فعل مذموم او قبيح او دشريعت له منشاء څخه خلاف ده او که ددستي او لاپرواهي په وجه سره که داسي وکړای شي نو مؤاخذه به هم ضروري. (نظام الفتاوى ۳۸۹/۱: ۳۹۲)

باب مالو چېب القود مالو اړخه

يا باب دهغو امور په بيان كې دى كوم چې موجب قصاص دي او كوم چې موجب قصاص نه دي
مصفى رحمه الله د قتل د ناو احو له بيان څخه فارغ شو نو په تفصيل يې شروع وكړه چې كومه نوعه موجب قصاص
دو او كومه د قصاص موجب نه ده.

(۱) بحت القصاص يقتل كل محقون الدم على التاييد غمدا (۲) ويقتل الخز بالخز وبالعيد (۳) والمسلم بالذمي ولا يقتلن بمسلمان (۳) والزرخل
بالمرأة الكبير بالصغير والضحيح بالأغمي وبالزمن وناقص الأطراف بالمحقون والزوال بالوالد (د) ولا يقتل الزرخل بالولد والأمر بالجد والجد
كأب (۶) وبعده وندبره ويكاتبه بعبده ولده وبعيد ملك بغصة (ع) وان زرت لعا على ابيه سقط (أ) وانما يقتض بالنيف

ترجمه: او اجيبيري قصاص دهر داسي كس په عمد اوژلوسره كوم چې محفوظ الدم وي دهميشه لپاره. او قتل
كيږي به حر. د حراو غلام په بدله كې، او مسلمان د ذمی په بدله كې او مسلمان او ذمی نه قتل كيږي د مستامن
په بدله كې. او نارينه د بڅي په بدله كې او بالغ د نابالغ په بدله كې او روغ درانده، شل، ناقص الاعضاء،
اوليوني په بدله كې او زوی د پلار په بدله كې، او نه قتل كيږي كوم كس د زوی په بدله كې او مور او نيکه
او انا د پلار په شان دي. او مالک (نه قتل كيږي) د خپل غلام او مدبر او مكاتب او دخپل زوی د غلام په بدله كې
كوم چې مالک وي دهغه دبعض، او كه وارث شو د قصاص پر خپل پلار باندې نوسا قضيې. او قصاص به
خيستل كيږي په صرف توره سره.

تفريع: (۱) قصاص هغه وخت و اجيبيري (ثابتيږي) كله چې مقتول داسي كس وي چې دهغه وينه دهميشه
لپاره محفوظه وي او عمد اوژل شوی وي لكه مسلمان او ذمی. په خلاف دوا ده شوي زانی او مرتد چې محفوظ
الدم نه دي. همدا شان حربي كافر او مستامن دی ولی چې حربي خومحقون الدم نه دی او مستامن اگر كه په
دارالاسلام كې محقون الدم دی مگر د اعلی التاييد نه دی بلكه كله چې هغه واپس دارالحرب ته ولاړ شي
نوهغه مباح الدم گرځي.

(۲) زادكس ازاد په بدل كې هم قتل كيږي او د غلام په بدل كې هم قتل كيږي او غلام هم د ازاد او غلام
دواړو څخه د هريو په بدل كې قتل كيږي ولی چې دباری تعالی ارشاد (ان المر بالفر) (يعنی نفس دي نفس
په مقابل كې قصاص كړای شي) مطلق دی. همدا راز په قصاص كې مساوات ضروري دی او په مذكوره
كسانو كې د معصوم الدم والی په اعتبار سره مساوات موجود دی.

د د امام شافعی رحمه الله په نزد ازاد قاتل د غلام مقتول په بدل كې نه شي قتل كيدای ولی چې د قصاص لپاره په
قاتل او مقتول كې د مساوات موجود والی ضروري دی حال دا چې حر مالک او غلام مملوك دی او په مالک
او مملوك كې مساوات نشته لهذا قصاص به هم نه وي. احناف خواب وركوي چې مساوات د عصمت تر حده
په دواړو كې موجود دی يعنی حراو غلام دواړه معصوم الدم دي ولی چې د عصمت حصول په اسلام او په
دارالاسلام كې د موجود والي په وجه سره ثابتيږي او د دواړه خبري په غلام او حردواړو كې متحقي دي
لهذا ثابته شوه چې د دواړو په منځ كې مساوات شته لهذا ديوه به له هغه بل څخه قصاص هم اخيستلي كيږي.

(۳) قوله والمسلم بالذمی ای یقتل المسلم بالذمی، یعنی مسلمان به دذمی کافر به بدل کې قصاصیږي ولی چې نبی کریم ﷺ مسلمان دذمی په بدل کې قتل کړی وو. همداراز دذمی څرنگه چې دعلی التایید محفوظ الدم والی په وجه سره له مسلمان سره مساوي دی په دي وجه به دذمی په بدله کې مسلمان قتل کیږي. البته مسلمان اودذمی به مستامن په بدله کې نه قصاصیږي ولی چې مستامن دعلی التاییدنه محفوظ الدم والی په وجه سره له مسلمان اودذمی سره مساوي نه دی.

(۴) قوله والرجل بالمرأة والکبیر بالصغیر ای یقتل الرجل بالمرأة والصغیر بالکبیر الخ، یعنی نارینه به دښځې په بدل کې قتل کیږي اولوی به دکوچني په بدل کې، اوصحیح اعضاء والا به دناقص الاعضاء په بدل کې او عاقل به دمجنون په بدل کې اوروغ به درانده په بدل کې، اودشل په بدله کې اوزوی به دپلار په بدله کې قتل کیږي ولی چې په نصوصو کې تعمیم دی. همدراز دعصمت تر حده په دي ټولو کې مساوات موجود دی او په دي باب کې همدا مساوات فی العصمة معتبر دی ولی چې که دقصاص لپاره دهر قسم معاثلت اعتبار وکړای شي نو دقصاص دروازه به بنده شي دکوم په نتیجه کې به چې فتنې ډیري شي.

(۵) پلار به دزوی په بدل کې نه قتل کیږي لفظه ﷻ لا یقادوالد بولده والسیدبعده (له پلار څخه به دخپل زوی په بدل کې قصاص نه اخیستل کیږي اوله مولى څخه به دخپل غلام په بدل کې قصاص نه اخیستل کیږي). همداراز پلار دزوی دژوندانه سبب دی نو زوی لره داستحقاق نه شي حاصلیدای چې هغه پلار فنا، کړي. همداحکم دنیکه، انا، دمور دپلار، اودمور دموروان علام دی لماینا.

(۶) قوله وبعده ای لا یقتل المولى بعده، یعنی که مولى خپل غلام یا مدبر یا مکاتب قتل کړ نو دهغوئ په بدله کې به مولى نه قتل کیږي ولی چې په دي صورت کې دقصاص وارث مولى دی نو خپل خان لره به پر خپل خان قصاص واجبول لازم شي کوم چې باطل دی. که چادخپل زوی غلام قتل کړ نو هم به قاتل نه قتل کیږي ولی چې زوی هم پر خپل پلار دقصاص مستحق نه شي گرځیدلای. همداشان که یې کوم داسي غلام قتل کړ چې دهغه دبعض حصي قاتل مالک دی نو هم به قاتل نه قتل کیږي ولی چې په قصاص کې تجزی نشته چې دهغه دخپلې حصي قصاص خو وانه خيستل شي اودهغه بل دحصي قصاص واخیستل شي.

(۷) که کوم څوک پر خپل پلار دقصاص وارث شي نو قصاص ساقطیږي ولی چې فرع پر خپلو اصولو قصاص نه شي واجبولی. ددي صورت دادی چې چا خپل خسر قتل کړ او دقاتل له زوجي څخه ماسوا دمقتول هیڅ وارث نشته بیا له قاتل څخه دقصاص له اخیستلو وړاندي دښځه مړه شوه نو ددي ښځې زوی (کوم چې دقاتل له نظمي څخه دی) ددي قصاص وارث شو کوم چې دده پر پلار واجب دی نو داقصاص ساقطیږي.

(۸) قصاص به په توره سره اخیستل کیږي په کوم بل شي سره نه اگر که قاتل له توري اواسلحي ماسوا په کوم بل شي سره مقتول کړی وي لفظه ﷻ لا یؤدالای بالسيف (یعنی قصاص نشته مگر په توره سره)، مگر له توري څخه مراد اسلحه بیا که توره وي یا کلاشینکوف وي وغیره.

ف: امام شافعی رحمه الله فرمایې چې قاتل چې په کوم فعل سره مقتول قتل کړی وي په دي شرط چې هغه فعل مشروع وي نو له قاتل سره به هغه فعل کیږي ولی چې یوه یهودي دیو مسلمانې ښځې سر ددو وروپه منځ کې

اینبی وواوتکولی یی وو، نونبی کریم ﷺ حکم وفرمایه چې دیهودی سردی هم همداسی وروتکول شی احناف خواب ورکوي چې مذکوریهودی مشهورفسادی ووپه دي وجهنبی کریم ﷺ سیاست همداشان حکم فرمایلی وودنبی کریم ﷺ داحکم قصاصانه وو.

(۹) مکاتب قبل عمداترک زلفاوارنه سیده لفظ (۱۰) اولم یفرگ ولفاوارنه وارث یفغض (۱۱) وان فرگ ولفاوارنه لالا (۱۲) وان قبل عبد زغن لا یفغض حتی یختم الزمان والمزمن (۱۳) ولأبی الغفوة القو ذو الفطح لا یفغض یقل ولیه (۱۴) والقاضي کالاب (۱۵) والرومي یفغض یقل (۱۶) والغني کالمغفوة (۱۷) ولکنکار القو ذیل کبر الضغار وان قلله یفغض یقل ان احابنه الخ یفغض لا لا کالخنق والقفریق (۱۸) ومن جرح زجلا عمداد ضار دالمراتی ومات یفغض (۱۹) ومن مات یفغض نفسه ووزید واشد وخنه ضمن زید یفغض الذیة

توجه: کوم مکاتب قتل کړای شو عمد او هغه پریښودد کتابت په اندازه مال اودهغه وارث صرف دهغه مالک دی، یا هغه نه وپریښی دکتابت په اندازه مال اودهغه کوم وارث وونو قصاص به اخیستل کیږي، او که یې پریښودد بدل کتابت په اندازه مال او وارث نونه، او که قتل کړای شو مړهون غلام نو قصاص به نه اخیستل کیږي ترڅو چې یوځای شي راهن او مرتهن، اودهغه پلار لره صرف قصاص اوصلح ده نه معاف کول دهغه دولی په قتل کولو سره، او قاضی دپلار په شان دی، او وصی صرف صلح کولی شي، او نابالغ دمغته په شان دی، او بالغ و ارثا نولره قصاص شته دنابالغو له بالغ کیدلو څخه وړاندې او که قتل کړای شو څوک په کدال سره نو قصاص به اخیستل کیږي که ورسیدی ده ته دا ورپسینې والاطرف که نه نونه لکه ترغاړه نیول او د وېول، او چا چې زخمی کړ کوم څوک عمد یا یا هغه صاحب فراش پاتي شو او مړ شو نو قصاص به اخیستل کیږي، او که مړ شوی خپل فعل سره اود زید او زمري او مار په فعل سره نوضامن دی زید دثلث دیت.

توضیح: (۹) که چامکاتب عمد اقتل کړ او هغه دومره مال پریښود چې په هغه سره بدل کتابت اداء کیدای شوی اوله مولی څخه ماسوا کوم بل څوک دهغه وارث نه و نو دد شیخینور رحمهما الله تعالی په نزد به له قاتل څخه قصاص اخیستل کیږي او د قصاص اخیستلو حق مولی لره دی. دامام محمد رحمهما الله په نزد مولی لره د قصاص اخیستلو حق نشته ولی چې د قصاص اخیستلو په سبب کې اشتباه ده په دي وجه چې که ومنل شي چې هغه دا زادي په حالت کې مړ شوی دی نو د قصاص اخیستلو سبب ولاء ده، او که دا ومنل شي چې دغلامي په حالت کې مړ شوی دی نو د قصاص اخیستلو سبب ملک دی لهذا مولی لره د قصاص اخیستلو حق نشته، د شیخینور رحمهما الله تعالی دلیل دادي چې په دواړو صورتونو کې د قصاص اخیستلو حق مولی لره حاصل دی ولی چې مولی معلوم دی او حکم (یعنی قصاص وصول کول) هم متحد دی سبب اگر که مشتبه ده مگر داحکم لره مضر نه دی.

ف: د شیخینو قول راجع دی: کمالا ابراهیم ابن محمد الحلبي: نو کله یفغض المولی ان کان له ولاء و لا وارث له غیره سیدای المکتب عند الشیخین لان حق الاستیفاء للمولی یعین لاعداد الوارث ولعدد السبب لا یفغض لعدد الحكم لا یؤدی الی المنازعة لاعتداد الحكم للمولی خلافا للمحمد فان عدله لا یفغض المولی لانه لا یستوفی لاشتباه سبب الاستیفاء وهو الولاء ان مات حراً او الملک ان مات عبداً (مجمع الأنهر: ۳/۳۱۷) وقال محشی الکنز: بان اختلاف السبب لا یفغض الی المنازعة من القنح والعینی بتوضیح زیاده (وعليه المتن) (هاشمی الکنز: ص ۳۵۰)

(۱۰) که چامکاتب قتل کړي مگر هغه دومره مال نه پرېښود چې په هغه سره بدل کتابت ادا شي او د هغه ورثه هم موجود وي نو په دې صورت کې بلاتفاق قصاص اخيستل کيږي او د قصاص اخيستلو حق مولی لره دی ولی کله چې ده دومره مال نه دی پري ايښی چې په هغه سره بدل کتابت ادا شي نو هغه د بدل کتابت له ادا کولو څخه عاجز شو نو هغه غلام مړ شوی دی لهذا حق قصاص صرف مولی لره حاصل دی.

(۱۱) که چامکاتب عمد اقل کړ او هغه د بدل کتابت په اندازه مال پرېښود او له مولی څخه علاوه د مقتول نو وارثان هم شته نو په دې صورت کې هيچار له قصاص اخيستلو حق حاصل نه دی اگر که ورثه له مولی سره يو ځای شي ولی چې په دې صورت کې د قصاص په مستحق کې اشتباه ده په دې وجه چې که ازاد مړ شوی وي نو مستحق قصاص ورثه دي او که غلام مړ شوی وي نو مستحق قصاص مولی دی.

(۱۲) که چامرهون غلام قتل کړ نو تنهارهن يا مرتهن لره د قصاص اخيستلو حق نشته بلکه د دواړو يو ځای کيدل شرط دي مرتهن خو په دې وجه يو اخي قصاص اخيستلو حقدار نه دی چې مرتهن د غلام مالک نه دی او رهن يو اخي په دې وجه حقدار نه دی چې که رهن د قصاص متولی شي نو په دې سره د مرتهن حق فی الدين باطليږي ولی چې له قاتل څخه په قصاص اخيستلو سره رهن بلامبدل هلاکيږي او دبلا بدل هلاکت رهن په صورت کې د مرتهن حق فی الدين باطليږي.

که چادکوم معتوه (پاگل) کوم قريب قتل کړ نو د معتوه پلار لره له قاتل څخه د قصاص اخيستلو اوله هغه سره د صلح کولو حق شته نه د معافولو مثلاً د کوم معتوه زوی چا عمد اقل کړ نو اوس د دې معتوه پلار لره دا حق حاصل دی چې دخپل دي لمسی قصاص واخلي ولی چې پلار لره دخپل معتوه زوی پرنفس باندي ولايت حاصل دی او قصاص اخيستل د ولايت علی النفس له باب څخه دی لهذا پلار لره د قصاص اخيستلو حق شته همداشان د معتوه پلار لره دا حق هم حاصل دی چې هغه له قاتل سره پر مال باندي صلح وکړي ولی چې په دې کې د معتوه فائده ده چې هغه د مالک گړخي کوم چې به دده په کار راشي. مگر پلار لره دا حق نشته چې هغه قصاص معاف کړي ولی چې په دې کې د معتوه نقصان دی.

(۱۳) لکه څرنگه چې پلار لره د قصاص اخيستلو او صلح کولو اختيار شته همداشان قاضی لره هم شته ولی چې قاضی او پلار دواړو لره ولايت حاصل دی په دې وجه چې که کوم کس عمد اقل کړای شي او د هغه کوم ولي نه وي نو د هغه قصاص به سلطان و وصول کوي او قاضي د سلطان نائب دی لهذا قاضی لره به هم د قصاص اخيستلو حق حاصل وي.

(۱۴) او که په مذکوره بالا صورت کې د معتوه پلار هم نه وي البته د پلار وصى وي نو هغه صرف پر مال صلح کولی شي قصاص نه شي اخيستلی ولی چې د قصاص اخيستلو حق هغه وخت وي چې هغه لره پرنفس ولايت حاصل وي او وصى لره د معتوه پرنفس ولايت حاصل نه دی.

(۱۵) او نابالغ ماشوم په مذکور بالا حکم کې د معتوه په شان دی يعنی که د هغه کوم ولی چا قتل کړ مثلاً د هغه اخيافي ورور (صرف په مورگه ورور) چا قتل کړ او د هغه نابالغ پلار موجود وي نو د هغه پلار لره اختيار شته که يې خوښه وي نو له قاتل څخه دي قصاص واخلي او که يې خوښه وي نو پر مال دي صلح ورسره وکړي ولی چې

پلارلره دنابالغ پرنفس ولایت حاصل دی. مگر پلارلره دقصاص دمعا فولو حق نشته ولی چې په دی کې دنابالغ نقصان دی.

(۱۶) یو کس چا عمدا قتل کړ او دهغه په اولیا کې بعض نابالغ دي او بعض بالغ نو د امام ابو حنیفه رحمته په نزاعین له قاتل څخه قصاص اخیستلی شي دنابالغو د بالغ کیدلو انتظار کول ضروري نه دي. او د صاحبینو په نزد به دنابالغانو تر بلوغ پوري مؤخر کیږي ولی چې قصاص د ټولو مشترک حق دی لهذا د ټولو په وصول سره به وصولیږي حال دا چې په نابالغو کې دخپل دي حق د وصولو لولوا صلا حیت نشته. دامام صاحب دلیل دادی چې دقصاص حق ټولو ته برابر حاصل دی متجزی نه دی ولی چې دده سبب یعنی په قرابت کې تجزی نشته نو کله چې بالغینولر ه کامل حق حاصل دی نو دنابالغو په وجه سره به بالغان دخپل دي حق له وصولو لو څخه نه منع کیږي.

ف: دامام صاحب قول راجع دی کما علم من صنع صاحب الهدایه حیث اخر دلیله و هذیر حی قول الراجح عند صاحب الهدایه. وقال العلامة الحسکفی: (وللکفار القود قتل کما الصغار) خلافا لهما و الاصل ان کل ما لا یجزأ اذا و جد سبه کاما ثبت لكل علی الکمال کولایه الکاح و اما ان (الدر المختار علی هامش رد المحتار: ۵/۳۹۳)

(۱۷) که کوم کس په ییلچه سره قتل کړای شونو که پرهغه اور سپینه لگیدلي و نو دهغه په بدله کې به قاتل قصاصیږي ولی چې دیلچه په تیره طرف سره قتل کول په آله قتل سره قتل کول دي لهذا له قاتل څخه به قصاص اخیستل کیږي او که پرهغه لرگی لگیدلی و نو قاتل به نه قصاصیږي بلکه پرهغه به دیت واجب وي ولی چې پردی دقتل عمد تعریف نه صادیږي. لکه چې یو څوک کوم بل څوک تر غاړه و نیسي او یایی په اوبو کې په ډوبولو قتل کړي نو له قاتل څخه قصاص نه اخیستل کیږي بلکه پرهغه دیت واجب یږي په دی کې د صاحبینو اختلاف دی او دا اختلاف مبنی دی دامام صاحب او صاحبینو پرهغه اختلاف باندی کوم چې دقتل شبه عمد په تعریف کې دی.

(۱۸) که چا عمدا کوم کس زخمی کړ او مجروح صاحب فراش شو او پر همدی حال پاتې شو تر څو چې مړ شونو پر جراح قصاص لازم یږي ولی چې دمرگ سبب (زخم) مستحق شول هدا دمرگ وقوع به له همدی څخه گنل کیږي ولی چې ظاهر اکوم داسی شی نه دی موندل شوی کوم چې دسبب حکم باطل کړي.

(۱۹) که چا خپل ځان زخمی کړ او بل کس مثلاً زید هم دی زخمی کړ او زمري هم دی زخمی کړ او مار هم وچپچی بیا هغه له دی ټولو زخمونو څخه مړ شونو پ زید ثلث دیت لازم یږي ولی چې د زمري او مار فعل جنس واحد دی ولی چې دنه مکلف والي په وجه سره د دواړو فعل په دنیا و آخرت دواړو کې لغوه دی او په خپل دمقتول فعل جلا سبب دی کوم چې په دنیا کې لغوه او په آخرت کې معتبر دی ولی چې په اخروي اعتبار سره دده دافعل گناه ده د کوم چې به له ده سره حساب کیږي او د زید فعل جلا سبب دی کوم چې په دنیا و آخرت دواړو کې معتبر دی نو مقتول د دریو سببونو په وجه سره مړ شوی دی او د زید فعل ددی دریو یو ثلث دی لهذا پر ده به دیت هم یو ثلث لازم یږي.

(۲۰) و من شهر علی السلسل سبصار جب قتل و لاشي، بقتله (۲۱) و من شهر علی رجل مسلحاً لیل و انا هازا فی المصر او غیره او شهر علی عسا لایلا فی مصر او نهازا فی غیره بقتله المشهور علی فلاشي، علیه (۲۲) و ان شهر عضا نهازا فی مصر بقتله المشهور علی فلاشي، علیه (۲۳) و ان شهر

الْمَجْنُونِ عَلَى غَيْرِهِ سِلَاحًا لِقَتْلِهِ الْمَشْهُورُ عَلَيْهِ غَمَدَاتُجِبِ الدَّبِيَّةُ (۲۳) وَغَلَى هَذَا الصَّبِي وَالْذَاتَةُ (۲۵) وَلَوْ ضَرَبَهُ الشَّاهِرُ فَانْصَرَفَ لِقَتْلِهِ الْآخَرُ قَلِيلَ
بِهِ الْقَتْلُ (۲۶) وَمَنْ دَخَلَ عَلَيْهِ غَيْرُهُ لَيْلًا فَأَخْرَجَ الشَّرْقَةَ فَأَتْبَعَهُ فَقَتَلَهُ فَلَا ضِيَاءَ عَلَيْهِ

توجه: اوکوم کس چې راوباسي توره پر مسلمانانو باندې نو واجب دی دهغه قتل کول او هیڅ نه و اجیبري دهغه په قتل کولو سره ، او چا چې راویستله پرکوم کس اسلحه په شپه کې یا په ورځ کې په ښار کې یا په غیر ښار کې یا یې رااوچته کړه پر هغه لایې. په شپه کې په ښار کې یا په ورځ کې په غیر ښار کې نو بیا قتل کړه لره مشهور علیه نو هیڅ نه دی واجب پر هغه ، او که یې رااوچته کړه پرده لایې. په ورځ کې په ښار کې نو قتل کړه هغه لره مشهور علیه نو قتل کیږي به دهغه په عوض کې ، او که راویستله مجنون اسلحه پرېل چا باندې بیا قتل کړه هغه لره مشهور علیه عمدانودیت و اجیبري ، او پر همدې حکم ده نابالغ او دابه ، او که ووايه یو څوک توره را ایستونکي او ولاړی بیا قتل کړه هغه لره بل چا نو قتل کیږي به قاتل ، چاته چې راغی کوم کس او راویست ده دغلامال یا مالک په هغه پسي شواو قتل یې کړه هغه نو هیڅ نه دي واجب پر هغه باندې .

تشریح: (۲۰) که چا پر مسلمانانو توره راو کښله یعنی د مسلمانانو دوژلو اراده یې وکړه نو پر مسلمانانو واجب ده چې هغه قتل کړي ولی چې د باغي دی او د بغاوت په وجه سره دهغه عصمت او حفاظت ختم شوی دی لهذا دهغه قتل کول جائز دی. همداراز دهغه له قتل کولو څخه بغیر له خپل نفس څخه مدافعت هم مشکل دی لهذا دهغه قتل کول جائز دی ، او چا چې هغه قتل کړ پر هغه هیڅ نه و اجیبري لقرله علیه الضلأه والسلام (من شرب علی الفسلبین عقیقاً فأنزل ذنبه) (چا چې پر مسلمانانو توره راو کښله نو هغه خپله وینه باطله کړه).

(۲۱) همداشان که چا پرېل چاپه ښار کې یا له ښار څخه د باندې اسلحه راو کښله که په شپه کې وي او که په ورځ کې وي ، یا یې په شپه کې په ښار کې لایې. راو کښله یا یې له ښار څخه د باندې په ورځ کې لایې. راو کښله نو مشهور علیه (پر چا چې لایې. را کښل شوي ده) هغه قتل کړ نو پر هغه هیڅ واجب نه دي لما قلنا .

فائده: لایې. رااوچتونکي لره په ښار کې د شپې او په ورځ کې د څنگل قید په دي وجه ولگول شو چې په لایې سره اگر که انسان زرنه قتل کیږي مگر په شپه کې یا په څنگل کې کوم کومک کونکی نه شي پیدا کیدای کوم چې دی خلاص کړي لهذا او مشهور علیه په خپله دفاع کې دهغه په قتل کولو کې مجبور شمارل کیږي .

(۲۲) او که په ښار کې په ورځ کې یو کس پرېل لایې. رااوچته کړه مشهور علیه (پر کوم کې چې لایې. رااوچته شوي ده) په قابو پیدا کولو سره لایې. اوچتونکی قتل کړ نو له مشهور علیه څخه به قصاص اخيستل کیږي ولی چې لایې. د اسلحه په شان نه ده یعنی په دي سره انسان زرنه وژل کیږي او په ښار کې دی کومک کونکی پیدا کولی شي چې دی خلاص کړي لهذا دده د قتل اقدام کول زیاتی (ظلم) دی په دي وجه به له ده څخه قصاص اخيستل کیږي .

(۲۳) که مجنون پر کوم کس باندې اسلحه راو کښله مشهور علیه هغه عمد ا قتل کړ نو د طرفینو په نزد پر قاتل دیت واجب دی او دامام ابویوسف رحمته الله علیه په نزد دیت نه و اجیبري ولی چې د مجنون فعل معتبر دی نو په دي سره دهغه عصمت ساقط شمارل کیږي لهذا پر قاتل هیڅ نه و اجیبري . د طرفینو دلیل دادی چې داصحیح نه ده چې د مجنون فعل دهغه عصمت ساقطوي ولی چې په مجنون کې اختیار صحیح نه دی همدوجه ده چې که هغه

خوک قتل کر نو پرده قصاص نہ واجبیہی لہذا دمجنون عصمت نہ ساقطیہی یعنی دھغہ قتل کول جائز نہ دی .
بیادی تفاض خودادہ چہ پرقاتل قصاص واجب شی لیکن خرنگہ چہ دقاتل پہ حق کہ یوامر مبیح
موجود دی پہ دی وجہ پرقاتل قصاص نشته دیت واجب دی اوہغہ امر مبیح دمجنون شردفع کول دی .

ف: دطریقو قول راجح دی لعافی الذر المختار: وان شہر المجنون علی غیر - سلاحقلہ المشہور علیہ (عمدالتجیب الدیہ) فی مالہ
(الذر المختار علی ہامش ردالمحتار: ۵/۳۸۸) وقال ابراہیم ابن محمد الحلبي: وعن ابي يوسف لا تجب الدية فی الصبی والمجنون ويجب
الضمان فی الدابة، وقال الشافعی رحمہ اللہ لا تجب فی الکمل لانه قتله دفعا عن نفسه ولان الله من هذه الاشياء غیر متصف بالحرمۃ فلم یقع
بہا الاحتیاط المصمۃ بہ لعدم الاختیار الصحیح ولہذا لا یجب القصاص علی الصبی والمجنون یقتلہما ولا الضمان بفعل الدابة واذالم یسقط کان
قضیہ ان یجب القصاص لانه قتل نفسا معصومة الا انہ لا یجب القصاص لوجود المبیح وہو دفع الشر لیجب الدیۃ فی الادمی والقیمة فی الدابة
(مجمع الانہر: ۳/۳۲۲)

(۲۴) ہمد اشان کہ کوم نابالغ پربل کس تورہ راو کنبلہ اوہغہ داهلک قتل کر نو پرہغہ ہم ددی ہلک دیت لازم
دی لماقلنا، علی ہذا القیاس کہ دچاٹاروی پرچاحملہ وکرہ اوہغہ داثاروی قتل ک نو پرہغہ دثاروی قیمت
لازمیہی لماقلنا .

(۲۵) کہ چاہہ بنار کہ پربل کس اسلحہ راو کنبلہ او مشہور علیہ یی خہ زخمی کر اوولاری اوس یی دوہم خل
۔ وھلوارادہ نشته مشہور علیہ پہ ہغہ پسی شواوہغہ یی قتل کر نولہ قاتل خخہ پہ قصاص اخیستل کیہی
ولی کلہ چہ شاہر مشہور علیہ پربینود او دوہم خل یی وھلوارادہ نشته نو شاہر محارب پاتی نہ شولہذا ہغہ
معصوم الدم شونو کہ مشہور علیہ اوس ہغہ قتل کری نوبو معصوم الدم کس بہ یی قتل کری وی او دمعصوم
الدم کس قتل کول موجب قصاص دی .

(۲۶) دچاکورتہ غل داخل شواو مال مسروق یی دباندی راویستی اووتبتیدودکور مالک ہغہ تعقیب
کر اوغل یی قتل کر نو پرقاتل ہیخ نہ واجبیہی لہذا علیہ الفلۃ والثلثم (قتیل ذون مالک) دخپل مال لپارہ جنگ وکرہ
(ہمداراز پہ دی وجہ ہم چہ ابتداء کورتہ دننہ پہ داخلیدلوسرہ دخپل مال دحفاظت لپارہ دھغہ قتل کول
جائز دی نوانتہاء لہ کورخخہ دباندی دخپل مال دبیرتہ اخیستلو لپارہ ہم دھغہ قتل کول جائز دی ، پہ دی شرط
چہ دی بغیرلہ قتل کولولہ ہغہ خخہ خپل مال نہ شی اخیستلای .

بَابُ الْقصاصِ فِيمَا دُونَ النَّفْسِ

دباب دنفس خخہ دغلاوہ قصاص پہ بیان کہ دی

کلہ چہ مصنف رحمہ اللہ دنفس دقصاص لہ بیان خخہ فارغ شونولہ نفس خخہ کم یعنی داعضاؤ (اندامونو)
دقصاص پہ بیان یی شروع وکرہ ولی چہ جزء دکل تابع دی اوکل متبوع دی او متبوع احق بالتقدیم دی .

(۱) الْبُغْضُ يقطع اليدين الْمُفَضَّلُ، وَإِنْ كَانَتْ يَدُ الْفَاعِلِ أَكْثَرَ وَكَذَا الرِّجْلُ وَنَارُ الْأَنْفِ وَالْأُذُنُ (۲) وَالْفَرْقِنْ أَنْ ذَهَبَ مَوْزِعًا وَهِيَ قَائِمَةٌ، وَإِنْ قُلِقَتْ
لَا (۳) وَالسِّنُّ وَإِنْ نَقَاوَتْ (۴) وَكُلُّ شَيْءٍ فَتَحَقَّقَ فِيهَا الْفَعْلَانَةُ) وَلَا يُقَاصُّ فِي عَظْمٍ (۵) وَطَرَفِي رِجْلٍ وَانْفِرَ (۶) وَخِرٌّ وَغَبْدٌ وَغَبْدَيْنِ (۷) وَطَرَفُ
الْكَأْبِ وَالْفُجْلِمِ سِتَانِ (۸) وَنَقَطُ يَدٍ مِنْ بَصْفٍ سَاعِدٍ وَجَانِبُ رِجْلٍ مِثْلُهَا (۹) وَلِسَانٌ وَذَكَرٌ (۱۰) إِلَّا أَنْ يَنْقَطِعَ الْخَشْفَةُ (۱۱) وَغَبْرٌ - الْأُذَى وَالْقَوْدُ
إِنْ كَانَ الْقَائِمُ أَكْثَلَ وَأَوَّلُ الْأَصَابِعِ (۲) (اوكان رأس الشَّخْخِ أَكْثَرَ

توجیه: قصاص به اخیستل کیږي د لاس په پریکولو کې له مړوند څخه اگر که د قاطع لاس لوی وي او همداسان پشه ده او د پوزي نرمی او غوږ، او سترگه ده که ختم شي دهغې نور او سترگه قائمه پاتې شي او که یې وکښله سترگه نونه. او غاښ اگر که متفاوت وي، او هر هغه زخم په کوم کې چې متحقق کیدای شي معائلت او قصاص نشته په هووکی کې، او د نارینه او ښځې په اطرافو کې، او د ازاد او غلام او د دوو غلامانو په اطرافو کې، او د مسلمان او کافر طرف یوشان دي، او په لاس پریکولو کې له نیمايې مړوند څخه او په جانفیه زخم کې له کوم څخه چې جوړ شوی وي، او په ژبه او ذکر کې، مگر دا چې پري کړی وي د ذکر سر، او اختیار به ورکول کیږي په قصاص او دیت کې، که د قاطع لاس شل یا ناقص الاصابع وي، یا وي د زخم کونکی سر لوی.

تشریح: (۱) که چېرې د مدد چالاس له مفصل (بند) څخه پري کړ نو د پري کونکي لاس به پري کیږي لفظه تعالی (والجرح فصاص) (د زخمونو بدله دهغو برابرېده): اگر که د قاطع لاس دمقطع له لاس څخه لوی وي ولی چې د لاس کار نیول دي لهدا د لاس په کوچني والی یا لوی والی سره د لاس په منفعت کې څه فرق نه راځي، همداحکم د پشی په پري کولو (په دي شرط چې له بند څخه یې پري کړي وي) او د پوزي د نرمي برخي او د غوږ د پري کولو په صورت کې هم دی ولی چې په دي ټولو صورتونو کې د قصاص په اخیستلو کې د معائلت رعایت ممکن دی.

ف: قصاص څرنګه چې له معائلت څخه خبر ورکوي لهدا اصول دادي چې د جنایت فیما دون النفس هر هغه صورت په کوم کې چې معائلت کیدای شي په هغه کې به قصاص وي له په مذکوره بالا صورتونو کې، او په کوم صورت کې چې معائلت متعذروي نو قصاص به نه وي لکه د مړوند او ځنګلي په منځ کي او یا د ځنګي او اوږي په منځ کې لاس پري کړای شي نو د معائلت رعایت ممکن نه دی لهدا قصاص نشته.

(۲) قوله والعین ان ذهب ضوؤها وی یقتص فی ضرب العین ان ذهب ضوؤها وی قائمه، یعنی که چاکوم بل څوک پر سترګه وواهه او سترګه پر خپل ځای پاتې وه مګر صرف دهغې رڼاني ختمه شوه نو د معائلت د ممکن والی په وجه سره قصاص اخیستل کیږي، او د قصاص اخیستلو صورت یې دادی چې دضارب پر مخ او دوهه سترګه به لنډي وړی کښیښودل شي او د کومې سترګې رڼاني چې ور ختموي دهغې په مقابل کې به ګرمه شیشه کښیښودل شي نو دهغې رڼاني به ختمه شي همداله صحابه کرامو رضی الله عنه څخه منقول ده، او که چا څوک پر سترګه وواهه او هغه یې د باندني راویستله نو پرده قصاص نشته ولی چې د سترګي په راکښلو کې معائلت ممکن نه دی، البته دیت به اخلي.

(۳) قوله والسن وان تفاوتای یقتص فی قلع السن وان تفاوتای، یعنی که چا د بل کس غاښ ورو کښی نو په دي کې قصاص شته لفظه تعالی (والسن بالنز) (د غاښ په بدل کې غاښ دی)، اگر که د قالع او مقلوع په غاښونو کې فرق وي چې دیوه غاښ لوی وي او د هغه بل غاښ کوچنی وي ولی چې په دي سره د غاښ په منفعت کې هیڅ فرق نه راځي.

(۴) اصول دادي چې هر هغه زخم چې په هغه کې مماثلت ممکن وي په هغه کې قصاص شته لږه نه عالي ۱. نجر وچ (نصاص) (د زخمونو بده دهغوی برابر ده) او چیرته چې مماثلت ممکن نه وي هلته قصاص نشته. نو که چا د بېل هډوکي ورمات کړ نو څرنگه چې د قصاص په اخیستلو کې دکمي بیشي داحتمال په وجه سره مماثلت متعذر دی لهدا قصاص نه و اجیږي. البته دغائب د ماتولو په صورت کې قصاص شته لږه نه عالي ۲. مسعودی رضی الله تعالی عنهما لاقصاص فی عظمه الالی السن (د حضرت عمر او حضرت ابن مسعود رضی الله تعالی عنه قول دی چې په هډوکي کې قصاص نشته مگر په غائب کې شته).

(۵) قوله و طرفی رجل و امرأة ای لاقصاص ایضاً فی طرفی رجل و امرأة. یعنی دنارینه او بڼخې په اطرافو کې قصاص شته یعنی دجنایت فیما دون النفس په صورت کې دنارینه او بڼخې په منځ کې قصاص نشته لهدا که نارینه د بڼخې لاس و ږیري کړ یا بڼخې دنارینه لاس و ږیري کړ نو له یوه څخه هم قصاص نه اخیستل کیږي.

(۶) قوله و حر و عیدای لاقصاص بین حر و عید. یعنی د آزاد او غلام او د دوو غلامانو په منځ کې هم په فیما دون النفس کې قصاص نه شته ولی چې دانسان اطراف د اموالو په درجه کې ایښودل شوي دي لهدا په دوی کې مماثلت شرط دی ښکاره خبره ده چې دنارینه او بڼخې په اطرافو کې د تفاوت فی القیمة په وجه سره مماثلت نشته همداشان د حر او غلام په اطرافو کې او د دوو غلامانو په اطرافو کې هم د تفاوت فی القیمة په وجه سره مماثلت نشته په دي وجه قصاص نه و اجیږي.

(۷) البته دمسلمان او کافر (مراذمی کافردی) په منځ کې په اطرافو (اعضاء) کې قصاص واجب دی ولی چې دمسلمان او کافر دواړو د اطرافو قیمت شریعت یومقرر کړی دی لهدا مساوت او مماثلت متحقق کیدای شي په دي وجه دمسلمان او کافر په اطرافو کې قصاص و اجیږي.

(۸) قوله و قطع یدمن نصف الساعده ای لاقصاص فی قطع یدمن نصف الساعده. یعنی که چا د بېل کس لاس د بازو په منځ کې و ږیري کړ یا بېل بل څوک په جائفه زخم (کوم زخم چې تر دننه پوري سرایت وکړي) سره زخمې کړ یا هغه له دي زخم څخه جوړ شوی نو په دي دوو صورتونو کې په جنایت کونکي باندې قصاص نشته ولی چې د مماثلت رعایت ممکن نه دی په دي وجه چې بازو خو هډوکي دی په کوم کې چې مماثلت متعذر دی کماهر. اوله جائفه زخم څخه عموماً انسان نه جوړیږي نو د قصاص اخیستلو په صورت دجنایت کونکي دنه و غیدلو غالب گمان دی حال دا چې اول خوړ و غ شوی و ولهدا د مماثلت رعایت ممکن نه دی.

(۹) قوله و لسان و ذکر ای لاقصاص فی قطع لسان و ذکر. یعنی که چا د بېل چا ژبه و ږیري کړه یا بېل ذکر و ږیري کړ نو قصاص نه و اجیږي. دامام ابو یوسف رحمه الله په نزد که یې ژبه یا ذکر له بیخ څخه و ږیري کړی و نو قصاص و اجیږي که نو نه و اجیږي ولی چې له بیخ څخه ډېري کولو په صورت کې مماثلت ممکن دی په دي ډول چې دهغه بل والا به هم له بیخ څخه و ږیري کړي. زموږ دلیل دادي چې ژبه او ذکر کله منقبض وي او کله خلاص وي یعنی اوږده کیږي لهدا مساوات اعتبار ممکن نه دی.

(۱۰) البته که یو چا د بېل کس حشفه (د عضو تناسل سر) یعنی سنت شوی ځای (و ږیري کړ نو قصاص به اخیستل کیږي ولی چې د قطع ځای معلوم دی نو د لاس له بند څخه ډېري کولو په شان په دي کې هم مماثلت

ممکن دی په دې وجه قصاص واجبېږي، هوکه یې دحشفي بعض حصه ورپرې کړه نو دمعاملت دنه ممکن والی په وجه سره به قصاص نه اخیستل کېږي.

(۱۱) که یو چا دبل کس سالم لاس ورپرې کړ او دپرې کونکی لاس شل وویایې ګوتي کمي وي نو دچا چې لاس پرې شوی دی هغه لره اختیار دی که یې خوښه وي دجانی معيوب لاس دي ورپرې کړي او په دې صورت کې هغه لره له دې ماسوا هیڅ شی نشته او که یې خوښه وي نو دلاس پوره دیت دي واخلي وچه یې داده چې کامل حق وصولول خومتعذر دي ولې چې دجانی خو کامل لاس نشته نو له دې څخه علاوه به څه چاره وي چې په چشم پوشي کولو سره پر ناقص راضي شي اوله خپل حق څخه په لېوازي کیدل او چشم پوشي کول ده لره جائز ده. نو داداسي ده لکه چې څوک دبل چامثلي شی تلف کړي بیا اتفاقاً دتلف شوی شی صرف کمزوری قسم په بازار کې پاتې شي نو صاحب حق لره اختیار دی که یې خوښه وي نو دهمدي کمزوري شي په اخیستلو دي راضي شي او که یې خوښه وي دخپل شي قیمت دي واخلي.

(۱۲) که چاکوم بل څوک پرسرواوه او زخم دهغه دسردواړه طرفه (یعنی راسته اچپه) ونیول او حال دا چې دشاج یعنی سوماتونکي سردمشجوج (یعنی څوک چې زخمي کړای شوی دی) له سر څخه لوی دی دا زخم دهغه دسردواړه طرفه نه نیسي نو مشجوج لره اختیار دی که یې خوښه وي نو دخپل زخم په اندازه دي قصاص واخلي، او دایې هم په اختیار کې ده چې له کوم طرف څخه چې وغواړي شروع دي کړي، او که یې خوښه وي نو کامل دیت دي واخلي وچه داده چې دشاج دسردواړو طرفو نو په ماتولو کې دشاج پر جنایت زیاتی دی کوم چې جائز نه دی او دمشجوج دزخم په اندازه په ماتولو کې دومره عیب نه لاحق کېږي څومره چې مشجوج ته لاحق شوی دی نو په دې شان سره دمشجوج حق ناقص پاتې کېږي لهدامشجوج لره اختیار دی.

فصل

دافصل له دم عمد څخه دمصالحت وغیره په بیان کې دی *

څرنګه چې دصلح تصور له جنایت څخه وروسته دی په دې وجه یې له جنایت څخه وروسته دصلح احکام په مستقل فصل کې ذکر کړل.

(۱) زان ضلوع علی مال ورجب حالاً و سقط الفؤد (۲) وینصف ان اضر العز القليل وسقط القليل ز خلا بالصلح عن ذمها علی الف. ففعل (۳) فان طالع اخذ الألیاء عن خطئه علی عز من أو غافاً فلیمن یقی خطئ من الذیة (۴) ویقتل المجمع بالفؤد (۵) والفؤد بالجمع الخفاء (۶) فان حضر واحد قتل له وسقط حق البیئة کغزب القلیل

توجه: او که صلح وکړل شو پر مال باندې نو واجبېږي مال فی الحال او ساقطېږي قصاص، او نصف نصف به اخلي که امر کړی ووازاد قاتل او دقاتل غلام مالک چاته دصلح کولو ددوی دویني له طرف څخه په زر باندې او هغه صلح وکړه، او که صلح وکړي کوم یوله اولیا څخه دخپلي حصي له طرف څخه پر عوض باندې یا معاف کړي خپل حق نو کوم چې باقي پاتې دي هغوی ته به حصه حاصلېږي صرف له دیت څخه، او قتل کېږي به

جماعت دیوه په بدله کې اویو د جماعت په بدل کې اکتفاء، او که حاضر شي یونوسل کیږي به دهغه لپاره اوسا قظیرې د باقی پاتې شویو ورته حق لکه چې د قاتل دمړ کیدلو په صورت کې.

تشریح: (۱) که د قاتل او مقتول اولیا په کوم معلوم مال باندې صلح وکړه چې قاتل به دومره مال ورکړي او د مقتول اولیا به له حق قصاص څخه لاس په سر کیږي نو د اصحیح ده له قاتل څخه د قصاص ساقظیرې او مصالح علیه مال پر هغه فی الحال واجب گرځي که په لږ مال صلح شوي وي او که په پر دیر مال لفظاً یا عرفاً له من اخیستې، لفتا ب المعروف واداء الیه باحسان (هغه قاتل کوم ته چې دهغه د مقتول ورور له څخه څه معافی حاصله شي نو تا بعد اری کول په کار دي د دستور موافق او په ښه طریقه سره دهغه ادا کول په کار دي)، همدراز قصاص د وارثانو داسې حق دی کوم چې په معافولو سره ساقطول جائز دی نو د عریض په اخیستلو سره ساقطول یې هم جائز دي، او د مصالح علیه فی الحال واجبیدلو وجه داده چې دامال د متعاقدينو په رضامندي سره واجب شوی دی او قاعده داده چې کوم مال چې د عقد په سیجه کې د متعاقدينو په خوښه سره واجب شي هغه فی الحال واجب الادا وي.

(۲) زید آزاد دی او بکر د خالد غلام دی زید او بکر ساجد قتل کړ د کوم په، څه سره پر دوی د وار و قصاص واجب شولیکن په دوی کې زید او بکر مولی خالد زاهد وکیل جوړ کړ چې ده د ساجد له وراثتو سره د زړود همو په عوض کې صلح وکړي زاهد صلح وکړه نو اوس به زردر همه زید او خالد نصف نصف ادا کړی دی چې دا زردر قصاص بدل دي او قصاص پر دوی د وار و برابر دی نو د قصاص بدل په پر د وار و برابر دي.

(۳) که د مقتول له وراثتو څخه یوه د څه عوض په بدل کې له قاتل سره مصالحت وکړي یوه خپل حق قصاص معاف کړ نو د باقی وراثتو حق هم ساقظیرې ولی چې هر کس لږه دخپلې حصې د وصولولو یا ساقطولو حق حاصل دی نو کله چې یوه دخپلې حصې په بدله کې پر څه عوض صلح وکړه یا یې خپله حصه معاف کړ نو د وارثانو حق قصاص هم ساقظیرې ولی چې قصاص تجزی نه قبولي لهذا دهغوئ حصه په مال یعنی دیت باندې بدلیږي او په دیت کې ټول وارثان برابر شریک دي او مال تجزی هم قبولي لهذا دیوه دخپلې حصې په ساقطولو سره د نورو حصې نه ساقظیرې.

(۴) که یو جماعت کوم کس عمداً قتل کړ نو له هغوئ ټولو څخه به قصاص اخیستل کیږي ولی چې د صنعاء او ه کسان دیوه کس په قتل کې سره شریک شوي و نو حضرت عمر رضی الله عنه ټول قتل کړل او وې فرمایل چې که ټول اهل صنعاء هم په گډه سره د اکار کړی وای نو ما به ټول قتل کړی وای.

(۵) قوله والفرد بالجمع اکتفاء ای یقتل الفرد بالجمع اکتفاء، بذالک للما قبل، یعنی که یوه کس یو جماعت قتل کړ او د مقتولینو اولیا، د قصاص اخیستلو لپاره حاضر شول نو قاتل به د دې ټولو له طرف څخه قتل کیږي او پر همدې به اکتفاء کیږي له دې څخه علاوه به د مقتولینو اولیا، لپاره هیڅ هم نه وي ولی چې هغوئ ټول دده پر قتل سره جمع شول او په خروج ریح کې تبری نشته لهذا د اده گڼل کیږي چې هر یو خپل پوره حق قصاص علی سبیل الکمال حاصل کړي.

ف: امام شافعي رحمه الله فرمايې چې که قاتل ټول علی سبیل التعاقب قتل کړي وي نو اولنی لره به له قاتل څخه قصاص واخیستل شي او د باقي لره به د قاتل په ترکه کې د دیت حکم وکړل شي او که یې ټول دفعه وژلي وي یا یې وژاندي وروسته قتل کړي وي مگر اول معلوم نه وي نو بیا به قرعه (ایسکه) اچول کیږي د کوم یوه نوم چې راووتی دهغه لپاره به قتل کیږي او د باقي پاتې شویو لپاره به د دیت حکم وکړل شي.

(۶) که د مقتولینو له اولیا، څخه کوم یو حاضر شونو بیا به هم دهغه لپاره قاتل قتل کیږي او د باقي پاتې شویو حق ساقطیږي ولی چې دهغوئ حق په قصاص کې دی او د قصاص محل فوت شونو داداسي شوه لکه هغه قاتل چې مړ شي پر کوم چې قصاص وي نو قصاص هم ساقطیږي ولی له کوم محل څخه قصاص وصولیږي هغه محل ختم شولهدا قصاص هم ساقطیږي.

(۷) او انقطع يد رجلين فليهما قطع يمينه ونصف الذية (۹) لان حضرا واحدا قطع يده له لآخر عليه نصف الذية (۱۰) وان اقر عبد بقتل عمده بقتل به (۱۱) وان رمى رجلا عمدا فقتل منه الي آخره يقتض للأول والثاني الذية

ترجمه: او نه به پرې کیږي د دوو کسانو لاس دیوه لاس په بدل کې او دواړه به ضامن گرځي د لاس د دیت. او که پرې کړیوه کس د دوو کسانو ښی لاس نو دهغوئ دواړو لپاره دهغه لاس پرې کول او نصف دیت اخیستل دي. نو که حاضر شویو او پرې یې کې دهغه لاس نو هغه بل لره پرده نصف دیت دی. او که اقرار وکړه غلام د قتل عمد نو قصاص به اخیستل کیږي دهغه په وجه سره. او که یې وویشتی کوم کس او هغه بل طرف ته غښی ووتی او بل کس کې ولگید نو قصاص به اخیستل کیږي اولنی لره او دوهم لره دیت دی.

تشریح: (۷) که دوو کسانو په گډه سره دیو کس لاس ورپرې کړ نو په دوی دواړو کې به له یوه څخه هم قصاص نه اخیستل کیږي ولی چې په دوی دواړو کې هریوه بعض لاس پرې کړی دی په دې وجه چې انقطاع يد د دوی دواړو په زور سره حاصل شوي ده او محل یعنی لاس متجزی هم دی لهدا له دوی دواړو څخه به د هریوه طرف ته د بعض يد پرې کولو اضافت کیږي نو که په دوی کې د هریوه پوره لاس پرې کړای شي نو به جنایت او قصاص کې به مماثلت پاتې نشي. او پر دوی دواړو د مقطوع کس نصف دیت واجب دی ولی چې دیوه لاس دیت د پوره نفس د دیت نصف دی او دوی دواړو ویو لاس پرې کړی دی لهدا پر دوی دواړو نصف دیت او پر هریوه د نصف دیت نیما یې یعنی د دیت څلورمه حصه واجبېږي.

(۸) که یو کس د دوو کسانو ښي لاسونه ورپرې کړل بیا هغوئ دواړه د قصاص اخیستلو لپاره حاضر شول نو هغوئ دواړه له حق دی چې دهغه لاس ورپرې کړي اوله هغه څخه نصف دیت واخلي او هغه دیت په خپل منځ کې نصف نصف تقسیم کړي وچه یې داده چې هغوئ دواړه داستحقاق په سبب کې سره برابر دي نو دواړه به په استحقاق کې هم سره برابر وي.

(۹) او که له هغوئ دواړو څخه یو د قصاص اخیستلو لپاره حاضر شو او هغه د مجرم لاس ورپرې هم کړ نو هغه بل لره به پر مجرم اوس صرف نصف دیت وي وچه داده چې حاضر لره د ثبوت حق په وجه سره خپل حق وصولول جائز دی او دخپل حق په وصولي کې دومره تاخیر کول چې هغه بل هم حاضر شي پرده واجب نه ده. او کله چې ده خپل حق وصول کړ (یعنی د مجرم لاس یې ورپرې کړ) نو هغه بل لره دخپل حق د وصولولو محل باقي پاتې نه

شوپه دي وچه دهغه حق په ديت کې متعين شوي په دي وجه به اوس هغه بل لره صرف نصف ديت وي. او دهغه حق له معافولو يا وصول عوض څخه بغير نه ساقطېږي.

(۱۰) که غلام د چاد عمدا قتل کولو اقرار وکړ نو پر غلام قصاص لازمېږي ولي چې له غلام څخه په قصاص اخيستلو کې پر غلام څه تهمت نشته (په دي وجه چې له مولی څخه زيات د غلام نقصان دی). البته که غلام پر ځان باندي د چاد مال اقرار وکړ نو دا څرنگه چې د مولی د حق د ابطال اقرار دی نو د تهمت په وجه سره صحيح نه دی.

(۱۱) که چايو څوک عمدا په گولي يا غبنی سره ووينست او هغه دهغه له بدن څخه ووتله او پر بل کس ولگيدله او په دي سره دواړه مړه شول نو قتل اول څرنگه چې عمدا دی لهذا دهغه په وجه سره پرده قصاص لازمېږي او قتل ثانی څرنگه چې قتل خطا دی لهذا دهغه په وجه سره د قاتل پر عاقله (خاندان) باندي ديت واجبيږي.

فصل

دافصل دتعدد جنایت په بیان کې دی

کله چې مصنف رحمته الله علیه ديوه جنایت له بيان څخه فارغ شو نو د جنایات متعدد وييان يې شروع کړي ولي چې دوه له يوه څخه وروسته وي.

(۱) ومن قطع بنذر جلي، ثم قتلناه اجد بالامر من لو غندين او مختلفين او خطائين نخلل بينهما ذرا ولا في خطائين لم يتخلل بينهما ذرا فوجب دية واحدة (۲) كمن ضرب مائة سوطا من سبعين زمت من عشرة (۳) وان غدا المقطوع عن القطع فمات ضمن القاطع الذية (۴) ولو غفا عن القطع وما يخذل منه او عن الجنابة لا (۵) فالخطا من الثلب والغد من كل القابل

ترجمه: او چا چې پري کړ دچالاس ييايې قتل کړ هغه نو مواخذه به وي له هغه څخه ددواړو شيانو اگر که عمداوي يا خطا وي يا مختلف وي ددي دواړو په منځ کې روغتيا راغلي وي يانه وي مگر په هغو دوو خطاوو کې چې دهغوئ په منځ کې روغتيا نه وي راغلي چې په هغوئ کې صرف يوديت واجبيږي، بلکه چې څوک يو بل کس سل دري ووهي بيا هغه جوړشي له نيوي څخه او مړشي له لسو څخه، او که يې معاف کړ مقطوع له فعل قطع څخه بيا هغه مړ شو نو ضامن دی قاطع دديت، او که يې معاف کړ له فعل قطع څخه او کوم چې پيدا کيږي له هغه څخه ييايې جنایت معاف کړ نو نه، نو دخطا په صورت کې به ديت له ثلث څخه معافيږي او په عمد کې به له ټول مال څخه.

تفويض: (۱) چا چې دچالاس ورپرې کړ او ييايې قتل کړ نو ددي شپږ صورتونه دي (۱) دواړه فعلونه عمدا صادر شوي وي او په منځ کې دمجروح لاس روغ شوي وي (۲) دواړه عمدا صادر شوي وي او په منځ کې دمجروح لاس روغ شوي نه وي (۳) دواړه فعلونه خطا صادر شوي وي او په منځ کې دمجروح لاس روغ شوي وي (۴) دواړه فعلونه خطا، صادر شوي وي او په منځ کې دمجروح لاس روغ شوي نه وي وي (۵) لاس يې عمدا ورپرې کړی وي او قتل خطا شوی وي او په منځ کې دمجروح لاس روغ شوي وي (۶) لاس يې خطا، ورپرې کړی وي او قتل عمدا صادر شوی وي او په منځ کې دمجروح لاس روغ شوي نه وي وي. نو په مذکوره شپږو صورتونو کې به له هغه څخه ددواړو فعلونو بده اخيستل کيږي البته دخطا په هغو دوو صورتونو کې

چې په هغوئ کې لاس روغ شوی نه وي یعنی په څلورم او شپږم صورت کې، چې په دې دوو صورتونو کې به د فعلونو په سزا کې تداخل وي او په دواړو کې یو دیت و اجیبږي. دلته قاعده داده چې اصلاً. عقوباتو کې تداخل دی او، فعل ددوهم لپاره متمم گرځول کیږي الا دا چې که ددواړو جمع کول ممکن نه وي یا خو په دې وجه چې ددواړو فعلونو حکم سره جلاوي مثلاً قطع خطاء وي او قتل عمداوي یا ددې عکس وي او یا خو له فعل اول څخه مجروح روغ شوی وي نو په دې دوو صورتونو کې څرنگه چې تداخل ممکن نه دی لهذا د هر یوه فعل سزابه هم جلا جلاوي. نو ددې قاعدې له مخې په پورته ذکر شویو شپږو صورتونو کې د څلورم او شپږم صورت په سزا کې تداخل کیږي او په پاتې څلور صورتونو کې تداخل نشته.

(۲) یعنی لکه څرنگه چې د پورته ذکر شویو دوو صورتونو په سزا کې تداخل کیږي همداشان که یو چا څوک نه خفه سل درې وواهه اوله هغو څخه یې نیوي دورې په ملا وواهه اولس درې یې پرسرو وواه له اولنیو نیوي درو څخه هغه مړ نه شولکه. روغ شواو داخیر نیولسو دورې وجه سره مړ شونو صرف دورستنیو لسو دور دیت و اجیبږي دلومړنیو نیوي درو هېڅ ضمان نه و اجیبږي ولی کله چې نیوي نیوي درو څخه اثباتي نه شونو د هغو ضمان هم نه و اجیبږي هودلومړنیو نیوي روپه وجه سره به قاضی هغه ته تعزیر ورکوي ترڅو آینه داسې حرکت ونه کړي.

(۳) که زید د بکر لاس ورپري کړ بکر زید معاف کړ یا د همدې زخم په وجه سره بکر مړ شونو پر زید دیت و اجیبږي نومړنی معافی ختمه شوه ولی چې بکر خوز له قطع ید څخه معاف کړی وو قتل خوږی نه وومعاف کړ لهذا د زید پر دمه دیت و اجیبږي. او که بکر زید ته داسې وویل چې ماقطع معاف کړي ده اوله قطع څخه پیدا کیدونکی اثر مې هم معاف کړی دی، یا یې داسې وویل چې زه دده دا خطا، بخشم، اوس که بکر د لاس د پرې کیدلو په وجه سره مړ شو، پر زید د قتل دیت نه و اجیبږي ولی چې د بکر په قول سره د قتل معافی هم ثابتیږي.

(۴) یعنی که مقطوع قاطع معاف کړ مثلاً وي ویل، چې ماقطع معاف کړي ده اوله قطع څخه پیدا کیدونکی اثر مې هم معاف کړی دی، یا مقطوع له همدې قطع څخه مړ شونو د مقطوع قاطع لره د امعاقلو صحیح دي لیکن څرنگه چې د مقطوع له طرف څخه د اتبرع ده، اتبرع د مرض په حالت کې له ثلث مال څخه نافذیږي.

(۵) نو که قاطع خطاء دده لاس ورپري کړی و نو د هغه معافی به له ثلث مال څخه وي ولی چې د خطاء موجب مال دی اوله مال سره دواړا ثابو حق متعلق شوی دی لهذا د قاطع معافی به له ثلث مال څخه وي، نو که قاطع لره هېڅ مال نه وي نو قاطع ته ثلث دیت ورمعاف دی او د دیت دوه ثلثه د قاطع پر عاقله د مقطوع وراثتونه ورکول لازم دي، او که قاطع عمدا د مقطوع لاس ورپري کړی و نو د قاطع معافی به د مقطوع له ټول مال څخه وي ولی چې د عمد موجب قصاص دی او قصاص مال نه دی لهذا د مقطوع د مریض والي په صورت کې د وراثتو حق له هغه سره نه دی متعلق شوی لهذا په دې صورت کې به معافی له ټول مال څخه وي.

(۶) وان قطع امر ان یدر جل غداً فنز و جها علی یده، ثم مات فلها مهر مطلقاً (۷) والذیة فی مالها و علی غاقلتها و خطا (۸) وان نزل و جها علی الید و ما یخذ منها و علی الجناة لغات منه فلها مهر مطلقاً (ولا فی) علیها لو غداً (۹) و لو خطا رفع عن: ثم اقله مهر مطلقاً و ثم نزلت مات و جبة (۱۰) و لو قطع یدة فاقض له لغات الأول قبل به (۱۱) وان قطع ید القاتل و غفاض من القاطع یدة الید

توجه: اوکه پري کېښخې دنارينه لاس عمدا و نارينه له دي سره نکاح وکړه پر خپل لاس بيا هغه مړشونښخې لره دهغې مهر مثل دی، اودیت به ددي له مال څخه ورکول کيږي اوددي پر قوم به وي که يې خطا ورپرې کړی وو، اوکه يې نکاح وکړه دهغه پر لاس اوڅه چې پيدا کيږي له دي څخه بيا پر جنايت باندې بيا هغه مړشوله دي څخه نوښخې لره به مهر مثل وي او پردي به هيڅ نه وي که عمدا و او اوکه خطا و و نورفع کيږي ددي له عاقله څخه ددي مهر مثل او هغوی لره به وي ثلث ترکه د وصيت په ډول سره، اوکه دچالاس پرې شو او دهغه قصاص واخيستل شويامر شواول نو قتل کيږي به دهغه په بدل کې، اوکه يې پري کېد قاتل لاس او وينه يې معاف کړه نوصامن دی قاطع د لاس د ديت.

توضيح: (۶) که کومې ښځې دکوم کس لاس ورپرې کړه که عمدا وي اوکه خطا وي نو پر ښځه ضمان واجبيږي مگر نارينه وويل چې ته له ماسره نکاح وکړ. او د لاس پرې کولو په وجه سره چې زما کوم حق ستا پر ذمه دی هغه به مهروي ښځې دا قبول کړنو نکاح وشوه او پر ښځې چې کوم تاوان لازم و وهغه مهر گنل کيږي ليکن بيا داسي پښه وشوه چې خاوند د قطع يده په وجه سره مړشونو نکاح خوصحيح ده البته کوم مهر چې يې مقرر کړی و وهغه صحيح نه دی لهذا ښځې لره مهر مثل واجبيږي وچه يې داده چې نکاح د لاس پرارش وشو: بيا چې کله قطع يده قتل طرف ته سرايت وکړنو معلومه شوه چې د قطع يده هيڅ ارش نشته نومی معدوم شو لهذا مهر مثل واجبيږي.

(۷) او د خاوند و ارثانوته به ديت ورکول کيږي ولی چې خاوند قطع يده معاف کړی وود قتل معافی يې نه وه کړي، بيا که ښځې عمدا لاس پرې کړی و و نو ديت ښځې په مال کې واجبيږي ولی چې دا قتل عمدا دی او د قتل عمد تاوان عاقله نه شي برداش کولی، اوکه ښځې خطا دده لاس ورپرې کړی و و نو ديت ښځې پر عاقله واجبيږي ولی چې د قتل خطا ديت پر عاقله وي.

(۸) اوکه مقطوع کس له لاس پرې کونکي ښځې سره په قطع يداوله قطع يده څخه چې کوم اثبدا کيږي ياد دي د جنايت په بدل کې نکاح وکړه بيا مقطوع له قطع څخه مړشونو ښځې لره مهر مثل واجبيږي ولی چې موجب عمد قصاص دی او قصاص مال نه دی لهذا مهر مثل واجبيږي لکه چې دخزير يا شرايو دمهر مقرر کولو په صورت کې چې مهر مثل واجبيږي، او د خاوند و ارثانولره پر ښځه هيڅ شی نه واجبيږي که هغې عمدا پرې کړی و ولی چې کله ده قصاص مقرر کړ کوم چې ددي صلاحيت نه لري نو دا (يعنی قصاص مهر مقرر کول) پر سقوط قصاص دده رضاده لهذا قصاص له اصل څخه ساقط شوی دي وچه و ارثانولره ښځې پر ذمه هيڅ نه واجبيږي.

(۹) لوله ولو عطاء رفع عن العاقله مهر مثلهاى لو كان القطع عطاء رفع عن العاقله مهر مثلها، يعنی که ښځې دده لاس خطا ورپرې کړی و و نو د ښځې له عاقله څخه ددي مهر مثل په اندازه سره ديت مرتفع کيږي ولی چې په دي صورت کې د جنايت موجب ديت دی اوديت د مال والی په وجه سره مهر جوړيدای شي. ليکن مقطوع په دي صورت کې دمرض الموت مريض شمارل کيږي، او قاعده داده چې دمرض الموت مريض که داسي کار وکړي کوم چې

دده له حوائج اصليه څخه وي نو هغه دده له ټولې تركي څخه معتبروي ، او كه داسي كار وكړي كوم چې دده له حوائج اصليه څخه نه وي نو په دي كې هغه دمرض الموت مريض شمارل كيږي او دده داتصرف صرف په ثلث تركه كې نافذيري يعني داسي كار ته دوصيت درجه وركول كيږي . او نكاح كول څرنگه چې له حوائج اصليه څخه ده په دي وجه به دښځې مهر مثل له ټول مال څخه معتبروي لهذا دمهر مثل په اندازه به له ټول مال څخه ساقطيري او دښځې پر عاقله دلته ديت لازم شوي يعني لس زره درهمه او دښځې مهر مثل مثلاً او زره درهمه دی نوله عاقله څخه خواوه زره درهمه دمهر مثل ساقط شول او څرنگه چې مقطوع پوره ديت مهر مثل گرځولی وولهدا پاتي دري سوه هم بايد ساقط شوی وای ليكن له او زره څخه په زيات كې دمقطوع تصرف په مرض الموت كې دمبتلا والی په وجه سره وصيت شمارل كيږي په دي وجه زائد صرف له ثلث تركه څخه ساقطيري لهذا كه دمقطوع نوره تركه هم وه كومه چې ددي دري زره دو چنده ده نوله عاقله څخه دادي زره هم ساقطيري ، او كه له دي دري زرو څخه علاوه دمقطوع نور مال نه وي نوله دي څخه يوزر ساقطيري او دښځې عاقله به دوه زره درهمه دمقطوع وارثانوته ادا كوي .

(۱۰) كه چاديوبل كس لاس ورپرې كړ اوله قاطع څخه ددي قصاص واخيستل شويامقطوع اول له همدې قطع يد څخه مړ شو نو مقطوع ثانی (قاطع) به دمقطوع اول په بدله كې قتل كيږي ولی چې داو ل له مرگ څخه ښكاره شوه چې جنايت دقتل عمد و او دمقطوع اول حق له مقطوع ثانی څخه دنفس دقصاص اخيستلو و و حال دا چې ده دقطع يد قصاص اخيستی دی او دقطع يد دقصاص په اخيستلو سره دقتل دقصاص حق نه ساقطيري .

(۱۱) كه چاكوم كس قتل كړ دمقتول وارث دقاتل لاس ورپرې كړي پاليه قاتل څخه چې كوم قصاص اخيستل و دمقتول وارث هغه معاف كړ نو دامام ابوحنيفه رحمته الله عليه په نژدېه دمقتول وارث دي قاتل ته دقطع يد ديت وركوي ، او صاحبين فرمايې چې ديت به نه وركوي ولی چې دمقتول وارث خپل حق وصول كړی دی په دي وجه چې ده لره خود قتل دنفس بجمیع اجزاء دتلف كولو حق حاصل دی لهذا دقاتل دلاس په تلف كولو سره دهغه ديت دمقتول پروار نه لازميږي . دامام صاحب دليل دادی چې دمقتول دوارث حق خو له قاتل څخه قصاص اخيستل و او اوكله چې هغه قصاص معاف كړي ياد قاتل لاس پرې كول ددي وارث له طرف څخه زياتی شولهدا دی به دلاس ديت وركوي .

ف : دامام صاحب رحمته الله عليه قول راجح دی لسا للعلامة الحصكفي : وان لقطع ولي القتيل بد القاتل وبعد ذلك عفا عن القتل ضمن القاطع دية اليد لانه استوفى عبر حقه لكن لا يقتض للشبهة وقال لا شيء عليه (الدر المختار على هامش رد المحتار : ۵/۴۰۱) . وقال الشيخ غلام قادر البعماني حفظه الله : القول الرابع هو قول أبي حنيفة رحمته الله عليه لان قوله لو له المتون قال العلامة أبو البركات النسياني وان قطع بد القاتل وعفا عن القاطع دية اليد (القول الرابع : ۲/۳۴۵)

باب الشَّهَادَةِ فِي الْقَتْلِ

داباب دقتل په باره كې دگواهي وركولو په بيان كې دی

ف: دامام صاحب قول راجح دی لمانحر صاحب الهدایة دلیلہ وقدمه صاحب الملئقی علی هامش مجمع الانهر، وقال المعنی غلام قادر حفظه الله: القول الراجح هو قول ابي حنیفه..... وقال العلامة ابراهیم الحلبي، فللألام احدين حجة بقتل ابیهماعمد او الآخر غائب لزم اعادتهم بعد عود الغائب حالاً لهما (القول الراجح: ۲/۳۴۵)

(۲) قوله ولو خطأ، او دینا لای لو كان القتل خطأ، او كان الحق الذي ادعاه دینا لا یعدبینه اجماعاً، یعنی كه خطأ، قتل شوی و او دودمقتول له دو و زامونو خخه یوحاضر او بل غائب و او حاضر په گواهانوسره قتل خطأ، ثابت کړیسا غائب راغی نوبالافتاق پر غائب لازم نه دی چې هغه قتل خطأ، دوهم خل په گواهانوسره ثابت کړي، همدا حکم په دي صورت کې هم دی چې دداسي دوو ورونو پلار پر یو چاخه قرض پریښی وي یعنی دقرض په صورت کې هم دغیر حاضر ورون له راتگ خخه وروسته دوهم خل په گواهانوسره دقرض دثابتولو ضرورت نشته ولی چې دقتل خطأ، او قرض موجب مال دی او په مال کې دملک ثبوت په طریقه د وارثت سره وي نو یو وارث دباقي وراثتو قائم مقام گرځي په دي وجه غائب لره دوهم خل دگواه وړاندي کول ضرورت نشته.

(۳) که دقصاص اخیستل دوه وروونه مستحق ووله دواړو خخه یو غائب ووحاضر قتل په گواهانوسره ثابت کړی مگر قاتل دعوی وکړه چې دده غائب وروړ خپل حق قصاص ماته راعاف کړی دی او خپله داعوی یې په گواهانوسره ثابته کړه نو اوس به له قاتل خخه قصاص نه اخیستل کیږي ولی چې گواکی قاتل داعوی وکړه چې ستا حق له قصاص خخه ساقط شوی دی او دمال طرف ته منتقل شوی دی او قاتل دخپلي دي دعوی اثبات صرف په دي ډول سره گولای شي چې دغائب له طرف خخه عفو ثابته کړي کومه چې ده په گواهانوسره ثابته کړه او په دي صورت کې حاضر دغائب له طرف خخه خصم گرځي نو کله چې تاتل خپله دعوی په گواهانوسره ثابته کړه نو دقاضی دافصله چې واقعي غائب ده ته خپل حق قصاص، راعاف کړی دی دا قضاء علی الغائب نه ده لهدا قصاص ساقطیږي.

(۴) همدا حکم په دي صورت کې هم دی چې یو غلام ددو وکسانو په منځ کې مشترک وي او هغه لره څوک عمد ا قتل کړي اوله دواړو شریکانو خخه یو غائب دی نو دامام ابو حنیفه رحمته الله علیه په نزد اوس دا حاضر له قاتل خخه قصاص نه شي اخیستلای ترڅو چې دوهم رانه شي او دعوی وکړي او گواه پېښ کړي، او که قاتل په گواهانوسره ثابته کړه چې غائب زه معاف کړی یم نو حاضر دغائب له طرف خخه هم خصم دی اوله قاتل خخه قصاص ساقطیږي لما قلنا.

(۵) که دمقتول دري وراثان وي اوله دوی خخه دوو دگواهي ورکړه چې دریم خپل حق قاتل ته معاف کړی دی نو دگواهي لغوه ده او معافی به ددي دواړو گواهي ورکونکو له طرف خخه شمارل کیږي ولی چې هغوی په خپل گمان سره په دي ډول گواهي ورکولوسره دقصاص پرځای خپل ځان لره مالی نفع (دیت) اختیاروي لهدا په خپله ددوی ا، صرف خخه معافی شمارل کیږي ولی چې ددوی گمان دادی چې قصاص ساقط شوی دی او ددوی دا گمان، صرف ددوی په حق کې معتبر دی، نو که قاتل ددوی دواړو تصدیق وکړ مگر مشهود علیه ددوی تصدیق ونه کړ نو دیت به ددوی ترمنځ په دري ثلثه تقسیميږي ولی کله چې قاتل ددوی دواړو تصدیق وکړ نو گویا دوی لره یې ددیت دوو ثلثو اقرار وکړ نو دده دا اقرار خوصحیح دی مگر قاتل دخپل تصدیق سره

یوځای دادعو هه کوي چې ددرسم حق ساقط شوی دی حال دا چې هغه دده تصدیق نه کوي لهذا قاتل قول به معتبر نه وي او ددرسم دحصى دیت پرده واجب دی.

(۶) او که قاتل ددوئ دواړو تکذیب وکړ نو اوس به له دیت څخه دوئ دواړو ته هیڅ نه ورکول کیږي ولی چې دوئ دواړو ددرسم پر غوږه گواهي ورکولو سره دا اقرار وکړي چې ددوئ حق قصاص باطل شوی دی نو ددوئ اقرار به خپله ددوئ په حق کې صحیح دی او دوئ دادعو هه وکړه چې ددوئ حصه په مال بدله شوي ده نو په دې دعوی کې له بینه بغیر ددوئ تصدیق نه شي کیدای، البته درسم ته به یو ثلث دیت ورکول کیږي ولی چې دلو مړنیو دو پرده دغفو دعوی کول او دده انکار کول دلو مړنیو دو له طرف څخه ددې درسم په حق کې دابتدا غوږه درجه کې ده په دې وجه دده حق قصاص په مال سره بدلېږي.

(۷) که دوو گواهانو گواهي ورکړه چې فلانکې کس مثلاً زید عمدا وواهه (که په دې شرط چې په اسلحه یې قتل کړی وي) او زید له همدې وهلو څخه مسلسل صاحب فراش پاتې شوی یا آخر هغه ددې زخم په وجه مړ شوی نو له قاتل څخه به قصاص اخیستل کیږي ولی چې دگواهانو مذکور هه گواهي داسې ده لکه چې هغوی پ قتل عمده سره گواهي ورکړي وي او دقتل عمده په گواهي سره پر قاتل قصاص واجیږي.

(۸) **وإن اختلف شاهد الفل في الزمان أو المكان أو فيما زعم به القتل أو قال أخنفا قتلہ بقض، وقال ألا خرم اذ بنفا قتلہ بطلت (۹) وإن شہدا اثنان قتلہ وقالان دہي باي شي، قتلہ وجب لہ البیۃ (۱۰) وإن أقر کل واحد منهما أنه قتلہ، وقال الأول قتلناہ وجب لہ قتلہما، ولو كان مکان الإقرار شہادۃ لفت**

توجه: او که اختلاف وکړي دقتل دوو گواهانو په وخت کې یا په مکان کې یا دقتل په آله کې یا وویل یوه له دوئ څخه چې ده دی قتل کړ په لاسې سره او وویل دوهم چې ماته نه ده معلومه چې په کوم شي سره یې قتل کړی دی نو گواهي باطلېږي، او که دوو گواهي ورکړه چې ده قتل کړی دی او موږ نه یو خبر چې په کوم شي سره یې قتل کړی دی نو واجیږي دیت، او که له دوو څخه هریو اقرار وکړي ماقتل کړی دی او وویل ولی چې تاسي دواړو په گډه سره دی قتل کړی دی نو ده لره جائزه ددې دواړو قتل کول او که وي داقرار پرځای گواهي نولغو ه

تشریح: (۸) که دوو گواهانو دقتل گواهي ورکړه لیکن دقتل په زمانه کې دواړو اختلاف وکړیو وویل چې درمضان په لاس یې قتل کړی دی او دوهم وویل چې درمضان په شلم یې قتل کړی دی. یا یې دقتل په مکان کې اختلاف وکړ مثلاً یوه وویل په کوټه کې یې قتل کړی دی او دوهم وویل چې په پشین کې یې قتل کړی دی. یا یې دقتل په آله کې اختلاف وکړیو وویل چې په لاسې سره یې قتل کړی دی او دوهم وویل چې په توره سره یې قتل کړی دی، یا یوه وویل چې په لاسې سره یې قتل کړی دی او دوهم وویل چې ماته نه ده معلومه چې په کوم شي سره یې قتل کړی دی. نو په دې ټولو صورتونو کې دگواهانو گواهي باطله ده ولی چې قتل دوه ځله نه شي کیدای په دې وجه دلسم رمضان قتل جلادی او دشلم رمضان قتل جلادی، دکوټه قتل جلادی او دپشین قتل جلادی نو په هریو قتل یو یو گواه دی لهذا دگواهانو دنصاب دنه پوره والی په وجه سره داگواهي معتبر نه

(۹) که گواهانو گواهي ورکړه چې مثلاً زيد عمر قتل کړ او وي ويل چې مور ته نه ده معلومه چې په څه شي سره يې قتل کړ نو پر قاتل ديت واچيږي دقياس تقاضا خوراده چې دا گواهي معتبره نه وي ولي چې دقتل مجهول گواهي ده په دي وجه چې که آله قتل مجهول وي نو قتل به هم مجهول وي ليکن استحساناً دا گواهي معتبره گڼل شوي ده ولي چې گواهانو د مطلق قتل گواهي ورکړي ده او مطلق مجمل نه دی چې له بيان څخه وړاندي ممکن العمل نه وي بلکه مطلق ممکن العمل وي لهذا دقتل په موجب کې ادانۍ (يعنۍ ديت) به واجب گڼل کيږي.

(۱۰) او که له دوو کسانو څخه هريوه اقرار وکړ چې فلانکې ماکتل کړی دی او دمقتول ولی وايي چې تاسي دواړو په گډه سره قتل کړی دی نو ولی لره ددوی دواړو قتل کول جائز دي ولی چې له دواړو څخه هريوه دانفرادقتل او پر خپل ځان دقصاص اقرار کړی دی او پر مقرباندي دقصاص په واجبيدلو کې مقررله دمقر تصديق کړی دی البته په انفرادقتل کې يې دهغه تکذيب وکړ او مقررله که په بعض مقربه کې دمقر تکذيب کوي نو په دي سره باقي اقرار نه باطليږي لهذا دمقتول ولی لره له دوی دواړو څخه قصاص اخيستل صحيح دي. او که مذکوره صورت داقرار پر ځای په شهادت کې پيښ شي نو شهادت لغوه دی مثلاً دوو کسانو گواهي ورکړه چې عمر فلانکې کس مثلاً زيد قتل کړی دی او دوه نور گواهي ورکړي چې ده لره فلانکې کس مثلاً بکر قتل کړی دی او دمقتول ولی ووايي چې دوی دواړو قتل کړی دی نو ولی لره ددوی دواړو قتل کول جائز نه دي ولی چې مشهود له که په بعض مشهود به کې د شاهدتکذيب کوي نو په دي سره د شاهد فسق ثابتيږي لهذا داسي شاهد شهادت معتبر نه دی.

بَابُ فِي اعْتِبَارِ حَالَةِ الْقَتْلِ

داباب دحالت قتل په اعتبار کې دی

احوال څرنگه چې دذواتو لپاره صفات دي په دي وجه مصنف رحمۃ الله علیه له قتل او متعلقات قتل څخه وروسته دقتل احوال ذکر کړل.

(۱) النعير حالة الزمي فتجب الذينة بذه الزمي إليه قبل الزول لا بإسلاميه (۲) أو القيمة بعنفه (۳) أو لا يضمن الزامي بزوج شاهد الزم بدمنف الزمي (۴) أو حل الضيهر ذمة الزامي لا بإسلاميه (۵) أو وجب العنز أو بجلوه لا ياخرابه

ترجمه: معتبر دغښۍ ويښتلو وخت دی نو واچيږي ديت دمرمی اليه په مرتد کيدلو سره له غښۍ رسيدلو څخه وړاندي نه دهغه په مسلمانيدلو سره. او قيمت دغلام په ازاديدلو سره، او نه ضامن کيږي ددې وروغور څونکي درجم دگواه په رجوع کولو سره له رمی څخه وروسته، او حلال دی ښکار دغښۍ ويښتونکي په مرتد کيدلو سره نه دهغه په مسلمانيدلو سره، او واچيږي جزاء په حلاليدلو سره نه په احرام ترلو سره.

تشریح: (۱) دامام ابوحنیفه رحمته په نژده غښی وینستلو د حالت اعتبار دی نه د غښی د لگیدلو د حالت نوکه غښی وینستونکی د مسلمان طرف ته غښی وړا کړله غښی لگیدلو څخه وړاندي هغه مرتد شو (العیاذ بالله) نو دامام صاحب په نژدې پر غښی وینستونکی دیت و اجیبېږي. او د صاحبینو په نژدې پر غښی وینستونکی هیڅ نه و اجیبېږي ولی ده چې کوم کس تلف کړی دی هغه د تلف پر وخت د مرتد کیدلو په وجه سره غیر معصوم دی او د غیر معصوم په تلف کولو سره هیڅ نه و اجیبېږي. دامام صاحب دلیل دادی چې د ضمان لزوم د فعل په سبب سره وي ولی چې دانسان په وس کې صرف دده فعل دی او هغه دلته غښی وینستل دی پاتې شو غښی لگیدل هغه دده دوس خبره نه ده نو د غښی وینستلو په حالت کې دی قاتل و ګرځید او په دې وخت کې مقتول مسلمان وولهدا دیت و اجیبېږي. همداروچه ده چې که چا د اسلام په حالت کې د ښکاره سر ته غښی وړا کړه له غښی لگیدلو څخه وړاندي هغه مرتد شو (العیاذ بالله) بیا غښی ولاړی او پر ښکاره لگیدلو په دې سره ښکاره شو نو د دې خورک حلال دی معلومه شوه چې اعتبار د غښی د وینستلو حالت لږه دی. هسی خود قیاس تقاضا داده چې پر غښی وینستونکی قصاص لازم شي ولی چې ده محفوظ الدم مسلمان قتل کړی دی لیکن دښه په وجه سره قصاص ساقط دی دیت واجب دی. او که چا کافر په غښی وینستل او هغه له غښی لگیدلو څخه وړاندي اسلام قبول کړ نو بیا اتفاق غښی وینستونکی باندې دیت نه و اجیبېږي ولی چې د غښی وینستلو په حالت کې دده وینه مباح وه لهدا دده غښی وینستل موجب ضمان نه ده.

ف: دامام ابوحنیفه رحمته قول راجح دی. او د صاحبینو له خپل قول څخه رجوع ثابت ده. لمانی الحر الرافی: و الاصل فی مسائل هذا الكتاب ان يعتبر وقول الرمی بالاتفاق وانما عدل ابو یوسف ومحمد عن ذلك فيما فرمى الى مسلم فانتمو العیادنا هه قل الاصابة ان صار مرثاله علی ما یبناه فی اول هذا الفصل (الحر الرافی: ۱/۳۲۰)

(۲) لږه والقیمه یعنیه ای تحب القیمه بعق العبد بعد الرمی قل الاصابة. یعنی که غښی وینستونکی د چا د غلام په طرف غښی وړا کړله غښی لگیدلو څخه وړاندي مالک هغه ازاد کړ بیا غښی پر غلام ولگید او غلام مرثونو په غښی وینستونکی د غلام قیمت و اجیبېږي نه دیت. ولی چې غښی وینستونکی د غښی وینستلو په وخت کې د غلام قاتل دی او د غښی وینستلو په حالت کې هغه غلام وولهدا دده قیمت واجب دی.

(۳) پر کوم کس گواهانو گواهي وړکړه چې ده د احصان په حالت کې زنا کړې ده قاضی دهغوئ د گواهي مطابق دهغه د سنگسار کولو حکم ورکړ او س یو چا دهغه طرفته ډېره وړکړه له ډېري لگیدلو څخه وړاندي د زناله گواهانو څخه کوم گواه له خپلې گواهي څخه رجوع وکړه نو د ډېري وینستونکی ضامن نه دی ولی چې د ډېري د وینستلو د حالت اعتبار دی او په دې وخت کې مشهود علیه مباح الدم وو. البته په رجوع کونکی گواه باندې ضمان لازمېږي که هغه یواځې رجوع وکړه نو پرده ربع دیت لازمېږي او که څلورو واره گواهانو رجوع وکړه نو کامل دیت لازمېږي.

(۴) که کوم مسلمان د ښکاره طرف ته غښی وړا کړ او پر ښکاره تر لگیدلو وړاندي غښی وینستونکی مرتد شو (العیاذ بالله) بیا هغه غښی پر ښکاره ولگید او په دې سره ښکاره شو نو حلال دی ولی چې د غښی د وینستلو د حالت اعتبار دی او په دې وخت کې غښی وینستونکی مسلمان دی لهدا دده ښکار حلال دی او که

ماسو ادر اهو او دنا نړيو د ادا، کولو په صورت کې تغليظ نشته ولی چې تغليظ توقيفي دی کوم چې صرف داوښانو په صورت کې دی.

(۲) قوله والخطاء ای دية الخطاء مانع من الابل، دقتل خطاء په وجه سره پر عاقله دیت او پر خپله پر قاتل کفارو واجب ده، قوله تعالى (ومن قتل مؤمناً خطاً فخريرة مائة ذنوباً مسلمة إلى أهله) (یعنی چا چې کوم مسلمان خطاً قتل کې نور قبه مؤمنه دي ازاده کړي او دمقتول والاوته دي دیت ورکړي). او په قتل خطاء کې دیت سل اوښانو په پنځه قسمه سره دي شل بنت مخاض، شل ابن مخاض، شل بنت لبون، شل حقی، او شل جذعي دي ولی چې همداتفصیل د حضرت ابن مسعود رضی الله عنه په روایت کې مروی دی، همدرا په قتل خطاء کې قاتل معذور وي په دي وجه پرده په واجب شوي دیت کې باید تخفیف وي او په مذکوره دیت کې د شبه عمد د صورت په نسبت تخفیف دی ولی چې هلته څلور یادري قسمه داوښانو ادا، کولو حکم وودلته د پنځه قسمه اوښانو حکم دی.

(۳) قوله والوف دينار او عشرة آلاف درهم ای دية القتل خطاء امامان من الابل اخماسا والوف دينار من الذهب او عشرة آلاف درهم من الورق، یعنی که دقتل خطاء دیت په سروزرو سره ادا، کیږي نو یو دیت زردیناره دی او که په سپینوزرو سره ادا، کیږي نو لس زره درهم دي ولی چې له حضرت ابن عمر رضی الله عنه څخه مروی ده چې نبی کریم صلی الله علیه و آله د یو مقتول د دیت په باره کې د لسوزرو حکم فرمایلي وو. دامام مالک رحمته الله او امام شافعی رحمته الله په نزد د ولس زره درهمه دي او په درهمو اودنا نړيو کې وزن سبعة معتبر دی (یعنی ددرهم وزن دري ماشي یو دري او دیوي رتی پنځمه حصه ده، او د دینار وزن څلور ماشي او څلور تری دي په دي ډول دا او و متقالو او لسو درهمو وزن برابرېږي همدی ته وزن سبعة ویل کیږي).

(۴) په قتل شبه عمد او قتل خطاء کې پر قاتل کفارو لازمه ده او کفارو هغه ده کومه چې په آیت مبارک کې مذکوره ده چې یو مؤمن غلام به ازادوي که غلام نه وي یا به پرلپسي دوه میاشتي روژه نیسي قال الله تبارک وتعالی (ومن قتل مؤمناً خطاً فخريرة مائة ذنوباً مسلمة إلى أهله)..... فمن لم يجد فصيام شهرين متتابعين (او کوم څوک چې کوم مسلمان په خطاء سره قتل کړي نو پر هغه دیو مسلمان مملوک ازادول دي او دمقتول والاوته دي دیت ورکړي بیا کوم کس ته چې په لاس ورنه شي نو متواتر (متصلي) دوه میاشتي روژي دي (مذکوره آیت اگر که دقتل خطاء په باره کې وارد شوی دی مگر په حق قتل کې شبه عمد خطاء دی).

(۵) مگر په دي دوو صورتونو کې شیتو مسکینانو ته خورک ورکول کفایت نه کوي ولی چې د شیتو مسکینانو د خورک په باره کې نص نه دی وارد شوی او مقادیر توقيفي دي په رایه سره مقررول یې صحیح نه دي، او کوم غلام چې په کفارو کې ادا، کیږي دهغه مسلمان والی او سلیم الاعضاء والی ضروري دی لهذا کوم ماشوم چې دمور په نس کې وي هغه په کفارو کې آزادول کافی نه دی ولی چې دهغه په باره کې معلومه نه ده چې سلیم الاعضاء دی او که نه دی.

(۶) او که غلام شیدي رودونکی ماشوم وي او دهغه له مور او یلار څخه کوم یو مسلمان وي نو دهغه په ازادولو سره کفارو ادا، کیږي ولی چې دا حد الا یوین په مسلمان والی سره ماشوم هم مسلمان شمارل کیږي

اوماشوم څرنگه چې ښکاره دی لهذا دهغه سليم الاطراف والی هم به ښکاره وي په دي وجه دداسي غلام به کفار ه کې ازادول صحیح دي .

(۷) دښځې دیت مطلقاً دنارینه ددیت نصف دی که په نفس کې وي او که په اطرافو کې وي لقوله ۷۷ دیت المرأة على النصف من دية الرجل (دښځې دیت دنارینه ددیت نصف دی) داروايت له حضرت علی ۷۷ موقوفاً او مرفوعاً دواړه قسمه مروی دی . همداراز دښځې حال دنارینه له حال څخه ناقص دی او دښځې منفعت دنارینه له منفعت څخه کم دی لهذا دانتقصان به په دیت کې هم ظاهر یږي . او دمسلمان او ذمی دیت برابر دی ولی چې دنیې کریم ۷۷ ارشاد مبارک دی دیه کل ذی عهده فی عهده الف دینار (دهر ذمی دیت په داسي حال کې چې هغه پرخپل عهد ذمه باندې باقی پاتې وي زردیناره دی) . همداراز دادحضرت ابوبکر صدیق ۷۷ او حضرت عمر ۷۷ فیصله هم ده . دامام شافعی ۷۷ په نزد ذمی که یهودی یا نصراني وي نو دهغه دیت څلور زره درهمه دی او که مجوسي وي نو دهغه دیت اته سوه درهمه دی . او دامام مالک ۷۷ په نزد دینودی او نصراني دیت شپږ زره درهمه دی .

فضل

دافصل له نفس څخه دکم ددیت په بیان کې دی

مصنف ۷۷ چې دنفس ددیت له بیان څخه فارغ شو نو دملحقاتو ددیت په بیان یې شروع وکړه ولی چې ملحق بالشیء له شی څخه وروسته وي .

(۱) فی النفس والفان واللسان والذکر والحشفة والفعل والشفة والبصر والشم والذوق واللحیة ان له ثنت وشعر الرأس (۲) والعیین والبین والشفین والحاجین والزجلین والأذنین والأنبین وفذی المزة الذیة (۳) وفی کل واحد من هذه الأشياء نصف الذیة وفی أشعار العیین الذیة وفی أحدھا زنیھا (۴) وفی کل أصبع من أصابع الیدین أو الزجلین عشرها وما فیھا من فاصل ففی أحدھا ثلث ذیة الأصبع ونصفها لو فیھا من فصلان (۵) وفی کل سن خمس من الأهل أو خمس مائة درهم (۶) وکل غنبر ذهب ثلثه فیه ذیة کبر . ثلث وعین ذهب منھا

توجه : په نفس کې او په پوزه کې او په ژبه کې او په ذکر کې او په حشفه کې او په عقل کې او په سمع کې او دید کې او په قوت شامه کې او په قوت ذائقه کې او په پیره کې که سیرته نه شوه راشنه او دسړپه وینتانو کې (دیت دی) . او په سترگو کې او په لاسونو کې او په شونډو کې او ورزوو کې او په پښو کې او په غوږو کې او په خایو کې او دښځې په تیانو کې دیت دی . اوله دي شيانو څخه په هریوه یوه کې نصف دیت دی او دسترگو په بڼو کې پوره دیت دی او په یوه بانه کې ربع دیت دی . او په هره گوته کې دلاس او دپښو لسمه حصه ددیت ده او په کومه گوته کې چې خوبنده وي نو له هغوی څخه په هریوه کې ثلث دیت دی او نصف دیت دی که په هغې کې دوه بڼه وي او په هر غاښ کې پنځه او ښان دي یا پنځه سوه درهمه دي . او هر هغه اندام چې دهغه نفع ختمه شي نو په هغه کې دیت دی لکه چې لاس شل شي او دسترگورو پاتې ختمه شي .

تشریح: (۱) قوله وفي النفس والعارن واللسان الخ، داټول معطوفات خبر مقدم او والديه يې مبتدا، مؤخره ده. يعنى په نفس کې ديت دی که صغير وي او که کبير، وضع وي او که شريف، مسلم وي او که ذمی ولی چې په حرمت او عصمت کې داټول برابر دي. او پوزي دنرمي حصي په پري کولو کې کامل ديت دی او د ژبي په پري کولو کې کامل ديت دی او د ذکر او حشفي په پري کولو کې کامل ديت دی او که يې څوک پرسر داسي وواهه چې دهغه عقل زائل شونو پر هغه کامل ديت دی او په کنولو، اورندو لوکې ديت دی. او د چاد بويولو او څکلود قوت په ختمولو کې ديت دی که چاد بل ژير ياد سرويشتان داسي ورو خړيل چې بيرته راشنه نه شول نو پر هغه کامل ديت دی. دانساني اعضاء په باره کې قاعده کليه داده چې د چاد عضو په پري کولو سره که دهغه عضو کامل منفعت ختم شوياله هغه اندام څخه چې کوم جمال مقصود ووهغه زائل شونو دانفس انساني دضائع کولو په شان دی لهدا پردي کامل ديت نفس و اجبيري نومذ کوره بالا اعضاء همداسي دي چې د ځينو په پري کولو سره کامل منفعت زائليږي او د ځينو په پري کولو سره مقصودي جمال زائليږي په دي وجه په هغو کې کامل ديت دی.

(۲) د دواړو سترگو په ضائع کولو کې کامل ديت دی، د دواړو لاسونو په پري کولو کې کامل ديت دی. په دواړو شونو کې کامل ديت دی، د دواړو وريزو په غوڅو لوکې کامل ديت دی، دواړو پښو په پري کولو کې کامل ديت دی، په دواړو غوږونو کې کامل ديت دی، په دواړو خايو کې کامل ديت دی او د بڼې په دواړو تيانو کې کامل ديت دی. د دي ټولو دليل هغه قاعده کليه ده کومه چې په مخکنۍ مسئله کې تيره شوه. (۳) له مذکوره بالا دوا اعضاء څخه که يې يوضائع کر نو نصف ديت و اجبيري ولی چې ديوه عضو په پري کولو سره نصف منفعت يانصف جمال فوت کيږي لهدا ديت به هم نصف واجب وي، او د سترگو څلور سره باټوگان که يې داسي وکښل چې بيرته راشنه نه شول نو کامل جمال د فوت کيدلو په وجه سره په دي کې پوره ديت و اجبيري او په دوو کې نصف او په يوه کې ربع ديت و اجبيري لمابينا.

(۴) د دواړو لاسونو او دواړو پښو له گوټو څخه په هريوه گوټه کې د پوره ديت عشر دی ولی چې نبی کریم ﷺ فرمايلي دي په هر گوټه کې لس اوښان دي، ښکاره خبره ده چې لس اوښان د پوره ديت لسمه حصه ده، او ټولې گوټي په منفعت کې د مساوات په وجه سره په ديت کې هم سره برابري دي، په کومو گوټو کې چې دري بندونه دي که يې له هغو څخه يو بند پري کر نو د گوټي د ديت ثلث و اجبيري، او په کومو گوټو کې چې دوه بندونه دي په هغو کې که يې يو پري کر نو د گوټي د ديت نصف و اجبيري بدل به پر مبدل تقسيميږي.

(۵) که چاد چاغابڼ خطا، مات کر نو په هر غابڼ کې د پوره ديت نصف عشر دی يعنى پنځه اوښان و اجبيري لقله ﷺ لي کل ټټ خمس من الايل (په هر غابڼ کې پنځه اوښان دي)، بيا غابڼونه اوداري ټول په حکم کې سره برابر دي ولی چې په دارو کې د ژولو منفعت دی نو په ضوا حکو کې زينت دی.

(۶) که چا څوک په کوم عضو وواهه او دهغه منفعت ختم شونو اگر که هغه عضو پر خپل ځای پاتي وي نو هم پوره ديت و اجبيري لکه چې د پري کولو په صورت کې پوره ديت و اجبيري مثلاً پر لاس يې وواهه هغه شل

شويایې پر سترگه وواهه سترگه باقي وه مگردیدېې ختم شونوپوره دیت واجیبري ولی چې له اعضاء څخه مقصود منفعت دی نود منفعت ختمیدل د عضو د پري کیدلو په شان دی.

فصل فی الشَّجَاج

د ا فصل د سرد زخمونو په بیان کې دی

کوم زخم چې پرمخ اوسر باندې وي هغه ته شجة ويل کيږي اوجمع يې شجاج ده اود پاتي جسم زخم ته جراحة ويل کيږي چې جمع يې جراحات دي ، له نفس څخه دکم درجه و الا جانيتونو اوديتونوکې شجاج هم داخل دی لیکن دکثرت مساثلوپه وجه سره منصف عليه السلام د شجاج احکام په مستقل فصل کې بيان فرمایلي دي .

(۱) وفي الفوصيصة نصف غشْر الزَّيْتِ وفي الهاشمة غشْرها وفي المنقلة غشْرها وفي الأنفة الجائفة ثلثها (۲) إن نغذت الجائفة فلنكادها (۳) وفي الحارصة والذامعة والذامعة والمغلاجمة والبنفخات حكومة غدبل (۴) ولا قضا في غير الفوصيصة (۵) وفي أصابع اليد نصف الذبذبة ولزوم الكف ونغ نصف ساعد نصف الذبذبة و حكومة غدبل

تو جمه : په موضحه کې د دیت شلمه حصه ده اوپه هاشمه کې لسمه حصه ده اوپه منقله کې لسمه اوشلمه حصه ده اوپه آمه یاجائفه کې ثلث دیت دی اوکه یوبل طرف ته ووزي جائفه نودوه ثلث ددیت دي ، اوپه حارصه اودامعه اودامیه اوباضعه اومتلاحمه اوسمحاق کې د عادل فیصله ده ، اوقصاص نشته له موضحه څخه په ماسواکې ، اودیوه لاس په گوتوکې نصف دیت دی اگرکه له ورغوي سره وي اوله نیمایې بازوسره نصف دیت دی اود عادل فیصله ده .

تشریح : (۱) شجاج دسراومخ زخم ته ويل کيږي اود پاتي نور جسم زخم ته جراحات ويل کيږي ، دسراومخ زخمونه پرلس قسمه دي . / فمبو ۱ : حارصه : داهغه زخم دی چې په پوستکي کې خراش وکړي اوبس (یعنی گرژاري يې کړي) . / فمبو ۲ : دامعه : داهغه زخم دی چې وینه خوښکاره شي مگرونه بهیږي لکه په سترگوکې اوشکه چې ښکارېږي خومگر بهیږي نه . / فمبو ۳ : دامیه : داهغه دی چې وینه هم وبهیږي . / فمبو ۴ : باضعه : داهغه دی په کوم کې چې غوښه پري شي . / فمبو ۵ : متلاحمه : داهغه دی په کوم کې چې (د باضعه په نسبت) ډیره غوښه پري شي مگروسمحاق ته ونه رسیږي . / فمبو ۶ : سمحاق : داهغه دی په کوم کې چې غوښه پري شي اوسمحاق ته ورسیږي سمحاق دغوښې اودسرد هډوکي ترمنځ نرمه پرده ده . / فمبو ۷ : موضحه : داهغه دی چې هډوکي ښکاره شي . / فمبو ۸ : هاشمه : داهغه دی په کوم کې چې هډوکي هم مات شي . / فمبو ۹ : المنقلة : داهغه دی په کوم کې چې هډوکي په ماتیدلو سره له خپله ځایه وښوري . / فمبو ۱۰ : آمه : داهغه دی کوم چې ام دماغ ته ورسیږي ام دماغ هغه پرده ده چې په هغې کې دماغ دی .

که موضحه خطا وي نوپه دي کې نصف عشر دیت (پنځه اوبنان) دي ، په هاشمه کې عشر دیت (لس اوبنان) دي ، په منقله کې د عشر دیت اونصف عشر دیت مجموعه (یعنی پنځلس اوبنان) دي ، په آمه کې ثلث دیت واجب دی لقوله عليه السلام وفي الفوصيصة غشْر من الأنبل وفي الهاشمة عشر وفي المنقلة خمسة عشر وفي الأمة ثلث الذبذبة (یعنی په موضحه

کې پنځه اوښان دي اوپه هاشمه کې لس اوپه منقله کې پنځلس اوپه آمه کې ثلث دیت دی). اوپه جانغه زخم کې ثلث دیت دی لقوله عليه السلام في الخاتمة ثلث الذبابة (په جانغه کې ثلث دیت دی)، او جانغه هغه زخم دی کوم چې ترجوفه ورسېږي که په سينه کې وي یا په نس کې وي یا په ملا وغيره کې وي.

(۲) که جانغه زخم يوبل طرف ته ووتی نو داده جانفي گڼلي کيږي لهذا د دیت دوه ثلثه واجيږي کماقضى بذلك ابو بکر رضي الله عنه.

(۳) له موضحة څخه په کمه درجه کې چې کوم شپږ قسمه زخمونه دي يعنی حارصه، دامعه، داميه، باضه، متلاحمه، اوسمحاق، په دي کې دامام ابو حنيفه رضي الله عنه د مذهب مطابق نه قصاص شته اونه دیت بلکه حکومت عدل دی يعنی عادل کس چې څه فيصله وکړي هغه واجيږي ولی چې ددي شپږ قسمه زخمونو لپاره کوم تاوان مقرر نه دی اوهسي بي زايه يې پريښودل هم صحيح نه دي لهذا په دي کې دعادل فيصله معتبره ده، دکوم چې صورت دامام طحاوی رحمته الله عليه د قول مطابق داده چې کوم سالم غير زخمي غلام دي قيمت کړای شي يادي دوهم ځل له زخم سره قيمت کړای شي اويادي ددواړو قيمتونو په منځ کې تفاوت ته وکتل شي که هغه تفاوت د قيمت نصف عشرو و نو د دیت د عشر نصف دي واجب کړای شي او که تفاوت درېع عشر په اندازه و نو درېع عشر دیت دي واجب کړای شي.

له پورته ذکر شويو لس قسمه زخمونو څخه په اووم قسم (يعنی موضحة) کې قصاص شته په دي شرط چې عمدا وي ولی چې قصاص مساوات غواړي اوپه موضحة کې مساوات ممکن دی په دي ډول چې تر هډو کي ډېري کړای شي او پرې دي شول شي، له موضحة څخه لوړ چې کوم درې قسمه زخمونه دي په هغو کې بالاتفاق قصاص نشته ولی چې مساوات متعذر دی.

(۴) اوله موضحة څخه چې په کښته درجه کې کوم زخمونه دي په هغو کې دامام ابو حنيفه رضي الله عنه په نزد قصاص نشته. دامام محمد رضي الله عنه په نزد له سمحاق څخه ماسوا په دانور کې قصاص شته او همداروا ظاهر الرواية دی او همداصحيح ده ولی چې مساوات ممکن دی په دي ډول سره چې دمجروح د زخم په ناپولو سره دي جارح همدومره اندازه زخمي کړي.

(۵) ديوه لاس په ټولو گوشتو کې نصف دیت دی ولی چې په يوه گوته کې عشر دیت (لس اوښان) دي نو په پنځو گوټو کې نصف دیت (پنځوس اوښان) کيږي، او که يې له گوټو سره ورغوی هم پري کړي نو هم نصف دیت لازمېږي ولی چې ورغوی د گوټو تابع دی. که يې گوټي له نيمايې بازو سره پري کړي نو په گوټو او ورغوی کې نصف دیت دی اوپه نيمايې بازو کې حکومت عدل (دکوم چې صورت مخکي ذکر شو) دی ولی چې بازو د گوټو او ورغوی تابع نه دی او هغه همداسي يې زايه هم نه شي پريښودل کيداى لهذا په دي کې به دعادل فيصله معتبره وي.

(۶) د وي قطع الکف و ليها اصبع او اصبعان عشر هار و خمنها و لاشي، في الکف (ع) وفي الاصبع الزائدة (أ) و عين الضبي و ذكره و لسا و إن لم نعلم حرجه ينظر و خر و مؤز و كلام حكومته غل (۹) و شخ و جلانو و حجة فذهب غلها و شخ و زايه و دخل أرض النور و حجة في الذبابة (۱۰) و إن ذهب سفعه او بصرة هار و كلامه لا و إن شخه و حجة فذهب غلها و قطع اصبع فثلث آخرى او قطع البصير أو الغلى فثلث ما بقي أو كل البصير أو كثر نصف بئنه فأسود ما بقي فلا يؤد (۱۱) و إن قلع بئنه فثلث مكانها آخرى سقط الأرض (۱۲) و إن ألبه فثلث بئنه الأول يوجب

توجیه: اوډورغوی په پري کولو کې په داسې حال کې چې په هغه کې یوه گوته یادوه گوتي وي د دیت لسمه حصه ده یا پنځمه حصه ده او په ورغوی کې هیڅ نشته، او په زیاته گوته کې، او د ماشوم په سترګه کې او دهغه په ذکر کې او په ژبه کې که معلوم نه وه دهغه صحت په لیدلو او حرکت کولو او خبرې کولو سره دیو عادل فیصله ده. زخمي یې که کوم کس نودهغه عقل ختم شویایې د سروینستان نو داخليږي د موضعه تاوان په دیت کې، او که باقي پاتې نه شوه دهغه سماعت او دید یا گویايي نونه، او که یې ولگاوو پر کوم کس موضعه زخم نوصانع شوه دده واړه سترګې یا یې پري که دهغه گوته نوشل شوه دوهمه گوته یا لور بند نوشل شو باقي پاتې یا ټول لاس شل شویایې نصف دانت مات که نو تور شویاقي نوقصاص نشته او که یې وکښی د چا غاښ بیاراشین شوه دهغه پرځای بل یو نوساقطیږي تاوان او که یې قصاص واخیستل شویا راشین شوه اول کس غاښ نوتاوان واچيږي.

تشریح: (۶) که چا د بل کس ورغوی ورپري که په کوم کې چې صرف یوه گوته وه پاتې څلور گوتي نه وي نو پر قاطع باندي عشر دیت یعنی لس اوښان واچيږي او که گوتي دوي وي نو خمس دیت یعنی شل اوښان واچيږي، او په ورغوی کې هیڅ نه واچيږي ولی چې گوتي اصل دي او ورغوی تابع دی په دي وجه چې د لاس منفعت بطش (نیول) دی او نیول د گوتو په وجه سره حاصلیږي.

(۷) قوله ولی الاصل الزائدة عن الصی الخ، له خپلو ټولو معطوفاتو سره خبر مقدم دی او حکومت عدل مبتداء، مؤخره ده. یعنی که چا د بل زیاته گوته ورپري که نو د آدمیت د شرافت په خاطر په دي کې حکومت عدل دی ولی چې دا د انسان جزء دی، اگر که د دي منفعت یا زینت نشته، همداشان که چا د کوم ماشوم سترګه یا ذکر یا ژبه ورپري که او تر اوسه د دي اعضا، روغ والی نه وو معلوم شوی یعنی دسترگو دید، د ذکر حرکت کول او د ژبي خبرې کول معلوم نه وو نو په دي کې حکومت عدل دی ولی چې د دي اعضا، منفعت معلوم نه دی په دي وجه کامل دیت نه شي واچیدلای لهدا دیوه عادل فیصله په دي کې معتبره ده، بیاماشوم که په سترګه سره دید کولای شي او په ژبه سر خبرې کولای شي او دده ذکر حرکت کولای شي نو دادي اعضا، روغ والی علامت دی.

الانفاذ: ای جان اذ مات المعنی علیه فعلیه نصف الدية و اذا عاش فعلیه الدية؟

فصل: الحان اذ اقطع حشفة الصی خطأ باذن ابيه فان مات الصی وجب علی الحان نصف الدية وان عاش فعلی الحان الدية كلها (الاشاء والنظر)

(۸) که چا د بل پر سر باندي داسې موضعه زخم ولگاوه د کوم په وجه سره چې دهغه عقل ختم شو نو پر جراح ټول دیت لازمیږي او د موضعه تاوان هم په دي کې داخليږي ولی چې د عقل په ختمیدلو سره د ټولو اعضا، منفعت فوټیږي نو دا داسې ده لکه څوک چې په موضعه زخم سره زخمي کړای شي او بیا هغه له دې څخه مړ شي نو د موضعه تاوان په کل دیت کې داخليږي، همداشان که له موضعه زخم څخه وروسته دهغه د سروینستان داسې ضائع شول چې بیرته راشنه نه شول نو د سرد وینستانو په ضائع کیدلو کې کل دیت دی او د دي زخم تاوان هم په دي کې داخليږي ولی چې جزء په کل کې داخل وي.

توجّه: او که بی زخمی کړ کوم کس بیا هغه زخم ډک شواونه شو پاتې دهغه اشرایې وواهه اوزخمی یې کړ بیا هغه روغ شواونه شو پاتې دهغه اشریو تاوان نشته، او قصاص نشته د زخم ترڅو چې روغ شي، او هر هغه عمده د کوم چې قصاص ساقط شي د شپه په وجه سره لکه قتل کول د پلار زوی له نو دهغه دیت د قاتل په مال کې دی، او همداشان کوم چې واجب شي په صلح یا اقرار سره یا کم وي له نصف عشر څخه، او عمده د نابالغ او مجنون خطا، دی او دهغه دیت دهغه پر عاقله دی، او نشته کفار په دي کې اونه محروم والی او معتوه د نابالغ په شان دی.

تشریح: (۱۳) که یو چا د بیل چاسر ور زخمی کړ بیا هغه زخم ډک شواو دهغه اشری پاتې نه شواو وینستان ونيو، یا بې پر نور جسم وواهه او هغه زخمی شو بیا هغه زخم ډک شواو دهغه اشری پاتې نه شونو دامام ابو حنیفه رحمه الله په نزله جارج څخه جرمانه ساقط یږي ولی چې د جرمانې لازمونکی عیب دمجرور پریډن باندې اوس پاتې نه شواو صرف درد اوالم موجب جرمانه اوتاوان نه دی همدوجه ده چې که څوک بل څوک ووهي مگر زخمی یې نه کړي نو پر ضارب څه تاوان نشته. دامام ابویوسف رحمه الله په نزد پر جارج د درد رسولو جرمانه واجب ده ولی چې موجب دیت عیب اگر که زائل شو مگر له زخم څخه حاصل شوی درد څخه ده زائل شوی او د جرمانې مقداره یو عادل کس بیانوي. دامام محمد رحمه الله په نزد پر جارج باندې د طین اجرة او د دوا څرخه واجب ده ولی چې پر مجرور باندې د طبیب اجرة او د دوا قیمت د جارج دفع له وجه سره لازم شوی دی.

ف: دامام ابو حنیفه رحمه الله قول راجع دی لمالی الشامة: وفي البرجندی عن الخزانة والمختار قول ابی حنیفه: یردقی وعلیه اعتماد المحبوبي والنسفی وغیرهما لکن قال فی العیون لایجب علیه شی قیاسا ولا یرتفع ان تجب حکومة عدل مثل اجرة الطیب (ردالمحار: ۵/۳۱۵)

(۱۴) که چا کوم کس زخمی کړ نو له جارج څخه به قصاص نه اخیستل کیږي ترڅو چې مجروح روغ شي ولی چې نبی کریم صلی الله علیه و آله دمجرور له روغیدلو څخه وړاندې د قصاص له اخیستلو منع فرمایلي ده. همداراز په زخمونو کې د حال اعتبار نشته بلکه د انجام اعتبار دی په دي وجه چې فی الحال دهغه حال معلوم نه دی کیدای شي چې زخم ډیر شي او دهلاکت نفس سبب وگر شي لهذاله روغیدلو څخه وروسته یوه خبره یقیني کیږي چې پر جارج د زخم تاوان دی یا د اتلاف نفس تاوان.

(۱۵) مصنف رحمه الله یواصول بیانوي چې هر هغه قتل چې په هغه کې د کومې شېبې په وجه سره له قاتل څخه قصاص ساقط شي او دیت واجب شي مثلاً پلار زوی عمه اقل کړ نو پر قاتل (پلار) باندې قصاص نشته بلکه له ده څخه به دیت اخیستل کیږي، نو د اشران دیت د قاتل په مال کې و اجب یږي پر عاقله نه و اجب یږي، او د ایت به قاتل په دریو کلونو کې ادا کوي.

(۱۶) همداشان هر هغه مالي جرمانه کومه چې پر قاتل د صلح یا د قاتل د قتل خطا د اقرار کولو په وجه سره واجبه شوي وي هغه به هم د قاتل له مال څخه ادا کیږي پر عاقله واجبه نه ده لفل عمر رحمه الله لایعقل العاقله صلاح ولاعترا (یعنی خاندان مال صلح او مال اقرار نه شي برداشتولی). همداراز په دي صورت کې څرنگه چې دیت د عقد په وجه سره واجب شوی دی او عاقله د عقد په وجه سره واجب شوی دیت نه شي برداشتولی بلکه د قتل په وجه سره واجب شوی دیت برداشتوي. همداشان هغه دیت چې د پوره دیت شلمه حصه نه وي بلکه

که وي نوډاسي دیت هم پر عاقله نه دی بلکه پخپله دمجرم په ذمه وي ولی چې عاقله دیت برداشتي څو پر قاتل څه تخفيف وي حال دا چې دا کوم زیات مقدار نه دی چې مجرم یې په خپله نه شي برداشولای. (۱۷) نابالغ او مجنون که عمدا کوم جرم کوي نو هغه هم خطا، شمارل کیږي لهذا ددوی ډجرم په صورت کې ددوی پر عاقله دیت واجبیږي ولی چې ددوی لږه قصد صحیح نشته په دي وجه چې عمدا او قصد خو په علم پسي موقوف دي او د علم ذریعه عقل دی حال دا چې په مجنون کې عقل بالکل نشته او په نابالغ کې ناقص دی لهذا ددوی له طرف څخه عمدا او قصد نه شي متحقق کیدلای همد او جده ده چې دوی گناه کار یې هم نه.

(۱۸) همداشان که ماشوم (نابالغ) یا مجنون خپل کوم قریب قتل کړي د کوم چې دی وارث دی نو ددوی د اقتل دقتل خطا، په حکم کې دی او سره له دي چې په قتل خطا، کې کفار ه لازمیږي مگر پر ماشوم او مجنون کفار ه هم نشته او د مقتول له میراث څخه هم نه محرومیږي ولی چې د اقتل ددوی په حق کې گناه نه ګڼل کیږي لهذا نه پردوی کفار ه شته او نه له میراث څخه محرومیږي، او په لوړ ذکر شوی حکم کې معتوه د ماشوم په حکم کې، دی.

باب في الجنين

د ابا ب د جنین په بیان کی دی

جین فعلیل په معنی دمفعول یعنی مجنون سره دی او مجنون دمستور په معنی دی . جنین هغه ماشوم دی کوم چې تر اوسه دمور په رحم کې مستور وي او کله چې پیداشي نو هغه ته ولید ویل کیږي له دي څخه وروسته هغه ته رضیع ویل کیږي . جنین څرنگه چې د جزء من الکمل په حکم کې دی په دي وجه مصنف رحمته الله علیه دده احکام د اجزاء حقیقه د احکامو له بیانولو څخه وروسته ذکر کړي دي . بیا په دي ډول ووايه چې په انسان او د انسان په متعلقاتو د جنایت له بیان څخه چې فارغ شونو د من وجه انسان احکام یې شروع کړل او من وجه انسان جنین دی .

(١) حارب بطن افرام قالقت جنيثا ميثا لجب غُرْ بنصف عشر الدية) لأنَّ النِّفْثَةَ خِصَافَاتُ لَدِيَةِ (٢) وَإِنَّ النِّفْثَةَ مِثْلُهَا مِثْلُ الْأُفْقِدِيَةِ وَغُرٌّ وَانْ مَاتَتْ النِّفْثَةُ مِثْلُ لَدِيَةِ لَفْظُ (٣) وَمَا يَجِبُ لِيَهْرُوثَ عَدُوِّهِ لَا يَهْرُوثُ الصَّارِبُ فَلَوْ حُرِبَ بَطْنُ افرامِ قَالَتْ إِنَّهُ مِثْلُ مَعْشَرِ عَالِلَةِ الْأَوْبِ غُرٌّ وَلا يَهْرُوثُ مِثْلُهَا (٤) وَفِي جَنِينِ الْأُمِّ لَوْلَا ذِكْرُ النِّصْفِ عَشْرٍ لَيَمْتَلِئَ لَو كَانَ خِثَاءً عَشْرٌ لَيَمْتَلِئَ لَو (أَنْتَى)

توجه: واریې وکې دښخې پرنس نوواچاووهغې ماشوم مړنوواجیبې غره، او هغه د دیت لسمه حصه ده اوکه یې واچاووهغه ژوندی بیا هغه مړ شونودیت واجیبې، اوکه یې واچاوو میامور مړه شوه نودیت او غره واجیبې اوکه مور مړه شوه بیا هغه مړ ماشوم واچاوونصرف دیت شته، اوکوم چې واجیبې په دې کې هغه په میراث کې ورل کیږي له دې څخه او وارث نه دی وهونکی اوکه یې ووهله خپله ښځه پرنس نوواچاووهغې هلک مړنو بدلا رعاقله غره ده او میراث نه شي ورلی له دې څخه، اودمینځ په ماشوم کې که هغه مذکروې شلسمه حصه ده دده دقیمت که ژوندی وای اولسمه حصه ده دهغه دقیمت که مړ شوی وو.

تشریح: (۱) که چاښخه پرنس په لغته يابل شي سره ووهله چې دهغه په وجه سره هغې جنين (مې ماشوم) وچاړوونوپه دي کې پر ضارب باندي يوه غره واجب ده ولی چې دېنوهذيل يوي ښځې بله ښځه پرنس وهلي وه چې په هغه سره مضروب په ښځه او دهغې جنين دواړه مړه شول، نوښی کریم ﷺ دښځې دديت اود جنين دغره حکم فرمايلي وو. غره الشئ. خيار الشئ او اول الشئ ته ويل کيږي غره الشهر په معنى داول الشهر، او په اصطلاح کې غره دديت دلسمي حصي نصف ته ويل کيږي څرنگه چې دامقادير په ديت کې تر ټولو ګڼسته درجه او اول ديت دی په دي وجه دي ته غره ويل کيږي، يعنى که جنين مذکرو و نو دنارينه دديت نصف العشر (شلمه حصه يعنى پنځه سوه درهمه) واجب دي او که جنين مؤنث و نو دښځې دديت عشر (لسمه حصه يعنى پنځه سوه) واجب دي. دنارينه دديت شلمه حصه او دښځې دديت لسمه حصه دواړه پنځه سوه کيږي ولی چې دښځې ديت دنارينه دديت نصف دی. او که مضروب په ښځې ژوندی ماشوم وچاړو و بيا هغه مړ شو نو پر ضارب باندي کامل ديت واجبيږي ولی چې ضارب ماشوم له پيدا کيدلو څخه وړاندي دوهلويه ذريعه سره خطا، ضائع کړي.

(۲) او که مضروب په ښځې مړ ماشوم وچاړو و بيا مور هم مړه شوه نو پر ضارب دمور دقتل په وجه سره ديت اود جنين څخه وجه سره غره واجبيږي ولی چې دتعدد اثر په وجه سره فعل هم متعدد شمارل کيږي لهدا ددوه جنايتونه شمارل کيږي. او که دضارب په ضرب سره اول مور مړه شوه بيا دهغې له نس څخه مړ ماشوم ووتی نو پر ضارب صرف دمور ديت واجب دی او په جنين کې هيڅ نه واجبيږي ولی چې ظاهره داده چې دجنين دمرګ سبب دمور مرګ دی ولی چې دده ژوند دمور له ژوند څخه اودده ساه اخيستل دمور له ساه اخيستلو څخه ده نودده مرګ دمور په مرګ سره متحقق شوی دی.

(۳) څه چې په جنين کې واجبيږي که غره وي او که ديت نوهغه دده دواړه ثانودي ولی چې دادنفس بدل دی او بدل عن المقتول ورته لره دی. ليکن که ضارب هم دده وارث و ونوهغه به له ميراث څخه محروم وي مثلاً که چا خپله ښځه په نس کې په لغته ووهله چې په دي سره هغې مړ ماشوم وچاړو و نو دضارب (پلار) پر عاقله غره ده او ضارب په دي غره کې دميراث مستحق نه دی ولی چې قاتل ته ميراث نه ورکول کيږي.

(۴) که چا مينځه پرنس ووهله چې په دي سره هغې ماشوم وچاړو و نو ماشوم که مذکرو و نو ددهغه په ژوندی پيدا کيدلو دهغه دقيمت نصف عشر يعنى شلمه حصه واجبيږي، او که هغه مؤنث وي نو لسمه حصه واجب ده. دمور دقيمت اعتبار نشته ولی چې واجب مقدار دجنين دنفس بدل دی لهدا دهغه اندازه به دده په ذات سره کيږي و فې هذه صوره تفضيل الانثى على الذکر فى الارش.

{ ۵ } فان جزره سبده بعد صبره فالتفت لهما ففیه فیخنه حیا و اتاحت الذیة و ان مات بعد الغنى (۶) و لا کفارة فی الحین (۷) و ان حررت دواء لظفر حه او عالج فرجها حتى اسقطته ضمن عاقلتها الغرة فان فعلت بلا ذن

ترجمه: نو که ازاد کړه هغه لره دهغه مولی دهغه له ووهلو څخه وروسته او هغې ماشوم وچاړو و او هغه مړ شو نو په دي کې دهغه قيمت دی دژوندی والی. او کفاره نشته په جنين کې. که ښځې دواړه وځنېله تر څو حمل ضائع

کړي يايې څه شی کښينود په خپله شرمگاه کې حتی چې هغه يې وچا و نو ضامن گرځي ددې عاقله دغره که دي کړی وي بلا اجازه ته.

تشریح: (۵) که چا د بل کس مينځه پرنس په لغته ووهله او تر اوسه هيڅ نه و وشوي چې مالک اعلان وکړ چې ددې مينځې په نس کې چې کوم ماشوم دی هغه ما زاد کړل دي څخه وروسته مينځې ژوندی جنين وچا و ويا هغه مې شونو په دې صورت کې پر ضارب د ژوند ماشوم قيمت لاسميږي يعنې که هغه ماشوم ژوندی وای نو د هغه ماشوم چې څه قيمت وای هغه پر ضارب لاسميږي د قياس تقاضا ده چې ديت واجب شي ولی چې له خروج څخه وروسته ماشوم ژوندی او آزادی مگر کوم ضرب چې ددې ماشوم د مرگ سبب دی هغه ددې ماشوم درقيت په حالت کې واقع شوی دی لهذا د هغه د اعتبار کولو په وجه سره قيمت واجب يې ولی چې وړاندي ذکر شوه چې اعتبار درمی حالت لره دی.

(۶) چا په و هلو سره چې جنين ولويد او مې شونو پر ضارب کفاره واجبه نه ده بې شکه مندوبه ده. د ائمه ثلاثه په نزد کفاره واجب ده ولی چې ضارب قاتل دی. زموږ دليل دادی چې کفاره په قتل کې واجب يې حال دا چې د جنين ژوند معلوم نه دی نو قتل هم يقيني نه دی. مذکور اختلاف هغه وخت دی چې په و هلو سره مې ماشوم ولويږي او که ژوند ماشوم ولويد بيا مې شونو بالاتفاق کفاره واجب ده.

(۷) که کومې ښځې دخپل حملې د ضائع کولو په غرض سره کومه دوا و څښله يايې وخوړله يا د بولويه ځای کې څه شی کښينود چې دهغه په وجه سره حمل ضائع شونو که ښځې دا کار دخپل خاوند له اجازت څخه بغير کړی و نو د ښځې پر عاقله نصف عسر ديت يعنې د ديت شلمه حصه لاسميږي ولی چې ښځې په تعدی کولو سره حمل ضائع کړله د پردې ضمان واجب يې اود اضمن به د ښځې عاقله برداشتي او ښځې دده دميراث مستحقه نه ده ولی چې ښځې قاتله ده. او که ښځې دخاوند په اجازت سره حمل ضائع کړنو هيڅ ورکول نه لاسميږي ولی چې د ښځې له طرف څخه زياتی نه دی موجود شوی.

باب ما بعد من قوله الزَّجْلُ فِي الطَّرِيقِ

د اباب د هغو شيانو په بيان کې دی کوم چې انسان په لاره کې جوړوي مصنف چې د قتل د مباشرت له احکامو څخه فارغ شو نو قتل لره د سبب جوړيدونکي شيانو احکام يې شروع کړل څرنگه چې ډول و وقوع کثيره او بلا واسطه ده په دې وجه يې دهغه احکام وړاندي ذکر کړل.

(۱) مَنْ أَمْرَجَ إِلَى الطَّرِيقِ الْعَاثِيَ كَيْفًا أَوْ مِزَاجًا أَوْ خَرَّصًا أَوْ ذَكَائًا فَلَيْسَ لَهُ غَدَاةٌ (۲) وَلَا تَقْرَفُ فِي النَّالَةِ إِلَّا إِذَا أَمْرَجَ فِي غَيْرِهِ لَا يَنْصَرِفُ إِلَّا بِإِذْنِهِمْ (۳) إِنْ مَاتَ أَحَدٌ بِسُفْطَةٍ فَلْيَنْفِذْهُ عَلَى عَالِيهِ كَمَا لَوْ حَفَرَ بَنُو الطَّرِيقِ أَوْ مَنَعَ خَيْرًا خَلَّفَ بِهِ الْإِنْسَانُ (۴) وَلَا نَهْيَةَ فَضْلَهَا فِي مَالِهِ

ترجمه: چا چې راويستله د شارع عام طرف ته بيت الخلا، ياناوه يا چهجا يا د کان نوهر کس لره حق شته دهغه د ماتولو، او دده لره د تصرف حق شته په نافذه کوڅه کې مگر دا چې مضروي او په غير نافذه کې دي تصرف نه کوي مگر د اهل کوڅې په اجازه سره، نو که مې شو څوک دهغه په لويدلو سره نو دهغه ديت دده پر عاقله دی لکه

چې څوک وکیندي څاه په لاره کې یا کښېږدي ډېره اوضاعه شې په دې سره کوم انسان، او که څاروی وي نو دهغه ضمان به دده په مال کې وي.

تفویح: (۱) که چا د شارع عام طرف ته بیت الخلا راویستله، یایې ناوه ولگوله، یا کومه چوتره یا دکان جوړ کړ نو هر کس لره ددې شيانو د ماتولو اختیار شته ولی چې په دې شيانو سره خلگو ته ضرر رسیږي و قال ﷺ لا ضرر ولا جوار فی الإسلام (په اسلام کې ضرر او ضرار نشته) یعنی نه ابتداء ضرر رسول جائز دی او نه چاته د ضرر رسول په نتیجه کې هغه لره زیات ضرر رسول جائز دی. همداراز په شارع عام (عامه لار) کې د ټولو خلگو حق شته لهذا هریوه لره دا اختیار شته چې دا ضرر دفع کړي.

(۲) اړه داسې کوڅه کومه چې هغه بل طرف ته ووځي په هغې کې مذکوره بالاشیان جوړول صحیح دي په دې شرط چې خلگو ته په دې سره تکلف ونه رسیږي ولی چې په داسې ګلۍ کې هریوه لره د تیریدلو حق شته نو د داسې شي جوړولو حق په هم وي کوم چې خلگو لره مضرنه وي ولی چې داسې شيان د تیریدلو په درجه کې دي کله چې د تیریدلو حق لري نو ددې شيانو جوړولو حق هم لري، او کومه ګلۍ چې هغه بل طرف ته نه ووځي (یعنی بنده وي) په هغې کې مذکوره شيان جوړول او تصرف کول جائزه دي ترڅو چې ددې کوڅې اوسیدونکي ددې اجازت ورنه کړي ولی چې داسې کوڅه دهمدې خلگو ملک وي همداراز چې په هر حال کې له دوئ څخه هریوه لره د دفعه حق حاصل دی لهذا په دې کې هیڅ قسم تصرف د دوئ له اجازت څخه بغیر جائزه دی.

(۳) که چا په لاره کې له مذکوره شيانو څخه کوم شی جوړ کړ هغه په کوم کس را ولویدل چې په دې سره هغه کس مرشونو د جوړونکي پر عاقله باندې دهغه دیت و اجیږي ولی چې ددې کس د ضائع کیدلو سبب همدې شونو د اداسي ده لکه چې څوک د مسلمانانو په لاره کې څاه وکیندي یا ډبره کښېږدي یا دهغه په وجه سره کوم انسان ضائع شي نو د ضائع شوی دیت ددې فاعل پر عاقله لازم دی ولی چې د افعال په خپل دې کار کې له حد څخه تجاوز کونکی دی لهذا کوم نقصان چې دده له فعل څخه پیداشي نو هغه ددې ضامن دی.

(۴) قوله ولو بهیمة لضمنا نهالی ماله ای لو کان الهالک بسقوط نحو کیف بهیمة لضمنا نهالی مال المخرج، یعنی که دده ددې فعل په وجه سره کوم څاروی تلف شونو دهغه تاوان د فاعل په مال کې و اجیږي ولی چې خاندان مالی تاوان نه شي برداشتولای، صرف د نفوس تاوان برداشتوي.

(۵) ومن حمل بالوغه فی طریق یأمر سلطان اولى ملکها وضع خشيته لها او قنطر فبالا ان الإمام فتفتد زجل المزور عليها لم يضمن (۶) ومن خفل شينا في الطريق فسقط على إنسان ضمن ولو كان زادا له ليدل فسقط لا (۷) من سجد لغيره فعلق زجل منهم فليدلا او جفل فيه بوازي او خضا لم يضمن ولو جفل لم يضمن وإن كان من غيرهم ضمن (۸) وإن جلس فيه زجل منهم لم يضمن به أخذ ضمن إن كان في غير الضلأ وإن كان فيها لا

توجه: او چا چې جوړه کړه موری په لاره کې د بادشاه په اجازه سره یا په خپل ملک کې یایې کښودلرگي په لاره کې یایې پل جوړ کړ یا د بادشاه له اجازت څخه بغیر یا کوم کس قصد وکړ د تیریدلو پر دې نوضمان نشته، او چا چې اوچت کړ کوم شی په لاره کې او هغه ولویدی پر کوم انسان باندې نوضمان ګرځي، او که وي هغه څادر کوم چې ده په تن کړی وي او هغه ولویدی نوضمان نه دی، یو مسجد دی د کوم قوم او څوړند کړه دوئ

څخه يو كس په هغه كې قنديل يايې خپور كړي په دې كې پوزی ياد بري بيا هلاك شوپه دي سره كوم نس نوضامن نه دی او كه له اهل محلي څخه ماسوا بل چا يېښي وي نوضامن دی، او كه كښينستی په مسجد كې كوم كس له اهل محله څخه بيا هلاك شوه دده په وجه سره كوم كس نوضامن دی كه په لمانځه كې نه و او او كه په لمانځه كې وو نوضامن نه دی.

توضيح: (۵) كه كوم كس په لاره كې خوپچه (موری، اوپه ديوال كې داسي سوری چې په هغه سره دننه اوپه دباندې راوخې) وكيندل نو كه يې دسلطان په اجازت سره د اكار كړی وي يايې په خپله ځمكه كې كيندلی وي يايې دسلطان له اجازت څخه بغير په لاره كې لرگی ايښی وي يايې پل جوړ كړي يا كوم كس قصد اهلته تيريد اوپه دې كې ولويد هلاك شونوپه دي څلور وواړه صورتونو كې ددې كس په ذمه هيڅ نه و اجيبري په لومړي صورت كې خوپه دي وجه پرده ضمان نشته چې هغه دسلطان په اجازت سره دي لهذا كيندونكى زياتی كونكى نه شمارل كيږي، اوپه دوهم صورت كې په دي وجه ضمان نه دی چې ده په خپل ملك كې تصرف كړی دی اوپه خپل ملك كې هغه دتصرف مجاز دی لهذا پرده ضمان نشته، اوپه آخري دوو صورتونو كې څرنگه چې هغه كس قصد اپه لرگی يابل تير شوی دی لهذا د هلاك نسبت په خپله دتيريدونكى طرف ته كيږي نه دپل جوړونكى او لرگی ايښودونكى و طرف ته.

(۶) كه كوم كس په لاره له خپل سامان سره روان و او هغه سامان ولويد اوپه هغه سره كوم انسان هلاك شونو د سامان والا ضمان دی او كه هغه څاډار غوستی و او هغه څاډار ولويد او د هغه په وجه سره كوم كس هلاك شونو پر څاډار والا ضمان نشته په دواړو صورتونو كې وجه دفرق داده چې سامان وړونكى دسامان د حفاظت په قصد كولو سره تگ كوي لهذا دلته دسلامتی دوصف قيد لگول كيږي (يعنی دده مرور په دي شرط سره مشروط دی چې كوم بل كس به ته ضرر نه رسيږي) ولی چې دده په قصد او د حفاظت دارادي په وجه سره پرده څه تنگی نشته او د څاډار غوستونكى مقصد د څاډار حفاظت نه وي نو كه په دي صورت كې دسلامتی دوصف قيد ولگول شي نو حرج لازم كيږي په دي وجه د څاډار غوستل بغير له كوم قيد څخه جائز گرځول شوی دی.

(۷) دكوم قوم بسجده دی په هغه كې له همدې قوم والا څخه يو كس قنديل خوړند كړي يايې پوزی خپور كړي يايې په هغه كې ډبري خپري كړي بيا په دي سره اتفاقا كوم انسان مړ شونو د قنديل وغيره ايښودونكى كس باندي څه ضمان نشته، او كه ددې كارونو كونكى له اهل محله څخه نه وي بلكه كوم بل غير كس وي نو هغه ضمان گرځي وجه فرق داده چې دمسجد د امور و انتظام داهل مسجد كاردی لهذا دهغوئ فعل مطلقا مباح دی دسلامتی په قيد سره مشروط نه دی، او څرنگه چې دمسجد انتظام له اهل محله څخه ماسوا د نورو خلگو كار نه دی لهذا دهغوئ فعل به دسلامتی په شرط سره مشروط وي او چيرته چې دشرط موجود نه شي نو هغه به ضمان وي دادامام صاحب قول دی او دصاحبينوپه زديردي كس كه هم دكارونه و كړي نوضامن نه دی ولی چې دادثواب كاردی پردي هغه ته ثواب وركول كيږي لهذا پردي كس هم داهل مسجد په شان دی.

ف: دصاحبينو قول راجع دی كمالی الشامة: قال العلامة ابن عابدين رحمه الله: فانه نقل عن الحلواني ان اكثر المشايخ

اعتزلوا بقولهما عليه الفتوى (رد المحتار: ۵/۳۲۲)

(۸) نه اهل مسجد څخه كوم كس په مسجد كې ناست ووكوم بل كس له هغه سره ټكر شو او هلاك شو نو كه هغه كس لمونځ ادا، كاوونوبالاتفاق ضامن نه دى او كه يې لمونځ نه ادا، كاوونودامام صاحب په نزد ضامن دى ولى چې مسجد دلمانځه لپاره جوړ شوى دى لهذا دلمانځه دادا، كولواونه ادا، كولودحالتونوپه منځ كې تفاوت ظاهرول ضروري دى دكوم چې صورت دادى چې دلمونځ كونكى لپاره كښينستل مطلقامباح اودلمونځ نه ادا، كونكى لپاره په شرط دسلامتى سر مباح وگرځول شي. اودصاحبينوپه نزد ضامن نه دى ولى چې مسجد دلمانځه اودكردواړولپاره جوړيږي نوكله چې دجماعت لمونځ ادا، كوي نولپراتظارخوبه كوي لهذا بغير له لمانځه هم په مسجد كې كښينستل مباح شول نوبغير له لمانځه ناست كس به هم ضامن نه وي. همدراز كه هغه په لمانځه كې وي نوبالاتفاق ضامن نه دى اوپه حديث شريف كې راغلي دي چې كوم كس دلمانځه پ انتظار كې كښيني هغه هم په لمانځه كې شمارل كيږي لهذا بغير له لمانځه كس هم په لمانځه كې شمارل كيږي لهذا داسي كس هم ضامن نه گرځي.

ف: دصاحبينوپر قول فتوى ده لمافى الشامية: فانه نقل الحلواني ان اكثر المشايخ اخذوا بقولهما وعليه الفتوى ونقل عن صدر الاسلام ان الاخير ماقالاه لان الجلوس من ضرورات الصلوة فيكون ملحقا بها وفي العيني بقولهما قالت الثلاثة وبه يفتى (رد المحتار: ۵/۳۴۴)

فصل في الخاطئ العاقل

دافصل دكاره (پنگيدونكي) ديوال په بيان كې دى

مصنف صاحب د مباشرت قتل او قتل لره د سبب جوړيدونكو د احكاموله بيانولوشخه وروسته اوس دداسي قتل احكام بيان وي كوم چې له جماداتويعنى يعنى كاره ديوال سره متعلق دي، هسي خومناسب داوه چې دافصل يې له جناية البهيمية څخه مؤخر كړى و اى ترڅودجماداتوله بيان څخه دحيواناتواحكام مقدم و اى ليكن څرنگه چې دجرصن، ميزاب وغيره له مسائلوسره ددي فصل مناسبت ووپه دي وجه يې دحيواناتوله احكامو څخه دامقدم كړل.

(۱) حائط مائل الى طريق العامة ضمن ربه مائل به من نفس او مال ان طالب ينقضه مسلم او ذمي ولم ينقضه في مذقه ينقض على نفسه (۲) وان بناء مائلا ببناءه صمس مائل بسقوطه بلا طلب (۳) وان مال الى دار رجل فالطلب الى ربه (۴) فان اخلفا و انزاه صخ بخلاف الطريق (۵) حائط بين خمسة شهد على احدهم فسقط على رجل ضمن نفس الدية (۶) دار بين ثلاثة حفر اخذها فيها بنز او بنى حائطاً فقطب به رجل ضمن ثلثي الدية

توجه: يودیوال کوږشودشارع عام طرف ته نوضامن گرځي دهغه مالک دهغه کوم چې ضائع شي په هغه سره نفس یا مال که مطالبه کړي وي دهغه دچپه کولو کوم مسلمان یا ذمی اوده نه وي چپه کړی په دومره مده کې چې په هغه کې دی قادروي دهغه په چپه کولو، اوکه ده کوږجوړکړله ابتداء څخه نوضامن گرځي دهغه کوم چې ضائع شي دهغه په چپه کیدولسره بلا مطالبه، اوکه کوږشودچادمکان طرف ته نودمطالبی حق مالک مکان لره دی، اوکه هغه مهلت ورکړي ده ته یا یې بری کړي نوصحیح دی په خلاف دلاري، یودیوال

مشرک دی د پنځو په منځ کې گواه پېښ کړای شول له دوی څخه پر یوه بیاديوال پر چار او لويدينو ضامن گرځي د خمس دیت . یو مکان مشترک دی د درو ترمنځ وکیندی په هغه کې له دوی څخه یوه څاه یایې جوړ کړ دیوال بیا هلاک شو په دې سره یو کس نوضامن گرځي ددو وئشو د دیت .

تشریح: (۱) که د چاديوال د مسلمانانو د عامي لاري طرف ته کوړ شو خلگوله مالک څخه دهغه د چپه کولو مطالبه وکړه او پر دې گواه هم قائم کړل مگر هغه ديوال چپه نه کړ حال دا چې دومره مده تيره شوه چې که ده غوښتی نو ديوال يې چپه کولی شوای مگر ده چپه نه کړ ، بیا د اديوال چپه شونې په دې سره چې کوم مال یا نفس تلف شي مالک به دهغه ضامن وي ولی چې خلگو مطالبه وکړه او ده له قدرت سره ديوال نه کړ نو داده له طرف څخه تعدی ده لهذا ضامن کېږي . البته د نفس ضامن پر عاقله دی او د مال ضامن د ديوال پر مالک دی . د مصنف رحمه الله دا ویل چې . خلگوله ده څخه د ديوال چپه کولو مطالبه کړی وي . دا قید احترازي دی لهذا که خلگو چپه کولو مطالبه نه وه کړې او په دې سره کوم نفس یا مال ضائع شونو مالک ضامن نه دی . د چپه کولو په مطالبه کې مسلمان ، ذمی ، ماذون فی الخصومت غلام او نابالغ ټول سره برابر دي ولی چې د ټول اهل خصومت دې او په حق مرور کې ټول سره برابر دي .

(۲) که چاله پيله ديوال کوړ جوړ کړ او هغه چپه شراو په هغه سره څوک هلاک شونو د خلگوله طرف څخه د چپه کولو له مطالبې بغير هم مالک ضامن کېږي ولی چې داله پيل څخه زیات او تجاوز دی په دې وجه چې داسې ديوال له پيل څخه دلاري سورنيسي ، نو د اداسي ده لکه چې څوک په لاره کې ډېره کښېږدي یا څاه وکیندي او په دې سره څوک هلاک شي .

(۳) که د چاديوال د بل چاد کوړ طرف ته کوړ شونو د چپه کولو د مطالبې حق صرف مالک مکان لره دی ولی چې په مکان کې صرف د مالک حق دی لهذا د مطالبې حق به صرف همده لره وي . هو که کوم کرایه دارو غیره په دې کوړ کې اوسېږي نو هغه لره هم حق دی چې له مالک څخه دکار په ديوال د سمولو مطالبه وکړي .

(۴) وکه د مکان مالک د ديوال مالک ته مهلت ورکړ یا يې هغه له دې څخه بری کړ نو داصحيح ده نو . بیا په دې ديوال سره څوک ضائع شونو د ديوال مالک ضامن نه دی ولی چې ده ته دکار په شوی بریال د برقرار ساتلو حق ورکړل شوی دی . البته که د چاديوال د عامي لاري طرف ته کوړ شوی وي او قاضی د ديوال مالک ته مهلت ورکړ یا يې هغه بری کړ بیا په دې سره څه نقصان پېښ شونو د ديوال مالک بری نه دی ولی چې دادعامو مسلمانانو حق دی قاضی لره په عامه مسلمانانو د مفید تصرف حق حاصل دی د مضر تصرف حق نه لري .

(۵) که یو ديوال کوم چې د پنځو کسانو په منځ کې مشترک وي دلاري طرف ته مائل شو (کوړ شو) لیکن د چپه کولو لپاره گواه پر یوه پېښ کړای شول یعنی د چپه کولو مطالبه په دې پنځو کې صرف له یوه څخه وکړل شوه له پاتې څلورو څخه ونه کړل شوه نو که له دې ديوال څخه څه نقصان پېښ شونو پاتې څلور به ضامن نه وي ولی چې له دوی څخه مطالبه نه ده شوی او صرف دا کس له کوم څخه چې مطالبه شوي ده د خمس دیت ضامن دی ولی چې مطالبه له همدې یوه څخه شوي وه لهذا هغه دخپل ملک په اندازه سره ضامن گرځي .

(۶) که کوم مکان د دریو کسانو په منځ کې مشترک وي له دوی څخه یوه دهغو نورو دوو له اجازت څخه بغير په دې مکان کې څاه وکیندی یایې دیوال جوړ کړ چې په هغه کې به لویدلو سره یاله هغه سره په ټکر کیدلو سره کوم انسان هلاک شو نو څاه کیندونکی او دیوال جوړونکی به د دیت د دوو ثلثو ضامن وي ولی چې داکس دخپلو نورو دوو شریکانو په حصه کې د تصرف کولو په وجه سره تجاوز کونکی دی او څرنگه چې په خپله حصه کې تجاوز کونکی نه دی لهذا دخپلې حصې پرده څه ضمان نشته او دخپلو ملگرو په حصو کې د تجاوز په وجه سره ضامن دی او ښکاره خبره ده چې دده د ملگرو دوه حصې دي لهذا دی به د دوو ثلثو ضامن وي. د صاحبینو په نزد نصف دیت ضامن دی ولی چې څاه کیندونکی دخپل ملکیت په اعتبار سره متعدی نه دی او د شریکینو د ملکیت په اعتبار سره متعدی دی نو د تلف دوه قسمونه شول لهذا دیت به هم پردار و نصف نصف منقسمیږي.

ف: دامام صاحب قول راجع دی کما یعلم من صیغ الهدایة حیث اخرج دلیل و هذاتر جیح لول الراجح عند صاحب الهدایة و قال العلامة الحسکلی: (دار بین ثلاثة فحرا احدثهم لیهما تر الوبی حائطاً لقطب به رجل ضمن ثلثی الدیة) لعدیه فی الفلین وقد حصل التلف بعلة واحدة فبقسم بالحصصه وقالوا انصالاً ان التلف قسماً معتبر و هذر (الدر المختار علی هامش رد المحتار: ۵/۳۲۶)

بابُ جَنَایَةِ الْبَیْهَةِ وَالْجَنَایَةِ عَلَیْهَا وَغَیْرُ ذَٰلِکَ

داباب د څاروي د جنایت او پر څاروي د جنایت وغیره په بیان کې دي

کله چې مصنف رحمته الله علیه دانسان د جنایت دا احکاموله بیان څخه فارغ شو نو د څارويو د جنایت احکام یې شروع کړل ددې باب د تاخیر وجه داده چې انسان رتبه له څاروي څخه مقدم دی نو ذکر یې هم مقدم کړ تر څو ذکر له رتبې سره برابر شي. مگر سوال دادی چې د جنایت مملوک ذکر خوله دي باب څخه وروسته راځي حال دا چې هغه خوهم انسان دی؟ خو اب: مناسب خودغه وو چې داباب یې له جنایت مملوک څخه وروسته ذکر کړی وای مگر څرنگه چې د څارويو له جماداتو سره هم مناسبت شته چې په دواړو کې قوت نطق نشته او په تیر شوی فصل کې د جماداتو ذکر وپه دي وجه یې د جماداتو له بیان څخه وروسته د څارويو احکام ذکر کړل.

(۱) ضمن الزاکیب ما یطقت ذنبه یتد او رجل او زاسی او کذبت او غیبت (۲) لا ما نقتت رجل او ذنب إلا إذا وقعها فی الطریق (۳) وإن أصابت به دغا ور جلها خضاً أو نواً أو أنارت غیاثاً أو خجراً اضیضاً الفقهاء غنایا لم یضمن، ولو کثیراً ضمن (۴) إن زالت أو نالت فی طریق لم یضمن من غطبه وإن أوقها لذلک وإن أوقها لغيره ضمن (۵) وما ضمنه الزاکیب ضمنه السائق والقائد (۶) وعلى الزاکیب الکفارة لا غلیمها

توجه: ضامن دی سپور دهغه کوم چې لاندې کړي دده سورلی په خپله مخکینی. یا وروستی پښه سره یا د سر په ټکر سره یایې و خوري یا ټاپ ووهي، نه دهغه کوم چې په لغته ووهي یایې په لکۍ سره ووهي مگر هغه وخت کله چې دی هغه ودروي په لاره کې، او که وپاشلي هغې په مخکینی یا وروستی پښه سره ډبره یا د خرما زوښی یایې گرز یا کوچنی ډبره او هغې وېستله سترگه نو ضامن ندی او که غټه ډبره وي نو ضامن دی، او که هغې لیدو کړل یایې بولي وکړي په لاره کې نو ضامن دی دهغه کوم چې ددې په وجه سره هلاک شي اگر که یې درولي وي په لاره کې د همدې لپاره او که یې درولي وه د کوم بل کار لپاره نو ضامن دی او د کوم چې ضامن وي سپور دهغه ضامن دی سائق او قائد هم، او پر سپاره کفار ه شته نه په سائق او قائد باندې.

تشریح: (۱) کوم کس چې په سورلی باندي سپوروي نو هغه چې څه په خپله مخکنی یا ورستنی پښه سره خراب کړي، یا دسره په تکر سره څوک ووهي، یا یې په خپلو غاښو سره پري کړي یا یې په څنگ وواهه نو په دي ټولو صورتونو کې پر سپاره باندي ضمان راځي ولی چې د مسلمانانو په عامه لاره کې هر مسلمان لره تگ کول مباح دي په دي شرط چې له ممکن الاحتراز او روڅخه ځان وساتي نو که له ممکن الاحتراز او روڅخه ځان نه ساتي نو ضامن کیږي ولی چې په عامه لاره کې تگ کول من وجه په خپل حق کې اومن وجه د بېل په حق کې تصرف دی لهذا دا اباحت د سلامتی په شرط سره مشروط دی او مذکوره امور ممکن الاحتراز دي (ولی چې په لاره د تگ کولو لپاره دا امور ضروري نه دي) بیا هم هغه ځان ونه ساتی لهذا ضامن گرځي.

(۲) قوله لا منافعت برجل او ذنب ای لا یضمن الراكب منافعت برجل او ذنب، یعنی دهغه ضامن نه دی کوم چې څاروی په لغته یا په خپله لکۍ سره ووهي، البته که سپاره سورلی په لاره کې ودروله بیا هغه په لغته وهلو یا لکۍ سره چاته څه نقصان ورساوو نو په دي صورت کې سپور ضامن دی، په دي باره کې قاعده داده چې د مسلمانانو په عامه لاره کې تگ کول ټولو لره مباح دی مگر په دي قید سره مقید دی چې له کوم ضرر څخه ځان ساتل ممکن وي له هغه څخه به ځان ساتي اوله غیر ممکن الاحتراز څخه د ځان ساتلو قید نشته، نو د څاروی چالره تر پښو لاندي کولو یا پري کولو څخه احتراز ممکن دی په دي وجه دهغه سپور ضامن دی او د څاروی له لغتي وهلو یا په لکۍ سره وهلو څخه ځان ساتل ممکن نه دی په دي وجه دهغه سپور ضامن نه دی او په لاره کې د څاروی له درولو څخه احتراز ممکن دی لهذا ضامن دی.

ف: زموږ په موجوده زمانه کې چې کومي سورلياني رائجي دي، مثلاً سائيکل، رکشه، موټر، ټيکسي، بس، ټرک وغيره، د دي ټولو حکم د راکب دابه په شان دی، لهذا که د دي سورليانو په وجه سره چاته نقصان ورسيدو نو راکب ضامن دی، البته په دسورليانو کې د مخکي اوشاته په نقصان رسولو کې څه تفریق نشته لکه څرنگه چې په څاروی کې تفریق شته، په دي وجه چې څاروی متحرک بالا راده دی لهذا که څاروی له شا څخه څوک په لغته وواهه نو هغه د راکب طرف ته نشي منسوب کيدلای، په خلاف د موټر چې هغه متحرک بالا راده نه دی په دي وجه د موټر هر حرکت د راکب طرف ته منسوبیږي، لهذا هغه (د مباشر والی په وجه سره) په هر صورت کې ضامن دی..... البته د ډرائیور مباشر والی ضروري دی که نه نو ضامن نه دی مثلاً یو کس په صحیح طریقه سره د ټریفک د اصولو مطابق موټر روان کړی دی ناڅاپه یو کس صرف دیو هفت په فاصله د موټر مخته راټوپ کړ او هلاک شو نو په دي صورت کې د مباشرت د سائق سپاره (ډرائیور) طرف ته نه منسوبیږي بلکه دابه ویل کیږي چې گویا دي کس خودکشی (ځان وژنه) وکړه، لهذا د مباشرت نسبت به په خپله دده د ذات طرف ته کیږي، د ډرائیور طرف ته به نه کیږي، لهذا ډرائیور ضامن نه دی. (تقریر تر مزی

(۱/۳۳۴)

ف: همداشان که یو چا صحیح سلامت موټر پر شارع عام (عامه لار) باندي د اصولو مطابق روان کړ د سفر په منځ کې ناڅاپه موټر کې داسي خرابي پیداشوه چې دهغه په وجه سره موټر د ډرائیور له کنترول څخه ووتی او کوم کس یې وواهه یا یې دچاکوم شی تلف کړ نو په دي صورت کې ډرائیور ضامن نه دی لافال شیخ الاسلام مفتی

محمد تقی العسای مدظلهم: ادا کانت السیارة سلمیة قبل السیر بها وکان السائق یبعدها تبعه دامت المعروفه فان طرأ علیها خلل مفاجی فی وجهها من جبرین یا حتی حرج السیارة من قدرة السائق ومکنه من صفیاء خدمت انسانا فقد اذنت اللجة الدائمة للبحوث والاقتفاء فی المسلكة العرب السعدیة بانه لا ضمان علی السائق وکذا لک لو انقلبت بسبب ذالک علی احد اوشی لمعات او تلف للاضمان علیه (بحرث فی قضایا فقہیة معاصرة ص: ۴۱۳)

۳) او که حادثه دکوم دریم کس په فعل سره واقع شوه مثلاً ډرائیور د اصولو مطابق موټر چلاو و چې کوم بل کس دروان موټر مخ ته یو کس ور ټیږل و اوه موټر پر هغه تیر شو نو په دې صورت کې هغه ټیږل و هوڼکی کس ضامن دی ډرائیور ضامن نه دی، او که له حادثې څخه متاثر کس په خپله کوم داسې فعل وکړ کوم چې د حادثې لپاره زیات مؤثر سبب جوړ شو مثلاً ډرائیور د اصولو مطابق موټر چلاو و چې ناڅاپه کوم کس په دوامه کس فاصله کې د موټر مخ ته راغی چې اوس موټر درول او هغه کس ساتل ډرائیور لره ممکن نه و نو نو په دې صورت کې هم ډرائیور ضامن نه دی (ماخوځن بحث فی قضایا فقہیة معاصرة ص: ۳۱۲)

(۳) که د چاسورلی منډي و هلي او د منډو په وجه سره یې شگې، د خرما زینې، گرز او غبار یا کوچنۍ کوچنۍ ډبرې یا شلې او په هغه سره د چاستر گهړنده شوه نو سپورکس ضامن نه دی او که غټه ډبره وي نو بیا سپور ضامن نه دی ولی چې له شگواو غیره څخه درفتار په دوران کې ځان ساتل ممکن نه دی اوله لویو ډبرو څخه ځان ساتل ممکن دی (ولی چې څاروی د سپاره دنه تجربې په وجه سره غټې ډبرې غورځوي) په دې وجه په لومړیو صورتونو کې ضامن نه دي او په اخري صورت کې ضامن دي.

(۴) که روان څاروی په لاره کې خوشایې یا بولي وکړي او په هغه سره په شویدلو کوم انسان مړ شو نو سپور ضامن نه دی ولی چې په لاره کې د څاروی تگ کول له خوشایو او بولو څخه ډیر لږ خالي وي لهندا د تگ له ضرورتاتو څخه دی له کوم څخه چې ځان ساتل ممکن نه دي اگر که سپاره څاروی د بولو وغیره لپاره درولی وي ولی چې ځینې څاروی داسې وي کوم چې له درولو څخه بغیر بولي نه کوي نو دهغه د درولو ضرورت دی په دې وجه په دې سره که کوم کس هلاک شي نو سپور ضامن نه دی، او که یې هسي درولي وي بیا هغه بولي وکړي او په هغه کوم څوک و شوید او و هلاک شو نو اوس سپور ضامن دی ولی چې د درولو بلا ضرورت نه دي په دې وجه په دې صورت کې سپور تجاوز کونکی شمارل کیږي.

(۵) په کومو صورتونو کې چې پر راکب ضمان واجبیږي په هغو کې پرسائق (د شاله طرف څخه شړونکی) او قائد (د مخ له طرف څخه کښونکی) باندې هم ضمان واجبیږي ولی لکه څرنگه چې راکب د هلاکت سبب دی همداشان د څاروي شړونکی او کښونکی هم د هلاکت سبب دی په دې وجه چې هغه څاروی محل هلاکت ته قریب کې دی دا دده له طرف څخه تجاوز دی لهندا ضمان گرځي.

(۶) البته د پښو د لاندې کولو په صورت کې پر راکب کفار هم شته ولی چې راکب د قتل مباشر دی په دې وجه چې دده د بوج په وجه سره انسان مړ شوی دی پاتې شو د څاروی بوج نو هغه د انسان د بوج تابع دی په دې وجه د مباشرت قتل نسبت د انسان طرف ته کیږي، حال دا چې په سائق او قائد باندې کفار ه شته ولی چې دا دواړه د قتل مباشر نه دي بلکه مسبب دي ولی چې په مقتول او دوی کې هیڅ قسم اتصال نشته او پر مسبب کفار ه نشته.

(۷) ولو اسطدم فارسان او ماشيان لمعاتامن عاقله كل واحد منهما دینه الآخر (۸) لو ساق دابة لوقع السرح على رجل فقتله ص (۹) او ر د قطار او طي بعير اسنا ص عاقله القاند الدية فان كان معه سائق فلعليهما (۱۰) وان ربط بعير اعلى قطار جمع عاقله القاند بدية ما تنف على عاقله ان ربط (۱۱) ومن ارسل بيسه كان لهما ساقا فاصبت في فور هاضم (۱۲) وان ارسل طير او كلبا او ليك ساعته (۱۳) او انقلب دابة فاصبت مالا او آدميا نهار او ليلا (۱۴) وفي لق عین شاة القصاب ضمن النقصان (۱۵) وفي عین بدنة الحزاز والحمار والفرس ربع القيمة

توجه: او که سره ټکر شوي دوي سورياني يادوه پياده کسان اودواړه مړ شول نو ضامن کي پي دهر يوه عاقله دهغه بل دديت او که يې وشاره څاروی او ولويدو دهغه زين پريو چاوهغه يې قتل کړ نو ضامن دی. او که يې کين کړ داوبانو قطار نو بيا ترينبولاندي کړ او ين کوم انسان نو ضامن کي پي دکشونکي عاقله دديت او که وي له هغه سره شونکي هم نو پر دواړو دی. او که يې ترلی وواو ين په قطار پسي نو وادي خلي دقاند عاقله کوم تاوان چې شوی وي دتړونکي له عاقله څخه، او چا چې خوښی کړ څاروی او هغه له شاپسي ووشړونکی او هغه نقصان وکړ له خلاصيدو سره سمدستی نو ضامن به وي. او که يې پريښود مرغه يا سپی اوله شاپي ونه شپه يا وتښتيد وڅاروی او هغه نقصان وکړ يا دمال ياد انسان په شپه کې يا په ورځ کې نو ضامن نه دی. او په سترگه ايستلو کې دقصاب دبزي ضامن گرځي دنقصان، اود قصاب دغوا او او ين په سترگه ايستلو کې اود آس اوڅره په سترگه ايستلو کې ضامن گرځي دربع قيمت.

توضيح: (۷) که دوه سورياني يادوه پياده کسان په خپل منځ کې خطا سره ټکر شول اودواړه مړه شول نو دهر يوه پر عاقله باندي دهغه بل يوه دديت واجبيري ولی چې دهر يوه په مرگ کې اگر که په خپله دمړه دفعل دخل هم شته مگر دمړگ نسبت دغير دفعل طرف ته کي پي ولی چې دهر يوه خپل فعل خومباح دی موجب ضمان نه دی. اگر که دده ملگري فعل (په لاره تگ کول) هم مباح دي ليکن دچا فعل مباح چې پر غير واقع کي پي نو هغه موجب ضمان وي. شرط دای چې دواړه به آزادوي او که دواړه غلامان وي نو پر هي چا هيڅ هم نه لازمي پي.

(۸) که چا څاروی دشاله طرف څخه وشاره اتفاقا دهغه زين پريو چا ولويد چې په هغه سره هغه هلاک شونشوړونکی ضامن دی ولی چې هغه دقتل سبب دی او قاعده داده چې په سبب کې تعدی موجب ضمان ده او تعدی هغه دلته دا کړي ده چې زين يې ترلی نه دی او که يې ترلی وي نومضبوط يې نه دی ترلی.

(۹) که کوم کس داوبانو قطار روان کړی وي او هغه قطار څوک ترينبولاندي کړي نو پر قطار کينونکی قاند باندي ضمان لازمي پي ولی چې پر قطار کينونکي باندي دقطار حفاظت لازم دی کوم چې ده نه دی کړی او قاعده داده چې په سبب قتل کې تعدی وي نو هغه موجب ضمان ده په دي وجه قاند ضامن دی. او که له ده سره سائق دشاله طرف څخه شونکي هم وي نو په دي صورت کې سائق او قاند دواړه ضامن دي ولی چې دقتل په سبب جوړيدلو کې سائق او قاند مساوي دي.

(۱۰) که کوم کس داوبانو قطار روان کړی وي بل چا دهغه په بې خبري کې له شا څخه په قطار پسي خپل او ين وتاړه بيا هغه او ين څوک هلاک کړ نو پر قطار و الا باندي ديت واجبيري ولی چې هغه دومره غفلت ولي وکړ که هغه غفلت نه وای کړی نو کوم بل کس دهغه په قطار پسي او ين نه شوی ترلی لهذا داده له طرف څخه تعدی

ده په دي وجه ضامن دی، بیا به دقائد خاندان درابط له خاندان څخه دادیت وصول کوي ولی چې دقائد عاقله درابط دعمل په وجه سره په دیت اداء کولو مجبور شول.

(۱۱) که چا حیوان (سپی) پرېښوداوی له وړاندي څخه دهغه شړونکی ووحیوان فوراً پرچاحمله وکړه او هلاک یې کړ نو سائق دهغه ضامن دی ولی چې دسوق په وجه سره دحیوان فعل تلف دده طرف ته منتقل کیږي.

(۱۲) او که چا مرغه خوښی کړ او له شاه څخه یې وشاره هغه فوراً څوک هلاک کړ نو دی ضامن نه گرځي ولی چې مرغه دسوق (شرلو) احتمال نه لري لهذا سوق او عدم سوق دهغه په حق کې برابر دي. همداشان که چا سپی خوښی کړ او له شاخه یې ونه شاره هغه څوک هلاک کړ نو ضامن نه دی ولی چې په حیوانانو کې سوق معتبر دی نو دسپی دخوښی کولو په صورت کې دسوق دنه وجود په وجه سره دسپی فعل دمرسل طرف ته نه مضایفېږي. امام ابو یوسف رحمته الله علیه په ټولو صورتونو کې ضمان واجب کړی دی ترڅو دخلگوا مال له ضائع کیدلو څخه محفوظ پاتې شي وعلیه الفتوى لماعی الدر المنقی: وعن ابی یوسف انه یضمن ای احتیاطاً لأموال الناس کما فی المجبی ونحوه (الدر المنقی: ۳/۳۷۷)

(۱۳) همداشان که کوم څاروی په خپله وتښتید او په دي سره دچانفس یا مال ته تاوان ورسیدو که شپه وي او که ورځ وي دڅاروی مالک ضامن نه دی ولی چې له مالک څخه کوم داسي فعل نه دی صادر شوی چې دڅاروی فعل دهغه طرف ته منسوب کړای شي لهذا مالک ضامن نه دی.

(۱۴) که چا دقصاب دېزې سترگه ویستله نو په دي سره چې دېزې په قیمت کې څومره اندازه کمی راځي هغه به له ده څخه اخیستل کیږي ولی چې له دېزې څخه مقصود غوښه ده لهذا صرف نقصان واجبېږي. دقصاب قید اتفاقی دی که نه بزه چې دهرچا وي دهغې همداحکم دی.

(۱۵) قوله وعین بدنة الجزار والفرس والحمار ربع القيمة ای وفي قضاء عین بدنة الجزار والفرس والحمار ربع القيمة، یعنی دقصاب دغوا او اوښ دسترگي په ایستولو کې او دآس اوخړه دسترگي په ایستلو کې ربع قیمت ضامن گرځي ولی چې مروی ده چې نبی کریم صلی الله علیه و آله دڅاروی په سترگه کې دخلورمي دقیمت فیصله فرمایلي وه او حضرت عمر رضی الله عنه هم همداسي فیصله فرمایلي وو. ولته

باب جنایة المملوک و الجنابة علیه

دباب دمريي دجنابت او برمريي باندي دجنابت کولو په بیان کې دی

مصنف رحمته الله علیه چې کله دمالک یعنې حردجنابت له بیان څخه فارغ شونو دمريي دجنابت بیان یې شروع کړ څرنگه چې مریي رتبه ترازا دموخړدی ځکه یې ذکر اهرم موخړکړی دی چې ذکر درتبه مطابق شي، ترحیوان دمريي رتبه بلند ده مگر څرنگه چې دحیوان جنابت دراکب، سائق او قائد په اعتبار سره وواو دا خلک مالک دي ځکه یې دحیوانانو دجنابت بیان مقدم کړ.

(۱) جنایات المملوک لاجرم جنب الاذغاً، اذغاً له محل لاه، الاذمة واحدة (۲) جنی غده حطاء دغه بالجنابة فی ملکة او فداء باز شهنا (۳) فان فداء فجنی فیه کالاولی (۴) وان جنی جنابین دغه بهما او فداء باز شهنا (۵) فان اعتقه غیر غلام بالجنابة ضمن الاقل من لیخته ومن الازش

(۱) ولو عالمايېلر مه الا زش كبعه (۷) وعلقب عتفه بقل فلان ورغبه وشخه ان فعل ذالك (۸) غنډ قطع بندخ غنډ از دفع اليه فحززه لمعات من اليد فالغنه صلح بالجنابة وان لم يخرز زه زده على شنبه ونقاد

توجه: د مريي جنايتونه نه واجبوي مگر سپارل يو ځل که هغه محل ووده لره که نه يواځي يو قيمت، يو مريي جنايت وکړ خطا، نو وردي کړي هغه د جنايت په بدله کې بيا هغه ددي مريي مالک گرځي او يادي فديه ورکړي دهغه دتاوان بيا که ده فديه ورکړه او هغه بيا جنايت وکړ نو ددغه جنايت حکم د لومړي جنايت په شان دی او که يې دوه جنايتونه وکړل نو وردي کړي مريي ددواړو په بدله کې يادي فديه ورکړي ددواړو دتاوان او که يې آزاد کړ هغه په داسي حال کې چې دی له جنايت بې خبره و و نو ضامن کيږي په کم دده د قيمت او تاوان نه او که دی په جنايت خبر و نو لا زميږي پرده باندي تاوان لکه خرڅول دده، او دده آزاديدل د فلان تر قتل کولو يا د هغه دويشتلو يا زخمي کولو پورې معلق وي که مريي ددي کارو نو مرتکب وو، يوه مريي ديو آزاد چالاس غوڅ کړ قصداً او دی هغه ته ورکړل شوييا هغه دی آزاد کړي بيا هغه سړی دلاس د زخم په وجه مړ شو نو مريي صلح شوله جنايت نه او که هغه آزاد کړی نه و و نو يادي واپس خپل مالک ته ورکول کيږي اوله ده څخه قصاص اخيستل کيږي.

توضيح: (۱) که يو ي منځي يامريي ډير نقصانات کړي و نو ددوی پر مولى باندي فقط يو ځل دوى نقصان والاو ته حواله کول واجب دی په دي شرط چې په ده کې دحواله کولو صلاحيت وي يعنې له دغو نقصانو وروسته هغه آزاد شوی نه وي او نه مکاتب يا مدمرگر خيدلى وي او که چيرته هغه ددي قابل نه وي يعنې مولى هغه آزاد کړی وي يا مکاتب يا مدمرگرى وي نو دی به يې فقط يو ځل نقصان والاو ته ورکوي يعنې دهر نقصان والا ته دهغه پوره پوره قيمت ورکول دده پر ذمه لازم نه دي بلکې په يو ځل ورکولو سره دی بري کيږي.

(۲) که يوه مريي خطا، يو جنايت وکړ (که يې څوک وژلى وي يا يې تر هغه کم جنايت کړی وي) نو دهغه مولى ته ويل کيږي چې تالره اختيار دی يا دامريي د جنايت ولي ته ورکړه او يا دهغه فديه ورکړه. وجه يې داده چې د جنايت خطا، ديت پر عاقله باندي کيږي او دمريي عاقله دهغه مولى دی بيا که مولى مريي ورکړ نو ولي د جنايت دهغه مالک گرځي او هغه لره له ده سوا بل شى نه کيږي او که مولى فديه ورکړه نو دتاوان په اندازه فديه به ورکوي دخطا، قيد په دي وجه ورسره ويل شويدى چې که مريي په قصد يو څوک وواژه نو په هغه صورت کې دامد کور حکم نه دی بلکې پر مريي باندي قصاص شته.

(۳) که د مولى د فديه ورکولو وروسته مريي بيا جرم وکړ نو ددغه جرم هغه حکم دی کوم چې دمخکيني جنايت و نو نومولى ته بيا حکم ورکول کيږي چې يا مجنى عليه ته مريي ورکړه او يا دهغه فديه ورکړه ځکه لومړى جنايت په فديه ورکولو سره ختم شو دغه نوی جرم ابتدائى جرم شمارل کيږي.

(۴) که مريي جرم وکړ او مالک دهغه د جرم فديه لانه وه ورکړې چې مريي بل جرم وکړ نو مولى ته يې ويل کيږي چې يا دامريي ددواړو جرمونو مستحقينو ته ورکړه او دواړه مجنى عليهم به په قدر دخپل حق هغه سره تقسيم

کړي او يادي مولی هر فریق ته دهغه د نقصان په اندازه فدیة ورکړي ځکه لومړی جرم د غلام په رقبه پوري معلق کیدل د دوهم جنایت تعلق نه منع کوي لېذا د دواړو جنایاتو تاوان به ورکوي .

(۵) که مولی مجرم مریي آزاد کړ او حال دا چې مولی دمريي په جرم باندې خبر نه و ونوده مولی دده تر قیمت او جنایت چې کوم یوم کم وي په هغه سره ضامن گرځي ولی چې کله ده ته دمريي د جرم علم نشته نو د مولی عمل (اعتق العبد) دانه گڼل کیږي چې هغه دمريي فدیة ورکول اختیار کړی دی ځکه بیله علمه دیوښي اختیاریدل نه شي کیدای البته ده داسي یوه رقبه آزاده کړي ده چې په هغی پوري دولی جنایت حق معلق شوی دی لېذا پرده باندې ضمان لازمېږي . بیا د تاوان او قیمت ترمنځ چې کوم یو کم وي هغه پرلازمېږي وجه یې داده چې که چیرته تاوان کم وي نو پر مونی باندې له تاوان سلاوه کوم بل شی نه لازميږي ځکه به همداتواون ورکوي او که قیمت کم و نو نومولی به په قدر د قیمت ضائع کړی وي زیات یې نه دی کړی لېذا پر مولی باندې همد ا قیمت لازميږي .

(۶) او که مولی دمريي په جنایت باندې خبر وویي یا هم ده هغه مجرم مریي آزاد کړ نو بیا یواځي تاوان لازميږي ځکه باوجود د علم داسي تصرف کړی دی چې دهغه په وجه اوس مریي مجنی علیه ته نه شي ورکول کیدای نو داسي دي وویل شي چې مولی ګواکي فدیة ورکول خوښ کړی دی ولی مخیرین الشینین چې کله یو داسی فعل اختیار کړي چې په هغودووکې دیوه داخترارو لوڅه مانع وي نو بیا دده لپاره هغه بل متعین دی لکه دا اعتاق په صورت کې چې د مولی د علم اونه علم په وجه علحدۀ علیحدۀ احکام دي همدارنگه که مولی دامریي څرخ کړ نو هم دده د علم اونه علم جلا جلا احکام دي ځکه د څرخیدو په صورت کې هم مریي مجنی علیه ته نه شي ورکول کیدای .

(۷) قوله تعلق عتق الخ داجروردی د ماتن پر قول : کییعه . باندې عطف دی ای وکتعلیق عتق العبد بقتل فلان الخ . یعنی که یو چا دخپل مریي آزادیدل دیو چا ترقتل پوري معلق کړ مثلاً مریي ته یې وویل که تا فلان شخص دواړه نو ته آزادیږي . یا دي یو څوک په ډبره (تیغه) وویشت یا یې دهغه په سر ماتیدو پوري معلق کړ مثلاً ورته ویې ویل که تا فلان په ډبره وویشت یا دي دهغه سر زخمی کړ نو ته آزادیږي نو مریي دغه مشروط کارو کړ آزادیږي څرنگه چې تر آزادیدو وروسته اوس دامریي مجنی علیه ته نه شي ورکول کیدای نو په دغو صورتونو کې هم مولی د فدیة اختیار وونکی شمارل کیږي .

(۸) که د چا مریي عمداً دیو چا لاس غوڅ کړ په دي سره مالک مریي مجنی علیه ته ورکړ یا د قاضي په قضا . سره یا بیله قضا . د قاضي او مجنی علیه هغه مریي آزاد کړ یا دغه سړی د لاس د زخم څخه مړ شو نو دمريي پر سابق مالک باندې هیڅ شی نه و اجیږي او مریي بدل صلح گڼل کیږي : داسي ویل کیږي چې له جنایت نه و له جنایت څخه پرېدا شوي اثر باندې پردغه مریي باندې صلح واقع شوی وه . او که مجنی علیه مریي نه وو او آزاد کړی نو ددهغه سړي دمړکیدو وروسته مریي سابق مالک ته ورکول کیږي او د مجنی علیه اولیا . اختیار لري چې یا دامریي قصاص قتل کړي او یا یې معاف کړي ځکه چې کله مجنی علیه دی آزاد کړی نه دی

اوله لاس غوځيدو څخه بې مرگ، امنځ ته شو نو دا خبره ظاهره شوه چې د لاس ديت واجب نه ووبلكې قصاص واجب وولهدا قصاص اخيستل كيږي، البته دمقتول اوليا، اختيار لري كه قصاص اخلي او كه يې معذوني.

(۹) هي ماذون مديون خطا، فحزه سیده بلا علمه عليه لمعترف الذین و لمعترف لولی الحیاة (۱۰) ماذون مديون مديون بدلت بعت مع ولدعاندس و رحت قولدت لم يدفع الی ذلله (۱۱) عبد زعمه حان سیده حرره فقتل ولیه خطاه لاشی له علیه (۱۲) قال معتدل لرحال قننت احک حضا، و اناعدك و قال بعد العتق فالقول للعد (۱۳) و ان قال لها فطعت بک و انت امنی و قالت بعد العتق فالقول لها (۱۴) و کذا فی ما احدمینا
الإلحاح و اللغه

توضیح: ماذون مديون مريي جنایت و کړ خطا، او مالک دی آزاد کړي بيله علمه نو پر مالک باندي یو قيمت لازميږي د قرض غوښتونکي لپاره او یو قيمت دولي جنایت لپاره. ماذون مديون مديون منځه وه ماشوم پید شو څرڅه دي کړای شي سره له ماشوم د قرض لپاره او که يې جنایت وکړي بيا يې پيدا شو نو بيا يې دا بچي نه ورکول کيږي د يو چا مريي دی يو بل سړي گمان وکړ چې د دې مريي مالک دامريي آزاد کړی دی بيا دغه مريي ولي د گمان کوونکي قتل کړ خطا، نو د گمان کوونکي پر هغه مالک باندي هيڅ شی نشته معتق وويل یو چاته چې ماستاور وروژلی ووپه خطا، سره په داسی حال کې چې زه ستا مريي وه او هغه وويل چې نه له آزاديدو وروسته دي وژلی دی نو د مريي قول معتبر يږي او که يې منځې ته وويل چې ماستلاسه په داسی حال کې غوڅ کړی وو چې ته زما منځه وې او منځې وويل چې نه له آزاديدو وروسته دي غوڅ کړی دی نو د منځې قول معتبر يږي. همدارنگه په هر هغه شي کې چې له منځې څخه اخيستل شوی وي مگر نه جمع او غله.

توضیح (۹): که يو ماذون فی التجارة مريي یو جنایت وکړ چې زروویي قرض هم پر باندي دی او مالک دی آزاد کړي په داسی حال کې چې مالک تردی وخته دهغه په جنایت علم نه لري نو بيا پر مالک باندي دوه ضمانه و جبيږي یو ضمان (يعني د مريي قيمت) د قرض غوښتونکي لپاره او بل ضمان دمجنی عليه لپاره ځکه هغه دوه حقه تلف کړي دي چې دهغو څخه هريو جلا جلا مضمون دی او هغه دوه حقه د جنایت: اول لپاره د مريي زقيبه. او د قرض غوښتونکو لپاره د مريي خرڅول دی.

(۱۰) د يو چا ماذون فی التجارة منځه وه چې دخلکو د وروسته د قرضه پر باندي وه چې دهغی تر قيمت زیاته ده له هغه وروسته دهغی زوی پيدا شو نو د قرض غوښتونکو لپاره د امنځه سره له بچي خرڅول کيږي او که داسی منځې کوم جنایت کړی ووبيا يې ماشوم پيدا شو نو بيا که مولی غوښتل چې منځه مجنی عليه ته ورکړي نو د منځې بچی نه شي ورکولای وجه د فرق يې داده چې قرض یو وصف حکمي دی چې د منځې پر ذمه واجب دی چې: منځې دخاري څخه دهغی دخريد په صورت کې وصوليږي او د وصف حکمي په باره کې قاعده داده چې هغه د ماتوم طرف ته هم سړایت کوي لهدا امنځه سره د بچي هم خرڅول کيدای شي او د جنایت په صورت کې مجبی عليه ته ورکول پر منځه واجب نه دی بلکې پر مولی باندي واجب دی نو د مولی د امنځه

ورکول وصف حکمي نه دی بلکې فعل حقيقي دی او دفعل حقيقي په باره کې قاعده داده چې هغه د ماشوم طرف ته سرایت نه کوي لهدا په دي صورت کې ماشوم ولي د جنایت ته نه ورکول کېږي .

(۱۱) دبکر د مریي په باره کې زید دعوی وکړه چې بکر د امری آزاد کړی دی اتفاقاً دغه مریي د زید د اولیاو څخه یو څوک خطا، قتل کړ نو زید لږه دبکر پر ذمه هیڅ شی نه لازمیږي ځکه زید پخپله دعوی او خیال سره (چې بکر خپل مریي آزاد کړی دی) د اثباته کړه چې دبکر پر ذمه نه مریی ورکول واجب دی او نه د تاوان فدیو ورکول واجب، البته دی پخپل خیال داسي گڼي چې ددې مریي پر عاقله باندي دیت شته نو څرنگه چې دهغه د دعوی بلا حجت ده لهدا د دعوی یې هم قابل قبول نه کیږي .

(۱۲) که چا خپل مریي آزاد کړی یا دغه مریي خپل آزادوونکي ته وویل چې ماستا ورور هغه وخت خطا، وژلی وو چې زه مریی وم او هغه آزادوونکي ورته وویل چې نه! بلکې تاهغه وخت وژلی وو چې ته آزاد شوی وې، نو د مریي قول معتبر ږیږي ځکه مریي جنایت منافی الضمان حالت ته منسوب کړی دی نو دی پر خپل ځان باندي د ضمان د وجوب څخه منکر دی او دده آزادوونکی مدعي دی چې ضمان ستا پر ذمه شته په داسي موقع کې د منکر قول مع اليمين معتبر ږیږي .

(۱۳) یو چا خپله منځه آزاده کړه ییایې خپل آزادوونکي ته وویل چې ماستا لاس هغه وخت غوڅ کړی وو چې زه ستا منځه وم او هغه ورته وایې چې نه! بلکې تاهغه وخت غوڅ کړی وو چې کله ته آزاده شوې وې، نو د منځي قول معتبر ږیږي ځکه مولى لومړی د ضمان د سبب اقرار وکړیایې داسي دعوی وکړه چې دی له ضمان څخه بري کوي نو دده قول نه معتبر ږیږي .

(۱۴) له جماع او گټې سوا هر هغه شی چې له دغې منځې څخه اخیستل شوی دی په هغه کې همد احکم دی چې د منځي قول معتبر ږیږي مثلاً مولى وویل چې ماله تا څخه مال اخیستی دی په داسي حال کې چې ته زما منځه وې هغه وایې نه! بلکې هغه وخت دي اخیستی وو کله چې زه آزاده شوې وم نو د منځي قول معتبر ږیږي البته په جماع او گټه کې که دا اختلاف راغی نو استحسان د مولى قول معتبر ږیږي مثلاً مولى ورته وویل چې ماله تا سره هغه وخت وطی وکړه کله چې ته زما منځه وې او هغه وایې چې نه! بلکې هغه وخت چې زه آزاده وم، یا مولى ورته وایې چې ماستا گټه هغه وخت اخیستی ده چې ته زما منځه وې هغه وایې نه! بلکې هغه وخت چې زه آزاده وم، په دغو دواړو صورتونو کې د مولى قول استحسان معتبر ږیږي .

(۱۵) (عبد محموز امر ضیاض بن یزید بن علی بن عیسیٰ بن زکریا بن امر عبد اعد (۱۶) قتل زحلین غنما و لکل زلیان ففقا احدی لى کل منهنما دفع سینه نصفه الى الاخرین اولفده بالذبة (۱۷) لمان قتل احدی غنما غنما را الاغر خطا ففقا احدی لى القمیدى بالذبة لوی الخطا و یضفها لاخدی لى القمید او دفعه اليهم الا لک (۱۸) غنما قتل قریبها ففقا احدی غنما بطل الکمل

توجه: یوه مجبور مریي امر کې آزاد هلک دیو چا په وژلو باندي، هلک هغه سړی قتل کړ نو دهغه دیت د هلک پر عاقله باندي کیږي او همدارنگه که امر کې مریي بل مریي، یوه مریي دوه انسانان قتل کړل عمداً او د هریو دوه ویان دي بیالاه دوو ویانو څخه هریو معاف کړ نو وردي کړي دهغه مولى نیم مریي هغه نور دوو ووته او یا دي فدیو ورکړي په دیه سره او که یې قتل کړ یو عمداً او بل خطا، یا معاف کړ د عمده له دوو ویانو څخه یوه

نوفدیه دکل دبه دي ورکړي دخطا دوو وليانو ته اونصف دیت دي ورکړي دعدمیوه ولي ته يادي ورکړي مری هغه ته اثلاثا، ددو کسانو مریي قتل کړ دهغوئ یو قریب یا معاف کړ له هغوئ نه یوه نوباطیږي ټول .

تشریح: (۱۵) که یو محجور مریي یو نابالغ هلک ته وویل چې فلان شخص ووژنه، هغه هلک دده دوینا سره سم هغه فلان قتل کړ نو دیت دقاتل هلک پر عاقله باندې واچیږي پر هلک باندې هیڅ شی نه واچیږي، ځکه دقتل صدور له مریي څخه نه بلکې له هلک څخه شوی دی اود ماشومانو افعال معتبرېږي نو لهذا دیت دماشوم پر عاقله باندې کیږي، همدارنگه که یوه محجور مریي بل مریي ته داسې وویل چې فلان سړی ووژنه مامور مریي هغه وواژه نو قصاص له قاتل مریي څخه اخیستل کیږي که قتل عمداً او نه له امر څخه لاملان.

(۱۶) دیو چا مریي دوه کسان ووژل اود مقتولینو څخه هریوه دوه وليان درلودل دیوه دوه وليان زیداو بکړ دي اود بل دوه وليان خالد او عمري له قاتل څخه قصاص نه وواخیستل شوی چې دهریوه مقتول له دوو وليانو څخه یوه یوه (مثلاً زیداو خالد) خپل حق معاف کړ نو اوس له قاتل څخه قصاص نه شي اخیستل کیدای البته باقی دوو وليانو هریوه بکړ او عمر لره نصف دیت یعنې پنځه زره درهمه کیږي مجموعه زردرهمونه واچیږي، يادي مولی دوی دواړو ته نیم مریي ورکړي ځکه که څلورو اړه اولیا، هقدراوی نود مریي ورکولوپه صورت کې به دڅلورو استحقاق یواځې په یوه مریي کې وواو چې کله څلورونه دووې خپل معاف کړ نو له حق څخه نیم ساقط شو او فقط نیم باقی دی لهذا باقی دوو وليانو ته یواځې نیم مریي ورکول کیږي اود فدیو ورکولوپه صورت کې دڅلورو اړو حق شل زره درهمه ووځکه ددو وکسانو دیت دومره کیږي لیکن چې کله له څلورو څخه دوو خپل حق معاف کړ نو نصف حق ساقط شو فقط نصف باقی دی لهذا مولی به دواړو ته فقط لس زره درهمه ورکوي .

(۱۷) او که مریي دواړه عمدان ته وو قتل کړي بلکې یو یې عمداً او بل یې خطا، قتل کړی وویا د عمداً قتل شوي له دوو وليانو څخه یوه خپل حق معاف کړ نو اوس له قاتل څخه قصاص نه شي اخیستل کیدای البته مولی به پنځلس زره درهمه ورکوي چې له هغو څخه پنځه زره د عمداً مقتول دهغه ولي دي چې خپل حق یې نه دی معاف کړی اوسل زره دخطا، مقتول ددو وليانو دي ځکه دقتل خطا، د وليانو په حق لس زره درهمه کې معافي وغیره نه ده راغلې لهذا هغوئ ته پوره دیت یعنې لس زره درهمه ورکول کیږي اود قتل عمد ددو وليانو څخه یوه خپل حق معاف کړی دی ځکه دهغه بل حق پنځه زره درهمه ورکول کیږي او که مولی مریي ورکاوه نو مریي به هغوئ درې وواړو ته اثلاثا ورکړي یعنې درې دوه ثلث به دقتل خطا د وليانو لپاره وي او یو ثلث به یې دقتل عمد له دوو، وليانو څخه دیوه لپاره شي چا چې خپل حق نه دی معاف کړی لاملان.

(۱۸) که ددو وکسانو یو مشترک مریي ووهغه مریي ددي دواړو یو قریب قتل کړ یا له هغوئ دواړو نه یوه هغه معاف کړ نو دامام صاحب رحمته الله علیه په نزد قصاص اوما ل دواړه باطل شوي یعنې نه اوس هغه بل شریک له مریي څخه قصاص اخیستلای شي اونه دیت، ځکه تر معافي مخکې ددواړو حق دقصاص په ټول واجب شوی وو چې شیوع پکې وه لکه په ملک کې چې شیوع وي اوس چې کله یوه حق معاف کړ نو دهغه حصه ساقطه شوه دهغه بل حق هم له قصاص څخه مال ته بدل شو او دهغه حق نصف دی نو په دي کې تر ددې چې دغه بل

شریک ته چې کوم مال ورکول کيږي، دا کوم نصف مال دی ځکه لکه څرنگه چې په دې کې دا احتمال شته چې بیا یې د ایه دهغه نصف بدل وي کوم چې دهغه بل حق دی همدارنگه دا احتمال هم شته چې دهغه نصف بدل وي کوم چې معاف کړای شوی دی او مال شک او تردید په وجه نه واچيږي. امام ابو یوسف رحمه الله فرمایي چې معافي کوونکی به بیا هغه بل ته خپل نصف حصه مری وړکوي او بیا به څلورمه حصه د دیت وړکړي.

فائدة: د امام صاحب رحمه الله قول راجع دی بعله من صاحب الهدایة حيث اخر دله وهذا راجع لول المراجع عنده. و قال العلامة الحسکني رحمه الله: فان قيل عدل فریبساوان عفا احد هما بطل كله وقال يدفع الذي عفا نصف نصبه للأخر او يقديه ربع الدية وقيل محمد مع الامام، ووجهه انه انقلب بالعفو مالا والسولي لا يستوجب على عبده ديا فلا تحلفه الورثة فيه. والله اعلم (الدر المختار: علی هامش: د المختار: ۵/۳۰۷)

فصل

د افصل پر مری د جنایت په بیان کې دی

مصنف رحمه الله د مری پر غیر باندي د جنایت کولوله بیان څخه فارغ شونو خپله پر مری او مملوک باندي د جنایت احکام یې شروع کړل ځکه فاعل (جنایت کوونکی فاعل وي) وجود پر مفعول (مجنی علیه مفعول وي) باندي مقدم وي نو ذکر ایا یې هم مقدم کړی دی چې ذکر او وجود سره مطابق شي.

(۱) قتل عند خطا، نجس قیمته ونقص عشر ذل کانت قیمته عشر ذل و اکثر وفي الامعة عشرة من خمسة آلاف (۲) وفي السعوط نجس قیمته ما یصل (۳) ما قدر من دية الحر قدر من قیمته ففيه نصف قیمته (۴) قطع به عند فحز و سید و فسات منه و لورته غیره لا یقتض (۵) الا لا یقتض منه (۶) قال احد کما فخر فی شخص الفین فی احد هما فار شهما للسید (۷) فثما عین عدد دفع سده عبده و احد فیسه او امسکه و لا یأخذ النقصان (۸) حتی مدبر او افو له ضمن السید الاقل من القيمة و الاثر (۹) فان دف القيمة بقضا، فحتى أخرى شارک النابی الاول (۱۰) و لو بعد قضاء افع

السید او ولی الجنایة

توجه: و وژل شومری په خطا، سره نو واچيږي دهغه قیمت او کميږي لس درهمه که یې قیمت لس زره یا تر هغه زیات و او په منځه کې لس کيږي له پنځه سره څخه. او په مقصوب مری کې واچيږي دهغه قیمت څومره چې وي او څومره مقدار چې مقرر وي د آزاد د دیت څخه هغه مقرر يږي د مری قیمت نو دده په لاس کې دی نصف قیمت دهغه غوڅ کړای شولاس د مری او آزاد کړهغه خپل مالک بیا هغه له دغه لاس څخه مړ شو او هغه لره وارث و وبل څوک نو قصاص نه شي اخيستلای که نه بیا قصاص اخيستلای شي. ورته ويې و وبل: نه تاسو دواړه و څخه یو آزاد دی او هغوی زخمي کړای شول بیا په دوئی کې دیوه د آزاد دي بیان و شونو دهغه ت و ان مالک لره کيږي یو چا وړوندي کړې دواړې سترگي د مری وړدي کړي دهغه مولی مری او دهغه قیمت واخلې يادي وگرځوي او نقصان دي نه اخلي. جنایت وکړ مدبر یا مالک و لدنو مالک ضامن گرځي د اقل له قیمت او تاوان څخه. بیا که ده ورکړ قیمت د قاضي په قضا سره بیا هغه بل جنایت وکړ نو شریک کيږي دوه کم اول سره او که یې د قاضي له قضا، بغیر ورکړ نو دوه مری دي په مالک پسي شي یا د لومړي جنایت په و لي پسي.

تشرېح: (۱) که يو چا د بل چا مړی په قتل خطا سره وواژه نو پر هغه باندې د مړي د مړي او جيبړي، مگر دا قيمت به تر لس زره درهمه زيات نه وي ځکه دکامل (يعنې هر) ديت لس زره درهمه دی نو که دمري (چې ناقص) دقتل په صورت کې هم دلسوزو درهمو حکم ورکړل شي نو دکامل او ناقص ترمنځ مساوات راځي. نو که دوژل شوي مريي قيمت لس زره درهم يا ترهغه زيات و نو ددې لپاره چې دملوک مرتبه تر آزاد کمه ثابته شي بايد له لسوزو درهمو نوڅخه لس درهم کم کړي، همداحکم دمنځي هم دی چې که دهغې قيمت دآزادې ښځې تر ديت يعنې پنځوزرو درهمو نه زيات و نو له پنځوزرو څخه دي لس درهم کم کړي

(۲) او که چا يو مريي غصب کړ بيا هغه دغاصب په لاس کې هلاک شو نو په دې صورت کې دمريي پوره قيمت او جيبړي هر څومره چې وويي چې که څه هم تر لس زره زيات وي پوره قيمت او جيبړي ځکه دغصب ورو دپرمال باندې کيږي ځکه دغصب په وجه واجب ضمان دمال مقابل کيږي لهندا دمريي ماليت چې څومره وي هغه پوره او جيبړي.

(۳) يعنې هر هغه مقدار چې دآزاد د ديت په ډول مقرروي هغه دمريي د قيمت په ډول مقرريږي لهندا جيبړته دحرف نصف ديت وي هلته دمريي نصف قيمت دی ځکه په مريي کې قيمت داسي دی لکه په هر کې ديت. نو که چا دمريي لاس ورغواځي نو پر هغه باندې دمريي نصف ديت او جيبړي ليکن دا قيمت به تر پنځه که پنځه زره درهمه زيات نه وي ځکه له انسان څخه لاس دهغه نصف دی نو پر کل باندې قياسيږي کوم حکم چې دکل مريي په باره کې دی هغه يې دنصف يعنې لاس په باره کې دی نو دحراو مريي د فرق لپاره له پنځوزرو درهمو نوڅخه پنځه درهمه کميږي.

(۴) که چا ديد دمريي لاس ورغواځي کړ بيا زید دغه مقطوع اليدمريي آزاد کړ ترآزاديد وروسته دهغه زخم په وجه دامريي مړ شو نو که ددغه مريي له مولی بغير نور وارثان هم وي نو په دغه صورت کې په اتفاق سره له قاتل څخه قصاص نه اخيستل کيږي بلکې دلاس تاوان او ترعتق مخکې چې کوم نقصان راغلی دی هغه او جيبړي ځکه من له الحق مشتبه دی ځکه که دلاس غوځيد و وخت ته اعتبار وي نو حق دمولی کيږي او که دمرگ وخت ته اعتبار وي نو حق دوارثانو کيږي لهندا دشبهي په وجه قصاص ساقط دی.

(۵) قوله والاقتضای وان لم یکر للمدورنة غیر البدن اقتضی من القاطع. يعنې که دمريي له مولی علاوه کوم بل وارث نه و نو دشيخينور رحمه الله په نژدې دې صورت کې قصاص او جيبړي، او دامام محمد رحمه الله په نژدې دې صورت کې هم قصاص نه او جيبړي ځکه دلته سبب دحق مختلف دی ولی دلاس غوځيد و وخت په اعتبار سره دمولی حق دملکيت په وجه دی اوله مرگ وروسته دمولی حق دولا، په طريقه سره دی او په قابل احتياط امورو کې دسبب اختلاف دمستحق دا اختلاف په درجه کې دی نو دلته هم په مستحق کې شبه پيدا شوې ده ځکه دلته هم قصاص نه او جيبړي، دشيخينور رحمه الله دليل دادی چې دا خبره يقيني ده چې په دواړو صورتونو کې مولی لره ولايت حاصل دی يعنې مقتضى له (مولی) معلوم دی او حکم دقصاص

متحد دی نو خامخا قصاص واجبيري په لومړي صورت کې مقتضى له مجهول دی چې مولی دی او که وارث؟
لهذا دغه صورت پر هغه باندې قیاسول نه صحیح کیږي.

قائده: دشخیونو رحمهما الله قول راجع دی لعاقال العلامة الحنفی رحمه الله: القصص منه عند همان کان وارله سیده فقط والا لاتفاقا لاشباه من له الحق کما مرز و عند محمد رحمه الله لالصاص اصلا و علیہ ارش الید و مانقصه الی حین العتق و قولهما صح (الدر المنقذ فی شرح الملتقى: ۳۹۱/۳)

(۶) که چا خپلو دوو مریانو ته وویل چې له تاسو دواړو څخه یو آزاد دی او آزاد کرده یې معلوم کړی نه وو چې یو بل چاد دواړو سر و نه زخمی کړل چې په هغه کې تاوان واجبيري بیا که ده معتق معلوم کړ نو هم د دواړو تاوان مولی ته ورکول کیږي ځکه که څه هم له دوی څخه یو آزاد شوی دی چې تاوان خپله هغه ته ورکول کیږي مگر دلته عتق مبهم دی پر معلوم باندې نه دی وارد شوی اوزخم پر معین باندراغلی دی نو دزخم په حق کې دوی دواړه پوره مملوک شمارل کیږي او چې کله دواړه مملوک ثابت شول نو د دواړو تاوان مولی ته ورکول کیږي.

(۷) زید د بکر د مریي دواړې سترگې ورواېستلې نو څرنگه چې په دواړو سترگو کې پوره قیمت واجبيري لهذا بکر دې دا خپل مریي زید ته ورکړي اوله زید څخه د هغه پوره قیمت واخلي او که مریي نه ورکوي نو دامام ابو حنیفه رحمه الله په نزد بکر له زید څخه نقصان هم نه شی اخیستلای او د صاحبینو رحمهما الله په نزد نقصان اخیستل جائز دی ځکه په اطرافو کې مالیت معتبر دی نو پر نور وټولو اموالو باندې قیاسیږي نو لکه څرنگه چې په نورو اموالو کې دا جائزه ده چې په قدر نقصان ضمان واخلي همدارنگه په مذکور صورت کې هم ضمان اخیستل صحیح کیږي، دامام صاحب رحمه الله دلیل دادی چې دمريي په اطرافو کې له مالیت سره آدمیت هم ملحوظ دی لهذا هغه پر محض اموالو باندې قیاسول صحیح نه دی او د آدمیت حکم دادی چې ضمان پراجز او باندې نه منقسم کیږي نو چې کله د آزاد سترگې وروبا سي خود احکم نه دی چې دسترگو او نورو اعضاؤ تر منځ حساب کیږي بیا د تلف شده اجزاؤ ضمان واجب و گنل شي اوباقی په قدر د ضمان واجب نه وي.

قائده: دامام صاحب رحمه الله قول راجع دی لما یعلم من منبع صاحب الهدایة حيث اخر دليله و هذا راجع قول الراجع عند صاحب الهدایة و ایضاً راجع ابراهیم بن محمد الحلبي صاحب مجمع الانهر، حيث قال: لهما انه في الجنابة بمنزلة المال فواجب ذالك تغيير المولى على الوجه المذكور كما في سائر الاموال، و له ان المالىة وان كانت معتبر في الذات لا آدمية غير مبهمة فيه وفي الاطراف و من احكام الادمية ان لا ينقسم الضمان على الجزء الفات و القانم بل يكون بازاء الفات لا غير و لا يملك الحلة و من احكام المالىة ان ينقسم على الجزء الفات و القانم فقلنا انه لا ينقسم اعتبار الادمية و يملك الحلة اعتبار الادمية و هذا ولي معاً لانه لا يملك الادمية اعتباراً جانب المالىة فقط. (مجمع الانهر: ۳۹۲/۳)

(۸) که مدبر یا ام ولد خطا، یو جنایت و کړ نو مولی به د هغه د قیمت او تاوان څخه چې کوم یو کم وي د هغه ضامن کیږي ځکه د مولی تدبیر یا استیلا د مدبر او ام ولد له ورکولو څخه مانع دی لیکن څرنگه چې دی بلا اختیار دی لهذا د اداسي دی لکه یو څوک چې خپل جنایت کار مریي قبل العلم بالجنایة آزاد کړي.

(۹) او که مدبر یا ام ولد له یوه جنایت وروسته بل جنایت وکړ حال دا چې مولی د قاضي په حکم د لومړي جنایت ولي ته د هغه قیمت ورکړی و و نو اوس پر مولی باندې هیڅ شی نه واجبيري ځکه دمريي د ټولو جنایاتو نوبدل پر مولی باندې یو قیمت واجبوي او یو قیمت د لومړي جنایت ولي ته په ورکولو کې مولی متعدي هم نه دی

لهذا هغه يوه قيمت نه علاوه پر مولی باندې هيڅ نه واچيږي، البته ددوهم جنایت ولي دي دلومري جنایت په ولي پسي شي اوله هغه سره دي په قيمت کې شریک شي چې هغه اخیستی دی ولی دلومري جنایت ولي داسې شی قبض کړی دی چې په هغه پوري دبل جنایت دولي حق متعلق شوی وو.

(۱۰) اوکه مولی دلومري جنایت ولي ته دقاضی دفیصلې بغیر قیمت ورکړي نو ددوهم جنایت ولي ته اختیار شته چې بیا په مولی پسي شي ځکه مولی په اختیار سره هغه شی دلومري جنایت مستحق ته ورکړی دی په کوم پوري چې ددوهم جنایت دولي حق متعلق شوی دی لهذا دادمولی دطرفه ددوهم جنایت دولي په حق کې تعدی شمار له کيږي نو ځکه ددوهم جنایت ولي له مولی څخه دمطالبې اختیار لري، بیا چې ددوهم جنایت ولي ته څومره ضمان ورکړي هغه به دلومري جنایت له ولي څخه واپس واخلي ځکه هغه بلا حق هغه قبض کړی دی اوکه يادي دوهم ولي دلومري جنایت په ولي پسي شي ځکه هغه ددوهم ولي حق ناجائز قبض کړی دی.

باب غصب القبلو المدبر والقصی والجنایة فی ذالک

دباب دمري، مدبر او ماشوم دغصب کولو او په هغه وخت کې له هغوی څخه دجنایت واقع کیدو په بیان کې دی تردی مخکې فقط دمري دجنایت علی العبدیان وشو په دغه باب کې دجنایت مع الغصب دواړو ذکر دی نو داپه منزله دمرکب له مفرده دی او مفرد تر مرکب مقدم وي.

(۱) قطع نذغیده لغصبه و خل مات منب ضمن قیمته قطع (۲) وان قطع نذغیده فی نذ الغاصب فمات منه بر (۳) غصب محجور منله فمات فی یدہ ضمن (۴) مذبر جنی عند غاصبه فی غیره ضمن فیمنه لهما و زرع نصف فیمنه غلی الغاصب و دفع الی الا لزم زرع غلی الغاصب (۵) زعکسه لایر جع به لایا (۶) والقلن کالمنذر غیر ان المولی یندفع الهضاه و ثمنه القمیه

توجه: یو چادخپل مریي لاس ورغوخ کړ بیا بل سړي هغه غصب کړ او هغه مړ شول دغه لاس غوڅیدو څخه نودلاس غوڅ شوي مریي دقیمت ضامن کيږي، اوکه غوڅ کړای شود هغه لاس دغاصب په قبضه کې بیا مړ شول لاس څخه نو غاصب بري کيږي غصب کړ محجور مریي دخپل خان په شان بل مریي بیا هغه مړ شوده په قبضه کې نو ضامن کيږي، مدبر جنایت وکړ دخپل غاصب په وړاندي بیا دخپل مالک په وړاندي نو ضامن کيږي دقیمت ددواړو لپاره او اخلي به دهغه نصف قیمت له غاصب څخه او ورکوي به یې واول ته بیا به اخلي نصف قیمت له غاصب څخه، او ددی په عکس کې به یې نه اخلي هغه دوباره، او مریي دمدر په شان دی سواله دي نه چې مالک به دلته مریي ورکوي او هلته به قیمت.

توضیح: (۱) چادخپل مریي لاس ورغوخ کړ بیا په دغه حال کې بل چاهغه مریي غصب کړ او دغاصب په قبضه کې دهغه زخم په وجه مړ شونوپر غاصب باندي دهغه قیمت واچيږي مگر پوره قیمت نه بلکې دلاس غوڅیدو په وخت کې چې دهغه کوم قیمت وي هغه واچيږي.

(۲) اوکه یو ځل غاصب غصب کړ بیا مالک دغاصب په وړاندي دهغه لاس ورغوخ کړ چې بیا دغاصب په قبضه کې دهغه لاس څخه مړ شونوپه دغه صورت کې پر غاصب باندي هيڅ شی نه واچيږي ددواړو صورتونو ترمنځ فرق دادی چې لکه څرنګه چې بیع سبب دملک دی همدارنګه غصب هم سبب دملک دی او تر سبب ملک

۱- په زخم سرایت ختمیږي له دې لامله په لومړي صورت کې د غصب په وجه سرایت ختم شوی دی. داسې شولکه په یو آسماني آفت سره چې مر شو څکه نو په دغه صورت کې د لاس غوڅ شوي مریي قیمت و جیږي. په دوهم صورت کې څرنګه چې مالک د غاصب په قبضه کې د مریي لاس ورغوڅ کړی دی نو داسې وګڼه چې هغه لومړی له غاصب څخه هغه قبض کړی دی بیایې دهغه لاس ورغوڅ کړی دی څکه چې کله مالک په هغه حالت کې د مریي لاس ورغوڅوي نو د مریي باندې استیلا هم لري له دې لامله د لاس غوڅیدل د مالک په قبضه کې شمار له کیږي څکه غاصب یې کیږي.

(۳) یوه محجور مریي دخپل ځان په شان بل محجور مریي غصب کړی یا د غاصب په قبضه کې دغه مغضوب مریي مر شو نو غاصب ضامن ګرځي یعنې پر هغه باندې د مغضوب مریي قیمت لازمیږي څکه د محجور په فعل کې منع نشته له دې دخپل فعل په وجه ماخوځیږي مګر څرنګه چې غاصب خپله محجور دی څکه دا آزادید وروسته قیمت ورباندې کیږي.

(۴) که چادېل چا مدبر مریي غصب کړ او د غاصب په قبضه کې مدبر یو جنایت وکړ یا غاصب دغه مدبر مالک ته ورواړس کړ د مالک سره مدبر د دوباره یو جنایت وکړ نو مالک د مدبر د پوره قیمت ضامن ګرځي چې دواړو ولیانو د جنایت ته نیم نیم ورکول کیږي څکه مولى د سابق تدبیر په وجه خپل ځان پخپله مدبر د جنایت ولي ته له ورکولو څخه عاجز کړ یعنې څرنګه چې مولى مریي مدبر کړی دی څکه اوس دغه مریي د جنایت ولي ته نه شي ورکولای، لیکن بیا هم دی له هغه څخه فدیو ورکول نه شي اختیار ولای څکه پرده باندې د مدبر پوره قیمت و جیږي ولی د ولیانو حق په مریي ورکولو کې ووچې کله ده مریي مدبر و ګرځاوه نو دهغوئ حق یې باطل کړ، بیا دغه قیمت د دواړو ولیانو ترمنځ نیم نیم څکه تقسیميږي چې په موجب د ضمان کې هغوی دواړه برابر دي. بیا مالک له غاصب څخه نیم قیمت اخیستلای شي څکه مالک ته نیم قیمت د هغه جنایت په وجه ورکول کیدى کوم چې د غاصب په قبضه کې صادر شوی وو، او هغه نیم هم د لومړي جنایت ولي ته ورکول کیږي څکه د هغه حق په پوره قیمت کې دی ولی چې مدبر کله د هغه په حق کې جنایت وکړ نو د هغه هېڅ مزاحمه وویا مزاحم (د دوهم جنایت دولي) په وجه د هغه حق نیم کړی دی لیکن له غاصب څخه داخیستل شوي مدبر کوم بدل چې اوس په لاس راغلی دی نو د لومړي جنایت ولي د هغه داخیستلو حقدار ګرځي چې د هغه حق پوره اداسي، او کوم مقدار چې مولى د لومړي جنایت ولي ته دوباره ورکړی دی د هغه په باره کې به غاصب ته رجوع کوي چې د مولى سره محفوظ کیږي څکه د انصف چې د لومړي جنایت ولي له مالک څخه دوباره اخیستی دی دا د هغه جنایت عوض دی کوم چې د غاصب په قبضه کې له مدبر څخه صادر شوی وو څکه مالک دوباره اخیستلو حقدار ګرځي.

(۵) قوله وبعكس لای وبعكس ماذكره لایرجع المولى على الغاصب بالقيمة، یعنې که مریي له مالک سره جنایت وکړ بیا دی یو چا غصب کړ او د غاصب سره هغه بل جنایت ترسره کړ نو پر مالک باندې قیمت و جیږي چې د دې دواړو ترمنځ برابر تقسیميږي او مالک به د نصف قیمت په باره کې پر غاصب باندې رجوع کوي څکه پر مالک باندې نصف تاوان د داسې سبب په وجه لازم شوی دی چې هغه د غاصب په وړاندې پیدا شوی دی لیکن مولى

دوباره غاصب ته رجوع نه شي کولای ځکه مالک چې کوم څه د لومړي جنایت ولي ته دوباره ورکړي دي دادهغه جنایت په وجه سره دی کوم چې خپله د مالک سره پیدا شوی دی لهدا مولی غاصب ته درجوع حق نه لري. خلاف له سابق صورت نه چې هلته مولی د لومړي جنایت ولي ته کوم څه دوباره ورکړي وه دهغه دهغه جنایت په وجه وو چې د غاصب سره راپیدا شوی وو.

(۶) او قن دمدرېه شان دی یعنې که دمدرېر ځای مغضوب مری وویا همداتفصیل دی که چیرته غاصب د چا مری غصب کړ مری د غاصب په قبضه کې یو جنایت وړکړ یا غاصب مری خپل مالک واپس وړکړ مری د مالک په وړاندي بیا جنایت وکړ نو مالک به مری ددواړو جنایتونو و لیاو ته ورکوي هغه به یې پخپل منځ کې تقسیموي بیا به له غاصب څخه نیم قیمت اخلي د لومړي جنایت ولي ته به یې ورکوي. بیا به دوباره مالک غاصب ته رجوع کوي نصف قیمت به له هغه څخه اخلي. لیکن دومره فرق یې شته چې د مری په صورت کې مری ورکول کیږي او دمدرېه صورت کې دهغه قیمت، ولی د تدبیر په وجه دمدرېه جنایت ولي ته نه شي ورکول کېدای.

(۷) مدبر جی عند غاصب فرده لغصبه فحی علی سیده قیمته لهماوز جمع بقیمته علی الغاصب و دفع نصفها الی الاول و ربع بدالک النصف علی الغاصب (۸) غصب رجل ضیاعاً از اعمات فی بده فجاءه او یحیی لم یضمن وان مات بصاعقه او نهش حیه فلهینه علی عاقلة الغاصب (۹) کسی اودع عبد القتل و ان اوردع طعماً فاکله لم یضمن

توجه: یوه مدرې جنایت وکړ دخپل غاصب سره هغه واپس کړ او بیا یې غصب کړ دغه مری بیا یې جنایت وکړ نو دهغه پر مالک باندې دهغه قیمت واجبیږي ددواړو لپاره او اخلي به دهغه قیمت له غاصب څخه او ورکوي به ددغه قیمت نصف اول ته او دابه هم له غاصب څخه اخلي. یو چاغصب کړ آزاد ماشوم او هغه مړ شو دهغه په قبضه کې یو ناڅاپه یاد تې په وجه نو نه ضامن کیږي او که هغه مړ شو دبرېښنا په لوبه ورسره یاد ماریه پیچلو سره نو دهغه دیت د غاصب پر عاقله باندې کیږي. لکه هغه ماشوم چې ده ته ور سپارل شوی وي یو مری او هغه یې قتل کړي او که خوراکي شی ور سپارل شوی وو او هغه وخور نو نه ضامن کیږي.

تشریح: (۷) که یو چا دمدرې غصب کړ دمدرې دهغه په وړاندي جنایت وکړ غاصب دمدرې مالک ته واپس وړکړ دوباره یې غصب کړ او دمدرې دوباره د غاصب په وړاندي یو جنایت وکړ نو پر مالک باندې واجب دی چې دی دهغه پوره قیمت ددواړو جنایتونو و لیاو ته نصف نصف ورکړي ولی مری مالک دمدرې ګرځولی دی او مری چې مدبر و ګرځید دددي مانع شو چې هغه دجنایت په بدله کې ورکړای شي لهدا اوس دمدرې قیمت ورکول کیږي. او بیا به مالک له غاصب څخه پوره قیمت وصول کړي ځکه دواړه جنایتونه د غاصب په قبضه کې ترسره شوي دي نو لهدا ددواړو وضمان پر غاصب باندې کیږي. اوله غاصب څخه اخیستل شوی پوره قیمت به نصف د لومړي جنایت وولي ته ورکړي ځکه هغه دیوړه قیمت مستحق ګرځیدلی وو ولی پر هغه باندې دجنایت په وخت کې دهغه هیڅ مزاحم نه وو بیا دمزاحم (دوهم جنایت دولي) په وجه دهغه حق نصف شوی دی لیکن له غاصب څخه داخیستل شوي مدبر بدل چې اوس موجود شونو د لومړي جنایت وولي دهغه داخیستلو حقدار ګرځي چې دهغه پوره حق ادا کړای شي او دانصف چې ده د لومړي جنایت وولي ته ورکړی

دی دابه ییاله غاصب څخه وصول کړي ځکه استحقاق په هغه سبب راغلی دی کوم چې دغاصب په قبضه کې ترسره شوی وو او مالک غاصب ته درجوع حق لري او د انصف مالک ته سالم وړیا تیري د لومړي جنایت وولي ته به یې نه ورکوي.

(۸) که یو چا داسي یو آزار ماشوم غصب کړ چې خپل حال یې نه شوی بیا نولای اویا هغه دغاصب په قبضه کې یو ناخاپه مړ شویا په تبه سره مړ شو نو غاصب نه ضامن کیږي او که د برېښنا په لویدو سره مړ شویا مارو چیچه مړ شو نو دغاصب پر عاقله باندي دیت و اجبیري د دواړو صورتونو ترمنځ فرق دادی چې غاصب دغصب په وجه ضامن نه دی بلکې داتلاف دسبب ګرځیدو په وجه ضامن ګرځي نو په دوهم صورت کې څرنگه چې غاصب داتلاف سبب جوړ کړی دی ځکه برېښنا هرځای نه را لوبړي او مار هرځای نه وي نو غاصب ماشوم د برېښنا لویدو او مارانو ځای ته په وړلو سره متعدي دی ځکه په دي صورت کې پر غاصب باندي ضمان راځي او په لومړي صورت کې غاصب داتلاف سبب نه دی ځکه ناخاپه مړ کیدل یاهه تبه سره مړ کیدل هرځای وي نو لهذا په دغه صورت کې غاصب متعدي نه دی ځکه پرده باندي ضمان نشته.

(۹) قوله کسی اودع عذافظله ای یضمن عاقله الغاصب كما یضمن عاقله الصبی، یعنی دغاصب عاقله ضامن کیږي لکه چې یو ماشوم ته که چایو مریې ودیعت کیښود او ماشوم هغه قتل کړي نو د ماشوم پر عاقله باندي دیت و اجبیري او که د ماشوم په وړاندې خوراکي شيان کښېښودل شی او ماشوم هغه و خوري نو پر ماشوم باندي ضمان نشته د دواړو صورتونو ترمنځ فرق دادی چې په دوهم صورت کې مالک معصوم مال له داسي ماشوم سره ودیعت ایښی دی چې هغه دویعت ساتلواهل نه دی نو مالک خپله دخپل مالک عصمت ختم کړ چې کله دا ثابت شوه چې دهغه مال معصوم نه دی نو پر ماشوم باندي ضمان نه راځي، او په لومړي صورت کې دمريې عصمت د مالک د حق په وجه سره نه بلکې خپله دمريې د حق په وجه سره دی ځکه دویني و غیره په حق کې مريي ته د آزار درجه حاصله ده نو په دي صورت کې دمريې د عصمت د نه ختمیدو په وجه پر ماشوم باندي ضمان و اجبیري.

کتاب القسامة

د اکتاب د قسامة په بیان کې دی

قسامة په لغت کې مطلقاً قسم په معنی دی او په اصطلاح د شرع کې د مخصوص عدد (پنځوسو) په سبب مخصوص (په محله کې دمريې پیدا کیدل) او وجه مخصوصه (پنځوسو کسانو پنځوسو قسمونو خوړلو ته) ویل کیږي، د دي خبرې تشریح داسي ده چې په یوه محله یا مکان کې داسي یو مقتول پداسي چې قاتل یې معلوم نه وي حال دا چې پر هغه دخفه کیدو یا جراحت یواثر موجود وي نو دهغه ځای له پنځوسو کسانو څخه قسم اخیستل کیږي په دي ډول چې هر یو به قسم اخلي چې والله! دامانه دی قتل کړی او نه ماته د دي قاتل معلوم دی، او شرط یې دادی چې پنځوس بالغ سړي به وي او که د اشیر پوره نه و نو نوله موجوده کسانو څخه به مکرر قسم اخیستل کیږي تر څو پنځوس پوره شي اوله قسم وروسته د دیت حکم ورکړل کیږي چې ویني له ناحق بهیدو څخه محفوظې شي.

محلې والاؤته د قسم وړکولو له هغوی څخه د دیت اخیستلو عقلي وجه داده چې دمحلې حفاظت دهغوئ ذمه واري ده نو چې په دوی کې مقتول پیدا شو معلومه شوه چې هغوی خپله ذمه واري نه ده ادا کړې له داله هغوی څخه قسم او دیت اخیستل کیږي.

له ماقبل سره یې مناسبت دادی چې دقتل په ځینو صورتونو کې د قسامت ضرورت پېښیږي ځکه یې داددیا توپه آخر کې دمستقل کتاب تر عنوان لاندې بیان کړی دی

(۱) قتل و جدلی مخلقه لم یندر قاتله خلف خمسون رجلا منهم ینحیره ولی باقه ماقلناه و ما علمناه قاتلان خلقوا فعلى اهل المحلة الذیة
(۲) ولا ینخلف الولی (۳) و حبس الابی حتی یحلف (۴) و ان لم یضد العد ذکر الحلف علیهم لیتم خمسون (۵) و لا قسامة علی حی و محبوس و امر الخ
(۶) و لا قسامة و لا ذیة فی منبت لا اثر به أو یسبل دم من انقه او فمه أو ذنره (۷) بخلاف عبه و ادنه (۸) قبل علی دابة معاشنا او قاتله او رب کب
لذیننه علی عاقلته

توجه: یو داسې مقتول پیدا شو په یوه محله کې چې دهغه قاتل معلوم نه و نو قسم اخیستل کیږي له پنځوسو کسانو څخه په هغو کې به یې منتخبوي دهغه مقتول ولي چې والله موږ نه دی قتل کړی او نه موږ دهغه په قاتل علم لرو بیا که دوی قسم و اخیست نو پر اهل محله باندې دیت کیږي، او قسم نه وړکول کیږي وولي ته اوقید کړای کیږي مگر تر هغه پوري چې قسم واخلې او که عدد پوره نه شونو مکرر یې له موجوده کسانو څخه ترڅو چې پنځوس پوره شي، او قسامة نشته پر ماشوم باندې اولیوني او بښه او مریي باندې، او نشته قسامة او نه دیت پر هغه مري باندې چې پر هغه باندې هیڅ نښه نه وي یا یې له پوزي وینې بهیدلې وي یا له خولې څخه له دېرې څخه، خلاف له سترگو او غوږونو څخه، مقتول پیدا شو پر حیوان باندې سپور چې له هغه سره ترمخ کښوونکی شته یا تر شاشي ونکی شته یا بل ورسره سپور دی نو دهغه مري دیت دهغه پر عاقله باندې کیږي.

تقریج: (۱) که په یوه محله کې مقتول پیدا شو او دا معلومه نه شوه چې چا دقتل کړی دی نو دمقتول ولی به دمحلې له خلکو څخه پنځوس کسان د قسم اخیستلو لپاره انتخابوي ځکه حق دیمین ولی لره حاصل دی له داذانتخاب حق هم ولي لره حاصل دی او ظاهر ده چې دداسې خلکو انتخاب به کوي چې پر هغوی باندې دقتل شبهه وي یا به دمحلې نیک خلک انتخابوي چې هغوی ددروغوله قسم اخیستلو لپاره اوسي په دې طریقته قاتل معلومیږي، بیا له دغو خلکو څخه هریو داسې قسم اخلي چې والله! ما دانه دی قتل کړی او نه ماته ددې قاتل معلوم دی، بیا چې کله هغوی قسم واخلې نو قاضي به هغوی ته د دیت ادا کولو حکم ورکوي چې دمقتول وینې له ناحق بهیدو څخه محفوظ شي.

(۲) که دمحلې په خلکو کې دمقتول ولي هم وي نو له هغه څخه به قسم نه اخیستل کیږي ځکه ولي مدعي دی او پر مدعي باندې ښه دي قسم نشته لقوله ﷺ: البينة على المدعى واليمين على من انكر (پر مدعي باندې گواهان دي او څوک چې منکروي پر هغه قسم دی).

(۳) بیا که دمحلې په خلکو کې کوم چې ولي منتخب کړي وویوه له قسم اخیستلو څخه انکار وکړ نو هغه به محبوس کړای کیږي تر څو قسم واخلې ځکه په محله کې دقتل په وجه دمحلې والاؤته قسم وړکول دمقتول د ورته وحق دی له داکه یو څوک له قسم څخه انکار وکړي نو قید کړای کیږي به.

(۴) که دمحلې دخلکو شمیر پنځوسو ته ورسید نو بیادي له موجوده کسانو څخه مکرر قسم واخیستل شي ترڅو پنځوس قسمونه پوره شي حتی که چیرته یو نفرو ونوله هغه څخه به پنځوس ځله قسم اخیستل کیږي ځکه دا ثابت بالسنة دی نو تر امکانه پوري یې تکمیل واجب دی او چیرته چې نص وارد وي هلته د حکم په فائده باندي خبریدل شرط نه دی همدارنگه حضرت عمر رضی الله عنه یو ځل د قسامت حکم وکړ چې کله یې دمحلې والاو څخه قسم واخیست نو هغه نه څلویښت قسمونه شول یاده رضی الله عنه په دوی کې له یوه نفر څخه مکرر قسم واخیست.

(۵) په قسامت کې ماشوم اولیونی نه داخلېږي، همدارنگه پر بنځه او مریي باندي هم قسامه نشته ځکه دا کسان له اهل نصرت څخه نه دي حال دا چې قسم پر هغو خلکو باندي کیږي چې اهل نصرت وي یعنې قسامه پر هغو خلکو باندي دی کوم چې مدد کولای شي.

(۶) که په یوه محله کې یو داسي مری پیدا شو چې د زخم یو نښان یاد و هلو یا د خفه کیدو نه وونویا پر محله والاو باندي قسامه او دیت هیڅ شی نشته ځکه داسې مقتول نه دی بلکې پخپل مرگ مړ شوی دی ولی دهغه دمقتول کیدو هیڅ دلیل نشته، نو که د چاتر پوزه یا خوله یا ډبره ویني بهیدلې وي نو دمحلې پر خلکو باندي قسامت او دیت هیڅ شی نشته ځکه له دغو ځایونو څخه وینه بي د چادکار وائي په ناروغي وغیره سره وځي لېذا د دهغه دمقتول کیدو دلیل نه دی.

(۷) بخلاف عینه واذنه ای بخلاف ماذا سال الدم من عینه واذنه فان فیهما القسامه، یعنې که وینه دهغه له سترگو یا غوړو څخه وتلې وي نو دا مقتول شمارل کیږي، ځکه عاده دا خبره معلومه شوې ده چې دمري تر سترگه یا غوړو وینه بهیدل هغه وخت راځي چې دیوژوندي له جانب له هغه سره د فعل (وهلو ټکولو وغیره) ارتکاب شوی وي.

(۸) که یو مقتول پر آس یا بل شي سپور و موندل شي او هغه حیوان یو چاترمخ کشاو یا تر شا ورپسي وودشړلویا په یاور سره سپور و نو په دغو دریو اوصورتونو کې دهغه مقتول دیت د دغو کسانو پر عاقله باندي کیږي ځکه مقتول دهغه په قبضه کې دی دا داسي دی لکه دهغه په کور کې چې پیدا شي.

(۹) عزت ذابۀ علیها فقیل من بین فریقین فقلی اقر بها (۱۰) وان وجدلی ذاب انسان فقلیه الفسامة والدبة علی عاقلیه (۱۱) وهی علی اهل الحقة ذون الشکان والمشرین فان لم یبق واجد منهم فقلی المشرین (۱۲) وان وجدلی ذاب من شکر کوة علی التفاز فقی علی الزوس (۱۳) وان بیع ولم یقبض فقلی عاقله البایع (۱۴) ولی الجار علی ذی الید (۱۵) ولا یقبل غایله حتی ینشهد الشهود ذانها لای الید (۱۶) ذی الفلک علی من فی س الزکاب والملاحین (۱۷) ذی مسجد فقلی علی اهلها ذی الجامع والشارع لالفسامة والدبة علی بیت المال (۱۸) ذی هدز لوی برة او وسط الفرات و لو نجس بالشاطی فقلی ارب القرى.

فوجه: یو حیوان تیر شو چې مری پرې بار وودو و کلیو ترمنځ نو قسامه په دواړو کې چې کوم یو کلی تیر دي وي پر هغه دی، او که مقتول پیدا شو دیو چا په کور کې نو پر هغه باندي قسامه دی او دیت دهغه پر عاقله باندي کیږي، او دیت پر اهل خطه باندي دی نه پر اوسیدونکو او خریدارانو باندي او که چیرته له هغوی څخه یو هم باقی نه وونویا پر خریدارانو باندي دی او که یې پیدا کړه یو داسی مکان کې چې مشترک علی التفاوت

و نو قسامه دسرونو پر شمیر باندې کيږي او که مکا: خرڅ شوی و او قبض شوی نه و نو د بائع پر عاقله باندې کيږي او په خیار کې پر قابض باندې دی او دیت دي نه ورکوي عاقله تر هغه پورې چې گواهي ورکړي گوا چې دی قابض دی او که مقتول په کښتۍ کې و نو نو پر هغو خلکو دی چې په کښتۍ کې دي یعنې سواران او ملاح کښتۍ وان او که دمحلې په مسجد کې نو دمحلې پر خلکو باندې کيږي او په جامع مسجد کې یایه عامه لاره کې و نو بیا قسامه نشته او دیت پر بیت المال باندې کيږي او هدر کيږي که چیرته مقتول په یوه څنگله کې یایه وسط فرات کې و او که تر ل شوی و و په کناره پسي نو پر نژدې کلي باندې کيږي.

تشریح: (۹) که یو آس یا بل حیوان چې مقتول پر ترلې و و د دوو کلیو تر منځ پیدا شو اوله هغه سره هیڅوک نه و نو نو چې کوم کلي ته ډیر نژدې وي قسامه او دیت پر هغه باندې کيږي لاه لا اله الا الله هې بغیل و جدین فریبین فرمان یذرع لوجدهما اقرب بېر فقی علیهم بالقسامه و هکذا کتب عمر رضی الله عنه حین کتب الیه فی القیل بین فریبین (یعنې نبی کریم صلی الله علیه و آله ته یو داسی مقتول راوړل شو چې د دوو کلیو تر منځ پیدا شوی و نو نو هغه رضی الله عنه د دوو کلیو تر منځ د ځمکې ناپو لو حکم ورکړه ناپو لوسره معلومه شوه چې یو کلی فقط یوه لویشت دهغه بل کلي په نسبت نژدې دی نو هغه رضی الله عنه د قسامه حکم دهغه کلي پر خلکو باندې وکړ، او همدارنگه فیصله حضرت عمر رضی الله عنه کړي وه چې کله له هغه رضی الله عنه څخه پوښتنه شوې وه) او که په نژدې والي کې دواړه کلي سره برابر و نو بیا پر دواړو باندې کيږي.

(۱۰) که چیرته مقتول دیو چا په سرای کې پیدا شو نو قسامه دسرای پر مالک باندې کيږي ځکه سرای دهغه په قبضه کې دی او دیت دهغه پر عاقله باندې کيږي ولی دهغه قوت او نصرت په عاقله سره دی، مگر شرط دادی چې دمقتول ولي به دسرای په مالک باندې دقتل دعوی کوي که یې په بل چا باندې دقتل دعوی وکړه نو بیا دسرای پر مالک باندې قسامه نشته.

(۱۱) قسامه پر اهل خطه باندې دی که څه هم له هغوی څخه یو پاتی وي په مکان کې پر او سیدونکو (کرایه داران او عاریه اخیستونکو) او مشتریانو باندې نشته ځکه صاحب خپله دمدلپاره مختص دی کرایه دارنه دی ځکه دمالک سکونت لازم او دائمی دی او صاحب خطه اصیل دی او مشتری دخپل دی او ولایت دتدیر پر اصیل دی دخپل دهغه مزاحمه نه شي کیدای نو تقصیر له اهل خطه څخه دی دادر فینور حهما الله مسلک دی. دامام ابو یوسف رضی الله عنه په نزد پر ټولو باندې دی او که له اهل خطه و څخه یو اخی یو په محله کې پاته و نو نو قسامه او دیت پر هغه باندې کيږي، لما قلنا، لیکن که له اهل خطه و څخه یو هم پاته نه و نو بیا مشترین ذمه دار کيږي قسامه او دیت پر مشترینو (اخیستونکو) باندې کيږي ځکه تردوی چې مقدم و و هغوی اوس نشته نو ولایت خالص ددوی پاتی شو ځکه نو ذمه داري هم پر دوی راځي.

فائده: په مذکور صورت کې دطرفینور حهما الله قول راجع دی لاملی الذر المختار: (وهی) المدة والقسامه (علی اهل الحلة) قال العلامة ابن عابدین رضی الله عنه: قوله (دون السكان) کالمستأجرین والمستعیرین بالقسامه علی اربابها وان كانوا غیبا یتر حانیه الع (الذر المختار مع الشامیه: ۳۴۷/۵)

فائده: له اهل خطه څخه مراد هغه خلک دي چې له وخته د ځمکې مالکان وي له کوم وخت نه چې امام بنار فتح کړي وي او ځمکه یې دمجاهدینو تر منځ تقسیم کړي وي هر یو ته یې دهغه خپله حصه لیکلې ورکړي وي.

(۱۲) اوکه مقتول په یو داسې مکان کې پیدا شو چې هغه د څو کسانو ترمنځ مشترک و او د شریکانو مقدار ملکیت هم مختلف و و مثلاً مذکور مکان نصف دیوه و او ثلث د بل و و سدس د دریم و و نو حصو ته اعتبار نه ورکول کیږي بلکې درؤ سود شمیر مطابق پر دریو و او و شریکانو باندې دیت برابر تقسیمېږي ځکه د تدبیر په ولایت کې ټول برابر دي.

(۱۳) که یو چا مکان اخیستی و او قبض کړی یې لانه و و چې په هغه کې یو مقتول پیدا شو نو دامام ابو حنیفه رحمۃ اللہ علیہ په نزد دیت د بائع پر عاقله باندې کیږي ولی دامام صاحب رحمۃ اللہ علیہ په نزد دیت مدار پر قبضه باندې دی او قبضه تراوس د بائع قائمه ده نو دیت هم د بائع پر عاقله باندې کیږي او د صاحبینو رحمهما الله په نزد دیت د مشتری پر عاقله باندې راځي ځکه د صاحبینو رحمهما الله په نزد مدار د ضمان ملکیت دی او ملکیت مشتری لره حاصل دی لهدا دیت د مشتری پر عاقله باندې کیږي.

(۱۴) قوله ولی الخیار علی ذی الید ای ولی البیع بالخیار علی عاقله ذی الید. یعنی که دعا قذینو څخه دیوه لپاره دري ورځې خیار شرط و و نو دامام صاحب رحمۃ اللہ علیہ په نزد دیت پر هغه چا و اجیږي د چاپه قبضه کې چې په دغه وخت کې مکان دی، د صاحبینو رحمهما الله په نزد مدار پر ملکیت دی او هغه غیر محقق دی لهدا آئینه چې داسرای د چا ملک ته څي دیت دهغه پر عاقله باندې و اجیږي.

قائده: په دواړو مسئلو کې دامام ابو حنیفه رحمۃ اللہ علیہ قول راجح دی لعلی الذر المختار: (وان بیعت ولم نقض) حتی وجد فیها قتل (فعلی عاقله البائع ولی البیع خیار علی عاقله ذی الید) خلافا لهما وقال العلامة ابن عابدین رحمۃ اللہ علیہ: فالعاصل انه اعتبر الید و هما اعتبر الملك و ان وجدوا الا اتفاق علی قرار الملك (الذر المختار مع الشامیه: ۵/۳۴۷)

(۱۵) که په یوه مکان کې مقتول پیدا شو نو د قاعدې مطابق د مکان د خاوند پر عاقله باندې دیت کیږي که عاقله انکار و کي چې دامکان د دې سړي ملک نه دی بلکې هغه په عاریه یا اجاره اخیستی دی نو تر څو چې گواهې ورنکړي چې دامکان واقعي د دې قبض کوونکي ملک دی پر عاقله باندې دیت نه کیږي ځکه د قبض کوونکي مالک کیدل ضروري نه دی دا احتمال موجود دی چې دامکان د قبض کوونکي ملک نه وي ځکه تر څو چې دده ملک په گواهانو سره ثابت نه شي پر عاقله باندې دیت نه کیږي.

(۱۶) قوله ولی الفلک ای ان وجد قتل فی الفلک الخ. یعنی په کښتۍ کې یو مقتول سړی پیدا شو نو قسامه د کښتۍ پر ملا حینو او پر سوارانو باندې کیږي که یې هغوی مالکان وي او که یې مالکان نه وي ځکه کښتۍ د هغوی په قبضه کې ده دامام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ پر مسلک باندې ظاهر دی ولی دهغه پر مسلک قسامه پر مالکانو او سکانو دواړو باندې دی او د طرفینو رحمهما الله په نزد د کښتۍ مالک کیدل ځکه ضروري نه دی چې کښتۍ گرځي راگرځي لهدا په هغې کې قبض معتبر دی ملک نه دی معتبر لکه په حیواناتو کې چې قبض معتبر دی.

(۱۷) قوله ولی مسجد محله ای ان وجد قتل فی مسجد محله. یعنی که مقتول دیوې محلې په مسجد کې پیدا شو نو دهغه مسجد پر خلکو باندې قسامه و اجیږي ځکه دهغه مسجد د تدبیر ولایت همدغو خلکو لره حاصل دی. او که په جامع مسجد یا عامه لاره باندې مقتول پیدا شو نو په هغه کې قسامه نشته ځکه جامع مسجد یا عامه لاره

خودتو لو خلکو لپاره دي په هغه کې د چا خصوصیت نشته او د دغه مقتول دیت پریت المال باندې و اجیږي ځکه بیت المال د عامو مسلمانانو د مصائبو لپاره دی .

(۱۸) که مقتول په یوه ځنگل کې پیدا شو چې نژدې هیڅ آبادي نه وه نو د هغه مقتول هیڅ شی نشته ځکه ځنگل دهیچا په قبضه کې نه دی او چې کله دی په داسې ځای کې پیدا شو چې هلته هیڅوک مددگار دده د مدد لپاره نه شي رسیدلای نو هیڅوک قصور و الا نه شي کیدای، که مقتول په وسط فرات (یا په یوه بله لویه واله کې چې د چا ملک نه وه) پیدا شو چې په هغې کې اوبه بهیدلي نو هغه هم هیڅ تاوان نه لري، ځکه دا ډول دریا بونه (سندونه) دهیچا په قبضه او ملک کې نه دي، که مقتول دیو دریا په کناره کې ایښودل شوی و نو نیای چې دغه دریا به ته کوم کلی تر ټولو نژدې وي قسامه او دیت پر هغه کلي باندې کیږي ځکه د دریا په ډاډول کناره د نژدې خلکو په قبضه کې ده او د دې ځای د نصرت لپاره همداخلک مختص دي .

(۱۹) و دعوى الزلى على واجد من غير اهل الفخلة يسقط القسامة عنهم وعلى منعتين منهم لا (۲۰) وان النفي قوم بالسبوف فاجلوا عن قبيل فعلى اهل الفخلة الا ان يدعى الزلى على اولئك او على منعتين منهم (۲۱) وان قال المشتكف بينهم قتل زيد خلف باهم ما قتل ولا عرف له قاتلا غير زيد (۲۲) وبطل شهادة بعض اهل الفخلة على قتل غيرهم اوزوا احد منهم

توجه: او د دغه کول دولي پريو چا د اهل محلي نه غیر نو ساقطیږي قسامه له اهل محلي څخه او پريو ه معلوم چا د اهل محلي نه کیږي، او که یولوی قوم سره و جنگیدل په تور و یو یا سره ولاړل مقتول یې پریښودنو قسامه پراهل محله باندې کیږي مگر دا که ولي د دغه وکړه د جنگیدو نکو خلکو څخه په یوه معلوم چا باندې او که قسم والا ویل له دوی څخه چې د ا مقتول زید قتل کړی دی نو هغه ته قسم ورکول کیږي چې والله ماته دی وژلی اونه ماته د هغه قاتل معلوم دی له زید نه سوا، او باطله ده د اهل محلي گواهي د غیر پر قتل باندې یا له دوی څخه دیو ه معلوم چا پر قتل باندې .

تشریح: (۱۹) که د مقتول ولي د غیر محلي پر خلکو دعوی وکړه نو دا دعوی له اهل محله څخه قسامه ساقطوي ځکه پراهل محله باندې قسم او دیت د مقتول دولي د دعوی په وجه لازم کیږي چې کله هغه پر غیر باندې دعوی وکړه نو له دوی څخه قسامه ساقطیږي، او که ولي د محلي د خلکو څخه پريو ه معلوم چا باندې دعوی وکړه نو بیا له اهل محلي څخه قسامه نه ساقطیږي ځکه د مقتول ولي پخپله دعوی کې د اهل محلي څخه تجاوز نه دی کړی بلکې په هغوی کې یې تعین کړی دی نو دا پر هغوی د لزوم قسم سره منافي نه دی. د دواړو صورتونو ترمنځ د فرق وجه داده چې پراهل محله باندې د قسامت واجب کیدل د دې خبرې دلیل دی چې قاتل له دوی څخه دی او دولي پر غیر محله والا باندې دعوی کول د دې خبرې بیان دی چې قاتل له هغوی څخه نه دی حال دا چې اهل محله به هغه وخت د دیت تاوان پر سر باروي چې کله قاتل له دوی څخه وي ځکه په دې صورت کې دا خلک تقدیراً قاتل دي ولي دوی د قاتل مخه نه ده نیولي .

(۲۰) که دیو ه قوم خلک د عصیت پر بنیاد پخپل منځ کې په توړو سره و جنگیدل چې کله دوی له هغه میدان څخه ولاړل هلته یو مقتول پیدا شو نو د هغه دیت د محلي پر خلکو باندې کیږي ځکه مقتول د دوی ترمنځ پیدا شوی دی حال دا چې د دې علاقې حفاظت پر دوی لازم و، البته که د مقتول ولي دعوی

پر جنگید و نکو خلکو باندې په هغو کې په یوه معلوم چاپاندي وکړه نو بیا د محلي پر خلکو باندې قسامه اودیت نه لازمېږي. ولی د مدعي قول دخپل حق په باره کې حجت دی لهذا د گواه دوراندې کولو بغیر جنگ کوونکي اود محلي خلک بري کېږي.

(۲۱) که مستحلف (چاته چې قسم ورکول کېږي) وویل چې دامقتول فلان سړي مثلاً زید قتل کړی دی نو دهغه دا خبره معتبره نه ده ځکه ددې خبرې په ذریعه خصومت له خپل ځان څخه لیري کول غواړي لهذا هغه ته قسم ورکول کېږي قسم به داسې کوي چې والله مانه دی قتل کړی اونه زه دهغه قاتل سواد زید نه پیژنم.

(۲۲) په کومه علاقه کې چې مقتول پیدا شوی دی که دهغې علاقې دوو کسانو گواهي ورکړه چې فلان سړی (چې ددی کلي نه دی) ددې مقتول قاتل دی نو دهغوئ دا گواهي نه قبلېږي ځکه دا تهمت موجود دی چې دوی قسامه اودیت له خپل ځانه اړوي اود متهم گواهي نه قبلېږي. همدارنگه که هغوئ ددې علاقې پر یو معلوم چاپاندي گواهي ورکړه چې ددې علاقې فلان سړي دا قتل کړی دی نو هم ددوی گواهي نه قبلېږي ځکه په دغه صورت کې هم دا تهمت موجود دی چې دوی له خپل ځان څخه قسامت اودیت دفع کول غواړي.

کتاب المعامل

دا کتاب د معاقل په باره کې دی

معاقل. د معقله جمع ده ددیت په معنی. دلته په عبارت کې مضاف مقدر دی ای کتاب اهل المعائل ځکه ددیت بیان مخکې تیر شوی دی دلته مقصد د من تجب علیهم الذیة، بیان دی.

له ماقبل سره یې مناسبت دادی چې په ماقبل کې د قتل خطا موجب داسې بیان شوی دی چې پر عاقله باندې دیت واجبیږي مگر دایان نه دی شوی چې عاقله چاته ویل کېږي څه احکام یې دي؟ نو مصنف رحمۃ اللہ علیہ دغه تفصیلات د کتاب المعامل، تر عنوان لاندې بیان کړي دي.

(۱) هي جمع معقله وهي الذیة (۲) کل ذیة و حیث بنفس القتل علی العاقلة (۳) وهي اهل الذیة ان كان القاتل منهم (۴) و تو حذمن عطایاهم فی ثلث سین فان خرجت العطایا فی اکثر من ثلث اقل اخذ منها (۵) و من لم یکن دیوا نیا فاعالته فیبله نفسم علیهم فی ثلث سین لایو حذمن کل فی کل سنة الا ذهم او درهم و ثلث فلم یز د علی کل واحد من کل الذیة فی ثلث سین علی ازیفة

توجه: دا د معقله جمع ده اودادیت دی. هر هغه دیت چې واجب وي په نفس قتل سره هغه پر عاقله باندې کېږي. او هغه به دفتروالوي که قاتل له دوی څخه وواو اخیستل کېږي به په دریو کالو کې ددوی له عطایا څخه او که ووتې عطایا تر دریو کالو په زیاته موده کې یا په کمه موده کې نو بیا اخیستل کېږي له دوی څخه. او څوک چې دفتروالان نه و نو ددهغه عاقله دهغه قبیله ده پر هغوئ تقسیمېږي په دریو کالو کې نه اخیستل کېږي له هریو څخه په هر کال کې مگر یو درهم یا یو درهم او ثلث درهم نه زیاتېږي پر هریو باندې له کل دیت څخه په دریو کالو کې تر څلورو درهمو نو.

تشریح: (۱) معاقل معقله (بفتح المیم وضم القاف) جمع ده په معنی ددیت سره. اودیت ته معقله ځکه ویل کېږي چې دا د عقل څخه ده او عقل په معنی دمنع کولو سره نو دیت هم وینې دېهولو څخه منع کوي. او انساني

عقل ته هم ځکه عقل وايي چې عقل انسان د قبايحو څخه راگرځوي او عاقله د قاتل نصرت کوونکوته او عقل (يعنې ديت) ادا کوونکوته ويل کيږي.

(۲) هر هغه ديت چې محض دقتل په وجه لازم وي لکه په شبه عمداو قتل خطا، کې نو هغه پر عاقله باندې کيږي ځکه حضرت عمر رضي الله عنه دصحابه کرامورضی الله عنهم په موجودگي کې دقتل خطا، دديت حکم پر عاقله باندې کړی وو، دا قيد چې محض دقتل په وجه لازم شوی وي، احترازي قيد دی په دې سره احترازا راغی دهغه صورت نه په کوم کې چې ديت محض دقتل په وجه سره نه بلکې دصلح په وجه لازم شوی وي ځکه ديت واجب بالصلح پر قاتل باندې لازميږي پر عاقله باندې نه لازميږي.

(۳) دقاتل عاقله دهغه اهل ديوان (ديوان هغه رجسترته ويل کيږي په کوم کې چې دوظيفه خور ويا فوخيانونو نومونه درج وي) کيږي په دې شرط چې قاتل له اهل ديوان څخه وي ځکه حضرت عمر رضي الله عنه چې کله دفترونه (رجسترونه) مقرر کړل نو دهر يوه ديت يې دهغه پر ديوان والاوو مقرر کړي، همدارنگه حضرت عمر رضي الله عنه دصحابه کرامورضی الله عنهم په مجمع کې دا کار کړی وو له صحابه کرامورضی الله عنهم څخه يوه هم ردنه دی کړی نو دا دصحابه کرامورضی الله عنهم څخه اجماع ده پر دې کار باندې. همدارنگه ده چې علماؤ فرمايلي دي چې که په دې زمانه کې يوداسي قوم وي چې دهغوئ ترمنځ مددگاري دکاروکسب په ذريعه وي نو هغه دکسب والا دده عاقله کيږي.

فائده: دعاقله مدار پر تناصردی په دې زمانه کې دتناصر څو صورتونه دي مثلاً دسياسي جماعتونو، اهل حرفت، صنعتکارانو، تاجرانو، مزدورانو او نورونو تنظيمونه، لهذاکه قاتل دکوم سياسي جماعت يا يوتنظيم کارکن وي نو دهغه عاقله دا جماعت يا تنظيم کيږي، او که قاتل له اهل ديوان څخه نه وو او دکوم تنظيم يا سياسي جماعت کارکن هم نه وو نو دهغه عاقله دهغه عصبات (قريبان) دي او پر هغوئ باندې وجوب دديت په ترتيب دارث دی. (جديد معاملات کی شرح احکام ۱۹۶/۳)

(۴) اوديت دعاقله له داسي مال څخه اخيستل کيږي چې دوی ته دعطيه په ډول (هغه مال چې ددفترو والاووته په کال کې يو ځل يادوه ځله ورکول کيږي او رزق هغه دی چې مياشتنی ورکول کيږي) ورکول کيږي او پر دوی دحکم کيدو وروسته ديت په دريو کالوکې له دوی څخه اخيستل کيږي همداتقدير له پيغمبر صلى الله عليه وسلم او حضرت عمر رضي الله عنه څخه مروی دی، بيا که دغه عطيا عاقله ته دراتلونکيو دريو کالونه په يوه کال کې ورکول شي نو کل ديت له هغوئ څخه اخيستل کيږي او که ددريو کالونو عطيا مثلاً په شپږو کالوکې ورکول شي نو په شپږو کالوکې به اخيستل کيږي ځکه په عطياؤ کې ديت دتخفيف لپاره واجب کړای شوی دی لهذا چې هرکله عطيا حاصل يږي ديت هم هغه وخت اخيستل کيږي.

(۵) که قاتل له اهل ديوان څخه نه وو نو دهغه عاقله دهغه نسبي قبيله ده ځکه دده نصرت له هغوئ څخه دی او په عاقله کيدو کې نصرت معتبر دی اوداديت پر قبيله باندې په دريو کالوکې تقسيم يږي يعنې هرکال فی نفر يوه درهم يا يوه درهم او ثلث درهم په دغه حساب سره په دريو کالوکې له هر چا څخه تر څلورو درهمونو زيات نه

اخیستل کیږي بلکې یادي درهم وصولیږي او یا زیات تر زیات څلور کیږي. دا هغه وخت چې کله عاقله کم وي که عاقله زیات و ونوله دي څخه هم کميږي.

(۶) فان لم یسع القبیله الذلک صم البیه الحرب القاتل بسا علی ترتیب العصابات (۷) او القاتل کاحده (۸) و عاقله المعقل قبيلة مولا (۹) و بغا من مولی المولات مولا (۱۰) و لا تغفل عاقله حایة العبد و العمد و ما لزم ضلخا و اغیر الما لان یصدقو (۱۱) و ان حسی جز علی عبد خطاء لیبی علی عاقله

ترجمه: که په قبیله کې ددې توان نه و ونووړ ضم دي کړای شي دنسب په اعتبار نژدې قبائل د عصاباتو په ترتیب سره. او قاتل هم ددوئ دیو فرد په حیث شمارل کیږي او دا آزاد شوي عاقله دهغه دمولی قبیله ده او دیت به ورکوي دمولی المولات له طرفه دهغه مولی او دمولی قبیله او تاوان به نه ورکوي عاقله دمري جنایت او د جنایت عمداو دهغه چې لازم شوی وي په صلح سره یا په اعتراف سره مگر دا که عاقله دهغه تصدیق وکړي او که جنایت وکړ آزاد پر مري باندې خطا، نو دا تاوان دهغه پر عاقله باندې کیږي.

تشریح: (۶) که د قبیله والا کم و ودهر یوه څخه په کال کې دیوه درهم په اخیستلو سره په دریو کالو کې دیت نه پوره کیده بیا به د عصاباتو په ترتیب سره پر نورو قبیلو تقسیميږي چې دهغی قبیلې سره نژدې نسبي تعلق لري د عصاباتو له ترتیب څخه مراد دا چې اول به د قاتل د قبیلې خلک له ورو یو سره ګوښي بیا له ورو سره که په دوئ سره هم حساب پوره نه شونو یاد د دوئ له اکاګانو سره که په هغوئ سره هم پوره نه شونو یاد اکاګانو په زامنو سره.

(۷) په قتل خطا، کې قاتل هم د دیت په ادائیګي کې په عاقله کې داخل کیږي د دیت په ادائیګي کې د عاقله والا څخه دیوه فرد په حیث شمارل کیږي ځکه قاتل حقیقه فاعل دی نو د قاتل خارجول دنورو مواخذو کول هیڅ معنی نه لري. په داسي حال کې چې امام شافعی رحمته الله علیه فرمایي چې پر قاتل باندې له دیت څخه هیڅ واجب نه دي ځکه پر قاتل باندې کل دیت نشته نوبعض هم نه کیږي ولی جز. له کل څخه نه مخالف کیږي. احناف رحمته الله علیه جواب ورکوي چې په کل دیت واجب ورسره قاتل پریشان او بر باد کیږي چې په یوه جز، کې دا قباحته نشته.

(۸) یعنی دمعتق (آزاد شوي مريي) عاقله دهغه دمولی قبیله ده ځکه دهغه نصرت په دوئ سره دی او مؤیدیې د حدیث شریف دی: **مولى القوم منهم** (یعنې دیو قوم آزاد کرده مری دهغه قوم سرى شمارل کیږي)

(۹) که چاله نورو سره عقد مولات کړي و ونود هغه د جرم خطا، په صورت کې دهغه عاقله دهغه مولی او دمولی قوم ګڼل کیږي ځکه دا هم دولا، العتاقه په ډول ولا، ده چې په کې دیوبل مدد کول کیږي (عقد مولات دي ته وایي چې یو څوک له بل چارو د امعاذه وکړي چې که ما کوم جنایت وکړ نو دهغه تاوان پر تا باندې دی او که زه مې شوم نو زما وارث به ته یې).

(۱۰) دیو چا عاقله دهغه دمريي د جرم دیت نه ادا کوي او دهغه قتل دیت هم پر عاقله نه دی کوم قتل چې چا تصدیک وکړي دی بیا دمقتول بعض ورته هغه معاف کړی وي په کوم سره چې دنورو وارثانو حق قصاص په مال

سره تبديلي يري نودا مال د قاتل عاقله نه برداشتي او داسي ديت هم پر عاقله نه دی کوم چې پر مجرم باندې د صلح کولو په وجه لازم شوی وي، همدارنگه که مجرم جرم وکړي يا يې پر خپل ځان د جرم اعتراف وکړ چې د اجنابت ماکړی دی نو پرده باندې چې کوم ديت راځي هغه هم پر عاقله باندې نه بلکې پر مجرم باندې راځي ځکه حضرت ابن عباس رضی الله عنهما فرمايې چې د قتل عمد ديت به عاقله نه ادا کوي اونه د صلح اونه د اقرار کولو اونه د مملوک د جرم، البته که د جنابت کوونکي په اقرار کولو باندې عاقله هم دهغه تصديق وکړي نو بيا به عاقله د اديت ورکوي ځکه تصديق دهغوئ له طرفه اقرار دی او المرء يو خذ باقراره .

(۱۱) که يوه آزاد سړي د بل چاپر مريي باندې جنابت وکړ خطا، يې هغه قتل کړ نو دهغه ديت د جنابت کوونکي پر عاقله باندې دی ځکه دا د ځان عوض دی او د ځان عوض د قتل خطا، په صورت کې پر عاقله دی، البته که چاپر مريي باندې تر دې کم درجه جنابت وکړ نو دهغه عاقله يې نه برداشتي ځکه دا د جنابت علی الاموال په درجه کې دی.

کتاب الوصايا

د کتاب دو صيتونو په بيان کې دی

وصايا د وصية جمع ده او وصية اسم په معنی د مصدر دی ثم سمي به الموصی به، او په اصطلاح د شريعت کې وصيت هغه تملیک دی چې مابعد الموت طرف ته د تبرع په طريقه مضافيږي که تملیک عين وي او که تملیک دين يا منافع وي.

وصيت کوونکي ته موصی وايي او چاته چې وصيت کيږي هغه ته وصی او موصی اليه، او د چا لپاره چې وصيت کيږي هغه ته موصی له او په کوم شي چې وصيت کيږي هغه ته موصی به ويل کيږي.

له ما قبل سره يې مناسبت د دی چې عموماً انسان د مرگ په وخت وصيت کوي او مرگ دانسان آخري مرحله ده ځکه مصنف رحمه الله د ژوند ټول معاملات بيان کړل په آخر کې يې وصيت بيان کړی دی.

د وصيت مشروعيت په کتاب الله او سنت رسول ﷺ سره ثابت دی، اما الكتاب فقوله تعالى: (من بعد وصية يوصي بها أو دين) واصله قمار وى ان بعد من ابي وقاص ؓ قال مرثع مرثع اشرف على الموت فعدانى رسول الله ﷺ فقلت يا رسول الله ان مالى كثير وليس برئى الابتلى واحدة افارصى بمالى كله؟ قال لا قلت البعصفه؟ قال لا قلت فبئله قال نعم والثالث كبير انك باسعدان تدع ورتك اغنياء غير من اردنهم عالة يتكفرون الناس.

(۱) الوصية تملیک مصاف الى ما بعد الموت (۲) وهى منسوخة ولا تصح بمنزلة اذ على الثلث ولا لقاله (۳) ووارثه ان لم ينجز الوزقة (۴) وصوى المسلم للذمي وبالعكس (۵) وقوله له بعد موهبة يظن زدها وقرئ له اهل حيا به (۶) واذب النقص من الثلث (۷) وملك بقبوله (۸) الا ان يغتوت الموصى له بعد موت الموصى قبل قوله (۹) ولا تصح وصية المذنب ان كان ذنبه من جناس الضم والمكاتب (۱۰) وتصح وصية للحميل وبه ان ولد للث لافل من وقت الرجة ولا تصح الية

توجه: وصيت يوداسي تملیک دی چې مابعد الموت طرف ته مضاف دی، او د امستحب دی او صحيح نه دی چې ترثلث زاندي او نه دخپل قاتل لپاره اونه دخپل وارث لپاره که اجازه ور نه کړي وارثان او وصيت کولای شي مسلمان د ذمي لپاره او عکس دهغه او دهغه قبلېدل د موصي له مرگ وروسته کيږي او باطل دی

دهغه ردول او قبولو دهغه په ژوند کې اومستحب دی ترثلث کم وصیت کول او مالک گرځي موصی له دهغه په قبولو لوسره، مگر دا که موصی له مړشود موصي ترمړگ وروسته ترقلید ومخکي، اوصحیح نه دی وصیت دمقروض که چیرته دهغه دین محیط وواو دماشوم اود مکاتب اوصحیح دی وصیت دحمل لپاره او په حمل سره که پیدا شو دوصیت له وخته څخه په اقل موده کې اوصحیح نه ده هغه دحمل لپاره.

تشریح: (۱) وصایا، دوصی جمع ده، وصی اسم مصدر دی په اصطلاح دشریعت کې وصیة هغه تملیک دی چې مابعد الموت طرف ته دتبرع په طریقۀ مضاف وي که تملیک دعین وي او که تملیک ددین وي یا تملیک دمنافع وي، څرنګه چې په وصیت کې تملیک دمالکیت دزوال زمانې ته مضایفې ځکه نو قیاس خوداوه چې دا باید جائز نه وای مګر په کتاب اوسنت سره دهغه جواز ثابت دی قال الله تعالی: (فان کنوا اکثر من ذلک فیه شرکت، فی

الثلث من بعد وصیة یوصی بها از دین) پس که ترهغه زیات وارثان وونوهوئ په ثلث کې سره شریکان کیږي له وصیت وروسته یاله دین ادا کیدو وروسته) وقال ﷺ: ان الله تصدق علیکم بثلث اموالکم فی آخر اعمارکم زیاده لکم فی اعمارکم تضعوها حیث شئتم (الله تعالی صدقه کړې ده پر تاسو باندې ستاسې دمال په ثلث سره ستاسې دعمر ونوپه آخر کې ستاسې داعمالو دزیات په غرض تاسې هغه مصرف کړئ چیرته چې موخوښه وي).

(۲) وصیت واجب نه دی بلکې زیات ترزیات مستحب دی (په دې شرط چې دموصي پر ذمه باندې دالله تعالی کوم واجب حق پاته نه وي) ځکه وصیت دهنه په شان تبرع ده او تبرعات واجب نه دي، دتولې ترکه تریوه ثلث په زیات سره وصیت کول هم جائز نه دی ځکه تریوه ثلث زیات دوارثانو حق دی مګر دا که وارثان اجازه ورکړي ځکه دوارثانو دحق په وجه ترثلث زیات وصیت ممنوع شوی وونودوئ دخپل حق دساقطولو اختیار لري، همدارنګه دقاتل لپاره وصیت کول جائز نه دی که عمدایې قتل کړي وي او که یې خط، لقله ﷺ: لا وصیة لقاتل (دقاتل لپاره وصیت نشته) همدارنګه که قاتل موصي قتل کړي غواړي چې ژر تر ژره مال یوسي اوحال دا چې شریعت دافیصله کړې ده چې دی به مال دموصي ترمړگ وروسته وپري لهدا دی دمیراث په شان له وصیت څخه هم محروم کړای شوی دی.

(۳) قوله ووارث، ای لاتصح الوصیة لوارث، یعنی وارث لره وصیت جائز نه دی لقوله ﷺ: ان الله اعطی کل ذی حق حقه ولا وصیة لوارث (یعنی الله تعالی هر حقدار ته حق ورکړی دی نو دوارث لپاره وصیت نشته) البته که چا دوارث لپاره وصیت وکړی یا دموصي له مرګه وروسته ټولو وارثانو (په دې شرط چې وارثان به ټول بالغان وي) دهغه اجازه ورکړه نویانا نافذ کیږي ځکه دورته ودحق په وجه وارث لره وصیت ممنوع وونودوئ دخپل حق دساقطولو اختیار لري.

(۴) یعنی مسلمان لره جائزه ده چې دذمي لپاره وصیت وکړي او ذمي لره جائزه ده چې دمسلمان لپاره وصیت وکړي یعنی دا وصیتونه صحیح اونا فذیږي ځکه ذمي د عقد ذمه په وجه په معاملاتو کې له مسلمانانو سره برابر شوی دی نو څرنګه چې په ژوند کې له جانیانو څخه تبرع کول جائزه ده همدارنګه دمرګ په حالت کې هم جائزه ده.

(۵) دو صيت قبولو اعتبار د موصي له مرگه وروسته دى ځكه دهغه د ثبوت وخت د موصي له مرگ وروسته ده كه موصي له د موصي په ژوند كې وصيت قبول كړي يا يې رد كړي نو دا باطل دى يعنې اعتبار نه لري.

(۶) كه څوك غواړي چې وصيت وكړي نو مستحب دادى چې دكل تر كره تريه ثلث كم وصيت وكړي كه وراثت غنيان وي او كه فقيران وي ځكه تر ثلث په كم وصيت كولو كې له خپلو قريبانو سره داسي صلح رحمي ده چې هغه خپل څه مال د دوى لپاره پرېښود، او كه يې د بشپړ ثلث وصيت وكړ نو څرنگه چې هغه خپل حق پوره وصول وكړ ځكه دده له طرفه هيڅ صلح رحمي يا احسان پاته نه شو.

(۷) يعنې موصي له (د چالپاره چې وصيت شوى دى) د موصي به (هغه شى چې وصيت په شوى دى) هغه وخت مال كې گرځي چې كله د موصي له مرگ وروسته دى هغه قبول كړي ځكه وصيت د جديد ملك اثبات دى او هيڅوك د بل چا ملك دخپل خان لپاره نه شي ثابتولاى مگر كه دى هغه قبول كړي ځكه د موصي له قبول ضروري دى.

(۸) البته يوه مسئله داسي ده چې په هغى كې موصي به د موصي له د قبليد وبغير دهغه په ملك كې راځي هغه داده چې موصي وصيت وكړي مړ شي بيا موصي له هم د موصي به تر قبليد و مخكې مړ شي نو په دغه صورت كې استحسانا موصي به د موصي له د قبليد وبغير دهغه په ملك كې داخليږي، يعنې د موصي له د وراثتو په ملك كې داخليږي، وجه داستحسان داده چې د موصي له جانيه عقد وصيت داسي پوره شوى دى چې اوس فسخ كيداى نه شي او توقف خالص د موصي له د حق په وجه پاته وو چې كله موصي له مړ شونو داسي دهغه په ملكيت كې داخل شول كه په بيع كې د مشتري لپاره خيار شرط وي او مشتري تر اجازه مخكې مړ شي.

(۹) قوله والمدينون والصبى والمكاتب، اى لاصح وصية الصبى ولا وصية المكاتب، كه يو چا وصيت وكړ او څومره قدر چې له دوسره مال شته هغو څومره دده پر ذمه دخلكو قرضى دي نو دا وصيت دده نه جائز كيږي ځكه تر وصيت قرض مقدم دى ځكه قرض ادا كول فرض دى او وصيت تبرع ده. البته كه قرض غوښتونكو قرض معاف كړ نو بيا هم د موصي وصيت نافذ كيږي ځكه اوس پرده باندي قرض نه دى پاتى، او كه نابالغ ماشوم وصيت وكړ نو دهغه دا وصيت صحيح نه دى ځكه وصيت محض تبرع ده او ماشوم د تبرعاتو اهل نه دى لهذا ماشوم نه د وصيت د تجيز مال كې گرځي اونه يې د تعليق، همدارنگه د مكاتب وصيت هم صحيح نه دى كه څه هم هغه دومره قدر مال پرېږدي مړ شي چې د وصيت لپاره كافي وي ځكه د مكاتب مال تبرع نه شي قبوللاى.

(۱۰) د حمل لپاره وصيت كول جائز دى مثلاً داسي ووايې چې د فلانى ښځې په خپته كې چې كوم ماشوم دى دهغه لپاره زړور پوى. وصيت كوم نو دا جائز دى، همدارنگه په حمل سره د يو چا لپاره وصيت كول هم جائز دى مثلاً كوم شى چې زما د فلانى ښځې په خپته كې دى زه به هغه سره د زيد لپاره وصيت كوم نو دا جائز دى، مگر شرط يې دادى چې د وصيت له وخته څخه به تر شپږو مياشتو په كمه موده كې پيدا كيږي. وصيت د حمل لپاره دليل دادى چې په وصيت كې موصي موصي له يوه ول خپل خليفه گرځوي او حمل په ميراث كې خليفه كيداى شي نو په وصيت كې هم خليفه كيداى شي. د وصيت په حمل سره د جواز دليل دادى چې حمل خو پيدا كيږي ځكه خبره په داسي حمل كې ده چې د وصيت په وخت موجوديدل يې معلوم دى يعنې موريدا

فیدلگولی دی چې تروصیت به ترشپرمیا شته په کمه موده کې پیدا کیږي حال دا چې په وصیت کې دومره توسیع شته چې معدوم شي وصیت کول هم صحیح دی مثلاً دغیر موجودو شیانو وصیت کول جائز دی نو په حمل کې چې موجود دی په طریقۀ اولی سره جائز کیږي. مگر دحمل لپاره هغه کول صحیح نه ده ځکه په هغه کې دموهوب له قبض کول شرط دی او په حمل کې دقبض کولو اهلیت نشته.

(۱۱) زان اوصی بامه الا خلفها صحت الوصیه والا ستماء (۱۲) وله الزجر عن الوصیه قولاً لعلها بان باع او وهب او قطع القرب او دفع النشاء (۱۳) والخنزور لا یکن زجراً

توجیه: او که یې وصیت وکړه منځه سره بغیر دهغې دحمل نو صحیح دی وصیت او استثناء او دده لږه جائزه ده رجوع له وصیت څخه قولاً او فعلاً په دې ډول چې خرڅ کړي یا هبه کړي یا پرې کړي کپه یا ذبح کړي په او انکار کول رجوع نه گڼله کیږي.

تفصیل: (۱۱) که یو چا دبل چا لپاره په منځه سره وصیت وکړ لیکن دهغې حمل یې مستثنی کړ مثلاً وې وېل زما په فلانې منځه سره ما دزید لپاره وصیت کړی دی سوا دهغې دحمل نه نو دا وصیت او استثناء دواړه صحیح دي ځکه خالص دحمل وصیت صحیح دی نو دحمل استثناء هم صحیح کیږي ځکه پرکوم شي چې د عقد ورو د صحیح وي هغه د عقد څخه خارج کول هم صحیح کیږي.

(۱۲) یعنې موسی لږه له خپل وصیت څخه رجوع کول جائزه ده ولی وصیت یو عقد تبرع دی چې تراوسه تام شوی نه دی نو د هغه په شان دهغه څخه هم رجوع کول صحیح دی، بیا رجوع عن الوصیه قولاً هم صحیح ده یعنې په خوله درجوع تصریح وکړي مثلاً داسی ووايي رجعت غنا وصیت به له، او رجوع عن الوصیه فعلاً هم صحیح ده یعنې په خوله څه ونه وایي البته یو داسي فعل وکړي چې پر رجوع کولو باندې دلالت کوي مثلاً په کوم شي سره چې ده وصیت کړی دی هغه پر یو چا باندې خرڅ کړي یا یې هبه کړي یا یې دکپه وصیت کړی وي بیا هغه پرې کړي یا یې دپسه وصیت کړی وي بیا هغه ذبح کړي نو داله وصیت څخه رجوع شمار له کیږي درجوع د تصریح کولو په صورت کې خو ظاهره ده او داسي فعل کول چې پر رجوع باندې دال وي هم رجوع شمار له کیږي ځکه دلالت یی د تصریح کار کوي لهذا دار رجعت عملاً وصیت له، قائم مقام کیږي.

(۱۳) له وصیت څخه انکار کول رجوع نه شمار له کیږي یعنې که یو څوک دخپل وصیت څخه انکار وکړي ووايي ما وصیت نه دی کړی نو دامام محمد رحمته الله علیه په نزد داله وصیت څخه رجوع کول نه دی ځکه انکار د حقیقت په زمانه ماضي کې نفی ده او د استثناء فی الماضي لپاره استثناء فی الحال ضروري ده په داسي حال کې چې درجوع عن الشئ لپاره اثبات شئ ضروري دی نو چې کله موسی رجوع کوي نو وجود فی الماضي لغو کیږي. دامام ابو یوسف رحمته الله علیه په نزد له وصیت څخه انکار رجوع شمار له کیږي.

فانده: دامام محمد رحمته الله علیه قول راجح دی لافي الذم المختار: (ولا یجوز بحرمه) درو کترو وقایه فی المجموع به یفنی ومنه فی العسی لم نقل عن العیون ان الفتوی علی انه رجوع و فی السراجیه و علی الفتوی و القره المصنف قال العلامة ابن عابدین رحمته الله علیه: (قوله و افرة المصنف) قال فی شرح الملتفی ولكن المتون علی الاوّل ولذا فقمه المصنف علی عادته اه اقول اخر فی الهدایة ذلیله فكان مختاراً له قال فی النبیة

وجزم به في المواعيد والاصلاح قال في قضاء الفوائت من البحر والاختلاف التصحيح والافاء فالعمل لعماد القى المتن: اولي (المر المختار مع الشافية: ۳۶۶/۵)

بَابُ الوَصِيَّةِ بِالثُلْثِ الْمَالِ وَلَحْوِهِ

داباب دثلث مال وغيره دوصيت په بيان کې دی

خرنگه چې د وارثانو د اجازت بغير استهائي هغه مقدار چې پر هغه باندي د کتاب الوصايا د مسائلو مدار دی هغه ثلث مال دی نومصنف رحمه الله د کتاب الوصايا د مقدماتو دييانو لو وروسته هغه مسائل بيان کړي دي چې له دي باب سره تعلق لري.

(۱) اوصى لذات ثلث ماله لاخر ثلث ماله لم يجز الورثة فثلث لهما (۲) وان اوصى لأخر سدس ماله فالثلث بينهما الثلث (۳) وان أوصى لأحدهما بجميع ماله لاخر ثلث ماله لم يجز الورثة فثلث بينهما نصفان (۴) ولا يضر بثلث للفوضى له بأكثر من الثلث الألفي المحابات والسعابة والذراهم المرسلة (۵) أو يصيب ابنه بطل فبطل نصيب ابنه صح فان كان له ابنان لله الثلث (۶) وسهم أو جزء من ماله فالباقي إلى الورثة

توجه: ديو چا لپاره يې وصيت وکړ په ثلث د مال سره او د بل لپاره يې هغه په ثلث مال سره وصيت وکړ او اجازه نه ورکوله وارثانو نو د مال ثلث د دواړو لپاره کيږي او که يې وصيت وکړ د هغه بل لپاره دخپل مال په سدس نو ثلث د دوي دواړو ترمنځ اثلاثا شريک دی او که يې وصيت وکړ د يوه لپاره پخپل ټول مال سره او د بل لپاره دخپل مال په ثلث سره او وارثانو اجازه نه ورکوله نو د مال ثلث د دوي دواړو ترمنځ نصف نصف کيږي، او نه مقرر يږي د موسى له لپاره تر ثلث زياته حصه مگر په محابات او سعایت او دراهم مرسله وکړ، او په حصه د زوی وصيت کول باطل دی او دخپل زوی د حصه په مثل صحيح دی بيا که دده دوه زامن و نو هغوی ته ثلث ورکول کيږي او که يې وصيت وکړ د يوه سهم يا دخپل مال د يوه جزء نو دييان اختيار ووارثانو لره دی.

تشریح: (۱) که چا دخپل مال په ثلث سره وصيت وکړ مثلاً ويې ويل زما د مال يو ثلث د زيد لپاره وصيت دی او د بکر لپاره يې هم په ثلث مال سره وصيت وکړ په دي ټول د دوه ثلث وصيت شو مگر وارثانو تريوه ثلث په زيات اجازه نه ورکوله نو يو ثلث د دواړو موسى له ترمنځ مساوي تقسيم يږي ولي په دوو ثلثانو کې د موسى حق نشته ځکه دواړه ثلثان نه شي ورکول کيدای بلکې يو ثلث ورکول کيږي دا چې يو ثلث د دواړو موسى له د حق څخه کم دی او په سبب کې دواړه موسى له برابر دي نو په استحقاق کې به هم دواړه برابر يږي ځکه نو يو ثلث پر دواړو باندې برابر تقسيم يږي.

(۲) که موسى د يوه لپاره په يوه ثلث وصيت وکړ او د بل لپاره يې په سدس او وارثانو تريوه ثلث د زيات اجازه نه ورکوله نو د يوه ثلث څخه به دوي حصې اول ته ورکولې کيږي او يوه حصه به د بل ته ولی په يوه ثلث د دواړو حق نه پوره کيږي نو يو ثلث پر دوي باندې د دوي د حق مطابق تقسيم يږي.

(۳) او که موسى ديو چا لپاره پخپل ټول مال سره وصيت وکړ او د بل لپاره يې په ثلث مال سره وصيت وکړ مگر وارثانو د هغه اجازه نه ورکوله نو د صاحبينور حمهما الله په نزد تر که يو ثلث څلور حصي کيږي دوي دواړو ته ورکول کيږي يعنې درې حصې هغه ته چې په ټول مال سره وصيت ورته شوی دی او يوه حصه هغه ته

چالره چې په ثلث سره وصیت شوی وو، ځکه په دغه صورت کې موصي ددو شيانو اراده کړي ده **فصل ۱** - غوښتل چې دټول مال مستحق يووگرځوي مگر دده داراده د وارثانو د حق په وجه نه شي ترسره کيدای **فصل ۲** - بله يې داراده وه چې دی يوموصی له ته پرېل باندې ترجيح او تفضيل ورکړي چې دهغه هيڅ مانع نشته لهدا د ترجيح او تفضيل ثابتېږي ددې هغه صورت دی چې دوی بيان کړی دی .

دامام ابو حنيفه رحمته الله مسلک دادی چې يو ثلث به دهغوئ ترمنځ نصف نصف کيږي، دامام صاحب رحمته الله دليل دادی چې کله وارثانو اجازه نه ده ورکړي نو تر ثلث زيات وصيت په غير مشروع طريقه شوی دی لهدا د غير مشروع مقدار اصلا باطل شو خالص دو صيت پاته شونو اول اودوهم دواړه برابري شول باقي اول لره که څه تفضيل حاصل وي هغه د استحقاق په ضمن کې ثابتېږي او چې کله استحقاق باطل شونو تفضيل هم باطلېږي لهدا ثلث د دواړو ترمنځ برابر تقسيمېږي .

فائده : دامام ابو حنيفه رحمته الله قول راجع دی لمانی الشافعي: الصحيح قول الامام كفاي تصحيح العلامة قاسم والد المصنف عن المضمرات وغيره (رد المحتار: ۵/۳۷۲)

(۴) يعنې امام ابو حنيفه رحمته الله تر ثلث د زيات وصيت کولو په صورت کې تر ثلث زياتې حصې ته اعتبار نه ورکوي مثلاً د زيد لپاره يې دټول مال وصيت وکړ او د بکر لپاره په نصف سره او ټوله ترکه پنځلس روپۍ دي نو د زيد لپاره تر ثلث لس روپۍ زيات چې يې کوم وصيت کړی دی هغه ته اعتبار نشته گواکې د زيد لپاره يې د ثلث وصيت کړی دی او د بکر لپاره چې يې تر ثلث يونيمه روپۍ زيات وصيت کړی دی هغه ته هم اعتبار نشته گواکې د بکر لپاره يې هم په ثلث وصيت کړی دی لهدا اوس به د ترکه ثلث دوي حصې کوي يوه حصه زيد ته او بله حصه بکر ته ورکول کيږي، مگر د دې صورتونه له دي قاعدي څخه مستثنی دي يعنې محابات، سعایت او درا هم مرسله، امام ابو حنيفه رحمته الله په دي کې د قدر و صيت لحاظ کوي يعنې په دي دري صورتونو کې هم وصيت په ثلث کې نافذېږي مگر د هريوه موصی له لپاره چې يې څومره وصيت کړی دی ثلث ترکه به په هغه تناسب سره تقسيمېږي چې صورتونه يې په لاندې ډول دي .

د محابات (يوشی په کم قيمت خرڅول مثلاً د دوو سوو روپو شۍ په پنځوس روپۍ خرڅولو ته محابات ويل کيږي) صورت دادی چې مثلاً د زيد دوه مريان دي په هغو کې ديوه قيمت مثلاً يوولس سوه روپۍ دي او د بل قيمت شپږ سوه روپۍ دي اوس زيد په اول سره وصيت وکړ د خال د لپاره او په بل سره د بکر لپاره او داسي يې وويل : داسی به خال د خرڅوي په سل روپۍ او د ابل به بکر خرڅوي په سل روپۍ بيا که زيد له دي دوو مريانو علاوه بل هيڅ شی نه وو وپري ايښی نو وصيت خالص په ثلث کې نافذېږي او هغه ثلث دواړو موصی له ته دهغوئ د حق په تناسب سره ورکول کيږي نو گواکې زيد د خال د لپاره په زر روپۍ او د بکر لپاره د پنځو سوو وصيت کړی دی چې ثلث يې پنځه سوه روپۍ راځي نو د خال د لپاره د پنځو سوو دوه ثلثه او بکر ته يو ثلث ورکول کيږي ځکه د وصيت تناسب په دوی دوو کې همدادی اوباقی قيمت د موصی وارثانوته ورکول کيږي ، به حال دامام ابو حنيفه رحمته الله په نزد که چيرته د صورت مستثنی نه وي نو د خال د او بکر دواړو لپاره له

پنځو سوو څخه نیم نېه کيږي اوباقی قیمت دموصی وارثانوته ورکول کيږي مگر دلته هغوی خپل د اصول پر بنډول اود حق د تناسب دلحاظه یې ثلث تقسیم کړی دی.

د سعایت صورت دادی چې زید دخپلو دوو مریانو د عتق وصیت کړی دی اوله زید سره نور مال له دغو دوو مریانو علاوه نشته اوله دوی څخه دیوه قیمت دوه زره او د بل قیمت یوزردي نو دا وصیت په ثلث کې نافذیږي او په دوه څلکه کې پردوی باندې سعایت (په مریي گټل وارثانوته ورکول) واجیږي چې دا څرکې وارثانوته یې ورکړي لیکن د ثلث د هغوی دواړو د قیمت په تناسب سره تقسیم یې اود دوی دواړو د قیمت مجموعو دري زره دي چې ثلث یې یوزردي نو د کوم مریي چې قیمت دوه زره دي دهغه له قیمت څخه شپږ سوه شپږ شپته روپۍ ساقطیږي اوباقی به یې د گټي وارثانوته به یې ورکوي او د کوم مریي چې قیمت زرو روپۍ دي دهغه له قیمت څخه دري سوه دري دیرش روپۍ ساقطیږي اودی به خپل بقیه قیمت گټی وارثانوته به یې ورکوي.

د دراهم مرسله و مطلب دادی چې د ابه نه متعین کيږي چې ثلث دهغه او نصف دهغه وغیره بلکې دی به مطلقاً داسي وايي چې د دوه سوه روپۍ وصیت دخالد لپاره دی او سل روپۍ وصیت دیکر لپاره دی اوله هغه سره یواځي همدادري سوه روپۍ دي نو دا وصیت خالص په ثلث یعنې سلوروپو کې نافذیږي او تقسیم د مقدارو وصیت په تناسب سره کيږي لهندا له سلوروپو څخه اول ته شپږ شپته روپۍ او بل ته دري دیرش روپۍ ورکولي کيږي.

(۵) لوله و بنسب ابنه بطل ای لوالوسی بنسب ابنه بطل یعنې که یو چاد خپل زوی په حصه میراث دیو چا لپاره وصیت وکړ نو دا وصیت باطل دی ځکه دا وصیت د بل چا په مال کې دی لهندا دا جائز نه دی او که مو صی وویل زما د زور د حصې په اندازه د فلان لپاره وصیت کوم نو بیا دا او اصیت جائز کيږي ځکه مثل حصه د زوی غیر ده له حصه د زوی لهندا دا وصیت د بل په مال کې نه دی نو که دمو صی یو زوی وي نو مو صی له ته نصف مال ورکول کيږي که زوی دهغه اجازه ورکړه که نه مو صی له لره ثلث مال ورکول کيږي او که دمو صی دوه زامن و نو مو صی له به یو ثلث مال ورکول کيږي د قیاس تقاضا خو دا وه چې مو صی له ته نصف مال ورکول شي که ورته اجازه وکړي ځکه په دې صورت کې د هریوه زوی حصه نصف ده نو مثل ابن هم نصف کيږي لیکن څرنگه چې دمو صی مقصود دادی چې مو صی له دخپل یوه زوی په شان وبولي دامقصد یې نه دی چې هغه ته له زوی څخه زیات ورکول شي لهندا مو صی له د دریم زوی په منزله کيږي نو مال د دوی ترمنځ اثلاثاً تقسیم یږي.

(۶) لوله و بسهم او جز، من ماله الخ ای لوالوسی بسهم او جز، من ماله یعنې که چاد بل چا لپاره دخپل مال څخه دیوه سهم یا یوه جز... وصیت وکړ چې زما د مال یو سهم یا یو جز، د فلان لپاره وصیت دی نو دغه مقدار بیا نول د وارثانو په اختیار دی هغوی چې څه غواړي ور به یې کړي ځکه مقدار وصیت مجهول دی لږ او کثیر دواړه شامل دی لیکن د مقدار مجهول کیدل د وصیت د صحت مانع نه دی او وارثان دمو صی قائم مقام دي لهندا دوی د مقدار د بیانولو اختیار لري.

کې دوه ثلثان یا تر هغه زیات دی نوموسی له ته له دراهمو یا پسو نو څخه چې کوم ثلث باقی دی هغه پوره ثلث ورکول کیږي ځکه په دراهمو او پسو نو کې د موصی له او وراثانو د وارو حق دی یعنې په یوه ثلث کې د موصی له حق دی او په دوو ثلثانو کې د وارثانو حق دی او د موصی له حق مقدم دی ځکه وصیت تر میراث مقدم وي نو په دغه مال کې د موصی له حق اصاله دی او د وارثانو حق تبعه دی. بیا قاعده داده چې کله کوم مال پراصل او تبع باندې مشتمل وي اوله هغه څخه څه هلاک شي نو هلاکت د تابع طرف ته راګرځول کیږي پراصل طرف ته نه نودلته هلاکت دهغو دوو ثلثانو طرف ته راګرځول کیږي چې د وارثانو حق وواصل ثلث باقی دی له دغه هغه موصی له ته ورکول کیږي.

(۱۰) که چا د مریانو یا کپړو یا مکانو په نسبت دا وصیت کړی وو چې د هغو یو یو ثلث دي فلان ته ورکول شي اوله دي وصیت وروسته دوه ثلثه مریان یا دوه ثلثه کپړې یا دوه ثلثه مکانونه ضائع شول یو ثلث باقی پاته شو او د ثلث د هغه د نورو مالونو د ثلث څخه ایستل کیدای شي یعنې د موصی نور مالونه دومره دي چې تر دغه ثلث دوه چنده زیات دي نوموسی له ته له دغو شیانو څخه فقط یو ثلث ورکول کیږي، لیکن د علماؤ رایه داده چې که کپړې مختلف الجنس وي نو د مابقی کپړو ثلث ورکول کیږي او که یو جنس وي نو پوره مابقی کپړې ورکولې کیږي ځکه د متحد الجنس کیدو په صورت کې کپړې د درهمو نومل شوي چې تفصیل یې په تیره مسئله کې بیان شوی دی.

(۱۱) قوله وبالغ وله عین ودين ای ان اوصی بالغ وله عین ودين یعنې که یو چا وصیت وکړ چې زما مال څخه دي فلان ته زروړوی. ورکړلې شي بیا د څه مال نقد پریښود او څه مال هغه دی کوم چې پر خلکو باندې قرض دی نو که نقد مال دومره وو چې ثلث یې زروړوی. کپړې مثلاً درې زره یا تر هغه زیات نقد مال موجود دی نوموسی له ته زروړوی. له هغه نقد مال څخه ورکړلې کپړې ځکه چې د یو قسم کمي بغير هر حقدار ته خپل حق رسيدل ممکن دی نوموسی نه ته دي هم خپل حق ورسول شي او که نقد مال دومره نه و بلكې كم وومثلاً پنځلس سوه روپۍ دي باقی مال پر خلکو باندې قرض دی نوموسی له ته دي له نقد څخه یو ثلث ورکولې شي باقی حصه هغه ته له قرض څخه ورکول کیږي چې صورت یې دادی چې شومره قرض وصولیږي د هغه یو ثلث دي موصی له ته ورکول کیږي تر څو چې زروړوی پوره شي ځکه موصی له له وارثانو سره شریک دی او هغه له خالص نقدو څخه په ورکولو کې د وارثانو نقصان دی ولی عین پر دین فضیلت لري ځکه له خالص نقدو څخه نه ورکول کیږي.

(۱۲) قوله وبالغ لزيد و عمر وای ان اوصی بالغ لزيد و عمر یعنې که چا د زید او عمرو لپاره د خپل مال په ثلث سره وصیت کړی وو په داسې حال کې چې عمر و هغه وخت مړ شوی و نو د ثلث د مال ټول زیات ته ورکول کیږي ځکه میت اهل وصیت نه دی نودی د ژوندې موصی له مزاحم نه شي کیدلای نو دا داسې دی لکه یو څوک چې د زید او دیو لپاره وصیت وکړي نو ټول وصیت زید لره کیږي، او که چا داسې وصیت وکړ چې زما مال ثلث دي د زید او عمرو تر منځ تقسیم شي حال دا چې زید مړ شوی دی نو عمرو لره د ثلث مال نصف ورکول کیږي ځکه لفظ دین د اشتراک لپاره راځي نو ګواکې هغه داسې وصیت کړی دی چې دوی دواړه ورپه یوه ته دي د ثلث مال نصف ورکول شي.

(۱۳) قوله وبنك له ولا مال له ای ان اوصی بملك له الخ، یعنی که چادبل لپاره دخپل مال په ثلث سره وصیت وکړه حال دا چې فی الحال له موصي سره هیڅ نشته بیا هغه څه مال پیدا کړ او مړ شونو د مرگ په وخت چې کوم څه د موصي ملکیت وي دهغه دیوه ثلث موصی له مستحق گرځي ځکه وصیت یو داسي عقد دی چې له مرگ وروسته سره تعلق لري او دهغه حکم هم له مرگ وروسته وي ځکه د مال درلودل د مرگ په وخت کې شرط دی نه تر مرگ منځته.

(۱۴) وبنك لأهيات أو لأده من ثلاث وللفقراء والمساكين لهن ثلثة من خفصة وسهم للفقراء وسهم للمساكين (۱۵) وبنك لزيد وللمساكين لربيد نصفه ولیم نصفه (۱۶) وبماثة لرجل وبماثة لآخر فقال لآخر اشركك معي ما له ثلث كل ماثة (۱۷) وبان مع ماثة له وبماثين لآخر فقال لآخر اشركك معي ما له نصف ما كل منهما (۱۸) وإن قال لورثة لقان علي ذين فصدوه فإنه عدى الي الثلث

توجه: وصیت یې وکړه دخپل مال په ثلث سره دامهات اولاد لپاره او هغه دري دي او د فقيرانو او مسکینانو لپاره نوامهات اولاد لره درې حصې کيږي له پنځو څخه او یوه حصه د فقيرانو لپاره او یوه حصه د مسکینانو لپاره، د مال په ثلث سره یې وصیت وکړه د زید لپاره او د مسکینانو لپاره نو زید لره دهغه نصف کيږي او مسکینانو لره نصف کيږي، د سلو وصیت یې وکړه دیوه سړي لپاره او د سلو یې ذیل سړي لپاره بیا یې دریم نفر ته وویل چې ماته شریک کړی یې ددوئ سره نو هغه لره د هر سلو ثلث کيږي او که یې وصیت وکړه د څلورو سوو دیوه لپاره او په دوه سوه ذیل لپاره بیا یې دریم نفر ته وویل چې ماته له دوئ سره شریک کړی یې نوده لره د هریوه د حصي نصف کيږي او که یې وویل خپلو وارثانو ته چې د فلان پر ماباندې قرض دی او هغوی دده تصدیق وکړه دده تصدیق تر ثلث پوري کیدای شي.

تشریح: (۱۴) قوله وبنك لأهيات أو لأده ای لواوصی بملك لاهيات اولاده، یعنی که دیوه سړي درې اوم ولدوي هغه داسي وصیت وکړ چې زما د مال ثلث زما امهات اولاد او مسکینانو او فقیرانو ته ورکړی نو د شپږو حصو د جمعې الله په نزد تر که ثلث پنځه حصې کيږي له هغو څخه درې حصې دامهات اولاد لپاره او یوه حصه فقیر ته او یوه حصه مسکین ته ورکوله کيږي ځکه دا قاعده ده چې کله الف لام پر جمع باندې داخل شي د جمعیت معنی ورځمه وي د جنسیت معنی پکې پیدا کيږي او جنس دکل داحتمال سره ادنی لره هم شاملیږي نو دلته څرنگه چې پرتولو فقیرانو او مسکینانو باندې ثلث تقسیمول متعذر دی نوله الفقراء والمساكين څخه یو یو فرد مراد یږي او مال پر پنځو حصو باندې تقسیم یږي له هغو څخه درې امهات اولاد ته او یوه یوه فقراء او مسکینانو ته ورکوله کيږي.

(۱۵) قوله وبنك لزيد وللمساكين ای لواوصی بملك ماله لزيد وللمساكين، یعنی که چا دخپل مال په ثلث سره وصیت وکړه د زید او مسکینانو لپاره نو دهغه ثلث نصف زیده تر ورکول کيږي او نصف مسکینانو ته ورکول کيږي لمانقلنا.

(۱۶) قوله وبماثة لرجل وبماثة لآخر ای لواوصی بمائة لرجل وبماثة لآخر، یعنی که یو چا دیوه سړي لپاره په سلو درهمونو وصیت وکړ او ذیل لپاره یې هم په سلو درهمونو سره وصیت وکړه بیا یې یوه دریم نفر ته وویل چې

ماته له دوئ سره شریک کړی یې نو دا دریم نفر له لومړنیو دوو څخه له هریوه څخه د سلو درهمو نوثلت وږي یعنې له اول څخه هم ۳۳ درهمه او دویمه ۳۳ درهمه نوثلت اوله دوهم څخه هم ۳۳ درهمه او دیوه درهم نوثلت ورکول کیږي په دې طریقه دده حصه ۶۶ درهمه او دیوه درهم دوه نوثلت کیږي اوله لومړنیو دوو څخه له هریوه سره هم ۶۶ درهمه او دیوه درهم دوه نوثلت پاتېږي ځکه شرکت مساوات غواړي او مساوات ددوئ ترمنځ د مال د اتحاد په وجه په مذکور طریقه سره ممکن دی ځکه دا وصیت په مذکور طریقه ناختیږي.

(۱۷) قوله وباربع مائه له ای لواوصی باربع مائه له الخ، یعنې که یې دیوه لپاره د څلورو سواو او د بل لپاره د دوو سواو وصیت وکړیایې دریم نفر ته وویل چې ته ماله دوئ سره شریک کړی یې نو څرنگه چې په دې صورت کې مال متفاوت دی له دې تیره طریقه سره مساوات په دغه صورت کې ممکن نه دی نو په دې صورت کې به دریم له لومړنیو هریوه سره مساوي گڼل کیږي په دې ډول به دریم نفر ته له اول څخه دوه سواو اوله دوهم څخه یو سل درهمه ورکول کیږي چې په لفظ د شرکت د امکان په اندازه عمل وکړای شي.

(۱۸) که چا خپلو وارثانو ته وویل چې د فلان سړي پر ماباندې قرض دی بیا که هغه راغی او د قرض مطالبه یې وکړه نو چې دی کوم مقدار بیانوي تاسې به دده تصدیق وکړئ بیا د موصی له مرگ وروسته هغه سړی راغی او د خپل قرض مطالبه یې وکړه او د هغه مقدار یې هم وښود نو استحسانا تریوه نوثلت پورې د هغه تصدیق کړل کیږي وجه دا استحسان داده چې دلته د موصي مقصد دادی چې قرض غوښتونکی پر وارثانو باندې مقدم کړي او دلته د هغه قصد نافذیدای شي په دې ډول چې دا وصیت وگڼل شي ځکه کله داسې پېښه شي چې د چاپریل چاباندې حق وي مگر د هغه مقدار هغه ته معلوم نه وي نو اوس مقروض محتاج دی چې دا ډول وصیت وکړي چې په هغه سره د قرض غوښتونکي حق ادا شي لیکن د مقدار د نامعلومیتیا په وجه دی وایې چې تاسې دده تصدیق وکړئ نو دا داسې وصیت شو چې په هغه کې د موصی به د مقدار بیانولو اختیار خپله موصی له ته ورکول شوی دی نو وصیت صحیح دی مگر موصی له ته اختیار نه ورکول کیږي چې هغه تر نوثلت زیات اختیار کړي او که یې اختیار وي نو هغه اعتبار نه لري.

(۱۹) فان ارضی بوزخای غزل الثلث لاصحاب الثلثین للوزنة وقيل لكل عبقة فيساجنم وما بقى من الثلث فليوزنوا (۲۰) ولا جسی رواه له بلف الم حبة وظل وصیته للوارث (۲۱) وینایب مغارة لثلاثة فباع ثوب ولم يفر أي والوارث بقول لكل حلف حلف بثلث (۲۲) إلا ان یسلموا ما بقى للذی الخید لثلاثة والذی الزدی لثلاثة والذی الأوسط لکلی (۲۳) وینیب غن من دار مشرکة فیسوز فیع فی حظه فیز لم یوصی له ولا مثل فزعه (۲۴) والا فرار مغلها

توجه: که یې څو وصیتونه وکړل نو جلا کیږي ثلث د وصیت والاو لپاره او دوه نوثلت د وارثانو لپاره او هریوه ته ویل کیږي چې تصدیق وکړئ په هغومره چې ستاسې خوښه وي او څه چې پاته شي له ثلث څخه هغه د وصیتونو لپاره کیږي او که یې وصیت وکړه د جنبي لپاره او د خپل وارث لپاره نو اجنبي ته نصف وصیت ورکول کیږي او د وارث لپاره وصیت باطل دی او که یې وصیت د متفاوتو کپړو د دریو کسانو لپاره بیا یوه کپړه ضائع شوه او دانه وه معلومه چې کومه کپړه ضائع شوې ده او وارث وایې هریوه ته چې ستاحق ضائع شوی دی نو وصیت باطل کیږي، مگر دا که هغه ورکړي مابقی د عمده والا ته دوه نوثلت او ردي والا ته د هغودوه نوثلت

او متوسط والا ته د هريو له ثلث، او که يې وصيت وکړ، د معلومې کمرې په مشترک سرای کې او تقسيـ
و شو او واقع شوه د هغه په حصه کې نو هغه موسى له لره کيږي که نه بيا هغومره ځمکه ورکوله کيږي او اقرار ه
د دې په مثل دی.

تشریح (۱۹): داد هغې مخکينۍ مسئلې يو بل صورت دی يعنې که موسى د قرض غوښتونکي پلـ
د مجهول وصيت کولو سره څه نور وصيتونه هم کړي و نو يوه دغه صورت کې لومړی ټول مال درې حصې کيږي
بيا د اصحاب الوصايا لپاره يو ثلث جلايښودل کيږي او د وارثانو لپاره دوه ثلثان جلايښودل کيږي ځکه
دا صاحب الوصايا ثلث او د وارثانو ثلثان معلوم دي او د قرض غوښتونکي حق مجهول دی او مجهول د معلوم
مزا حه نه شي کيدای بيا د وارو و فرقيـنـوته ويل کيږي چې تاسي د دې قرض غوښتونکي تصديق وکړئ په
څومره مقدار کې چې ستاسې خوښه وي ځکه داد مستحق په حق کې قرض دی مگر د تنفيـذ په حق کې وصيت
دی نو چې هر فريق د څه مقدار اقرار وکړ نو دا خبره ښکاره شوه چې د ترکه په دوو حصو کې دين شائع دی
نو اصحاب الوصايا چې په څومره مقدار اقرار وکړي د هغه يو ثلث قرض غوښتونکي ته ورکول کيږي او وارثان
چې په څومره مقدار اقرار وکړي د هغه دوه ثلثان به ورکوي هر فريق به دخپل اقرار مطابق ماخوـذ کيږي له هغه
وروسته چې له ثلث څخه څه پاتېږي هغه د وصيت والا و ته ورکول کيږي هغوی به يې پخپل منځ کې
تقسيموي اوله دوو ثلثانو څخه چې څه پاتېږي هغه به وارثان پخپل منځ کې سره تقسيموي.

(۲۰) قوله لا جسي و وارثه ای ان اوصی لاجسی و وارثه، يعنې که موسى دخپل وارث او يوه اجنبي (يـگانـه) سرې لپاره
وصيت وکړ نو د وارث لپاره وصيت باطليږي او اجنبي لره د پوره وصيت نصف ورکول کيږي ځکه دا اجنبي لپاره
د وصيت کولو اجازه شته مگر د وارث لپاره د وصيت کولو اجازه نشته لـهـذا چيرته چې د وصيت اجازه شته هلته
وصيت صحيح دی او چيرته چې د وصيت اجازت نشته هلته وصيت باطليږي.

(۲۱) قوله و بيا ب مفارقة لثلاثة ای لو اوصی ب بيا ب مفارقة لثلاثة، يعنې که له چارـه درې کيږي وي يوه عمده دوه مه
متوسطه او دريمه ادنی قسم وي بيا دوه په يوه سره وصيت د زید لپاره وکړ او په بله سره د بکر لپاره او په دريمه
سره دخالد لپاره بيا اتفاقاً له دې دريو وارو څخه يوه ضائع شوه مگر د معلومه نه شوه چې کومه يوه ضائع شوې
ده او وارث له دوې دريو زارونه هريو ته دا وايي چې ستاح ضائع شونوپه دغه صورت کې څرنگه چې
مستحق مجهول دی نو قاضي په دوې کې فيصله نه شي کولای او د موسى مقدمه نه حاصلـيږي ځکه
جهالت مستحق د قاضي د قضاء او د موسى د غرض د تحصيل لپاره مانع دی نو دا وصيت باطل دی.

(۲۲) او که په مذکور صورت کې وارثانو باقی دوې کيږي دوې دريو وارو نه حواله کړې نو بيا دا وصيت صحيح
کيږي ځکه وصيت په اصل کې صحيح و البته دعارضي جهالت (چې مانع عن التسليمه دی) په وجه سره
باطل شوی ووچم کله وارثانو باقی کيږي حواله کړي نو بيا وصيت بيرته صحيح کيږي ځکه منع زائل
شو. اوس د دوې تر منځ د تقسيم دا صورت دی چې د عمده کيږي والا ته د عمده کيږي دوه ثلثان ورکول کيږي
او دادنی کيږي والا ته دادنی کيږي دوه ثلثان ورکول کيږي او د متوسط کيږي والا ته د وارو څخه د هريو يو
يو يو ثلث ورکول کيږي په دې ډول هريو ته د هغه د حق په رسيدو کې برابر والی راځي.

(۲۳) قوله وبین عین من دار ای لواوصی بیت عین من دار، یعنی که یوسرای ددو و کسانوسره شریک و وواتر اوسه ددوئ ترمنخ تقسیم نه ووشوی چې په دوی کې یوه دیوې معلومې کمرې وصیت وکړیو بل چالپاره نو دا وصیت صحیح دی بیا که موصی مشونو موصی به به و موصی له ته داسی ورکړي چې اول به داسرای ددو و شریکانو ترمنخ تقسیم کړي بیا به وگوري چې هغه کمره د چاپه حصه کې راغلې ده که هغه د موصی په حصه کې راغله نو موصی له ته هغه کمره ورکوله کیږي ځکه کوم شی چې مشترک وي له هغه څخه کماحقه انتفاع نه شي حاصلیدای نو د موصی مقصد له سره دادی چې تر تقسیم وروسته به داکمره موصی له ته ورکوله کیږي بیا چې کله له تقسیم وروسته مکمله کمره د موصی په حصه کې راغله نو د موصی وصیت باید نافذ کړای شي او که هغه د بل شریک په حصه کې راغله نو موصی له ته به دهغې کمرې په اندازه ځای له هغه طرفه ورکوي کوم طرف چې د موصی په حصه کې راغلی دی ځکه چې پراصل موصی به باندې قدرت نشته نو دهغه بدل دهغه قائم مقام کیږي نو موصی له ته باید دهغې کمرې بدل ورکول شي.

(۲۴) په مذکور بالا صورت کې د اقرار عین هغه حکم دی لکه د وصیت یعنی که یو چا دخپل مشترک سړای څخه دیوې کمرې په باره کې د چالپاره اقرار وکړي اوله اقرار وروسته هغه مکان تقسیم شونو که کمره دمقرېبه حصه کې راغله نو مقر له ته به یې ورکړي او که دهغه بل شریک په حصه کې راغله نو مقر له ته به دهغې کمرې برابر د مکان په هغی حصه کې ځمکه ورکړي چې دمقرېبه حصه کې راغلې ده.

(۲۵) و باللف عین من مال آخر فأجاز ذب المال بغير موت الموصي و ذفقت عین (۲۶) و لة الفسخ بغير الإجازة (۲۷) و ضح اقرار أحد الاثنين بغير التفقة بوجبة أبيه في ثلث نصيبه (۲۸) و بأمة فو لث بغير تزويج و غر خا من ثلثيه لهما له (۲۹) و إلا أخذ منها ثمنه (۳۰) و إلا به الكافر أو الزاني في زوجة مسلمة الا ان أغنى قبل موت الأب ثم مات بطل كالهبة و إقراره (۳۱) و النفقة و الفلوج و الأثل و المنسلول إن تناول ذلك و لم يخف منه فنزوت بغيره من كل المال و إلا فمن الثلث

توجه: او که یې وصیت وکړېه زور و یو معینوسره د بل له مال څخه اواز به وکړه د مالک د موصی له مرگ وروسته او ورپې کې نوصیح دی، اوله اجازي وروسته هم د منع کولو اختیار لري، او صحیح دی اقرار له دوزامنو څخه دیو له تقسیم وروسته دخپل پلار د وصیت دخپلې حصې په ثلث کې او که یې وصیت وکړېه منځه سره بیا دهغې بچی پیدا شو د موصی له مرگ وروسته او دوی دواړه ووتل له ثلث مال څخه نو هغوی دواړه موصی له ته ورکول کیږي، که نه بیا لومړی له منځي څخه اخیستل کیږي بیا له بچي څخه او که یې وصیت وکړ دخپل زوی لپاره چې هغه کافرو یا میری و و پخپل مرض الموت کې بیا هغه یا مسلمان شویا زاده شو نو وصیت باطلیږي لکه دده هبه او اقرار او که دهغه مریض چې د پنبو په بیماری اخته و یا فالج زده و یا شل و یا د تي بي بیمار و، یا مریض زیاته شي او دهغې څخه د مرگ خطر نه وي نو دهغوی هبه د کل مال څخه معتبر یږي که نه بیا د ثلث مال څخه.

تشریح: (۲۵) قوله و باللف عین ای لواوصی بالف عین الغ، یعنی که له چاسره د بل چا امانت دراهم پراته و و امین له هغو څخه زده د همد متعین دیو چالپاره وصیت وکړي نو څرنگه چې دا وصیت د غیر په مال کې دی لهذا د ایه

د مالک تر اجازي موقوف وي که هغه د موصی له مرگ وروسته اجازه ورکړه او زردرهمه يې و موصی له ته حواله کړل نو دا وصيت صحيح دی ځکه د مالک د ازر د رهم ورکول د هغه په درجه کې دي او د هېي د تکميل لپاره قبض شرط دی.

(۲۶) او مالک لره اختيار شته چې له اجازي وروسته د زردرهمونو له ورکولو څخه انکار وکړي ځکه د موصي دافع له غير د مال څخه تبرع ده او چې دا غير ددي کار اجازه ورکوي نو دا د هغه له طرفه هم تبرع کيږي او په تبرع کې متبرع لره دا حق شته چې له تبرع کولو څخه منع وکړي.

(۲۷) يو سړی مړ شو تر شايې دوه زامن پاته شو هغو دواړو د پلار تر ګټه تقسيم کړه چې مثلاً زردرهمه وه بيا له هغوی څخه يوه دا اقرار وکړ چې پلار د فلان سړي لپاره دخپل مال په ثلث سره وصيت کړی و نو استحساناً مقرر خالص د هغه مال ثلث مقرر ته ورکولای شي کوم چې خپله دمقرېه قبضه کې دی ځکه مقرېه کل تر ګټه کې د شيوخ په ډول د ثلث د موصي له لپاره اقرار وکړ او کل تر ګټه د دواړو په قبضه کې ده نو مقرېه خپله حصه کې هم او د وروړ په مقبوضه حصه کې هم د ثلث اقرار وکړونکی شونو خپله دده په حق کې خوار اقرار معتبر يږي د وروړ په حق کې نه معتبر يږي ځکه پر وروړ باندی دی ولایت نه لري لهندا خالص دمقرېه مقبوضه حصه کې ثلث موصی له ته ورکول کيږي.

(۲۸) قوله وبما فقلت ای لواصی بامه فقلت الخ. يعنی که چا د پل لپاره په يوه منځه سره وصيت وکړ پيا د هغې منځې د موصي له مرگ وروسته او د موصی له تر قبلولو مخکې زوی پيدا شونو که منځه سره له بچي دمړه له ثلثه وځي يعنی منځه او بچي يې دواړه دمړه تر ګټه يو ثلث وي نو منځه سره له بچي د موصی له کيږي ځکه بچي نساً الام دی نو د مور تابع گرځي په وصيت کې داخل يږي.

(۲۹) قوله والاخذ منها ای وان لم یخرج من الثلث اخذ منها. يعنی که منځه سره له بچي دمړه له ثلثه څخه نه وتل نو د صاحبینو رحمهما الله په نژدې ده دی خپل ثلث په دواړو حاصل کړي څو مړه چې دده په حصه کې راغلل هغه به واخلې ځکه چې کله بچي په وصيت کې داخل شي نو دا داسي دی ګواکي ايجاب پر دواړو باندې وارد شوی دی نو يو پر بل باندې نه شي مقدم کيدای، دامام ابو حنيفه رحمهما الله په نژدې ده دی خپل ثلث له مور څخه اخلي که په مور سره دده ثلث پوره شو خو فيها که نه که څه حصه پاته شوه نو هغه کسی به په بچي سره پوره کړای شي ځکه په عقد کې مور سله ده نو په تنفیذ عقد کې هم مور اصل او مقدم کيږي.

فائدة: دامام ابو حنيفه رحمهما الله قول راجع دی لما فی الدر المختار: والا یخرج حاصدا للث من هاهنا مع لان النسخ لا یبرأه الاصل وقالایاخذ منها علی السواء (الدر المختار علی هامش رد المحتار: ۵/۳۸۰) وايضا اخذ صاحب الھدایة دلیلہ فکان محتازاً له.

(۳۰) قوله ولا بینه الکافر ای لواصی لای بینه الکافر. يعنی که يو داسي مريض چې په مرض موت اخته وو دخپل کافر زوی لپاره دیوشي وصيت وکړ پيا دغه مريض په مرض موت کې دخپل مريي زوی لپاره وصيت وکړ پيا دغه هلك دده تر مرگ مخته مسلمان شوی یا آزاد شونو دا وصيت باطل دی لکه يو څوک چې خپل کافر زوی ته په مرض موت کې یوشی هبه کړي يا د هغه لپاره په قرض اقرار وکړي نو دا ټول باطل دی د وصيت د بطلان وجه خو ظاهره ده چې هغه ته د عقد په حالت کې اعتبار نشته بلکې د مرگ په وخت کې اعتبار ورکول کيږي او د مرگ په وخت کې

هغه دده وارث دی ځکه له میراث څخه مانع کفر و او س هغه مسلمان شو او د وارث لپاره وصیت صحیح نه دی او څرنگه چې هغه او اقرار هم په مرض موت کې د وارث لپاره صحیح نه دي لهذا دواړه هم باطل دي .
 (۳۱) د مرض موت په باره کې قاعده داده چې له کوم مرض څخه دهلاکت خطر غالبه وي هغه مرض موت دی او په کوم مرض کې چې د مرګ خطر غالبه نه وي هغه مرض موت نه دی ، لکه یو څوک چې د پښوپه بیماری اخته شي یعنې ولاړیدای نه شي یا فلج وهلی وي یا بې د بدن یو اندام شل وي یا د تې بې په بیماری اخته وي او دایماری ترډیره وخته اوږده شي چې له هغې څخه د مرګ ویره نه وي نو د امرض موت نه شمارل کیږي بیا که دغه مریض په دغه حالت کې هېه وکړه نو هغه له ټول مال څخه ګټله کیږي ځکه داسې روغ شمارل کیږي او دروغ هېه له کل مال څخه وي ، او که دامذکورې بیماریانې په ابتدائی حالت کې وي او د مریض حالت قابل اطمینان نه وي بلکې له دغو بیماریانو څخه د مرګیدو خطر وي نو بیا دایماریانې مرض موت شمارلې کیږي نو په دغه وخت کې ددوئ دیوشي هېه کول د وصیت په شان له ثلث د مال څخه معتبر یږي .

باب العقی فی المرض

د اباب په مرض الموت کې د آزادولو په بیان کې دی

په مرض الموت کې آزادول د وصیت له انواو څخه یوه نوعه ده او څرنگه چې په مرض موت کې د مریض آزادولو مخصوص احکام دي ځکه نو مصنف رحمته الله علیه داله صریح وصیت څخه راجلاکې ددې لپاره یې مستقل باب قائم کړی دی

(۱) تحریري دې مرض و محاباته و هېه و صبه (۲) و لم یسبح ان اجیز (۳) فلان خایا فاعز و فی اخی (۴) و یعکبه استغوا (۵) و ان اوصی ان یعتق عنه بیده العانة عبد فی ملک من اذن ختم لم یغذ (۶) بخلاف النسخ به (۷) و یعتق عبید لغات فحی و دفع بطلت و ان لقی لا (۸) و نکلله لزید و ترک غنذا فاذی زید غنقه فی صحبه و الوارث فی مرضه فالقول للوارث لا شیء لزید الا ان یغفل من ثلثه شیء او یزین هن علی غنوا (۹) و لو اذی زید غنیا و الله یذینقا و صدقهما الوارث سعی فی قبضه و نذفع الی الغریب

توجه: د مریض آزادول په مرض موت کې او په کم قیمت خرڅول او هېه کول د وصیت په حکم کې دی ، او سعي دي نه کوي مری که هغوی اجازه وکړه او که یې محابات وکړ یا یې آزاد کړ نو محابات زیات حقداری او ددي برعکس دواړه برابر دي او که یې د اوصیت وکړ چې زما له طرفه دي آزاد کړای شي مری ددي سلور وپوپه عوض کې بیاله هغو څخه یو درهم هلاک شونونه نافذ کیږي ، خلاف د هج د وصیت نه ، او که یې وصیت وکړ دخپل مری د آزادوالي بیمار شو او مری جنایت وکړ او هغه ورکړل شونو وصیت باطل یږي او که نذیه ورکړل شوه بیانه باطل یږي ، او که یې دزید لپاره د ثلث مال وصیت وکړ او یو مری یې پرښود یا زید دعوی وکړه دهغه د آزادیدو پخپل صحت کې او وارث په مرض کې نو د وارث قول معتبر یږي او زید لره هیڅ شی نه کیږي مګر که دهغه له ثلث څخه څه شی پاته شي ، یا دی گواهان و دروي پر خپله دعوی باندې او که یو سري دعوی وکړه د قرض او مری دعوی وکړه د آزادیدو او ددوئ دواړو تصدیق و ارثانو وکړ نو ددي ګټي خپل قیمت او قرض دي ورکړل شي قرض غوښتونکي ته .

تشریح: (۱) که یو چاپخپل مرض موت کې خپل مری آزاد کړ یا یې یوشی خرڅ کې محابات یې وکړ (یعنې په کم قیمت یې خرڅ کې مثلاً د دوو سوو روپو شۍ یې په پنځوس روپۍ خرڅ کړ) یا یې یوشی هبه کړ نو دا ټول د وصیت په حکم کې دی یعنې له ثلث د مال څخه معتبر دي، دا عقود په حقیقت کې وصیت نه دي ځکه په وصیت کې تملیک مابعد الموت مضایفې او دا عقود فی الحال منجز شوي دي مگر په مرض موت کې د واقع کیدو په وجه ددې حکم د وصیت په شان دی چې له ثلث د مال څخه معتبر یې اوله ثلث مال څخه د معتبریدو وجه یې داده چې له بقیه مال سره د وارثانو حق متعلق شوی دی نو تر ثلث زیات دی مجبور علیه دی

(۲) که چاپه خپل مرض موت کې مری آزاد کړ یا که دده له مرگ وروسته دده وارثانو د مری د آزادیدو اجازه وکړه نو بیا پر مری باندې د څه گټلو او وارثانو ته د حواله کولو حق نشته ځکه په مرض موت کې آزادول وصیت دی او تر ثلث زیات وصیت د وارثانو د حق په وجه ممنوع دی چې اوس د وارثانو د اجازت په وجه ممنوع نه دی پاتی.

(۳) که چاپه مرض موت کې بیع محابات وکړه (یعنې په کم قیمت یې یوشی خرڅ کړ) نیاده یو خپل مری آزاد کړ حال دا چې د مریض ثلث د ترکه ددې دواړو گنجائش نه لري نو په دې صورت کې محابات اولی او مقدم دی تر عتق لهدا مبیع مشتری ته حواله کړای کیږي او مری به خپل قیمت د وارثانو لپاره گټي. ځکه محابات داسې یو وصیت دی چې د عقد معاوضه په ضمن کې ثابت شوی دی نو محابات لفظاً تبعی نه ده بلکه یو اخې معاتبی ده او عتق لفظاً او معنی دواړه قسم تبعی ده نو په نظر و لفظ ته محابات لږه قوت حاصل دی ځکه نو محابات تر عتق مقدم دی.

(۴) قوله وبعكس استرابة ان حر رفحابی استرابة، او که ددې برعکس کار و شوی یعنې لومړی یې خپل مری آزاد کړ یا یې له چا سره محابات وکړ نو د امام ابو حنیفه رحمته الله په نزد په دې صورت کې عتق او محابات دواړه برابر دي اوله ثلث مال څخه بقدر حصه دواړه نافذ کیږي ځکه عقد محابات لږه ترجیح د قوت په وجه حاصله ده او عتق ته ترجیح د سبقت په وجه حاصله ده لهدا دواړه برابر دي. د صاحبینو رحمهم الله په نزد په دواړو مسئلو کې عتق تر محابات مقدم دی ځکه له عتق سره فسخ کله هم نه شي لاحقه کیدلای اوله محابات سره د مشتری له جانب فسخ لاحقه کیدای شي ځکه نو عتق لږه قوت حاصل دی نو په دواړو صورتونو کې عتق مقدم کیږي.

فائده: د امام ابو حنیفه رحمته الله قول راجع دی لسانی الذر المختار: (و بعكس) بان حر رفحابی (استرابة) و قال اعنفه اولی فی المستنقین، وقال العلامة ابن عابدین رحمته الله: (قوله و قال اعنفه اولی فیهما) ای فی المستنقین لانه لا یبلغه الفسخ وله ان المحابة اقوی لاتباهی ضمن عقد المعاوضة لکن ان حد العتق اولو لا هو لا یحتمل الدفع تراخیه المحابات ابن کمال و قول الزیلعی و المصنف فی المنع و قالوا معا و فی المستنقین سبق قلم و الصواب ما هنا کما به علیه الشیخی. (الذر المختار مع الشامیه: ۵/ ۳۸۲)

(۵) که چا دخپلو وارثانو په وړاندې دا وصیت وکړ چې زما په دغو سلو درهمو یو مری واخلې آزاد یې کړئ پر وارثانو باندې وصیت پوره کول لازم و مگر اتفاقاً له دغو سلو درهمو څخه یو درهم ضائع شونه نوي ۹۹ پاتی شونو د امام ابو حنیفه رحمته الله په نزد په باقی نه نوي مری اخیستل دده له طرفه آزادیدل نه شي

کیدای، اود صاحبینور حهما الله په نزد اوس هم هغه حکم دی چې په باقی روپو دي مری واخلې آزاد دي کړي. ځکه د آزادیدو وصیت یو قسم قربت دی نو چې تر کومه حده ممکن وي دا وصیت نافذول واجب دی. دامام صاحب رحمته الله علیه دلیل دادی چې د موصي وصیت د سلو درهمونو د مری په اخیستلو او آزادیدو سره پوره کیږي که تر سلو دکم قیمت مری آزاد کړي نو د موصي وصیت نه پوره کیږي ځکه تر سلو دکم قیمت مری اخیستل او دده له طرفه آزادیدل نه صحیح کیږي.

فائده: دامام ابو حنیفه رحمته الله علیه قول راجح دی لمانی الفرمختار: ووصیه بان یعن عنه بهذه العادة عند لاتنفيذ الوصیه بمابقی ان ملک در ده لان الفرمختار و ذینانو ذینانو قيمة العبد بخلاف الحج و قالا همساء (الذری المختار علی هامش رفا المختار: ۵/۴۲)

(۶) که موصي دا وصیت وکړ چې زما له طرفه په دغو سلو درهمونو باندې حج وکړي یا له هغو څخه څه در احم هلاک شول نو بیا اتفاق په مابقی سره د موصي له طرفه حج کول واجب دی، بیا که دوهمره پاتې و و چې د موصي له ښار مشلا کوټي څخه حج په کیدای شوی نوله کوټي ښاره دي حج وکړي، او که دوهمره مقدار ووی پاتې وي چې له کوټي څخه حج نه شوی کیدای البته د کراچي له ښاره کیدای شوی نو بیا دي د کوټي پرځای له کراچي ښار څخه حج وکړای شي ځکه له حج څخه مقصود قربت دی چې د الله تعالی حق دی او الله تعالی په هېڅ صورت کې نه بدلیږي نو دا داسې دی لکه دیو چالپاره د سلو درهمونو وصیت وکړي اتفاقاً له هغو څخه څه ضائع شي نو موصی له ته باقی دراهم ورکول کیږي ځکه په موصی له کې تبدیل نه دی راغلی.

(۷) قوله و یعن عده فمات ای ان اوصی یعن عده فمات، یعنې که چاپخپل مرض موت کې وصیت وکړ چې زما د مری آزاد کړي بیا موصي مړ شو او مری یو جنایت وکړ چې دهغه په وجه د مری د جنایت ولي ته سپارل ضروري و نو د مذکور وصیت باطلیږي ځکه دلته د وارثانو د مری د جنایت ولي ته سپارل سم کار دی ځکه دولي جنایت حق تر موصي مقدم دی نو د موصی له تر حق په طریقه اولی مقدم کیږي ولي د موصی له ملکیت د موصي له طرفه حاصلیږي، لیکن که چیرته وارثانو د دي مری فدیة ادا کړه نو فدیة د وارثانو پر مال باندې راځي او وارثانو په فدیة ادا کولو کې تبرع کوونکي شمارل کیږي ځکه فدیة ورکول پر دوی باندې واجب نه وه نو دوی پخپل اختیار سره ورکړي دله دا د موصي وصیت جائز دی.

(۸) قوله و بئله لربد و ترک عبدای لواوصی بئله لربد و ترک عبد الخ، یعنې که موصی دیو چالپاره مثلاً زید ته دخپل مال د ثلث وصیت وکړ او د موصي یو مری هم شته اوس د موصي وارث اوزید دواړه دي خبرې اقرار کوي چې موصی د مری آزاد کړی دی البته په دي کې اختلاف دی چې کله یې آزاد کړی دی زید وایې چې موصي په حالت د صحت کې آزاد کړی دی او وارث وایې چې په مرض موت کې یې آزاد کړی دی د زید مطلب دادی چې د مری موصي په حال د صحت کې آزاد کړی دی لهذا داله ټول مال څخه شمارل کیږي او د باقی ثلث مستحق زیدم. او د وارث مطلب دادی چې په حال د مرض کې یې آزاد کړی دی لهذا دا وصیت شمارل کیږي ځکه داله ثلث مال څخه آزاد یږي او عتق تر وصیت مقدم دی نو لومړی به له ثلث څخه مری آزاد یږي بیا که څه پاتې شول هغه به زید ته ورکول کیږي نو موصف رحمته الله علیه فرمایې چې په دي دعوی کې د وارث قول سره له یمن معتبر یږي ځکه زید مدعی دی او وارث منکر دی او د گواهانو د نشو والي په صورت کې د منکر قول سره له یمنه

معتبرېږي. نوزیدته هیڅ نه ورکول کېږي، البته که دمړی ترآزادیدو وروسته له ثلث څخه څه شی پاتی شونو هغه زیدته ورکول کېږي یا زید خپله دعوی په گواهانو سره ثابته کړي نویاد زید قول معتبر دی ځکه ثلث مال زیدته ورکول کېږي.

(۹) که چاپر مړې باندې د قرض دعوی وکړه او ددې مړه مړې دعوی وکړه چې زما مرحوم مولی زه د صحت په حالت کې آزاد کړی يم او د مړې وارث ددو وار و تصدیق وکړ چې تاسې دواړه رښتیا وایاست او مړه له دغه مړې سوانور مال نه وو پرې ایښی نو امام ابو حنیفه رحمته الله علیه فرمایې چې مړی ازاد دی لیکن پر هغه د لازم ده چې خپل قیمت وگټي قرض غوښتونکي ته یې ورکړي، او د صاحبینور رحمهما الله په نزد مړی آزاد دی او پر هغه باندې د څه مال گټل واجب نه دي ځکه وارث د عتق او قرض دواړو تصدیق کړی دی نو مطلب یې دادی چې د دواړو یو ځای په حال د صحت کې واجب شوي دي او قاعده داده چې په حال د صحت کې پرآزاد شده باندې د مال گټل واجب نه دي، دامام صاحب رحمته الله علیه دلیل دادی چې قرض تر عتق اقوی دی چې تقاضایې داده چې عتق باطل شي مگر عتق له وقوع وروسته نه باطلېږي نو د اصورت ځني جوړېږي چې عتق به نافذ و منو پر مړی باندې دي د قرض غوښتونکي د مال گټل واجب کړای شي.

فانده: دامام ابو حنیفه رحمته الله علیه قول راڅرګند دی لان قوله قول المنون وايضا اخر صاحب الیهديه دليله و اذان علامه التر حیح عنده.

(۱۰) و بحقوق الله فقد تمت الفرائض وان اخذها كالحج والذكاوة والكفارات (۱۱) وان تساوت في القوة لدى مصاديقه (۱۲) و يحلح الاسلام ان يحوزها من جلا من بلد به حج عنه اكلوا لانس حيث يبلغ (۱۳) ومن حرج من بلد من حاجات في الطريق و اوصى بان يحج عنه به من بلد (۱۴) والحاخ عن غير مثلة

توجیه: او که یې وصیت وکړه حق الله باندې نو مقدم کېږي فرائض که څه هم ده مؤخر ذکر کړي وي لکه حج، زکوة او کفارات او که په قوت کې سره برابر و ونویا شروع په هغه کېږي په کوم سره چې ده شروع کړي وي او د حج اسلام په وصیت کې دي حج وکړای شي دده له جانب یو څوک دده له ښاره څخه حج دي وکړي سپور یا له هغه ځایه چې خرچ کافي وي او هغه سړی چې له ښاره ووت د حج په اراده سره او مړ شو په لاره کې او وصیت یې وکړ چې حج دي وکړای شي زماله طرفه نو حج دي وکړای شي د هغه له ښاره څخه او ډبل له طرفه حج کونکی د هغه په شان دی.

تشریح: (۱۰) قوله و بحقوق الله تعالى ای لواوصی بحقوق الله تعالى، یعنی څوک چې د حقوق الله څو وصیتونه وکړي نو په هغو کې که بعض فرائض او نور غیر فرائض و ونو فرائض تر نور و وصیتونو مقدم کېږي برابره ده چې موصی د وصیت په وخت کې کوم یو مخکې بیان کړی وي یا وروسته مثلاً حج، زکوة او کفارات وغیره (د اتول) فرائض دي ځکه باید تر ټولو مخکې ادا کړای شي (ځکه فرائض تر غیر فرائضو اهم دي).

(۱۱) او که یې د متساوی فی القوة شيانو وصیت کړی و و یې ټول یو ډول فرائض و و یا واجبات و ونوپه دوی کې چې موصی کوم یو مخکې بیان کړی وي هغه دي مخکې پوره کړای شي ځکه داپه قوه کې متساوي دي او انسان اهم شی مخکې بیانوي نو مخکې بیان شوی اولی وي.

(۱۲) لوله و بجهة الاسلام ای لو اوصی بحجة الاسلام، یعنی که چا (مثلاً زید) په مرض موت کې دخپل طرف څخه د حج کولو وصیت وکړ، نو پورا راښوایاندي واجب دی چې دموصي له ښاره څخه څوک د حج لپاره ولیږدوي (داو جوب هلته دی چې ثلث ترکه د سفر خرچ لپاره کافي وي) ځکه پریزید باندې دخپل ښار څخه حج کول واجب و، نو حج بدل به هم د زید له ښار څخه کوي او حج بدل پیاده نه بلکې سپور به یې کوي ځکه خپله پریزید باندې په پیاده حج کول لازم نه و، نو غیر به هم حج هغسې ادا کوي څرنگه چې پریزید باندې واجب وو، که دموصي مال دومره نه وو چې دهغه د ثلث څخه حج وکړای شي نو په دي صورت کې چې دکوم ځای څخه کیدای شي له هغه ځایه دي وکړي چې تر حده دامکان پوري وصیت نافذ شي.

(۱۳) یو څوک چې د حج په اراده سره له ښاره ووځي بیا په لاره کې مړ شي او د مرگ په وخت دا وصیت وکړي چې زما د طرفه دي حج وکړای شي نو دامام ابو حنیفه رحمته الله علیه په نزد دهغه د طرفه دهغه له ښاره به حج کول کيږي، او صاحبین رحمهما الله فرمایې چې تر کوم ځای پوري هغه رسیدلی دی له هغه ځایه دي حج وکړي، د صاحبینو رحمهما الله دلیل دادی چې موصي د سفر په اراده وتلی دی نو چې څومره سفر یې کړی دی هغه قربت واقع شوی دی او دهغه په اندازه قطع مسافت فرض ساقط شوی دی لهندابل څوک به له همدغه ځای څخه د حج لپاره لیږدول کيږي، دامام صاحب رحمته الله علیه دلیل دادی چې دده عمل د مرگ په وجه باطل شوی دی لهندا اوس دده وصیت از سر نو د حج وصیت شو او مخته دا خبره تیره شوه چې کله د حج وصیت وشي نو دموصي له ښاره حج کول واجب کيږي، دامام صاحب قول راجع دی لمافی الذر المنفی: ۴/۳۴ (۳) او قوله فیاس..... وخرجه به فی التروییر و عامه للمتون فکان القیاس هنا هو المعتمد فالهغه و تنبه له ایضا.

(۱۴) او دغیر له طرفه د حج کوونکي هم همداحکم دی یعنی که څوک د بل چاله طرفه د حج کولو لپاره روان وو په لاره کې مړ شو نو اوس چې بل کوم څوک د حج کولو لپاره لیږدول کيږي نو دامام ابو حنیفه رحمته الله علیه په نزد به د وصیت کوونکي له ښاره څخه لیږدول کيږي او د صاحبینو رحمهما الله په نزد چیرته چې دمړي نښ مړ شوی دی له هغه ځایه به لیږدول کيږي.

باب الوصية للأقارب وغيرهم

د باب د قریبانو او غیر قریبانو لپاره د وصیت کولو په بیان کې دی

په دي باب کې دمخصوص قوم لپاره د وصیت ذکر دی او په تیرو بابونو کې علی وجه العموم د وصیت د احکامو ذکر و، او خصوص همیشه په وجود کې تر عموم وروسته وي ځکه یې د باب وروسته کړی دی.

(۱) جبرانه مصلحه (۲) او صهاره کل ذی هر محرم من امراته (۳) او اختاره زو ح کل ذی هر محرم منه (۴) وأهله: زجنه (۵) وآله اهل بیتو حسه اهل بیت آیه (۶) او این اوصی لأقاربها ولد و لوی قرابته او لأزحامه او لأقاربها (۷) فیه لأقرب فالأقرب من کل ذی هر محرم منه (۸) ولا بدخل الوالدان والولد والوارث (۹) ویكون للأطین فصاعداً (۹) فإن کان له عمن والکان فیه لعینه (۱۰) ولو کان له عمن والکان کانه للصف ولهما الصف (۱۱) ولو له عمن وعنه استویا (۱۲) ولو لدفلان للذکر والأنثی علی السواء (۱۳) ولو لرفعة فلان للذکر مثل حظ الأنثیین

تو چمه: دموصي گاونډيان هغه دي چې دده له کور سره متصل وي. او دده خسرگنۍ هغه خلک دي چې دده د ښځې ذی رحم محرم وي. او دده زوم هغه څوک چې دده دمحرمو ښځو خاوند وي. او دده اهل دده ښځه

ده. اودده آل دده دخاندان والادي اودده جنس دده دپلاردخاندان والادي اوکه يې وصيت وکړ دخپلو قريبانو لپاره يا قربت والايادوی الارحام يادخاندان والاياله نوهغه داقرب فالاقرب لپاره کيږي دده له ذی رحم محرمو څخه اونه داخليږي موراوپلار او زوی او وارث او کيږي ددو بيا زياتو لپاره بياکه وودده دوه آکاگان اودوه ماماگان نو وصيت دده دآکاگانو لپاره کيږي اوکه يې يو آکا اودوه ماماگان وونود آکا لپاره نصف وصيت کيږي اوددواړو ماماگانو لپاره هم نصف کيږي. اوکه يو آکايوه عغه وه نودواړه برابر دي او که دفلان داوادلپاره وصيت وکړي نو د مذكر او مؤنث لپاره برابر حصه کيږي او که يې دفلان دواړو لپاره وصيت وکړ نو د نارينه لپاره ددو وښځو برابر حصه کيږي.

تشریح (۱) که چا دخپلو گاونډيانو لپاره وصيت وکړ چې زما د گاونډيانو لپاره زما د مال ثلث دی نو دامام ابو حنيفه رحمته الله عليه په نزد گاونډيان هغه خلک دي دچاکور چې دده له کور سره متصل وي ځکه تسميه او عرفاً هم د خلک چیران دي ځکه جواز له قرب څخه عبارت دی او قريب هغه متصل دی (چې کور يې متصل وي) ځکه غير ملاصق د ملاصق په نسبت بعيد دی.

(۲) که چا دخپلي خسرگنۍ لپاره وصيت وکړ چې زما د مال ثلث زما د خسرگنۍ لپاره وصيت دی نو دا وصيت دهر داسي چا لپاره کيږي چې دده د ښځې ذی رحم محرم وي لکه پلار، ورور، آکا، ماما وغيره دامثله دعربوپر عرف بناء ده، زمور په اصطلاح خسر د ښځې پلار ته ويل کيږي نو دهغه لپاره وصيت له خسر سره خاصيږي.

(۳) که چا دخپل اختان لپاره وصيت وکړ (دعربوپه اصطلاح ختن د ذی رحم محرم ښځو خاوندانوته ويل کيږي لکه دلور، خور، ترور خاوند) بيا دا وصيت د موسي د ټولو ذی رحم محرم ښځو خاوندانوله شامل دی. زمور په اصطلاح ختن زوج البنت ته ويل کيږي ځکه زمور په اصطلاح دا ټول وصيت خالص په زوج البنت پورې مختص دی.

(۴) موسي وصيت وکړ چې زما د مال څخه دومره دفلان شخص مثلاً زید اهل ته ورکړئ نو دامام ابو حنيفه رحمته الله عليه په نزد له اهل څخه مراد د زید ښځه ده له زادي وصيت حقداره د زید ښځه ده. اود صاحبينور رحمهما الله په نزد په اهل کې هغه ټول خلک داخل دي د کومو د نفقي چې زید ذمه واری لکه ښځه، بچيان، مريان او خادمان ځکه په عرف کې دا ټول خلک داخل دي. دامام ابو حنيفه رحمته الله عليه په نزد د اهل د لفظ حقيقي معنی ښځه ده پر نورويې اطلاق مجاز کيږي لکه چې الله تعالی د حضرت موسی عليه السلام په باره کې فرمايلي دي: (وَسَارِيَهُ) يعنې ده خپله کور و الا بوتله ولاړ) داستدلال وجه داده چې په دي وخت کې له حضرت موسی عليه السلام سره له ښځې سوانور قريبان نه وو، له زاله اهل څخه مراد ښځه ده.

(۵) موسي وصيت وکړ چې زما له مال څخه دومره دفلان شخص (مثلاً زید) آل ته ورکړئ نو له دي څخه د زید کوروالا او خاندان مرايږي ځکه له آل زید څخه هغه قبيله مراديږي د کوم طرف ته چې د زید نسبت کيږي. او که موسي دخپل جنس لپاره وصيت وکړ نو له هغه څخه دده دپلار دخاندان خلک مرادي ځکه انسان دخپل پلار دخاندان هم جنس وي، له زاده له جنس څخه دده دپلار دخاندان خلک مراديږي.

(۶) که یوسري دخپلو قریبانو، خپلوانو یا ذوی الارحام یا خپل خاندان لپاره وصیت وکړ نو دامام ابو حنیفه رضی الله عنه په نزد او وصیت دهغه له ذی رحم محرم قریبانو څخه اقرب فالاقرب ته کیږي ځکه وصیت اخت المیراث دی او په میراث کې اقرب فالاقرب معتبر یږي نو په وصیت کې هم اقرب فالاقرب معتبر یږي لهذا اقرب په موجودګي کې ابعدر له وصیت نه ورکول کیږي، صاحبین رحمهما الله فرمایې چې دا وصیت په لفظ دا قارب دموصي هغو ټولو قریبانو لره کیږي چې په اسلام کې دهغه انتهایي جد اعلی طرف ته منسوب وي یعنې دهغه په اجدادو کې اول هغه چې مسلمان شوی وي دهغه دا ولاد لپاره کیږي بیا په هغه کې قریب او بعید مذكر او مؤنث ټول برابر دي.

فائده: دامام ابو حنیفه رضی الله عنه قول راجع دی لعلی الشامة: و قول الامام هو الصحيح کما فی تصحیح القدوري والفردی المتفق. (رد المحتار: د/ ۲۸۵)

(۷) لیکن دموصي مور او پلار او دهغه بچیان او دهغه وارث په مذکور و وصیت کې نه داخل یږي ځکه اقارب هغه دي چې دبل چاپه واسطه قریب وي او والدین او اولاد خو خپله قریبان دي په هغو کې واسطه نشته، همدارنگه د وارث لپاره وصیت نه کول کیږي.

(۸) مذکور و وصیت (دا قاربو وغیره لپاره وصیت) د دوویان یا توکسانو لپاره کیږي ځکه اقارب وغیره د جمع صیغې دي او میراث په باب کې د جمع صیغې د دوو لپاره استعمال یږي نو په باب دو وصیت کې هم ادنی جمع دوه کیږي.

(۹) دا پر ما قبل باندي تفریع ده چې دا قاربو لپاره په وصیت کولو کې وصیت دا قرب لپاره کیږي یعنې که چا دا قاربو لپاره وصیت کړی و او او حال دا چې دهغه دوه آکاګان (تره ګان) او دوه ماماګان موجود دي اوله هغوئ سوانور هیڅوک نه لري نو دامام ابو حنیفه رضی الله عنه په نزد دا وصیت دهغه د دوو آکاګانو ترمنځ نصف نصف کیږي او دواړه ماماګان یې محروم کیږي ځکه امام صاحب رحمته الله علیه اقرب ته اعتبار ورکوي کما فی الارث او اقرب آکا دی.

(۱۰) او که دموصي خالص یو آکا او دوه ماماګان پاتی و نو په دي صورت کې نصف وصیت د آکا لپاره کیږي او باقی نصف د دواړو ماماګانو ترمنځ برابر کیږي ځکه په لفظ دا قارب کې معنی د جمع معتبر ول ضروري دی حال دا چې آکا یو دی ځکه هغه ته نصف ورکول کیږي باقی دهغه چا کیږي چې تر آکا وروسته اقرب دی وي.

(۱۱) او که دموصي یو آکا او یوه ترور پاتی و نه نو په استحقاق دو وصیت هغوئ دواړه برابر دي ځکه په قرابت کې دواړه برابر دي نو په استحقاق کې هم برابر یږي، او څرنگه چې د لفظ جمع معنی په دواړو سره متحققه کیږي لهذا که دموصي ماماګان هم و نو هغوئ ته هیڅ نه ورکول کیږي.

(۱۲) قوله ولولد فلان ای لوصی لولد فلان الخ. یعنې که چا د فلان (مثلاً زید) دا ولاد لپاره وصیت وکړ مثلاً ویې زیل چې زما مال ثلث د فلان دا ولاد لپاره دی نو دا وصیت د فلان (زید) دا ولاد ترمنځ مشترک کیږي مذكر او مؤنث په دي کې برابر دي ځکه د لفظ ولد اطلاق پر ټولو باندي مساوي دی.

سوانورمال نه وونودامريي به دوي ورځې دموصي دوارثانو خدمت كوي اويوه ورځ به دموصي له خدمت كوي ځكه دموصي له حق په يوه ثلث كې دى اودوارثانو حق په دوو ثلثانو كې دى اوڅرنگه چې دمريي تقسيمول ناممكن دى ځكه نو په دي كې نوبت مقرر يږي .

(۳) بياكه موصي له مرشونودامريي دموصي دوارثانو طرف ته عودكوي دموصي له وارثان حق دانتفاع نه لري ځكه موصي دموصي له خدمت لپاره وركړى وونودموصي له وارثانو ته نوكه چيرته حق انتفاع دموصي له دوارثانو جانب منتقل شي نودموصي له وارث ازسرنودموصي دملك دهغه درضامندي بغير مستحق كيږي حال داچې داكار جائز نه دى .

(۴) اوكه دموصي په ژوند كې موصي له مرشونو وصيت باطل يږي ځكه وصيت تملك منسوب الى الموت دى اوفى الحال دموصي ملك په هغه كې قائم دى اوظاهره خبره ده چې تردى وروسته په موصي له كې دمالك كيدواهليت نشته .

(۵) قوله وبشره سنانه اى لواوصى بشره سنانه يعنې كه موصي دخپل باغ په ميوه ديوچالپاره وصيت وكړنودموصي دمرگ په وخت كې چې كومه ميوه ده موصي له خالص دهغې مستحق كيږي اينده چې كومه پيداكيږي دهغې مستحق نه گرځي اوكه موصي دوصيت كولوپه وخت كې داسي وويل چې زما دباغ ميوه دهميشه لپاره دفلان لپاره وصيت دى نوپه دي وصيت كې هغه ميوه هم داخله ده چې دموصي دمرگ په وخت موجوده ده او هغه هم داخله ده چې دموصي له ژوند وروسته پيداكيږي اوكه موصي دميوي برخى دباغ دحاصلاتو وصيت وكړنود وصيت موجوده اوآينده دواړوله شامل يږي ددواړو صورتونو ترمنځ فرق ددى چې لفظ دشرة عرفاهغى ميوې ته ويل كيږي چې موجوده وي لهذا معدوم (چې آينده پيداكيږي ونكې ده) لږه نه شامل يږي البته كه په وصيت كې يوداسي لفظ ووجې پرهميشگي يې دلالت كاوه نو بيا آينده پيداكيږي ونكې ميوې لږه هم شامل يږي . باقى لفظ دغله (يعنې حاصلات) دخپلى وضعي معنى په اعتبار سره موجود او معدوم دواړوله شامل ده ځكه ددواړو صورتونو ترمنځ فرق كول پكار دى .

(۶) قوله وبصوف غنمه اى لواوصى بصوف غنمه الخ يعنې كه موصي ديوچالپاره دخپلو پسونودويو وصيت وكړ بيا يې پسونو د شيدوياد هغو د بچيانو وصيت وكړ بيا موصي مرشونو موصي له لږه له دغو شيانو څخه چې كوم شى موجود دى هغه كيږي كه هغه پخپل وصيت كې داسي لفظ چې پرهميشگي دلالت كوي ويلي وي او كه يې نه وي ويلي ځكه وصيت خالص تر هغه موجود شي پوري تعلق نيسي چې دا بجا ب په وخت يعنې دموصي دمرگ په وخت موجود وي اوآينده چې كومې وړې وغيره پيداكيږي هغه بالفعل معدوم دي لهذا هغو ته وصيت نه شامل يږي .

باب وصية اللمى

داباب دذمي دوصيت په بيان كې دى

مصنف رحمه الله دمسلمانانو دوصيت له بيان څخه فارغ شونويې دذميانو دوصيتونو بيان شروع كړ ځكه په معاملاتو كې ذمي دمسلمانانو تابع دى اومسلمان متبوع دى اوتابع تر متبوع مؤخروي .

(۱) دیني چغل داره يمه‌آر کيسه‌لي صخيه فمات لهي ميراث (۲) زان او صي بذاک لقوم منسبين فلهون من الثلث (۳) زبذاره کيسه لقوم غير منسبين صحت (۴) کوصبه حربي منسباني بکل مال له تسليم او ذغي

تو جهه: يوه ذمی خپل سراي يبعه، يا کيسا وگرځاوه پخپل صحت کې بيا مړ شو نو داسراي ميراث کيږي او که يې وصيت وکړي په دغو شيانو سره د متعين قوم لپاره نوهغه له ثلث څخه معتبريږي او که يې وصيت وکړ د خپل سراي د کيسه جوړېدو د يو غير معين قوم لپاره نو داصحيح دى لکه وصيت کول د مستامن کافر پخپل ټول مال سره د يو مسلمان يا ذمی لپاره.

تشرېح: (۱) که يوه ذمی دخپل صحت په زمانه کې خپل سراي د عيسايانو عبادت خانه يا د يهوديانو عبادت خانه وگرځاوه بيا دى مړ شو نو دده په وصيت عمل نه کيږي بلکې داسراي دده وارثانوته ورکول کيږي ځکه چې کله ده دخپل صحت په وخت کې دا ويلي دي نو دا وصيت نه دى بلکې وقف دى او ذمی وقف د امام ابو حنيفه رحمته الله عليه په نزد لازم نه دى او د صاحبينور رحمهما الله په نزد که چيرته گناه نه وه لازميږي که نه بيا نه لازميږي او دلته وقف دى او ظاهره خبره ده چې گناه ده ځکه بالاتفاق دا وصيت صحيح نه دى.

(۲) او که ذمی دا وصيت وکړ چې زماله دغه سراي څخه دي د فلان معين قوم لپاره د يهوديانو عبادت خانه جوړه کړاى شي نو څرنگه چې دواصيت دى لهذا داصحيح دى او په ثلث دمال کې نافذ کيږي ځکه په وصيت کې څوک خپل خليفه او د موصى به مالک گرځول کيږي او ذمی استخلاف هم جائز دى او تمليک يې هم جائز دى لهذا دا وصيت جائز دى.

(۳) قوله و بداره کيسه لقوم غير مسفين اى لو اوصى بداره کيسه الخ، يعنې که ذمی مذکور وصيت دغير معين قوم لپاره کړى و نو د امام ابو حنيفه رحمته الله عليه په نزد جائز دى او د صاحبينور رحمهما الله په نزد ناجائز دى، ځکه دا وصيت گناه ده، که څه هم د دوى په اعتقاد قربت دى او د گناه وصيت باطل دى ځکه دهغه په نافذ کيدو کې گناه برقرار ساتل دى چې دا کار ناجائز دى، د امام صاحب رحمته الله عليه دليل دادى چې داد هغوى د اعتقاد مطابق قربت دى او شريعت موپته دا حکم را کړى دى چې موپه دوى او د دوى اعتقاد اتوته تعرض نه کوو ځکه دهغه دا وصيت صحيح گڼل کيږي، د امام صاحب رحمته الله عليه قول را جمع دى لماعلم من منبع صاحب الهداية تحت اخر دليله و هذا راجع الراجح عنده.

(۴) قوله کوصيه حربي اى صحت هذه الوصيه کما تصح وصيه حربي، يعنې مذکور وصيت صحيح دى لکه يو حربي کافر چې په دار اسلام کې د يو مسلمان يا ذمی لپاره پخپل ټول مال سره وصيت وکړي نو دا جائز دى ځکه تر ثلث زيات وصيت مستع کيدل د وارثانو د حق په وجه سره دى په همدې وجه د وارثانو په اجازه سره هغه نافذ کيږي مگر څرنگه چې د حربي مستامن په دار حرب کې د موجودو وارثانو لپاره کوم داسي حق نشته چې دهغه رعايت وکړاى شي ځکه نو چې هغه د ټول مال وصيت کړى دى داصحيح دى.

باب الوصی

د ابا ب د وصي په بيان کې دى

مصنف رحمه الله د موصی له له احكامو څخه فارغ شونو د وصي يعنې موصی اليه احكام يې شروع كړل څرنگه چې د موصی له احكام دخپل كثر ت په وجه معرفت ته زيات محتاج دي ځكه يې دهغه احكام د موصی اليه تر احكامو مخكې ذكر كړل.

(۱) اولاً وصی الی رجل قبل عنده ورثة ذین الاولیاء (۲) وبنی الذکر کفیر له (۳) وإن مات الموصی فقال لأقل قبل یصل إلیه بحر حه قاص من ذل لأقل (۴) والی عدو کافر وفاق بذل بغير هم (۵) والی عبده وورثه صاعز ص: الاولیاء (۶) ومن عجز عن القيام ص: إلیه غیره (۷) ویصل إلی أحد الوصیین (۸) الا فی التجهیز وشراء الکفن وحاجة الضغار والانتهايات لهم وورثه وبعده عن قضاء دينه والخصومة فی حق المبت والتفدية وصية معينة وعق عنده منین

توجه: يو څوک يې وصی وگرځاوه او هغه قبول کړ دده په وړاندې اوړ د يې کړ دده په وړاندې نور د يې ګه نه بيا نه رد يې. د وصی څرځول د ترکه د وصيت د قبلید په شان دی او که موصی مړ شواو وصي وويل زه يې نه قبولم بيا يې قبول کړ نو صحيح دی که قاضی پر طرف کړی نه ووله هغه وخت څخه چې ده ويلي وولا قبل او که يې مړی بيا کافر يا فاسق وصي وگرځاوه نو قاضی دي بدل کړي په نور ورسره او که يې وصی مقرر کړ خپل مړی احوال دا چې دهغه وارثان کم عمره وو نو صحيح دی که نه بيا نه دی صحيح او کوم څوک چې عاجز وي د وصيت د ترسره کولو څخه نو قاضی دي له هغه سره يو بل څوک ملګری کړي او باطل دی فعل له دوو وصيانو څخه ديوه غیر له تجهيز، تکفين، او کفن او د نابالو له حاجاتو د هغوئ لپاره، د خريد کولو، د هغوئ لپاره څه قبولولو او معين امانت واپس کولو او قرض ادا کولو او معين وصيت نافذولو او معين مړی آزادولو او مړي د حقوقيه باري کې دخصومت نه.

تشریح: (۱) که موصی يو څوک وصی وگرځاوه او وصی د موصي په مخ کې دار د کړ نو دار د يې صحيح دی ځکه دا تبرع ده نو ده لره اختيار شته که يې پر قرار ساتی او که يې ردوي همدارنگه موصی پرده باندې د تصرف فی الوصية لازم کولو ولايت نه لري او په دي صورت کې موصي لره دوکه هم نشته او که وصی د موصي په مخ کې دا وصيت قبول کړ مګر وروسته يې د موصی پس شاد او وصيت رد کړ نو دار د يې نه صحيح کيږي ځکه مړه پرده باندې اعتماد وکړ مطمئن شونو که دار د صحيح وگڼل شي نو موصي په دوکه کې لويږي.

(۲) که موصی يو څوک وصی وگرځاوه هغه د وصيت تر قبلیدو مخکې د موصی له ترکه څخه يوشی څرخ کړ نو دا دي دليل دی چې وصی کيدل قبول کړی دی او دا بيع نافذ يې ځکه له وصی څخه صادره شوي ده نو له دي څخه ثابت شوه چې د وصايت د قبلیدو لپاره تلفظ ضروري نه دی بلکې په فعل او عمل سره هم قبلیدل صحيح دی.

(۳) که د موصی د وصيت په وخت کې وصي کيدل قبول نه کړ او د موصی تر مړګ وروسته يې هم لومړی خل وويل چې ما دا وصايت نه دی قبول کړی او بيا يې وويل چې ما وصايت قبول کړی دی نو د وصی اوس وصايت قبول صحيح دی په دي شرط چې دده له دي وينا څخه چې ما وصايت نه دی قبول کړی قاضی دی له وصايت څخه خارج کړی نه وي ځکه که دده وصی کيدل قبول نه شي نو په دي کې د مړه ضرردی ځکه هغه پرده

باندې اعتماد كړی دی مړ شوی دی نو د دې لپاره چې مړ له ضرر څخه په امان شي دده د وصی كیدو اقرار صحيح گڼل كېږي .

(۴) قوله والی عبد ركاف ای لواوصی الی عبد ركاف الخ، یعنی كه چا دېل چا مری یا كافر یا فاسق خپل وصی مقرر كړ نو قاضي ته پكار دی چې دوی له وصیت څخه خارج كړي نور خلك ددوی قائم مقام وگرځوي و جه يې داده چې دا دري واړه له عیب څخه خالي نه دي، ځكه چې د مریي ولایت خودمولی پر كرم او نظر باندې دی كه هغه اجازه وركړي نو باقی دی كه نه ختم او وروسته تر اجازه هم چې كله يې مولی وغواړي هغه محجور كولاى شي او په كافر كې نقصان باعث دادی چې دی كافر دی چې دیني دښمني يې دي ته هڅوي چې دی د مسلمان لپاره شفقت پرېږدي او په فاسق كې كمی دادی چې په خیانت سره متهم دی لهذا په دغو و جوهره سړه قاضي باید دوی له وصایت څخه خارج كړي ددوی پرځای نور خلك مقرر كړي .

(۵) قوله والی عبده وورثه صفار صخ ای لواوصی الی عبده الخ، یعنی كه چا خپل مریي وصی مقرر كړ حال دا چې د موصی وارثان نابالغ دي نو دا وصیت صحيح دی ځكه دهغه خپل مریي عاقل بالغ دی او د تصرف په باره كې مستقل دی دېل چاپېره باندې ولایت هم نشته ځكه د موصی واړه اولادونه كه څه هم ددي مریي مالكان دي لیكن هغوی پرده باندې داسي ولایت نه لري چې دی له تصرف څخه رامنع كړي نو دهیڅ مانع دنه موجودیت په وجه صحيح دی او كه په وارثانو كې بالغ موجودوي نو بیا دا وصیت نه صحيح كېږي ځكه بالغ وارثان ددي حق لري چې مریي منع كړي او د تصرف اجازه ورنكړي ولی بالغ وارث ددغه مریي مولی دی چې پر هغه باندې يې ولایت حاصل دی لهذا مریي د وصایت د حق له پوره كیدو څخه عاجز او قاصر كېږي نو وصایت هیڅ فائده نه كوي .

(۶) كه یو وصی د وصیت له ترسره كولو څخه عاجزوي نو قاضي دي له ده سره د موصي او دهغه د وارثانو درعايت لپاره یو غیر عاجز څوك ورسره ملگري كړي چې په ځینو امورو كې كفایت وكړي .

(۷) كه چا د و و كسانو ته یو ځای یا جلا جلا یو په بل پسې وصیت وكړ نو د طرفینو رحمهما الله په نزد له دوی دواړو څخه یو ته دېل په نه موجودگي كې په دي وصیت كې تصرف كول ناجائز دی ځكه په وصیت كې د تصرف كولو ولایت د موصی له طرفه په سپار لوسره حاصلېږي نو د سپار لو وصف معتبرېږي او دلته موصی دواړه سره یو ځای كړي ولایت يې ورته سپارلی دی نو وصف دا اجتماع معتبرېږي او موصي هم ددواړو په رایه راضي شوی دی نه دیو په رایه سره لهذا دیو ته تصرف نه صحيح كېږي .

(۸) په مذكوره مسئله كې ویل شوي وو چې كه وصی دوه كسان و و نوله دواړو څخه یو ته دېل په نه موجودگي كې په وصیت كې د تصرف كولو اختیار نشته لیكن له دي څخه خوشیان مستثنی دي: **فمبر - ۱** په تجبیز میت (هغه ټول كارونه چې مړی تر قبر پوري ورته مجبوروي) كې به یو وصی دېل انتظار نه كوي. **فمبر - ۲**: د مړي د كفن اخیستو ضرورت وي نو یو وصی يې دېل بغیر اخیستلای شي. د دي دواړو صورتونو وجه داده چې هغه بل ته په انتظار كولو كې د مړي د خرابیدو خطر هشته .

فهيرو - ۳: که دموصی دور و ماشومانو لپاره دخوراک اوجامو وغيره داخيستو ضرورت و ونو هم يو وصى دبل انتظارنه کوي ځکه هغه ته په انتظار کولو کې د ماشومانو د ضائع کيدو اندېښنه شته. **فهيرو - ۴:** که دموصی ماشومانو ته چاهه يوشی ورکړ نو دهغه د قبلیدو لپاره به هم يو وصى دبل انتظارنه کوي. **فهيرو - ۵:** که له موصی سره د چاهتمين امانت پروت و و همدارنگه که پرموصی باندې د چاهه قرض و ونو دهغه په واپس کولو کې به يو وصى دبل انتظارنه کوي ځکه دغه امور له باب ولايت سره تعلق نه لري بلکې له باب اعانت څخه دي همدا وجه ده چې چاته دموصی له طرفه ولايت حاصل نه وي هغه هم دا امور تر سره کولای شي مثلاً صاحب وديعت چې خپل سامان په لاس ورشي يا قرض غوښتونکي ته دخپل حق جنس په لاس ورشي نو هغوی يې خپله اخيستلای شي.

فهيرو - ۶: **فهيرو - ۷:** دموصی ديو خاص وصيت په پوره کولو او دهغه ديو معين مریي په آزادولو کې هم يو وصى دبل انتظارنه کوي ځکه په دې کې د دواړو رايه ته ضرورت نشته. **فهيرو - ۸:** د مري د حقوق په باره کې له يو چاره خصوصت کوي نو هم يو وصى يې کولای شي دبل انتظار دي نه کوي ځکه خصوصت د دواړو د جمع کيدو په صورت کې هم يو يې کوي ددې لپاره چې د دواړو د خصوصت څخه په مجلس قضاء کې شور و غوغا رامنځ ته نه شي ځکه دبل موجوديدل ضروري نه دی.

(۹) وری الری: وی: الترکین (۱۰) ونصق فسمه عن الؤزفة مع الفوی له اولز عکس لا (۱۱) فلز قاسم الؤزفة أحد صعب الموصی له لقا ع رجع بثلث مابقی (۱۲) و ان از وی المیث بحجة فقام الؤزفة فیلک ما فی یده اؤ دفع الی مریخ عه لقا ع یه یده یخ عه بثلث ما بقی (۱۳) ونصق فسمه القاضی واخذ حظ الفوی له ان غاب (۱۴) ونبع الری عیداس الترکة نصف العرام.

توجه: او دوصی وصی، وصی دی د دواړو تر کړو، اوصحیح دی دوصی تقسیم کول دواړو شانوله طرفه له موصی له بډه او که ددې عکس ووييا صحیح نه دی، بيا که يې تقسیم وکړله وارثانو سره او دموصی له حصه يې واخيسته او هغه ضائع شوه نو ثلث د مابقی دي واخلي، که مري د حج وصيت وکړ او وصى مال تقسیم وکړ وارثانو ته بيا ضائع شو هغه څه چې دوصی په لاس کې و او بيا يې ورکړ هغه چاته چې حج کوونکی دی دده له طرفه بې دهغه له لاسه ضائع شونو د مري له طرفه دي حج وکړای شي په ثلث د مابقی سره اوصحیح دی دقاضي تقسیم کول او خيستل دهغه دموصی له حصه دهغه لپاره که چيرته هغه غائب وي اوصحیح دی خرڅول دوصی دترکه مریي دقرض غوښتونکو په غياپ کې.

تشریح: (۹) موصي مثلاً زید وصى وگرځاوه او زید تر خپل مرگ مخکې بکر خپل وصی وگرځاوه نو دا حانفو ^{عنه} په نزد بکر په دواړو تر کړو کې وصي گڼل کېږي دامام شافعی ^{رحمته الله علیه} په نزد بکر د زید په ترکه کې وصي گرځي مگر دموصی اول دترکه وصی نه بلل کېږي هغه وصی ټاکل پر وکيل ټاکلو باندې قیاس کړی دی یعنې لکه څرنگه چې د وکیل وکیل دموکل اول وکیل نه شي کیدای دموکل ثاني وکیل گرځي همدارنگه دوصی وصي هم دی. دا حانفو ^{رحمته الله علیه} دلیل دادی چې موصی زید خپل قائم مقام وگرځاوه نو دا دلالت لري چې زید بکر خپل قائم مقام گرځولای شي ځکه موصی پوهیږي چې ښايي دکو موامرو لپاره چې مادی وصی کړی دی دهغو تر پوره کيدو مخکې دی خپله مړشي نو بيا به دی دهغه وصيت څنگه نافذوي نو داسې ښکاري چې

موصی په دې خبره باندي راضی دی چې وصی خپل قائم مقام بل وصی مقرر کړي لهذا بکړه دواړو تر کونکې وصی شمارل کېږي .

(۱۰) که وصی د وارثانو په نه موجودگي کې دهغوی د طرفه نائب شوله موصی له سره یې تقسیم وکړ نو دهغه داتقسیم کول صحیح دی او که ددې عکس وویيانه دی صحیح یعنې که موصی له موجود نه وواو وارثانو موجود وونوله وارثانوسره داوصی دموصی له حصه نه شي تقسیمولای ځکه وصی او وارث دواړه دمړه قائم مقام دي او موصی له دمړه قائم مقام نه دی لهذا وصی لره دا جائزه ده چې دمړه دبل قائم مقام قائم مقام شي مگر هغه دا حق نه لري چې دموصی له قائم مقام شي .

(۱۱) بیا که یې دموصی له په نه موجودگي له وارثانوسره مال تقسیم کړ دموصی له حصه یې خپله قبض کړه او هغه له ده څخه ضائع شوه نوموصی له به له باقی ترکه څخه ثلث مال اخلي ځکه وصی چې کوم تقسیم کړی دی داتقسیم نه دی صحیح شوی ځکه موصی له ته له باقی ترکه څخه ثلث مال ورکول کېږي . البته وصی دهغه نه ضامن کېږي ځکه وصی په دې کې امین دی او امین که متعدي نه و نو پوره باندي ضمان نه راځي .

(۱۲) که موصی د حج وصیت کړي وواو وصی له وارثانوسره د مال تقسیم کړ د وصیت مطابق وصی د حج حصه قبض کړه بیا دغه حصه له وصی څخه ضائع شوه (هلاکه شوه) یا وصی هغه چاته ورکړه چې دموصی له طرفه حج ته یې بیا له هغه څخه هلاکه شوه نو دامام ابو حنیفه رحمۃ اللہ علیہ په نژدې دواړو صورتونو کې له مابقی ترکه څخه حج کول لازمیږي ځکه تقسیم بذات خود مقصود نه وي بلکې له تقسیم وروسته له تقسیم څخه په حاصل شوه حصو چې کوم کار کېږي هغه اصل مقصود وي او دلته اصل مقصود د حج ادائیگی ده نو تر څو چې حج ادا شوی نه وي تر هغه وخته تقسیم ته اعتبار نه ورکول کېږي لهذا د مابقی ترکه له ثلث څخه به حج ادا کېږي .

(۱۳) که موصی له غائب وواو قاضی له وارثانوسره مال تقسیم کړ او دموصی له حصه یې پخپله قبض کړه له خان سره یې وساتله نو دا صحیح دی ځکه قاضی ددې لپاره مقرر شوی دی چې دمسلمانانو د امورونگراني وکړي خاص بیا دمړو او غائبینو لپاره ځکه دا خلک خپله له تصرف کولو څخه قاصر دي لهذا د قاضی داکار چې دغائب حصه یې جلا کړي او هغه یې قبض کړي صحیح دی .

(۱۴) قوله وبيع الوصی عبدای وصح یبع الوصی الخ . یعنې که موصی مقروض وي او دهغه وصی دقرض غوښتونکو په نه موجودگي کې له ترکه څخه یو مری خرڅ کړ نو دا بیع جائزه ده ځکه وصی دموصی قائم مقام وي نوموصی که چیرته په خپل ژوند کې د امری خرڅ کړی وای خودا بیع جائزه وه که څه هم ده په مرض موت کې دا بیع کړی وای نو دوصی بیع هم جائزه ده همدارنگه په دې وجه هم جائزه ده چې دقرض غوښتونکو حق له مالیت سره تعلق لری نه دمړی له صورت سره او دمړی په خرڅولو سره مالیت نه باطلیږي ځکه دمړی په بدله کې روپیې موجودې دي ځکه دا بیع جائزه ده .

(۱۵) وضمن الوصی ان باع عبدای وصی یبعه و التصدق یمنه ان استحق العبد بعد هلاک ثمنه عنده و برع فی ترکه الميت (۱۶) و فی مال الطفل ان باع ماله و استحق المبيع و هلك الثمن فی ینده فله علی الوزلة فی حقیقتهم (۱۷) و صح احتیاله بماله لو خیر الیه (۱۸) و یبعه و شر او یبعه و شر (۱۹) و یبعه علی الکبیر غیر القفار و لا یفخر فی ماله (۲۰) و وصی الاب احق سال الطفل من الجذ فان لم یوص الاب للجذ کالاب

تو جهه او ضامن گرځي وصی که یې خرڅ کړ هغه مری د کوم چې د خرڅلاو او دشمنو د خیراتو لو وصیت شوی و او که د بل چامستحق و مگر خید مری وروسته له دې چې دهغه ثمن له وصی څخه هلاکې شوې اودی به یې اخلي دمړې له ترکه څخه او د ماشوم په مال کې که یې دهغه مری خرڅ کړ او هغه د بل چامستحق و مگر خید او ثمن دده له لاسه هلاکې شوې او ماشوم به اخلي له وارثانو څخه دخپلې حصې په اندازه او صحیح دی حواله کول دوصی د نابالغ مال لره که خیر وود هغه لپاره او دهغه خرڅول او اخیستل په دومره نقصان سره څومره چې خلک هغومره دوکه کیږي او صحیح دی دبالغ شیان خرڅول له ځمکې نه علاوه او تجارت به نه کوي دموصی په مال کې او د پلاروصی زیات حقداردی د ماشوم د مال تر نیکه او که پلاروصی نه درلودو بیانیکه د پلار په شان دی.

تقریح (۱۵) موصی وصیت کړی وو چې زما مری دې خرڅ کړای شی دهغه قیمت دې پر مسکینانو باندې صدقه کړای شي وصی د وصیت مطابق مری خرڅ کړ او ثمن یې قبض کړې بیامن دوصی څخه هلاکې شوې او د مری هم بل مستحق پیدا شونو د مشتري کومې پیسې چې وصی وصول کړي دي او هغه هلاکې شوې دي په هغوسره وصی ضامن گرځي چې دخپل طرف څخه به دهغه ضمان ادا کوي ځکه عاقد ووصی دی او د بیع د حقوقو ذمه واري پر عاقد باندې راځي بیا چې وصی کوم ضمان مشتري ته ادا کړی دی هغه به دمړې له ترکه څخه وصول کړي ځکه وصی دمړې لپاره عامل دی لهذا دی حق لري چې ادا کړده ضمان دمړې له ترکه څخه وصول کړي لکه وکیل چې خپل موکل ته درجوع حق لري.

(۱۶) که وصی میراث تقسیم کړ او په وارثانو کې یو نابالغ ماشوم دی چې دهغه په حصه کې یو مری راغی هغه چې وصی خرڅ کړ او ثمن یې قبض کړې بیامن دوصی له لاسه هلاک شوې او مری دبل چامستحق و مگر خید نو وصی مشتري لره دشمنو ضامن گرځي بیا څرنگه چې وصی د ماشوم لپاره کار کوونکی دی ځکه به نومذکور ضمان د ماشوم له مال څخه واپس و اخلي بیا به ماشوم د ثمن چې دده له حصې څخه وصی مشتري ورکړي دي له نورو وارثانو څخه و اخلي ځکه دا خبره مخته تیره شوه چې له تقسیم وروسته که د کوم شي بل څوک مستحق پیدا شونو تقسیم ماتېږي لهذا د ماشوم په حصه کې چې څومره نقصان راغلی دی هغه به له نورو وارثانو څخه وصولوي.

(۱۷) که دمذکور یتیم مال پر چا باندې قرض و او مقروض په دې باره کې دبل چا حواله ورکړه یعنې بل څوک یې وروښود چې له هغه څخه خپل قرض وصول کړی او محتال علیه هم دا حواله ومنله نو که د یتیم په حق کې د حواله په قبلولو کې کومه فائده وه نو دوصی دهغه لپاره قبلول صحیح دی ځکه دوصی ولایت بنا، بر شفت دی نو کوم صورت چې د ماشوم لپاره بهترو هغه اختیار ولای شي.

(۱۸) قوله و بیعه و شرائه باینفاین ای صح بیع الوصی و شرائه باینفاین، یعنې که داوصی د یتیم په مال سره خرید و فروخت کوي نو په دومره نقصان سره خرید و فروخت ورته جائز دی چې هغومره نقصان په داسی شیانو کې د تاجرانو تر منځ رواج وي او که غبن فاحش یعنې زیات نقصان و نو بیا دده خرید و فروخت ناجائز دی ځکه په غبن فاحش کې هیڅ شفقت نشته.

(۱۹) نو له وبيعه علي الكبراي صح بيعه علي الكبر الخ، يعني که دموصی یو بالغ زوی وواوهغه غائب وونو وصی دهغه بالغ هلك له ځمکې نه علاوه دنورتول سامان دخرځولو اختیار لري ځکه پرکوموشیانو چې دپلارولایت ووپرغفودوصی هم ولایت شته اوپلار دبالغ زوی له ځمکې نه علاوه پرنورسامان باندې ولایت لري لهذاوصی لره هم ولایت حاصل دی، البته وصی دیتیم په مال کې تجارت نه شي کولای مطلب داچې وصی دیتیم په مال کې دخپل ځان لپاره تجارت نه شي کولای ځکه دی دمال دحفاظت لپاره مقرر کړی دی نه دتجارت لپاره اودیتیم لپاره تجارت کول یې صحیح دی کماور.

(۲۰) که دموصی پلار يعني دیتیماننیکه هم موجود وواووصی هم موجود وونوزموړپه مذهب وصی ترنیکه دیتیم دمال زیات حقداردی اودامام شافعی رحمته الله علیه په نزدنیکه زیات حقداردی ځکه شریعت نیکه دپلار قائم مقام گرځولی دی آن چې هغه دپلار په نه موجودیت کې دپلار د میراث مستحق کیږي. زموږ دلیل دادی چې کله موصی خپل وصی مقرر کړنو دپلارولایت دوصی طرف منتقل شونوگواکې دپلارولایت قائم دی لهذاوصی پرنیکه باندې داسې مقدم دی لکه خپله دپلار په موجودگي چې پلار پرنیکه باندې مقدم وي. او که پلار کوم وصی نه وو مقرر کړی نو نیکه دپلار په درجه کې کیږي ځکه ترنورو خلکو ییانیکه یتیم ته تر ټولو زیات ودریږي دی اوتر ټولو زیات شفیق دی.

فصل فی الشهادة

دافصل دوصیانودشهادت په بیان کې دی

مصنف رحمته الله علیه چې دوصیت له بیان څخه فارغ شونودشهادت بیان یې شروع کړ څرنگه چې وصیت اصل دی اوپه هغه کې شهادت یو عارض دی او عارض مؤخروي ځکه یې دشهادت احکام مؤخر ذکر کړي دي.

(۱) شهد الوصيان ان الميت أَوْ عَمَلُهُ لَزِيدَ مَعَهُمَا لَفَتْ (۲) إِنْ أَيْدِي عَمَلِهِ زَيْدٌ (۳) وَكَذَا الْإِثْنَانِ (۴) وَكَذَا لَوْ شَهِدَ لَوَاحِدٌ صَغِيرٌ بِمَالِ (۵) أَوْ لَكِبْرٌ بِمَالِ (۶) وَلَوْ شَهِدَ جَلَانٌ لِرَجُلَيْنِ عَلَى مِثْلِ بَدْنَيْنِ أَلْفَ دَرَاهِمٍ وَشَهِدَ الْآخَرَانِ لِلْأَوَّلَيْنِ بِمِثْلِهِ فَنَقِلَ زَيْنَ كَانَتْ شَهَادَةُ كُلِّ فَرِيقٍ بِمِثْلِ أَلْفٍ لَا

توجه: گواهي ورکړه دوووصیانو چې مړه وصی گرځولی دی زیدله دوی سره نوگواهي لغوه ده مگر داکه زید دعوی وکړه او همدارنگه دوو زامنوگواهي او همدارنگه که دواړوگواهي ورکړه دنابالغ وارث لپاره یادبالغ لپاره دمړه دمال اوکه گواهي ورکړه دوو کسانو دنورو دوو کسانو لپاره پرمړه باندې دیوزرو پو قرص اوگواهي ورکړه دوی دلو مړنیو دوو شاهدانو لپاره دیوزرو پونوگواهي یې قبلېږي او که وگواهي دهر فریق پریوزرد وصیت باندې نویانه قبلېږي.

تشریح: (۱) که دوووصیانو داگواهي ورکړه چې موصی یوبل دریم کس مثلاً زید هم له موږ سره وصی گرځولی وونوداگواهي لغوه کیږي ځکه دادوه گواهان پنخپله گواهي کې متهم دي اود متهم گواهي نه معتبرېږي دتهمت وجه یې داده چې دادوه کسان دخپلې دي گواهي په ذریعه دخپل ځان لپاره یوبل معین اومددگار ثابتي ځکه ددوی گواهي نه ده معتبره.

(۲) البته که زید خپله هم دوصی کیدو دعوه وکړه او بیا دغو دوو گواهانو گواهي ورکړه نو بیا یې ښکته چې دزید وصی کیدل ثابتېږي ځکه قاضی دا حق لري چې هغه له دې دوو وصیانو سره یو بل وصی ملگری کړي په دې شرط چې هغه دریم په دې راضي وي که څه هم څوک ددغه دریم په وصی کیدو باندې گواهي ورنه کړي نو چې کله قاضی خپله دوصی مقرر کیدو حق لري نودلته ددغو وصیانو دگواهي قبیلدو حق هم لري حاصل داچې ددغه دریم تقرر قاضی کړی دی البته ددغو دوو وصیانو په گواهي سره قاضی ددریم وصی دمتعین کیدو له مشقت څخه محفوظ شونو د هغه وصی کیدل دقاضی په تقرر سره شوی دی نه دگواهانو په گواهي سره

(۳) همدارنگه که یو سړی مړ شوی و زامن یې پاتې شو هغوئ دواړو گواهي ورکړه چې زموږ بیلار فلان شخص مثلاً زید خپل وصی مقرر کړی و نو ددهغوئ داگواهي باطلېږي ځکه هغه داړه هلکان په دې گواهي کې متنبه دي او دمتهم گواهي نه معتبرېږي دتهمت وجه یې داده چې دوی گواهي ورکوي ددې لپاره چې دترکه یو محافظ دوی ته ورپېداشی.

(۴) موصلی مړ شو او د هغه دوه وصیان دي او یو نابالغ ماشوم دی نو څرنگه چې دماشو په مال کې ددغو دوو وصیانو تصرف کولو حق شته که دماشوم مال له ترکه څخه وي یا له ترکه علاوه وي اوس داوصیان دیو مال په باره کې داگواهي ورکوي چې فلان مال ددغه ماشوم دی نو ددوی داگواهي نه ده معتبره ځکه دوی پخپله دغه گواهي کې متهم دي تهمت یې دادی چې دکوم مال په باره کې دوی گواهي ورکوي په هغه کې خپل تصرف ثابتوي.

(۵) قوله اولکبری اولنشد الکبرایخ یعنی که دغو دوو وصیانو دوصی دیو بالغ وارث لپاره دمه دمال گواهي ورکړه نو دامام ابو حنیفه رحمته الله علیه په نزد جائز نه دی او دصاحبینو رحمهما الله په نزد جائز دی ځکه چې کله وارث بالغ دی نو دوصیانو په ترکه کې تصرف کولو حق نشته لهذا په دې گواهي کې تهمت نشته ځکه داگواهي معتبره او جائزه ده. دامام ابو حنیفه رحمته الله علیه دلیل دادی چې بالغ که چیرته غائب وونو د هغه دمل دحفاظت او دمنقولی مال دخرڅولو ولایت وصی لره حاصل دی لهذا تهمت په دغه صورت کې هم برقرار دی ځکه دهغوئ داگواهي نه ده معتبره.

فائدة: دامام ابو حنیفه رحمته الله علیه قول راجح دی لما قال السفی غلام لآدم النعمانی: القول الراجح هو قولی می حبیفة رحمته الله علیه قال العلامة ربه الزحلی قال ابو حنیفة رحمته الله علیه بطل شهادة الرصین لوارث صغیر بسلام مطلقاً لوارث کبیر بسلام المیت وهذا هو الراجح لدى الحنفیة (القول الراجح: ۳۸۷/۲)

(۶) یو سړی مړ شوی او دوو کسانو مثلاً زید او بکر گواهي ورکړه چې دمرحوم پر دمه دخالد او شاهد زرد رهمونه قرض دي همدارنگه خالد او شاهد گواهي ورکړه چې پرمرحوم باندې دزید او بکر زرد رهمونه قرض دي نو دا دواړه گواهيانې معتبرې دي او که هر فریق دبل په حق کې دقرض پر ځای دوصیت گواهي ورکړي نو دهر فریق گواهي باطله ده ځکه قاعده داده چې چیرته ددواړو فریقو اشتراک ثابت شي هلته ددواړو گواهي باطلېږي او چیرته چې شرکت نه ثابتېږي هلته گواهي نه باطلېږي اوس دقرض په صورت کې څرنگه چې قرض واجب فی الذمه وي او دمه داسي شی دی چې مختلف حقوق بغیر اشتراک قبلي نودلته ددواړو فریقو په کوم

شي کې شرکت نه ثابتېږي لهذا د قرض په صورت کې د دواړو گواهي معتبره ده او د وصيت په صورت کې د دواړو فریقو د حق تعلق له ترکه سره راځي له ذمه سره نه راځي ځکه ذمه خود مرگ په وجه ختمه شوه نو په ترکه کې د دواړو فریقو شرکت ثابتېږي لهذا دواړه گواهيانې باطلېږي.

کتاب الخصى

دا کتاب د خنثی د احکامو په بیان کې دی.

خنثی فعلی وزن دی له تختن څخه دی په معنی ملائمت او نرمي دی او د خنثی په اعضاو کې هم ملائمت او نرمي وي. په اصطلاح کې خنثی هغه زوکړی دی چې فرج او ذکر دواړه لري. له ماقبل سره يې مناسبت دادی چې اصل دادی چې دانسان لپاره يوه آله وي او غالب الوجود هم همدادی او دوه آله درلودل نادر الوجود دی او غالب الوجود تر نادر الوجود حق بالتقديم وي.

(۱) هر من له فرج و ذکر فان بال من الذکر فغلام وان بال من الفرج فأنثی (۲) فان بال منهما فالنکحهم بالأنثی (۳) فان استقر یا فمفکک ولا جبر فبالکثر (۴) ان بلغ و غرخت له لخبه او وصل الی النساء فزجل وان ظهر له فذی او لین او ان کن و طفر فلامرأة (۵) وان لم تظهر له علامه او تغا زنت فمفکک (۶) لیقف بین صف الزحالی و النساء (۷) و نینا غ له انما فخبته فان لم یکن له مال فین بیت المال فثم نینا غ (۸) وله أقل القصبین فلو مات أبوه و ترک ابنه منهنما و للخنثی منهم

توجه: خنثی هغه دی چې ذکر او فرج دواړه ولري بیا که يې له ذکر څخه بولې کولي نو د انردی او که بولې د فرج له خوا کوي نو ښځه ده. او که له دواړو خواوو څخه بولې کوي نو حکم هغه اسبق لره دی او که دواړه برابر وي نو خنثی مشکل دی او کثرت لره اعتبار نشته بیا که هغه بالغ شواو پیره يې راغله یا يې له ښځو سره کورواله وکړ نو د انردی او که يې ښکاره شوتیان یا شیدې یا حیض ورته راغی یا يې حمل و نیویا و طی ورسره ممکنه وه نو د ښځه ده. او که کومه علامه ښکاره نه شوه یا متعارض علامات ښکاره شول نو د امشکل دی بیا درول کيږي د ښځو او نارینه و صف په منځ کې او ورته وادي اخيستل شی منځه چې ختنه وروکړي او که يې مال نه درلود نو د بیت المال څخه دي ورواخيستل شي بیا دي خرڅ کړای شي او ده لره له دو حصو کمه حصه ده بیا که پلار مړ شوی و زوی يې پاته شوی نو زوی لره دوي حصې او خنثی لره يوه حصه ده.

تشریح: (۱) که دیو ماشوم ذکر او فرج دواړه و نو د خنثی دی بیا که يې له ذکر څخه بولې کولې نو هلک شمارل کيږي او که يې د فرج دخوا څخه بولې کولې نو د ښځه گنله کيږي، ځکه په کومه عضوه سره چې بولې کوي دا دلیل دی چې اصل عضو هم داده هغه بله عارضی ده او په منزله د عیب ده.

(۲) او که يې له دواړو لارو څخه بولې کولي نو چې له کومې عضوی ته مخکې بولې وځي هغه عضو معتبره ده او اصلی شمار له کيږي او دهغی حکم پرده باندې جاری کيږي ځکه سبقت دلیل دی چې مجری اصلی همدادی هغه بل عارضی دی، همدارنگه له کومې عضوی نه چې مخکې بولې راوځي دهغه حکم کول کيږي بیا چې کله له دوهمې عضوی نه بولې راټویږي دهغه په وجه اول حکم نه متغیر کيږي.

(۳) او که دواړه عضوي په سبقت کې برابرې وي نو د صاحبینو، حمهما الله په نزد تر کومه عضوه چې زیاتې بولې ټویږي هغه عضو معتبره او اصلی شمار له کيږي او دهغی حکم پري جاري کيږي ځکه په

د یو او حکامو کې لاکثر حکم الکلی وي. دامام ابو حنیفه رحمته الله علیه په نزد کثرت د بولولو له اعتبار نشته ځکه کثرت د بولو کله په یوه عضو کې د پراخوالي او د بلې د تنگوالي په وجه سره وي لهذا دادو کومې عضوي د اصلی کیدو یا عارضی کیدو علامه نه ده.

فائده: دامام ابو حنیفه رحمته الله علیه قول راجح دی عالمی الذر المختار: وان بال منهجاً للحکم للاسبق وان استوفى المنسلک ولا تعتبر الکثرة قال العلامة ابن عابدین رحمته الله علیه (قوله ولا تعتبر الکثرة) لانها ليست بذليل علی القرة لان ذالک لاتسع المعرج وقد استفتح ابو حنیفه رحمته الله علیه ذالک فقال وهل رایت لاضایکيل البر بالاولی. (الذر المختار مع الشامية: ۵/۵۱۳)

(۴) مذکوره علامات تر بلوغ مخکې علامات دي، چې کله خنثی بالغ شي نوبیایې علامات دادي چې که چیرته دهغه پیره راشي یاله ښځوسره دوطی کولو قدرت ولري یاد نارینه ډېه شان هغه له ذکر څخه احتلام کيږي یا دهغه تیان دنارینه په شان برابرو راختلي او وتلي نو و نو دواختی بیان شمارل کيږي ځکه په هغه کې د نر علامات موندل شوې دي او که یې د ښځوپه شان تیان راختلي او وتلي ښکړه شول یایې په تیانو کې شیدې پیدا شوې یا حیض ورغی یایې حمل رښو یا له هغه سره د فرج له لارې وطی کول ممکن وو نو په دغو ټولو صورتونو کې دا خنثی ښځه شمار له کيږي ځکه دا ټولې د ښځو علامتې دي.

(۵) او که له مذکوره علاماتو څخه یوه علامه هم ښکاره نه شوه یا متعارض علامات ښکاره شول نو دا خنثی مشکل دی چې خپل مخصوص احکام لري اجمال یې دادی چې په دیني امورو کې د خنثی مشکل په باره کې په احوط او اوثق باندی عمل کول کيږي او د کوم حکم په ثبوت کې چې شک وي دهغو د ثبوت حکم نه کول کيږي د دغه اجمال تفصیل مصنف رحمته الله علیه په راتلونکو عبارتو کې بیان کړیدی.

(۶) جماعت په لمانځه کې به خنثی مشکل دناینه و او ښځوپه صف کې درول کيږي ځکه کیدای شي ښځه وي نو که دنارینه ډېه صف کې ودریږي د کومو نارینه و سره چې محاذات ودریږي دهغوئ لمونځ فاسد یږي او کیدای شي چې نروي نو که د ښځوپه صف کې ودریږي نو دهغوئ لمونځ فاسد یږي لهذا احوط او اوثق دادی چې دنارینه و او ښځوپه صف کې ودریږي.

(۷) که خنثی مشکل حد د شهوت ته ورسیږي (اوده ختنه نه یې شوې) نو که له ده سره مال وویه هغه سره دي یو دمنځه واخیستله شي چې دده ختنه وروکړي ځکه دامنځه به دده مملوکه شي او مملوکه مالک ته کتلای شي که چیرته خنثی مشکل نرو او که مؤنث و نو نظر الجنس الی الجنس اخف دی. لهذا په دي مملوکه منځه سره دي دده ختنه وکړله شي او که له ده سره مال نه و نو بیادي امام دبیت السال په مال سره منځه واخلې (ځکه بیت المال د مسلمانانو د حواجنو لپاره دی) چې دده ختنه وروکړي او دامنځه به بقدر حاجت (یعني دده تر ختنه کولو پوري) دده مملوکه وي اوله ختنه کولو وروسته به امام دامنځه خرڅه کړي او دهغی ثمن به بیت المال ته واپس ورکړي ځکه نور ضرورت نه دی پاتی.

(۸) او په میراث کې خنثی ته تر دوو حصو کم ورکول کيږي نو که د خنثی مشکل پلار مېرسي په وارثانو کې یو هلک او یو خنثی مشکل پاتی شي نو د ادم ابو حنیفه رحمته الله علیه په نزد میراث ددوئ دواړو نر منځ پر نرو حصو باندی تقسیم یږي دهلک لپاره دوې حصې او د خنثی لپاره یوه حصه کيږي. ځکه دامام ابو حنیفه رحمته الله علیه په نزد خنثی د میراث په باب کې د ښځې په حکم کې دی دا ځکه که خنثی هلک فرض کړای شي نو زیاته

حصه ورکوله کيږي او که انجلی فرض کړای شي نو کمه حصه ورکوله کيږي نو کمه حصه متيقنه ده او په زياته کې شک دی او د شک په وجه مال نه واچيږي البته که دهغه له خنثی مشکل نه سوا څه نور خلک هم وي يعنې که د خنثی دمؤنث فرض کيدو په صورت کې دده حصه دمذکر فرض کيدو ترصورت زياته وي نو بيا دمذکر حصه ورکوله کيږي دمؤنث نه ورکوله کيږي مثلاً يوه ښځه مړه شوه زوج ، ابوين او ولد خنثی يې پاتې شول نو مسئله به له دولسو (۱۲) څخه بنوده کيږي درې به زوج ته څلور ابوينو ته او پنځه خنثی ته ورکول کيږي په دې صورت کې که خنثی مؤنث فرض کړای شي نو خنثی ته شپږ حصی ورکولې کيږي او مسئله عائله گرځي عول يې ديار لسو ته کيږي مگر څرنگه چې دمؤنث فرض کيدو په صورت کې دده حصه تر مذکر فرض کيدو نه زياته ده لهذا ده ته دمذکر حصه ورکوله کيږي .

فائده: صاحبين رحمهما الله فرمايې چې خنثی ته دنصف مرد ميراث او نصف ښځه ميراث ورکول کيږي همداقول دامام شافعي رحمته الله عليه او عامرين شراحيل رحمته الله عليهم هم دی ، بيا دامام شعبی رحمته الله عليه د قول د قياس مطابق په تخریج کې د صاحبينو رحمهما الله اختلاف دی ، دامام محمد رحمته الله عليه په نزديه مذکوره مسئله کې ترکه پر دولسو حصو تقسيميږي د زوی لپاره اوه برخې او خنثی لره پنځه حصې کيږي او امام يوسف رحمته الله عليه فرمايې چې ترکه اوه برخې کيږي څلور د زوی لپاره درې حصې د خنثی کيږي .

امام ابو يوسف رحمته الله عليه فرمايې چې کل ترکه څلور حصي فرضيږي خنثی ته دنصف ښځې ميراث ورکول کيږي او دنصف هلک ميراث ورکول کيږي چې مجموعه يې درې حصې جوړيږي ځکه دانجلی ميراث کل دی يعنې که څلور حصې وي نو ټولې دانجلی کيږي چې نصف يې دوې حصې دي او دانجلی ميراث ټول دوې حصې دي چې نصف يې يوه حصه کيږي نو چې کله دوې حصې او يوه حصه سره يو ځای شي مجموعه يې درې حصې کيږي نو د خنثی کل ميراث درې حصې دي او د هلک کل ميراث څلور اووه حصې دي نو چې کله هلک او خنثی دواړه سره جمع شي نو موږ به هغه حساب سره کل ترکه تقسيموو ټولی اووه حصې کيږي لهذا هلک ته څلور حصي او خنثی ته درې حصي ورکولی کيږي .

امام محمد رحمته الله عليه فرمايې چې خنثی که چيرته هلک وي نو ټول ددوی دواړو ترمنځ نصف نصف تقسيميږي او که خنثی انجلی وي نو ټول مال درې حصې کيږي دوې حصې دهلک او يوه حصه دانجلی کيږي موږ داسی يو عدد ته ضرورت لرو چې په نصف او حصه سره تقسيم وي او کم داسي عدد شپږ دی نو د خنثی دهلک فرضيدو په صورت کې مال ددواړو ترمنځ نيم نيم تقسيميږي يعنې دواړو لره درې درې حصي ورکولی کيږي او د خنثی انجلی فرضيدو په صورت کې مال درې حصې کيږي دوې حصې هلک ته يوه حصه انجلی ته ورکوله کيږي نو ثابته شوه او خنثی لره دوې حصي خويقيني دی او شک خالص په يوه حصه زانده کې دی چې دهلک فرضيدو په صورت کې ده ته ورکوله کيده هغه حصه دي پرمنځ نيمی شي نيمه دي هلک ته او نيمه دي خنثی ته ورکوله شي نو هلک ته درې کاملې حصې او يوه نيمه حصه ورکولی کيږي او خنثی ته دوې کاملې حصې او يوه نيمه حصه ورکوله کيږي نو څرنگه چې په حضور کې کسر شته ځکه موږ اصل مخرج يعنې

شپږ اود دواړو وارثانو سهام دوه چنده کړل چې هغه کسر له منځه و وځي نوله دولسو څخه مسئله بنودله کيږي چې اوه حصې هلک ته او پنځه حصې خښی ته ورکولې کيږي .

مسائل شفی

متفرقه مسائل دي

د مصنفينو رحمۃ اللہ علیہم د عادات دی چې د کتاب په آخر کې د تیرو بابونو سره متعلق څه داسې مسائل ذکر کوي چې له کوم خاص باب سره تړاونه لري ، تردي عنوان لاندې مصنف رحمۃ اللہ علیہ د کتاب له شروع څخه تردي خايه د تیرو شویو ډیرو بابونو نادر مسائل ذکر کړي دي .

(۱) إسماء الأخرس و کتابته کاتبان بخلاف معتقل اللسان فی زینته و نکاح و غلاقي و بیع و شراء و قود (۲) لافي حد (۳) غم مذنبو حقه و منته فان كانت المذنبو حقه اکثر تحزی و اکل و الا (۴) تلف ثوب نجس و طب فی ثوب طاهر یا بس فطیر و طوبه نه علی الترتیب و لکن لا یسئل اذا غسر لا ینحس (۵) رأس شاة و منطلق بدم أحرق و زال عنه الدم فمخد منه مرقه جاز و الحزق کالفصل (۶) سلطان جعل الحزق لرب الأرض جاز و ان جعل العشر لا (۷) و زل و دفع الاراضي المملوكة إلى قوم ليعطوا الخراج جاز

توجه: دگونگي اشاره کول اود هغه لیکل د بیان په شان دی خلاف دهغه چې ژبه یې بنده وي په نکاح ، طلاق ، خرید و فروخت اوقصاص کې نه په حد کې ، څه پسونه حلال شوي دي اوڅه مردار دي . ښاکه مذهبه پسونه زیات و نو توخړی دي وکړي اوردی خوري که نه ییادي نه خوري ، وپیچله شوه ناپاکه څپ : سه په وجه ښاکه کپړه کې بیانکاره شوه دهغی لمدوالی پریاکه کپړه باندي لیکن اوبه نه تر څڅیږي که و نیستیځله شي نو نه مردار ږیږي ، دپسه سرپه و نیوکو کپړه سوځول شواو وینه ترې زائله شوه بیادهغه څخه شور باجوړه شوه نو جائزه ده ، اوسوځول د پریمنځلوپه شان دی پاچاد ځمکې والا لپاره خراج مقرر کړی نو جائز دی او که یې عشر مقرر یانه دی جائز ، او که یې ورکړه مملوکه ځمکه یو قوم ته چې هغوی ادا کړي خراج نو جائز دی .

توضیح: (۱) دگونگي اشاره او خپل لیکل په ټه سره د بیان کولو په شان دی لهدا دگونگي په اشاره سره وصیت کول ، نکاح کول ، طلاق ورکول ، خرید و فروخت کول اود قصاص اقرار کول دا ټول امور صحیح دي همدارنگه که ددي امور په باره کې خط ولیکي نو هغه هم معتبر دی دا عقود نافذ ږیږي ځکه دا احکام له حقوق العباد څخه دي چې بنده حاجت اوضرورت ورته لري نو د ضرورت پر بنیاد د گونگي اشاره معتبره گڼل شوې ده ، مگر د معتقل اللسان انسان اشاره او خط معتبر نه دي ، معتقل اللسان هغه څوک دی چې په شروع کې گونگی نه وو اوس دیوه عارض په وجه دهغه ژبه بنده شوه ددواړو ترمنځ د فرق وجه داده چې اصل دانسان نطق او کلام دی او اشارات هغه وخت قابل اعتبارات کيږي چې کله اشارات معهود او معلوم وي اوداسي اشارات د گونگي وي اود چا چې ژبه د عارض په وجه بنده شوې ده دهغه اشارات داسي نه دي ځکه دهغه اشارات اوس شروع شوي دي خلک دهغه له اشاراتو سره مانوس نه دي لهدا دهغه د اشاراتو په سنجولو کې څه مشکلات وي ځکه دهغه اشارات معتبر نه دي ، البته که : هغه ژبه د ډیره وخته څخه بنده وي نو بیا په دغه وخت کې دی هم

دگونګي په حکم کېږي. دمصنف رحمه الله قول: فی وصية ونکاح وطلاق وبيع وشرأ، وقود، تعلق له کالیان سره دی، یعنې په دې امورو کې دگونګي اشاره او خط دژبې د بیان په شان دی.

(۲) که گونګی په خط او یا اشاره سره دکوم حد په باره کې گواهي ورکړي نودانه معتبرېږي دمذکوره امورواوحدودترمنځ فرق دادی چې په حد کې معمولي غوندي شبهه هم نه شي برداشت کیدای ځکه الحدود وتدنه، بالشبهات (یعنې حدوددشبهې په وجه له منځه ځي) او په نوروامورو کې معمولی شبهاتی برداشت کیدای شي.

(۳) ډیرپسونه ځینی حلال شوي اوځینی مردارپریوه ځای پراته دي اودامعلوم نه دی چې کوم مرداردي اوکوم ځینی یې حلال شوي دي (ځکه دتولوغاري غوڅی شوې دي) که په کومه علامه سره دامعلومه شي چې دامذبح دي اودامرداردي نویاوخوڅیره واضح ده چې مذبوحه خوړل کېږي اومردارنه خوړل کېږي اوکه هیڅ علامه نه وه نوکه حلال شوي پسونه زیات وونوله غوراوفکوروسته له دغوڅخه دهغوپسونوڅوړل جائزدی دکوموپه باره کې چې دده په فکرکې داواقع شوې ده چې دامذبحه دي اودکوموپه باره کې چې دهغه داخیال دی چې دامرداردي دهغوخوراک ناجائزدی ځکه دمذبحه پسونو کثرت اوغلبه هم اباحت فائده کوي همدوجه ده چې دمسلمانانوپه ښارونو کې حرام، غلاشوي، غصب شوي اومباح شیان خرڅیږي مگردمباح شیانوکثرت دی ځکه ویل کېږي چې دمسلمانانوپه بازارونو کې خریدوفروخت جائزدی، اوکه دواړه برابرويامردارزیات وونویادهغوڅوړل ناجائزدی ځکه دلته داباحت دلیل نشته.

(۴) که یوه لمده ناپاکه کپړه په بله وچه پاکه کپړه کې ویچل شي نودناپاکي کېږي لمدوالی په هغه پاکه کپړه کې ښکاره شي مگرهغه ناپاکه کپړه دومره لمده وي چې په نښتیشلو او په نه ترې څڅیږي نوپه داسي لمدوالي سره داپاکه کپړه نه ناپاکه کېږي ځکه چې کله له ناپاکه کپړې څخه اوبه نه څڅیږي نو نجاست هم نه ورځه جلاکېږي البته وچه کپړه دهغی لمدوالی په وجه څه لمدیږي چې دهغی په وجه دانه نجسه کېږي.

(۵) که یوچاپه وینوککې سروسوڅاوه چې دسوڅولوپه وجه یې وینه زائله شوه بیاله هغه څخه شورباتیاره کړای شوه نودهغی خوراک جائزدی ځکه په اورسوڅل ډیرمنځلوقائم مقام دی ولی اوریه سرکې ټول نجاست سوڅوي لهذاوس په هغه کې کوم نجاست نه دی پاتی.

(۶) که پاچادیوچادخراجی ځمکې خراج معاف کړنودهغه دامعافی صحیح ده اوکه یې دیوچادعشری ځمکې عشرزمیندارته ورمعاف کړنودامعافی یې نه ده صحیح وجه دفرق یې داده چې دځمکې خراج دپاچا حق وي نوکه یې پاچامعاف کړي دامعافی صحیح ده بخلاف عشرچې هغه دمکینانواوفقیرانو حق دی چې پاچایې دمعاقلواختیارنه لري دعشرپه مسئله کې دعدم جوازقول اجماعی دی البته په خراج کې اختلاف دی مذکور تفصیل دامام ابویوسف رحمه الله قول دی.

فائده: دامام ابویوسف رحمه الله قول مفتی به دی لعالی الهندي: (سلطان) جعل الخراج لرب الارض جازوان جعل العشر له کذا فی الکفر، وهذا عنداسی یوسف رحمه الله. وقال ابو حنیفة رحمه الله: لا يجوز فيه ما علی قول ابویوسف رحمه الله الفتوى. (الهدیه: ۹/ ۶۰۳) ولی ردالمحتار: حيث قال ترک السلطان اوائنه الخراج لرب الارض اووه له ولوبشفاة جاز عندالتانی ولونوک العشر لا یجوز: اجماعاً (ردالمحتار: ۵۱۹/د)

(۷) که یو قوم دخراجی ځمکې دخراج له ادا کولو څخه عاجز شو یا چا د ځمکه نور و خلکو ته په اجاره ورکړه چې د ځمکې د اجرت نه د ځمکې خراج ادا کړای شي نو داصحیح دی ځکه د ځمکې په خراج کې د مجاهدینو حق دی نو په بیکاره پرېښودلو کې دهغوئ حق فوتیري او که له اجرت څخه دخراج دادا کولو وروسته څه پاتې شو نو هغه د ځمکې سابقه مالکانو ته ورکول کیږي.

(۸) ولو نوی قضاء، مضان و لم یعین الیوم صح و لو عن مضانین کفضاء الصلاة صح و ان لم یو ازل الصلاة علیه او آخر الصلاة علیه (۹) و لو اطلع رجل غیره کفر لو صدقه و لا لا (۱۰) قل بغض الحاکم غدر فی ترک الحکم (۱۱) نوزن من شدی لقاتل العراء شدة لم یغفره الکاب (۱۲) و لو قال رجل لامرأة حیو یشتن رازن من کار دایندی لقاتل کار دانیدم قال یذیر فتم یغفر (۱۳) دختر خویش زاده یسر من اورانی داشی فقال داشته لایغفر متغیاز و حیما عن الذخول علیها و هو یسکن معالی بینها نشوز (۱۴) و لو سکن فی بیت الغیب فامتعت لا (۱۵) قالت لا سکن مع أمک و ازید بنا علی حد و لو یس لیا ذلک

توجه: او که یې نیت وکړه دقضاء، رمضان او ورځ یې معلومه نه کړه نو صحیح دی که څه هم ددو وروژو قضاء، وي لکه دلمانځه قضاء، چې صحیح ده که څه هم نیت یې نه وي کړی د لومړي لمانځه یا د آخري لمانځه چې دده پرځمه دي دیو چالانې یې تیرې کړي نو کفار به ورکوي که داڅوک هغه ته محبوب وو که نه بیا نشته. دځینو حاجیانو وژل کیدل عذر دی حج ته دنه تلولپاره، نه زمانځه شوې، هغې وویل هو! شوم. نو نکاح نه منعده کیږي تاځان زمانځه گرځولی دی. هغې وویل هو! ځان مي ستاينځه گرځولی دی اوسړي وویل ماقبوله کړې یې نو نکاح منعده کیږي، تاخپله لور مردوزی لائقه گڼلې ده، هغې وویل هو! لائقه مي گڼلې ده، نو نکاح نه منعده کیږي، ښځې منع کړ خپل خاوند هغې ته له ورتلو څخه په داسي حال کې چې دی له دې سره یوځای ددې په خونه کې اوسېږي نافرمانی ده ځکه دی اوسېږي دغصب په کور کې بیا ښځه منع شوه نو په دې صورت کې نافرمانه نه گڼله کیږي، ښځې وویل چې زه نه اوسېږم ستاله منځې سره یوځای او دجلا کور مطالبه یې وکړه نو هغې لره دا حق نشته.

تشریح: (۸) که دچاله ذمی څخه د رمضان مبارک څو روژې قضا شوې وي هغه قضائی روژه و نیوه مگر دانیت یې ونه کړ چې فلانی خاصه ورځ روژه ده نودده داروژه قضائی روژه شمارله کیږي. او که یې دیوې قضائی روژې په نیولو کې ددو قضائی روژو نیولنیت کړی و نو دانیت صحیح دی مگر روژه دیوې رمضان روژه شمارله کیږي. لکه دلمانځه قضاء، مثلاً دیو چارځمکه ډیر لمونځونه ووهه دیوه لمانځه قضاء، راوړه نو دا جائز دی که څه هم دانیت یې نه و وکړی چې تر ټولو لومړی قضائی لمونځ دی یا آخري لمونځ دی مگر ددو روژو یادو لمونځو په باره کې دا قول د بعض حضراتو دی، اصح دادی چې په لمانځه او روژه کې تعین ضروري دی او که یې تعین نه شو کولای نو داسي نیت دي وکړي چې زما پرځمکه چې دما سپن لومړی لمونځ قضاء، باقی دی دهغه قضاء، کوم.

(۹) که یوه روژې دیو چالانې تیرې کړي نو چې دچالانې یې تیرې کړي دي که چیرته هغه دده محبوب او معشوق و نو پر تیرونکي باندي دروژې کفار له لازميږي ځکه دمحبوب له لاسو څخه طبیعت کراهت نه محسوسوي لهذا دمحبوب دلاڼو حکم دډوډۍ خوړلو دی او که هغه دده محبوب نه و نو پرده باندي کفار نه

لازميږي ځکه دغير محبوب له لاهو څخه طبيعت کراحت محسوسوي او په داسی شي سره کفار نه لازميږي له کوم څخه چې طبيعت کراحت محسوسوي، البته دهغی روژې قضاء پر لازم ده.

(۱۰) که مکې مکرې ته تلونکي حاجيان په لاره کې ووژل شونودا په دغه کال حج ته دنه تلوپه باره کې دخلکو لپاره عذردی ځکه په لاره کې امن نشته چې حج ته دتلوله شرائطو څخه يوشرط دی.

(۱۱) که چاپردی ښځې ته وويل: توژن من شدی، يعنې ته زما مينه شوې يې، هغې په جواب کې ورته وويل: شدم، شوي يم، په دي سره نکاح نه منعده کيږي ځکه دسړي دغه الفاظ پرايجاب باندي دال نه دي، او که چاييگانه ښځې ته وويل: خوښتن رازنی من گردانيد، يعنې تاخپل خان زما ښځه گرځولی دی، هغې په جواب کې ورته وويل: گردانيدم، يعنې گرځولی مي دی، په دي باندي هغه سړي وويل: پذيرقم، يعنې ماقبوله کړې يې، نوپه دي سره نکاح منعده کيږي ځکه دهغه په کلام کې ايجاب او قبول دواړه پيداي.

(۱۲) که يوپاڼل چاته وويل: دختر خود را به پسر من ارزانی داشتی، يعنې تاخپله لور زما دزوی لائقه کړي ده، هغه په جواب کې ورته وويل: داشتم، کړې می ده، نوپه دي سره نکاح نه منعده کيږي ځکه دهغه دا کلام پرايجاب او قبول مشتمل نه دی، ځکه خپله لور دبل چادزوی په لائقه کولو سره ددوي ترمنځ عقد نکاح نه حاصلیږي.

(۱۳) که يوې ښځې خپل خاوند خپل خان ته دراتلو څخه منع کې حال دا چې دا خاوند له پخوا څخه له دي سره ددي په مکان کې اوسيده نو دا منع کول دښځې نافرماني شمار له کيږي ځکه داخپل خان بلاوجه له خاوند څخه منع کوي لهذا په دی وخت کې ددي ښځې نان ونفقه ددغه خاوند پر ذمه نه واچيږي ځکه دنافرماني ښځې نان ونفقه دخاوند پر ذمه نه کيږي.

(۱۴) که خاوند دچامکان غصب کړی وواو دغه دغصب په مکان کې دی اوسيده اودا ښځې ځان ته له ورتلو څخه منع کړنو بيا دا ښځه نافرمانه نه گڼله کيږي ځکه ښځه حق په جانب ده ولی په داسی مکان کې اوسيدل حرام دی لهذا ددي ښځې نان ونفقه دخاوند پر ذمه هم هغسی لازم ده.

(۱۵) که يوه ښځه خپل خاوند ته ووايې چې زه ستاله منځې سره نه اوسيم اوزه عليحده مکان غواړم نو ښځه دا حق نه لري ځکه خاوند خادم ته ضرورت لري ځکه دا ښځه په دي خبره سره منځه نه شي جلا کولای.

(۱۶) قالت مراطلاقه فقال داده گير او کرده گير او داده گير او بادیوی ولوقال داده است او کرده ایست بقیع نونک ولاولوقال داده انگار و کرده انگار لا یقع (۱۷) وان نری وی مرا شاید تاقیامت او همه عمر لا یقع لا یبنی حبله زمان کن الفراق بالثلاث حبله خویش کن لا (۱۸) کاین تر ابخشیدم مرا از جنگ با دار، ان ظنکها سقت المهر زالا (۱۹) ولوقال النولی لعنه بیا ما لکی وقال لامیه انا غنیک لا یغفر یر من سو گند است که این کار نکنم لهذا افراز بالیمن بالله تعالی وان قال یر من سو گند است بطلاق لیرمه ذالک فان قال قلت ذالک کذباً لا یصدق (۲۰) ولوقال مرا سو گند خانه است که این کار نکنم لهذا افراز بالیمن بالطلاق قال لمبائع بهابزده فقال المانع باز بدهم بکون فسخ الیبع (۲۱) وان قلت کذا فاذمت بنحو اخرخ منها ورجع وقلت لا یبحث باغ الا بائنه عل نحنهالی البع

توجه: ښځې وويل ماته طلاق راكړه او خاوند ورته وويل دركړې يې وگڼه يا شوی يې وگڼه يادربيه كړای شي ياوبه كړای شي نو نيت به معلوموي او كه يې وويل دركړې مي دي يا كړې مي دي نو طلاق واقع كيږي كه يې نيت وي او كه يې نه وي. او كه يې وويل دركړې يې وېوله يا كړې يې وېوله نو نونه واقع كيږي كه څه هم نيت يې كړی وي. دازه ترقيامت يا ټول عمر به كار نه لرم نو طلاق نه واقع كيږي مگر په نيت سره ته دښخو حيله وكه دا اقرار دی په دريو طلاقو سره ته خپله حيله وكړه نه دی اقرار. تاته مي درېښلی دی مهر ماله خپل جنجال څخه ليري كړه. كه يې طلاق وركړ مهر ساقطېږي كه نه بيانه ساقطېږي، خپل مري ته يې وويل ای زما مالكه! يايې منځې ته وويل زه ستا مري يم، نه آزادېږي، پر ما قسم دی چې زه دا كار نه كوم. اقراردی دالله تعالى په قسم سره او كه يې وويل زما قسم په طلاق سره نولازميږي پرده باندې دا. بيا كه ده وويل چې مادر و غ ويلي دي نودده تصديق نه كول كيږي. او كه يې وويل زما قسم دی په كور سره چې دا كار كوم نو دا اقراردی د طلاق قسم. بائع ته يې وويل يايې قيمت كړه بائع وويل يايې قيمت كوم نو دا بيع فسخ كيږي كه ما دا كار وكړ ترڅو چې زه به بخارا كې يم بيا له بخارا څخه ووت او واپس راغی هغه كار يې وكړ نو نه حاثت كيږي كه يې خره خره كړه نود هغې بچي (كوټركي) په بيع كې نه داخليږي.

تفويض: (۱۶) كه ښځې خپل خاوند ته وويل: ضر اطلاق ده. يعنې ماته طلاق راكړه. هغه په جواب كې ورته وويل: داده گير. يعنې دركړې يې وگڼه يا كړه گير. يعنې كړې يې وېوله. يايې وويل: داده باد. دركړل شوی يې فرض كه. يايې وويل: كرده باد. فرض كه دا كار شوی دی. كه په دي څلورو الفاظو سره هغه د طلاق وركولو نيت كړی و نو طلاق واقع كيږي او كه يې نيت نه وو كړی نو هسی دا كلمات په خوله ويلو سره طلاق نه لويږي. ځكه دا الفاظ له كنياتو څخه دي لهذا په دي كې نيت معتبر دی. او كه خاوند په جواب كې ورته وويل چې دركړې مي دي يا كړه است يعنې كړې مي دي نو فوراً طلاق واقع كيږي كه يې نيت وي. و كه نه وي ځكه دا اخبار عن الطلاق دی په هر صورت طلاق په واقع كيږي او كه يې وويل داده انگاز يعنې دركړې يې فرض كه يايې وويل: كرده انگاز. يعنې كړې يې فرض كه نو په دی سره طلاق نه واقع كيږي كه څه هم د طلاق نيت يې كړی وي ځكه دا اخبار عن الطلاق نه دي ولي معنى يې داده چې ته فرض كه چې طلاق واقع دی لهذا په دي سره طلاق نه واقع كيږي.

(۱۷) كه خاوند دخپلې ښځې په باره كې وويل: مرا نشايد تا قيامت او همه عمر، يعنې مالره ترقيامت په يوه ټول داپكار نه ده. په دي الفاظو سره بغير نيت د طلاق نه واقع كيږي ځكه دا الفاظ له كنياتو څخه دي چې بغير نيت نه طلاق نه واقع كيږي. او كه خاوند ښځې ته وويل: حيله زنان كن. ته دښخو حيله وكړه. دا خبره د دريو طلاقونو اقراردی ځكه د اعداء د شمار په معنى دی چې له دريو طلاقونو څخه كڼايه ده او كه يې ورته وويل: حيله خویش كن. ته خپله حيله وكړه، نو دا دريو طلاقونو اقرار نه دی ځكه داپه عرف كې له طلاق څخه كڼايه نه ده.

کې په گواهانو سره بیا وایې چې مار جوع کړي ده له خپلې فیصلې څخه یاماته ښکاره شو دخپلې فیصلې خلاف یازه واقع شوی وم دگواهانو په دام کې یاماخله فیصله باطله کړه یاداسې نورڅه وویل نودې ته اعتبارنشته اوفیصله نافذه کیږي که صحیح وه دعوی اوله شهادت مستقیمه وروسته څه خلک یې پټ کړل بیا یې له یوه سري څخه سوال وکړ دیو شي په باره کې هغه اقرار وکړ دهغه شي اود کمرې خلکو ولیدی اودده خبرې یې اوریدلې اودغه سري دوی نه لیدل نو جائزه دده گواهي او که هغوی دده خبرې اوریدلې اودی یې نه لیدی نویانه ده جائزه چې څرخه کړې ځمکه او ځینې قریبان یې حاضر و چې هغوی په بیع باندې خبر وویاده دعوی وکړه نه اوریدله کیږي ښځې خپل مهر خپل خاوند ته هبه کړ بیا مړه شوه مطالبه وکړه ددې وارشانوند دې دمهر له خاوند څخه او وویل دوی چې هبه شوې وه دهغې په مرض موت کې او خاوند وویل چې په حال دصحت کې شوې وه نو د خاوند قول معتبر یري اقرار یې وکړ دقرض یابل شي بیا یې وویل چې مادروغ ویلی دي په هغه کې چې ما اقرار کړی دی نو له مقررله څخه قسم اخیستل کیږي چې دی دروغجن نه وویخیل اقرار کې اوزه پریا بل نه یې په هغه کې د کوم شي چې زه دعوی کوم په دی سره اقرار دملک سبب نه دی.

توضیح: (۲۲) متنازع فیه ځمکه دقاضی له لاسه نشي اخیستله کیدای ترڅو چې مدعی پردی باندی گواهان پیش نه کړي چې دا ځمکه دمدعی علیه په قبضه کې ده ځکه دمدعی خالص دومره وینا چې متنازع فیه ځمکه دمدعی علیه په قبضه کې ده ددعوی دصحت لپاره کافی نه ده بلکې ددعوی دصحت لپاره دمدعی علیه قبضه په گواهانو سره ثابتول ضروري ده.

(۲۳) کومه متنازع فیه ځمکه چې د کوم قاضی زیر حکومت نه وي دهغې په باره کې دهغه قاضی حکم صحیح نه دی ځکه قاضی پرداسی ځمکه باندې ولایت نه لري مگر صحیح دادی چې دمتنازع فیه ځمکه دقاضی زیر حکومت کیدل ضروري نه دی لمانی التبریر وشرحه عقار لانی ولایة القاضی یصح لقنانه فیه کمنقول هو الصحیح.

(۲۴) که په یوه مقدمه کې قاضی دگواهانو په گواهي سره یو حکم صادر کړ اوبیا یې وویل چې زه له خپلې فیصلې څخه رجوع کوم بیا یې وویل چې ماته دخپلې فیصلې خلاف ثابت شویا یې وویل چې زه دگواهانو په چل کې راگیر شوم بیا یې وویل چې ماخله فیصله باطله کړه بیا یې دې ته ورته بل څه وویل نودې ویناته هیڅ اعتبارنشته او کوم حکم چې مخکې ورکول شوی دی هم هغه بحال پاتیری په دې شرط چې دعوی حق وگواهانو سم وي ځکه دقاضی لومړنۍ رایه ته په قضا سره ترجیح حاصله شوې ده لهنداوس په دې ډول بله رایه او اجتهاد سره سابقه رایه نه ماتیری.

(۲۵) که چاڅه خلک په یوه کمره کې پټ کړل اوبیا یې له یوه نفر څخه چې مدعی علیه وودیو شي سوال وکړ چې زما فلان شی له تاسره شته که نه هغه اقرار وکړ اودا په کمره کې خلک هغه ویني اودهغه اقرار وغیره اوړي په داسی حال کې چې اقرار کونکی دوی لره نه ویني نو پردغه اقرار باندې ددې خلکو گواهي صحیح کیږي ځکه دادانگی شهادت لپاره علم شرط دی لقوله څ: «ادعیت مثل التمسر لاشهد والالاع» اودا شرط پرخای شوی دی لهندا هغوی گواهي صحیح ده.

(۲۶) که چیرته دغو خلکو دمقر خبرې اوریدلې مگر هغه یې نه لیدل نو بیا ددوی گواهي دهغه د اقرار په باره کې نه قبلېږي ځکه آواز دیو چاله بل چاسره مشابه کیدای شي ممکن چې مقر کوم بل څوک وي نو خالص پر آواز اوریدو باندې گواهي ته اعتبار نه ورکول کېږي.

(۲۷) که چایو څمکه خرڅه کړه او دهغه یو قریب هلته په دې وخت کې موجود وو چې دده په بیع ډیرینه خبره وواوس که د قریب په دغه څمکه دعوی وکړي چې دا زما ده یا یو څه یې زما ده نو ددې سړي دادعوی نه اوریدل کېږي ځکه دبیع په وخت کې دهغه موجودگی دهغه له جانيه ددې خبرې اقرار دی چې دا څمکه دبانع ملک دی او زما کېکې هیڅ حق نشته.

(۲۸) که یوې ښځې خپل مهر خپل خاوند ته وروبخښه بیا ښځه مړه شوه له هغه وروسته دهغې وارثانوله خاوند دمهر مطالبه وکړه او دمهر بخیلو په باره کې یې وویل چې هغې په مرض موت کې مهر بخیلې وو، او خاوند وویل چې دصحت په حالت کې یې بخیلې وو نو بیا دې وارثان پر خپله دعوی باندې گواهان پېش کړي که نه بیا د خاوند قول ته اعتبار ورکول کېږي ولی وارث پر زوج باندې دمهر دعوی کوي او زوج منکر دی او قول دمنکر معتبر ږیږي.

(۲۹) که یو سړي دبل په قرض وغیره سره اقرار وکړی بیا یې وویل چې دا همدرو غواقرار کړی دی نو مقررله ته دې داسې قسم ورکول شی چې والله دامقر خپل اقرار کې دروغجن نه دی او نه زه پخپله دعوی کې دروغ وایم، دا د امام ابو یوسف رحمته الله علیه قول دی، طرفین رحمهما الله فرمایې چې له مقرر له څخه قسم نه اخیستل کېږي ځکه اقرار شرعاً حاجت دی دهغه په وجود کې دقسم ضرورت نشته لکه دگواهانو په وجود کې، امام ابو یوسف رحمته الله علیه فرمایې چې دقرض اخیستلو او ورکولو په وخت خلک داسې یو خط لیکې نو پر داسې موقع باندې خالص اقرار کافي نه دی.

(۳۰) اقرار کول دملک سبب نه شي کیدای مثلاً که زید د بکر لپاره په څو روپو سره اقرار وکړ چې په واقعه کې دزید پر دمه نه وي او بکر یو هیږي چې دې پخپل اقرار کې دروغجن دی نو دا اقرار د بکر لپاره ددغوروپو دمالک کیدو سبب نه شي کیدای بلکې دهغه عهد له مخې چې د بکر او الله تعالی ترمنځ دی بکر لره ددې مال اخیستل صحیح نه دی که څه هم حاکم په دې دعوی سره ضرور هغه وراخلي مگر د ادنیوی حکم دی په آخرت کې دهغو حساب ورکول ضرور شته، البته که زید پخپله خوښه رضاسره ورکړي نو دا ورکول از سر نو مالک گرځول دی په هغه دروغجن اقرار سره یې مالک نه گرځوي.

(۳۱) قال لاخر وکلنک بینه هذا فسکت ضار وکبلا وکلها بطلالها لا بملک عزلها (۳۲) وکلنک بکنذا علی ابي غزی غزی کلک فانت وکبلی بغول فی غزله غزی کلک ثم غزی کلک (۳۳) ولو قال کلما غزی کلک فانت وکبلی بغول رجعت عن الوکالة المتعلقة و غزیت عن الوکالة المنفردة (۳۴) فیض بذل الضلع شرطان کان فینما یذین (۳۵) ادعی رجل علی صبي داذا ضلعه انوره علی مال الضبی لمان کان للغدعی بینه جاز ان کان بمثل الفیضة أو اکثر منها ینفان الناس فیه وان لم یکن للغدعی بینه أو کانت غیر غاذلة لا و إلا لا (۳۶) قال لا بینه فیزعن او لا شهادة لی فشهد بغل (۳۷) للإمام الذی ولأه الخلیفة ان یقطع أنسانا من الطریق الجادة إن لم یضرب بالمازة (۳۸) ومن صاده السلطان ولم یغن یبع ماله فاع ماله صح

(۳۰) حق فيها بالضرب حتى وهنه مفرها لم ينسخ ان قذف على الضرب (۳۰) وان اكرهها على الخلع وقع الطلاق ولا يلزم المال (۳۱) ولو اختلفت انسانا على الزوج بالمهر فهو هت المهر للزوج لا ينسخ

توجه: ويې ويل بل چاته چې ما وکيل کړی يې ته ددي شي په خرڅولو سره. هغه خاموش پاتې شو نو وکيل شو، خپله بنځه يې وکيله وگرځوله دهغې دطلاق نونه مالک کيږي دهغه دمعزول کيدو. ماته وکيل کړی يې ددي کار په دي شرط چې کله زه تامعزول کړم نوته زما وکيل يې، وايې به دهغه دمعزول کيدو لپاره چې ماته معزول کړی يې ماته معزول کړی يې، اوکه يې وويل چې کله زه تامعزول کړم نوته زما وکيل يې نو وايې به مارجوع کړي ده له معلق وکالت څخه او ته می معزول کړی يې له موجوده وکالت څخه، بدل صلح قبض کول شرط دی که صلح دين وه ددين عوض که نه ييانه ده، يو چادعوه وکړه پر ماشوم باندي د امکان بيا صلح وکړه له هغه سره دهغه پلار د ماشوم پر مال باندي نوکه له مدعي سره يينه و نو تواجز دی که مثل قيمت ويادومره زيات چې خلک دومره نقصان برداشتي او که نه ووله هغه سره يينه يا غير عادل و نو تواجز نه دی ويې ويل چې له ماسره يينه نشته ييا يې يينه قائم کړل يايې وويل چې له ماسره گواه نشته ييا يې گواهان راوستل نو قبليږي دهغه امام حق شته چې خليفه متصرف گرځولی وي ددي چې ورکړي ځمکه يو انسان ته له عامی لارې نه که ضرر نه و تيريدونکولره. څوک چې پاچا جرمانه کړی وي او دايې نه تعين کړی چې خپل مال خرڅ کړه هغه خپل مال خرڅ کړ نو صحيح دی، ويې وري ووله خپله بنځه په وهلو سره آن تردي چې هبه کړه هغې خپل مهر ده ته نو صحيح نه دی که هغه قدرت درلود پر وهلو باندي او که يې بنځه خلع کولو ته مجبوره کړه نو واقع کيږي طلاق او مال نه ساقطیږي او که بنځې حواله کړي څوک پر زواج باندي بيا هغې هبه کړه مهر زوجه ته نو صحيح نه دی.

توضيح: (۳۱) يوه سړي بل ته وويل چې ماته ددی شي دخرځيدو لپاره وکيل گرځولی يې، هغه خاموش پاتې شو نو وکيل گرځي ځکه پرداسی موقع باندي دهغه خاموشی او د وکالت نه ردول دوکالت دقبليدو دليل دی او که چا خپله بنځه وکيله وگرځوله چې ته خپل ځان ته طلاق ورکړ نو بيا دا ځاوند هغه بنځه له وکالت څخه نه شي معزول کولای ځکه ځاوند طلاق دبنځې تر فعل معلق کړی دی نو په دي کې ديعين معنی راځی اوله يعين څخه رجوع صحيح نه ده.

(۳۲) يو سړي بل ته وويل ماد هغه کار لپاره ته وکيل گرځولی يې په دي شرط چې کله زه تامعزول کړم نوته زما وکيل يې نوکه وروسته داموکل غوښتل چې هغه معزول کړي نو دوه ځله به داسی وايې چې ماته معزول کړی يې ماته معزول کړی يې، نو هغه معزول کيږي، دوهم ځل دا ويل چې ماته معزول کړی يې ځکه ضروري دی چې هغه کوم وکالت پر معزول کيدو باندي معلق کړی ووله هغه څخه هم معزول شي.

(۳۳) که موکل ديو چاد وکيل کيدوپه وخت داسی ويلي وو چې کله زه تامعزول کړم نوته زما وکيل يې نو داسی وکيل که موکل معزول کاوه نو داسی به وايې چې ما چې کوم وکالت مشروط او معلق کړی ووله هغه څخه مارجوع وکړه او اوس چې کوم وکالت دی له هغه نه می ته معزول کړی يې ځکه که چيرته له رجوع کولو بغير له وکالت منجزه څخه هغه معزول کړي نو بيا هغه وکيل گرځي ولی کلمه دکلماتر غير متناهی حد پورې تکرار افعال غواړي لهدا رجوع بغير معزول کول مفيد نه ثابتيږي.

(۲۴) که دچار دمه شه روپی. قرض وي اودی دقرض په بدله کې پرقرض ورکولو باندی صلح وکړي مثلاً دیو سړي پر دمه دیرش روپی. وي هغه انکار وکړ مدعي گواهان پیش کرل له هغه وروسته شل روپی. دوي میاشتي وروسته ورکولو باندی صلح وشوه نو دصلح پر هغه بدل باندی دلته په ناست مجلس کې قبض دهغی صلح صحیح کیدو لپاره شرط دی ځکه د عقد مدایت په وجه چې قرض غوښتونکی دکوم شي مستحق گرځي دهغه پر غیر باندی صلح کول پر عقد معاوضه باندی حمل کیږي نو دا عقد صرف گرځي ځکه تر افتراق مخکی دعوضینو قبضول ضروري دی او که دقرض صلح پر قرض واقع نه شوه نو په هغه مجلس کې قبض هم نه شرطیږي.

(۲۵) که چاپر نابالغ ماشوم باندی د مکان دعوی وکړه او دهغه ماشوم پلار دهغه له مال څخه څه ورکړل له مدعی سره یې صلح وکړه نو که چیرته مدعي دخپلی دعوی ثبوت په گواهانو سره ورکړ او د ماشوم پلار روپی. هم د مکان د قیمت برابر ورکړي وي یا یې دومره زیاتې ورکړي وي چې هغومره زیادت خلک په قیمتونو کې کوي نو بیا د اصلح صحیح ده ځکه په دي کې د ماشوم فائده ده چې دهغه خپل مکان سالم ورته پاتی شي که نه مدعي دی گواهان پیش کړي هغه به مکان اخلي، او که له مدعي سره گواهان نه وویا گواهان وومگر د گواهي قابل نه وومثلاً عادل نه وونود اصلح نه صحیح کیږي ځکه په دی صورت کې د ماشوم مکان ته د مدعي له خوا څخه هیڅ خطره نشته پلار هم چې د ماشوم مال په صلح کې ورکوي تبرع کوي چې دهغه حق نه لري.

(۲۶) که مدعی لومړی دایان وکړ چې له ماسره دخپل دی حق پردعوی باندی گواهان نشته ییایې گواهان پیش کرل نو دا گواهان مقبول کیږي ځکه دهغه د قول او عمل تر منځ تطبیق داسی دی چې لومړی یې د هیرې په وجه انکار وکړ یا یې په یاد شول گواهان یې پیش کرل لهاد هغه د گواهانو د قبلیدو هیڅ مانع نشته. یا گواهانو وویل چې د فلان سړي په دی دعوی کې زموږ گواهی نشته او ییایې دهغه پردعوی باندی گواهي ورکړه نو دا گواهي قبلېږي ځکه په دی صورت کې هم په پورتنی مذکوره طریقه سره تطبیق ممکن دی.

(۲۷) کوم حاکم ته خپله پاچا عهد و ورکړي وي هغه ته دا اختیار شته چې له عامې لارې څخه یو چاته یو قطعه ځمکه ورکړي په دي شرط چې پردي عامه لاره باندی تیرید ونکو ته په هغه سره تکلیف ونه رسیږي ځکه امام المسلمین ته د عامو خلکو په حق کې د داسی تصرف حق حاصل دی چې په هغه کې د مسلمانانو فائده وي او حاکم څرنگه چې دامام المسلمین نائب وي ځکه هغه ته هم دا اختیار شته.

(۲۸) هغه څوک چې پاچا جرمانه کړی وي او دایې معلومه کړې نه وي چې دی دې خپل مال خرڅ کړي جرمانه دي ادا کړي بلکې له هغه څخه دمقدار معین مطالبه وي نو د جرمانه په سبب هغه ته دخپل مال خرڅول صحیح دی ځکه دا خرڅلاو پخپل اختیاردی د پاچاله جانبه پر هغه باندی هیڅ زور او جبر نه دی راغلی، او که پاچا د احکم کړی وو چې ته خپل مال خرڅ کړه جرمانه ادا کړه په دي صورت کې دهغه خرڅول نه صحیح کیږي ځکه داپه زور خرڅول دی دده پخپله خوښه خرڅول نه دی. البته که بیا هم دی پخپله خوښي سره قیمت واخلی و بیع صحیح کیږي ځکه بیا مانع له منځه شي.

(۲۹) که چاخیله ښځه په وهلو ټکولو سره وویروله چې داخیل مهر وښی چې بیا هغی دوه لوله ډاره مهر وښه نو که واقعاً خاوند دا وهله نو ییادې ښځه صحیح نه ده ځکه دا په خوښې ښځې نه بلکې د مجبوري له لارې ښځې دی. او که یې نه وهله هسی یې ډاروله او یا ښځې مهر وښه نو دا ښځې صحیح کیږي ځکه په دې صورت کې زور نه ثابتیږي چې دغه صحیح کیدو سبب وو.

(۴۰) که خاوند ښځه دخلع اخیستلوته مجبوره کړه ښځې خلع وکړه او بدل خلع یې هغه مهر وگڼه کوم چې د خاوند پر ذمه واجب دی نو په دې خلع سره طلاق واقع کیږي. ځکه دمکره طلاق واقع کیږي او بدل خلع یعنې هغه مال چې د خاوند پر ذمه دی نه ساقطیږي بلکې هغه به دې ښځې ته حواله کوي ځکه دمهر دستخط لپاره رضامندی شرط ده چې دلته نشته.

(۴۱) دیوې ښځې پر ذمه څه قرض ووهه قرض دی ښځې دخپل مهر په عوض کې دخپل خاوند پر ذمه ورواړاوه یعنې قرض غوښتونکي ته یې وویل چې زما له خاوند څخه دخپل قرض په بدل کې زما مهر واخله. بیا یې مهر خاوند ته وروښه نو دهغی دا ښځه نه صحیح کیږي ځکه له هغه سره د بل چا یعنې قرض غوښتونکي حق متعلق شوی دی اوس ښځې ته دهغه اختیار نه دی پاتې.

(۳۲) اخذ بئر ابي ملکه و بالو عفتز منها حائط جار و قطب نحر بلة لا یخبر علیه و ان سقط الحائط منه لم یضمن (۳۳) و لو عثر دارزو حنه بساله یا ذنها فالعمار قتلها و التفقة دین علیها و لیسه بالا ذنها فله و لها بالا ذنها فالعمار قتلها و هو منقطع (۳۴) و لو اخذ غریمة فتر غه انسان من ید له لم یضمن (۳۵) فی ید مال انسان فقال له سلطان اذفع الی هذا المال زالا قطع یدک او اضر نک خنسین فذفع لم یضمن (۳۶) وضع متحلا فی الضحراء لبعده به حمار و حش و سفی علیه ففأخذه فی الیوم الثاني و زو جد الحمار و خنز و خانیة لم یؤثر کل (۳۷) کره من الشاة الغنایة و الحیة و الغفوة و المئانة و الفمارة و الذم المنفوخ و الذکر و نعاغ الضلب

توجه: پخپل ملک کې یې څاه (کوھی) جوړ کړ یا یې د مرداري دایستلو نالی جوړه کړه بیا دهغه لمدوالی د گاوندی دیوالت ته ورسید او هغه مطالبه وکړه چې دانالی یا څاه کوم بل طرف ته واړوي نو جبر به نه پري کوي بیا که دیوالت ننگ شونونه ضامن کیږي آبادي یې جوړه کړه دښځې په مکان کې پخپل مال سره دهغی په اجازه سره نو آبادي دښځې کیږي او مصرف یې دهغی پر ذمه کیږي او که یې د ځان لپاره آبادي وکړه دهغی د اجازت بغیر نو آبادي د خاوند کیږي او که یې آبادي دښځې لپاره کړي وه دهغی د اجازت بغیر نو آبادي دښځې کیږي اود متبرع دی او که یې خپل مقروض و نیوه او یا یو چاور څنی خلاص کړ نو هغه نه ضامن کیږي دیو چا په لاس کې د بل مال دی بیا پاچاهغه ته وویل چې دامال ماته راکړه که نه ستاس غوښم یادي پنځوس درې وهم او هغه ورکړ نو نه ضامن کیږي. په ځنگل کې یې دام و دراوه چې په هغه سره ښکار کړي و حشي خراو بسم الله یې وویل پر هغه باندي بیا په دویمه ورځ راغی او حمار و حشي یې پیدا کړ چې مې شوی و نو نه به یې خوري. په پسه کې مکره دي: شرمگاه.... مرغري. مثانه. تریخی. جاري وینه. آله تناسل. دملا دوی هم وکي مغزه.

تشریح: (۴۲) که چا پخپل ملک کې یوه څاه وکیندله یا یې د مرداري دایستلو لپاره نالۍ جوړه کړه، او دده د ګاونډی دیوال ته لمدوالی ورسید او ګاونډی له هغه څخه غوښتنه وکړه چې ته دا څاه یا نالۍ کوم بل طرف ته واړوه ماته نقصان رسوي نو د څاه او نالۍ مالک پر ګرځولو باندې نه مجبور کیږي ځکه دایې خالص پخپل ملک کې تصرف کړی دی چې دده حق دی، البته له ګاونډی څخه د دفع ضرر لپاره که هغه به نرمي سره د څاه او نالۍ ګرځولو مطالبه وکړه نو په دې کې هیڅ حرج نشته، بیا که ددې لمدوالی څخه د ګاونډی دیوال ړنګ شونوهم د څاه یا نالۍ مالک نه ضامن کیږي ځکه داسب د جوړیدو په درجه کې دی چې بلاتعدی موجب ضمان نه دی او څاه وغیره کیندل تعدی نه ده لهذا پر مالک باندې ضمان هم نه راځي.

(۴۳) که خاوند دخپلې ښځې په مکان کې د ښځې په اجازه سره پخپلو پیسو آبادي وکړه نو د اعمارت دهغې ښځې کیږي ځکه ملک د ښځې دی او د ښځې خاوند ته حکم کول هم صحیح دی نو ګواکې ښځې خپله آبادي کړي ده لهذا آبادي د ښځې پر ملک باندې پاتېږي او څه مصرف چې پر هغې باندې کیږي هغه به د ښځې پر ذمه وي ځکه خاوند آبادي په جوړولو کې متبرع نه دی لهذا دی به دمصرف په باره کې ښځې ته رجوع کوي او که هغه بلا اجازت دخپلې ښځې لپاره د ښځې په مکان کې آبادي وکړه نو بیا آبادي د خاوند کیږي ځکه په کومو آلاتو سره چې آبادي شوې ده هغه دده په ملک کې دی دده له رضامندي بغیر نه شی کیدای البته څرنګه چې ده د ښځې ځمکه په آبادي نیولې ده لهذا د ښځې دمطالبې په وخت د فارغ کیدو امر کړل کیږي. او که خاوند د ښځې په سرای کې دهغې لپاره دهغې د اجازت بغیر آبادي کړې وه نو آبادي د ښځې کیږي او کوم مصرف چې پر راغلی دی هغه د خاوند له طرفه تبرع ده لهذا دهغه وړکول ضروري نه دی ځکه دا خو قرض نه دی

(۴۴) که چا خپل قرضدارو نیوه او یو بل څوک راغی دده له لاسه یې قرضدار خلاص کړ هغه و تنبیدی غاښ شونو پرینودونکی نه ضامن کیږي ځکه دا پرینودل خالص سبب دی او د پرینودلو او تلف کیدو ترمنځ د فاعل مختار فعل (یعنې تنبیدل او غاښ کیدل) داخل شوی دی لهذا د تلف کیدو نسبت فاعل مختار ته کیږي د پرینودلو طرف ته نه کیږي.

(۴۵) له یو چا سره د بل چا مال ووله چا سره چې ووهغه ته پاچا وویل چې دامال ماته را کړه که نه ییادي د غلا په جرم نیسم اولاس درنه غوڅوم یا د پښخوس درې وهم. هغه له ډاره دامال پاچاته ورکړ نو اوس به هغه ددې مال تاوان نه ورکوي ځکه له هغه څخه دغه مال په زور اخیستل شوی دی لهذا ضامن پر مکره باندې شته نه پر مکره باندې.

(۴۶) یوه ښکاري په ځنګل کې بسم الله الله اکبر ووايه د حمارو حشی د ښکار کولو په نیت یې لومه ودروله په دایله ورځ چې راغی نو حمارو حشی زخمي شوی مردار شوی پروت دی نو د هغه خوراک نه دی حلال ځکه د حمارو حشی د حلالیدو شرط ذبح کول یا زخمي کول دی چې هغه کار دلته نه دی شوی ځکه نو د هغه خوراک هم نه حلالیږي.

(۴۷) له پسونو او نورو حلالو حیواناتو څخه دغه اته شیان خوړل مکروه تحریمی دی: د بولو خای، خصتین، مرغري، ماشنه، تریخی (په ځیگر کې د صغریو ه تیلی، غوندي ده چې د چرې په هضم کې کار کوي) جاري وینه، د تناسل آلہ او حرام مغزه (حرام مغزه د شیدو په شان سپین شیان دي چې د ملاپه تیرېښې شنجې کې له ملا څخه تر غاړې پورې وي) د کرامیت وجه یې داده چې طبیعت له دغو شیانو څخه کراهت محسوسوي، البته د وینو حرمت په نصوصو سره ثابت دی لهدا د وینې خوراک حرام دی د نورو شیانو د مکروه تحریمی دی.

(۴۸) للفاسي أن یقرض مال الغائب والطفل والفقير (۳۹) غېب: خشفته ظاهره بخت لور آه انسان طفه مغلول ولا یقطع جلده ذکره لا یشد بد ترک کشیح أسلم وقال أهل النظر لا یطیق الجنان (۵۰) و ذکره نسخ سبین (۵۱) و المسابقة بالقرس والأیمل والأزحل والزهی جائزۃ و حرم شرط الغفل من الخبايين لا من أحد الجنائين (۵۲) ولا یضلی علی غیر الانبیاء و الملائکة إلا بطریق النج (۵۳) و الاعطاء باسم التبرؤ و المهر جان لا یجوز (۵۴) و لا یأش بلیس الفلاس و ینسأ لیس النؤاد و اسأل ذنب العمامة بین الکفین الی وسط الظفر (۵۵) للشباب العالم أن یفطم علی الشیخ الجاهل (۵۶) و لحافظ القرآن أن یخیم فی کل أربعین یوما

توجه: قاضی لره جائز دی چې په قرض ورکړي د غائب او ماشوم مال او لقطه، یو ماشوم دی چې سرد ذکرې دومره پراخ دی چې یو انسان ورته وگوري نو دا گمان پرې کوي چې دامختون دی. اونه غوڅیږی دهغه د ذکر پوست مگر په تکلیف سره نو پرې دي پږي لکه بودا چې اسلام راوړي او د نظر خاوندان ووايې چې دا د ختنه کولو طاقت نه لري، او د ختنه مستحب وخت اوم کال دی او مسابقه کول په آسانو، او بیانو، پیاده او په نښه ویشلو سره جائزه ده، او حرام دی مال شرطول له جانبینو څخه نه له یوه جانب څخه او درود دي نه وایې پر غیر له انبیاء و ملائکه و مگر په تبع سره او چاته څه ورکول د نورو زامهر جان په نامه سره جائزه دی، او خولی په سرکول پاک نه لري او مستحب دی توره جامه آغوستل او پرینودل د شملې ډیگری د دوو او پرتمنځ تر ملاپورې او ځوان عالم لره جائز دی چې تربو د امي مخه شي او حافظ قرآن لره مناسب دی چې ختم د قرآن کریم په څلویښتو ورځو کې وکړي.

تشریح: (۴۸) قاضي ته جائز دی چې د غائب جا، نابالغ ماشوم او لقطه مال چاته چې وغواړي په قرض ورکړي ځکه د قاضي په قرض ورکولو سره ددي مالونو حفاظت نه فوتیږی ځکه چې قاضی وروسته دغه مالونه بغیر نقصان وصول کولای شي اوله قاضي علاوه نورو خلکو ته دا اختیار نشته ځکه هغوی ته وروسته وصول کول مشکل دی.

(۴۹) که دیو ماشوم د ذکر سردومره پراخ وو چې یو څوک ورته وگوري نو د ختنه شوي گمان پرې کوي او اوس دهغه د ذکر پوست غوڅول مشکل معلومیږي نو د ختنه بغیر دي پرېږدي ځکه پوست خود دي لپاره غوڅوي چې سرد ذکر ښکاره شي او چې کله سر خپله ښکاره وي نو د پوست غوڅولو ضرورت نشته، لکه یو بوډا چې مسلمان شي او تجربه کار ډاکټر ووايې چې دا د ختنه کولو طاقت نه لري او په ختنه کولو سره په تکلیف ږی نو هغه ته هم ختنه نه ورکړي ځکه دهغه عذر ښکاره دی.

(۵۰) دختنه کولو لپاره مناسب وخت اوم کال دی، دځینو حضراتو رایه داده چې تر بلوغ مخته ختنه نه کیږي ځکه ختنه د طهارت لپاره وي او تر بلوغ مخته دده پر ذمه طهارت نه دی لازم لهذا تر بلوغ مخکې بلا ضرورت تکلیف ورکول دی، لیکن اشبه بالفقه دادی چې که چیرته ماشوم قوي وودختنه کیدو تکلیف یې برداشت کولای شوی نو ختنه دي وروکړي که نه بیادي نه ورکوي.

(۵۱) د آسانو غفلول، داوښانو منباغه کول او پیاده سره خغاسته چې وگوري څوک مخته دی او غشي ویشتل زده کول جائز دی ځکه مجاهدین د غور یا ستونو ته ضرورت لري، اوله دواړو جانبینو څخه مال شرطول حرام دی مثلاً زید او پکر آسان سره وغفلوي او د شرط کړي چې که د زید آس مخته شونو بکړه سل روپۍ ورکوي او که د پکر آس مخته شونو زید به سل روپۍ ورکوي دا کار حرام دی ځکه د اقامار دی چې حرمت یې په نص سره ثابت دی اوله یوه جانبه مال شرطول استحساناً حرام نه دی مثلاً داسی شرط ولگوي چې که د زید آس مخته شونو بکړه سل روپۍ ورکوي او که د پکر آس مخته شونو هیڅ شی نشته څرنگه چې د صورت د قمار نه دی لهذا د اصحیح دی.

(۵۲) له پیغمبرانو او فرشتو علاوه دنورو خلکو پر نامه درود و سلام ویل مناسب نه دی ځکه درود لپه ډول ډیر لوی تعظیم دی چې د داسي خلکو لپاره مناسب نه دی چې له هغوی څخه خطا کاري او گناهونه صادرېږي، البته د پیغمبرانو او فرشتو په تبعیت کې جائز دی مثلاً چې څوک داسي ووايي اللّٰهُمَّ صَلِّ عَلٰی مُحَمَّدٍ وَعَلٰی فَلان، نو دا جائز دی ځکه د ادبې کریم ﷺ تعظیم دی، د صحابه کرامو رضوان الله عنهم له نامه سره رضی الله عنه ویل له تابعینو اوله هغوی وروسته د امت د نیکو خلکو له نومونو سره ﷺ ویل مستحب دی او راجح مذهب دادی چې د دې عکس هم صحیح دی یعنې د صحابی له نامه سره ﷺ ویل او د تابعی او وروسته یزرگانو سره رضی الله عنه ویل هم صحیح دی.

(۵۳) د کافرانو، پر نامه مثلاً نوروز او مهر جان باندې خیرات کول عطیه ورکول جائز نه دی ځکه په دې کې د کافرانو سره تشبه ده چې ممانعت یې راغلی دی، قال ﷺ من تشبه بقوم فهو منهم.

(۵۴) دخولۍ په پرسر کیدو کې هیڅ حرج نشته له گوشه داره خولۍ څخه مراد عامه خولۍ ده که دونو وي او که سوتي مگر دا چې دورینمو یا سپینو او سروزرونه وي، توره جامه آغوستل مستحب دی ځکه نبی کریم ﷺ مکې مکرمې ته دننوتلو په وخت توره پگړۍ وهلې وه، او د پگړۍ شمله د دوو اوږو تر منځ د ملاتړ نیما یې پوري رسیدل مستحب دی ځکه نبی کریم ﷺ داسی پري ایښې وه.

فائده: د حدیث د الفاظو مطابق خولۍ باید گول (یعنې مدوره وي) او په ځینو روایاتو کې له نبی کریم ﷺ سره درې ډوله خولۍ ثابتې دي یو قسم هغه خولۍ وه چې له سر سره مښتې وه، دوهم قسم هغه خولۍ چې له سر څخه څه بالا وه، دریم قسم خولۍ له مذکوره دواړو قسمونو څخه نسبتاً څه زیاته له سر څخه پورته او خلاصه وي چې غوږونه هم په پټیږۍ (کتاب الوسیله للموصلی ۱۱۶/۶) لهذا د اهر قسم خولۍ په سر کول صحیح ده اوزموږ په زمانه کې چې کومې خولۍ رواج دي په هغو ټولو سره سنت ادا کیږي، البته دلbas مطابق خولۍ باید چې ښه عمده خولۍ وي د قراقلي خولۍ چې څومره قسمونه زموږ په وخت کې رواج دي

دهغوټولو استعمال جائز دی او په هغوټولو سره دخولۍ سنت ادا کيږي الخ (جدید معاملات کی شرح احکام ۶۶/۳)

فائده: پگړۍ ترل در رسول الله ﷺ اوصحابه کرامو رضی الله عنهم اجمعین څخه ثابت ده. ځکه پگړۍ ترل مسنون دی. البته داسن زانده دی چې د مستحب درجه لري، اود ادلباس سنت دی. لهدا که یو څوک د سنت د اتباع په نیت پگړۍ و تري نو بلا شبه موجب ثواب گرځي او که یې څوک ونه تري نو هیڅ گناه هم نشته. ځکه له رسول الله ﷺ څخه پریگړۍ ترلو باندې مواظبت نه دی ثابت، لکه صاحب د زاد المعاد چې فرمایې چې رسول الله ﷺ کله د پگړۍ بغیر خالص خولۍ استعمال کړې ده او کله یې بغیر خولۍ خالص پگړۍ استعمال کړې ده او کله یې خول یعنې جنگي خولۍ استعمال کړې ده یعنې په کومه موقع چې یې کومه یوه مناسبه بللی ده هغه یې استعمال کړې ده.

فائده: د پگړۍ ترلو صحیح طریقه داده چې پرسریې گول راتاوه کړي ویې تري او پوره سریه هغی سره پټ کړي یواځې د سر شاوخوا پگړۍ ترل او په منځ کې سر لوڅ پریښودل مکروه دی. البته پر خولۍ باندې د پگړۍ ترل یوه صورت کې د سر منځ په پگړۍ پټول ضروري نه دی او نه په دی کې هیڅ کراهت شته. مگر د بیان جواز لپاره نبی کریم ﷺ بغیر خولۍ هم پگړۍ استعمال کړې ده. لیکن عام معمول تریگړۍ لاندې خولۍ ایښودل و یوه پگړۍ ترلو کې دمخ خواته پرتندی باندې محراب جوړول په هیڅ کوم معتبر کتاب کې نه دي راغلي البته علماء و اوصلاحا پرتندی باندې محراب جوړوي. لهدا محراب جوړل د پگړۍ ترلو سنت نه دی ځوکه جوړ شي نو هیڅ باک نه لري.

فائده: له صحیح روایاتو څخه د پگړۍ د جامې په هکله کوم خاص مقدار متعین کیدل نه دی ثابت شوی ځکه هر څوک دخپل حیثیت مطابق چې څومره مناسب گڼي پگړۍ ترلای شي البته چې ډیره زیات او ډیره نه وي او نه ډیره کمه وي بلکې درمیانه وي و فی اللباس والزینة فی الشریعة الاسلامیة: المطلب الثانی: قدر العمامة لقد كانت عمامة رسول الله ﷺ وسطا کبیرة ولا صغیرة وانه لم یثبت فی طوله او عرضها شیء. فیهی التوسط فیها التذاه بالنسبة ﷺ.

فائده: د پگړۍ شمله باید کم تر کمه دخلور و گوټو بر اړه اوزیات ترزیاته یو لاس وي او شمله دومره اوږدول چې دناسنۍ په وخت کې تر ملاتیر ه وي صحیح نه ده (فتاوی عالمگیریه ۳۳/۵) له رسول الله ﷺ څخه د شملې مختلفې طریقې ثابتې دي او حضراتو فقهاؤ کرامو رحمهم الله لیکلی دي چې د پگړۍ شمله د شخواته د دواړو اوږو تر منځ پریښودل افضل او مستحب دی اوراسته طرف ته پریښودل هم جائز دی البته چې طرف ته په پریښودلو او نه پریښودلو کې د علماؤ اختلاف دی ځینو جائز بللی دی او ځینو ناجائز او بدعت گڼلی دی بیا هم که چیرته څوک دخپل عادت یا سهولت په وجه د سنت گڼلو بغیر شمله چې طرف ته پریږدي نوبه هر حال ناجائز کار نه دی. در رسول الله ﷺ د پگړۍ په باره کې دوي شملې او یوه شمله دواړې له احادیثو څخه ثابتېږي لهدا د پگړۍ یوه شمله پریښودل هم صحیح ده او دوي شملې پریښودل هم صحیح ده.

فائده: لومونځ کول په پگړۍ او بغیر پگړۍ کې آیا په ثواب کې فرق راځي که نه؟ د دې سوال تر جواب مخکې په دې خان پوه کړئ چې په کومه علاقه کې له پگړۍ بغیر لباس نامکمل گڼل کیږي او بغیر پگړۍ له کوزه ونښ

اودلويانو په مجلس کې گډون کول معيوب گڼل کېږي هلته بغير پېگړۍ لمونځ کول مکروه دی اوداپه دي وجه نه چې په سنت سره عمل نه دی شوی بلکې په دی وجه چې ددي علاقې په اعتبار سره بغير پېگړۍ لباس نامکمل دی اوپه نامکمل لباس کې لمونځ کول مکروه دی ،ونکره صلاحه فی ثياب البذلة بلبسای بته .(ردالمحتار: ۱/ ۲۳۰) (امداد الفتاوى: ۱/ ۲۵۶)

اوڅرنگه چې پېگړۍ ترل سنت زانده دی چې دمستحب درجه لري لهذاکه داتباع سنت په نيت پېگړۍ وترله شی نوموجب ثواب دی لیکن پردي بنیادانه شي ویل کیدای چې له پېگړۍ سره لمونځ کول زیات ثواب لري ترهغه چې بغير پېگړۍ ادا شي اوداحادیثوپه ذخیره کې دتلاش کولوبياوجودداسي کوم حدیث نه دی موندل شوی چې په هغه سره داثابته شي چې له پېگړۍ سره لمونځ دهغه لمانځه په نسبت زیات ثواب لري چې بغير پېگړۍ ادا شي ،البته داسي موضوعی له خانه جوړشوي احادیث پیدا کیږي چې په هغو کې دپېگړۍ دلمونځ فضیلت بیان شوی دی خو هغه احادیث په اتفاق دمحدثینوپه دي وجه چې موضوعی دي قابل رد او غیر معتبر دي ودي کتل شي : (الموضوعات الکبری للمعلى القاری: ص ۲۳۲ القوائد المجموعة فی الاحادیث الموضوعه

ص: ۱۸۷ ، و تذکرة الموضوعات: ص ۱۵۵ ، المصنوع فی معرفة الموضوع: ص ۸۷ ، جدید معاملات کی شرعی احکام: ۳/ ۷۵۶ تا ۷۵۷).

(۵۵) تربودايي علمه سري دخوان عالم مخته تلل جائز دی ځکه چې خوان عالم تربودايي علمه افضل دی قال الله تعالى: قُلْ خَلِّ يَنْفَرِي الَّذِينَ يَغْلَفُونَ وَالَّذِينَ لَا يَغْلَفُونَ) وقال تعالى: (أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ) ، داصح قول مطابق له اولی الامر څخه علماء مراد دي .

(۵۶) حافظ قرآن لره پکار دی چې یو قرآن کریم په څلویښت ورځې کې ختم کړي چې په لوستلو کې گړپړنه وي ځکه مقصود فهم دقرآن کریم او عبرت حاصلول دی نه محض تلاوت کول .

کتاب الفرائض

دا کتاب دفرائضوپه بیان کې دی

مصنف رحمته الله علیه دوصیت له مسائلو څخه فارغ شونو څرنگه چې وصیت اخت الميراث دی په دي وجه يې له وصیت څخه وروسته دميراث مسائلي ذکر کړي دي . يادا چې وصیت دمرض الموت په وخت کې دتصرف کولونوم دی اوفرائض له موت څخه دوروسته تصرف نوم دی .

فرائض دفریضة جمع ده ، فریضة له فرض څخه مشتق دی کوم چې دقطع کولو او تقدیر (اندازه کولو) په معنی دی ویل کیږي فرض القاضی النفقة ای قدرها ، ییادلفظ فرض جمع یعنی فرائض دعلم میراث نوم وگرځید او دعلم فرائض اصطلاحی تعریف په دي ډول سره شوی دی ، هو علم باصول من فقه وحساب یعرف به حق کل من التركة ، یعنی علم فرائض دفقه او حساب دڅه اصولو علم دی دکوم په ذریعه سره چې دوراثانو حقوق معلومیږي . علم فرائض افضل ترین علم دی قال الله تعالى (فریضة من الله) (یعنی داحکم دالله له طرف څخه مقرر کړل شوی دی) ، وقال النبی ﷺ تعلموا الفرائض وعلموها الناس (یعنی فرائض زده کړئ او ځلگوته یې ورزده کړئ) وقال ﷺ تعلموا الفرائض وعلموها فانها نصف العلم (یعنی فرائض زده کړئ او ځلگوته یې ورزده کړئ دانصف علم دی) .

فان قيل : ما معنی قوله فانها نصف العلم؟

قيل: لان للانسان حالتين حالة حياة وحالة موت والفرق من احكام الموت ليكون لفظ النصف ههنا عبارة عن قسم عن قسم.

(۱) يندامن تركه الميت بتخييره ثم ذنوبه ثم وصيته ثم يقسم بين ورثته، (۲) وهم ذو فرض أي ذنوبهم مغفور للآلاف الشدس مع الولد او ولد الابن (۳) والجد كالآب ابن لم يتخلل في نسبه إلى الميت أم (۴) إلهي زها إلى ثلث مائتي، وخفت أم الأب ليحبب الإخوة (۵) ولأول الثلث ومع الولد او ولد الابن او الابنتين من الإخوة والأخوات لا فإن كان له إخوة فلأغله الشدس ومع الأب وأخذاً من ورثته لثالثي بعدد من أحدهما

توجه: شروع به کيږي دميت له ترکي څخه دده په تجهيز او تکفين بيادده قرض بيادده وصيت بيابه تقسيم کيږي دهغه د وارثانو په منځ کې، هغوی اصحاب فرض يعنی دمقرر و حصو والادي نو پلار لره سدس دی له زوی یا المسی سره او نيکه دپلار په شان دی که نه راغله دهغه په نسبت کې مور مگر په راکړ خولو کې دهغه حصي دباقي مانده دثلث طرف ته او انالره په محرومو لو کې نومحرومي هغه ورونو او خویندولره او مور لره ثلث دی اوله اولاد او اولاد الابن سره اگرکه هرڅومره کښته وي اوله دوو روناو خویندوسره نه دهغوی له اولاد سره سدس دی اوله پلار سره ياله خاوند ياله ښځې سره ثلث باقي دی وروسته له مقررولو دهغه حصي.

تشریح: (۱) دميت له ترکي (دميت هغه پريښی مال له کوم سره چې دکوم بل چا حق متعلق نه وي) څخه به تر ټولو وړاندي دهغه دکفن او دفن استقام کيږي ولی چې انسان محترم دی که ژوندی وي او که مړ شي نو لکه څرنگه چې هغه په ژوند کې دخپل مال تر ټولو وړاندي خپله حقدار ووهداشان له مرگ څخه وروسته به هم هغه لوڅ نه پريښودل کيږي. بيا چې څه پاتې شي له هغه څخه که دده پرمه قرض وي نو هغه به ادا، کيږي يعنی قرض له وصيت څخه مقدم دی ولی چې دقرض اداء کول واجب دي او وصيت تبرع ده او واجب دتقديم ډير حقدار دی. بيا که څه ترکه پاتې شوه نو په هغې کې به دده وصيت پوره کيږي (که هغه دچالپاره څه وصيت کړي وي) قال الله تعالى (فان اکثر من ذالک فهم شرکاء، فی الثلث من بعد وصية يوصي بها أو ذنب) (نو که له دي څخه زيات وارثان وي نو هغوی په دريمه کې شريکان دی له وصيت څخه وروسته ياله دين ادا، کولو څخه وروسته)، په دي شرط چې وصيت له ثلث ترکه څخه زيات نه وي. بيا چې څه پاتې شي هغه به دميت په وارثانو تقسيموي لوله ځکه لغوا الفرض بأفلهما البت للأزلي عصة ذکر (ذوی الفروض ته دهغوی حصي ورکړی بيا چې کوم مال پاتې شي هغه به دهغه نارينه قريب ته ورکول کيږي کوم چې له مړي سره ډير نژدي قرابت لري).

(۲) دميت وارثان په دري قسمه وي اول ذوی الفروض، دوهم عصبات، دريم ذوی الارحام. ذوی الفروض هغه دمقرر و حصو والو وارثان دي دکومو حصي چې په قران مجيد يا حديث رسول ځکه متينې شوي وي او داسي وارثان چې دهغوی حصي متينې شوي دي دولس کسه دي له هغوی څخه تر ټولو مخکي دميت پلار دی، نو پلار ته داولا واولد ولده په موجود والی کې سدس ورکول کيږي لوله تعالی (ولا يوه لکل واحد منهما السدس ممتک ان کان له ولد) داخود ولد د صورت حکم دی او ولد الولد څرنگه چې شرعاً ولد شمارل کيږي په دي وجه دولد الولد هم همداحکم دی.

ف: پلار لره دوه حالتونو نور هم شته يودا چې له پلار سره که دميت لور یا المسی یا کورسی وغیره موند اولادوي نو دپلار حصه سدس مع العصبه ده يعنی له ترکي څخه به شپږمه حصه ورکول کيږي بيا باقي ترکه

پرواز ئاتولە تەقسىم لور و روستە كە ڭە پاتى شي ھەغە بە ھم پلار تە و ر كول كىر يى . او دو ھم ھال تى يې دا چى كە دىت نارى نە يا بنى ڭنە ھى ڭ اولاد نە وى نو يابە ھول مال پلار تە و ر كول كىر يى ولى چى پلار عىبە ھم دى .
(۳) لە ذوى القروض ڭ ھەغە دو ھم دىت نىكە (دپلار لە طرفە) دى نو كە دىت پلار ژوندى نە وى نو دىت نىكە دىت دپلار بە ھكم كې دى يعنى پور تە ڭ كرش وى درى ھال تونو دىكە دى پە دى شرط چى دىكە او مىت پە من ڭ كې دىت دمو رواسطە نە وى لكە دپلار پلار ياد نىكە پلار ڭ او كە دىكە او مىت پە من ڭ كې دام واسطە وى نو ھەغە جفا سد دى لكە اب ام الاب (دپلار دمو رپلار) ، جفا سد لە ذوى القروض ڭ ڭ نە دى بلكە ھەغە لە ذوى الارحامو ڭ ڭ دى .

(۴) نیکه دپلار په حکم کې دی مگر په دوو مسئلو کې دپلار په حکم کې نه دی له دي دوو مسئلو څخه یوه داده چې کله میت مور، پلار او نیکه یا خاوند پرېږدي نو دپلار د موجودوالی په وجه سره خاوند یا نیکه ته له حصي ورکولو څخه وروسته چې څه پاتې شي مور ته دهغه پاتې شوی ثلث ورکول کیږي لیکن په همدې صورت کې که دپلار څای نیکه وي نو په دي صورت کې مور ته دکل مال ثلث ورکول کیږي داسې دنه ده چې خاوند یا نیکه ته له حصي ورکولو وروسته چې څه پاتې شي مور ته به دهغه ثلث ورکول کیږي . دوهمه مسئله داده چې دمیت دپلار په موجودوالی کې دمیت اناله میراث څخه محرومیږي او د نیکه په موجودوالی کې دمیت دپلار مور یعنی دمیت اناله خپلې حصي څخه نه محرومیږي . له دي دوو مسئلو څخه ماسو اد نیکه او پلار ټول احکام یوشان دي لکه چې دمیت وروڼه او خویندي د نیکه په موجودوالی کې محروم وي لکه څرنگه چې دپلار په موجودگي کې وروڼه او خویندي محروم وي ولی چې نیکه دپلار قائم مقام دی . دمصنف رحمه الله د قول فیحجب الاخوة همدامطلب دی چې د نیکه په موجودوالی کې دمیت وروڼه او خویندي له میراث څخه محرومیږي .

(۵) له ذوی الفروضوڅخه درېم دمیت موده دمورلپاره درې حالتونه دي یوداچې که دمیت اولاد او اولاد لاندې وي او دوه یاله دووڅخه زیات ورونه او خويندې هم نه وي نو مورته دترکي ثلث ورکول کیږي لفظه تعالی (فان لم یکن له ولد وورته ان ذلله فلامه الثلث). دوهم حالت دادی چې که دمیت اولاد وي اګر که څومره هم کښته وي یادوه یاله دووڅخه زیات ورونه او خويندې وي نو بیا دمیت مورته سدس ورکول کیږي لفظه تعالی (ولا یؤتی لکل واحد منهما الثلث من غیر ان کان له ولد). وقال الله تعالی (فان کان له اخره فلامه السدس). او که دخويندو او ورونو اولاد وي نو په دي صورت کې داحکم نه دی دمصنف رحمه الله دقول لا اولادهم همدا مطلب دی چې دخويندو او ورونو داولاد په موجودوالی په صورت کې داحکم نه دی. درېم حالت دادی چې دپلار او احد الزوجین په موجودوالی کې داحد الزوجین له حصي ورکولوڅخه وروسته دباقی مانده ترکي ثلث مورته ورکول کیږي ولی چې له حضرت عمر رضی الله عنه دښځې اووالدینوپه باره کې پوښتنه وشوه نو هغه رضی الله عنه : شخړه لپاره ربع موره دماقی ثلث او بلارلره مایقی مقرر کړ.

(١) أو للحدث. وإن كثرت السدس إن لم يتخلل جذاً سدس في نسبتها إلى الميت وقاضيتها كداحية واحدة (٨) أو العدى تحجب بحري والكل إذا ما تزوج نسبه مع الولد أو ولد الابن وإن سفل الربع (١٠) وللزوجة نصف الربع مع الولد أو ولد الابن وإن سفل النصف (١١) وإن نسب النسب والأكثر للثلاث وعصبتها الابن. وله من ملاحظتها (١٢) أو ولد الابن كولد عدمه ويحب بالابن ومع البنت لأقرب الذكور الباقي (١٣)

ولدايان كان لهن ولد فلکم الزبع مفاتر کن (څه چې ښځه پرېښودل دهغه نيمایې ستاسې لپاره دي که دښځې اولاد نه وي او که اولاد وي نو ستاسې لپاره ربع ده).

(۱۰) له ذوی الفروضو څخه شپږم دميت ښځه ده، ښځې لره دوه حالتونه دي يودا چې ښځې ته دخاوند له ترکي څخه ربع ده که ميت اولاد يا اولاد اولاد نه وي، او دهم حالت دادی چې دا اولاد په موجودوالی کې ياد زوی دا اولاد په موجودوالی کې اگر که هر څومره هم کښته وي ښځې ته دترکي اتمه حصه ورکول کېږي که ښځه يوه وي او که ډيري وي لقوله تعالى (ولهن الزبع مفاتر کنن ان لم یکن لکن ولدايان کان لکن ولذللهن الف من مفاتر کنن) (او ښځې لره دترکي ربع ده که ستاسې اولاد نه وي او که ستاسې اولاد وي نو هغوی لره دترکي اتمه حصه ده).

(۱۱) له ذوی الفروضو څخه اوم دميت لور ده. دميت لور لره دري حالتونه دي يودا چې که يو وي نو هغې لره دترکي نصف دی. دوهم حالت دادی چې که دوه ياله دوو څخه زياتي وي نو دترکي دوه ثلثه دي. دريم حالت دادی چې که وارثان زوی اولور دواړه وي نو زوی لور عصبه گرځوي يعنی په دي وخت کې دادواړه عصبه گرځي. د عصبه والی په صورت کې دزوی حصه ددوولور او برابره وي لقوله تعالى (يوصيکم الله في اولادکم للذکر مثل

سطر الأنثيين فان کن نساء فوق اثنين فلهن ثلثا مترك وإن كانت واحدة فلها النصف) (الله تعالى تاسي ته حکم درکوي ستاسې دواولاد په باره کې دزوی حصه ددوولور او برابره ده. که ښځې له دوو څخه زياتي وي نو هغوی لره دترکي دوه ثلثه دي او که يوه وي نو هغې لره نصف ده).

(۱۲) مصنف رحمه الله په مابين کې دلمسی مختصر حالت بيان کړی دی اگر که لمسی له ذوی الفروضو څخه نه دی لکه چې فرمايې چې دميت دژوندی زوی دنه موجودوالی په صورت کې لمبې دزوی په مرتبه کې دی يعنی کوم حق چې دزوی وي هغه دلمسی وي ولی چې په دي وخت کې لمسی دزوی قائم مقام دی. او دزوی په موجودوالی کې لمسی محروميږي ولی چې په عصبانو کې دا قرب دموجودوالی په صورت کې ابعد محروميږي. او که له بنت سره والد الابن وي يا ولد الابن وي ياد هغو مجموعه وي نوله بنت سره له دوو څخه چې کوم اقرب مذکروې له ترکي څخه بنت ته دنصف حصي له ورکولو څخه وروسته چې څه باقي پاتي شي هغه به دهغه وي ولی چې ولد الابن عصبه دی اوله ذوی الفروضو څخه وروسته چې څه پاتي شي هغه اقرب عصبه ته ورکول کېږي.

(۱۳) له ذوی الفروضو څخه اتم دميت لمسی ده اولمسی که يوه وي يا ډيري وي دميت ديوي لور دموجودوالی په صورت کې يې حصه سدس ده ترڅو چې دوه ثلثه پوره شي ولی چې يوي لور ته دترکي نصف ورکول کېږي اولمسی ته له سدس ورکولو وروسته ددواړو حصه ثلثان کېږي ولی چې لمبې دلوزېه مرتبه کې ده په دي وجه دو ثلثان کوم چې دثلثانو حق دی په دوو کې به پوره کېږي. مگر په دوو کې دمرتبي دفرق په وجه سره لور ته نصف ورکول کېږي اولمسی ته سدس ورکول کېږي. او که لوراني دوه ياله دوو څخه زياتي وي نو په دي صورت کې لمسياني محروميږي ولی چې لمسيانو ته سدس دثلثانو دتکميل لپاره ورکول کيدو کوم چې اوس په خپله په لور اوسره پوره شولهدا بنات الابن محروميږي. هو که له دوو سره کوم هلک وي يعنی ددو وروروي ياله هغه څخه په کښته درجه کې وي يعنی ددو وراړه وي نو هغه خپلي خویندي

اولوري عصبه گرځوي په دې شرط چې لوري ذوی الفروض نه وي ، دمصنف رحمته الله دقول ممن لم تكن ذات سهم هم هذا مطلب دی چې لوري ذوی الفروض نه وي که نه نو هغه به خپله حصه وري او عصبه نه گرځي . او کومي چې له دوو څخه د کښته درجي لمسياني وي هغه محرومي مثلاً دیوه میت دري یادوه لوراني او یوه لمسی او کړوسی او یوه کړوسی او یوه دلمسی لمسی یعنی دمري سروتی وي نو په دې صورت کې دوولورانونه دوه دریمې ورکول کیږي او کومه یوه دریمه حصه چې پاتې شي هغه به د کړوسی په سبب دلمسی ، کړوسی او کړوسی په منځ کې تقسیميږي هو کړوسی ته به له نجونو څخه دوچنده ورکول کیږي اود میت سروتی کومه چې له کړوسی څخه په کښته درجه کې دی هغه محرومه پاتې کیږي لقلوله تعالی (بوصیکم الله فی اولادکم للذکر مثل حظ الانثیین) (الله تعالی تاسي ته حکم درکوي ستاسي دا ولاد په باره کې ، د زوی حصه د دوولورانو برابر ده) .

(۱۳) والأخوات لأب وأم كبنات الفلب عند غمهن (۱۵) ولأب كبنات الإبن مع الفلبات وعصبن إخوانهن والست وبنت الإبن (۱۶) وللزاحدين وللبألم النفس ، ولأكثر الثلث ذکورهم واثلاثهم سوا (۱۷) ولجین بالابن واثبه وان سفلی ، وبالأب والحدو والست نخعب وللبألم فقط (۱۸) وعصبة أي من أخذ الكل إن انفرد ، وبالباقی مع ذی سهم (۱۹) والأخف الإبن ثم ابنة ، وإن سفلی ثم الأب ثم ذات الأب وإن علا (۲۰) ثم الأخ لأب وأم ثم الأخ لأب وأم ثم ابن الأخ لأب وأم ثم الأب ثم أعمام ثم أعمام الأب ثم أعمام الجد على الترتیب (۲۱) ثم السفلی ثم عصبة على الترتیب

توجه : او حقيقي خويندي دلورانوپه شان دي دهغوئ په نه موجود والی کې او علای خويندي دلمسیوپه شان دي له لورانوسره او عصبه کوي دوی لره ددوی ورور اولور اولمسی او یواخیافي ورور او خور لره سدس دی اوزیاتولره سدس دی ددوی مذکراومو ث برابر دي اومحروميږي په زوی اولمسی سره اگرکه کښته وي او په پلارونیکه سره ، اولور محرومي صرف اخیافي اولاداوعصبه ده یعنی کوم چې ټول مال وړي کله چې هغه یواخي وي . اویاقی مانده له صاحب سهم سره ، اوزیات حقدار زوی دی بیالمسی اگرکه کښته وي بیالاریانیکه اگرکه لوروي بیاحقيقي وروریاعلایتي وروریاحقيقي ورور زوی بیادعلایتي ورور زوی بیاکاگان بیادپلاکاگان بیادنیکه اکاگان په ترتیب سره اوبیازادونکی بیادهغه عصبای په ترتیب سره .

تشریح : (۱۴) له ذوی الفروضو څخه نهم دمیت حقيقي خويندي دي او حقيقي خويندي دلورانو اولمسیودنه موجود والی په صورت کې دلورانوپه حکم کي دي نو که یوه خوروي نونصف ترکه به ورکول کیږي ولی چې لورکه یوه وي نو هغه په نصف ملایږي او خور دلور قائم مقام ده ، او که دوه یاله دوو څخه زیاتي خويندي وي نو هغوئ ته دوه ثلثه ورکول کیږي ولی چې دوویاله دوو څخه زیاتو لورانو ته دوه ثلثه ملایدل او خويندي له خپلو ورونو سره عصبه گرځي لقلوله تعالی (يستفونک قل الله بفتحکم فی الکلاله ان امر و هلك لیس له ولد له اخنت لله انصف مترك به ویر نهان لم یکن لها ولد فان كانتا اثنتی لهما الثلثان) (له ت څخه فتوی غواړي ، ورته ووايه چې الله تعالی تاسي ته د کلاله په باره کې فتوی درکوي چې که انسان مړ شي اودهغه اولاد نه وي اودهغه خوروي نو هغه لره دترکي

نیمایې ده او ورور د خور وارث دی که دخور اولاد نه وي، او که خویندي دوه وي نو هغوی لره دوه دریمي دي له ترکي څخه).

(۱۵) له ذوی الفروضو څخه لسم علایي خویندي دي (هغه خویندو ته ویل کیږي چې صرف په پلار شریکي وي) علایي خویندي له حقيقي خویندو سره داسي دي لکه څرنگه چې لمباني له لورانسره وي او د لمبونی نسبت له لورانسره په مخکنی متن کې ذکر شوی دی. خویندي که علایي وي که حقيقي وي دهغوی ورور هغوی عصبه گرځوي یعنی ورور خو په خپله عصبه وي دهغه په وجه سره خویندي هم عصبه گرځي لفظه تعالی (یوسکه الله فی اولادکم لکم مثل حظ الانثیین) (الله تعالی تاسي ته حکم درکوي ستاسي د اولاد په باره کې، د زوی حصه دلورانو د حصو برابره ده). همداشان دمیت لور اولمسی هم خویندي عصبه گرځي یعنی د ټولي یو ځای عصبه گرځي له ذوی الفروضو څخه پاتې شوي ترکه ټوله دوی وري لفظه ﴿اجعلوا الأخوات مع البنات عصبه﴾ (اخوا ته بناتو سره عصبه کړئ).

(۱۶) له ذوی الفروضو څخه یو لسم اخیافي خویندي او ورونه دي (کوم چې صرف په مور شریک وي هغه ته اخیافي خور او ورور ویل کیږي) اخیافي خویند او ورونه لره که یووي نوسدس دی او که زیات وي نو ثلث دی په دوی کې د نارینه او ښځې دواړو حصي سره برابري دي یعنی داد حقيقي او علایي خویندو په شان نه دي چې نارینه ته د ښځې د وچنده حصه ورکول کیدله لفظه تعالی (یستغنونک قلا الله یغنیکم فی الکلاله ان امره ملک لیس له ولدو له اخت فلها نصف مترك وهو برهان لم یکن له اولاد لکان کانتا انثیین فلهمما الثلکان) (له تا څخه فتوی غواړي، ورته ووايه چې الله تعالی تاسي ته د کلاله په باره کې فتوی درکوي چې که انسان مړ شي اود هغه اولاد نه وي اود هغه خوروي نو هغه لره د ترکي نیمایې ده او ورور د خور وارث دی که دخور اولاد نه وي، او که خویندي دوه وي نو هغوی لره دوه دریمي دي له ترکي څخه).

(۱۷) او خویندي او ورونه څرنگه چې هم وي، علایي وي که اخیافي وي دمیت د زوی اولمسی او کړوسی وغیره نارینه اولاد او دیلاړونیکه په موجودوالی کې ټول محرومیږي ولی چې په آیت شریف کې خویند او ورونه میراث په کلاله پسي مشروط کړی دی او کلاله هغه ده دکوم چې پلار او زوی نه وي لهذا دیلاړ او زوی په موجودوالی کې خویندي او ورونه له میراث څخه محرومیږي. اودمیت سکني لور اولمسی صرف اخیافي خویندي او ورونه محرومي وجه هغه ده چې داخیافي خویند او ورونه میراث په کلاله پسي مشروط دی او کلاله هغه ده دکوم چې پلار او اولاد نه وي او بنت خوله دی پاتې شو حقيقي او علایي خویندي او ورونه نو هغه په لور اولمسی سره نه محرومیږي ولی چې مشروط بالکلاله مقدري حصي یعنی نصف، ثلث، سدس او ثلثان دي له کوم ذوی الفرض سره عصبه والی په کلاله پوري مشروط نه دی لهذا حقيقي او علایي د عصبه والي په وجه سره وارث کیدای شي.

(۱۸) ټوله وعصه ای الورثة ذوفرض وعصه، له دي ځایه د وارثانو د دوهم قسم بیان دی. د وارثانو دوهم قسم عصبیات دي. عصبه هغه وارث دی چې که یواځي وي یعنی ذوی الفروض نه وي نو ټول مال هغه ته ورکول کیږي او که له ذوی الفروض سره وي نو نوله ذوی الفروضو څخه پاتې شوی مال هغه ته ورکول کیږي.

فائدة: عصبه پر دوه قسمه دي يو عصبه نسبي، دوهم سببي. عصبه نسبي هغه ته ويل كيږي کوم چې نسب په ذريعه سره وي او عصبه سببي مولی عتاقه يعنی دميت ازاد کونکي ته ويل كيږي په ميراث کې عصبه نسبي مقدم وي.

(۱۹) د عصباتو ترتيب دادی چې تر ټولو په لومړۍ درجه کې عصبه دميت زوی دی بيا لمسی دی بيا کړوسی دی همداشان وړاندي اگرکه څومره هم ترکبته وي لفظه تعالى (ولا يوبه لکل واحد منهما السمس ممتراک ان کان له ولد) وجه استدلال داده چې باری تعالی پلار د ولد په موجود والی کې ذوی الفرض گرځولی دی او زوی لره يې کومه حصه نه ده مقررہ کړي لهذا امتنعينه شوه چې له پلار څخه چې څه پاتي شي هغه به زوی ته ورکول كيږي نو د دليل دی چې زوی له پلار څخه په عصبيت کې مقدم دی ولی چې په يوځای کې پلار هم عصبه دی مگر دلته د زوی په موجود والی کې يې هغه عصبه نه ده گرځولی نو داد زوی دمقدم والی دليل دی. او که د دې سلسلې (فروع ميت) کوم وارث نه وي نو بيا دميت پلار وارث دی، که پلار نه وي نو نيکه وارث دی که دانه وي نو غورنيکه وارث دی اگرکه څومره هم دلوري درجي وي ولی چې الله تعالی دخيوند او وروڼو ميراث په کلاله پوري مشروط کړی دی او کلاله هغه ده دکوم چې پلار او زوی نه وي نو معلومه شوه چې د پلار په موجود والی کې وروڼو ته ميراث نه ورکول كيږي لهذا پلار، نيکه له وروڼو او اعمامو څخه په عصبيت کې مقدم دی.

(۲۰) او که د دې سلسلې (يعنی اصول ميت) هم کوم يو موجود نه وي نو بيا دميت سکنی. ورورو وارث دی او که دهغه سکنی. وروهم نه وي نو بيا علاني (ورور) (يعنی صرف په پلار شريک (ورور) وارث دی ولی چې حقيقي وروڼو قربات له ميت سره د علاني وروڼو په نسبت ډير دی. او که داهم نه وي نو بيا حقيقي وروڼو زوی وارث دی او که هغه هم نه وي نو بيا د علاني وروڼو زوی وارث دی. وروړو که حقيقي وي او که علاني وي له اکاگانو څخه مقدم دی ولی چې وروړو اکاگانو په نسبت ميت ته ډير قريب دی په دې وجه چې وروړو جزء الاب دی او چچا جزء الجد دی. او که په دې سلسله (جزء الاب) کې هم کوم وارث نه وي نو بيا دميت اعمام وارث دی ولی چې داد پلار له اکاگانو څخه ميت ته ډير قريب دي، او که داهم نه وي نو بيا د پلار اکاگان دي او که داهم نه وي نو بيا دميت دنیکه اکاگان او په همدې مذکورہ ترتيب سره يعنی په دې ټولو کې سکنی په علانيانو باندې مقدم دي د سکنيو دموجود والي په صورت کې علاني اکاگانو ته حق نه ورکول كيږي ولی چې حقيقيانو قربات له ميت سره د علانيانو په نسبت ډير دی.

(۲۱) له پورته ذکر شويو ټولو نسبي عصباتو څخه وروسته دميت د ازادونکي درجه ده کوم ته چې مولی العتاقه او عصبه سببي ويل كيږي ولی چې نبي کریم ﷺ يو معتق ته وفرمايل چې ستاد ازاد کړل شوي که کوم وارث نه وي نو ته دهغه عصبه يې. او که په خپله معتق نه وي نو دهغه عصباتو ته په همدې پورته ذکر شوی ترتيب سره ميراث ورکول كيږي لما قلنا

(۲۲) واللاحي فر ضيف الصف: الفلان يصر عصبه باحوتهن (۲۳) و مر يدي بعير محب به (۲۴) والمحبوب يعحب كالاحري او الاحر يعحبان الاذن الفلن الى السدم مع لا لا لحر و نه نور فلن ماستر فواخلاف الفلن او الفار (۲۵) والکافر يثر بالسب والسد

کالمسلم (ولو خجبت احدهما لیا خجبت الاخر) لا ینکح نكاح منکرم و زینت ولد الزنا واللغة بجهة: لأنم فقط ووقف للحنبل خطان (۲۹) ویرث ابن
خرج أكثره فمات لا أقله (۳۰) ولانوا زینت بین الغرقى والغرقى الا اذا علمت زینت الموتى

ترجمه: او هغه ښځې دکومه چې حصه نصف او ثلثان دي هغه عصبه گرځي په خپلو وروڼو سره نه له هغوی څخه په ماسوا سره او کوم چې منسوب وي دغیر په ذریعه سره هغه محرومېږي دهغه په موجود والي سره ماسواله اخيافي اولاد څخه، او کوم چې محبوب وي هغه محبوبولی شي لکه دوه وروڼه اودوه خویندي گرځوي دمور حصه دسدس طرف ته له پلار سره نه هغه کوم چې محروم وي دغلام والی یا مېاشرة قاتل والی یا اختلاف دین یا اختلاف داریه وجه سره، او کافروارث وي دنسب اوسبب په وجه سره دمسلمان په شان، او که محبوب وي یو قرابت نو وارث دی حاجب په قرابت سره نه له محرم سره له نکاح کولو، او وارث دی ولد زنا اولد لعان صرف دمور له جهت څخه او موقوف به پاتي کیږي حمل لره دیوزوی حصه او وارث دی که اکثر او ووتی بیامې شونه داخل په صورت کې او وارث نه جاري کیږي په وېیدونکو یا سوخیدونکو کې مگر دا چې معلوم وي دمېر کیدونکو ترتیب

تشریح: (۲۲) دکومو ښځو حصه چې نصف یا دوه ثلثه دي لکه لوراني اولمسیاني او حقیقي او علاني خویندي نوهغوی له وروڼو سره عصبه گرځي او بل له هیچا سره عصبه نه دي، دمصف رحم الله داوینا دلورانو او خویندو په حق کې خوطا هره ده ولی چې دلورانو او خویندو عصوبت پر ورونو مقصوردی لیکن دبنات الابن عصوبت په ورونو پوري مقصور نه دی بلکه هغوی له خپلوانا، اعمام سره هم عصبه گرځي نودهغوی په حق کې ددې تشریح داسې کیدای شي چې هغوی له خپلو وروڼو سره عصبه گرځي او کوم چې دوروپه حکم کې دي له هغوی سره هم عصبه گرځي ابنا، اعمام دوروپه حکم کې دي.

(۲۳) اودکوم کس چې له میت سره قرابت دکوم بل چاپه واسطه سره وي نودهغې واسطې دموجود والي په وخت کې هغه کس محروم پاتي کیږي مثلاً دنیکه قرابت له میت سره دیلاریه ذریعه سره دی اودلمسی قرابت له میت سره دزوی په ذریعه سره دی نودیلاریه موجودوالی کې نیکه اودزوی په موجودوالی کې لمسی محروم پاتي کیږي. ماسواله اخيافي ورونو او خویندو څخه چې دهغوی قرابت دمور په ذریعه سره دی لیکن هغوی له دې قاعدې څخه خارج دي لهداهغوی دمور په موجودوالی کې نه محرومېږي ولی چې اخيافي خویندي او ورونه دمور حصه نه وړي ولی چې مور د ولادت په وجه سره وارثه ده او اخيافي خویندي او ورونه داخو په وجه سره وارث دي نو دجهت ارث دمختلف والي په وجه سره دمور په وجه دهغوی محروم والی نه متصور کیږي.

(۲۴) کوم وارث چې دکوم قریب په وجه سره له ترکی څخه محرومېږي هغونورمحبوبولی شي مثلاً دپه میت دوه ورونه یا دوي خویندي اومور او پلار څلور وارثان پاتي شول نو په دې صورت کې دادوه ورونه یا دوي خویندي دمور حصه له ثلث څخه دسدس طرف ته محبوبوي یعنی دمیت دپلار دموجود والي په وجه **پلاره** اگر که داده ورونه یا دوي خویندي محرومېږي لیکن بیاهم ددوی په وجه سره مور ته شپږمه حصه ورکول کیږي که دوی نه وای نومورته به ثلث ورکول کیدو. هوکوم کس چې دغلام والی په وجه سره

یاد مورت په خپل لاس د قتل کولو په وجه سره یاله مورت سره د دین دمختلف والی په وه سره له ترکه څخه محروم شي نو هغه کوم بل څوک نه شي محرومولاى ولی چې په دې خلگو کې دمیراث اهلیت نشته لهذا د ادمعدوم په درجه کې دې په دې وجه دا کوم بل وارث له میراث څخه نه شي محرومولاى.

(۲۵) لکه څرنگه چې مسلمان په خپل منځ کې دیوبل وارث وي همداشان کافران په خپل منځ کې دنسب اوسبب دواړو په وجه سره یو دیبل وارثان دي ولی چې کافر مختار او مکلف دی لهذا کوم اسباب چې دملک لپاره موضوع دي په هغو اسبابو سره دوی هم دمسلمانانو په شان مالکان گرځي.

فائده: له نسب څخه مراد دادی چې مثلاً په خپل منځ کې پلار زوی یا ورور او خوروي اوله سبب څخه مراد دادی چې مثلاً په خپل منځ کې خاوند او ښځه وي یا یو دیبل ازاد کړای شوی وي یوکس په دوو سببونو سره هم وارث کیدای شي مثلاً یوکس له کومي مینځې سره نکاح کړي په بیایې هغه واخیستله او آزاده یې کړه نو دا کس ددې مینځې د خاوند والی په وجه سره هم وارث دی او آزادولو په وجه سره هم وارث دی.

(۲۶) که په کوم کافر داسې دوه قرابتونه سره جمع شي چې که دآبه دوو کسانو کې وای نویو په محبوب اوبل به حاجب وای نویو داسې صورت کې فقط د حاجبوالی په اعتبار سره ده ته میراث ورکول کیږي مثلاً یو آتش پرست له خپلې مور سره نکاح کړي وه له هغې څخه دده زوی پیدا شونو داهلک ددې ښځې زوی هم دی اولسی هم دی اوس کوم وخت چې د ښځه مړه شي نو داهلک ته به ددې ښځې دزوی والی په وجه سره میراث ورکول کیږي دلسی والی په چه سره به میراث نه ورکول کیږي ولی چې لمسی دزوی د موجود والی په وجه سره محروم او محبوب وي په مذکوره صورت کې زوی په خپله ددې لمسی پلار دی.

(۲۷) قوله لا ینکاح محرم ای لا یث الکافر ینکاح محرم، یعنی له خپل محرم سره دنکاح کولو په وجه سره کوم کافرتو میراث نه ورکول کیږي مثلاً کوم کافر له خپلې لور یا له خپلې مور سره نکاح وکړي وروسته هغه مړه شي نو ددې کافرتو د خاوند والی په وجه سره ددې ښځې میراث نه ورکول کیږي ولی چې له اسلام قبلولو څخه وروسته دوی پر دې نکاح نه پرېښودل کیږي لهذا ددوی دانکاح دنکاح فاسدي حکم لري په دې وجه.

(۲۸) اولد زنا وهغه ماشوم چې دهغه په سبب د خاوند او ښځې ترمنځ لعان شوی وي دخپلې مور وارث کیږي. دیلارد ترکه وارث نه شي کیدای ځکه له پلار څخه خود هغه رسته له پخوانه پرې شوې ده له مور سره دهغه رسته قائمه ده ځکه دمور وارث کیدای شي. دامام ابو یوسف رحمته الله په نزد د حمل لپاره دیوه زوی دحصبې په اندازه تر که راگرځول کیږي یعنې که دمړه ښځه حامله وه او وارثانو غوښتل چې ترکه تقسیم کړي نو د حمل لپاره به له ترکه څخه دیوه زوی حصه علیحده کړي باقی مال به تقسیم کړي. دامام ابو حنیفه رحمته الله په نزد د څلورو هلکانو یا نجونو څخه چې د چا حصه زیاته وي هغه دي پرېښودله شي ځکه له یوې ځینې څخه د څلورو ماشومانو پیدا کیدل متصور دی.

فائده: دامام ابو یوسف رحمته الله قول راجح دی. حضرت مولانا مفتی رشید احمد صاحب رحمته الله فرمایي: دترکه په تقسیم کې بهتر دادی چې د حمل دپیدايش انتظار وکړای شي چې دهغه وارث کیدل یا غیر وارث

کیدل نړا وښخه ښکاره شي. خو که انتظار نه کوي او تر پیدایش مخته ترکه تقسیمول غواړي نو د حمل لپاره دې ذکر کړه او انوثت جلا جلا مسئلې راوباسي (په کوم صورت کې چې د حمل حصه زیاته وي هغه دې د حمل لپاره امانت پرېږدي). (احسن الفتاوی: ۹/۳۰۰) وقال شارح التوبه: (ووقف للحمل حظا بن واحد) اوبت واحده انهما کان اکثر وعلیه الفتوی لانه الغالب (الفرامختار علی هامش ردالمحتار: ۵/۵۶۵).

(۲۹) بیا که د ماشوم حصه زیاته شوه بیا مې شونو وارث گرځي او که بې حصه لېږ شوه بیا مې شونو بیا وارث نه گرځي ځکه د وارث کیدو لپاره د مور له خیتې نه ژوندی پیدا کیدل شرط دی او اکثر د کل قائم مقام کیږي لېدا که اکثر ژوندی پیدا شو بیا مې شونو وارث گرځي که نه بیا وارث نه گرځي.

(۳۰) که خوتنه قریبان په اوبو کې ډوب شوی او سوځل مړه شونو له هغوی څخه یو دیل وارث نه شي کیدای داسې گڼل کیږي چې گواکي ټول پر یوه ځای مړه شوي دي. البته که د مړه شویو کسانو ترتیب معلوم شي چې فلان مخه مړ شوی دی او فلان وروسته نو په دې وخت کې له هغوی څخه وروسته مړ شوی دمخکیني وارث گرځي.

(۳۱) و ذورحم و هو قریب لبس یدی منهم ولا غصبة ولا یرث مع ذی منهم وغصبة سوی أحد الزوجین لعدم الزد علیهما (۳۲) وترتیبهم کترتب الغضبات (۳۳) والترجیح بغرب الذرة فم یکن الأفضل وارثا (۳۴) وعند اختلاف جهة القرابة للأب ضعف فرایة الأم (۳۵) وإن انفق الأول فالقصة علی الأبدان (۳۶) وإلا فالغذذ منهم والزف من بطنی اختلف (۳۷) ومخارخها اثنان للضعف وأربعة فثلاثة وثلاثة لسنیها (۳۸) واثنا عشر فواربعة وعشرون بالاختلاط (۳۹) ونفول بزيادة (۴۰) لستنفول إلى عشرة وتواضعوا واثنا عشر إلى سبعة عشر وتواضعوا وعشرون إلى سبعة وعشرين

توجه: او ذورحم دی، هغه دادی چې قریب وي او صاحب سهم نه وي او عصبه نه وي او وارث نه گرځي له صاحب سهم سره اوله عصبه سره هیڅوک سوا دا حد د زوجینو د عدم رد پر وړاندې. او د دوی ترتیب د عصباتو د ترتیب په شان دی او ترجیح د قرب د درجې په اعتبار سره دی بیا اصل وارث گرځي او چې کله د قرابت جهت مختلف شي د پلار د قرابت والا وولرله دوه چنده دی د مور د قرابت څخه. او که اصول متفق وویي تقسیم پر ابدانو باندې کیږي که نه بیا په عددانو سره کیږي او وصف دهغې خیتې څخه په کومه کې چې اختلاف راغلی وي، او د فروضو مخارج دادی: د دوو عدد د نصف لپاره او څلورواو اته او درې او شپږ د څپلو همنامو لپاره، او د دوو لسو او څلورو شتو عدد د دې داخلاط په صورت کې او عول راځي د زیادت په صورت کې پس شپږ عول کوي تر لسو پوري طاق او جفت او دوو لس تر اوو لسو پوري د طاق په طریقه او څلورو شتو تر اووه ویشو پوري.

تشریح: (۳۱) قوله وذورحم، بالرفع عطف علی قوله وعصبه یعنی الوردة ذورحم وعصبه ذورحم، یعنی دریم قسم وراثت ذوارحام دي. او ذورحم هغه رشته دارته وایې چې نه دی فرض وي او نه عصبه وي یعنی نه په شریعت کې دهغه حصه متعینه وي او نه له عصباتو څخه وي. او ذورحم د ذوی الفروض او عصباتو په وجود کې وارث نه شي کیدلای. ځکه له ذوی الفروض څخه پاتی شوې ترکه ردول یا عصباتو ته ورکول اولی دی تر دې چې ذوی

الارحام ته ورکړل شي. ځکه دوی الفروض او عصابات تر دوی الارحام مړه ته په نسبت زیات قریبان دي. سوادیه د زوجینو چې دهغو سره چې دوی الفروض موجود هم وي بیا هم دوی رحم ته حصه رسیږي، چې وجه یې داده چې په میراث کې چې د دوی د حصو ورکولو وروسته کوم څه پاتې شي هغه پردوی باندې نه رډیږي.

فائده: یعنې پاتې شوی مال خاوند اوښخې ته دوباره نه ورکول کیږي خلاف د نورو دوی الفروضو چې که دهغوئ د حصو څخه څه مال پاتې شي نو هغه بیرته دهغوئ د ورکړل شویو حصو پر برابر ورکول کیږي. نو چې د زوجینو د حصو ورکولو وروسته کوم څه پاتې شي او د شرعي قانون له مخې دامال هغوی ته دوباره نه ورکول کیږي اوله دوی سوا کوم دوی الفرض یا عصبه نه وي نو په دغه وخت کې د دغه مال وارث له دوی رحم سوا بل هیڅوک نشته په دې وجه دوی رحم دهغوئ باوجود وارث گرځي.

(۲۲) د دوی الارحام ترتیب د عصبانو د ترتیب په شان دی یعنې اول دمړه د فروع مثلاً دهغه د زمانو اول مسیانو اول د وارث گرځي که څه هم هرڅومره کښته وي بیا که فروع نه وو نو دمړه اصول مثلاً د فاسد اوجدات فاسده که څه هم هرڅومره لوړې وي او که داهم نه وو نو بیا دمړه دمور او پلار فروع یعنې اخیافي یا علاتی وروڼو او خویندو اولاد، بیا بیا د اجداد او اجداتو فروع علی هذا القیاس.

(۳۳) په دوی الارحامو کې د درجې د قرب په اعتبار پخپل منځ کې ترجیح وي مثلاً دمړه د لور یچی دده د لور د یچی ترجیحې او دمړه د زوی د لور تر لور مقدم دی ځکه په دوی کې ارث د عصوبت په طریقه دی لهذا اقرب تر ابعده مقدم کیږي، او که یې په درجه کې فرق نه وو بیا د اصل په وارث کیدو سره ترجیح ورکوله کیږي یعنې که په دوی الارحامو کې ټول سره برابر وو بیا د وارث اولاد ته ترجیح ورکوله کیږي د غیر وارث پر اولاد باندې که هغه د عصبه اولاد وي یا د دوی الفروض اولاد وي مثلاً د زوی له خوادلمسي لور، د لور له خوادلمسي تر لور مقدم ده. او همدارنگه د زوی له خوادلمسي (هلک) د لور له خوادلمسي مقدم کیږي ځکه په دې دوو قسمونو کې دادواړه مړه ته د قرب په لحاظ که څه هم په درجه کې سره برابر دي لیکن په لومړي صورت کې د زوی له خوادلمسي د لور اصل یعنې (د زوی زوی) او په دوهم صورت کې دلمسي د زوی اصل یعنې (همدغه د زوی زوی) وارث دی نو په استحقاق ارث کې د مقدم کیدو په وجه دهغوئ اولاد ته ترجیح ورکوله کیږي.

(۳۴) که د دوی الارحام جهت د قربت له مړه څخه مختلف وو یعنې یوه مړه ته د پلار له طرفه قربت درلود او بل مړه ته د مور له طرفه قربت درلود نو هغه چې د پلار له طرفه قربت لري هغه ته دوه چنده ورکول کیږي تر هغه چې د مور له طرفه قربت لري مثلاً سړی مړ شو د پلار نیکه (د مور له طرفه) او د مور نیکه (د پلار له طرفه) یې پاتې شوال ته دوه ثلثان او دوه مړه ته یو ثلث ورکول کیږي. ځکه حضرت عمر رضی الله عنه په اخیافي کاکا او خاله کې. کاکا ته ثلثان او خاله ته د ثلث ورکولو حکم فرمایلی دی.

(۳۵) او که د دوی الارحام اصول په نارینه توب اوښخینه توب کې سره برابر وو نو بیا ترکه دهغوئ پرسرو نو باندې تقسیم یږي مثلاً دمړه دیوې خور یا دوو خویندو اولاد دی بیا که چیرته هغوئ هلکان

و نو هر یوه ته برابره حصه ورکوله کیږي او که ټول انجونو وي بیا هم برابرې حصې ورکولې کیږي او که هلکان او انجونو وي نو څرنګه چې دهغوئ اصول یعنې میندې دمړه په خوړوالي کې برابرې دي نو په دغه صورت کې تر ګه دهغوئ پرسرو نو باندې لږ ذکر منل حظ الانبیین مطابق تقسیم یږي یعنې هلک ته دوه حصې ورکولې کیږي او انجلۍ ته یوه حصه.

(۳۲) او که چیرته دهغوئ اصول په ذکوره اوانوټ کې مختلف وي نو بیا تر ګه دهغوئ پر شمیر باندې تقسیم یږي او په کوم بطن اودرجه کې چې دا اختلاف راغلی وي په هغه کې دوصف یعنې نارینه توب او ښځینه توب فرق لحاظ یږي مثلاً دمړه دلور له خوا یوه لمسی ده دهغې لور او یو یې دلور له خوا لمسی دی هغه لور ژوندۍ دي نو په دغه صورت کې لومړي ته یو ثلث اودوهم ته دوه ثلثه ورکول کیږي. ځکه له کوم ځای نه چې دهغوئ بطن یعنې درجه مختلفه شوې ده هلته یوه طرف ته هلک اوبل طرف ته انجلۍ ده نو دلمسي (هلک) لور ته دلمسي په اعتبار دوه ثلثه ورکول کیږي اودلمسی لور ته دلمسی په اعتبار یو ثلث

(۳۷) مصنف رحمۃ اللہ علیہ له دغه ځایه دسهامو دمخارجو بیان کړی دی دتر ګه دتقسیم په وخت کې دي ته ضرورت پیدا کیږي په قرآن کریم کې چې کومې حصې مذکورې دي هغه دوه قسمه دي دري یو قسم یعنې نصف، ربع، ثمن، او درې بل قسم یعنې ثلث، ثلثان، سدس، دهر قسم سهام پخپل منځ کې نسبت دتضعیف اوتتصیف سره لري لکه نصف ضعف درېع دی اوریع ضعف دشمن او ثمن نصف درېع دی اوریع نصف دنصف دی اونصف ضعف الضعف دشمن دی او ثمن نصف النصف دنصف دی، همداسې نسبت په ثلث، ثلثان اوسدس کې هم دی، له کوم عدد څخه چې کړی یعنې حصه وایستل شي هغه عدد دهغه مخرج کیږي او کوم چې دجزء لپاره مخرج وي هغه دکل لپاره هم مخرج کیږي نو دنصف لپاره مخرج ددوو (۲) عدد دی اودخلورو لپاره دخلورو (۴) عدد دی اوداتو لپاره داتو (۸) عدد دی اودثلثان لپاره ددریو (۳) عدد دی اودسدس لپاره دشیپږ (۶) عدد دی یعنې هر عدد دخپل همنام لپاره مخرج دی. نو چې کله په مسائلو کې له دغوفروضو څخه یو راشي نو مخرج دهغه همنام ګرځي مثلاً ښځه مړه شوه خاوند او زوی یې پاتې شونو خاوند ته دزوی په وجه ربع ورکولې کیږي په دغه صورت کې له مذکورو فروضو څخه یو اخی ربع دی لهدا مسئله له څلورو څخه جوړیږي او همدا څلور ددې مسئلې مخرج ګڼل کیږي او که په کوم صورت کې یو اخی ثمن راغلی و نو اته دهغې مسئلې مخرج ګرځي. او چې کله له دغوفروضو څخه دوه دوه یادري دري راشي او ټول یو قسم وي نو دهغوئ مخرج هغه دی چې په دوی کې دکم عدد مخرج وي مثلاً ښځه مړه شوه خاوند یوه لور او یو اکا یې پاتې شول نو خاوند ته دانجلۍ په وجه ربع ورکوله کیږي او انجلۍ ته دتنها پای کیدو په وجه نصف ورکول کیږي نو دلته په مسئله کې ربع اونصف سره جمع شوي دي چې دواړه لومړي قسم فروض دي او په دواړو کې کم عدد دڅلور دی نو هغه څلور مخرج ګرځي، همدارنګه که

په کوم صورت کې یواځې ددوهم قسم فروض جمع وونوپه هغو کې چې کوم یولو په عددوي هغه مخرج گرځی مثلاً ثلث او سدس جمع شونو سدس مخرج گرځي، او که داسې یو صورت وو چې د لومړي قسم یواځې نصف ددوهم قسم له یوه یادو ویا در یو سره جمع شونو بیا مسئله له شپږو څخه جوړېږي او مخرج د شپږو عدد گرځي.

(۲۸) او که د لومړي قسم څخه ربع او ددوهم قسم د ثلثان یا ثلث یا سدس یاد یو سره جمع شونو مخرج ددوولسو عدد جوړېږي مثلاً یو سړی مړ شونځه، مور او یو آکایی پاتې شول نو د پنځي حصه ربع ده او د مور حصه ثلث دی نو څرنگه چې په دې صورت کې ربع او ثلث سره راغلي دي لهذا ددې مسئلې مخرج دوولس راځي، او که له لومړي قسم څخه ثمن اوله ددوهم قسم څخه یو یادی واره ورسره جمع شول نو بیا مخرج د څلورو یشتو عدد جوړېږي مثلاً یو سړی مړ شونځه، دوی لوني او یو آکایی پاتې شول نو د پنځي حصه ثمن دی او ددو و انجونو حصه ثلثان دی نو مسئله به د څلورو یشتو څخه جوړېږي، اوله دې څخه د اهام معلومه شوه چې که چیرته یو وار ثمن نصف مستحق وي او بل حصې وغیره نو په دې صورت کې به مخرج شپږ کیږي په دې حساب د اختلاط مخرج دري کیږي.

فائده: مذکورې مانلې هغه وخت دي چې کله په هغوئ کې یو یا زیات ذوی الفروض موجود وي او که په مسئله کې یواځې عصبات وونو بیا مسئله دهغوئ د سرو نو د حساب څخه نبوده کیږي یعنې څومره سرونه چې وي هغومره مسئله جوړېږي، که عصبات یواځې نارینه وونو بیا د هر یوه یو سر شمارل کیږي او که له هغوئ سره بنځینه هم وي نو بیا د مؤنث په مقابله کې مذکر په دوو شمارل کیږي او په قاعده دلذکر مثل حظ الانثیین، تقسیم کیږي.

(۲۹) او ددې مخارجو د حصو په زیاتوب سره د امخارج عول کیږي، د فراتصو په بعضو مانلو کې داسې صورتونه راځي چې د مخرج عدد کم وي او د وارثانو سهام زیات وي نو هلته بیا مخرج څه اندازه زیاتېږي چې ټولو وارثانو ته دهغوئ حصې پوره وروړ سیري او دې زیاتوب ته په علم میراث کې عول ویل کیږي او د زیاتوب په دې دریو مخرجونو کې کیږي چې د دواړو د حصو په یوځای والي سره پیدا کیږي یعنې شپږ، دوولس او څلورو یشت، د باقی ذوی الفروض سهام چې له کوم مخرج څخه ایستل کیږي هغه ټول اووه دي یعنې: ۲، ۳، ۴، ۸، ۱۲، ۲۴، په دغو اوو کې یواځې په دریو آخري کې عول کیږي.

(۴۰) د شپږو عدد تر لسو پورې عول کیږي په طاق او جفت دواړو طریقو سره یعنې د شپږو عول او اوونو ته کیدای شي اواته اولس هم مثلاً د مړه وارثان خاوند او دوی حقیقی خویندې دي، اصل مسئله له شپږو څخه جوړېږي چې درې حصې د زوج او څلورو خویندو ته ورکول کیږي درې او څلور مجموعه اووه دي چې تر مسئله زیات دي نو د دغې مسئلې عول اوو ته ورکول کیږي چې دهغو څخه د دواړو فریقو سهام پوره راوځي او ددوولسو عول تراوه لسو پورې کیږي مگر طاق وي جفت نه وي یعنې ددوولسو عول

ديارلس. ښځلس او اوه لس كيدای شي څوارلس او شپاړلس نه وي، مثلاً سړی مړشوزوجه. موراودوې حقيقي خويندي يې پاتی شو. اصل مسئله له دوو لسو څخه اښودله كيږي چې دهغو څخه درې حصی زوجه ته دوې مورت اواته خويندوته ورکولی كيږي چې مجموعه يې ديارلس كيږي، تر مسئله زياتی دي لهذا عول ديارلسوته ورکول كيږي چې دهغو څخه د ټولو سهام پوره راوځي. د څلورو يشوعول يواځي تراوه ويشتوپوري راځي يعنې نه پنځه ويشت اوشپږو يشت وي اونه تراوه ويشتولوپيري مثلاً سړی مړشوزوجه. دوې لوڼه، موراوپلار يې پاتی شو. اصل مسئله له څلورو يشو څخه جوړيږي چې په هغو کې درې حصی زوجه ته شپاړلس لوڼوته او څلور مورت څلورپلارته ورکولی كيږي چې مجموعه يې اوه ويشت راځي چې تراصل مسئله زيات دي لهذا ددې مسئلې عول اوه ويشتوته كيږي.

(٣١) فإن انكسر حط فريق ضرب وفي العددي في المربعين فإن والافالعددي في المربع في المبلغ مخرجه (٣٢) وإن تعذر الكسر وتعامل ضرب واحد وإن تدخل فلاكثر (٣٣) فإن والافالرق (٣٤) وإلا فالعددي في العددين وثم في المبلغ في المربعين وعولها (٣٥) وما مضى به على ذوي الفروض بقدر فروضهم إلى الأعلى وخبر فإن كان من يزاد عليه جنسا واحدا فالمنافعة من رؤوسهم كجنتين أو أخنتين (٣٦) وإلا فليس سهاميه فمن اثنين لو سدتان وثلاثة فثلث وسدس وأربعة فثلث وسدس وخمسة فثلثان وسدس (٣٧) ونصف وسدس (٣٨) ونصف وثلاث (٣٩) ولو مع الأول من لايزاد عليه اعطى فزده من أقل مخرج جده القسم الباقي على من يزاد عليه كز وج وثلاث نبات (٤٠) وإن لم ينقسم فإن والاف رؤوسهم فاضرب وفي رؤوسهم في مخرج فرض من لايزاد عليه كز وج وست نبات وإلا فاضرب كل عددهم في مخرج فرض من لايزاد عليه كز وج وخمس نبات (٤١) ولو مع الثاني من لايزاد عليه أقسم ما بقي من مخرج فرض من لايزاد عليه على منافعة من يزاد عليه كز وج وأربع جذات وثمان أخوات لألم

توجیه: اوکه ماته شی حصه دیو فریق نوزیریری وفق درؤسوپه اصل مسئله کې که توافق ووکه نه کل عددرؤس په اصل مسئله کې بیا هغه حاصل ضرب مخرج گرځي اوکه ډیرځایه کسرواو تمائل وړونو بیا ضربیری یو اوکه تداخل ووبیا هغه ډیر عدد اوکه توافق وویا وفق د عدد که نه بیا عدد رؤس په بل عدد کې ضربیری بیا حاصل ضرب په اصل مسئله او عول کې ضربیری اوڅه چې پاتی شی هغه پر ذوی الفروض باندی راردیږي دهغوئ دسهاو مطابق سوا دز وچونیو بیا که دغه من یرد علیه جنس واحد وړونو بیا مسئله دهغوئ درؤس د عدد دخه ایښودله کیږی لکه دوی لونی یادوی خویندی که نه بیا دهغوئ دسهاو موافق اوله دووڅخه ښودله کیږي که دوه سدا س وواوله دریوڅخه که ثلث اوسدس وواوله څلورڅخه که نصف اوسدس وواوله پنځوڅخه که ثلثان اوسدس یا سدس یا نصف او دوه سدسه وویانصف او ثلث وواوکه ووله اول سره هغه چې پر هغه باندي رډنه کیدی نووردی کړي دهغه فرض داخل دمخارجوڅخه بیادي باقی پر من یرد علیه باندي تقسیم کړي لکه خاوند او درې لونی اوکه بیا پوره تقسیم نه کیدی نو بیا که ددوئ په رؤسوکې توافق وویا دې ضرب کړي وفق درؤس دمن لایر د علیه په مخرج کې لکه خاوند او شپږ لونی که نه بیادي ضرب کړي کل رؤس دمن لایر د علیه د فرض په مخرج کې لکه خاوند او پنځه لونی اوکه ووله دوهم سره من لایر د علیه نو تقسیم دي کړي هغه چې پاتی شی دمن لایر د علیه د فرض دمخرج څخه دمن یرد علیه پر مسئله باندي لکه ښځه اوڅلور جدات او شپږ اخیافي خویندي.

تشرېح (۴۱): کله داسې یو صورت منځته راځي چې سهام پر ورته وېاندې برابرته خسیمېږي، ځکه په سهامو او عدد ورته وکې کسرواق کېږي ددغه کسر لپړې کولو ته د میراث په اصطلاح کې صحیح وایي. بیا که د وراثتو د یو فریق حصه پر هغوی باندې پوره نه تقسیمیدله بیا به ورته وگورو چې که چیرته د حصه والاؤ او عدد تر منځ د توافق نسبت و ونود و وراثتو د عدد وفاق به راواخلو په اصل مسئله کې (یعنې هغه چې د ټولو حصو مخرج گرځیدلی وو) به یې ضرب کړو مثلاً وراثان ابوبن اولس لونی دي مسئله له شپږو څخه جوړېږي ابوبنوته سدسان بلا کسر ورکول کېږي اولسولونیو ته له ابوبنو څخه باقی مانده څلور حصی ورکولې کېږي او څلور پرلسو باندې بلا کسرنه تقسیمېږي او د څلورو اولسو تر منځ د توافق نسبت دی د دوو پر عدد باندې دواړه تقسیمیدای شي نو د عدد د دس یعنی لسو وفاق پنځه به راواخلي په اصل مسئله یعنی شپږو کې به ضرب کړای شي حاصل ضرب دیرش کېږي اوس به مسئله له دیرشو څخه بنودله کېږي چې بلا کسر پر وراثتو باندې تقسیمېږي چې پنځه پنځه سهام ابوبنوته ورکولې شي اوله لسو لونیو څخه هر یو یو ته دوی دوی سهام ورکولې کېږي او که د حصو او د هغو داخیستونکو تر منځ د توافق نسبت نه وو (بلکې تباین ولکه د څلورو او دریو تر منځ یا د پنځو او شپږو تر منځ) نو بیا به دې صورت کې ټول عدد د دس په اصل مسئله کې ضربېږي اوڅه چې حاصل ضرب راووی له هغه څخه بیا ټولې حصې تقسیمېږي همدارنگه په دی حساب سره ټولته خپله خپله حصه پوره ورسیږي.

(۴۲): او که کسرو ځایه راغلی وویښې د وراثتو خو فریق وواو د هر فریق سهام په هغوی پوره نه رسیدی بلکې په ټولو کې کسر راته نو که د ټولو فریقو په عدد د دس کې د تماثل نسبت وویښې په شمار کې ټول سره برابر وو (نوله دوی څخه به د هر فریق عدد د اصل مسئله په عدد کې ضرب کړی شي مثلاً په وراثتو کې درې لونی دي او درې اعمام (تره گان دي) مسئله له دریو څخه جوړېږي لونیو ته دوه او اعمامو ته یوه حصه ورکوله کېږي او په دواړو فریقو کې کسردی او دواړه فریق په عدد کې سره برابر دي لهدا دیو فریق عدد به راواخلي په اصل مسئله کې به یې ضرب کړي حاصل ضرب نه جوړېږي اوله نهو سهامو څخه شپږ بناتوته او درې اعمامو ته ورکول کېږي په دې ډول کسر ختم کېږي او که د ټولو فریقو په عدد د دس وکې د تداخل نسبت وویښې داسې وو چې له هغوی نه ځینې زیات او ځینې کم وو او زیات عدد پر کم باندې بلا کسر سیده نو چې د کوم فریق کسان زیات وي د هغوی عدد د دس د اصل مسئلې په عدد کې ضربېږي مثلاً په وراثتو کې څلور زوجاتی دي درې جداتی دي او د ولس اعمام دي. مسئله له دوو لسو څخه بنودله کېږي زوجاتو ته ربع یعنی درې سهام ورکول کېږي چې پردوی باندې برابرته تقسیمېږي او د عدد د دس او سهام تر منځ تباین دی نوموړی عدد د دس راواخیست چې څلور دی او جداتو ته سدس یعنی دوه سهام ورکول کېږي چې پر هغوی باندې برابرته تقسیمېږي او د عدد د دس او سهام تر منځ نسبت تباین دی نوموړی عدد د دس راواخیست چې درې دي او د ولس اعمامو ته باقی مانده یعنی اوه سهام ورکول کېږي چې پر هغوی باندې برابرته تقسیمېږي نوموړی د هغوی عدد د دس راواخیست بیا مو دریو او درېو فریقو د عدد د دس تر منځ نسبت ملاحظه کړو نو د فریق اول او ثانی عدد د دس (چې څلور او درې دي) د فریق ثالث له عدد د دس سره د تداخل نسبت لري نوموړی د فریق

ثالث عدد درؤس په اصل مسئله کې ضرب کړ حاصل ضرب یو سل څلور څلوینست جوړ شو چې پرتولو واراښو باندې بلا کسر تقسیمېږي.

(۴۳) قوله وان توافق فالوقی ای ان توافق بعض اعداد درؤس بعضاً فال حکم ان یضرب وفق احد الاعداد فی جمیع العدده الموافق، یعنی که د وارثانو د فریقو په عدد کې د توافق نسبت وو (یعنې هغه یو داسی عدد و چې په یوه دریم عدد سره دواړه فنا کېدای شي لکه اته او شل چې د څلورو عدد یې فنا کولای شي) نو په دغه صورت کې دیوه عدد وفاق په بل پوره عدد کې ضربیږي بیا د حاصل ضرب او دریم عدد ترمنځ نسبت کتل کیږي که د توافق نسبت وو نو حاصل ضرب د دریم عدد په وفاق کې ضربیږي او که د تباین نسبت وو نو په کل عدد کې ضربیږي بیا د حاصل ضرب او څلورم او پنځم عدد ترمنځ نسبت کتل کیږي بیا د ټولو اعدادو حاصل ضرب په اصل مسئله کې ضربیږي مثلاً په وارثانو کې څلور زوجاتی، اتلس لونی پنځلس جداتی او شپږ اعمام دي، مسئله له څلورو پښتو څخه ښودله کیږي، زو جاتو ته د کل تر که ثمن یعنې درې سهام ورکول کیږي د سهامو او عدد زوجاتو ترمنځ تباین دی نوموړې دهغوئ عدد درؤس، څلور محفوظ کړل او اتلسو لونیو ته ثلثان یعنې شپاړلس سهام ورکول کیږي د سهامو یعنې شپاړلسو او دهغوئ د عدد درؤس یعنې اتلسو ترمنځ توافق بالنصف دی نوموړې نصف عدد درؤس یعنې نه محفوظ کړل، او پنځلسو جداتو ته سدس یعنې څلور سهام ورکول کیږي د سهامو یعنې څلورو او عدد درؤس یعنې پنځلسو ترمنځ تباین دی نوموړې پنځلس کل عدد درؤس محفوظ کړل، او شپږ اعمام څرنګه چې عصبه دي اوله تر که څخه یو سهم پاتی شوی دی لهذا دهغوئ ته یو سهم ورکول کیږي د دوی د سهم یعنې یوه او دهغو د عدد درؤس یعنې شپږو ترمنځ تباین دی نوموړې دهغوئ کل عدد درؤس یعنې شپږ محفوظ کړل، اوس د ټولو فریقو محفوظ اعداد درؤس ۴، ۹، ۱۵، ۲، دي او موږ دهغوئ ترمنځ نسبت تلاش کړه د څلورو او شپږو ترمنځ توافق بالنصف دی ځکه د څلورو نصف یعنې دوه موپه شپږو کې ضرب کړل حاصل ضرب دوولس دي او بیا د دوولسو او نهو ترمنځ توافق بالثلث دی نو د دوولسو لږ یعنې څلور موپه نهو کې ضرب کړل نو حاصل ضرب شپږ دیرش دي بیا د شپږ دیرشو او پنځلسو ترمنځ توافق بالثلث دی د شپږ دیرشو لږ یعنې دوولس موپه پنځلسو کې ضرب کړل نو حاصل ضرب یو سل اتیا شول بیا موږ دغه مجموعه په اصل مسئله یعنې څلورو پښتو ضرب کړه چې څلور زره درې سوه شل (۴۳۲۰) حاصل شویا یو سل اتیا (۱۸۰) د هریو په حصه کې له ضربولو څخه د څلورو زوجاتو مجموعه پنځه سوه څلوینست (۵۴۰) او هریو ته یو سل پنځه دیرش (۱۳۵) او اتلسو لونیو ته مجموعه دوه زره اته سوه اتیا (۲۸۸۰) او هرې یوې ته یو سل شپيته (۱۲۰) او پنځلسو جداتو ته مجموعه اوه سوه شل (۷۲۰) او شپږو اعمامو ته مجموعه یو سل اتیا (۱۸۰) او هریو ته دیرش وررسيږي.

فائده: آسانه طریقه یې داده چې د ټولو وارثانو درؤسو د واضعاف اقل راوايستل شي کوم عدد چې حاصل د واضعاف راووت هغه عدد په مسئله کې ضرب کړای شي له حاصل ضرب څخه صحیح تقسیم کیږي په مذکور صورت کې حاصل د واضعاف اقل دوولس دي، دوولس چې په مسئله کې ضرب کړای شي حاصل ضرب یو سل شپږ څلوینست دي چې دهغه څخه صحیح تقسیم کیږي، همدارنګه حاصل د واضعاف اقل

د ټولو ارثانو په سهامو کې ضرب کړي حاصل ضرب د دې وارثانو سهام کيږي بيا د هر فريق سهام د هغه فريق پر عدد درؤس باندې تقسيم کړای شي حاصل تقسيم د هغه فريق فی نفر سهم کيږي.

(۴۴) قوله والا للعددي العددای وان لم يوافق بعض الاعداد بعض ضرب احد الاعداد فی جميع الثاني الخ، يعنی که د ټولو فريقو عدد پخپل منځ کې سره متباين و نو د يوه فريق عدد د ديل فريق په عدد کې او بيا حاصل ضرب د دريم فريق په عدد کې او بيا په آخر کې حاصل ضرب د هغې مسئلې په عدد کې ضرب کړای کيږي او که مسئله عوليه وه په عول کې ضربیږي مثلاً یو سړی مړ شو د وې ښځې شپږ جدات، لس لوني، او ه اکاگان يې پاتی شول، نواصل مسئله له څلورو شتو (۲۴) ښودله کيږي چې ثمن يې (درې) دي دوو ښځو ته ورکول کيږي او د هغوئ د عدد درؤس يعنې دوو او سهامو يعنې دريو ترمنځ تباين دی ځکه کل عدد درؤس يعنې دوه محفوظ شو، او د څلورو شتو يو سدس (يعنې څلور) شپږ وجداتو ته ورکړل کيږي د هغوئ د عدد درؤس او سهامو يعنې څلورو ترمنځ توافق بالنصف دی ځکه نصف عدد درؤس يعنې درې محفوظ وساتل شو، او د څلورو شتو دوه نلته (يعنې شپاړلس) لسو لونیو ته ورکول کيږي د هغوئ د عدد درؤس يعنې لسو او سهامو يعنې شپاړلسو ترمنځ توافق دی ځکه نصف عدد درؤس (يعنې پنځه) محفوظ شو، اوله څلورو شتو څخه باقی مانده پنځه سهام اعمامو ته ورکول کيږي ځکه اعمام عصبه دي او د اعمامو د عدد درؤس يعنې او او د هغوئ د سهامو يعنې پنځو ترمنځ تباين نسبت دی ځکه مو د هغوئ د عدد درؤس محفوظ کړ، اول ټول ۲، ۳، ۵، ۷، متباينه اعداد شوي بيا مو دوه په دريو کې ضرب کړل شپږ تري جوړ شوي بيا مو حاصل ضرب شپږ په پنځو کې ضرب کړل دیرش ځيني جوړ شوي بيا مو دیرش په اوو کې ضرب کړل نو دوه سوه لس شو، بيا مو دغه مجموعه په اصل مسئله څلورو شتو کې ضرب کړل نو ټول ۵۰۴۰ پنځه زره څلويښت شول له دې څخه ټولو ته برابري حصې ورکولې کيږي په دې ډول چې حاصل ضرب دوه سوه لس د هر فريق په حصه کې ضرب کړي نو د دوه و زواتو مجموعه شپږ سوه دیرش او هرې يوې ته درې سوه پنځلس رسيږي او د شپږ وجداتو مجموعه اته سوه څلويښت او هرې يوې ته يو سل څلويښت رسيږي، د لسو لونیو مجموعه درې زره درې سوه شپيته (۳۲۲۰) کيږي هرې يوې ته درې سوه شپږ دیرش رسيږي او دا و اعمامو مجموعه دوه سوه لس او هريوه ته دیرش رسيږي.

قائده: په دې صورت کې هم د وارثانو درؤسو يعنې شپږ، دوه، لس، او ه د اضعاف اقل ايستلو څخه حاصل د اضعاف اقل دوه سوه لس جوړيږي چې په اصل مسئله يعنې څلورو شتو کې د ضربولو څخه حاصل ضرب ۵۰۴۰ راوځي چې ټولو ته ځيني برابر سهام رسيږي.

(۴۵) او دوی الفروضو ته چې حصص ورکړل شي کوم مال چې پاتی شی هغه دوی الفروضو ته د هغوئ د حصو موافق ورکول کيږي سوا د زوجينو (چې دوی که څه هم له دوی الفروضو څخه دي) مگر هغوئ ته له پاتی شوي مال څخه هيڅ نه ورکول کيږي او د دغه پاتی شوي مال دوباره ورکولو ته د ميراث په اصطلاح کې رد ويل کيږي، چې طريقه يې داده چې پر کوم وارثانو چې رد کيدای شي که هغوئ د يوه جنس و نو د هغوئ حصی د هغوئ د شمار موافق کيږي مثلاً د يوه مري وارثان يواځې دوي لوني يادوي خو ښدي دي نو د دوی

مسئله له دریو څخه جوړېږي له دریو څخه دوی حصې هغوی ته ورکولې کیږي یوه حصه پاتېږي اوس دایوه حصه پر هغوی باندې دردیدو صورت داسې جوړېږي چې دهغوی حصې دهغوی د عدد موافق گرځي یعنې اصل مسئله له دوو څخه جوړېږي په دې ډول پر هغوی باندې صحیح تقسیم کیدای شي.

(۴۷) قوله والافمن سهامهم ای وان لم یکن من یرذعلیه من الزوئة جنسا واحدا فیجعل المسئلة من سهامهم، یعنې پر کومو وراثانو چې رد کیدای شي هغوی خوځنده و نو بیا مسئله دهغوی د حصوله شمار څخه بنودله کیږي یعنې لومړی به د اصل مسئلې څخه چې څومره حصې هغوی ته رسیدلي وي هغه به جمع کړای شي او کوم چې حاصل جمع وي هغه به د اصل مسئلې عدد وگڼل شي مثلاً که دوه کسان د شپږمې حصې والا سره جمع شول لکه دمه جده او اخیافي خورنوپه دې صورت کې به مسئله له شپږو څخه جوړېږي له شپږو څخه به هریوه ته یوه یوه حصه ورکوله کیږي نو دواړو ته به دوه سهام وررسيږي نواصل مسئله به له دوو څخه پدې په دې ډول پر هغوی باندې ترکه په صحیح ډول تقسیمېږي او که دلث اوسدس والا سره جمع شول که موړاو دوی اخیافي خويندې نو په دې صورت کې به مسئله له شپږو څخه بنودله کیږي او د وراثانو کل سهام درې دي نواصل مسئله به له دریو څخه جوړېږي چې له هغو څخه به یو سهام مور ته او دوه سهام اخیافي خويندو ته ورکول کیږي.

(۴۷) او که دسدس او نصف والا سره جمع شو مثلاً یوه لور او یو لمسی نواصل مسئله له شپږو څخه جوړېږي او د ورثه و مجموعې سهام څلور دي درې سهام دلور دي او یو سهم دلمسي دی نوموړې مسئله له څلورو څخه پدې ډول چې له هغو څخه درې حصې لور ته ورکولې کیږي او یوه حصه لمسي ته.

(۴۸) او که دلثان اوسدس والا سره جمع شو مثلاً دمه دوی لوني او موړوه، یاد نصف او دوو سدسانو والا سره جمع شو مثلاً یوه حقیقی خور او یوه اخیافي خوروه یاد نصف او یوه دلث والا سره جمع شو نو په دغو دریو وارو صورتونو کې اصل مسئله له شپږو څخه بنودله کیږي او ورته و ته چې سهام رسيږي په درې واړه صورتونو کې پنځه دي لهذا موږ مسئله له پنځو څخه پدې.

(۴۹) او که له اول سره من لایرذعلیه و یعنې که وراثان یو جنس و او اوله دوی سره یو داسې وارث هم وو چې پر هغه باندې دننه شوی کیدای (مثلاً له هغه سره دمه خاوندو و یا یې بنځه وه) نو په دې صورت کې د خاوند یا بنځې حصه تر ټولو کمه حصه مخرج السهم څخه جوړېږي او ورکول کیږي او باقی پر هغو یوه جنس وراثانو باندې تقسیمېږي مثلاً یوه بنځه مړه شوه او په وراثانو کې یې یو خاوند او درې لوني پاتي شوي نو د خاوند حصه ده لهذا دهغه حصه تر ټولو له کم مخرج یعنې څلورو څخه یوه حصه خاوند ته ورکوله کیږي باقی درې حصې درې لونیو ته ورکولې کیږي دا هغه صورت دی چې دمن لایرذعلیه له حصې ورکولو څخه وروسته باقی مانده پرا وراثانو باندې برابرې تقسیمېږي.

(۵۰) او که دمن لایر دعلیه له حصو وړ کولو څخه وروسته باهي مانده پرواړ ناو باندې بریږنه تقسیمیده نو د تصحیح قاعده دي جاري کړای شي یعنې ودي گوري چې د عدد درؤس اوسهامو ترمنځ توافق شته که نه؟ که توافق وونو وفق رؤس دي په اصل مسئله کې ضرب کړای شي مثلاً پنځه مړه شوه خاوند او شپږ لوني يې پاتې شوي نو د خاوند فرض له اقل مخارج (یعنې څلورو) څخه یوه حصه دي ورکړي درې حصې پاتې شوې چې پر لونیو باندې برابري نه تقسیميږي او د شپږو او دريو ترمنځ توافق دی ځکه دهغوئ د عدد درؤس شپږو وفق یعنې دوه په اصل مسئله یعنې په څلورو کې ضربيږي حاصل ضرب اته راوځي چې دهغو څخه دوي حصې خاوند ته ورکولې کيږي او شپږ حصې شپږو لونیو ته ورکولې کيږي، او که د عدد درؤس اوسهامو ترمنځ توافق نه ووتای وونو کړل رؤس دمن لایر دعلیه د فرض په مخرج کې ضربيږي مثلاً پنځه مړه شوه خاوند او پنځه لوني يې پاتې شوي نو خاوند ته له اقل مخارج (یعنې څلورو) څخه یوه حصه ورکوله کيږي باقي درې حصې پاتېږي چې هغه پر پنځو انجونو باندې برابري نه تقسیميږي او د پنځو او دريو ترمنځ دتباين نسبت دی ځکه کل عدد درؤس یعنې پنځه په اصل مسئله یعنې څلورو کې ضربيږي حاصل ضرب شل کيږي نو خاوند ته پنځه او انجونو ته مجموعه پنځلس اونی نفر درې درې سهام ورسېږي.

(۵۱) او که دثانی سره من لایر دعلیه وویعنې که د خاوند یا پنځې سره مختلف الجنس هغه وارث وو چې پر هغه باندې رد کیدای شوی نوم لایر دعلیه ته له حصي ورکولو وروسته دي باقي مانده مال دمن یر دعلیه پر مسئله باندې تقسیم کړي که دهغوئ پر سهامو برابر تقسیم کیدی مثلاً سړي مړ شونځه، څلور جدات او شپږ اخیافي خویندې يې پاتې شوي نو دمن لایر دعلیه اقل مخرج څلور دي زوجی ته دهغه ربع یعنې یوه حصه ورکول کيږي وروسته درې حصې پاتېږي چې دمن یر دعلیه پر سهامو باندې برابر تقسیميږي ځکه داخیافي خویندو حق ثلث او د جداتو حق سدس دی نو اخوا توله دوي حصې او جداتوله یوه حصه کيږي، بیا څرنگه چې دمن یر دعلیه او دهغوئ په سهامو کې کسردی لهدا د تصحیح ضرورت دی بیا مو د اخوا تو او جداتو دواړو د عدد درؤس او عدد سهام نسبت وکوت نو د څلورو جداتو او دهغوئ د سهامو ترمنځ دتباين نسبت دی او د شپږو اخوا تو او دوسهامو ترمنځ توافق بالنصف نسبت دی نو موږ دهغوئ د عدد درؤس وفق یعنې درې راو اخیستل او هغه مو د جداتو په عدد درؤس یعنې څلور کې ضرب کړل او حاصل ضرب یعنې دوولس مو په اصل مسئله یعنې څلورو کې ضرب کړل نو ټول حاصل ضرب اته څلویښت شو چې له هغو څخه مسئله صحیح کيږي بیا له اته څلویښت سهامو څخه زوجی ته دوولس او څلورو جداتو ته مجموعه دوولس اونی نفر درې درې او شپږو اخیافي خویندو ته مجموعه څلور ویشت اونی نفر څلور سهام رسیږي

(۵۲) وان لم يستقم لما ضرب سهام من يرد عليه في مخرج فرض من لا يرد عليه كآزيع زوجات ونسب خدات (۵۳) ثم اضرب سهام من لا يرد عليه في مسألة من يرد عليه وسهام من يرد عليه فيما بقي من مخرج فرض من لا يرد عليه (۵۴) وإذا انكسر ففسخ كما مضى (۵۵) وإن مات البعض قبل الفسدة ففسخ مسألة الميت الأول واعطى سهام كل وارث ثم فسخ مسألة الميت الثاني وانظر بين مالي يدهم من التصحيح الأول وبين التصحيح الثاني لثلاثة أحوال فإن استقام مالي يدهم من التصحيح الأول فلا تضرب وخطان من تصحيح مسألة الميت الأول (۵۶) وإن لم يستقم فإن كان بينهما من الألف لما ضرب وفق التصحيح الثاني في كل التصحيح الأول

توجه: اوکه پوره تقسیم نه کیدی نوضرب دي کړي دمن يرد عليه سهام دمن لا يرد عليه دفرض په مخرج کې لکه څلور زوجات اونه لوني اوشپږ جدات بيادي ضرب کړي دمن لا يرد عليه سهام دمن يرد عليه په مسئله کې اودمن يرد عليه سهام په هغه کې چې باقي پاتی شي دمن لا يرد عليه له مخرج څخه اوکه کسرواقع شويبيادي تصحيح وکړي لکه چې مخکې تير شو. اوکه مړه شول ځيني تر تقسيم مخکې نو تصحيح دي وکړي داول مري دمستلي اووردي کړي دهر وارث حصه بيادي تصحيح وکړي ددوهم مري دمستلي بيادي لحاظ کړي داول تصحيح مافي اليداو دتصحيح ثاني درې احوال بيا که برابره وه دتصحيح اول مافي اليدله تصحيح ثاني سره نو دضرب ضرورت نشته بلکې دواړې مسئلې صحيح کيږي داول مري له تصحيح څخه اوکه برابره ونو بيا که چيرته ددوئ ترمنځ موافقت ونوضرب دي کړي دتصحيح ثاني وفق په کل تصحيح اول کي.

تشرېح: (۵۲) يعنې که چيرته له مخرج څخه دخاوند ياينځې له حصی ورکولو وروسته باقي مانده دهغو مختلفو وارثانو پر حصو باندې برابره شواي تقسيميدای پرکو موباندې چې رد کيدای شي دهغوئ ټول سهام دي دخاوند ياينځې دفرض په مخرج کې ضرب کړي حاصل ضرب دټولو وارثانو لپاره مخرج څرخي مثلاً سړي مړ شو څلور زوجات اونه لوني اوشپږ جدات پاتي دي نواصل مسئله له څلورويشو څخه بنوده کيږي دامسئله رديه ده مودمن لا يرد عليه اقل مخارج يعنې اتو طرفته رد کړه بيا مود دهغو څخه ومن لا يرد عليه ته دهغوئ حصه يعنې ثمن ورکړله هغه وروسته اوه حصې پاتی شوې چې دمن يرد عليه پرمسئله (چې پنځه دي) برابره شواي تقسيميدای لهذا دمن يرد عليه جميع مسئله يعنې پنځه مودمن لا يرد عليه دفرض په مخرج يعنې اتوکې ضرب کړل حاصل ضرب څلويښت کيږي چې دهغو څخه ددواړو فریقو مسئله صحيح کيږي.

(۵۳) تردې وروسته که چيرته غواړئ چې له دي مبلغ څخه دهر فریق حصه جوړه کړئ نو دهغو ورته وسهام پرکو موباندې چې رده شي کيدای دمن يرد عليه داصل مسئلې په عدد کې ضرب کړئ حاصل ضرب مبلغ مذکور دمن لا يرد عليه حصه کيږي. بيا دي دمن يرد عليه سهام په هغه عدد کې ضرب کړای شي کوم چې دنه زديدونکو وارثانو دمخرج څخه باقي پاتی دي حاصل ضرب دهغه فریق حصه کيږي مثلاً په مذکوره مسئله کې دزوجاتو يوه حصه ده يوچې په پنځوکې ضرب شي حاصل ضرب پنځه دي لهذا له څلويښتو څخه دزوجاتو حصه پنځه دي اود بناتو حصه څلور دي څلور دمن لا يرد عليه دمخرج څخه په باقي مانده يعنې اووکې ضريبې حاصل ضرب اته ويشت کيږي لهذا له څلويښتو څخه دبناتو حصه اته ويشت ده.

د جداتو یوه حصه ده یو چې په اووکې ضرب شي حاصل ضرب اوه کیږي لهذاله څلویښتو څخه د جداتو حصه اوه دي.

(۵۴) اوکه چیرته په دغه تقسیم کې په ټولو یا بعضو فریقو کې کسر راځي (یعني د حصو عدد د وارثانو پر عدد باندې پوره نه تقسیميږي) نو د تصحیح د قواعدو موافق دي دهغه تصحیح وکړای شي. په مذکور صورت کې پردیو فریقو باندې کسر راځي یعني څلور زوجات او دهغوئ پنځه سهام په دي کې کسر راځي. او د عدد رؤس او سهام ترمنځ د تباین نسبت دی اونه بنات او دهغوئ اته ویشت سهام په دي کې کسري او دلته هم د عدد رؤس او سهام ترمنځ د تباین نسبت دی شپږ جدات او دهغوئ په سهامو کې هم کسري او دهغوئ د عدد رؤس او سهام ترمنځ د تباین نسبت دی. بیامو د اعداد رؤس ترمنځ نسبت وکاته نو د رؤس جدات او رؤس زوجات ترمنځ توافق بالنصف دی نوموړي د څلورو نصف یعني دوه په شپږ کې ضرب کړل حاصل دولس شوه دوو لسواو نهو بناتو د عدد رؤسو ترمنځ نسبت توافق بالثلث دی نوموړي د نهو ثلث یعني درې په دولسو کې ضرب کړل حاصل ضرب شپږ دیږي شویامو شپږ دیږي په مسئله یعني څلویښتو کې ضرب کړل حاصل ضرب یوزر څلور سوه څلویښت (۱۴۴۰) شو چې دهغو څخه د ټولو فریقو پر کسانو باندې مسئله صحیح تقسیميږي.

(۵۵) کله ییاداسي هم کیږي چې یو څوک مرشي دهغه وارثان دده جائیداد نه تقسیموي بلکې په مشترکه ډول یې سره خوري بیایه دغو وارثانو کې یو بل څوک مرشي همدارنگه بیادیرم مرشي یا ځلورم غرض دا چې ډیری وارثان تر تقسیم مخکې مړه شي او خپلې خپلې حصې خپلو وارثانو ته بریږي په آخر کې د دي مشترکه جائیداد د تقسیم ضرورت پیدا کیږي نو مصنف رحمته الله علیه له دي ځای څخه د دي تقسیم طریقه بیانوي چې که د ترکه تر تقسیم مخکې یو وارث مرشي نو په دي وخت کې پروار ثانونو باندې د ترکه د تقسیم صورت دادی چې لومړی به دمیت اول د اصل مسئلې د قواعدو مذکوره و مطابق تصحیح وکړای شي او د هوارث چې څومره حصه جوړیږي هغه ورکړله شی یعني تعیین کړای شي. له هغه وروسته د دوهم مړي اصل مسئله دهغه پروار ثانونو باندې په مذکوره قواعدو سره تصحیح کړای شي بیادي ورته وگوري چې دغه دوهم مړي ته چې د مخکینۍ تصحیح څخه کومه حصه رسېدلې ده دهغی د عدد (یعني مافی الید) او دوهمی تصحیح د عدد ترمنځ له دریو نسبتونو (یعني توافق، تباین او تساوی) څخه دیوه نسبت ضرورت شته بیا چې دغه مړي ته له لومړۍ تصحیح کوم سهام رسېدلی دی هغه پر دوهم تصحیح باندې پوره تقسیمیدای شوی او کسره راته نو بیاد ضرب ضرورت نشته د اول میت د تصحیح د عدد څخه دادواړې مسئلې صحیح کیږي مثلاً سړی مړ شولور. مور او غلاتی خوږ یې پاتي شول. بیایې خور د ترکه د تقسیم څخه مخکې مړه شوه په وارثانو کې یې خاوند او مور پاتی شول نو د اول مړه مسئله له شپږو څخه جوړیږي درې حصې لور ته یوه حصه مور ته او دوې حصې خور ته رسیږي. او د دوهم مړه مسئله له دوو څخه جوړیږي یو سهم زوج ته او یو مور ته ورکول کیږي. همدارنگه له لومړۍ مسئلې څخه چې کومه حصه میت ثاني ته ور رسېدلې ده یعني دوه

سهام نوهغه پر دوهه مسئله باندې صحيح تقسيميري لهذاله هغو دوو سهامو څخه يوسهم زوج ته اويو مورت ته ورکول کيږي دبل کوم عمل ضرورت نشته.

(۵۲) او که هغه مافی الید صحیح نه تقسیمیده نویابه ورته وگورو چې ددی دوو یغنی میت ثانی دحسی (مافی الید) اودوهمې تصحیح ترمنځ کوم نسبت دی که دتوافق نسبت ونودودوهمې تصحیح وفق دلو مری تصحیح په کل عدد کې ضربیږي بیاچې کوم انتهائی عدد راوځي هم هغه ددواړو مسئلو صحیح مخرج گرځي مثلاً یوسری مرشوپه وارثانو کې یې یوه زوجه یوه علانی خوراو پنځه آکاگان پاتي شول اصل مسئله له څلورو څخه جوړیږي یو زوجی ته ورکول کيږي اویوه حصه خورته او آکاگانو ته یوه حصه ورکوله کيږي ، اوس دا آکاگانو حصه پرهغوئ باندې صحیح نه تقسیميري لهذا دهغوئ عدد رؤس په اصل مسئله کې ضربیږي حاصل ضرب شل جوړیږي چې دهغو څخه دزوجې حصه پنځه کيږي خورته لس ورکول کيږي اواعماموته پنځه رسيږي ، بیاچې خورمه شي په وارثانو کې یې زوج ، مور ، لور او یو آکا پاتی شي ، اصل مسئله له دولسو څخه جوړیږي چې زوج ته درې ، مورت دوه ، لورته شپږ او آکا ته یوه حصه ورکوله کيږي بیاچې دي خورته له اولې مسئلې څخه لس سهام رسيدلي دي دهغو او مسئله ثانی ترمنځ توافق بالنصف دی لهذا دتصحیح ثانی وفق یعنې شپږ په کل تصحیح اول کې ضربیږي حاصل ضرب یوسل شل (۱۲۰) جوړیږي همدایوسل شل ددواړو مسئلو مخرج دی.

(۵۳) وان كان بينهما غنينة فاضرب كل التضحيح الثاني في التضحيح الأول فالملغ مخرج الغنيتين واضرب بها ماله ووزة الغنيت الأول في التضحيح الثاني أو في وقفه و سهام ووزة الغنيت الثاني في نصيب الغنيت الثاني أو في وقفه (۵۸) ونيفظ خط كل قريب من التضحيح بغير ما لكل من أصل المسألة فيما ضربه في أصل المسألة (۵۹) وخط كل فرد بجهة سهام كل قريب من أصل المسألة إلى غده وروسمه فغفر ذاته بنقطي بمثل تلك النسبة من المضروب لكل فرد (۶۰) وان أردت قسمة التركة بين الأوزلة والغناء واضرب سهام كل قريب وارب من التضحيح في كل التركة فثم قسم الملغ على التضحيح (۶۱) ومن مخرج من الأوزلة على شي؛ فاجعله كأن لم يكن وأقسم ما بقى على سهام من بقى.

والحمد لله الذي بنعمته تتم الصالحات والصلوة والسلام على رسول محمد خير خلقه وآله اجمعين الطاهرين.

توجهه : او که تباين وود هغوئ ترمنځ نوزرب دي کړي کل تصحیح ثانی په کل تصحیح اول کې بیا په حاصل ضرب ددواړو مسئلو مخرج وي ، اوزرب دي کړي دمیت اول دورته و سهام په تصحیح ثانی کې یاد هغه په وفق کې اودمیت ثانی دورته و سهام به دمیت ثانی په نصیب کې یاد هغه په وفق کې ضرب کړي ، او معلوميري دهر فریق حصه له تصحیح څخه دهغه په ضربولو سره کومه حصه چې هریوه لره ده له اصل مسئلې څخه په هغه کې په کوم کې چې ضرب کړی تاهغه په اصل مسئله کې اودهر شخص دحسی په نسبت قانمو لو داصل مسئلې څخه دهر فریق دحسی دهغوئ دعدد رؤس سره تنه بیا ورکول کيږي دهغه نسبت په اندازه دمضروب څخه هره فریده او که ته غواړي چې ترکه تقسیم کړي پر ورته و باندې یا پر قرض خواهانو باندې نوزرب دی کړي دهر وارث سهام له تصحیح څخه په جمیع ترکه کې بیادي تقسیم کړي ملغ

پر تصحيح باندې او که ياصالح وکړه له وارثانو څخه نو هغه دې معدوم فرض کړای شي مابقي دې تقسيم کړی د باني ورته وېر سهام باندې.

تشرېح: (۵۷) او که دميت ثاني د مافی الید او تصحيح ثاني تر منځ د ثابین نسبت و ونېه دې وخت کې د دوهمی تصحيح کل عدد به لومړی تصحيح ضرب کړي د دې ضرب څخه چې کوم انهنائی عدد راوځي هغه د دواړو مسئلومخرج کيږي يعنې دهغه عدد څخه د دواړو مړو دواړو ثابین حصې پوره پوره راوځي او که د دواړو مړو دواړو ثابین څخه د هر يوه حصه معلومول غواړئ نو دا ول مړي دواړو ثابین سهام دې د دوهمی تصحيح په عدد کې (که دميت ثاني د مافی الید او دهغه د تصحيح تر منځ د ثابین نسبت و) ياد هغه به وفق کې (که د مافی الید او تصحيح تر منځ د توافق نسبت و) ضرب کړی او د دوهم مړي دواړو ثابین سهام دې د دوهم مړي په حصه کې ياد هغه به وفق کې ضرب کړای شي مثلاً يو سړی مړ شوی ورنه وکې يې يوه زوجه يوه عیالی خور او درې اعمام (اکاگان) پاتی شول نواصل مسئله له څلورو څخه جوړېږي يوزو چې ته نصف خورنه او اعمامو ته يوسهم ورکول کيږي چې بر اعمامو باندې برابره تقسيمېده نو د اعمامو عدد د یوس په اصل مسئله کې ضرب کړی حاصل ضرب دولس کيږي چې دهغو څخه درې سهام زوجی ته شپږ سهام خورنه او درې سهام اعمامونه ورکولی کيږي. بيا چې زوجه مړه شي او وارثان يې پنځه وروڼه دې مسئله د پنځو څخه جوړېږي اوله تصحيح اول څخه دهغی مافی الید درې سهام دې چې پر مسئله باندې برابره تقسيميږي او د دواړو تر منځ ثابین دی نو کل تصحيح ثاني به په کل تصحيح ثاني کې ضرب کړای شي حاصل ضرب شپيته دې او همد ا شپيته د دواړو مسئلومخرج دی نو دميت اول څخه خورته شپږ سهام ورکول کيږي چې په تصحيح ثاني يعنې پنځو کې ضريبي حاصل ضرب ديرش کيږي او اعمامو ته له ميت اول څخه درې سهام ورکول کيږي چې په تصحيح ثاني کې ضريبي حاصل پنځلس کيږي او روڼو ته له ميت ثاني څخه پنځه سهام ورکول کيږي چې دميت ثاني په مافی الید (يعنې دريو) کې ضريبي حاصل ضرب پنځلس کيږي.

(۵۸) اوله تصحيح څخه د هر فريق حصه په دې طريقه معلوميږي چې هر فريق ته چې کوم د داصل مسئلې رسيدلی دی هغه په هغه عدد کې ضريبي کوم چې په اصل مسئله کې ضرب شوی و بيا چې د دغه ضرب څخه کوم حاصل شو هغه د هغه فريق حصه کيږي مثلاً مړي د وې زوجات، څلور جدات لس لوڼې او اوه اعمام پريښودل، اصل مسئله د څلورو شتو څخه جوړېږي چې دهغو څخه زوجاتو ته درې، جداتو ته څلور، لوڼو ته شپاړس او اعمامو ته يوه حصه ورکوله کيږي له تصحيح وروسته مسئله له پنځه زره څلويښتو څخه جوړېږي او په مذکور صورت کې د تصحيح لپاره څلورو شتو په دوه سوه لس کې ضرب کړی شوي دي. اوس موږ غواړو مثلاً چې د زوجاتو حصه معلومه کړو نو له څلورو شتو څخه د زوجاتو حصه درې دې هغه به په دوه سوه لسو کې ضرب کړو حاصل ضرب شپږ سوه ديرش کيږي نو د زوجاتو حصه شپږ سوه ديرش دي او د هرې زوجی حصه درې سوه پنځلس دي.

(۵۹) او که دهر فریق دهر فرد حصه معلومول غواړئ نو دهغه طریقه داده چې اول دي ته وکتل شي چې هر فریق ته چې د اصل مسئلې د عدد څخه سهام رسیدلي وي هغه دهغه فریق درؤس له عدد څخه جلا جلا کوم نسبت لري چې کله د انبست معلوم شي نو بیا دي دمضروب څخه دهغه نسبت موافق دهغه فریق هر فرد ته حصه ورکوله شی مثلاً په مذکوره مسئله کې د زو جاتو درؤسواو سهامو ترمنځ د تباین نسبت دی او د عدد درؤس یعنی دوو او عدد سهام یعنی دریو کې د دوه نیمونبست دی یعنی دیوه او دوه نیمو ترمنځ چې کوم نسبت دی هغه نسبت د دوو او دریو ترمنځ دی نو هغه دوه نیم چې د عدد په مضروب یعنی دوه سوه لسو کې ضرب کړای شي نو حاصل ضرب درې سوه پنځلس کیږي او همدادهرې زو چې حصه جوړیږي .

(۶۰) او که د وارثانو او یا قرضخواهانو ترمنځ ترکه تقسیمو نو دهغه صورت دادی چې اول هروارث یا هر قرض خواه ته چې کوم سهام له تصحیح څخه رسیدلي دي هغه دي د ترکه په انتهای عدد کې ضرب کړای شي بیا د ضرب څخه کوم عدد حاصل شي هغه دي پرتصحیح باندي تقسیم کړای شي مثلاً یوه ښځه مړه شوه په وارثانو کې یې زوج ، مور او دوې حقیقي خویندي پاتی شوې نو اصل مسئله له شپږو څخه جوړیږي عولیه ده چې عول یې اته دي چې زوج ته درې حصې موره یوه حصه او دواړو خویندو ته دوه دوه حصې ورکولې کیږي نو موږ به فرض کړو چې کل ترکه پنځه ویش دینار دي اوس نو ته غواړئ چې د زوج حصه ورکړئ نو له تصحیح څخه زوج ته ورکړای شوې حصه یعنی درې په پنځه ویش کې ضرب کړه حاصل ضرب پنځه او یا کیږي اوس دغه مبلغ پرتصحیح یعنی اتو باندي تقسیم کړه چې دهغه څخه د زوج حصه نه دیناره او دیوه دینار درې شمه کیږي دنورو وارثانو حصې هم په دي ډول معلومیږي او پر قرض خواهانو باندي د تقسیم طریقه داده چې که چیرته دمیت له ترکه څخه د قرض خواهانو قرض نه شوی ادا کیدلای نو قرض خواهان په منزله دورته ؤ او دهغوئ دین په منزله د سهامو او دهغوئ مجموع دیون په منزله دمسلې گڼله کیږي بیا د مجموع دیون او ترکه ترمنځ نسبت کتل کیږي که نسبت تباین و نو د قرض خواه قرض په ترکه کې ضریبېرې حاصل ضرب پر مجموع الدیون باندي تقسیمېږی او که نسبت د توافق و نو د ترکه په وفق کې ضریبېرې حاصل ضرب د ترکه پروفق باندي تقسیمېږي او که ترکه داخل وه په مجموع الدیون کې نو دهر قرض خواه دین د مجموع الدیون پروفق باندي تقسیمېږي باقی عمل تقسیم د ترکه په ډول ترسره کیږي .

(۶۱) مصنف رحمه الله د قسمت دیان څخه فارغ شونو د تخارج بیان یې شروع کړ ، که کوم وارث دخپلې په عوض څه روپۍ ، یو دکان یا مکان وغیره واخلي صلح کول وغواړي او وارثان په دي باندي راضی شی نو دي ته تخارج وایي او دا جائز دی . اوس د تقسیم ترکه په وخت کې داداسي وگڼئ چې گواکي د وارث دی نه ، بلکې داسی ووايه چې هغه خپله حصه پخوا وصول کړې ده اوبقیه ترکه دنورو وارثانو پر سهامو باندي تقسیم کړه مثلاً ښځه مړه شوه وارثان یې زوج ، مور او اکاډی او زوج پریوه مقدار باندي صلح وکړه نو باقی ترکه دمور او اکاډسها مو مطابق اثلاثا تقسیمېږي یوه حصه عم ته او دوې حصې موره ورکولې کیږي . ځکه اصل مسئله له شپږو څخه جوړیږي چې په هغو کې د زوج درې سهام هغه بدیل په صورت کې وصول کړې دي او موره د شپږو ثلث یعنی دوې حصې ورکولې کیږي اوباقی یوسهم عم ته ورکول کیږي .

فائده: نن سبا عام طور خویندو ته میراث نه ورکول کیږي بعض خلک هسي په رسمي ډول خویندو ته د میراث ورکولو دعوه کوي چې دهغو په جواب کې خویندې د زړه څخه بلکې محض په رسمي ډول انکار کوي. ظاهره خبره ده چې په دې ډول ترکه د وروڼو لپاره حلاله نه ده. آسان صورت د تخارج دی په دې شرط چې خویندې په واقعی ډول په دې باندې راضي وي محض رسمي حيله نه وي. والله اعلم و علمه اتم و اکمل.

(د ژباړې پیل په کال ۱۴۳۴ هـ / رمضان المبارک او پای په کال ۱۴۳۵ هـ / ذی الحجة)